

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO  
FEDERAL  
V LEGISLATURA  
**ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



V LEGISLATURA

**PRIMER AÑO DE EJERCICIO**

**Comité de Asuntos Internacionales**  
*Encuentro Internacional de Legisladores*  
**Mesas**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

**Auditorio "Benito Juárez"**

**3 de mayo de 2010**

---

**LA MAESTRA DE CEREMONIAS.-** Vamos a dar inicio con el tema de la siguiente mesa: "¿Es sostenible y necesario el consumismo postmoderno, proteccionismo local para la viabilidad local, paradigmas de la viabilidad frente al modelo de crecimiento, con los siguientes temas: "Empleo Digno y Seguro", "Soberanía Alimentaria", "Decrecimiento Económico", "Alternativas a la Pobreza y la Especulación Financiera", "Economía Solidaria, alternativas de Ingreso, sistemas de Intercambio Equitativo, bancos alternativos y bancas comunitarias".

Cedo el uso de la palabra a nuestro moderador, en la Mesa "Legalidad Horizontal".

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Qué tal, buenas tardes a nuestros participantes.

Vamos a iniciar la mesa.

Nuestros participantes son: El diputado José Alberto Couttolenc Güemez. El es Ingeniero Mecánico Industrial por la Universidad Anáhuac, aquí en la Ciudad de México. Maestro en Finanzas Internacionales por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, y tiene un Postgrado en Liderazgo en Energía y Medio Ambiente por la Universidad de Leed.

El es miembro del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México aquí en la ciudad y dentro de la Asamblea trabaja en las diferentes Comisiones, como son: Desarrollo e Infraestructura Urbana, Presupuesto y Cuenta Pública, Gestión Integral del Agua. Es miembro del Comité de Asuntos Internacionales y es el Presidente de la Comisión de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica.

Un aplauso para el diputado, por favor.

**EL C. DIPUTADO JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GÜEMEZ.-** Muchas gracias.

Estoy clavándome un poquito en esta mesa porque realmente no estaba yo programado para la misma, pero viendo que había alguno de los ponentes que no iba a hablar en esta mesa de trabajo, no quisimos dejar la oportunidad de presentarles nosotros también algo del trabajo que se hace y que es importante dentro de la Asamblea Legislativa.

Como ya lo mencionó la diputada Alejandra Barrales, Presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en nuestra Asamblea estamos haciendo un trabajo muy incluyente, es decir, estamos todos convencidos del objetivo de que la Asamblea tiene que trabajar incluyendo a diferentes fuerzas, aquí en este caso el Partido Verde Ecologista de México y con el PRD una fuerza de izquierda.

Yo voy a hablar incluso sobre el mismo tema de la mesa y enfocar un poco en el derecho que es el derecho al medio ambiente que tienen todos los ciudadanos.

El PRD es un partido, como ya se ha mencionado, muy preocupado por el pueblo, por la ciudad, porque queremos hacer que el dinero llegue a los más pobres, o sea, evidentemente es la preocupación que se ha marcado aquí por todos los diputados, realmente cómo hacer para que vivan mejor todas

aquellas personas que no tienen acceso a tantas cosas que otras personas sí lo tienen.

Aquí dentro de la Comisión de Presupuesto hemos platicado sobre diferentes modelos, hemos visto que el Gobierno Federal no ha hecho su trabajo como se debía, manejar un modelo keynesiano, manejar un modelo clasista, y sin embargo dentro de la consigna que tenemos en la Asamblea Legislativa y sobre todo marcada por el Jefe de Gobierno, licenciado Marcelo Ebrard Casaubon, es generar iniciativas, ya no más discursos sino obras concretas medibles.

A nosotros nos toca, como se dice vulgarmente “mover el queso”, hacer iniciativas que generen oportunidades y mejores formas de vida para los que menos tienen.

La Comisión de Medio Ambiente es muy sensible a la sociedad y el reclamo a la sociedad. Estamos muy preocupados por el tema actual, lo que es el calentamiento global, y por lo tanto tenemos la consigna del Jefe de Gobierno y de la ciudadanía de generar obras concretas y medibles; concretas lo llamamos que queremos medir en cuánto estamos aportando a la disminución en toneladas de CO2 para evitar el calentamiento.

Hoy ustedes se pueden dar una idea y ven una ciudad más limpia. Por primera vez en muchos años en el invierno vimos el cielo azul, hace 15 ó 20 años que no teníamos esto; y esto no se debe a la pura casualidad, se debe a acciones concretas que ha marcado el Jefe de Gobierno actual.

Así nosotros nos damos cuenta en la Asamblea que no importa la ideología izquierdista o derechista, sino importa el trabajo concreto y desarrollado. Aquí se cambiaron todos los taxis, se quitaron los microbuses, se introdujo un sistema ecológico, corredores cero emisiones, se está en la construcción de la línea más grande construida en la Ciudad de México en kilómetros de Metro, éstas acciones se traducen y después la sociedad las ve, éstas acciones le dan una mejor forma de vida a los habitantes de esta ciudad. Esta ciudad es un ejemplo, mientras la República Mexicana se atrasa completamente y se enrolla en problemas, nosotros nos dedicamos a trabajar.

En forma breve voy a marcar las iniciativas que se encuentran en forma concreta en las comisiones para este periodo que va a empezar. Como ustedes saben, la Ciudad de México consumió en el 2007 13,550 gigawatts de energía eléctrica, 572,375 metros cúbicos de gas LP y natural y 4 millones 735 mil 806 metros cúbicos de turbosina, gasolina y diesel, todas éstas energías generan contaminación.

Se participó en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública aumentándole el presupuesto a la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial, dado que una forma de mitigar el calentamiento es el suelo de conservación. Se aumentó el presupuesto para que pudiera imponer acciones precautorias, denunciar ante las autoridades competentes cuando haya actos de omisión que violen la normatividad ambiental, ya coadyuva con el Ministerio Público, eso es parte de lo que se logró en el anterior trabajo legislativo.

Actualmente y ya aprobado por la Asamblea Legislativa, en la semana pasada se modificó la Ley de Infraestructura y Obra Urbana dándole un carácter sustentable. En el artículo 2 se modificaron la fracción I para hacer el desarrollo urbano en base a una proyección de crecimiento poblacional, ya pensar la ciudad en un crecimiento, ver hacia dónde se va a mover la gente que más lo necesidad.

Se planea el desarrollo urbano ya considerando en la fracción VII la instalación de sistemas de ahorro de energía y el aprovechamiento de energías renovables, ya insertado dentro de la ley.

En el artículo 3 se introduce el reciclamiento, que es un proceso de desarrollo urbano que tiene por objeto recalificar, regenerar y revitalizar zonas específicas del Distrito Federal. Ya hay una coordinación, en el artículo 7, con la Secretaría de Medio Ambiente, y así hay muchos planes concretos y específicos dentro de esta nueva Ley de Infraestructura.

En 13 puntos de la ley se modificó ya la inserción de la ciudadanía como parte importante para que participe dentro de todos los Comités para los Cambios de Uso de Suelo y el Crecimiento de la Ciudad; 13 puntos, también de la misma forma se introdujo el carácter sustentable y el carácter enfocado a la conservación del medio ambiente.

En lo que es la Comisión de Medio Ambiente se le pasó la Ley de Residuos Sólidos, que también la vamos a mencionar, con respecto a las bolsas de plástico, un problema que se menciona. Nosotros estamos a favor de la tecnología de oxidación y biodegradación, para eso asistimos y obtuvimos la información de varios países del mundo, tenemos información, 32 estudios de Canadá, de Italia, de Alemania sobre este tipo de tecnologías y estamos por decretar una nueva ley que proteja al medio ambiente haciendo las bolsas oxibiodegradables, pero ya nosotros pensamos fomentar incluso los productos de anaquel, y ya la iniciativa privada en la Ciudad de México está sacando muchos productos que las bolsas de plástico dicen: "Oxibiodegradable", es decir compramos un seguro para que después de dos años las bolsas de plástico se destruyan en pequeñas partes y después se biodegraden.

Presentamos la iniciativa, me voy a ir rápido ya nada más, una reforma al Código Penal del Distrito Federal para darle más fuerza con respecto a las facultades del Ministerio Público para aplicar sanciones a los que dañen el medio ambiente.

Una iniciativa por la que se adiciona una fracción VII y se recorren las subsecuentes en el artículo 6, enfocadas al sistema de control de bombeo del agua.

Una inicia con proyecto de reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública para obligar el transporte escolar obligatorio en las escuelas particulares y hacer que el gobierno pueda pagar este transporte escolar.

Una iniciativa con el artículo 46bis de la Ley de Residuos Sólidos para generar de la basura energías renovables; aquí ya se tienen proyectos concretos para que a través de biodigestores generemos 135 megawatts hora de energía.

La Ciudad de México recoge 12 mil 500 toneladas de basura diariamente, cada 3 mil toneladas de basura, nos generan 135 megawatts hora, casi el 60 por ciento del consumo de la electricidad que tiene el Sistema Metro en la Ciudad de México. Con 10 mil toneladas de basura diarias que metiéramos a biodigestores, generaríamos de electricidad para todos los edificios de gobierno el sistema de bombeo, los trenes, el metro y el alumbrado; en eso estamos ya en proyectos concretos.

Tenemos la iniciativa, proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XII del artículo 33, tratamiento de agua pluvial y reutilización del agua gris en nuevos edificios.

La iniciativa para modificar los artículos 138 y 110 de la Ley de Aguas del Distrito Federal, sanciones a la tala de árboles.

La iniciativa por el que se reforma el primero y el segundo párrafo del artículo 297 para crear las famosas azoteas verdes ya en la Ciudad de México; aquí logramos ya también el estímulo de un 30 por ciento de reducción en el predial a todos aquellos edificios que sean sustentables y por sustentables entendemos aquellos que estén enfocados a azoteas verdes para limpiar el CO<sub>2</sub>.

La iniciativa del último párrafo del 297, es lo mismo otorgar beneficios fiscales. También estamos introduciendo el Programa Leed Internacional, dentro del Capítulo I de la Ley Ambiental del Distrito Federal.

También estamos metiendo la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma la Ley Orgánica de la Administración Pública para obligar a los jefes delegacionales instalar como mínimo un 15 por ciento de sistemas ahorradores de energía en sus demarcaciones.

Estamos modificando la fracción XV del artículo 4º para las famosas zanjas de absorción del agua. Nosotros estamos convencidos de que tenemos que infiltrar el agua al subsuelo y aunque tarde 20 años, nos vamos a ir sobre ya todos los proyectos, aparte del impacto ambiental, todas las edificaciones en la Ciudad de México deberá presentar un proyecto para dónde van a manejar el agua de lluvia y cómo la vamos a insertar al subsuelo.

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona el artículo 123 de la Ley Ambiental, obligar a las oficinas de gobierno usar energías renovables.

Proyecto de decreto por el que se reforma la fracción XXIX del artículo 9º, obligar a las delegaciones a incrementar cada año al menos un 10 por ciento de área verde en suelo urbano.

La iniciativa a la fracción V del artículo 164, la regulación efectiva de uso de fertilizantes.

La iniciativa de la Ley Ambiental para otorgar beneficios fiscales a los que utilicen sistemas ahorradores de energía.

Por último la reforma a la Ley de Residuos Sólidos, donde ya habíamos platicado que es la regulación del uso de las bolsas de plástico en establecimientos mercantiles.

Como se puede ver esto mas en una tónica de que la ayuda tiene que llegar a toda la gente, a la gente más necesitada y no va a llegar si no hacemos acciones concretas, medibles en lo que es el calentamiento global.

El jefe de gobierno es una persona sumamente enfocada a lo que es toda la naturaleza y nos ha pedido que hagamos un trabajo profesional, medible, concreto, sistemático, enfocado en lo que nos toca a nosotros que es legislar, hacer que nuestras leyes algún día sea para la mejora de todos aquellos niños y tengan un mejor medio ambiente.

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias, diputado José Alberto Couttolenc.

A continuación le vamos a ceder la palabra, igual por un período de uno 10, 15 minutos, al Concejal de Rosario Santa Fe, Orlando Debiasi, él viene de la República de Argentina, él es integrante del bloque socialista del Consejo Municipal de Rosario, además es Vicepresidente de la Comisión de Gobierno y Cultura e integrante de la Comisión de Derechos Humanos. Fue militante socialista desde 1969, ha sido responsable nacional de los estudiantes secundarios hasta 1976; después de la dictadura de la Junta Militar trabajó en el Frente Barrial de Patria Socialista y fue Secretario General de la Seccional número 7. También se ha desempeñado como Secretario General Congresal Nacional y Provincial. Le cedemos la palabra, por favor.

**EL SR. ORLANDO DEBIASI.-** Gracias. En primer lugar quiero agradecer al grupo parlamentario del PRD que nos ha recibido y que nos ha hecho sentir como en nuestra casa. Así que muchas gracias por el recibimiento y el trato que nos han dado.

En segundo lugar, es un gran orgullo y emoción estar en esta tierra que caminaban por estas calles comunidades indígenas con un gran desarrollo y

avance y que hoy no las vemos, me refiero a los aztecas, a los mayas. En nuestra patria también teníamos comunidades importantes, teníamos a los diaguitas, a los guaraníes, en mi ciudad a los timbúes y hoy no los tenemos, y no los tenemos porque debemos reconocer nuestro origen en ese gran genocidio que significó la colonización de América Latina bajo el signo de la cruz y la espada, que asesinó a millones de pueblos originarios que son nuestro origen.

También quiero decirles que no venimos a dar una charla magistral, venimos fundamentalmente a aprender. Hay acá representantes de países hermanos que están haciendo cosas tan importantes por América y por el mundo, que nos interesa fundamentalmente escucharlos. Tenemos a los compañeros de Uruguay, del Frente Amplio, que son un faro que nos ilumina a los argentinos, que los tenemos al lado y que nos une una gran amistad; los compañeros de Cuba que vienen en soledad dando una batalla importantísima contra el imperio; los compañeros de Nicaragua con los que tuve el gusto de estar ayer, que dieron esa formidable lucha contra el dictador Somoza y hoy nuevamente son el gobierno de Nicaragua, y los compañeros de Bolivia, los compañeros de Evo Morales que después de 500 años de dominación está reivindicando a nuestros pueblos originarios y está devolviéndole la dignidad a los pueblos originarios y a toda Bolivia y obviamente se traspasa a toda nuestra América.

Yendo al tema, el 10 de diciembre de 1948, las Naciones Unidas sancionaban la Declaración de Derechos Humanos. Era algunos artículos que nos hablaban de esos derechos indivisibles que debían generar la confraternidad, la solidaridad y transitar hacia un mundo mejor, producto también del rol que se venía de vivir con la Segunda Guerra Mundial.

A 61 años de esa Declaración debemos decir que esa promesa que se habían hecho las naciones del mundo por un mundo mejor no han sido cumplidas. No han sido cumplidas porque si miramos el mundo y vemos el bloqueo que padece Cuba, las invasiones de Panamá, los Contras en Nicaragua, en El Salvador, si vemos el asesinato de Bishop y la invasión de Granada; si vemos el asesinato de nuestro compatriota y ciudadano del mundo, Ernesto Che Guevara, en Bolivia; si vemos el genocidio que está viviendo hoy el pueblo de Afganistán e Irak, decimos promesa incumplida.



Si vemos lo que vivimos los pueblos de América Latina con el periodo de dictaduras que convirtió a nuestra América en uno de los campos de concentración más extensos y brutales del mundo, decimos promesa incumplida.

Pero también es justo reconocer que esto significa un avance en el derecho positivo de las naciones. Esta declaración y todas las que vinieron después, Pacto de San José de Costa Rica, Convención de los Niños, Convención del Agua, etcétera, son derechos positivos que se han incorporado a la Ley positiva de las Naciones y lo que debemos rescatar es que esto como algunos que no entienden en profundidad los procesos de cambio o algunos con mala intención nos dicen que son programáticos estos derechos. Es una tendencia, marchamos hacia ello y nosotros decimos esto no es programático, es ley.

Nosotros como legisladores de izquierda y en nuestro caso como legisladores socialistas, lo que pretendemos es que estos derechos que están escritos y reconocidos tengan fuerza de ley a través de nuestra acción legislativa.

También queremos referirnos a un tema importante que se trató anteriormente y es este famoso tema de la globalización y nosotros entendemos que esta palabrita que esconde el poder reconcentrado y unipolar por parte de una nación y un grupo de corporaciones que le dan sustento económico a esta nación, y como decía y también acá quiero rescatar a otro mexicano importante Octavio Paz, cuando le preguntaban cuando cayó el Muro de Berlín, dice *bueno fracasó una respuesta. Las preguntas siguen vigentes*. Y hoy esas preguntas siguen vigentes porque a pesar de que esta sociedad globalizada ha generado riquezas y bienes como nunca antes vio la humanidad, estas riquezas y bienes no han sido distribuidos en la medida en que debería de hacerlo y hoy vemos la catástrofe humanitaria que ha producido el neoliberalismo con millones de hombres y mujeres condenados al hambre, a la indigencia, a vivir en la precariedad, sin casa, sin techos, sin servicios sanitarios.

Entonces decimos que ante esta realidad debemos crear desde la izquierda respuestas contundentes porque pienso que hemos estado un poco golpeados por la caída del muro y no hemos reaccionado globalmente con la misma

fuerza que deberíamos reaccionar ante el poder y ante los peligros que se nos ponían enfrente.

William Legrand decía poco antes de morir, *este tiempo nos ofrece grandes posibilidades. Posibilidades para bien y posibilidades para el mal*. De nosotros depende que las posibilidades que se abren y con esta nueva crisis del capitalismo, de nosotros depende que esas posibilidades sean para el bien y para el progreso.

Hoy se hablaba del tema de la democracia y nosotros debemos impulsar fundamentalmente una democracia de nuevas bases. Debemos definir cuál es el objeto social de los partidos de izquierda, de los partidos socialistas. Y para nosotros el objeto social son los trabajadores, son los sectores en medios postergados en esta sociedad, son los excluidos, son los niños, son nuestros ancianos y nuestra juventud.

Esta democracia de nuevas bases, debe tener un ingrediente fundamental que hace a la democracia, como nosotros lo entendemos, que es la participación popular, no existe democracia sin participación popular. Hoy tenemos una representación quizás en muchos de nuestros países de la democracia, pero la democracia va a avanzar realmente cuando la democracia se transforme en una democracia de participación popular.

Sin democracia, con este concepto que nosotros tenemos, no existe igualdad, porque el tema del mundo en ese momento es la igualdad. Compañeros, hoy estamos viviendo a pesar del crecimiento que antes decían, que en un mundo terriblemente desigual, el que más tiene más gana, y el más pobre es cada vez más pobre. Si no hay una democracia participativa, no vamos a tener desigualdad, y si no tenemos igualdad, tampoco vamos a tener justicia.

Nosotros no debemos ser los administradores prolijos de la crisis del capitalismo. Nosotros debemos ser los que sentemos las bases para transformar esta sociedad capitalista en una sociedad más justa, más libre y más democrática.

Quiero terminar con una frase de Carlos Marx. Marx decía, que si el hombre es producto de las condiciones, hagamos las condiciones más humanas, y nosotros que tenemos la suerte de tener parte de la representación popular de

nuestros pueblos, tenemos la obligación y el deber de legislar permanentemente por hacer que estas condiciones sean cada vez más humanas.

Gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al Concejal Orlando Debiasi.

A continuación le cedemos la palabra al diputado Osvaldo Martínez Martínez, él es licenciado en economía por la Universidad de la Habana.

En 1960 ingresó a las milicias nacionales revolucionarias y participó en la campaña de alfabetización.

El diputado ha ejercido como profesor de economía política, historia del pensamiento económico y relaciones económicas internacionales en la Universidad de la Habana.

Es diputado por la Provincia de Olgüín, en la Asamblea Nacional del Poder Popular, desde 1992 y preside de la Comisión Permanente de la Asuntos Económicos de la Asamblea Nacional de Poder Popular.

También se desempeña como Director del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial y fue ministro de economía de la República de Cuba, por lo que le agradecemos mucho su participación en ésta como en otras cumbres.

Le cedemos la palabra. Gracias.

**EL DIPUTADO OSVALDO MARTINEZ MARTINEZ.-** Muchas gracias. Al tomar la palabra, quisiera ante todos expresar nuestra profunda satisfacción y agradecimiento a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, por habernos invitado a esta reunión.

Reunión de singular importancia, no solamente porque nos reunamos parlamentarios de izquierda, sino porque se hace, yo diría, en una activa interpenetración con el Foro Social Mundial temático, que se está celebrando en estos momentos, y del cual nos separa, yo diría, solamente atravesar una calle, pero que indudablemente nos separa en términos de sentimientos y de modo de pensar, nos separa mucho menos que atravesar una calle.

Nos sentimos como, en lo fundamental, como representantes de un movimiento popular que cumple misiones en los parlamentos respectivos.

Yo quisiera entonces, expresado este agradecimiento a los anfitriones, referirme a dos temas de carácter más general, pero pienso que no es ocioso referirse a ello, puesto que si bien son las ciudades el centro de nuestra agenda de trabajo, no hay ciudades fuera de las naciones, no hay naciones fuera de las regiones y no hay regiones fuera del planeta; y entonces obviamente hay factores de carácter global que ejercen un papel en muchas ocasiones condicionante y en no pocas incluso determinantes de procesos de carácter local.

Yo quisiera referirme a dos temas, uno es el tema de la crisis económica global, y otro es el tema de la crisis de cambio climático o de la crisis ambiental.

Con respecto a la crisis económica global, obviamente horas se pudiera estar hablando de ella, seguramente eso produciría un aburrimiento mortífero entre los asistentes, y seguramente se preguntarían “bueno, y cuándo vamos a aterrizar en los problemas concretos de las ciudades”. No se trata de eso obviamente.

De lo que se trata es de recordar dos o tres cosas fundamentales y tratar de evitar que con el tema de la crisis nos quedemos una vez más colgando en el aire.

La crisis es indudablemente una crisis del capitalismo, y un paso más allá, una crisis del capitalismo en su versión neoliberal, que ha sido la predominante en las últimas décadas.

Con respecto a la crisis, creo que hay que curarse de dos pudiéramos decir ilusiones: una es que la crisis ya terminó, lo cual es el mensaje mediático predominante hoy en los noticieros de los CNN o en cualquier otro medio dominante que escuchemos; y un segundo factor, es que corremos el riesgo de que efectivamente en el algún momento futuro la crisis termine y sencillamente deje como herencia solamente la repetición una vez más de lo mismo, puesto que hasta ahora la crisis no ha generado un movimiento profundo de transformación de las condiciones que la provocaron que realmente merezca la pena en términos sociopolíticos mundiales.

Con respecto a lo que hasta ahora ha provocado la crisis, bueno, pues ha provocado sin duda ante todo un impacto social que es sensible y que puede ser considerado hasta dramático en muchas ocasiones.

La crisis, hablando grosso modo, nos dejaría hasta el momento aproximadamente 200 millones más de pobres a nivel global, que en el momento de estallar la crisis hace apenas año y medio atrás. De esos 200 millones, aproximadamente 20 son latinoamericanos.

La crisis nos deja aproximadamente 90 millones más de desempleados de los que había en el momento de estallar la crisis; de esos, entre 4 y 5 millones son latinoamericanos.

Nos deja un aumento del número de hambrientos de aproximadamente unos 160 millones mas de hambrientos de los muchos hambrientos que había al estallar la crisis; y así podríamos seguir enumerando, pero no es el caso aburrir con interminables estadísticas.

De lo que se trata es que la crisis, pese a haber golpeado indudablemente con mucha fuerza y haber demostrado la profunda incapacidad al menos de la política neoliberal, sin embargo hasta ahora no podemos hablar de la transformación de ninguna de las condiciones básicas que la generaron.

Hasta ahora se ha hablado interminablemente durante horas, horas y horas en reuniones del G20 y en todo tipo de foros se ha hablado de la necesidad de la regulación para enfrentar la desregulación de la etapa neoliberal, pero podemos interrogarnos qué regulación se ha establecido de manera concreta y real hasta el momento. Creo que la respuesta tendría que ser absolutamente ninguna.

Incluso lo que estamos viendo es que el modelo especulativo de funcionamiento del capital trasnacional no solamente se mantiene sino incluso hasta ha convertido los paquetes de rescate aplicados en la economía de Estados Unidos, en la economía europea y en otras, los ha convertido en objetos de especulación a su vez, y esto se ha desarrollado de forma tal que por una parte las grandes entes financieras, buenas corresponsables de la crisis, siguen reportando jugosos dividendos y mientras eso ocurre, por otra parte estamos presenciando hechos como la quiebra virtual de estados

completos, como el caso de Grecia, en buena parte debido a que la especulación financiera que ha estado en el centro de la crisis no solamente a ella no se le ha puesto coto sino que ella ha prácticamente capitalizado para sí los paquetes de rescate implantados para salir de ella.

Entonces, no hay absolutamente nada hasta ahora de regulación bancaria más que la promesa de un debate en el Congreso norteamericano, no hay absolutamente ninguna regulación efectiva de paraísos fiscales, no hay ninguna regulación efectiva del movimiento del capital trasnacional y especialmente del capital especulativo financiero, en fin, esto es realmente preocupante.

Ni la crisis terminó, puesto que realmente todos los factores que la desencadenaron están ahí, pero tampoco podemos decir que se está produciendo un movimiento de transformación, y cuando digo transformación no estoy pensando en la toma del Palacio de Invierno, cuando digo transformación estoy hablando aquí de al menos la aplicación de regulaciones que cambien el modo y el estilo de funcionamiento del sistema capitalista, aunque por supuesto no oculto que yo preferiría mucho más que eso, yo preferiría una transformación del capitalismo mismo de fondo.

Ahora, el otro tema al cual deseo hacer mención es el tema de la crisis ambiental. La crisis ambiental no necesita una presentación tampoco muy extensa, es una crisis en la cual lo que se está poniendo en juego no es solamente un nivel de ingresos muy desigual, muy bueno para unos, pésimo para otros, lo que se está poniendo en juego con la crisis ambiental es la supervivencia de la especie humana, eso es lo que está colocando.

Sin embargo, la forma en que se maneja el tema es realmente decepcionante y altamente preocupante, es o bien el fracaso de la Cumbre de Copenhague, en la cual los países desarrollados se han negado a enfrentar sus responsabilidades centrales en el desencadenamiento y la gestación de esta crisis o, por otra parte, el tratamiento banal de ella en los medios.

Podemos colocar en nuestras pantallas a los medios dominantes y lo que vamos a ver es que ahí se habla incesantemente de las Profesáis de Nostradamus o de los plazos que los Mayas establecieron para el fin de la

existencia en la Tierra. Quiero decir entre paréntesis que siento un profundo respeto por la civilización Maya, pero lo que quiero connotar con esto es que lo que prima es el enfoque banalizado del tema y por otra parte la evasión de responsabilidades en la solución de este gran problema.

Yo creo que es imprescindible que en nuestro trabajo también incorporemos este tema, como lo hacía el diputado del Partido Verde que intervino hace un momento, que enfoquemos este tema en términos muy concretos, pero con todo el dramatismo que él tiene.

Se acaba de efectuar en Cochabamba, en Bolivia, una Cumbre que podemos decir que es en mucho sentido el anticopenhague; es decir, en la Cumbre por los Derechos de la Madre Tierra, es la cumbre de la cual surgen ideas como la creación de un tribunal de justicia climática, un referéndum global, tal vez la creación de una Comisión como aquella Comisión Russell que tanta influencia tuvo años atrás en la denuncia de los crímenes de la guerra de Vietnam, acciones que llegabas a los términos concretos como las que el legislador del Partido Verde Ecologista de México nos expresaba aquí, tienen que formar parte de un gran esfuerzo de todos, para que desde abajo en un movimiento en el cual los parlamentarios estamos ahí desde abajo junto a nuestros pueblos, obligar a los países desarrollados, sin los cuales no habrá solución a la crisis de cambio climático, obligarlos a enfrentar sus responsabilidades, obligarlos a la mitigación de los efectos de el cambio climático y eso solamente se logrará con un gran movimiento desde abajo, un gran movimiento de masa, de movilización política.

Si no se logra, sencillamente el medio ambiente continuará siendo el escenario del lucro capitalista de mercado y ese lucro capitalista de mercado sin control y sin regulación, es el expediente más directo para el fin de la especie humana.

Esto es lo que quería expresar en este comienzo, no sé si me he excedido del tiempo asignado, pero de todas maneras muchas gracias por la atención.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias, diputado Osvaldo Martínez.

A continuación le vamos a ceder la palabra al diputado Fidel Espinoza Sandoval, él es de la República de Chile. Es licenciado en Educación por la Universidad de los Lagos de Osorno y recibió el título de profesor de estado en

historia y geografía por la misma institución; fue profesor en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de los Lagos de 1996 al 2000; fungió como Jefe de la División de Administración y Finanzas del Gobierno Regional, X Región de 2000 a 2001 y al año siguiente se desempeñó como Presidente Provincial del Partido Socialista en Llanquihue.

También tuvo el cargo de Jefe de Campaña Presidencial del candidato Ricardo Lagos, en el Distrito LVI; fue diputado en los periodos parlamentarios del 2002 al 2006 y 2006-2010 por el mismo Distrito LVI de la X Región de Lagos, la cual comprende las comunas de Fresia, Frutillar, Llanquihue, Los Muermos, Puerto Octay, Puerto Varas, Purranque, Puyegüe y Río Negro.

El diputado es reelegido como diputado en las elecciones parlamentarias del 2009 por el mismo Distrito y participa en las Comisiones Permanentes de Pesca, acuicultura e intereses marítimos, derechos humanos y superación de la pobreza, planificación y desarrollo social. También es miembro de la Comisión Especial de Deportes.

Muchísimas gracias.

**EL C. DIPUTADO FIDEL ESPINOZA SANDOVAL.-** Muchas gracias. En primer lugar quiero agradecer la enorme oportunidad de estar en este Encuentro. Me siento muy complacido como diputado socialista de mi país de encontrarme en este Foro con tan connotados autoridades de sus respectivos países y confluír aquí en este hermoso país, además con colegas parlamentarios de otros países de nuestro Continente que tenemos por cierto una visión común en los temas que aquí se han expresado y que muy bien creo yo lo ha resumido lo diputado de la hermana República de Cuba, diputado Osvaldo Martínez.

Quisiera señalar en primer lugar que mi vinculación con el Partido Socialista es una vinculación sin duda de ideario. Yo soy hijo de un ex diputado de mi zona, que fue ejecutado en la Dictadura Militar en Chile.

Por lo tanto, tengo el orgullo de estar hoy día representando en este Foro Internacional a mi país y en particular a mi Partido, y lo hago además con el convencimiento claro de que como aquí se ha expresado en este mismo foro



que se ha iniciado esta mañana, es fundamental que demos un paso sustancial entre los dichos, las palabras y los hechos mismos.

Yo comparto plenamente con uno de los colegas que aquí intervino en la mañana que planteaba algo que es fundamental, más allá de la realización de foros de este tipo, que yo lo encuentro en lo particular tremendamente valioso, que seamos capaces nosotros en estos foros, que nos permitan desarrollar en nuestros países políticas tendientes obviamente a mejorar aquellos aspectos que son fundamentales para el desarrollo de una nación y que pasan justamente por los temas que este foro hoy día desarrolla: ciudades con derechos plenos es quizá un elemento fundamental para poder implementar en ellas el progreso que nuestros partidos pregonan en el día a día en nuestras comunidades.

Nosotros, creo yo, debe ser el primer diputado chileno que participa en un foro de este tipo postresultado de la elección que tuvimos hace dos meses. Lamento que no esté aquí Marco, íbamos a participar seguramente y tendremos la posibilidad de encontrarnos, pero nos pudiese emitir pronunciamientos respecto a los temas que este panel mismo integra, si no le señalara a todos los colegas presentes que para la izquierda y para el socialismo de nuestro país ha sido un golpe tremendamente doloroso la derrota que hemos tenido como coalición de gobierno en nuestro país, una derrota que fue a lo mejor estrecha en los resultados, pero que en la práctica también, aquí se ha dicho, estos foros-paneles son para que las experiencias de nuestros países hermanos puedan ser recogidas por otras naciones.

Nosotros tuvimos una Presidenta, como la Presidente Michelle Bachelet, que culminó su gobierno con un 84% de apoyo ciudadano. No fuimos capaces de traspasar ese enorme respaldo ciudadano que nunca un alto mandatario chileno había tenido, en nuestro candidato que la Comisión de Gobierno determinó que nos iba a representar en esta elección que era Eduardo Frey.

Digo esto porque cambiamos Chile, yo quiero que nuestros hermanos lo sepan. Nosotros recibimos un país postdictadura en los años 90 con un 44% de pobreza y me atrevo a señalar fehacientemente que con más de un 20% de nuestros compatriotas viviendo en situaciones de extrema marginalidad, con la vulneración de sus derechos básicos más elementales que era el pan de todos

los días, y entregamos hoy día, la derecha, lamentablemente, un país distinto, un país en donde hay injustamente, como aquí se plantea, más derechos humanos para nuestros compatriotas, pero aún un camino por recorrer, porque recogimos un país que tiene una Constitución Política de la República que todavía tiene resabios brutales de la dictadura militar. No hemos tenido la mayoría parlamentaria en 20 años de gobierno para hacer de Chile un país con más democracia, un país que avanzó en esta temática tan importante de los derechos humanos, pero que todavía tiene un parlamento que es un parlamento que no es representativo fielmente del voto ciudadano; tenemos un sistema binominal de elecciones que hace que los parlamentarios de una coalición tengan que doblar a la otra lista para poder elegir a sus dos integrantes y muchas veces ocurre que un diputado que obtiene una cantidad ínfima de votos de la derecha particular logra llegar al parlamento porque no alcanzamos el doblaje que la Constitución establece.

Hemos constituido un país distinto, sin duda, como concertación tenemos orgullo de decirlo y dentro de esa concertación dos gobiernos socialistas, de Ricardo Lago y de Michelle Bachelet jugaron un rol fundamental en ese tema.

El legado último de nuestro gobierno fue la protección social y logramos en el legado de la protección social con la Presidente Bachelet transformaciones sociales realmente magníficas. Ustedes podrán preguntarse aquí el diputado chileno están hablando de las cosas positivas, cómo es posible en definitiva ser parte de un gobierno tan exitoso y perder el gobierno. Es porque también cometimos errores importantes y por eso me hubiera gustado que Marco hubiera estado, porque Marco es un hombre de izquierda, pero Marco de vio obligado en este sistema político chileno a ir con una candidatura por fuera de la concertación porque no estuvo dentro de la concertación misma que era la coalición gobernante, era espacio para competir internamente y ser una alternativa para representar a nuestra coalición en las elecciones de diciembre del año pasado. Y justamente ese 20% que Marco sacó en esa elección siendo un joven de 36 años, reflejaba un descontento con nuestra coalición gobernante, un descontento con la práctica de la política, por no mostrarle al país candidaturas nuevas, por no haber dado un tiraje a la chimenea como se dice en buen chileno, que hubieren emergidos figuras distintas, siempre fueron

nosotros nuestros líderes políticos, los partidos, ya una concertación que comenzó a desgastarse.

Y muchos hoy en día en Chile le echan la culpa a Marco de la derrota. Yo no soy amigo de Marco, le tengo un profundo cariño y respeto, pero creo que nosotros mismos fuimos los causantes de lo que le ocurrió a nuestra coalición en Chile, fuimos los causantes porque en definitiva fuimos incapaces de generar esos espacios, fuimos responsables porque no hubo en el aparataje del gobierno una renovación de los cuadros políticos, es un tema tremendamente importante que los partidos y que los gobiernos que son de izquierda tienen que tener dentro de sus cuadros una renovación porque la gente se termina agotando de las mismas figuras y debe ser otro elemento que definitivamente en que no hayamos podido ser capaces con un tremendamente exitoso y que ha marcado la ciudadanía como el gobierno de la protección social, haber llegado a crear un referente distinto.

Como izquierda chilena y lo digo con mucha frialdad acá, si digo esto en Chile probablemente me reten mis colegas socialistas, pero estoy claro que si no somos capaces de llegar a un acuerdo político con el sector que lidera Marco, en el futuro vamos a tener a la derecha gobernando por 20 años. O sea es fundamental que nuestro país aquí ya no ser disidente, aquí ya es mete un tanto mente acalorada, den un paso al centro de flexibilidad en pos de crear una sola fuerza progresista que conglomere y unifique y que como se complemente obviamente con el sector que hoy día lidera Marco y que probablemente con la creación de su partido político que en los próximos días va a dar a conocer se va a hacer más imperioso.

Sin duda esta introducción me limita el tiempo para poder hablar de los temas que aquí se han vertido, pero yo creo que no podemos dejar de desconocer esto los planteamientos vertidos por el diputado Martínez y por quienes me antecedieron en la palabra, son un claro reflejo de la realidad de lo hoy nuestro Continente hoy día está viviendo. Ciudades con derechos plenos, son las ciudades o las comunidades nacionales que permiten en definitiva mostrarle a la ciudadanía que somos capaces y en eso coincido plenamente con lo que aquí se ha dicho, que una cosa es nosotros plantearnos los discursos respecto a los derechos plenos de los ciudadanos y otra cosa es traducirlo eso en leyes

de la república que vayan en beneficio de la gente directamente y de eso creo que tenemos todavía desafíos enormes en el futuro.

Creo que como mundo progresista nosotros debemos ser capaces de tener voces mucho más fuertes en los derechos de las personas cotidianamente. Solo dar un ejemplo, en nuestro país a pesar de que hemos avanzado enormemente en las materias que yo le he esgrimido, uno de los grandes temas pendientes que tenemos es el derecho de los trabajadores. Hoy día transnacionales que llegan de afuera y eso lo comparto plenamente lo aquí se ha planteado, hacen lo que quieren en nuestro país, pero jamás harían lo que hace nuestro país en sus países de origen, una gran crisis que tenemos hoy día y quiero decirlo aquí con fuerza en nuestro país, es la crisis del salmón.

Yo vivo en una zona salmonera, cuando llegué de diputado en el año 2002 tenía 32 años y fui el primero que comenzó a denunciar los abusos, las prácticas antisindicales y sobre todo quiero decirlo con fuerza acá, los abusos medio ambientales.

La industria que partió en la década de los 90 exportando 100 millones de dólares, llegó a exportar en la década del 2000, 2 mil millones de dólares de salmón a costa de nuestros trabajadores, a costa de las mujeres trabajadoras, madres que tienen que pasarse a las tres de la mañana saliendo de sus centros de cultivo y pasando a esas horas a buscar a sus bebés, en invierno, con lluvia, con vientos, una desesperación tremenda del medio ambiente.

Los pescadores artesanales han sido en nuestra región los más afectados con esto. La muerte de los buzos, murieron en nuestra región más de 30 buzos en la actividad porque eran incapaces de darles unos pesos más para tener mayor seguridad en sus labores y doy estos ejemplos porque justamente no ha habido en nuestro país, nuestro país ha desarrollado, para algunos es un modelo en Latinoamérica, pero tenemos profundos problemas sociales que muchas veces no se conocen.

Esta desprotección que tuvimos, con esto termino la idea, para que todos podamos compartir lo que nos ocurre en nuestros países. ¿Qué pasó con la industria salmonera? La desprotección medio ambiental permitió la llegada y la irrupción de un virus y ese virus provocó una crisis en la actividad del salmón

que ha significado en nuestra región hoy día, sólo en nuestra región más de 30 mil desempleados, con todos los efectos indirectos que también esta crisis sanitaria ha conllevado.

Por lo tanto comparto plenamente lo que aquí se ha planteado, la compatibilidad en el desarrollo sustentable de nuestra comunidad es fundamental, obviamente para que las naciones progresen verdaderamente.

Yo me siento orgulloso de ser chileno, sin duda, pero también me siento muchas veces solo en el Parlamento, con mis colegas socialistas o de la concertación, muchas veces sólo cuando tenemos y exigimos estos temas, y muchas veces vemos que en nuestro parlamento el poder del dinero es más fuerte, el poder de la influencia, el poder de llegar, lo acepto, a impedirnos que nosotros seamos capaces de legislar en beneficio de concluir derechos ciudadanos más plenos para nuestro habitante.

Yo les he dado un ejemplo pequeño, que es la crisis del salmón. Hoy día viene la irrupción potente de todas estas centrales hidroeléctricas también con recursos externos, por lo tanto culmino mis palabras, primero, agradeciéndoles la posibilidad de poder participar acá.

Alguien lo decía, creo que el Concejal Orlando Debiasi, de Argentina, al decir una cosa importante, uno aquí no viene a dar discurso, uno viene a aprender de ustedes, sobre todo de los que tienen más experiencia, nosotros somos diputados jóvenes, a lo mejor todavía yo lo considero, pero aprendemos mucho de ustedes en este tipo de encuentros, pero la idea es cierto que no nos quedemos en eso, no nos quedemos en las palabras y los discursos, sino que después seamos capaces en nuestros países de poder seguir exigiendo con fuerza que los derechos ciudadanos de los habitantes de nuestros pueblos se vean refrendadas las leyes de la República, que sean más justas para todos.

Yo estoy llamado a eso sin duda, me siento comprometido con el socialismo no sólo de nuestro país, sino el latinoamericano, y quiero decirle al hermano cubano, que fui de los diputados chilenos que me opuse, cierto a una declaración que se hizo contra el pueblo cubano en su momento, porque considero que el pueblo cubano le debe mucho, el pueblo chileno le debe mucho al pueblo cubano, como también a nuestros hermanos mexicanos y a

todos los hermanos de las naciones vecinas que están acá, quienes nos recibieron por cierto cuando tuvimos una dictadura cruenta, recibieron a miles de nuestros compatriotas en su tierra, los educaron, les dieron una oportunidad y muchos de ellos hoy día son un aporte importante de nuestro país.

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al diputado Fidel Espinoza. A continuación para seguir con la lógica planteada en cada una de estas mesas, me gustaría que los que quisieran hacer alguna aportación o algún comentario de lo que acabamos de escuchar, me lo fueran diciendo para irlos enlistando, que les pudiéramos ir dando el uso de la palabra, tenemos aproximadamente con una hora, unos 50 minutos para hacer este intercambio sobre estos temas que acabamos de aparcar.

Entonces si hay alguno que quisiera iniciar con alguna intervención.

Adelante por favor. Nada más no alcanzo a ver el presentador.

Es Lloyd Bush Davis.

**EL DIPUTADO LLOYD BUSH DAVIS.-** De Nicaragua. Gracias, por concederme esta oportunidad de decir algo que quizá algunos quizá no lo comprenden bien todavía, todavía de lo que voy a hablar, quizás otros lo comprenden mejor.

Viendo todos los temas de la mesa, todos los temas que estamos viendo, veo que tal vez siento como que voy a tener que intervenir en cada uno de los temas desde las mesas, a medida que se vaya desarrollando, hoy, mañana, pasado mañana.

¿Por qué? Porque yo soy, yo provengo de un sector de pueblos indígenas, o sea yo soy diputado indígena, orgullosamente, incluso tenía, voy a saludarles en nuestra lengua idioma nativa, (frase en lengua), que significa muy buenos días a todos y a todas.

En Nicaragua, hay una región que le llaman Costa Atlántica de Nicaragua, una región caribe de Nicaragua, donde todavía existimos pueblos originarios indígenas mixquito, mayagna, rama, etcétera, afrodescendiente también, que gracias al gobierno del Presidente Daniel Ortega, en los años 80 inicialmente y

ahora que retornó al poder en los últimos tres años, pues estamos profundizando lo que llamamos una alianza entre los pueblos indígenas, pueblos originarios y el gobierno de izquierda de Nicaragua.

Entonces me interesa mucho que se conozca que el tema indígena es un tema transversal, por eso decía que tendría que participar en toda la mesa en un tema transversal. Hablamos de modelo capitalista, modelos socialistas, hablamos del centro, etcétera, pero los pueblos indígenas definitivamente con el modelo capitalista, no tenemos nada en común.

Con el modelo socialista, perdón, la de izquierda, sí sentimos que tenemos muchas cosas en común, aunque también una pequeña diferencia que quizá voy a ir explicando eso, una parte ahorita y tal vez otra parte en otros temas que también está relacionado con eso.

Para que entendamos que los pueblos indígenas no es un sector, como decir, un sector de mujeres o discapacitados; no, simplemente somos pueblos, o sea naciones, que existían aquí por miles, por siglos, hasta que llegaron los colonizadores europeos, españoles básicamente y también ingleses y otros. En el caso de Nicaragua, fueron con los ingleses, por eso es que aquí mi nombre sale Lloyd Bush Davis, alguna gente me dice por qué tienes nombre inglés, porque fue colonizada por ingleses esa parte caribeña, desde Nicaragua y creo que Honduras una parte.

Entonces antes llamábamos, Mixquitos, lo que abarcaba Honduras y Nicaragua, se llaman Mixquitos, y eran naciones, nación con su gobierno, todo, entonces llega el tiempo de la colonización y nos dividieron la frontera entre Honduras y Nicaragua, se quedaron los pueblos mixquitos que eran los que gobernaban, fueron separadas familias enteras, una parte de era la de Honduras y otra parte de Nicaragua, y después vino lo que es el nacimiento de Centro América con la independencia de Centroamérica, hace 200 años. Después se desintegró Centroamérica y fue donde se pararon las fronteras.

Es una historia larga, pero no es historia de lo que voy a hablar, sino lo que necesito es que entiendan que los pueblos indígenas nos hemos dado cuenta, porque hay un dicho en Nicaragua que dice "el que se ha quemado con leche, hasta la cuajada sopla", entonces leche cuajada es como queso y el queso

nunca va a estar caliente, siempre está frío porque es una leche que se cuaja y después se forma eso; pero cuando se ha quemado con leche caliente, hasta la cuajada, aunque nunca lo va a estar, lo sopla. Pues algo así pasó.

Entonces nosotros en la parte política, lo que son las grandes ideologías, derecha, izquierda, centro, no entendemos bien. Por eso fue que en los años 80 cuando gana la revolución el Popular Sandinista, ellos toman el poder en el año de 1979, derrocan una dictadura, Somosa, que había gobernado por casi 40, 50 años y tenía prácticamente el país similar diríamos a lo que ocurría en otros países, otras dictaduras, en aquellos años, entonces cuando entra surgió un problema.

Cuando entra el gobierno Sandinista trae un plan de gobierno para Nicaragua. Claro que hubo una concepción moderna, metiendo el socialismo y todo eso, pero en el plan de gobierno decía, por ejemplo, para darles un ejemplo, decía “en Nicaragua la actividad económica principal es la agricultura y la ganadería, un país que tiene mucha tierra, etcétera, para todos”, y los indígenas de la costa atlántica en Nicaragua miramos de que ese punto no iba con nosotros, o sea, eso no era cierto para nosotros, porque nosotros lo que vimos en la costa caribeña es que la actividad principal es la pesca, no es la tierra, incluso la tierra no es muy apta para ganadería, perdón, agricultura, y nosotros hoy en día no vamos con la ganadería.

Les voy a decir por qué. Los indígenas nunca vamos a poder la ganadería, porque la ganadería significa despalar bosques para hacer potreros, para hacer hacienda de ganado. Hay que cortar los árboles para que haya un espacio blanco y vacío para ahí meter los ganados, poner grama para que coma, ustedes me entienden, un modelo que no va con los indígenas.

Entonces nosotros nos opusimos a ese sistema y nos organizamos, yo en ese tiempo era muy joven, nos organizamos y entonces se le planteó al gobierno de frente “mire, el plan de gobierno que trae para Nicaragua está muy bueno, pero hay algunos ajustes, necesitamos hacer algunos ajustes porque algunas cosas no van con nosotros”.

Hay una diferencia cultural, hay lenguas, por ejemplo hay lengua originaria, la educación tiene que ser bilingüe, porque si una educación sólo es en español,



los niños indígenas no van a captar bien la educación y uno que no capte bien la educación no va a poder desarrollar el país.

El concepto de desarrollo que tenemos también es diferente, nosotros cuando uno dice "es el buen vivir", para nosotros buen vivir significa desarrollo para nosotros, el buen vivir es desarrollo, pero muchas veces los no indígenas creen que el buen vivir significa vivir bien, y eso no es así para nosotros, para ellos vivir bien es ver cómo acumular un poco de riqueza, cómo vivir modernamente con todo automatizado, con aire acondicionado, etcétera.

Para darles un ejemplo, los indígenas estamos en contra el aire acondicionado, por qué, porque para sacar ese aire que estamos disfrutando ahorita, es cierto, podemos disfrutar esta generación, pero en el futuro eso va a afectar a las generaciones futuras, por qué, esa energía de dónde se saca, algunos dirían que del petróleo, pero hay otra limpia, dicen, pero la hidroeléctrica es limpia porque no usa petróleo, pero también la hidroeléctrica afecta porque desvía el cauce de los ríos y todo lo que es natural se desvía y después viene otro problema, no hay la suficiente agua en algunos bosques y los mismos pueblos que viven ahí tienen que movilizarse a otro lugar porque tanto el agua está contaminada, etcétera. Entonces el modelo indígena es muy diferente.

Pero volviendo al tema, entonces cuando cuestionamos eso y otras cosas que voy a ir diciendo poco a poco, el gobierno de Nicaragua, el Frente Sandinista dijo a algunos asesores del Presidente que no entendían bien eso, porque también cuando llegaron a la zona los militares y todos ellos miraban de que los pueblos indígenas somos muy espirituales también, entonces se celebra este servicio religioso en lengua nativa y los militares que eran de Managua no entendían bien los idiomas que se hablan allá, sólo español hablaban.

Entonces, como estamos cuestionando el plan de gobierno que trae un gobierno revolucionario, algunos cabezas calientes de asesores pensaron que nosotros estábamos como cuestionando a la Revolución, como que éramos parte de la contrarrevolución, porque ya para entonces la Guardia del dictador Somoza, que había sido derrocado del poder y ya estaba organizándose para ingresar, o sea retomar el poder, entraron de nuevo a Nicaragua y luchar en lo que se llamó contrarrevolución en ese tiempo.

Entonces, pensaron que éramos parte de eso, ese plan del imperialismo, de hacer una contrarrevolución, retomar el poder, porque nosotros no estamos de acuerdo en algunas cosas que el gobierno quería digamos promover en el país. Entonces, más como no entendían nuestro idioma bien en la región y pensaban que cuando un predicador se levantaba por ejemplo en un templo religioso y comenzaba a predicar, a hablar en lengua nativa, los militares querían escuchar si estaban hablando algo de la contrarrevolución.

Algunos miembros de la contra también regresaron, querían incursionar nuevamente en Nicaragua, pero no era propiamente una cuestión de los indígenas, sino que eran gente aislada que querían promover la contrarrevolución.

Entonces, tuvo un problema, llegó a tanto la fricción y la confrontación que los pueblos indígenas tuvimos que, fue por un terrible mal entendido, porque ideológicamente nosotros en el fondo estábamos con la Revolución, pero por falta de conocimiento de parte de ellos hacia los indígenas y al calificarnos de contrarrevolucionarios comenzaron algunas persecuciones también.

Por ejemplo, hubo una cruzada nacional en lengua nativa y en esa cruzada fue donde se dieron los primeros incidentes armados porque pensaban de que estamos alfabetizando a los jóvenes indígenas para ser contrarrevolucionarios, y lo que se estaba haciendo era crearles la conciencia social como indígenas, sectores discriminados, marginados y buscar cómo defender su derecho a la tierra, etcétera.

Entonces, fue tanto el escalamiento del enfrentamiento que prácticamente tuvimos que abandonar el país, Nicaragua, y cruzar la frontera al lado de Honduras, otra parte de Costa Rica, incluso una parte de los indígenas hasta fueron engañados por la CIA, la Central de Inteligencia y se metieron con los contra digamos, pero la mayor parte que éramos mantuvimos una ideología propia, nunca quisimos involucrarnos con la Guardia de Somosa porque sabíamos que eso era un proyecto de la CIA y había mucho dinero, plata de por medio que daban, en tiempos del Presidente Bush, Reagan y todo eso.

Entonces, nos mantuvimos al margen, por eso fue que fuimos el primer grupo de “contra” que el gobierno sandinista buscó acercamiento ya a finales de los

años 80, en el 87 por ahí, para negociar la paz y fuimos el primer grupo que poco a poco regresamos al país, incluso antes que perdiera el poder el Frente en el año 90, nosotros ya como en el 87, 88 estábamos regresando dentro del país, pero habían problemas todavía, porque cuando ha habido una guerra, fíjense, cuando ha habido una guerra y ha habido muerte por ambos bandos, por ambos lados, las heridas son tan profundas que muchas veces pasan años para cicatrizar esa herida.

Ustedes ven en Europa, cómo Europa después de la Segunda Guerra Mundial han pasado hasta 30, 40 años y hasta ahora formaron lo que es la Unión Europea, pero algo así parece el caso de Nicaragua, sin embargo en menos de 20 años nosotros logramos formar una reconciliación auténtica entre los grupos indígenas, que antes era antagónico el gobierno, porque comprendimos de que en esencia la teoría socialista y el actuar digamos de la izquierda, es mucho más, tenemos mucha más afinidad en común y es así que de una alianza que hicimos en los últimos años, hoy en día estamos aliados, somos tres diputados indígenas, o sea propiamente, incluso tenemos un partido que se llama "Yatama", en lengua nativa que significa "Organización de los Hijos de las Madre Tierra, es un pequeño Partido, pero estamos aliados con el Frente Sandinista y como les decía dos diputados de la Asamblea Nacional de Nicaragua y uno en Parlaseñ, que estoy yo ahí.

Por primera vez un día un diputado indígena representando un partido, pequeño partido indígena, estoy en el Parlaseñ. Me siento muy orgulloso y muy afortunado de estar aquí sentado con ustedes y con tanto experiencia, con tanta cátedra y siento que estoy aprendiendo muchas otras cosas para seguir trabajando y profundizando esa alianza desde la izquierda, con los pueblos originarios, los pueblos indígenas.

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al diputado.

A continuación le voy a ceder la palabra al diputado Carlos Baráibar de Uruguay y solamente pedirles a todos que en la medida de lo posible tratemos de englobarnos en cada una de las mesas, que son diferentes mesas, tratamos

de abarcar la mayor temática posible y estos ejercicios los vamos a tener a manear muy amplia a lo largo de todos el foro.

Entonces, en la medida en que nos vayamos concentrando, creo que será mucho más enriquecedor. Diputado.

**EL DIPUTADO CARLOS BARÁIBAR.-** Gracias. Un gusto estar en este seminario. Realmente estamos aprendiendo muchas cosas y escuchándonos, que es importante.

Debo señalar que cuando los compañeros del Foro Social Mundial nos dijeron que teníamos que escuchar, quiero decir yo al ayer escuché 8 horas exposiciones del Foro Social Mundial, creo que por lo menos podemos repartir bastante la cuota que nos respalda.

Estuvo muy interesante, vale la pena cruzar la calle, estuve 8 horas escuchando sobre la crisis, sobre la visión del neoliberalismo y también sobre las unidades de las izquierdas y de los movimientos sociales, otra cosa es vista de los movimientos políticos, aunque debería ser la misma, pero hay matices ahí entre medio.

La primera cosa que quiero comentar al señor diputado Concejal del Partido Verde, José Alberto Couttolenc, que realmente yo conozco bastante la realidad política mexicana, conozco a mucha gente del PRD, conozco a mucha gente del PT, conozco a mucha gente del Partido Convergencia, conozco a mucha gente del PRI, pero no tenía el gusto de conocerlo, así que un gusto conocer su ideal, su pensamiento y demás.

Pero la otra cosa, la admiración por los que se ha hecho aquí en la Ciudad de México, en el D. F., yo vengo de la ciudad de Montevideo, son uruguayo, estamos en plena campaña, el próximo domingo tenemos elecciones municipales, de eso hablaré mañana en la exposición que voy a referir, pero tenemos una lucha tremenda con el problema de, fundamentalmente con el problema de la limpieza de la ciudad.

Me gustaría si tienen documentos de los proyectos, las iniciativas que se han escrito, lo voy a llevar en mano, se lo voy a entregar, aquí vamos a ganar Montevideo de vuelta. Acá el compañero del Partido Socialista, del compañero, con el cual tengo una amistad muy grande y que le deseo lo mejor para la

política Argentina, que es bastante difícil; porque lidiar con el multisocialismo es la tarea, que yo todavía no conozco cuál es la llave para poder manejarlo. Pero realmente lo que han hecho ustedes es admirable y lo conocemos mucho también lo que han hecho.

Pero me interesaría y el tema también de la locomoción. Montevideo es una ciudad de 1 millón 300 mil habitantes, es un barrio, una delegación de la Ciudad de México y tenemos problemas de locomoción, cómo no se va a poder solucionar, si ustedes más o menos han podido solucionar.

Así que les digo nuestra compañera Ana María Olivera, voy a traer algunos materiales que voy a distribuir de nuestra candidata en Montevideo y sin duda estos dos temas le va a interesar mucho lo que ahí se diga.

La otra cosa, al compañero Orlando de Biasi, ya señalé nuestra simpatía y admiración por el gobernador de Santa Fe, amigo de Uruguay, cada vez que estamos celebrando, en varias ocasiones, para celebrar lo hemos visto en Montevideo compartiendo con nosotros; seguimos, nosotros también hemos ido muchas veces a las elecciones y demás y hay una relación que es fecunda y que la queremos mantener en el futuro y enriquecerla aún más.

Yo voy a exponer mañana sobre, más que hacer teoría, hacer la teoría de los hechos, de la experiencia nuestra del Frente Amplio, lo que tenga posibilidad como fuerza política, como experiencia de gobierno a nivel municipal, a nivel nacional y lo que pueda ser útil bienvenido sea. Voy a traer algunos materiales.

Quiero decir que me sorprendió un concepto que manejó, me sorprendió positivamente, sobre democracia de nuevas bases. Este concepto, perdón si hago una cierta disquisición teórica, teórica pero que la aplicamos en la práctica, tiene 40 años de aplicarla. Cuando en el año 71 fundamos el Frente Amplio, el Frente Amplio que tiene, todas las organizaciones que lo integraban en el momento tienen definición socialista; incluso yo que era demócrata en esa época, teníamos una definición que se ha puesto de moda, sorprendentemente se han puesto de moda que es lo que llamamos el socialismo comunitario y que ahora que es el modelo societal que impulsa Evo Morales y hemos visto en una revista que es el socialismo comunitario, eso nosotros lo discutíamos en Chile, también lo discutíamos mucho en aquella

época con los demócratas cristianos, que después están todos en el Partido Socialista hoy, por lo menos muchos de ellos.

En aquella época nosotros, el Frente Amplio no se definió socialista, entre otras cosas porque había muchos modelos de socialismo, pero construimos una conceptualización de la etapa, hace 40 años y es la que estamos transitando hoy, de la etapa que estamos transitando dentro de la sociedad capitalista, y hubo tres fuerzas políticas dentro del Frente Amplio que construyeron cada una, porque el Frente Amplio no se construyó por generación espontánea, se generó por un proceso de más acumulación de las izquierdas que arrancó hace muchos años, fundamentalmente el Partido Comunista, el Partido Socialistas, como los partidos anteriores al Frente Amplio. Pero tres organizaciones habían definido en esa etapa una concepción para la etapa que nos toca transitar dentro del sistema capitalista, y el Partido Socialista Uruguayo tenía una definición de democracia sobre nuevas bases y que fue una etapa que fue una documentación muy fermental, yo conservo los documentos de aquella época. Pero también lo hizo el Partido Comunista Uruguayo, que después tuvo la crisis, pero también de todas maneras debo decir que la candidata intendente a Montevideo, la compañera Ana Olivera, es una destacada militante mujer y del Partido Comunista, o sea que tiene una presencia, si bien electoralmente no tiene tanta fuerza, desde el punto de vista social sin duda la tiene y de cuadros de gran nivel como la compañera Ana Olivera.

La democracia avanzada, el Partido Comunista, que se llama Frente Izquierda de Liberación de los años 70 definieron la etapa que estamos transitando como de democracia avanzada y la democracia cristiana que yo integraba, en la cual tenemos mucha vinculación con Chile en aquella época, algo que se llamaba la vía no capitalista de desarrollo que reconocía que durante un largo periodo se iba a transitar dentro del sistema capitalista, apuntando al socialismo, pero que había una etapa para transitar y eso es lo que en buen romance hemos hecho en el proceso de acumulación que hemos desarrollado dentro del Frente Amplio y que hoy estamos tratando de aplicar, desde el gobierno lo aplicamos a nivel municipal y ahora lo aplicamos a nivel de gobierno nacional.

Pero me gustaría, después si quiere algún día me arrimo a Rosario y lo conversamos con mucho gusto.

A Osvaldo Martínez, con el cual estuvimos hace poco tiempo en una mesa redonda en San Leopoldo, en el Foro Social Brasileño de Porto Alegre, nuestra solidaridad en el tema de Cuba a raíz de la muerte de esta persona, que algunos lo consideraron mártir, yo creo que fue un individuo que simplemente quería, era un delincuente común, lo sabemos muy bien, yo he seguido muy de cerca el proceso, a mí me ha tocado en muchas ocasiones defender la Revolución Cubana frente al ataque que hemos tenido en el parlamento uruguayo, porque en Uruguay no crean que es la izquierda fuerte de Uruguay, pero no crean que la derecha es débil. La derecha en Uruguay es fortísima y tiene inteligencia y tiene lo parecido a lo de Chile, tiene inteligencia y nos quieren arrancar la buena y para poder ganar ahora tuvimos que actuar con mucha habilidad, con mucha inteligencia y con mucha sabiduría, si no la derecha no podía ganar y tuvimos a punto de poder perder, al final ganamos y somos gobierno con José Mujica, pero no es nada fácil.

La derecha, nosotros decimos que en Uruguay, mañana voy a hablar de eso, ganamos el gobierno, pero no ganamos el poder, porque tuvimos mayor capacidad de ir concitando porciones más grandes de apoyo popular, pero la derecha conserva sus apoyos y conserva sus apoyos, quién fue quien habló del tema mediático, fuiste tú, quién habló del tema mediático, fue hoy más temprano el compañero de México del Foro Social. El tema mediático es terrible, seguramente en muchos lados, en Brasil, Brasil va a definir la candidatura si gana Dilma o Cerda, sin duda. La Cadena OGlobo va a estar decidiendo al final como ya intentaron con Lula con la primera, aquel episodio que hicieron de las denuncias que hicieron de la lucha armada, de no sé qué, que impidió que Lula ganara en una ocasión, pero ganó en la siguiente. Ahora están desesperados no acepta Brasil, no acepta que de nuevo la coalición que apoya a Lula y que tiene al PT como fuerza principal vuelva a triunfar y lamentablemente hoy las encuestas están dando que tiene mayoría. Todavía faltan algunos meses, pero veremos.

Yo creo que ahí esto es más, digo un concepto que dijiste, no hay ciudades fuera de la nación, no hay naciones fuera de las regiones, no hay regiones fuera de los continentes, un continente global. Mi exposición va a ser así, voy a hablar sobre la experiencia municipal, pero la experiencia municipal es que

enfrentan en un país y en un proyecto de país y en un proyecto global, esa es la concepción básica.

Pero aceptando que desde lo municipal se puede avanzar mucho para el proyecto global y creo que el tema del medio ambiente, yo estuve en Copenhague, estuve en una reunión mundial que hubo en Montevideo de ciudades, precisamente voy a traer la declaración, hay que manejarse. Yo creo que más, perdónenme, conozco mucho el tema. Más que seguir hablando del fracaso de Copenhague, tenemos que hablar del éxito de México, tenemos que probar que la que se va a hacer en Quintana Roo, en Cancún, sea el éxito, el mayor éxito posible, de repente no es absoluto, de repente no se consigue el acuerdo vinculante y obligatorio, pero el avance más grande que se pueda hacer porque sin duda es un tema esencial de la humanidad y que a su vez desde las ciudades se pueda hacer mucho, porque si bien el tema es planetario, la experiencia, la asunción de conciencia por parte de los ciudadanos es local. La gente no aprende porque eso del efecto invernadero, del cambio climático, eso lo entiende pero no lo asume, vamos a decir, es teóricamente entendible, pero no lo asumes. Lo asumes cuando el problema de la basura, el problema de la locomoción, el problema eso que tú decías de que México no se veía el sol, es una cosa fantástica. Pasaba eso en Chile también. Hace unos años no veías las cordilleras de Santiago de Chile, hoy la ves porque ha habido también un cuidado de protección y es una política muy importante.

Pero yo digo una cosa, quiero volver sobre el tema de la desregulación, por qué no nos proponemos de la izquierda, dentro de la regla del sistema capitalista pensar cuál sería un modelo de regulación bancaria que se podría impulsar. Creo que tenemos que plantearnos. Creo que está bien que denunciemos la incapacidad y la incompetencia y la falta de voluntad de establecer cambios por parte Wall Street y todos sus amigos, pero por qué no lo proponemos como un ejercicio intelectual, incluso de propuestas dentro del sistema capitalista, sabiendo que el sistema capitalista algún día caerá, pero que por ahora tiene muchos años porque han demostrado incapacidad hoy yo digo, hoy los muchos neoliberales de América Latina se están reciclando, es más digo que en muchos casos han tomado ideas de la izquierda.



Entonces tenemos que ver si de repente esto que no se está haciendo, bueno la idea que proponemos sobre el tema de la regulación, dentro del sistema capitalista, estaríamos en otro sistemas, socialistas, de repente hablaríamos de nuestras reglas, pero hoy dentro del sistema capital, para ponerle una idea, esta fue la conducta que siempre tuvo el Frente Amplio y le permitió avanzar y ganando la conciencia. La protesta sí, pero la protesta con propuesta. Eso fue una idea básica que nutrió a nuestra historia política de los últimos 40 años.

Creo que eran los comentarios que tenía; ah no, perdón, me faltaba Chile. Yo la verdad que lo que ha expuesto el compañero Espinosa, yo viví en Chile, viví en una época fermental, yo era demócrata cristiano, no lo soy ya desde hace muchos años, en el 65 al 70, en la época de Eduardo Frei Montalva, ahí tenía una relación muy estrecha con los jóvenes rebeldes, con los jóvenes que después casi todos se fueron para partidos socialistas o casi todos formaron el MAPUS, formaron la izquierda cristiana y luego muchos de ellos están el partido socialistas, lo cual me alegra mucho poder conversar casi con camarada, conocí mucho a Rodrigo Ambrosio, fallecido hace muchos años, a Juan Enrique Vega, a Correa, a Orozco Parra, etcétera, hay mucha gente, conocí a Salvador Allende a quien lo visité en La Moneda.

Yo era de demócrata cristiano, y estaba por la unidad popular, estaba por la unidad con la izquierda, con la unidad popular. Yo siempre estuve convencido que si Chile hubiera tenido el gran momento histórico de la alianza entre la democracia cristiana de Radomiro Tomic y las alianzas de la Unidad Popular.

¿Qué quería Salvador Allende; Salvador Allende qué quería? No tenía condiciones internas su fuerza política, un acuerdo con la democracia cristiana, tal vez la historia de Chile hubiera sido bastante distinta, incluso el destino hoy, pero el análisis que hace hoy lo comparto plenamente, después tendremos la oportunidad y formalmente que conversar.

Tuvimos un seminario hace pocos días en Montevideo donde vino Ominami, qué es lo de Ominami que tenemos acá, Ominami, el ministro, que fue ministro, ministro de Edwin, su papá.

Perfecto, seguro, porque Enrique tiene, conocía al Padre, Enrique se los voy a decir después, Enrique fue un dirigente que murió asesinado, Emir, Miguel Enrique, así es.

Efectivamente lo que tú dijiste, estoy absolutamente de acuerdo acá. La concertación se plantea, casi un periodo, perdóname que me meta en las cosas de Chile, pero yo lo dije en ese seminario había mucho chileno, que para mí la derrota de la concertación fue una tragedia, casi similar a la que hubiera sido para mí la derrota del Frente Amplio en Uruguay.

Creo que hoy la concertación nos plantea una refundación profunda de revisión dentro de las cuales, una es la unidad de la izquierda o tenemos derecha para 20 años porque la derecha chilena es muy inteligente y este hombre Piñera es un tipo muy habilidoso que aprendió y tomó muchas cosas que fue aprendiendo en el camino, entre otras cosas, separarse del pinochetismo.

Gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias. Vamos a continuar con las mesas. Estamos tratando de manejar un término, como de unos 10 minutos si les parece prudente y lo podemos adoptar entre todos.

Le cedería la palabra al diputado Leonardo Tracter, de Cuba. Muchísimas gracias.

Si hay alguien más que se quiera ir apuntando, nada más háganme una seña.

Gracias.

**EL DIPUTADO LEONARDO TRACTER JORDAN.-** Vamos a tratar de cumplir con esa indicación y respetar además a la dirección de esta mesa.

Vengo aquí también un poco a aprender cómo se ha dicho por parte de los que más saben, que todos los que hemos participado en este foro, tenemos la responsabilidad de aprender y después ese aprendizaje que se adquiere aquí y esa enseñanza, también trasmitírselo a nuestros países, a nuestros pueblos y a nuestras organizaciones.

Aquí se ha hablado del foro que está prácticamente a menos de 20 metros de aquí, que en definitiva están discutiendo temas que se avienen a los temas que estamos discutiendo y por lo tanto me parece que es muy importante, porque al

final representamos a nuestro pueblo, a los pueblos que más dificultades tienen, a los pueblos que más problemas tienen.

Ayer un compañero nos preguntaba: ¿Por qué en Cuba las organizaciones comunales no gubernamentales respaldan, apoyan y quieren a su gobierno? Porque el problema es que el gobierno responda a ese pueblo, y el gobierno surge del pueblo. Los diputados, los dirigentes, los ministros, salen del pueblo, y por lo tanto no pueden irse de los principios que dicta el pueblo.

Porque además en Cuba ningún diputado, ningún representante del gobierno, llega a un nivel que no sea propuesto por el pueblo. Al proponerlo el pueblo, por lo tanto tiene la garantía de que el día que no cumpla con las indicaciones, con los requisitos que el pueblo indica, ese no puede ser diputado, no puede ser delegado, no puede dirigir; y creo que bajo esas condiciones y bajo ese principio es que venimos trabajando.

Cuba es un país con características muy especiales. Nosotros desarrollamos una sociedad trabajando fuerte como nos lo ha pedido Raúl, Fidel, trabajando duro, porque además nosotros estamos en la inmediatez ahí de Estados Unidos, a 90 millas del imperio más duro que ha conocido la historia de la humanidad, y ellos siempre han concebido a Cuba como traspatio de Estados Unidos, entonces no entienden que Cuba puede ser un país libre.

Nosotros, desde el año 59, que la generación del centenario, presidida por el compañero Fidel, en el que asaltaron a Moncada y fueron al gran maizal, de dónde, de aquí de México, llevaban la concepción de luchar y vencer y derrotar a la tiranía de la pizca y del capitalismo sanguinario que existía en Cuba, un capitalismo, como bien se ha dicho aquí en todos los lugares, con condiciones complejas para el pueblo; un pueblo analfabeta, un pueblo que no tenía acceso al estudio, a la educación, a la salud, vivienda en choza, una situación compleja, y bajo esas condiciones se hizo la revolución.

El pueblo de Cuba en su inmensa mayoría apoyó el proyecto de la revolución, por eso triunfó la revolución, y nunca hubo una mala intención de la dirección de la revolución, desde la manigua redentora contra ningún ciudadano, ni contra los prisioneros de guerra de la tiranía de Batista.

Pero decía que Cuba se ha ido desarrollando en situaciones complejas, y es bueno que se entienda, porque a veces la prensa mediática y las campañas mediáticas no informan de la realidad cubana, y hay una tergiversación que a veces uno tiene la responsabilidad también de argumentar, de explicar, históricamente hablando, cómo ha sido este problema.

Cuba lleva más de 50 años de bloqueo, un bloqueo intenso, un bloqueo serio, un bloqueo que le ha traído al pueblo cubano calamidades serias desde el punto de vista de recursos, de salud, incluso hasta para obtener un medicamento. Que no se admite, si es para un cubano o si es para el pueblo de Cuba, rendir por hambre a un pueblo que realmente necesita una situación como todos los pueblos de América Latina, que también han sido solidarios con nosotros.

También la crisis económica que hoy atraviesa el mundo, Cuba no se escapa, porque es una crisis además que tiene que ver en todos los sentidos, una crisis moral, una crisis económica, una crisis financiera, una crisis ecológica, y una crisis que tiene que ver con la existencia misma de la humanidad.

Creo que es importante señalar que nosotros por la propia ubicación geográfica que tenemos hay una situación compleja también, Cuba prácticamente todos los años pasa varios ciclones, varios huracanes, situaciones complejas, ahora también se han manifestado en los últimos tiempos unos temblores de tierra que tienen que ver también con recursos que el Estado tiene que designar para garantizar la existencia de la economía y de la sociedad. Todo ello pone de manifiesto que tenemos que trabajar fuerte, y en eso estamos.

Quiero decirles que este trabajo fuerte que viene desarrollando el pueblo cubano en una situación económica compleja, también no dejamos de compartir con los pueblos hermanos de América Latina, se los aseguro. Comentaba, nosotros tenemos colaboración con varios países del continente, con varios países del Africa, incluso garantizando médicos, maestros, personal técnico, porque además siempre el comandante en jefe dijo en una ocasión "Cuba no le da a los hermanos lo que le sobra, Cuba comparte lo poco que tiene con los pueblos hermanos".

Creo que eso es lo que hemos venido haciendo y creo que el compañero hablaba ahorita de la última campaña mediática que intensificó el enemigo contra Cuba, y creo que me parece que es bueno señalarlo, que ese ciudadano que se plantea es un delincuente común, no es patriota ni mucho menos, no hubiésemos querido que se muriera, pero en definitiva Cuba jamás desde que triunfó la Revolución ha dejado un cubano sin atención médica.

Nosotros tenemos garantizado en Cuba, con toda la situación del bloqueo, con todos los problemas que existen, en Cuba hay una garantía médica para todos los cubanos y jamás admitiríamos que nadie falleciera por una falta de atención, a partir de que Cuba tiene garantizada esta situación.

Finalmente decirles sentimos un agradecimiento de estar aquí en México, muy fuerte. Nosotros ahora estamos en una campaña fuerte contra cinco cubanos que llevan más de 11 años encarcelados en Estados Unidos, patriotas, revolucionarios y que siempre el compañero Fidel nos ha enseñado que en una batalla no se puede rendir, y hoy Cuba, la moral de Cuba, el prestigio de Cuba, la dignidad de Cuba se ha defendido con la sangre de sus mejores hijos, y esa sangre que se ha derramado en el campo de batalla para garantizar una sociedad digna, una sociedad revolucionaria, no vamos a admitir, no se los admitimos ni a los españoles ni a Bush ni al que venga a la Casa Blanca, a que Cuba sea una colonia o una semicolonía de Estados Unidos.

Por eso estamos en la batalla, por eso estamos trabajando y por eso además contamos también con el pueblo de México, contamos con los Pueblos de América Latina para obtener la victoria final, que en definitiva es la desaparición de todos los desmanes, de toda la situación de miseria, de mala atención a los pueblos del Continente de América Latina.

Termino felicitando, repito, al pueblo de México por la organización de estos foros, a todos los que han participado, y la solidaridad cubana en cada una de las batallas y en cada épica contienda de la lucha que hacemos todos por el bienestar de nuestro pueblo.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al diputado Leonardo Tractor.

A continuación le voy a dar la palabra al diputado Facundo Di Filippo, él es de Argentina. Gracias.

**EL DIPUTADO FACUNDO DI FILIPPO.-** Muchas gracias.

Primero y después de las palabras de Leonardo solamente ratificar el compromiso solidario de los pueblos de Latinoamérica con la experiencia cubana, esto como primera medida.

Yo incluso milito en el Movimiento de Solidaridad con Cuba, en Argentina, he estado ya por suerte en la isla varias veces compartiendo con sus funcionarios diversas problemáticas que nos afectan a todos, incluso algunos problemas que ha tenido la ciudad de La Habana, con su crecimiento exponencial, con el movimiento de campesinos hacia la ciudad, los problemas habitacionales que así se encuentran, son temáticas muy similares, a pesar de tener sistemas políticos y económicos diferentes.

Esto habla de que claramente hay un tópico que hay que empezar a discutir, que son las ciudades, este nuevo concepto de ciudades del mundo, grandes ciudades, mega ciudades que tienen problemas específicos y que por lo tanto hay que poder abordarlos en una materia dedicada casi exclusivamente a su análisis.

Ahí hay un modelo bastante interesante en América Latina, que es el modelo de Brasil, que ha podido crear, después de un proceso del Movimiento de la Reforma Urbana y de gran presión de movimientos sociales, lo que es el Ministerio de las Ciudades, en Brasil se ha creado ese Ministerio donde participan organizaciones sociales en el debate del contenido de ese Ministerio y después claramente los funcionarios públicos aplican esa política en materia de diversos derechos que son violados permanentemente por los diferentes gobiernos locales y estatales.

Claramente el debate que se ha generado, hemos tratado muchos tópicos y sin lugar a duda esto es parte de la necesidad de encontrar estos espacios de reflexión en fuerzas políticas que pensamos similar y que actuamos de similar manera seguramente al correr de los días y de la jornada famosa poder definir más específicamente la temática de cada uno de los paneles, que me parece importante poder abordarla en ese sentido, sólo ahí me gustaría tocar, hacer una breve referencia con uno de los tópicos que plantea este panel, que es lo que se engloba en derecho a la ciudad.

En el Zócalo, enfrente, los compañeros estaban organizando el Foro Social, tienen una carpa dedicada al derecho a la ciudad; de hecho acá están presentes dos compañeros que son compañeros que militan en el Movimiento, en la Alianza Internacional de los Habitantes, que tienen sus Federaciones en cada uno de los países, tanto Pedro como Memo; Memo es de acá de México, de Veracruz; Pedro es de la República Dominicana, viene militando y trabajando fuertemente el derecho a la ciudad, a la vivienda.

Pudimos compartir hace pocos meses, hace un mes y medio una experiencia de lo que fue el Foro Mundial Urbano que se desarrolló en Río de Janeiro, donde la institucionalidad de la ONU viene con un mensaje y los movimientos sociales vamos con otros y me englobo en eso, porque previamente ser funcionario de la ciudad de Buenos Aires, diputado, actual Secretario de Coordinación del Parlamento Local, claramente milité en organizaciones sociales y en organismos de derechos humanos, me parece que es imposible para mí a veces generar esa división.

En materia del derecho a la ciudad, claramente lo que se ve afectado en la ciudad de Buenos Aires, y las grandes urbes del mundo es principalmente el negocio inmobiliario que se hace con sus tierras; hay una discusión muy profunda que hay que dar con el uso de la tierra, con la plusvalía que genera.

Quiero contar sintéticamente la experiencia de Buenos Aires a partir de la crisis del 2001, la crisis económica y social, la devaluación de la moneda ha creado, ha generado una gran rentabilidad por parte del sector agropecuario en Argentina, un sector importantísimo para la economía nacional.

Muchos miembros de ese sector desconfiado del Sistema Financiero, de lo que hoy muy similar es lo que está pasando en Grecia, han decidido invertir en la DIRISIO y no han decidido colocar su dinero en el Sistema Bancario.

Esa inversión en la DIRISIO y no han decidido colocar su dinero en el Sistema Bancario; esa inversión en la DIRISIO llevó a que en la ciudad de Buenos Aires tuviera un crecimiento exponencial en materia de construcción, el 95 por ciento de lo que se construye son viviendas suntuosas o de lujo, claramente los sectores populares no tienen acceso a una vivienda en la ciudad. De 3 millones

de habitantes que habitan en la ciudad de Buenos Aires, 500 mil personas sufren problemas habitacionales severos.

Hay una discusión muy importante que aquí dar con la problemática de los desalojos; los desalojos a partir de esta necesidad de mercado, de encontrar tierra en lugar rentable se han multiplicado normalmente.

En el 2008 pude sacar un ley que prohibía el desalojo semimuebles que pertenece al gobierno de la ciudad, estatales, de hecho amparándome también en el artículo 31 de la Constitución Local que garantiza el derecho a la vivienda, llamativamente el gobierno local se convertía en el mayor desalojador de habitantes de la ciudad, siendo quien debería de garantizar el artículo 31 de la ciudad, a un pequeño llamado, así gobierna un empresario, características muy similares al actual Presidente de Chile, Vineiras, vino una familiar multimillonaria con una concepción bastante reaccionaria, muchos de los problemas que asolan a la ciudad de Buenos Aires y que se ha dedicado permanentemente a ejercer esta presión sobre los sectores populares para intentar desalojarlo de la ciudad de Buenos Aires; ahí pudimos lograr esta ley, esta ley fue vetada por el propio jefe de gobierno; no obstante eso, la discusión de las fuerzas políticas y sociales que acompañamos este tipo de derecho, hemos logrado, entre otras cosas, generar una ley específica para lo que es la Villa 31, que es el asentamiento histórico en la ciudad de Buenos Aires, un asentamiento donde viven 30 mil personas, que quería ser desalojado, se encuentran en el lugar más neurálgico en cuanto a esquemas de negocios de la ciudad de Buenos Aires, se encuentra en lo que es vecino de la Estación de Retiro, en frente del Sheraton, para que ustedes se den una idea; yo digo a veces seguramente se deben sentir un tanto estafados algunos de los que van al Sheraton, porque cuando alquilan una habitación, la hermosa vista da a un asentamiento bastante precario.

Hemos ganado la discusión, hemos logrado sacar una ley, una ley por la cual se está avanzando, que prohíbe el desalojo en la Villa 31, que obliga a los estados, nación y ciudad a sentarse a solucionarlo; se ha creado una comisión de seguimiento que está trabajando en esa temática y que por suerte es un modelo de esquema de solución de conflicto habitacional vinculado muy



claramente a lo que es la problemática de vivienda, pero que tiene que ver claramente con el concepto del derecho a la ciudad.

Concepto, se está discutiendo en foros internacionales y concepto que creo que nosotros como legisladores locales, representantes de ciudades importantes debemos empezar a poner en agenda para generar el andamiaje político y jurídico necesario como para hacerlo más efectivo cotidianamente.

Gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias, diputado.

Finalmente le vamos a dar la palabra, digo finalmente de los enlistados, si hay alguien más que quiera hacer uso de la palabra me dice, al diputado Francisco López Polanco, él es de Guatemala.

**EL DIPUTADO FRANCISCO POLANCO.-** En primer lugar un saludo a todos los colegas aquí presentes de parte mía y de parte de la representación que traemos del grupo de izquierda del Parlamento Centroamericano.

En segundo lugar, desear que esta iniciativa vaya prosperando de esta reunión de diputados de izquierda, para procurar conocer, profundizar también la agenda del Foro Social Mundial y que en nuestra actividad legislativa vayamos tratando de plasmar en algunas leyes todas estas cuestiones que se están planteando.

El Parlamento Centroamericano no tiene todavía la facultad de legislar, actualmente se está en un proceso de aprobación de reformas para que a esta institución regional se le dé esa facultad por parte de la Cumbre de Presidentes Centroamericanos, ya sólo falta, ya está en las Cancillerías una reglamentación que se hizo para procurar esta cuestión y sólo es que lo ratifiquen, se envíe este documento de reglamentación por parte de las Cancillerías a los gobiernos para que ya pueda entrar en vigor.

La posibilidad o la realidad de que los diputados electos sean electos públicamente los de la República Dominicana nos abre más estas posibilidades de poder hacer leyes. Al momento sólo hacemos iniciativas, hay muchas sobre casi todos los temas y se mandan todas estas resoluciones, todas estas iniciativas a los respectivos gobiernos y a las instituciones donde corresponde.

La izquierda en el Parlamento Centroamericano está en minoría frente a la derecha. Tenemos la ventaja de que en el Parlamento Centroamericano la derecha se fracciona con mucha facilidad o tiene varios agrupamientos, eso hace que en un momento determinado el grupo de izquierda integrado por los diputados centroamericanos lleguemos a unos 20, con un trabajo de alianza llegamos a unos 30, 32, pero el resto de 70, 80, porque somos 120 diputados centroamericanos electos 20 por cada país en las elecciones de cada país, nos convirtamos en un momento, a partir de alianzas y compromisos que obtengamos como en el eje de elección hacia la junta directiva. Yo he sido secretario por el Estado de Guatemala en esa junta directiva, actualmente soy el Secretario de la Comisión de Derechos Humanos, Grupos Étnicos, Seguridad Democrática. Estas comisiones nuestras son 13, pero tienen como 5 nombres, a veces es difícil recordar si uno no tiene el reglamento enfrente. Pero próximamente se va a realizar en Nicaragua, a finales de junio y principios de julio dos foros importantes, uno sobre el clima, sobre el cambio climático y otro sobre el foro que se llama Derechos de los pueblos indígenas, creo, que nosotros lo hicimos Foro Indígena, en donde la temática actual que se discute va a ser abordada.

Entonces esa información queríamos pasárselas a ustedes y el presidente actual del PARLACEN es Jacinto Suárez, un sandinista de pura cepa y un dirigente reconocido, es el presidente actual del PARLACEN.

Luego también a nivel centroamericano, ya que aquí se toca el derecho de los migrantes, se acaba de realizar en El Salvador la primera asamblea de una institución que se llama el COPAREM, que es el Consejo sobre esas, no tengo el nombre aquí a la mano, pero es el Consejo sobre los Parlamentarios, sobre el tema de emigrantes a nivel regional. Esta primera asamblea definió los principios que la van a regir, unas propuestas a los gobiernos y a las instituciones regionales e internacionales sobre el tema y también hay unos compromisos adquiridos por los diputados que la integran, legisladores y parlamentarios de México, Centroamérica y República Dominicana. Aquí tengo yo el documento para los que pudieran interesarse en todas estas cuestiones.

**EL MODERADOR.-** Muy bien. Muchas gracias diputado.

El último que tengo ya inscrito es al diputado Jorge Medina, él es compañero de Bolivia.

**EL DIPUTADO JORGE MEDINA BARRA.-** Gracias.

Simplemente hice solicitud de la palabra para saludarles de manera muy cordial y bueno agradecerles, felicitarles por esta iniciativa y decirles que también soy un diputad por los pueblos indígenas y afroascendientes de mi país, Bolivia, y traigo de manera respetuosa el saludo revolucionario del compañero Evo Morales para todos y cada uno de ustedes y decirles que hay muchos temas interesantes.

El día de mañana tengo un espacio específico donde podré hacer uso de la palabra.

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al compañero.

Si no hubiera algún otro comentario de esta mesa los invitamos a que pasen, vamos a pasar al momento de los alimentos. Cancelamos y cerramos esta mesa y escuchamos indicaciones de las siguientes actividades.

Gracias a todos.

**LA MAESTRA DE CEREMONIAS.-** Les agradecemos a todos los diputados participantes en esta primera mesa que creemos que tendrá unos resultados muy productivos en nuestra relatoría y que les haremos llegar posteriormente mediante la versión estenográfica.

Asimismo les agradecemos a todos los diputados que participaran en las siguientes mesas. Si tuvieran algún material ya por escrito que quisieran hacernos llegar para que los reprodujéramos entre los compañeros que están participando, también sería de mucha ayuda.

Les recordamos que en estos momentos haremos el receso de la comida. Regresaremos a las 4 de la tarde en la segunda mesa, en la que estaremos participando, les daré los nombres de los diputados que van a participar en la segunda mesa, que es el diputado Osvaldo Martínez y el diputado Fidel Espinoza Sandoval, ellos estarán al principio de la discusión.

Muchas gracias y nos vemos por aquí a las 4 de la tarde.

(Receso)

**LA MAESTRA DE CEREMONIAS.-** Les damos la más cordial bienvenida a nuestros señores participantes legisladores de este Encuentro Internacional de Legisladores, posterior a la hora de la comida.

Tenemos como ya lo había mencionado, la segunda mesa temática, "*Ciudades con derechos plenos, reconocer las diferencias para erradicar distinciones, niveles y modelos de igualdad*".

La segunda mesa, disculpen. *¿Es sostenible y necesario el consumismo postmoderno, proteccionismo local para la viabilidad global, paradigmas de viabilidad frente al modelo de decrecimiento.?*

En esta mesa se tocarán los siguientes temas: Alternativas al desarrollo económico, empleo digno y seguro, soberanía alimentaria de crecimiento económico, alternativas a la pobreza y a la especulación financiera acumulativa, economía solidaria, alternativas de ingreso, sistemas de intercambio equitativo, bancos alternativos, bancas comunitarias y educación.

Cedo el uso de la palabra al moderador de las mesas, el licenciado Oscar Hernández.

**EL MODERADOR OSCAR HERNANDEZ.-** Gracias, buenas tardes.

Vamos a iniciar, nos faltan algunos participantes, pero yo creo que estamos en condiciones de iniciar.

Les recuerdo, nada más la dinámica de la mesa. Tenemos a tres expositores, cada uno hace uso de la palabra por un lapso de entre 15 y 20 minutos en esta mesa, es la primera ronda, y al final tenemos aproximadamente una hora para intervenciones del resto de los compañeros legisladores que podrán hacer uso de la palabra entre 5 y 10 minutos más o menos.

La idea es irnos concentrando e ir aterrizando las ideas sobre cada uno de los ejes temáticos de la mesa, para que pueda ser un poco más enriquecedor el ejercicio.

Sin más preámbulo, hago la presentación de nuestro primer expositor de esta mesa, él es el diputado Osvaldo Martínez Martínez, él es de Cuba, ya lo habíamos presentado.

Bueno, ya sin mayor distracción, le cedemos el uso de la palabra. Le recuerdo, estamos en la mesa: ¿Es sostenible y necesario el consumismo postmoderno?

Gracias.

**EL OSVALDO MARTINEZ MARTINEZ.-** Muchas gracias. El tema de esta mesa, es realmente un tema amplísimo, variadísimo también y es mi intención por supuesto o más bien nada más alejado de mi intención que pretender agotar todos esos temas. Más bien pretendo hacer algunas observaciones a modo más bien de motivación para el debate, sobre uno de los puntos que tal vez sea cierto modo de una especie de síntesis de todo el tema de la mesa, que es la economía solidaria, así llamada.

Esa economía solidaria que es un concepto y una práctica en plena construcción, no podemos decir que haya una economía solidaria que esté contenida en tal texto o que tenga tales autores clásicos que la haya expuesto o que tenga una práctica ni siquiera muy extendida.

Se trata por lo tanto de un concepto y de una práctica, como decían antes, en plena construcción, y en plena construcción justamente en lo esencial por fuerzas populares, por fuerzas de izquierda.

Creo que la experiencia aquí en el Distrito Federal de México es sumamente importante, como seguramente es también muy importante la experiencia en la Ciudad de Montevideo, que siendo gobernada por el frente amplio, desde hace ya algún tiempo, seguramente tiene experiencias muy interesantes, y por supuesto hay otros ejemplos, no pretendo votarlos con esto ni mucho menos.

Con esta de la economía solidaria realmente me parece que hay que quizá de entrada desterrar una falsa ilusión, y es la creencia de que podemos establecer todo un sistema de economía solidaria, que sean algo así como islas de solidaridad, dentro de un océano de capitalismo.

Creo que siendo realistas, el capitalismo que de solidario no tiene absolutamente nada, sino que su propia esencia y su razón de ser es

insolidaria por naturaleza, impone necesariamente sus leyes, lo cual no quiere decir que la economía solidaria sea una utopía, que no sea un concepto digno de ser atendido, digno de ser practicado, entendido como un proceso que no puede quedarse en la autosuficiencia de la economía solidaria sino que tiene que ser concebido como un proceso gradual hacia propósitos o metas más desarrolladas.

Cuando hablamos de economía solidaria, sin duda estamos hablando de tal vez el concepto más anticapitalista que se nos pueda ocurrir. Cada espacio de avance de la economía solidaria, si bien no es capaz, creo, de transformar totalmente la realidad nacional de un país, pero cada espacio ganado de economía solidaria es un espacio que se le arrebató al imperio del mercado, al imperio del mercado en su concepción capitalista.

La economía solidaria creo que tiene una importancia grande, le abre el campo a los conceptos tanto de trabajo como de economía cooperativa, cooperativas de productores, cooperativas de consumidores, cooperativas de pequeños empresarios del comercio, de la prestación de servicios, en fin, todos los elementos que dentro de un marco popular del cual tal vez quedaría excluido solamente la gran propiedad capitalista e incluido dentro de él a los pequeños propietarios, pequeños comerciantes, pequeños propietarios, que obviamente pueden y deben ser incluidos aquí. Esto tiene una señalada importancia.

Aquí en la exposición que nos hizo en nombre del Foro Social Mundial en el caso mexicano el compañero que intervino en la mañana, nos lo explicaba con una elocuencia realmente especial, la posibilidad de que algo que ha sido el bastión fundamental de la economía capitalista y del lucro de mercados, que es la banca y el reino de las finanzas, la posibilidad del desarrollo de banca comunitaria, de banca popular, de estos espacios que permitan ir incorporando cada vez mayor cantidad de población y demostrando la viabilidad de un elemento de esta naturaleza.

Igualmente cosas tales como la imposición progresiva, el viejo impuesto progresivo sobre la renta, tan mencionado y tan poco practicado en muchas ocasiones, y que implica un principio de justicia social básico y esencial, que realmente ha sido uno de los grandes fallos tal vez que en América Latina hayan existido a lo largo de toda su historia económica y política.

Eso de hacer realidad la imposición progresiva, de abrir espacios de economía solidaria mediante formas de cooperativa e incluso mediante formas de autogestión obrera sobre empresas que puedan pasar a integrar áreas de propiedad colectiva o de propiedad social, tienen empresas fundidas, exactamente.

Esto se ha abierto paso en la Argentina, en Uruguay también, en Venezuela, con otras características pero empresas también fundidas, como dice el diputado, y que han pasado a ser administradas mediante autogestión obrera.

Hay un ancho campo de experimentación, sin duda alguna. Son espacios en los cuales...

**PREGUNTA.-** Empresas fundidas, todas empresas privadas, pero empresas privadas que en manos de una concepción de economía solidaria son rentables. Lo que pasa es que el afán de lucro de la empresa privada cuando ya el ser competitivo exigía mucho esfuerzo, no les interesaba gestionarla, entonces la cerraron y ahí fue cuando la tomaron los trabajadores.

**EL DIPUTADO OSVALDO MARTÍNEZ MARTÍNEZ.-** De eso se trata justamente.

Decía, empresas privadas que el propio lucro de mercado no les permitía funcionar dentro de su condición de empresa privada, sin embargo, cooperativizadas o administradas en forma de autogestión obrera se convirtieron inviables, obviamente de eso se trata también, no se trata de desarrollar un sistema de empresas o cooperativas que sean irrentables, esto es completamente absurdo, tienen que ser económicamente sostenibles, pero tienen que funcionar con un sentido social, con un sentido de solidaridad. Esto era lo que quería apuntar aquí.

Para nosotros sería sumamente importante, para nosotros me refiero los diputados cubanos que estamos aquí, nos sería sumamente interesante poder escuchar experiencias concretas, sean en el caso de Montevideo, sea el caso de los compañeros argentinos, que están por acá, sobre éstas formas, tal vez el diputado chileno, que debe intervenir después, tal vez nos puede ilustrar también sobre estos procesos.

De todas maneras, creo que se ha abierto una nueva área de interés en el accionar de los movimientos sociales y de las fuerzas populares, que se agrupan bajo este concepto de economía solidaria, un concepto que hace apenas unos pocos años atrás ni siquiera existía, que ha tomado entidad y se ha corporizado en los últimos años.

Gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al diputado Osvaldo Martínez.

Cedemos el uso de la palabra al diputado Fidel Espinoza Sandoval, él es de Chile, ya participó en la mesa anterior, entonces me voy a obviar su perfil. Le cedemos la palabra, diputado.

**EL DIPUTADO FIDEL ESPINOZA SANDOVAL.-** Muchas gracias.

Tal cual lo ha sostenido el colega Martínez, de la República de Cuba, es bastante complejo quizá abordar con profundidad una materia tan amplia como la que el panel pretende analizar. Yo creo que este panel a diferencia del anterior tiene una particularidad bastante importante, desde el punto de vista que aquí vamos a poder intercambiar más que nada las experiencias que tenemos en nuestros países respecto a estos temas.

Yo solamente quisiera, en base a ello referirme muy sucintamente respecto a esta temática, cuando hablamos del proteccionismo local para la viabilidad global, paradigma de viabilidad frente al modelo de crecimiento, que es la temática que está centrada en este foro, quisiera solamente señalar algunos elementos que me parece importante sean del conocimiento del resto de los colegas parlamentarios en relación a la realidad chilena en esta materia.

Una de las pocas cosas quizá que de una u otra manera han pretendido algunos en Latinoamérica y en Chile destacar del gobierno militar ha sido la introducción en nuestro país del modelo neoliberal, eso ha conllevado una discusión bastante yo diría larga en el tiempo en nuestro país. Sin duda que fue quizá uno de los elementos que más han destacado los sectores proclives a la derecha en Chile, el señalar, lo cierto es que ellos implementaron este modelo que desde su punto de vista ha traído estabilidad económica al país.



No obstante ellos, nosotros tenemos la plena claridad de que vivimos una situación bastante compleja, si lo analizamos desde el punto de vista de lo que ha significado la aplicación del modelo en Chile.

Yo lo decía en la mañana que el gobierno militar entregó a nuestro país, un país con un 45% de nuestros habitantes viviendo en condición de pobreza, eso es aproximadamente 5 millones y medio de los 14 millones de habitantes de Chile, están en una línea de pobreza bastante acentuada.

Tras 20 años de trabajo importante nosotros, los gobiernos que sucedieron a la dictadura militar, hemos logrado reducir, en donde uno de los pilares fundamentales, excepto que los gobiernos han tratado de establecer darle un mayor poder al estado para desde ese punto de vista atraer el mismo, entregarle a los habitantes seguridad social y desde ese punto de vista mejorar la calidad de vida de nuestros habitantes; ejemplo de ello podría dar mucho. Pero me interesa sobre todas las cosas señalar justamente en función de lo último que plantea el colega diputado cubano, que con la dictadura militar en Chile se acabaron todos aquellos modelos que buscaban en definitiva hacer del cooperativismo por ejemplo una acción importante para la ciudadanía.

El mejor ejemplo de ello fue cómo el gobierno militar antes de dejar el poder gracias a la democracia que se logró el 5 de octubre del 88, logró erradicar la última en tasa que tenía Chile de cooperativismo, que estaba vinculado al tema agrícola. Chile es un país que tiene o tenía en aquél entonces casi el 50 por ciento de su población viviendo en los sectores campesinos y fueron la experiencia de cooperativas campesinas en Chile heredar al gobierno de Salvador Allende instancias de enorme relevancia para demostrar algo que aquí se ha planteado que es la economía que sustentaba económicamente.

Todas las cooperativas que fueron parte, vivieron esa transición y fueron a desaparecer por la dictadura militar, haciendo y dejándolos en condiciones de marginalidad, que hasta el día de hoy muchos tienen, que hasta el día de hoy tenemos habitantes, por ejemplo quiero destacar el caso de lo que ocurre en la Hacienda Rubanco; la Hacienda Rubanco era la Hacienda más grande que tenía y que pertenecía a los trabajadores, campesinos chilenos. La Hacienda Rubanco en el sur de Chile, la Provincia de Osorno contemplaba una cantidad de hectáreas, yo diría superiores a las 100 mil hectáreas que pertenecían a los

trabajadores, que trabajaban la tierra y fue la cooperativa quizás más importante de nuestro país, el gobierno, excepto de la Unidad Popular.

Esa cooperativa tenía una alta productividad económica y fue, repito, sus integrantes perseguidos y hasta el día de hoy muchos de ellos son habitantes que están sin tierra y viviendo procesos hoy día en Chile de desalojo, después de largos procesos judiciales hoy día los lugares, excepto donde se centraba esta cooperativa son de capitales neozelandeses que han llegado obviamente a producir también y hacer los principales productores del país, pero con los costos sociales que esto ha implicado.

Por lo tanto, modelos de cooperativismo en democracia obtenidos muy pero muy poco, porque fueron, repito, perseguidos, hechos desaparecer, todo aquello que se implementaron en el gobierno de Unión Popular y que lograron permanecer el tiempo 6, 7 años en plena Dictadura; ahí hubo literalmente y así está establecido en investigaciones que se han realizado por connotados periodistas o escritores chilenos, este tipo de saqueos económicos que vivió nuestro país, obviamente provocaron y provocaron perjuicios económicos al estado chileno de incuantificable significado; no sólo éste, las empresas del estado, que pertenecían al estado chileno y que fueron literalmente regalar a precio, bueno, la Dictadura, ha significado para Chile efectos tremendamente lamentables, a Dios gracias, nosotros siempre lo decimos, con la empresa más grande de cine, del culturista de la producción de cobre, sino la única que no ha podido es la derecha privatizar, pero hemos vivido, lo cierto, lo intento de hecho el gobierno recientemente ha asumido, Piñera, pretenda privatizar, lo que los militares no se atrevieron a hacer, pretende hoy día Piñera comenzar un proceso de privatización, lo cual significaría un grave deterioro para los habitantes de nuestro país, porque se sustenta actividades sociales de enorme significa para el desarrollo de nuestro país.

En el tema de trabajo, del empleo, hoy día inserto, nuestra economía de libre mercado en Chile hoy día un trabajador recibe un salario que no supera los 250, 300 dólares el salario mínimo que se da hoy en día y hoy día la iglesia ha puesto en discusión un tema que nos parece relevante que sea discusión en Latinoamérica, que es el salario ético que busca obviamente mejorar las condiciones de vida de nuestros habitantes.

Todos sabemos que en este mercado consumista en el cual estamos insertos con esa cantidad de recursos imposibles solventar familias que tienen núcleos familiares importantes, y desde ese punto de vista hablar de empleo digno en Chile es relativo, es relativo hablar de un empleo digno cuando tenemos salarios que son todavía muy bajos en comparación al costo de vida que tiene nuestro país el día de hoy.

Uno de los efectos más negativos, desde mi punto de vista, que ha tenido la implementación de políticas neoliberales y la llegada de grandes empresas trasnacionales a Chile, era lo que yo esbozaba en la mañana, las condiciones laborales de los trabajadores se han visto gravemente deterioradas. En el parlamento hemos hecho una contribución importante, hemos mejorado las leyes en Chile sustancialmente desde el punto de vista de la fiscalización a las empresas que cometen abusos, pero hoy día sí hay un denominador común en toda ella en las grandes trasnacionales en el país, que son las prácticas antisindicales. A mí en lo personal me gustaría conocer qué es lo que ocurre en el resto de los países vecinos respecto a esta materia, pero en Chile quizá una de las mayores vergüenzas que vivimos desde el punto de vista laboral aún hoy, a pesar de haber estado 20 años en el gobierno, y repito no estoy haciendo una crítica, estoy diciendo que avanzamos muchísimo, es justamente que el pan de todos los días, desde el punto de vista laboral, es justamente la cantidad de prácticas antisindicales, algunas que rayan en situaciones realmente que son indignantes, empresas trasnacionales que en Chile cometen los abusos más inusitados que en sus países de origen, de las empresas mismas no se atreverían jamás a realizar producto de que tienen estados mucho más fuertes desde el punto de vista de la regulación del estado.

El rol entre el 90 y el 2010, el rol que jugó el estado con los más pobres fue un tema fundamental y quiero eso destacarlo. En nuestro país una de las cosas que se tiene que enorgullecer tanto con los Presidentes socialistas Ricardo Lagos como la Presidente Bachelet, es el haber implementado políticas de protección social que yo considero que han sido revolucionarias en nuestro país.

Hoy día en nuestro país, con orgullo lo decimos, una familia de escasos recursos, yo no sé si en el resto de los países latinoamericanos existirán

modelos parecidos, Brasil quiere implementar algo que se le asemeja en el tema habitacional, uno de los grandes déficits que tiene Chile en el ámbito habitacional se ha permitido la construcción de un programa que se denomina el programa de la vivienda solidaria, que consiste en el ahorro por parte de la familia que pretende postular en la casa propia del ahorro de una cifra no superior a los 400 dólares como ahorro para poder postular a la vivienda y una vez que ha logrado tener ese ahorro, se han conformado organizaciones comunitarias que es el requisito esencial, logra la casa propia sin deuda, es decir el estado con 400 dólares le ha entregado a millones de nuestros compatriotas vivienda propia en barrios dignos, en ciudades no con características como la que se entregaban a las poblaciones antes, sino que en barrios consolidados y con amplia seguridad ciudadana. Programas del FOSI (Fondo Solidaridad de Inversión Social) al trabajo netamente vinculado a la pobreza, se han generado programas como el programa Puente que ha logrado sacar de la extrema pobreza a miles de familias en nuestro país y también a través de la CORFUP que es el organismo de fomento a la producción que es del estado, se ha contribuido que muchos micro empresarios puedan fortalecer actividades de este tipo y mejorar su calidad de vida.

No puedo terminar de señalar dos cosas, desde el punto mi vista, importantes que conozcan. En nuestro país no hay experiencias viables hasta el día de hoy de banca comunitaria, me gustaría también conocer esas experiencias cómo se dan en nuestro país. Allá, lamentablemente, es no ha sido posible construirlo. Se habló en algún momento del banco de los pobres y todo eso, pero no ha sido un modelo que uno pueda decir se ha internalizado en el alma de la sociedad chilena y no ha estado presente.

Y nuestra gran preocupación es sin duda la educación. La educación chilena si bien hoy día también con orgullo podemos decir que los hijos de los trabajadores que nunca antes tuvieron la posibilidad de estudiar hoy día tienen la posibilidad de hacerlo en las condiciones y los costos que implica poder acceder a la educación superior en Chile están a niveles prácticamente ya imposibles de poder ser absorbidos, o sea la experiencia para nosotros, de

Cuba, de Argentina, son cosas que las miramos con absoluta envidia, una sana envidia.

En Chile un trabajador se tiene que endeudar ganando estos montos de los que yo le he hablado para poder educar a su hijo cuando no le alcanzan los puntajes para ingresar a la universidad tradicional. El sistema chileno es discriminatorio en la educación y eso tenemos que reconocerlo. Tenemos un grave problema en la educación municipalizada.

Antes, hace años atrás, el 50 por ciento de nuestros estudiantes estaban en un colegio municipalizado. Todos sabemos de la importancia de la educación del estado, y el otro 50 por ciento estaba en establecimientos de educación particular subvencionada, es decir particular pero con aporte estatal y el otro porcentaje privada ciento por ciento. Hoy en día hemos bajado preocupante los porcentajes de participación estudiantil en la educación municipalizada y eso nos constituye, nos plantea un enorme desafío, una enorme problemática.

El presidente actual de derecha ha señalado que él quiere implementar el modelo de 50 liceos de alta calidad educacional en el país. Creemos que ese no es más que perpetuar un modelo de cierta discriminación.

En Chile hoy día tenemos una complejidad muy grande en el ámbito de la educación y es una preocupación porque sabemos que la educación es lo único que puede permitir que se los pueblos se desarrollen.

En Chile podemos hablar de crecimiento en algún momento de nuestra historia en el último año, pero jamás de desarrollo. Mientras tengamos a compatriotas en las condiciones que yo les he planteado acá, con gobiernos de la concertación y de la izquierda que fueron importantes para poder disminuir la brecha de la desigualdad, hemos perdido esa lucha. La brecha de desigualdad en nuestro país ha venido creciendo en vez de disminuir. Ha habido más protección social a los más débiles, eso es cierto, los más vulnerables y en eso tenemos que estar conscientes en nuestro país de que ha sido un proceso importante.

Culmino mis palabras creyendo que este panel y la experiencia que ustedes tengan en sus países va a ser la mejor enseñanza para poder llevarnos esto también de cómo se han ligado modelos distintos en otras naciones.

En el tema de la educación yo alabo y destaco lo que han desarrollado todas aquellas naciones que han podido, incluso bajo modelos neoliberales, tener sistema educativos, amplios, participativos, pluralistas, que no dejan a nadie excluido del mismo y eso obviamente que está muy lejos de que ocurra lamentablemente en mi país, en Chile.

Gracias.

**EL MODERADOR.-** Le agradecemos al diputado Fidel Espinosa y ahora la tercera intervención de esta mesa, es a cargo del diputado Edgardo García Aguilar, el es de la República de Nicaragua y él es dirigente sindical, miembro del Consejo Sandinista Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Se desempeña como secretario general de la Asociación de Trabajadores del Campo y es miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores.

Fue miembro fundador de la Organización la Villa Campesina, movimiento internacional de campesinos pequeños y mediano productores, mujeres rurales indígenas y gente sin tierra.

Muchísimas gracias por estar con nosotros y le cedo la palabra.

**EL DIPUTADO EDGARDO GARCIA AGUILAR.-** Alternativas al modelo.

Compañeras y compañeros, la alternativa al modelo, dicho en palabras simples, es la unidad desde abajo. Dijo Sandino *la unidad nos hará libres y sólo su fuerza organizada nos dará el triunfo*.

El programa revolucionario sandinista de derecho para las mayorías se vio cortado por la guerra de baja intensidad que nos impuso el Presidente Reagan. El Sandinismo había ganado las elecciones en el año 85, pero las perdimos en el 90 producto del desgaste económico, desgaste en vidas, más la invasión a Panamá el 20 de diciembre del 89 y entonces como teníamos más del 50 por ciento del presupuesto metido en la guerra, la esperanza de los pueblos que es la paz, en el caso de Nicaragua nosotros habíamos ofrecido un arreglo de desarme de la Contra y también apoyar arreglos pacíficos en Centroamérica, pero el golpe militar entonces impuso el voto del miedo, perdimos las elecciones quedándonos con el 40 por ciento del electorado, que fue el voto duro que nos acompañó y nos sigue acompañando hasta ahora.

Después que perdimos el gobierno en el 90, también perdimos 30 de 38 diputados, que se fueron con la derecha a fundar arreglos que finalmente los pusieron a la cola de Oligarcas ahora en el país.

Entonces nos quedaron 8 diputados y levantamos la consigna de levantar desde abajo, nos quedaron las organizaciones populares y sociales, y nos quedaron 57 alcaldías. De esas 57 alcaldías, en las siguientes elecciones del 96, pasamos a 82 alcaldías.

Hoy gobernamos en alianzas 106 alcaldías, de las 156 que componen el país en total. Durante los 16 años de gobierno de derecha, la alfabetización que la habíamos dejado en 12 por ciento, pasó el analfabetismo a 36 por ciento en las ciudades y hasta el 50 en algunas zonas rurales.

Hoy después de 3 años de gobierno sandinista la hemos bajado al 4 por ciento nacional, y tenemos zonas en donde es menos del 4 y en zonas en donde llega hasta el 8 por ciento el analfabetismo. Esto ha sido certificado por la UNICEF.

Entonces durante estos 16 años del gobierno de derecha y en la actualidad, la alfabetización y las brigadas médicas, siempre estuvo y está con nosotros la más grande solidaridad que hemos conocido, hemos recibido solidaridad internacional desde todos los lados durante la guerra y en distintos momentos, pero la más grande que hemos conocido, ha sido la de la Revolución Cubana, sus médicos y sus maestros, ahí han estado con nosotros.

Con los ajustes estructurales y los TLC se desataron las rapiñas, el asalto y el saqueo a los bienes del Estado. Nos quedamos a oscuras, y en el año 2005, hubo hasta 12 y 14 horas sin energía eléctrica.

Se deterioraron las vías de comunicación, surgieron ONG como hongos, que luego se transformaron en usureros de préstamos y otros se convirtieron en las embajadas de Europa y de los gringos. Una parte de esos cuadros que se habían ido para allá, vinieron con las organizaciones populares y sociales, y otros se transformaron en organizadores de marchas blancas, de una cosa que podríamos identificar como la sociedad civil, que es la que desvirtúa todo lo que sea proyecto popular.

Es importante entonces que se sepa que en el caso de Nicaragua como en el caso de Chile que mencionaban, hasta el 50 por ciento de la población todavía sigue siendo agrícola, del mundo agrícola.

De tal manera que la combinación de alfabetización, salud, una combinación de salud curativa con salud preventiva, rescate de saberes, fertilizantes, que primero los metimos con las Alcaldías, fertilizantes y combustibles. Cuando los gobiernos sólo eran locales y no teníamos el gobierno central, entonces metimos fertilizantes y combustibles con los gobiernos de las Alcaldías Locales.

El Programa “Hambre Cero”, que visto por la clase media, el hecho de tener una vaca, una cabra o tener crianza de pollos o alimentos en una pequeña parcela, pues a veces se desvaloriza y se considera de que no es desarrollo, pero sí es sustento para esa familia; y el desarrollo puede venir por la formación de sus hijos, y sus hijos pueden estudiar si van con algo en el estómago; si además de descalzos no tienen ni qué comer, pues evidentemente desertan de la escuela, la acumulación está en la educación. Entonces el “Hambre Cero”.

El Programa “Usura Cero”. Los Alcohólicos Anónimos, parece mentira, pero los Alcohólicos Anónimos para nosotros han sido un enorme apoyo de rescate de la familia trabajadora. No se politiza, no se partidaria, pero desata una capacidad de acción social y de compromiso de las personas que se van rescatando para rescatar a nueva gente y para dar servicio. Igual Narcóticos Anónimos.

Ese conjunto de conocimiento, de ganar el alma, como decía el compañero chileno, esa voluntad desde abajo, fue la que nos permitió llevar la base de lo que después se transformó en la Ley de Soberanía Alimentaria, que es la ruta de rescatar todo el andamiaje institucional con el cual se pueda promover la producción primaria y el rescate de lo que fue la reforma agraria, que son tierras que en buena parte todavía están en manos del campesinado pero que estaban paralizadas, estaban sin mercadeo, estaban sin crédito, estaban inactivas y con buena parte del campesinado trabajando de migrante en Costa Rica y hacia el norte. Tenemos un millón de migras en Costa Rica todavía y una buena cantidad aquí en México y hacia los Estados Unidos, de 6 millones que somos en el país.



Entonces hasta ahora hemos llegado ahí. Entonces hemos trabajado en el rescate de la empresa nacional de productos básicos para el consumo, y esto nos ha ayudado a regular los precios al productor y al consumidor. No es un control de precios, pero sí una entrada de productos cuando los precios amenazan especulación y escasez, y una salida de productos cuando el mercado campesino y la oferta nacional, eso nos ha ayudado a un periodo de cierta estabilidad en los precios y accesibilidad.

Ya se inició en este mes el Banco Nacional de la Producción para los pequeños y medianos productores, y con eso se está estimulando la continuación de las ferias en los mercados locales y las cooperativas mutuales, en varios campos productivos pero también en servicios, servicios de educación y servicios de salud.

No tenemos mayor experiencia en el campo de la formación de habilitación de oficios, vamos paulatinamente pegándonos a los premios ISOS, a esos premios internacionales, por ejemplo para la tasa de la excelencia del café o para la producción de bananos sin contaminación o para la producción de maní.

Nicaragua ocupa el cuarto lugar en la producción de maní en el mundo, claro el tercer lugar está en volumen muy lejos de nosotros que somos el cuarto, pero somos el cuarto lugar en maní. Entonces, hemos ido buscando premios internacionales en la posibilidad de vincular con las grandes empresas privadas programas sociales, ir tocando por esta vía del mercado internacional cierta negociación que pueda producir vivienda, prestaciones y cierto desarrollo para la fuerza de trabajo.

El salario en Nicaragua sigue siendo un salario muy bajo todavía en relación a Centroamérica.

Tenemos como esperanza, como una cosa que está en perspectiva, la producción energética, el rescate de la producción eólica, que ya hay en parte, producción de volcanes, energética de volcanes y la producción por dos grandes ríos, en el que pasaríamos de, ahora somos 80% diesel, 20% producción natural, con este programa se daría vuelta a este tema.

De tal manera que producción alimentaria, agroalimentaria, producción energética y por la otra vía hemos avanzado en darle unilateralmente la visa a los que entren por Costa Rica, y además se ha abierto Nicaragua para que todo visitante llegue sin visa y ahí en la puerta se le da, pero en el caso de los ticos nosotros tuvimos que hacer ese paso porque habíamos pasado largos años de muchas dificultades para ingresar a Costa Rica, muchas cosas, y siempre tuvimos digamos de parte de Costa Rica una posición cerrada en relación al Parlamento Centroamericano y en relación a la libre circulación de la fuerza de trabajo, no así con El Salvador, Honduras y Guatemala.

Hicimos entonces una apertura unilateral y en este año tuvimos una enorme afluencia de visitantes de Costa Rica hacia Nicaragua y esto nos va facilitando cierta ruta de lo que podría ser un desarrollo del sector turístico, ahí es pues que agroalimentos, industria agroalimentaria, energía y turismo más o menos son, más planes de desarrollo digamos de la vivienda popular, es un poco como el aspecto en el que se ha abierto la esperanza, la oportunidad digamos de salirnos del neoliberalismo, salirnos del neoliberalismo con los Programas Alba, con éstas aperturas, con el aprovechamiento de la parte en donde se ha logrado colocar la exportación de productos tradicionales en mejores condiciones, como la tasa de la excelencia o el maní o el sector bananero.

No vemos todavía posibilidades serias de salirnos del capitalismo, no es así nada más tocar a los banqueros.

Hay experiencias de pequeñas cajas de ahorro de cierta combinación de artesanía y pequeña industria para la producción primaria y llevar los productos ya empacados al mercado, pero está latente por ejemplo la entrada de WalMart y donde entra la WalMart se acaba toda la vida económica, porque manda a la gente totalmente al desempleo; porque la WalMart se adueña desde la construcción, hasta los vestuarios, hasta los alimentos, hasta los artículos de educación, hasta los artículos del hogar, vende hasta las pulgas.

Entonces, todo el tejido social se rompe; eso está todavía frenado, pero no cortado y los Bancos y la predicación de los Bancos, el concepto de sociedad anónima, de yo no fui, pero el daño está, del sigilo bancario, eso está ahí y en eso hay cierre total y hay unidad total del mundo empresarial, los que nos dividimos fácilmente somos los trabajadores y la población.

Entre que entran los taxistas y que después entran los que van con la esa de pedal, ahí ya tienes un pleito, al servicio del casco de una ciudad, entre que estos son más puros y estos son un poco más mezclados ahí tienen otra discusión.

Entonces, en la izquierda tenemos debilidades en ese campo, el mundo empresarial no lo tiene, el partido de la empresa, es un solo partido, el partido del sector popular es más complicado.

Entonces por eso el tejido, la construcción del poder ciudadano, desde abajo, del poder ciudadano, con los gobiernos municipales, con las consignas sociales, con los productos sociales que se puedan cosechar son los que nos permitirán conquistar el corazón del pueblo. Se decía muy fácil.

Entonces, hay algo ahí de lo que en algún momento creo que lo dijo Martí, que es que la verdadera democracia es aquella en donde la grandes mayorías participan en la solución de sus principales problemas y es un asunto de los que somos electos, pero es un asunto también de los que tenemos compromiso social, independientemente de ser electos en una contienda electoral, es un asunto de ganarnos las banderas, en todos los espacios donde estén la Bandera Nacional, la Bandera Blanca, la Bandera de los Pueblos Nativos, la Bandera del Identidad del Equipo de fútbol o del boxeador o del cantante, del que refleja esperanza y victoria, esa Bandera son los espacios a ganar, a apoderarnos, a dominar.

Quería agradecer la palabra para poder compartir un poco esta experiencia.

**EL MODERADOR.-** Queremos agradecer al diputado Edgardo García Aguilar su intervención.

A partir de este momento abro la lista de participantes que quieran tomar la palabra. Nos la había pedido ya el diputado Osvaldo, no sé si en términos de aclaración o de intervención, pero en cualquier formato, adelante, por favor y si alguien más quiere participar o le dicen a la señorita o me dicen a mí, nos vamos enlistando para llevar un orden.

Gracias.

**EL DIPUTADO OSVALDO MARTÍNEZ MARTÍNEZ.-** Muchas gracias. Me atrevo a intervenir nuevamente, abusando quizá de la paciencia de ustedes, para abordar un punto que está planteado en la agenda de esta mesa, que es el punto del consumismo, que es la pregunta con la cual se inicia la mesa, que es si es sostenible el consumismo, el modelo consumista. Para eso y para hablar algunas cosas de Cuba, aunque realmente no es la intención, creo, de los diputados cubanos que estamos aquí hablar en cada una de las ocasiones acerca de Cuba, pero lo hago de una manera quizá un poco incidental, pero creo que tampoco hay por qué omitir ciertas cosas que pueden ser dichas.

Lo primero con respecto al consumismo, yo diría que la pregunta que está planteada en la agenda ¿es sostenible el consumismo?, yo creo que la respuesta es obvia: no. Si entendemos por tal consumismo el modelo de consumo que hoy forma un patrón que ese patrón que emana fundamentalmente de la sociedad estadounidense, de la sociedad de países desarrollados, si ese patrón se pretende extrapolar y generalizar para todo el mundo, sencillamente nos quedamos sin mundo; es decir, no solamente es insoportable social y éticamente, es también insoportable ambientalmente, indudablemente. Claro que esto que resulta relativamente fácil poderlo argumentar y poder expresar, en realidades tales como que es insostenible que Estados Unidos teniendo solamente el 5% de la población mundial consume en cambio el 25% del petróleo que se consume en el mundo y por tanto su nivel de emisión de gases de efecto invernadero, de dióxido de carbono sea insoportable e insostenible, obviamente todo eso resulta relativamente fácil de argumentar. Pero para la izquierda obviamente no es tan fácil hablar de economía solidaria que implica un patrón de consumo no consumista, un patrón de consumo diferente y esto argumentarlo y explicarlo ante los desempleados, ante los que menos participación tienen en el consumo, ante los pobres e incluso en muchas ocasiones ante los hambrientos, incluso.

No obstante, me parece que por difícil que sea, se hace imprescindible acompañar la acción de nuestras organizaciones de izquierda, nuestros partidos, nuestros movimientos con la explicación de que economía solidaria también implica la no repetición del patrón consumista de los países desarrollados actuales que consumen inevitablemente a un callejón sin salida.

Ahora, para eso creo que un elemento importante que omití en la intervención anterior es este concepto de bienes comunes que se ha ido desarrollando también en los últimos tiempos. Bienes comunes que se ha reforzado su argumentación justamente para tratar de salvarlos de la ola privatizadora, bienes comunes que no pueden ser sometidos a principios de privatización, bienes comunes que son de todos como el aire, el agua, y yo diría más, la salud, la educación que creo que también deben formar parte de los bienes comunes.

Ahora, en el caso cubano que quería apuntar algo, obviamente para nosotros el tema de la economía solidaria se planteó de una manera un tanto distinta a la que se plantean ahora las fuerzas de izquierda en América Latina. Cuando triunfa la Revolución Cubana el 1º de enero de 1959 realmente el término economía solidaria creo que no existía o prácticamente nadie lo utilizaba.

Para nosotros, el problema ha sido construir una economía solidaria como un atributo del socialismo, es decir construir una economía y una sociedad socialista que no está construido del todo totalmente, sino se encuentra en proceso de construcción y que la solidaridad la entendemos como una parte orgánica de esa construcción. De manera que son situaciones un poco diferentes. Por esa razón no podemos aquí hacer un informe de digamos elementos concretos de economía solidaria en el caso de Cuba, separándolos de un curso general de los acontecimientos y de las transformaciones que en Cuba con la Revolución Cubana han tenido lugar.

Yo no quiero extenderme demasiado. Simplemente dar algunas informaciones comparativas de Cuba. Al triunfar la Revolución en 1959, de cosas y de realidades que tienen mucho que ver con la solidaridad social, con la economía solidaria y con la solidaridad no económica, pero solidaridad al fin y la realidad actual.

De manera muy rápida, incluso telegráfica, desempleo en Cuba. El 1º de enero de 1959, tal vez no haya situación más terriblemente insolidaria que la situación del desempleo. En Cuba el desempleo tenía carácter estacional. En los meses del año que en la jerga cubana le llamábamos el tiempo muerto porque eran los meses en que no había zafra azucarera o temporada de producción de azúcar

de caña, compañero Tracter, pertenece a un municipio muy azucarero en Cuba, uno de los municipios de más producción de azúcar en el país.

En esos meses de tiempo muerto el desempleo en Cuba llega a alcanzar 25 por ciento. En la etapa de no tiempo muerto, el desempleo en Cuba de manera permanente oscilaba entorno al 15 por ciento. Tasa de desempleo actual en Cuba, dos por ciento.

Debo decir que no estamos conforme con este dos por ciento y que en estos momentos consideramos que hay una parte del empleo, que es un empleo superfluo, un empleo que no sustenta económicamente y estamos envueltos en un proceso complejo, difícil, no para dejar desempleados a los que tienen trabajo, sino por encontrarle ubicación productiva y laboral eficiente a esa fuerza laboral.

Pero sin duda alguna la historia del desempleo es una historia muy distinta la de 1959 al problema actual.

Analfabetismo en el país al triunfar la Revolución, 23.4 por ciento era la tasa de analfabetismo de la población cubana de aquel momento. tasa de analfabetismo actual, no. El analfabetismo en Cuba es un ingrato recuerdo del pasado. Hoy ese problema fue resuelto desde hace ya 40 y tantos años y hoy lo que tenemos es algo muy distinto en el sentido de que hoy ya estamos en una situación en que casi estamos en el punto en el cual uno de cada diez cubanos es un graduado universitario, un graduado de la enseñanza superior.

De una sola universidad que tenía el país en 1959, me refiero una universidad que mereciera llamarse universidad, habían tres, pero había una universidad y dos pequeños proyectos de universidad. Actualmente hay una universidad en cada una de las provincias del país y la población de graduados universitarios, esa que se aproxima a un millón de personas, supera en 15 veces a los graduados universitarios que había en el país al triunfar la Revolución.

La mortalidad infantil era de 40 por ciento en Cuba. Hoy la mortalidad infantil es de menos de 5 por ciento.

Médicos, en Cuba había 6 mil. En este momento hay más de 80 mil. Pero el número absoluto no es lo más importante porque lo importante es la relación

con el número de habitantes. Hoy Cuba es el país de América que tiene el más alto porcentaje de médicos por habitante.

Seguridad social no existía en Cuba, un sistema nacional de seguridad social al triunfar la Revolución. Había un desarticulado sistema de las llamadas cajas de retiro, muchas de ellas desfalcadas, es decir sin fondos porque habían sido objeto de robo y no había un sistema nacional de seguridad social, hoy por supuesto hay un sistema de seguridad social de carácter completo para toda la población.

Situación de la mujer, bueno ustedes habrán visto y no lo hemos hecho con intención realmente ni mucho menos, tenemos aquí una diputada Cubana, casualmente es la única mujer presente en esta reunión, sin duda esto no es más que una cierta expresión del machismo latinoamericano de la cual los cubanos no estamos vacunados contra él ni mucho menos, simplemente lo que estamos mostrando es el resultado de varias décadas de lucha contra algo en lo cual no hemos obtenido todavía la victoria definitiva, pero estamos en este proceso.

Hoy de los diputados a la Asamblea Nacional, seguramente Cecilia tiene un porcentaje, creo que aproximadamente el 38 por ciento son mujeres, ya son 38 por ciento, creo que es el Parlamento de América Latina con el mayor porcentaje de mujeres en su composición.

Por supuesto, ¿qué era la mujer en Cuba al triunfar la Revolución? Bueno, lo podríamos tal vez definir en una expresión, un adorno de hogar esencialmente.

Además hoy en Cuba, aproximadamente el 52 por ciento de la fuerza técnica, laboral del país, es femenina, o sea hoy en Cuba hay más graduadas universitarias en cargos técnicos y en responsabilidades técnicas que hombres ya en este momento, lo cual realmente empieza a preocuparnos a los hombres.

Situación de la población negra en Cuba, y tampoco hemos traído aquí a un diputado negro, con la intención deliberada de hacerlo, sinceramente. Ni siquiera sabíamos que tales temas podrían salir aquí de alguna manera.

La población negra cubana, después de formar parte por derecho propio de la nacionalidad cubana, y habérselo ganado no por simples factores demográficos, sino por su participación en la lucha de independencia nacional,

donde con su sangre se lo ganaron por supuesto, la población negra era objeto de una brutal discriminación en la Cuba prerrevolucionaria; discriminación que se expresaba en muchas cosas.

Por ejemplo, hablamos de la banca, podrían ustedes ir a cualquier banco cubano y tratar de encontrar a un negro entre la empleomanía, quizás hubiera alguno de portero o en las labores de limpieza, pero en las labores técnicas del banco jamás. Llegaba la discriminación a los extremos de que en los parques públicos de algunas ciudades cubanas, la población negra y la llamada población blanca, no podían pasear por los mismos lugares, tenían que hacerlo por lugares diferentes.

No quiero extenderme demasiado, me han dicho que me queda un minuto, creo que la solidaridad en Cuba se manifiesta, incluso hasta en las cosas que no son precisamente objeto de muchas simpatías en muchas ocasiones en el análisis de la Revolución Cubana, como libreta de abastecimientos, así llamada.

Esa libreta de abastecimiento es en lo esencial, una manifestación de solidaridad con los más pobres, y es una especie de colchón social para proteger a los mas pobres.

Finalmente terminar recordando, que incluso entre fuentes que no pueden calificarse como partidarias en socialismo cubano y fuerzas que no tiene a Fidel Castro ni a Raúl Castro precisamente entre sus líderes preferidos, sin embargo hay la necesidad de reconocer cosas que resultan sencillamente imposibles de tapar.

Dos elementos nada más. Recientemente se ha publicado un estudio hecho por las universidades de Yale y de Columbia, dos de las más prestigiosas universidades Norteamericanas.

En ese estudio, que está disponible para todos los que lo quieran leer, se establece que Cuba es uno de los 10 países del mundo con mayores niveles de protección social de su población y de protección del medio ambiente, ambas cosas.

En los estudios de desarrollo humano que hace cada año el programa de Naciones Unidas para el desarrollo, Cuba a pesar de tener desde hace 50 años



el bloqueo económico norteamericano, cosa esta que no comparte con ningún otro país del mundo, a pesar de eso, Cuba está clasificada como país de alto desarrollo humano.

Perdone, Presidente, por la extensión. Gracias.

**EL MODERADOR.-** Al contrario, diputado, muchas gracias por la intervención.

Seguimos con el Concejal Orlando Debiasi.

Si hay alguien más que se quiera apuntar, me dicen y con todo gusto.

Gracias.

**EL CONCEJAL ORLANDO DEBIASI.-** Gracias.

Esta intervención es solamente para referirme a algunos aspectos de mi país, que nos consultaba el diputado chileno, y es a los efectos de desmitificar algunas cosas que se piensa sobre nuestro país, que al contrario de otros países, en el tiempo ha ido bajando su calidad de vida y su calidad institucional.

En cuanto al tema de la protección social que nos preguntaba, y de la libertad sindical, justamente nuestro partido fue el que trajo estos temas de la seguridad social a América Latina; y fue Alfredo Palacios el primer legislador socialista de América Latina quien plantea la jornada de 8 horas y el descanso dominical, el que plantea la prohibición del trabajo a los niños, las vacaciones, la fatiga, el problema de la fatiga y la necesidad del control sanitario del trabajador, del exceso de horas y algunas condiciones de trabajo, los efectos nocivos que traía para la persona. Todo esto se fue plasmando en algunas leyes positivas, y con la llegada del peronismo en el 45, muchísimos de estas ideas que habían sido ideas del socialismo son realidad en nuestro país.

Llegamos a un periodo en el cual el trabajador es la época en que tiene la mayor cantidad de ingreso con relación a otros sectores, o sea, es donde la torta se reparte más igualitariamente y donde todas estas conquistas que había luchado la clase trabajadora argentina y que habíamos impulsado los socialistas y los anarquistas y después el Partido Comunista, se hacen leyes positivas y se hace una realidad en Argentina.

Culmina incluso esta obra legislativa con la Constitución de 1949, donde se consagraban en la Carta Magna de nuestra nación todos estos derechos sociales y de los trabajadores.

Pero después del golpe de 55, nuestra Constitución Nacional lo único que quedó de aquella Constitución del 49 es el artículo 14-Bis, donde reconoce la libertad de la alineación de los trabajadores, el salario mínimo y tal inmóvil, pero que también en la práctica en los últimos años ha sido una ficción.

El movimiento sindical argentino, el movimiento sindical organizado argentino es en esencia un movimiento altamente corporativo, donde no existe la libertad sindical, donde no están representadas las minorías; y que ante esta realidad del movimiento sindical argentino, surgieron otras expresiones que trataron de democratizarlo y tenemos actualmente, se mantiene en el tiempo casi en más de 10 años la Central de Trabajadores Argentinos, que tiene una organización horizontal, donde muchas de sus decisiones son tomadas en asamblea democráticamente por los trabajadores, pero que no están reconocidas.

Esta organización sindical no está reconocida por el gobierno argentino, a pesar de dos fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y a pesar de un fallo del COI, donde exige al gobierno argentino que se le dé la personalidad jurídica a la Central de Trabajadores Argentinos.

Entonces, nuestra realidad sindical a pesar de una tradición importante de lucha y de conquistas hoy no es lo que muchos piensan. Hoy tenemos un movimiento sindical organizado donde es altamente corporativo y donde la participación de las minorías es inexistente y tenemos un movimiento que pretende democratizar las estructuras sindicales pero que no tiene el reconocimiento jurídico del gobierno nacional.

En el campo de la educación también nuestro país tuvo una larga tradición en educación allá en 1918 cuando se produce el Movimiento de la Reforma Universitaria, donde hablaba del cogobierno estudiantil, de graduados y de docentes, donde hablábamos de la inserción del universitario con la realidad social, con los trabajadores, teníamos la extensión universitaria que le llamábamos, para que el estudiante no estuviera en una isla sino que se compenetrara en los problemas de la sociedad; las cátedras libres para

terminar con aquellas cátedras que pasaban de profesor en profesor como herencia y no tenían una correlación con la formación, a lo mejor al profesor se le reconoce la posibilidad de armar cátedras libres con docentes que expresaran otra línea de pensamiento.

Todo esto que nos había caracterizado a los argentinos, estos principios que fueron tomados por el APRA de Perú, que fueron tomados por los estudiantes universitarios de México, que fueron tomados por los universitarios de Francia en aquél mayo francés, el Mayo Rojo Francés, estoy hablando de la Reforma de Córdoba, y después de todo este rico proceso que tuvo Argentina nosotros tuvimos un golpe trágico, que fue el golpe de 1966, que abrió la puerta al golpe sanguinario que iba a venir en 1976 y comenzó una destrucción sistemática de la universidad y de todo lo que habíamos conseguido en materia educativa, y que se profundiza en la década de los 90 con una Ley de Enseñanza Superior neoliberal donde facilita la apertura de universidades privadas y donde con la lógica neoliberal que las universidades pueden ser autosustentables.

Hoy que tenemos en la Universidad Argentina, que sigue siendo de excelentísimo nivel, que sigue siendo de muy buen nivel, pero todo aquellos postulados de la reforma, de los cursos de postgrado para ir perfeccionando cada vez más el profesional en contacto con la realidad, hoy estos cursos de postgrado pasaron a ser el negocio de las universidades que mantienen realmente económicamente a las universidades, generando estos cursos de postgrado a costos altísimos, por qué, porque obviamente el Estado nacional no pasa el dinero que debería pasar para el mantenimiento de las universidades.

En enseñanza media tuvimos también una catástrofe educativa que nos va a llevar muchísimos años sacarla adelante, que fue el polimodal que también vino en la década de los 90, diciendo que se iba a prolongar dos años de reincidencia media, en realidad lo que hicimos fue cortar dos años y producir un corte en la enseñanza de nuestros jóvenes que hoy estamos pagando esas consecuencias y vemos cómo chicos que llegan a la Universidad se les hace difícil interpretar la lectura en un libro de texto por una concepción totalmente errónea, que hace dos años hemos conseguido derogar esta ley de enseñanza media, pero nos va a llevar realmente mucho tiempo volver a llegar

a los niveles de excelencia que teníamos y todo esto que nos trajo, que arrancó en el año 76, porque esto también hay que decirlo es una continuidad, arrancó en el golpe del 76 con el tristemente célebre José Alfredo Martínez, Ministro de Economía de la Dictadura y ideólogo de la Dictadura, estas políticas se fueron manteniendo en el tiempo con distintos gobiernos democráticos, que no pudieron, no supieron o no quisieron cortar con esta herencia y llegamos a esta situación y realmente nos duele por esa tradición que tenía Argentina.

El diputado de Cuba nos hablaba que en Cuba no existe el analfabetismo, y nosotros que lo habíamos desterrado, al analfabetismo también en nuestro país, sabemos que ha aumentado fuertemente y no sabemos la cantidad, porque hace 10 años que las estadísticas oficiales no nos proporcionan los datos de analfabeto que tenemos en Argentina.

Entonces, mal podemos desarrollar una política contra el analfabetismo sino tenemos los datos de cuántos analfabetos tenemos y dónde están.

Así que nuestra realidad, compañero de Chile, es muy similar a la del resto de los países de América. Tuvimos una tradición, tuvimos una época realmente muy buena, pero hoy estamos en retroceso en todo eso que hemos conseguido, a pesar de que estos últimos siete años nuestro país creció a tasas chinas, su producto interno bruto, 7, 8, 9, 10 por ciento, eso no se reflejó en una distribución de la riqueza, el vaso como decían los neoliberales iba a desbordar y nos iba a llenar de trabajo y de bonanza todos, el vaso no se desbordó, el vaso sigue vacío para los de abajo.

Eso simplemente quería comentarte.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias, señor Concejal.

Ahora le damos el uso de la palabra al diputado Fabián Yaksic de Bolivia.

**EL DIPUTADO FABIÁN YAKSIC.-** Ante todo un saludo fraterno a todos y todas, especialmente un agradecimiento a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal por esta invitación, un agradecimiento también y un saludo especial a Marcelo Ebrard que el año pasado nos estuvo acompañando en la Paz en nuestra conmemoración del Bicentenario, el primer Bicentenario que se ha festejado en América Latina, estuvo el Jefe de Gobierno con nosotros, el pasado año, en la ciudad de la Paz, donde en Bolivia, especialmente en su

capital política, es donde se ha generado este riquísimo proceso de transformación y cambio que ha empezado hace más de 10 años ya en Bolivia, con un proceso de insurrección, de revueltas populares que han precedido a esta magnífica emergencia de un liderazgo indígena originario, campesino, como el que representa nuestro hermano y compañero de Morales, los nuevos topos que van apareciendo en América Latina están ahí, están emergiendo con una fuerza importante, impresionante gracias a los viejos topos que han estado construyendo el ideario socialista de América Latina, que nos hemos visto esta mañana acá, que seguimos compartiendo con varios de ustedes estos más de 30 años de luchas por un destino mejor para nuestros pueblos.

Cómo no estar contentos en Bolivia de esta emergencia hoy, la representación que tenemos de la Asamblea Legislativa plurinacional, la primera Asamblea Legislativa plurinacional, que arranca este nuevo estado que estamos refundando en Bolivia, el nuevo estado plurinacional de Bolivia. Aquí tenemos dos pequeñas muestritas de lo que es este estado plurinacional emergente. Tanto nuestro compañero Jorge, ambos de La Paz, que formamos parte de este primer desafío legislativo gigantesco que hoy día estamos enfrentando en Bolivia, porque recordarán ustedes que Bolivia ha vivido un proceso complicado desde el año 2000 al menos, que ha dado inicio la revuelta popular importante, que es el preludio, el preanuncio de lo que sucedió finalmente en diciembre de 2005 con este primer gran triunfo electoral de Evo Morales en ese entonces. Hablo de la guerra del agua y la guerra del gas, que son dos elementos que creo va a marcar la ruta de lo que la izquierda le tiene que ofrecer a nuestra comunidad en América Latina, creo que en general estos dos elementos, servicios básicos: agua, especialmente y recursos naturales estratégicos son los dos temas que creo han marcado la agenda por lo menos en Bolivia, que ha generado precisamente esta revolución popular por la privatización hasta del agua, que era el factor fundamental de recuperar estos servicios públicos estratégicos y establecerlo constitucionalmente de que el agua es un derecho humano fundamental que está ahora en nuestra nueva Constitución y por supuesto la recuperación de los recursos naturales en manos de trasnacionales, que siguen reproduciendo el viejo esquema de varios de nuestros estados que se han quedado rezagados en ser nada más

exportadores de materias primas y pensar que los excedentes, las rentas que recibamos de esa exportación sólo de materias primas iba a resolver los problemas de nuestra comunidad. Esto no ha sucedido a lo largo de 180 años de vida republicana y en este bicentenario nos vamos dando cuenta de qué es lo que ha pasado en América Latina especialmente estos últimos 100 años donde otros continentes han iniciado procesos de industrialización, contaminantes o no, pero que han dejado a nuestros pueblos definitivamente en un rol en la economía internacional que no ha cambiado sustancialmente todavía. Quizá algunos países han dado ya saltos interesantes, Brasil quizá sea un ejemplo importante en América Latina en términos de industrialización, en términos de producción nacional, de industria nacional y creo que cuando hablamos ahora de los retos y los desafíos de la izquierda, es claro que lo menos que podemos hacer o reproducir es que en este tipo de eventos nos hablemos entre convencidos de las cosas buenas que estamos haciendo y sólo nos dediquemos a eso y no enfrentar los desafíos que tenemos hacia delante después de estos primeros 30 años de experiencia y de sentar las bases del necesario proceso de revoluciones democráticas, revoluciones culturales como las que están sucediendo en mi país y que en los próximos años seguramente va a seguir nada más la ruta irreversible de este proceso, yo diría América Latina lo marca. La emergencia de tantos gobiernos de manera simultánea que están haciendo un esfuerzo con sus especificidades, con sus diferencias, un esfuerzo para transformar esta América Latina.

Quiero por ello, alguien pedía experiencias concretas y creo que eso es importante, esta mañana cuando escuchaba a concejales de los Verdes o diputados, creo que esta invitación si tiene una valoración especial y creo que yo la propondría como una propuesta inicial de deliberación, mañana me tocará exponer en detalle esto, es que las iniciativas legislativas que esta mañana nos compartía el diputado en materia ambiental especialmente y me imagino que por eso se llaman verdes por iniciativas tan importantes como las que hemos conocido esta mañana, creo que ese es el elemento que yo le sacaré el jugo a esta invitación, a esta iniciativa de convocar a los legisladores de izquierda en América Latina.

¿Cuál es nuestro desafío legislativo? ¿Cómo es que podemos compartir iniciativas legislativas que muy bien pueden ser aplicadas, reproducidas, adaptadas a nuestras realidades? Pero lo que menos podemos hacer es no compartir estas iniciativas que vienen de México, que salen de Venezuela, de Bolivia, de Ecuador, de Uruguay, Argentina, Brasil.

Creo que es ahí donde deberíamos consolidar esta red de iniciativas legislativas para la vida que es el esfuerzo que deberíamos hacer los legisladores que hemos forjado procesos de transformación y que queremos sostenerlo con leyes, con una legislación distinta al servicio de nuestra comunidad.

Creo que eso es lo que propondría inicialmente, que conformemos esta red de intercambio legislativo para que podamos aprender de estas iniciativas y poderlas compartir más.

En Bolivia que estamos en un momento fundacional tenemos una nueva constitución política del estado que la estamos empezando a implementar desde este año. Tenemos algo más de cien leyes que trabajarlas en este proceso, en este periodo legislativo en base a esa nueva constitución. Así que ya les diré que si no necesitamos iniciativas que se han hecho ya en otros países y que muy bien las pudiéramos aplicar en la base a la constitución que hemos aprobado.

Para eso, cuando se habla de experiencias concretas, quiero contarles un poquito muy brevemente lo que es Bolivia hoy día, después de estos 4 años de gestión del Presidente Evo Morales, al que tuve el privilegio de acompañarlo en los primeros tres años, estuve de su Viceministro de Descentralización, porque en Bolivia lo que ha sucedido es que se han juntado simultáneamente tres fallas estructurales que no han podido ser resueltas en estos últimos 180 años, son tan profundas que han colisionado y han explotado de una sola vez.

Una que tiene que ver con esta exclusión ya centenaria de pueblos y naciones indígenas originarias campesinas, una emergencia de la identidad originaria que ha dado cuenta precisamente del gran actor hoy de este proceso de transformación que está viviendo Bolivia, esa marginación del rol de la mujer, alguien lo mencionaba que estamos muy lejos de que eso suceda todavía,

aunque hoy en día el gabinete del Presidente Evo Morales está haciendo un esfuerzo de tener el 50 por ciento de mujeres, forzado un poquito por las circunstancias, pero bueno son avances que tenemos que superarlo; superar el adulto centrismo parece ser otro desafío enorme en sociedades tan jóvenes como las nuestras y que merecemos definitivamente generar condiciones para el protagonismo hoy de la juventud en nuestros países.

Una segunda falla, esta es una primera falla estructural que ha coincidido en estos años de revuelta e insurrección y con el liderazgo del Presidente Evo Morales, y una segunda que tiene que ver con el viejo estado centralista, que es el tema que mañana abordaremos en la mesa que me anoté, que tiene que ver con la emergencia de la descentralización de las autonomías a nivel local, regional, departamental, superar el centralismo que ha caracterizado a la administración pública en nuestros países que ha definitivamente ha colisionado y que ha puesto en riesgo estos últimos tres, cuatro años en mi país, por la emergencia, porque se agarraron y ese fue un error de la izquierda tanto del movimiento al socialismo como nuestro del movimiento sin miedo del que somos parte de este proceso, cometimos un error en regalar la bandera autonómica de emergencia de la profundización de la descentralización a la derecha y ellos la abanderaron estos últimos tres, cuatro años, generándonos problemas de gobernabilidad en el primer gobierno del Presidente Evo Morales, inclusive a riesgo de generar confrontación interregional muy grande y la derecha se abanderó de la autonomía.

En algún momento el Presidente Evo Morales le dijo no a la autonomía y ese fue un error estratégico del que tenemos que aprender. La izquierda no puede no estar a la cabeza de un proceso autonómico y de profunda descentralización, eso es una lección que creo que deberíamos aprender porque nos ha costado sin duda bastante.

Tanto fue la dificultad y esta resistencia que se hizo de éste, nuestro gobierno, que hubieron inclusive experimentos a dios gracias abortados de terrorismo separatista que se pretendió implementar en mi país el año pasado, nada más; un experimento de un grupo de mercenarios contratados que estuvo a punto de generar y estallar una guerra civil, traída, importada de este terrorismo mercenario que está en todo el mundo y que fue importado a Bolivia,



justamente por este sector minoritario que abanderó el tema autonómico y que quiso aprovecharlo, inclusive planteando condiciones de conflicto interregional.

Entonces esta segunda falla estructural se juntó simultáneamente en Bolivia y por eso la efervescencia y por eso la profundidad de los procesos de transformación que hoy día se están impulsando en Bolivia.

La tercera que es quizá el desafío más grande de la izquierda, especialmente en Bolivia, que tiene que ver cómo transitamos de la vieja economía primaria exportadora que nos hace tan y más dependientes que antes, para dar el gran salto de la búsqueda de otro patrón de acumulación de excedente en nuestros países, que nos haga posible sostener políticas públicas sociales con dignidad, con autonomía, con independencia económica y por supuesto romper este cordón que nos ata al rol en la economía internacional de ser meros proveedores de materias primas.

Ahí está lo que hemos intentado en estos primeros cuatro años, desde las nacionalizaciones y recuperación de las actividades estratégicas en el tema gasífero. Bolivia es el centro energético sin duda de América del Sur por lo menos, pero que sigue dependiendo de las empresas transnacionales, exportamos gas sin sacarle el jugo y el provecho a esto que es estratégico para nosotros. Será sin duda uno de los pocos productos que le queda a Bolivia para generar mejores condiciones y ojalá transitara su industrialización.

Entonces la meta, cuando hablamos de qué tipo de economía queremos empezar a construir en América Latina, cómo nuestros países dan finalmente este salto sin reproducir los modelos del primer mundo de industrialización desacelerada con daños ambientales y con dificultades, pero con el derecho que tenemos de empezar este proceso que es una gran oportunidad, que no la podemos volver a perder.

Bolivia está concentrando esfuerzos en tres, cuatro recursos, inicialmente Litio por ejemplo, es uno de los fundamentales y estratégicos, cuán capaces seremos para industrializar el Litio y no que venga una transnacional mañana y se lo lleve otra vez, con una gran oportunidad de aprovechar un nuevo rol que deberíamos tener en la economía internacional de esta globalización, el tema del Hierro, el tema del propio o del mismo gas. Entonces ahí están los desafíos

grandes que se ha trazado y con dificultades, por supuesto con contradicciones que también tenemos que enfrentarlas.

Hasta el año pasado, fines del año pasado hemos estado juntos con el Presidente Evo Morales, en una alianza estratégica fundamental entre una emergencia rural, indígena, originaria, campesina, muy fuerte que representa el Presidente Evo Morales, pero emergencias progresistas de izquierda urbanas que han configurado una alianza especial con el Presidente Evo.

Algo ha sucedido y esto quiero comentarles nada más como una preocupación que es perfectamente posible resolverla, pero el 6 de diciembre compartimos un segundo gran triunfo del Presidente Evo Morales, el 64 por ciento de la votación, control de los dos tercios en la Asamblea Legislativa Plurinacional por primera vez en la historia hoy en día, sin necesidad de hacer alianzas de nada, tenemos la oportunidad de aprobar todas las leyes que se nos ocurra, que esté en el marco de la constitución, así que están todas las condiciones.

¿Qué pasó? Hay un fenómeno que emergió terriblemente y creo que en la izquierda deberíamos considerar como un tema fundamental que tiene que ver con los centros urbanos.

¿Qué es lo que está pasando con las ciudades, donde se va concentrando el 70, 80 por ciento de la población en algunos casos? Ya en Bolivia, todavía eminentemente rural, ya el 70 por ciento vive en las ciudades, y esto parece que no lo hemos asimilado muy bien porque el 6 de diciembre ganamos con el Presidente Evo Morales la elección apabullante, y el 4 de abril encaramos elecciones municipales y el movimiento al socialismo, que decidió ir solo, sin aliados de ninguna naturaleza, por tanto nosotros también fuimos solos como movimiento, sin miedo, administrando la Alcaldía de La Paz y muchas otras Alcaldías en el país, después entraremos en detalle con esto el día de mañana.

Pero a lo que quiero llegar, es que el 4 de abril dio cuenta de una realidad un tanto distinta en Bolivia, porque de las 10 Capitales más importantes en Bolivia, 7 fueron ganadas por organizaciones y liderazgos no masistas, contrarios en algún caso al Movimiento al Socialismo, a excepción nuestro, que en La Paz y en Oruro logramos ganar la Alcaldía nuevamente, en La Paz por tercera vez la ganamos, somos parte del proceso de cambio, pero en el resto de las ciudades

inclusive hay gente de derecha que asumió la conducción todavía de las más grandes e importantes ciudades.

Entonces este es un fenómeno que lo pongo en la mesa de discusión de estos procesos, para ver cuán todavía lejos estamos de propuestas desde la izquierda a nivel urbano.

En nuestro caso, el movimiento sin miedo ha tenido experiencias importantes que mañana espero compartirlas con ustedes en términos de gestión pública local, que ojalá bien pudieran servir también para ser reproducidas, pero este creo que es un tema que podríamos empezar a trabajar también en esta red de legisladores de izquierda, para ver también la emergencia de la legislación subnacional que tiene que ver justamente con consolidar políticas urbanas inclusivas como las que hemos estado escuchando también a lo largo de hoy en la mañana.

Muchas gracias.

**EL MODERADOR.-** Muchas gracias al diputado Yaksic.

Tenemos dos últimas intervenciones.

En primer lugar vamos a darle la palabra al diputado Lloyd.

Nada más por cuestiones de tiempo les voy a pedir que nos tratemos de apegar a los tiempos.

Cerraremos con nuestra única compañera del foro.

Adelante, diputado, por favor.

**EL DIPUTADO LLOYD BUSH DAVIS.-** Gracias.

Yo sólo quería mencionar de que el tema económico, como lo decía en mi anterior intervención hoy por la mañana, para los pueblos indígenas el tema económico está, bueno, para todo mundo diría yo, estrechamente relacionado con los recursos naturales, con el uso sostenible de los recursos naturales.

Entonces vemos cómo hoy en día países como Haití, al crearse sin recursos naturales, al extraerlos, digamos, masivamente y sin pensar en el futuro, vemos dónde han llegado, que viene siendo el país más empobrecido de América Latina.

Entonces en este ejemplo podemos ver de que los recursos naturales implican muchas cosas, incluso el capital financiero, el capital industrial, todo eso viene de los recursos naturales una vez que se vayan transformando en otro tipo de uso y empresas que surjan a partir de ellos.

Entonces yo me acuerdo de una pequeña anécdota, que cuando yo era muy joven allá en la costa atlántica de Nicaragua, en Puerto Cabeza, un profesor de secundaria que no era indígena, él había llegado de otra parte, hizo un comentario así en clase de que “cómo es posible, dice, que ustedes aquí teniendo tantos recursos, tienen recursos del mar, recursos del bosque, etcétera, cómo es posible que aquí viven pobres”, o sea que pudiendo acumular, pudiendo, y puso como ejemplo, dice “sale a pescar ahí un nativo, sale a pescar a las 6 de la mañana y cuando le dan las 10 de la mañana, temprano, ya había capturado 4 peces más o menos grandes y se conformó con poco y se regresó a la casa temprano, a las 10 de la mañana”; dice “uno para cocinarlo, comerlo en familia, otro para repartirlo entre los vecinos”, el tercero dice “para venderlo y comprar digamos, allá decimos bastimentos, como acompañante para el pescado, arroz, banano o lo que sea”, y el último dice “es para venderlo y el dinero agarrarlo, tal vez ir con los hijos a pasear al parque, al cine, comprarle un helado a los niños” y con eso se conforma.

Dice “si se hubiera quedado todo el día hasta las 5, 6 de la tarde, hubiera capturado, dice, quizá tres, cuatro veces esa cantidad, y el resto del dinero lo hubiera acumulado y luego ir ya creando empresa, etcétera”.

Entonces, yo aunque era muy joven le hice un comentario, le dije: “Si todos nuestros abuelos, nuestros antepasados hubiera pensado así ya no habría recursos aquí, en la costa atlántica”. El diputado sabe bien que ahí lo que se llaman los Cayos Mijito, que es una reserva biológica marina, la más grande de Centroamérica, ahí llegan científicos a hacer estudios porque ahí todavía se conservan toda la especie de fauna y flora marina; está el Bosabás, que es un recurso de bosque, recursos forestales, uno de los más grandes de Centroamérica.

Entonces, ahí se ve que los pueblos indígenas estamos muy claros sobre lo que es cómo manejar una economía sostenible en combinación con los recursos naturales.

Para terminar, veo que aquí todos hablamos, hacemos comentarios, pero yo sí tengo algunas preguntas y me gustaría que quizá algunos de los expositores iniciales puedan quizá aclararme un poquito más, porque todavía no estoy muy claro.

Yo recuerdo que una vez el Presidente Hugo Chávez dijo: "Solidaridad no es darle a otro hermano, a otro país hermano lo que le sobra a uno sino de lo poco que tiene facilitarle algo al país hermano".

Entonces, desde esa lógica, qué sucede si los países que tienen mejores posibilidades de recursos, como Venezuela, que vemos que está haciendo un trabajo con el ALBA, que ayuda a todos los países que tienen menos, en el pasado hemos visto la Unión Soviética cómo venía apoyando y esa carga iba creciendo, creciendo, pero mi preocupación o mi duda es de que parece como que llega un momento donde se vuelve insostenible esa carga de estar apoyando digamos al hermano, al país hermano.

Entonces, hay que tener mucho cuidado en manejar eso porque debe ir acompañado de un componente muy fuerte de que esa solidaridad va a ser transitoria, va a ser temporal mientras el país hermano vaya creando, potencializando su propia autosostenibilidad y no ser una solidaridad digamos permanente o estar dependiendo digamos de los que tienen más toda la vida, porque va a haber un momento donde ya no se va a poder sostener eso.

La otra pregunta que tengo es de que el tema de los bancos, de la banca comunitaria, realmente esa experiencia me gustaría escuchar un poco más concretamente de algunas experiencias, porque por ejemplo en Nicaragua, donde vivimos las comunidades indígenas, en la costa atlántica de Nicaragua, vemos que se ha intentado de alguna manera crear algún organismo así, pequeña banca para ayudar a la gente, pero uno de los problemas que tenemos es que como las tierras son comunales, en la comunidad indígena las tierras son comunales, no hay tierra individual y la ley dice claramente que las tierras indígenas son inembargables, inenajenable, no se pueden vender, imprescriptibles.

¿Entonces qué sucede? Que el organismo que financia, la pequeña banca u ONG al final no quieren porque dicen que no hay garantías en la tierra y como

no tienen un título, propiedad individual no se puede. En la cultura indígena no hay propiedad individual, no hay, sólo es comunal y se extrae lo necesario.

Les digo, si vas a sacar la madera, una familia, una joven que se casa, se le da permiso para extraer madera sólo para construir la casa, no para acumular ni para vender, así se trabaja.

Entonces, me gustaría oír eso para luego ver cómo se podría aplicar en nuestro sistema, en el caso de Nicaragua, porque había una voluntad muy abierta del gobierno de Nicaragua y nosotros los pueblos indígenas estamos muy esperanzados y estamos trabajando de manos en alianza con el gobierno de Nicaragua, Presidente Ortega.

Como dije en la mañana a pesar de que en el año 80 tuvimos este problema ¿Por qué? Por falta de comunicación y desconocimiento digamos de ambas culturas.

Entonces, esas dos preguntas me escuchar algo sobre eso, si se puede, verdad, o en otro momento. Gracias.

**EL MODERADOR.-** Gracias, diputado. Yo estoy seguro que en los días que nos quedan y en las actividades de convivencia que nos quedan podremos seguir abonando en estas inquietudes.

Me gustaría dejar como último turno ya a la diputada Cecilia Valdés, que fue la última que me pidió la palabra, si no hay alguna otra intervención que quieran ustedes hacer. Por favor, diputada.

**LA DIPUTADA CECILIA VALDÉZ MILIAN.-** Muchas gracias, compañero.

Cambió el matiz, escuche una voz femenina, tantos hombres hablando, la única mujer sin intervenir, estaba mirando las caras, digo, bueno, los compañeros masculinos ya todos han hablado entre la mañana y la tarde. Las féminas de Cuba hablamos mucho, no nos gusta quedarnos calladas y no nos gusta perder en ninguna competencia.

Entonces yo de manera muy breve, porque creo que el programa de hoy ha sido agotado, estamos en la hora que previmos terminar y no pienso robarles mucho tiempo, tengo mi espacio previsto para mañana y lo voy a utilizar bien,

sí decirles que agradezco mucho la invitación que nos ha hecho el Gobierno del Distrito Federal para participar en este evento.

Nosotros venimos esperando un evento que tal vez tendría una composición en participantes mucho más numeroso, una concepción de mujeres también mucho más abundante. Estos dos elementos no han cubierto nuestras expectativas, pero creo que la calidad de las intervenciones, de los que han estado han sido formidables y que la gente desde sus perspectivas, de sus pueblos, de sus experiencias en este rato del día de hoy, ya han empezado a mostrar cosas muy interesantes, cosas con las que aún no estamos satisfechos y nos exige de seguir luchando, de seguir combatiendo, de seguir librando todos los combates y todas las batallas.

Yo creo que un elemento que me motivó a hacer esta pequeña intervención ahora, es precisamente decirles que lo que ustedes han dicho plantea que los movimientos de solidaridad en nuestro Continente tienen que seguir creciendo y se tienen que seguir fortaleciendo.

Había un aspecto que el diputado que intervino antes de mi ahora, planteaba que cómo hacemos con esta gran carga que se nos puede llegar a convertir la solidaridad; bueno, la solidaridad nunca es un carga, la solidaridad hay que verla como una fuente inagotable de posibilidades, entre los pueblos, entre los hermanos, todo el mundo siempre tiene algo para dar, todos tenemos algo que ofrecerle a un hermano, a un amigo, a un compañero y no será un carga porque ese pueblo hermano al que le ofrecemos no lo que le sobra, sino lo que tenemos la posibilidad de compartir tiene que saber aprovechar ese recurso y tiene que invertirlo precisamente en ir fomentando las bases que le permita a su país desarrollarse, al menos en ese aspecto para en un momento convertirse también en un multiplicador de solidaridad.

La solidaridad no es otra que compromiso para más solidaridad y la solidaridad hay que aprovecharla, lo interno, y hay que aprovecharla en desarrollarnos para ser solidarios nosotros; es decir, la solidaridad nos compromete a ser solidarios.

Yo creo que la expresión de lo que viene pasando en América Latina en estos momentos, no sólo el ejemplo de Cuba, que ya creo que los dos diputados

cubanos que me han antecedido hoy lo han podido explicar y que ustedes, la mayoría conoce, sino lo que viene pasando en el resto de los países, es señal de cuánto podemos ganar si no renunciamos a la solidaridad y si esa solidaridad es creciente, es sólida, es sobre la base de las cosas que mejores valores y cualidades tienen en nuestra sociedad.

Yo creo que ahí nosotros tenemos un espacio que venimos ganando y que podemos seguir aprovechando y la ventaja que tiene esto es que podemos hacerlo hacia todos los espacios que consideremos que tenemos posibilidad de hacerlos, desde los pueblos, desde el gobierno, desde los movimientos sociales, desde los sindicatos obreros, desde todos los lugares. Esta es una variable que permite irradiar desde ella, desde todos los sentidos sin exclusión, porque la solidaridad es exactamente integradora y altamente humanista.

Entonces son elementos que quería plantear y decirles que estoy muy contenta con participar, es la primera vez que vengo a México, me ha encantado hacerlo desde este evento, pienso regresar en otro momento para seguir intercambiando muchísimas cosas que creo que los latinoamericanos tenemos que seguir hablando. Mañana voy a tratar de aprovechar bien mi espacio y pedirles a ustedes que para próximos eventos se hagan acompañar de más féminas, me hubiese gustado haber compartido con otras mujeres parlamentarias de sus países, las experiencias que tengo en otros momentos donde hemos coincidido son valiosas.

Los invito a que en todo el tiempo que tengan crucen a la acera de enfrente y se integren a los debates que están teniendo lugar en el foro, en las distintas carpas. La delegación cubana y varios de los que estamos aquí pudimos ayer aprovechar algunos espacios y fueron geniales, maravillosos. Creo que ese intercambio con los movimientos sociales que están ahí reunidos nos va a fortalecer, nos va a enriquecer y va permitir también que nuestros debates en esta reunión, al cierre de nuestras actividades sean mucho más fructíferos porque vamos a tener un ejercicio práctico de lo que realmente vienen discutiendo los movimientos sociales en nuestro continente y del mundo.

Muchas gracias por este tiempo y nos vemos mañana para seguir trabajando, para seguir conversando y para seguir compartiendo nuestras buenas prácticas y nuestras buenas maneras de hacerlo.



**EL MODERADOR.-** Quiero agradecer a la diputada Cecilia Valdés sus palabras. A nosotros también nos hubiera gustado ver a más mujeres. Pero estamos convencidos de que el esfuerzo que se ha hecho y con las participaciones que hemos tenido el día de hoy y las que vamos a seguir construyendo en los dos días que nos quedan, son y pueden ser lo suficientemente nutritivas para cumplir con el objetivo de este foro que es intercambiar experiencias, compartir información, ver éxitos y ver fracasos, efectos, de poder seguir avanzando en un mismo proyecto de modelo político, económico y social como puede ser la izquierda.

Yo les agradezco mucho a los participantes de la segunda mesa y nos vemos el día de mañana. Los dejo aquí con algunas noticias o algunos comentarios más. Muchas gracias a ustedes.

**LA MAESTRA DE CEREMONIAS.-** Agradecemos mucho la participación de todos nuestros legisladores el día de hoy. Estaremos por aquí el día de mañana a las 9 y media de la mañana con la tercera mesa. A algunos les recuerdo, los que tengan algún tipo de material o ponencia que quieran que sea distribuida previamente a su intervención así será y nos vemos por aquí el día de mañana. Ustedes como legisladores tienen ya una agenda y en este momento un evento agendado y esperamos verlos en un momento más por allá.

Gracias.

