



# DIARIO DE LOS DEBATES

## DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

SEGUNDO PERÍODO ORDINARIO DEL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

AÑO 2

México D. F., a 05 de Abril de 2011.

No. 08

### SESIÓN ORDINARIA

#### PRESIDENTA

C. DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO

#### SUMARIO

LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM.	Pág. 13
ORDEN DEL DÍA 05 DE ABRIL DE 2011.	Pág. 13
ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DEL DÍA 31 DE MARZO DEL 2011.	Pág. 19
COMUNICADO DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, MEDIANTE EL CUAL SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS UN ASUNTO.	Pág. 27
COMUNICADO DE LA SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, MEDIANTE EL CUAL COMUNICA LA RESPUESTA A UN PUNTO DE ACUERDO APROBADO POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.	Pág. 27
COMUNICADOS DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, MEDIANTE LOS CUALES COMUNICA LAS RESPUESTAS A DIVERSOS PUNTOS DE ACUERDO APROBADOS POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.	Pág. 28
COMUNICADO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL, MEDIANTE EL CUAL COMUNICA LA RESPUESTA A UN PUNTO DE ACUERDO APROBADO POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.	Pág. 28

COMUNICADOS DEL INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, MEDIANTE EL CUAL COMUNICA LA RESPUESTA A UN PUNTO DE ACUERDO APROBADO POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.

Pág. 28

COMUNICADO DE LA CONTRALORÍA GENERAL DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, MEDIANTE EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO A LA LEY DE PRESUPUESTO Y GASTO EFICIENTE DEL DISTRITO FEDERAL.

Pág. 29

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE DIVERSOS ASUNTOS DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN.

Pág. 30

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO RELACIONADO AL DEPORTIVO JESÚS CLARK FLORES, POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN SU ADMINISTRACIÓN.

Pág. 34

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LICENCIADO ENRIQUE VARGAS ANAYA, A FIN DE QUE SEAN REPARADAS Y EN SU CASO RESTAURADAS LAS LUMINARIAS DE LUZ FALTANTES EN DIVERSAS COLONIAS DE DICHA DEMARCACIÓN.

Pág. 38

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO, TITULAR DE LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS Y AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, LICENCIADO AGUSTÍN TORRES PÉREZ, A FIN DE QUE SE REALICE EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA HERRERÍA EN BANCAS, JARDINERAS Y EL KIOSCO EN LA ALAMEDA CENTRAL DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC.

Pág. 42

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A CONTINUAR CON EL PLAN DE RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A FIN DE SEGUIR REALIZANDO LOS TRABAJOS DE PEATONALIZACIÓN DE OTRAS CALLES QUE CONFORMAN EL PRIMER CUADRANTE.

Pág. 46

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO, SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, Y AL LICENCIADO AGUSTÍN TORRES PÉREZ, JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, PARA QUE EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS GIRE SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES

A QUIEN CORRESPONDA A FIN DE REHABILITAR LAS ÁREAS VERDES DE LA ALAMEDA CENTRAL, DEBIDO AL DETERIORO OCASIONADO POR LA AFLUENCIA DE LOS MILES DE VISITANTES QUE ACUDIERON A LA ROMERÍA QUE CON MOTIVO DE LAS PASADAS FIESTAS DECEMBRINAS Y DE DÍA DE REYES FUE INSTALADA EN ESE LUGAR.

Pág. 49

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO ENRIQUE VARGAS ANAYA, JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, PARA QUE GIRE SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA A FIN DE REHABILITAR EL ÁREA VERDE DEL CAMELLÓN DE LA AVENIDA CAMARONES, EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE AVENIDA EJE 2 NORTE Y CALLE YUCA, EN LA DEMARCACIÓN DE AZCAPOTZALCO, DEBIDO AL DETERIORO OCASIONADO POR LA AFLUENCIA DE LOS VISITANTES QUE ACUDIERON A LA ROMERÍA, QUE CON MOTIVO DE DÍA DE MUERTOS, FIESTAS DECEMBRINAS Y DE DÍA DE REYES FUE INSTALADA EN ESTE LUGAR.

Pág. 53

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE INSTRUYE A LA OFICIALÍA MAYOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA A ESTABLECER UN SISTEMA PARA RECIBIR QUEJAS REFERENTES AL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL DISTRITO FEDERAL; SE SOLICITA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE A TRAVÉS DE LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS INTERVENGA ANTE LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES PARA QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS PERTINENTES QUE GARANTICEN, EN EL MARCO DE LA LEY, LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CONDICIONES DE LEGALIDAD, EFICIENCIA, OPORTUNIDAD, ESTABILIDAD Y CONTINUIDAD; INFORME SOBRE LAS AFECTACIONES QUE HA TENIDO O SE PREVÉ QUE TENGAN LOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA DESAPARICIÓN DE LA EMPRESA LUZ Y FUERZA DEL CENTRO.

Pág. 57

DICTAMEN QUE PRESENTÓ LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO CIVIL, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS Y LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, TODAS DEL DISTRITO FEDERAL.

Pág. 61

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 83

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 1922 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 87

INICIATIVA DE DECRETO QUE ADICIONA LA FRACCIÓN XV DEL ARTÍCULO 10 DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL Y CREA LA LEY DE TALLAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO ISRAEL BETANZOS CORTES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 89

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY DE IGUALDAD SUSTANTIVA ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL RENDÓN OBERHAUSER, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 92

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL EN MATERIA DE DELITOS AMBIENTALES, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 94

INICIATIVA DE INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE PROPONE LA REFORMA AL ARTÍCULO 39 DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 98

INICIATIVA DE REFORMA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE PROPONE LA MODIFICACIÓN DEL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 101 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 100

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL ARTÍCULO 69 DE LA LEY DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 101

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL ARTÍCULO 10 BIS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 103

INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ LA DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 105

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ELIMINAN LOS PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO DEL ARTÍCULO 296 DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ LA DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 107

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICA LA CLASIFICACIÓN DE 89 MANZANAS CONTENIDAS EN LAS TABLAS DEL ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO TRANSITORIO DEL CÓDIGO FISCAL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, RETIRÁNDOSE DE LA CLASIFICACIÓN COMO MANZANA ALTA O MEDIA 88 MANZANAS PERTENECIENTES A LAS COLONIAS BANJIDAL, JUSTO SIERRA, SINATEL, AMPLIACIÓN SINATEL Y EL PRADO DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, OCUPANDO LA CLASIFICACIÓN DE BAJA, ASÍ COMO UNA MANZANA ALTA DE LA COLONIA DOCTORES EN LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, CLASIFICÁNDOSE TAMBIÉN COMO BAJA, QUE REMITIÓ LA DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 109

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ABROGA LA LEY QUE ESTABLECE EL DERECHO A LA PENSIÓN ALIMENTARIA PARA LOS ADULTOS MAYORES DE SESENTA Y OCHO AÑOS, RESIDENTES EN EL DISTRITO FEDERAL Y CREA LA LEY QUE ESTABLECE EL DERECHO A LA PENSIÓN ALIMENTARIA PARA LOS ADULTOS MAYORES DE SESENTA Y CINCO AÑOS, RESIDENTES EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO CRISTIAN VARGAS SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 113

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN CAPÍTULO IV AL TÍTULO TERCERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y FOMENTO AL EMPLEO PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 115

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 117

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN EL ARTÍCULO 22 BIS A LA LEY ORGÁNICA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 27 BIS AL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 120

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, DE LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 122

INICIATIVA DE REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY DE CULTURA CÍVICA Y A LA DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. Pág. 126

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Pág. 128

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. Pág. 130

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL INCREMENTE LA VIGILANCIA EN LA COLONIA SAN PEDRO DE LOS PINOS, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Pág. 132

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y AL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, A EFECTO DE QUE SE INDIQUE LA UBICACIÓN DE LOS *ASIENTOS DE USO PREFERENTE* PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, ADULTOS MAYORES, MUJERES EMBARAZADAS Y PERSONAS CON NIÑO EN BRAZOS EN TODAS LAS UNIDADES DE TRANSPORTE PÚBLICO Y CONCESIONADO, QUE REMITIÓ LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO. Pág. 134

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, EL C. RAÚL ANTONIO FLORES GARCÍA, ENVIÉ A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Pág. 136

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN MAGDALENA CONTRERAS, EL C. EDUARDO HERNÁNDEZ ROJAS, ENVIÉ A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Pág. 137

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA, EL C. ALEJANDRO

RAFAEL PIÑA MEDINA, ENVÍE A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 139

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN ÁLVARO OBREGÓN C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ QUE EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA SE IMPLEMENTE UN OPERATIVO DE CONTROL DE TRÁNSITO VEHICULAR EN LA CALLE CAMINO A SANTA TERESA ENTRE PERIFÉRICO Y AV. DE LA LUZ, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 140

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA INSTALAR UNA MESA DE TRABAJO ENTRE LAS SECRETARÍAS DE DESARROLLO URBANO, DE TRANSPORTES Y VIALIDAD Y LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE INVERSIÓN PARA LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MEDIANTE LA MODERNIZACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS BASES DE TRANSPORTE PÚBLICO CONCESIONADO INDIVIDUAL DE PASAJEROS, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 141

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y A LOS DIECISÉIS JEFES DELEGACIONALES DEL DISTRITO FEDERAL PARA IMPLEMENTAR LAS JORNADAS DE REFORESTACIÓN Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE DEL CICLO DE LLUVIAS DEL 2011, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 144

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA COMISIÓN DE GOBIERNO Y A LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE CONVOQUE A UNA CONSULTA CIUDADANA, QUE REMITIERÓN LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.

Pág. 146

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA QUE ESTA HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA INSTALE UNA MESA DE TRABAJO ENTRE LAS AUTORIDADES DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, LA DIRECCIÓN DE BOSQUES, ASÍ COMO LAS ASOCIACIONES DE DEPORTISTAS, USUARIOS Y VECINOS DE LAS COLONIAS CERCANAS AL BOSQUE DE SAN JUAN DE ARAGÓN A EFECTO DE CONTRIBUIR Y PARTICIPAR EN EL SEGUIMIENTO A LOS TRABAJOS DEL PLAN MAESTRO DEL BOSQUE DE SAN JUAN DE ARAGÓN, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 148

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL A INSTALAR UNA MESA DE TRABAJO CON LOS VECINOS DEL ASENTAMIENTO CONOCIDO COMO *QUIRINO MENDOZA* DEL PUEBLO DE SAN LUCAS XOCHIMANCA EN XOCHIMILCO, A FIN DE QUE SE LES INFORME EL PROCESO QUE LLEVA LA REGULACIÓN ESPECIAL, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO APROBADO EN MAYO DEL 2005, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 150

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA PROFESIONALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL EN LAS DEPENDENCIAS DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

Pág. 151

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ, A QUE AUTORICE A LOS MÓDULOS DE ATENCIÓN, ORIENTACIÓN Y QUEJAS CIUDADANAS DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL A ERIGIRSE COMO CENTROS DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTACIÓN Y GESTIÓN DE LA LÍNEA DE CAPTURA RELACIONADA CON LA RESOLUCIÓN DE CARÁCTER GENERAL MEDIANTE LA CUAL SE CONDONA PARCIALMENTE EL PAGO DE LOS DERECHOS POR LA INSTALACIÓN DE MEDIDORES Y ARMADO DE CUADRO, ASÍ COMO EL PAGO DE TARIFAS PREVISTO EN LA FRACCIÓN II, INCISOS A) Y B) DEL ARTÍCULO 172 DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL Y A LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE ÉSTA LEGISLATURA A LLEVAR A CABO ESTA GESTIÓN, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO MAURICIO TABE ECHARTEA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 153

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN COYOACÁN A RENDIR EL INFORME SOBRE EL AVANCE, RESTAURACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS JARDINES Y PARQUES DE LA DELEGACIÓN QUE ENCABEZA, QUE ESTA SOBERANÍA SE SIRVIÓ SOLICITARLE EL AÑO PRÓXIMO PASADO, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO JOSÉ GIOVANI GUTIÉRREZ AGUILAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 155

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO Y A LOS TITULARES DE LAS SECRETARÍAS DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, PARA QUE EN EL ÁMBITO DE SUS FACULTADES EJECUTEN LAS ACCIONES NECESARIAS A FIN DE REUBICAR EL DEPOSITO DE VEHÍCULOS UBICADO EN CERRADA FRANCISCO VILLA S/N PUEBLO DE SAN PEDRO XALPA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO FERNANDO CUÉLLAR REYES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 156

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 157

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA JUNTA DE GOBIERNO DEL HEROICO CUERPO DE BOMBEROS, ORGANISMO DESCONCENTRADO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, PARA QUE IMPULSE LA CONSTITUCIÓN DEL PATRONATO E INFORME A ESTA SOBERANÍA LAS RAZONES POR LAS QUE A LA FECHA NO HA SIDO INSTALADO COMO LO MARCA LA LEY EN LA MATERIA, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA AXEL VÁZQUEZ BURGUETTE, DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA.

Pág. 159

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A LA CREACIÓN DE UNA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA PARA LA ATENCIÓN DE URGENCIAS MÉDICAS A DISTANCIA, DOTADA DE MOTOCICLETAS EQUIPADAS CON LOS MEJORES ESTÁNDARES DE CALIDAD, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 160

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL JEFE DE GOBIERNO, GIRE SUS INSTRUCCIONES A LA TITULAR DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE REALICE REFORMAS AL REGLAMENTO DE TRÁNSITO METROPOLITANO, QUE PRESENTÓ EL DIPUTADO CARLOS ALBERTO FLORES GUTIÉRREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 162

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, A LA SECRETARÍA DE SALUD, AL INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y A LOS 16 JEFES DELEGACIONALES TODOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO NORBERTO ASCENCIO SOLÍS CRUZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.

Pág. 164

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, PARA QUE DE MANERA CONJUNTA Y DE ACUERDO A SUS FACULTADES Y ATRIBUCIONES GIREN SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA CON EL FIN DE RETIRAR TODA AQUELLA PROPAGANDA QUE NO CUENTE CON LA AUTORIZACIÓN PARA COLOCARSE EN LOS POSTES DE LAS LUMINARIAS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ESTO CON EL OBJETO DE COMBATIR LA CONTAMINACIÓN VISUAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 165

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, AL SECRETARIO DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL Y A LOS TITULARES DE LAS 16 DEMARCACIONES POLÍTICO ADMINISTRATIVAS, REALICEN PROGRAMAS DE HIDRATACIÓN EN PUNTOS ESTRATÉGICOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO JOSÉ GIOVANI GUTIÉRREZ AGUILAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 167

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DE GOBIERNO Y AL SECRETARIO DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL, A FIN DE QUE GIREN SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA CON LA FINALIDAD DE IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS TECNOLÓGICAS NECESARIAS PARA QUE A TRAVÉS DE UNA SOLA TARJETA ELECTRÓNICA DE PREPAGO SE PUEDA ACCEDER A LOS DIFERENTES MEDIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS DE LA CIUDAD TALES COMO: METRO, METROBÚS, SERVICIO DE TRANSPORTE ELÉCTRICO DEL DISTRITO FEDERAL Y RTP, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 168

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL IMPLEMENTE UN PROGRAMA INTEGRAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO DIRIGIDO A NIÑAS, NIÑOS Y JÓVENES DE ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DE LA DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA, CON EL PROPÓSITO DE INFORMAR Y CONCIENTIZAR A ESTA POBLACIÓN DE LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTA PARA EL COMBATE A LA DELINCUENCIA, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 170

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO METRO, AL DIRECTOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS Y AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, UN INFORME SOBRE LA PROBLEMÁTICA QUE SE HA DETECTADO Y EN SU CASO LAS ESTRATEGIAS DE SOLUCIÓN IMPLEMENTADAS RESPECTO AL COMERCIO DE LAS PERSONAS DENOMINADAS *VAGONEROS*, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 172

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO METRO Y AL DIRECTOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DEL DISTRITO FEDERAL UN INFORME PARA CONOCER EN QUÉ FASE SE ENCUENTRA LA RENOVACIÓN Y ADQUISICIÓN DE TRENES PARA INCREMENTAR Y MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA DE LAS LÍNEAS DEL METRO Y EL TREN LIGERO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

Pág. 173

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS A RECONOCER Y ENTABLAR DE INMEDIATO RELACIONES DE TRABAJO CON EL CONSEJO CIUDADANO DELEGACIONAL Y SU MESA DIRECTIVA, TODA VEZ QUE SE HA EMITIDO LA RESOLUCIÓN TEDF-JEL-015/2011 DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, ASÍ MISMO SE CITA A COMPARECER AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS ANTE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA QUE INFORME DETALLADAMENTE DE QUÉ MANERA HA CUMPLIDO Y EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA LO QUE MANDATA LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL DISTRITO FEDERAL EN RELACIÓN A LOS APOYOS QUE DEBE BRINDAR TANTO A COMITÉS CIUDADANOS COMO AL MISMO CONSEJO CIUDADANO DELEGACIONAL, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 174

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LOS SESENTA Y SEIS DIPUTADOS DE ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL A REALIZAR UNA CAMPAÑA EN SUS MÓDULOS DE ATENCIÓN, ORIENTACIÓN Y QUEJAS CIUDADANAS, EN CONTRA DEL DELITO DE ABUSO SEXUAL A MENORES DE EDAD Y DIFUNDIR SUS DERECHOS, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 177

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN TLALPAN C. HIGINIO CHÁVEZ GARCÍA A ATENDER Y RESOLVER CUANTO ANTES LAS NECESIDADES E INCONFORMIDADES DE LOS VECINOS DE LA COLONIA TORIELLO GUERRA, UBICADA EN SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 179

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A DISTINTAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL SE REALICEN LAS GESTIONES NECESARIAS A FIN DE QUE SE DESTINE PARA FINES SOCIALES Y CULTURALES, EN BENEFICIO DE LOS VECINOS DE LA ZONA, UN INMUEBLE UBICADO EN LA UNIDAD HABITACIONAL LOMAS DE PLATEROS DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 180

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A DISTINTAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL LA DESINCORPORACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS PREDIOS UBICADOS EN LA COLONIA PRIMERA VICTORIA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, A FIN DE DESARROLLAR PROGRAMAS DE VIVIENDA POPULAR, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 181

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, REALICE A LA BREVEDAD LAS ACCIONES NECESARIAS PARA LA CREACIÓN DE OTRO CUARTEL DE POLICÍA EN LA COORDINACIÓN TERRITORIAL AOB-1, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 184

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO, EL C. FRANCISCO JAVIER SÁNCHEZ CERVANTES, ENVÍE A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE REMITIÓ EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

Pág. 186

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, INSTRUYA INMEDIATAMENTE LA CANCELACIÓN DE LAS ACCIONES DE COBRANZA DENOMINADAS RESTRICCIONES Y SUSPENSIONES EN EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A LOS USUARIOS CON TOMAS DE USO DOMÉSTICO Y USO MIXTO CON ADEUDOS MENORES A 15 MIL PESOS POR DERECHOS DE AGUA POTABLE, HASTA QUE SE IMPLEMENTAN MECANISMOS VIABLES DE REGULACIÓN DE DICHOS USUARIOS ASIMISMO, REMITA A ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO UN INFORME DETALLADO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS 4 EMPRESAS CONTRATADAS PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS AUXILIARES DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE PRESENTÓ LA DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Pág. 187

A las 09:55 horas.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Se instruye a la Secretaría dar cuenta del número de Diputados que han registrado su asistencia, a efecto de verificar si existe el quórum legal requerido para iniciar la presente Sesión.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Diputada Presidenta, hay una asistencia de 34 Diputados. Hay quórum.

**LA C. PRESIDENTA.** Se abre la Sesión.

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de dispensarse la lectura del Orden del Día, toda vez que éste se encuentra en las pantallas táctiles de cada Diputado en el apartado de Gaceta Parlamentaria.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia se pregunta a la Asamblea si es de dispensarse la lectura del Orden del Día. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Dispensada la lectura, Diputada Presidenta.

### ORDEN DEL DÍA

Sesión Ordinaria. 05 de abril de 2011

1. Lista de asistencia.
2. Lectura del Orden del Día.
3. Lectura y en su caso aprobación del Acta de la Sesión del día 31 de marzo del 2011.

#### *Comunicados*

4. Uno de la Contraloría General de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mediante el cual se hace del conocimiento de las Diputadas y Diputados un asunto.
5. Uno de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación, mediante el cual comunica la respuesta a un Punto de Acuerdo aprobado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.
6. Dos de la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, mediante los cuales comunica las respuestas a diversos Puntos de Acuerdo aprobados por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.
7. Uno de la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal, mediante el cual comunica la respuesta a un Punto de Acuerdo aprobado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.
8. Dos del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, mediante el cual comunica la respuesta a un Punto de Acuerdo aprobado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

9. Uno de la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal, mediante el cual se da cumplimiento a la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.

#### *Dictámenes*

10. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo sobre diversos asuntos de la Delegación Álvaro Obregón.

11. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo relacionado al deportivo Jesús Clark Flores, por presuntas irregularidades en su administración.

12. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias de luz faltantes en diversas Colonias de dicha Demarcación.

13. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la Alameda Central de la Delegación Cuauhtémoc.

14. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el plan de recuperación de espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando los trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante.

15. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se instruye a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa a establecer un sistema para recibir quejas referentes al servicio público de energía eléctrica en el Distrito Federal; se solicita al Gobierno del Distrito Federal para que a través de las distintas dependencias intervenga ante las autoridades correspondientes para que se tomen las medidas pertinentes que garanticen, en el marco de la Ley, la prestación del servicio público de energía eléctrica en condiciones de legalidad, eficiencia, oportunidad, estabilidad y continuidad; informe sobre las afectaciones que ha tenido o se prevé que tengan los problemas relacionados con la desaparición de la empresa Luz y Fuerza del Centro.

16. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal, y al Licenciado Agustín Torres Pérez, Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus respectivas competencias gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar las áreas verdes de la Alameda Central, debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los miles de visitantes que acudieron a la romería que con motivo de las pasadas fiestas decembrinas y de Día de Reyes fue instalada en ese lugar.

17. Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Enrique Vargas Anaya, Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y calle Yuca, en la Demarcación de Azcapotzalco, debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de Día de Muertos, fiestas decembrinas y de Día de Reyes fue instalada en este lugar.

18. Dictamen que presenta la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversos Artículos del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal.

#### *Iniciativas*

19. Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal, que presenta el Diputado Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

20. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 291 del Código Civil para el Distrito Federal, que presenta el Diputado Carlos Augusto Morales López, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

21. Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el Artículo 1922 del Código Civil para el Distrito Federal, que presenta la Diputada Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

22. Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción XV del Artículo 10 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y crea la Ley de Tallas del Distrito Federal, que presenta el Diputado Israel Betanzos Cortes, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

23. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 21 de la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, que presenta el Diputado José Manuel Rendón Oberhauser, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

24. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal en materia de delitos ambientales, que presenta el Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

25. Iniciativa de Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se propone la reforma al Artículo 39 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que presenta el Diputado Octavio Guillermo West Silva, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

26. Iniciativa de reforma con Proyecto de Decreto por el que se propone la modificación del segundo párrafo del Artículo 101 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, que presenta el Diputado Octavio Guillermo West Silva, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

27. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos del Código Penal para el Distrito Federal, que presenta el Diputado David Razú Aznar, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

28. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Artículo 69 de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

29. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Artículo 10 bis de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

30. Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, que presenta la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

31. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se eliminan los párrafos primero y segundo del Artículo 296 del Código Fiscal del Distrito Federal, que presenta la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

32. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se modifica la clasificación de 89 manzanas contenidas en las tablas del Artículo Décimo Quinto Transitorio del Código Fiscal vigente en el Distrito Federal, retirándose de la clasificación como manzana alta o media 88 manzanas pertenecientes a las Colonias Banjjidal, Justo Sierra, Sinatel, Ampliación Sinatel y el Prado de la Delegación Iztapalapa, ocupando la clasificación de baja, así como una manzana

alta de la Colonia Doctores en la Delegación Cuauhtémoc, clasificándose también como baja, que presenta la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

33. Iniciativa con Proyecto de Decreto que abroga la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los adultos mayores de sesenta y ocho años, residentes en el Distrito Federal y crea la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Cinco Años, residentes en el Distrito Federal, que presenta el Diputado Cristian Vargas Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

34. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos de la Ley de Propiedad en Condominio de Inmuebles para el Distrito Federal, que presenta el Diputado Juan José Larios Méndez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

35. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un capítulo IV al Título Tercero de la Ley de Protección y Fomento al Empleo para el Distrito Federal, que presenta la Diputada Karen Quiroga Anguiano, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

36. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción XXIII del Artículo 10 de la Ley de Educación del Distrito Federal, que presenta la Diputada Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza.

37. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Distrito Federal, que presenta el Diputado Rafael Miguel Medina Pederzini, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

38. Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan el Artículo 22 bis a la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y se adiciona el Artículo 27 bis al Reglamento para el Gobierno interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, que presenta la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

39. Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, de las Leyes del Procedimiento Administrativo y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, ambas del Distrito Federal, que presenta el Diputado Fernando Rodríguez Doval, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

40. Iniciativa de reformas y adiciones a la Ley de Cultura Cívica y a la de Protección a los Animales, ambas del Distrito Federal, que presenta el Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

### *Proposiciones*

41. Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal incrementa la vigilancia en la Colonia San Pedro de los Pinos, que presenta la Diputada Mariana Gómez del Campo Gurza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

42. Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal y al Titular de la Secretaría de Transportes y Vialidad, a efecto de que se indique la ubicación de los *asientos de uso preferente* para personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos en todas las unidades de transporte público y concesionado, que presenta la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

43. Proposición con Punto de Acuerdo sobre la información de las dependencias de Gobierno que contratan o no empresas *outsourcing* o tercerización, que presenta el Diputado José Arturo López Candido, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

44. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Coyoacán, el C. Raúl Antonio Flores García, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

45. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Magdalena Contreras, el C. Eduardo Hernández Rojas, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

46. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Venustiano Carranza, el C. Alejandro Rafael Piña Medina, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

47. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón C. Eduardo Santillán Pérez que en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública se implemente un operativo de control

de tránsito vehicular en la calle camino a Santa Teresa entre Periférico y Av. De la luz, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

48. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Arquitecto Felipe Leal Fernández, remita a esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal un informe detallado y pormenorizado respecto a los usos de suelo de diversos establecimientos mercantiles ubicados en la Delegación Cuauhtémoc, que presenta la Diputada Lía Limón García, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

49. Proposición con Punto de Acuerdo para instalar una mesa de trabajo entre las Secretarías de Desarrollo Urbano, de Transportes y Vialidad y la Asamblea Legislativa, para implementar acciones de inversión para la infraestructura de transporte mediante la modernización, mantenimiento y conservación de las bases de transporte público concesionado individual de pasajeros, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

50. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Medio Ambiente y a los dieciséis Jefes Delegacionales del Distrito Federal para implementar las jornadas de reforestación y cuidado del medio ambiente del ciclo de lluvias del 2011, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

51. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para que convoque a una consulta ciudadana, que presentan los Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

52. Proposición con Punto de Acuerdo para que esta Honorable Asamblea Legislativa instale una mesa de trabajo entre las autoridades de la Secretaría de Gobierno, la Secretaría del Medio Ambiente ambas del Distrito Federal, la Dirección de Bosques, así como las asociaciones de deportistas, usuarios y vecinos de las Colonias cercanas al bosque de San Juan de Aragón a efecto de contribuir y participar en el seguimiento a los trabajos del plan Maestro del bosque de San Juan de Aragón, que presenta la Diputada Claudia Elena Águila Torres, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

53. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Contralor General del Instituto Electoral del Distrito Federal a investigar de oficio los hechos públicos y notorios consistentes en la omisión en el cumplimiento de la convocatoria y celebración de la consulta ciudadana que debía verificarse el pasado 27 de febrero de 2001, deslindando las responsabilidades a que haya lugar por cuanto hace a los funcionarios de ese órgano electoral y a

su vez solicitar a dicho organismo electoral rinda un informe pormenorizado a esta Asamblea sobre los resultados y baja participación de la ciudadanía, observados en la consulta que se llevó a cabo el 27 de marzo próximo pasado, que presenta el Diputado Octavio Guillermo West Silva a nombre propio y de la Diputada Alicia Virginia Téllez Sánchez y los Diputados Fidel Leonardo Suárez Vivanco y Leobardo Juan Urbina Mosqueda, todos del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

54. Proposición con Punto de Acuerdo por el cual se exhorta al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, C. Ramón Aguirre Díaz, a cumplir con lo dispuesto en Artículo 172 fracción II y el Artículo Décimo Séptimo Transitorio y con lo establecido en el primer párrafo del Artículo Décimo Séptimo Transitorio, ambos del Código Fiscal del Distrito Federal, a fin de cumplir con la impresión de la cantidad a pagar en las boletas por derecho de suministro de agua a los contribuyentes que reciban el suministro por tandeo y para eliminar la compra e instalación de medidores con cargo al contribuyente por sistema medido de uso doméstico o mixto que reciban el servicio por tandeo, respectivamente, que presenta el Diputado Fidel Leonardo Suárez Vivanco, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

55. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal a instalar una mesa de trabajo con los vecinos del asentamiento conocido como *Quirino Mendoza* del pueblo de San Lucas Xochimanca en Xochimilco, a fin de que se les informe el proceso que lleva la regulación especial, de acuerdo a lo establecido en el programa delegacional de desarrollo urbano aprobado en mayo del 2005, que presenta la Diputada María de Lourdes Amaya Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

56. Proposición con Punto de Acuerdo sobre los ventiladores en el Sistema de Transporte Colectivo Metro, que presenta la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

57. Proposición con Punto de Acuerdo sobre la profesionalización del servicio social en las dependencias de Gobierno del Distrito Federal, que presenta la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

58. Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, Ing. Ramón Aguirre Díaz, a que autorice a los módulos de atención, orientación y quejas ciudadanas de los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a erigirse como centros de recepción de documentación y gestión de la línea de captura relacionada con la resolución de carácter general mediante la cual se condona parcialmente el pago de los derechos por la instalación de medidores y armado de cuadro, así como el

pago de tarifas previsto en la fracción II, incisos a) y b) del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal y a los Diputados integrantes de esta Legislatura a llevar a cabo esta gestión, que presenta el Diputado Mauricio Tabe Echarte, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

59. Proposición con Punto de Acuerdo para que en la correspondencia oficial de esta Asamblea Legislativa se use, por lo que resta del año, la leyenda *2011 año de Turismo*, y para hacer un exhorto al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para que en la correspondencia oficial de las dependencias del Gobierno del Distrito Federal se use la misma Leyenda, que presenta el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

60. Proposición con Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución sobre trabajadores jubilados del Sistema de Transporte Colectivo Metro, que presenta el Diputado José Arturo López Candido, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

61. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita la intervención de las autoridades sanitarias del DF para que ejecuten una campaña de vacunación antirrábica en los mercados públicos donde se vende mascotas en el Distrito Federal, que presenta la Diputada Mariana Gómez del Campo Gurza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

62. Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe Delegacional en Coyoacán a rendir el informe sobre el avance, restauración y mantenimiento de los jardines y parques de la Delegación que encabeza, que esta Soberanía se sirvió solicitarle el año próximo pasado, que presenta el Diputado José Giovanni Gutiérrez Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

63. Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta a los Diputados de las diferentes fracciones parlamentarias de la H. Cámara de Diputados para que voten en contra respecto de la Iniciativa con proyecto de reforma de la Ley Federal del Trabajo presentada por la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional (PRI), debido a que viola la libertad sindical, la estabilidad en el empleo y la libertad de contratación de los trabajadores en menoscabo de la justicia laboral y de los derechos de los trabajadores y sus asociaciones, que presenta el Diputado Alejandro Sánchez Camacho, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

64. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Azcapotzalco y a los Titulares de las Secretarías de Seguridad Pública y de Transportes y Vialidad, ambas del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus facultades ejecuten las acciones necesarias a fin de reubicar el depósito de vehículos ubicado en cerrada Francisco Villa S/N pueblo de San Pedro Xalpa Delegación Azcapotzalco, que presenta el Diputado Fernando Cuéllar Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

65. Proposición con Punto de Acuerdo sobre la irregularidad en la verificación de medidores de agua en el Distrito Federal, que presenta el Diputado Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

66. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Junta de Gobierno del heroico Cuerpo de Bomberos, organismo desconcentrado de la Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, para que impulse la constitución del patronato e informe a esta Soberanía las razones por las que a la fecha no ha sido instalado como lo marca la Ley en la materia, que presenta la Diputada Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza.

67. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y a la Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal, a realizar un taller de capacitación para los encargados de los 66 Módulos de Atención Ciudadana y a los responsables de los centros de servicios y atención ciudadana de las 16 Delegaciones del Distrito Federal, sobre las modificaciones de la Ley de Establecimientos Mercantiles, a fin de que se difunda en dichos módulos y centros los alcances y las especificaciones de dicha Ley en beneficio de los habitantes de la Ciudad de México, que presenta el Diputado José Alberto Benavides Castañeda, a nombre propio y del Diputado Adolfo Orive Bellinger, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

68. Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Gobierno del Distrito Federal a la creación de una unidad de reacción inmediata para la atención de urgencias médicas a distancia, dotada de motocicletas equipadas con los mejores estándares de calidad, que presenta el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

69. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Jefe de Gobierno, gire sus instrucciones a la Titular de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal para que realice reformas al Reglamento de Tránsito Metropolitano, que presenta el Diputado Carlos Alberto Flores Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

70. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Seguridad Pública, a la Secretaría de Salud, al Instituto de Verificación Administrativa y a los 16 Jefes Delegacionales todos del Distrito Federal, que presenta el Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

71. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal así como al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que de manera conjunta y de acuerdo a sus facultades y atribuciones giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con el fin de retirar toda aquella propaganda que no cuente con la autorización para colocarse en los postes de las luminarias en el Centro

Histórico de la Ciudad de México, esto con el objeto de combatir la contaminación visual, que presenta el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

72. Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Secretario de Salud del Distrito Federal y a los Titulares de las 16 Demarcaciones político administrativas, realicen programas de hidratación en puntos estratégicos del Distrito Federal, que presenta el Diputado José Giovanni Gutiérrez Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

73. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno y al Secretario de Transportes y Vialidad del Distrito Federal, a fin de que giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con la finalidad de implementar las medidas tecnológicas necesarias para que a través de una sola tarjeta electrónica de prepago se pueda acceder a los diferentes medios de transporte público de pasajeros de la Ciudad tales como: Metro, Metrobús, Servicio de Transporte Eléctrico del DF y RTP, que presenta el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

74. Punto de Acuerdo por la que se solicita al Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, a la Secretaria del Medio Ambiente, al Secretario de Transportes y Vialidad, al Director del Sistema de Aguas del Distrito Federal y al Jefe Delegacional de Cuajimalpa, información sobre las especificaciones técnicas y de operación, así como copia de los permisos, autorizaciones y dictámenes que han sido entregados para dos construcciones en la Colonia Contadero Delegación Cuajimalpa, que presenta el Diputado Israel Betanzos Cortes, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

75. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Distrito Federal implemente un programa integral de prevención del delito dirigido a niñas, niños y jóvenes de escuelas primarias y secundarias de la Delegación Venustiano Carranza, con el propósito de informar y concientizar a esta población de la importancia que representa para el combate a la delincuencia, que presenta la Diputada Rocío Barrera Badillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

76. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Presidente del Instituto de Verificación administrativa del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus atribuciones y facultades legales ordene a los verificadores adscritos a dicho Instituto que se abstengan de realizar funciones de inspección, supervisión y sanción al transporte público concesionado de pasajeros en el Distrito Federal, en virtud de carecer de facultades legales para ello, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

77. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Director del Sistema de Transporte Colectivo Metro, al Director del Servicio de Transportes Eléctricos y al Director del Sistema de Seguridad Pública del Distrito Federal, un informe sobre la problemática que se ha detectado y en su caso las estrategias de solución implementadas respecto al comercio de las personas denominadas *vagoneros*, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

78. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Director del Sistema de Transporte Colectivo Metro y al Director del Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal un informe para conocer en qué fase se encuentra la renovación y adquisición de trenes para incrementar y mejorar la infraestructura de las líneas del Metro y el Tren Ligero de la Ciudad de México, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

79. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos a reconocer y entablar de inmediato relaciones de trabajo con el Consejo Ciudadano Delegacional y su mesa directiva, toda vez que se ha emitido la resolución TEDF-JEL-015/2011 del Tribunal Electoral del Distrito Federal, así mismo se cita a comparecer al Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos ante la Comisión de Participación Ciudadana para que informe detalladamente de qué manera ha cumplido y en qué situación se encuentra lo que mandata la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal en relación a los apoyos que debe brindar tanto a comités ciudadanos como al mismo Consejo Ciudadano Delegacional, que presenta la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

80. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a los sesenta y seis Diputados de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal a realizar una campaña en sus módulos de atención, orientación y quejas ciudadanas, en contra del delito de abuso sexual a menores de edad y difundir sus derechos, que presenta la Diputada Karen Quiroga Anguiano, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

81. Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar respetuosamente al ejecutivo local, a la Titular de la Secretaría del Medio Ambiente y al Titular de la Delegación en Tláhuac, con la finalidad de atender la problemática que se presenta en el poblado de San Juan Ixtayopan Tláhuac, que presenta el Diputado Alejandro López Villanueva, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

82. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Tlalpan C. Higinio Chávez

García a atender y resolver cuanto antes las necesidades e inconformidades de los vecinos de la Colonia Toriello Guerra, ubicada en su Demarcación Territorial, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

83. Proposición con Punto de Acuerdo para solicitar a distintas autoridades del Gobierno del Distrito Federal se realicen las gestiones necesarias a fin de que se destine para fines sociales y culturales, en beneficio de los vecinos de la zona, un inmueble ubicado en la unidad habitacional Lomas de Plateros Delegación Álvaro Obregón, que presenta el Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

84. Proposición con Punto de Acuerdo para solicitar a distintas autoridades del Gobierno del Distrito Federal la desincorporación de Servicios de Transportes Eléctricos del Distrito Federal de los predios ubicados en la Colonia Primera Victoria Delegación Álvaro Obregón, a fin de desarrollar programas de vivienda popular, que presenta el Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

85. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, realice a la brevedad las acciones necesarias para la creación de otro cuartel de policía en la coordinación territorial AOB-1, que presenta el Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

86. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Iztacalco, el C. Francisco Javier Sánchez Cervantes, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, que presenta el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

87. Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, instruya inmediatamente la cancelación de las acciones de cobranza denominadas restricciones y suspensiones en el suministro de agua potable a los usuarios con tomas de uso doméstico y uso mixto con adeudos menores a 15 mil pesos por derechos de agua potable, hasta que se implementan mecanismos viables de regulación de dichos usuarios asimismo, remita a este Órgano Legislativo un informe detallado de las actividades de las 4 empresas contratadas para la prestación de servicios auxiliares del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, que presenta la Diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

88. Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Titular de la Jefatura Delegacional en Iztapalapa para que informe detalladamente el uso del recurso asignado a la U.H. Solidaridad El Salado, bajo el rubro del presupuesto

participativo 2010, el cual se asignó al mantenimiento del centro comunitario, que presenta el Diputado Horacio Martínez Meza, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada Secretaria. En consecuencia esta Presidencia deja constancia que el Orden del Día cuenta con 88 puntos.

Se solicita a la Secretaría dar cuenta a la Asamblea con el Acta de la Sesión Anterior.

**LA C. SECRETARIA.** Diputada Presidenta, esta Secretaría le informa que ha sido distribuida el Acta de la Sesión Anterior a los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios, en los términos del Artículo 106 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea, por lo que solicita su autorización para preguntar al Pleno si es de aprobarse.

**LA C. PRESIDENTA.** Adelante Diputada Secretaria.

**LA C. SECRETARIA.** Está a consideración el Acta.

No habiendo quien haga uso de la palabra, en votación económica se pregunta al Pleno si es de aprobarse el Acta de referencia. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada el Acta, Diputada Presidenta.

### **ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA JUEVES 31 DE MARZO DEL AÑO DOS MIL ONCE.**

#### **PRESIDENCIA DEL DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO**

*En la Ciudad de México Distrito Federal, siendo las nueve horas con cuarenta minutos del día jueves treinta y uno de marzo del año dos mil once, con una asistencia de 34 Diputadas y Diputados, la Presidencia declaró abierta la Sesión; enseguida siendo las nueve horas con cuarenta y un minutos la Presidencia declaró un receso de 30 minutos.*

*Siendo las diez horas con treinta minutos se reanudó la Sesión; en votación económica se dispuso la lectura del Orden del Día toda vez que se encontraba en las pantallas táctiles de los Diputados; dejando constancia que estuvo compuesto por 82 puntos, asimismo se aprobó el Acta de la Sesión Anterior.*

*Enseguida, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió un comunicado de la Presidencia de la Comisión de Equidad y Género mediante el cual solicitó la ampliación del turno de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley de Atención y Apoyo a las Víctimas del Delito para el Distrito Federal, presentada por la Diputada Karen Quiroga Anguiano el pasado 29 de marzo del presente año; en tal virtud y con fundamento en el Artículo 36 de la Ley Orgánica, la Presidencia autorizó la ampliación del turno*

a la Comisión solicitante; por lo que se instruyó tomara nota la Secretaría así como a la Coordinación de Servicios Parlamentarios para que se elaboraran las comunicaciones correspondientes.

Posteriormente, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió un comunicado del Comité de Administración a efecto de dar cumplimiento a lo señalado por el Artículo 53 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea; en tal virtud la Presidencia instruyó se hiciera del conocimiento de la Comisión de Gobierno para los efectos legales y reglamentarios conducentes.

Asimismo, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió un comunicado de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión; por lo que se instruyó a la Secretaría dar lectura al comunicado en comento; en tal virtud la Presidencia instruyó su remisión a la Comisión de Asuntos Indígenas, Pueblos y Barrios Originarios de Atención a Migrantes para su análisis y atención.

Acto continuo, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea que recibió los siguientes comunicados: 1 de la Subsecretaría de Enlace Legislativo, de la Secretaría de Gobernación, 53 de la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, 1 del Consejo de los Pueblos y Barrios Originarios del Distrito Federal, y 1 más de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y toda vez que los comunicados a los que se hizo referencia contienen respuestas relativas a asuntos aprobados por este Órgano Legislativo, la Presidencia instruyó se hiciera del conocimiento de los Diputados promoventes y tomara nota la Secretaría.

Posteriormente, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió un Acuerdo de la Comisión de Gobierno para la celebración de una Sesión Solemne por la Conmemoración del Centenario de la Inauguración del Recinto Legislativo de Donceles; en votación nominal, al solicitud del Diputado Cristian Vargas Sánchez del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con 41 votos a favor; 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Acuerdo por lo que se instruyó se hiciera del conocimiento de la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias, a efecto de que se elaboraran las reglas a que se refiere el Artículo III del Reglamento de esta Asamblea, así como notificar a la Oficialía Mayor para que se realicen los preparativos concernientes a la celebración de la Sesión Solemne aprobada por el Pleno.

Prosiguiendo con el Orden del Día, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió un Acuerdo de la Comisión de Gobierno para la celebración de una Sesión Solemne por la Conmemoración del 75 Aniversario del Instituto Politécnico Nacional; en votación económica se aprobó el Acuerdo por lo que se instruyó se hiciera del conocimiento de la Comisión de Normatividad Legislativa,

Estudios y Prácticas Parlamentarias, a efecto de que se elaboren las reglas a que se refiere el Artículo III del Reglamento de esta Asamblea, así como notificar a la Oficialía Mayor para que se realicen los preparativos concernientes a la celebración de la Sesión Solemne aprobada por el Pleno.

Enseguida, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea, que recibió una solicitud del Diputado Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para incorporar al Orden del Día una Proposición con Punto de Acuerdo sobre la irregularidad en la verificación de medidores; en votación económica se autorizó la incorporación del punto en el Orden del Día.

Acto continuo, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana a la Iniciativa de Decreto que contiene el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Milpa Alta; en votación económica se dispensó la lectura del Dictamen aludido; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado Guillermo Sánchez Torres, a nombre de la Comisión Dictaminadora; en votación nominal con 27 votos a favor; 10 votos en contra y 1 abstención se aprobó el Dictamen que presentó la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana con Decreto que contiene el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Milpa Alta; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

Acto continuo, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Fomento Económico a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a los 16 Jefes Delegacionales del Distrito Federal a efecto de que emitan una circular a todos los estacionamientos públicos de su Demarcación con la finalidad de que se apeguen al cobro de tarifas por fracción, como lo establece el Artículo 68 de la Ley de Establecimientos Mercantiles, así como el Artículo 15 del Reglamento de Estacionamientos Públicos del Distrito Federal; en votación económica se dispensó el trámite que señala el Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado José Alberto Benavides Castañeda, a nombre de la Comisión Dictaminadora; en votación nominal con 41 votos a favor; 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Dictamen que presentó la Comisión de Fomento Económico; por lo que la Presidencia ordenó se hiciera del conocimiento del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, así como su remisión al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo hiciera del conocimiento los 16 Jefes Delegacionales para los efectos legales a que hubiese lugar.

Posteriormente, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Fomento Económico a la Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a celebrar un convenio de colaboración con la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros a fin de que conjuntamente difundan y promuevan la educación financiera entre la población de la Ciudad de México; en votación económica se dispensó el trámite que señala el Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado José Alberto Benavides Castañeda, a nombre de la Comisión Dictaminadora; en votación nominal con 38 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Fomento Económico; por lo que la Presidencia ordenó se hiciera del conocimiento de las autoridades federales para los efectos legales a que hubiese lugar; así como comunicar a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa para su cumplimiento e instrumentación.

Enseguida, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea que los Dictámenes enlistados en los numerales 16 y 17 del Orden del Día se trasladaban al final del Capítulo de Dictámenes.

Prosiguiendo con el Orden del Día, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables, respecto de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos de la Ley de Atención y Apoyo a las Víctimas del Delito para el Distrito Federal; en votación económica se dispensó la lectura del Dictamen aludido; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado Julio César Moreno Rivera, a nombre de las Comisiones Dictaminadoras; en votación nominal con 40 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Dictamen que presentaron las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Atención a Grupos Vulnerables, con Decreto por el que se reforman diversos Artículos de la Ley de Atención y Apoyo a las Víctimas del Delito para el Distrito Federal; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

Asimismo, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se cita a comparecer a la Directora General del Instituto para la Atención de los Adultos Mayores en el Distrito Federal; en votación económica se dispensó la lectura del Dictamen aludido; para fundamentar

el mismo se concedió el uso de la palabra a la Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez, a nombre de la Comisión Dictaminadora; posteriormente para razonar su voto hizo uso de la Tribuna el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hasta por 10 minutos, quien durante su intervención realizó una Proposición de modificación; en votación económica se aprobó la Proposición de modificación realizada por el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas; acto continuo, en votación nominal con 44 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Dictamen que presentó la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con las modificaciones hechas por la Asamblea; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto se cite para el próximo día 13 de abril del presente año a las 09:00 horas a la Directora General del Instituto para la Atención de los Adultos Mayores en el Distrito Federal, conforme al formato aprobado en el presente Dictamen; asimismo se instruyó se hiciera del conocimiento del Secretario de Gobierno a fin de comunicar a la servidora pública la solicitud de que presente un informe detallado de los puntos contenidos en el presente Dictamen con una anticipación de 72 horas a su comparecencia.

Acto continuo, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de las Comisiones Unidas de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático y de Desarrollo e Infraestructura Urbana, respecto de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción XXIX del Artículo 9, se reforma la fracción IV y se adiciona la fracción VIII al Artículo 10, se reforma la fracción IV del Artículo 87 y se adiciona el Artículo 88 Bis Cinco de la Ley Ambiental del Distrito Federal; en votación económica se dispensó la lectura del Dictamen aludido; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, a nombre de las Comisiones Dictaminadoras.

Antes de proceder a recoger la votación en lo general del Dictamen, la Presidencia preguntó si habrían de reservarse algún Artículo para ser discutido en lo particular, en consecuencia se reservaron los Artículos 88-Bis V de la Ley Ambiental del Distrito Federal y la fracción VIII del Artículo 10 de la Ley Ambiental del Distrito Federal, por parte del Diputado Adolfo Uriel González Monzón; posteriormente en votación nominal con 40 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Dictamen en lo general y los Artículos no reservados en lo particular.

Acto continuo se inició la discusión en lo particular de los Artículos reservados y para referirse al Artículo 88-Bis V de la Ley Ambiental del Distrito Federal y la fracción VIII del Artículo 10, se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Adolfo Uriel González Monzón, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática,

quien fundamentó y expuso su Proposición de modificación; el Diputado José Luis Muñoz Soria, solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; asimismo, el Diputado José Luis Muñoz Soria, solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; en votación económica se aprobaron las propuestas de modificación por lo que se reservaron para su votación nominal en conjunto de los Artículos reservados.

Finalizada la presentación de Artículos la Presidencia ordenó a la Secretaría recoger la votación nominal de los Artículos reservados con las modificaciones aprobadas por la Asamblea en votación económica y en votación nominal con 50 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el Dictamen que presentaron las Comisiones Unidas de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica y Cambio Climático y Desarrollo e Infraestructura Urbana con Decreto por el que se reforma y adiciona la Ley Ambiental del Distrito Federal, con las modificaciones aprobadas por la Asamblea, por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

Enseguida, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Salud y Asistencia Social con Proyecto de Decreto por el que se adiciona el Inciso N) del Artículo 110 y el Artículo 110 Bis a la Ley de Salud del Distrito Federal; en votación económica se dispuso el trámite que señala el Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra a la Diputada Maricela Contreras Julián, a nombre de la Comisión Dictaminadora; en votación nominal con 44 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Salud y Asistencia Social con Decreto por el que se reforma la Ley de Salud del Distrito Federal; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

**PRESIDENCIA DEL DIPUTADO  
GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES**

Posteriormente, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el Dictamen de la Comisión de Cultura a la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para que en el ejercicio de sus atribuciones decreta las festividades de la Pasión y Muerte de Cristo en Iztapalapa como Patrimonio Cultural de la Ciudad; en votación económica se dispuso la lectura del Dictamen aludido; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra al Diputado

Guillermo Octavio Huerta Ling, a nombre de la Comisión Dictaminadora; posteriormente para razonar su voto hizo uso de la Tribuna el Diputado Horacio Martínez Meza, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, hasta por 10 minutos, en donde planteó una Proposición de modificación; en votación económica se aprobó la Proposición de modificación y en votación nominal con 47 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Cultura con la modificación planteada; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo hiciera la Secretaría de Cultura del Distrito Federal y del Consejo de Fomento y Desarrollo Cultural, para los efectos correspondientes.

Enseguida, la Presidencia hizo del conocimiento de la Asamblea que los puntos enlistados en los numerales 21, 22, 39, 40, 59, 64, 65, 67, 72, 73, 77, 78 y 81, 79 y 58 del Orden del Día habían sido retirados.

**PRESIDENCIA DEL DIPUTADO  
SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO**

Finalizado el apartado de Dictámenes se dio inicio al Capítulo de Iniciativas y para presentar una con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Salud del Distrito Federal; se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Maricela Contreras Julián, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Salud y Asistencia Social.

Posteriormente, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos de la Ley Orgánica, del Reglamento para el Gobierno Interior y Reglamento Interior de las Comisiones, todas de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas a nombre propio y del Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, ambos del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

Asimismo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 10 de la Ley Ambiental del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático.

Acto continuo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforman

y adicionan los Artículos 5 fracción VII y 9 fracción IX de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables.

Prosiguiendo con el Orden del Día, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma y adiciona la Ley de Bomberos del Distrito Federal en su Artículo 6° fracción XVII bis, se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Protección Civil.

Enseguida, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 34 fracción V de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre propio y de la Diputada Mariana Gómez del Campo Gurza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Seguridad Pública.

Asimismo, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se pide se inscriba con letras de oro en el Muro de Honor de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal la leyenda Mártires del 10 de Junio de 1971, se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

Acto continuo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 9° de la Ley de Igualdad Sustantiva Entre Mujeres y Hombres del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Equidad y Género.

De igual forma, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 60 fracción VI del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

Asimismo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma y adiciona la fracción II del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Mauricio Tabe Echarte, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Hacienda.

Posteriormente, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción al Artículo 2 de la Ley de Firma Electrónica del Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Karen Quiroga Anguiano, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Ciencia y Tecnología.

#### **PRESIDENCIA DEL DIPUTADO GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES**

Acto continuo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa de reforma a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana.

Prosiguiendo con el Orden del Día, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos de la Ley Orgánica y del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

#### **PRESIDENCIA DEL DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO**

Asimismo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, suscrita por el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

De igual forma, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 132 del Código Penal para el Distrito Federal, suscrita por el Diputado Maximiliano Reyes Zúñiga, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución

*Democrática; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.*

*Enseguida, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 378 del Código Civil para el Distrito Federal, suscrita por el Diputado Maximiliano Reyes Zúñiga, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.*

*Posteriormente, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona el Artículo 57 de la Ley de Adquisiciones del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Guillermo Octavio Huerta Ling, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Administración Pública Local.*

*Acto continuo, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman los Artículos 469-Ter y 469-Quáter del Código Civil para el Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Rocío Barrera Badillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.*

*Prosiguiendo con el Orden del Día, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Artículo 16 de la Ley de Aguas del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Gestión Integral del Agua.*

*Asimismo, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 10 de la Ley de Asistencia e Integración Social para el Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Desarrollo Social.*

*Posteriormente, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa de reforma por la que se modifican 12 manzanas en las tablas de clasificación por índice de desarrollo ubicadas en la Colonia Pueblo San Juan de Aragón y predio ubicado en Barrio San Miguel de la Delegación Gustavo A. Madero, contenidas en el Artículo transitorio XV del Código Fiscal del Distrito Federal, suscrita por la Diputada*

*Claudia Elena Águila Torres, a nombre propio y de la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Hacienda.*

*Enseguida, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se nombra uno de los salones de trabajo de esta Asamblea Legislativa Rafael Preciado Hernández, se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Rafael Miguel Medina Pederzini, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.*

#### **PRESIDENCIA DEL DIPUTADO GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES**

*Acto continuo, para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan dos párrafos al Artículo 24 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.*

*Enseguida, para presentar una Iniciativa de reformas y adiciones a la Ley de Cultura Cívica y a la Ley de Participación Ciudadana, ambas del Distrito Federal, se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Participación Ciudadana.*

*Posteriormente, la Presidencia informó que recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 181 apartado A fracción V del Código Fiscal para el Distrito Federal, suscrita por la Diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; por lo que se instruyó su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turnó para su análisis y dictamen a la Comisión de Hacienda.*

#### **PRESIDENCIA DEL DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO**

*Posteriormente la Presidencia informó que en cumplimiento con lo establecido por los Artículos 32 y 33 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se procedería a elegir la Mesa Directiva que coordinará los trabajos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal durante el mes de abril del Segundo Período de Sesiones Ordinarias del Segundo Año de Ejercicio de la*

actual Legislatura, por lo que la Presidencia instruyó a la Secretaría pasar lista con la finalidad de que los Diputados pudieran emitir su voto; la Secretaría informó que el resultado de la votación fue el siguiente: 27 votos a favor de la planilla integrada por los siguientes Diputados: Presidente, Diputada Rocío Barrera Badillo. Vicepresidentes, Diputado Federico Manzo Sarquis, Diputado Emiliano Aguilar Esquivel, Diputado Guillermo Orozco Loreto y Diputado Juan Pablo Pérez Mejía. Secretarios, Diputada Claudia Elena Águila Torres y Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Prosecretarios, Diputada María de Lourdes Amaya Reyes y Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez.

Con 19 votos, la planilla integrada por: Presidente, Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas. Vicepresidentes, Diputado Federico Manzo Sarquis, Diputado Emiliano Aguilar Esquivel, Diputado Guillermo Orozco Loreto y Diputado Juan Pablo Pérez Mejía. Secretarios, Diputada Claudia Elena Águila Torres y Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Prosecretarios, Diputada María de Lourdes Amaya Reyes y Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez.

Con 1 voto la planilla integrada por: Presidente, Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas. Vicepresidentes, Diputado Nulo, Diputado Emiliano Aguilar Esquivel, Diputado Guillermo Orozco Loreto y Diputado Juan Pablo Pérez Mejía. Secretarios, Diputada Claudia Elena Águila Torres y Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Prosecretarios, Diputada María de Lourdes Amaya Reyes y Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez.

Con 1 voto la planilla integrada por: Presidente, Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas. Vicepresidentes, Diputado Federico Manzo Sarquis, Diputado Mauricio Tabe Echarte, Diputado Guillermo Octavio Huerta Ling y Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Secretarios, Diputada Lia Limón García y Diputado José Manuel Rendón Oberhauser. Prosecretarios, Diputado Jorge Palacios Arroyo y Diputada María Alejandra Barrales Magdaleno.

Con 1 voto, la planilla integrada por: Presidente, Diputada Mariana Gómez del Campo Gurza. Vicepresidentes, Diputado Federico Manzo Sarquis, Diputado Emiliano Aguilar Esquivel, Diputado Guillermo Orozco Loreto y Diputado Juan Pablo Pérez Mejía. Secretarios, Diputada Claudia Elena Águila Torres y Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Prosecretarios, Diputada María de Lourdes Amaya Reyes y Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez.

En consecuencia, se declaró que fueron electos por veinticuatro votos, para integrar la Mesa Directiva que coordinará los trabajos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, durante el mes de abril, correspondiente al Segundo Período de Sesiones Ordinarias del Segundo Año de Ejercicio de la actual Legislatura, a los siguientes Diputados y Diputadas: Presidenta, Diputada

Rocío Barrera Badillo. Vicepresidente, Diputado Federico Manzo Sarquis. Vicepresidente, Diputado Emiliano Aguilar Esquivel. Vicepresidente, Diputado Guillermo Orozco Loreto. Vicepresidente, Diputado Juan Pablo Pérez Mejía. Secretaria, Diputada Claudia Elena Águila Torres. Secretario, Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento. Prosecretaria, Diputada María Lourdes Amaya Reyes. Prosecretaria, Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez.

Acto seguido, la Presidencia ordenó comunicar la elección de la Mesa Directiva al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, así como a las Cámaras de Diputados y Senadores del honorable Congreso de la Unión.

Prosiguiendo con el Orden del Día, para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo sobre el Fideicomiso Fondo de Apoyo a la Educación y al Empleo de las y los Jóvenes del Distrito Federal; se concedió el uso de la Tribuna a la Diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; en votación económica se consideró de urgente y obvia resolución; asimismo se aprobó y se ordenó remitirla a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que hubiese lugar.

Enseguida, para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe de Gobierno a fin de que autorice y expida una medida administrativa de carácter general consistente en un programa de regularización instrumentado por las Secretarías de Seguridad Pública y del Medio Ambiente para el pago con descuento de las infracciones de tránsito enviadas a los ciudadanos por correo; se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; en votación económica no se consideró de urgente y obvia resolución por lo que fue turnada para su análisis y dictamen a la Comisión de Seguridad Pública.

Prosiguiendo con el Orden del Día, para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se hace un reconocimiento por la labor destacada al H. Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal, así como a su Director General, Primer Superintendente Raúl Esquivel Carbajal; se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Erasto Ensástiga Santiago, a nombre propio y de los Diputados Víctor Hugo Romo Guerra, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, y del Diputado Guillermo Huerta Ling, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; en votación económica se consideró de urgente y obvia resolución; asimismo se aprobó y se ordenó remitirla a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que hubiese lugar.

Posteriormente la Presidencia informó que los puntos enlistados en los numerales 53 y 59 del Orden del Día, habían sido retirados.

*Acto continuo, la Presidencia informó que recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Secretario de Seguridad Pública, al Secretario de Transporte y Vialidad, todos ellos del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus atribuciones y competencias realicen las acciones necesarias a fin de adicionar una fracción IV al Artículo 38 del Reglamento Metropolitano de Tránsito del Distrito Federal; suscrita por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario de Acción Nacional; la cual fue turnada para su análisis y dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad.*

*Asimismo, la Presidencia informó que recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Secretario de Transportes y Vialidad del Distrito Federal, Licenciado Raúl Armando Quintero Martínez, a fin de que informe a esta Asamblea Legislativa cuál fue el criterio y el perfil que consideró para la contratación de los operadores de los autobuses de la Línea 3 del Metrobús, esto debido al alto índice de accidentes vehiculares que se han registrado y que se han visto involucrados autobuses en la nueva Línea 3 del Metrobús recién inaugurada; suscrita por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario de Acción Nacional; la cual fue turnada para su análisis y dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad.*

*Posteriormente, la Presidencia informó que recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Secretario de Seguridad Pública, al de Transportes y Vialidad del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus atribuciones realicen las acciones necesarias para que se modifique el Reglamento de Tránsito Metropolitano para el Distrito Federal; suscrita por el Diputado Raúl Antonio Nava Vega, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista; la cual fue turnada para su análisis y dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad.*

*Acto continuo, para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que este Órgano Legislativo se pronuncia en contra de la Iniciativa de reforma que adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, presentada el pasado 10 de marzo de 2011 por el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión; se concedió el uso de la Tribuna al Diputado Adolfo Orive Bellinger, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; en votación económica se consideró de urgente y obvia resolución; posteriormente para hablar en contra de la Proposición hizo uso de la Tribuna el Diputado Octavio Guillermo West Silva, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, hasta por 10 minutos; la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; acto continuo por alusiones personales, hizo uso de la*

*Tribuna el Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hasta por 5 minutos; enseguida por alusiones a partido, realizadas durante la participación del Diputado Guillermo Octavio West Silva, hizo uso de la Tribuna el Diputado Fernando Rodríguez Doval, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hasta por 5 minutos; el Diputado Israel Betanzos Cortés, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; posteriormente para hablar en contra de la Proposición hizo uso de la Tribuna el Diputado Israel Betanzos Cortés, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, hasta por 10 minutos; posteriormente y con fundamento en el Artículo 121 párrafo segundo del Reglamento para el Gobierno Interior, hizo uso de la Tribuna el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, hasta por 10 minutos, para hablar sobre el mismo tema; el Diputado José Luis Muñoz Soria, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; enseguida por alusiones a partido hizo uso de la Tribuna el Diputado Octavio Guillermo West Silva, hasta por 5 minutos; posteriormente y con fundamento en el Artículo 121 párrafo segundo del Reglamento para el Gobierno Interior, hizo uso de la Tribuna la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, hasta por 10 minutos, para hablar sobre el mismo tema; enseguida por alusiones a partido hizo uso de la Tribuna el Diputado Cristian Vargas Sánchez, del Grupo Parlamentario del Revolucionario Institucional, hasta por 5 minutos; asimismo, por alusiones a partido, realizadas por la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, hizo uso de la Tribuna la Diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, hasta por 5 minutos; el Diputado Octavio Guillermo West Silva, solicitó por medio de la Presidencia realizar una moción de orden; asimismo el Diputado Alejandro Carvajal González, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, solicitó por medio de la Presidencia realizar una moción de orden; posteriormente y con fundamento en el Artículo 121 párrafo segundo del Reglamento para el Gobierno Interior, hizo uso de la Tribuna el Diputado José Arturo López Candido, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, hasta por 10 minutos, para hablar sobre el mismo tema; el Diputado Mauricio Tabe Echartea, solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; la Diputada Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó por medio de la Presidencia realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; el Diputado Fernando Rodríguez Doval, solicitó por medio de la Presidencia*

realizar una pregunta, la cual fue aceptada y respondida por el orador en turno; posteriormente y con fundamento en el Artículo 121 párrafo segundo del Reglamento para el Gobierno Interior; hizo uso de la Tribuna el Diputado Guillermo Octavio West Silva, hasta por 10 minutos, para hablar sobre el mismo tema; finalmente a solicitud por escrito de los Diputados José Luis Muñoz Soria y Juan Carlos Zárraga Sarmiento se realizó la votación nominal del punto, obteniéndose como resultado, 25 votos a favor, 0 votos en contra y 2 abstenciones, y ante la falta manifiesta de quórum, con fundamento en el Artículo 131 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se levantó la Sesión y se citó para que la tendrá verificativo el martes cinco de abril a las nueve horas, rogando a todos su puntual asistencia.

**LA C. PRESIDENTA.** Esta Presidencia hace del conocimiento del Pleno de la Asamblea, que se recibió un comunicado del Contralor General de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mediante el cual se realiza una invitación para obtener o renovar la firma electrónica y presentar la declaración anual de impuestos. Se solicita a la Secretaría dé lectura al oficio de referencia.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia se procede a dar lectura al comunicado de la Contraloría General de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, del 1º de abril del año en curso.

### **CONTRALORÍA GENERAL**

México, D.F. 01 de abril 2011  
Oficio N° CG/VL/0647/2011

**Asunto:** Invitación para obtener o renovar la FIEL y presentación de la declaración anual de impuestos

**DIP. ROCÍO BARRERA BADILLO**  
**PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA**  
**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL**  
**PRESENTE.**

Por este conducto me permito solicitarle atentamente, haga una amable invitación en la próxima Sesión Ordinaria a los CC. Diputadas, Diputados y personal de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para que asistan los días 6, 7 y 8 de abril del presente año, a obtener o renovar su Firma Electrónica Avanzada (FIEL) y presentar su declaración anual de impuestos, en el módulo de atención del SAT que se encuentra ubicado en el mezanine del edificio del Zócalo, sito Plaza de la Constitución número 7, Colonia Centro Histórico, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06000; en un horario de atención de 9:00 a.m. a 3:00 p.m. y de 4 a 5 p.m.

No omito mencionar que, la Firma Electrónica Avanzada es una herramienta indispensable para distintos trámites y servicios que ofrece el SAT, como es la declaración de impuestos durante el mes de abril para las personas físicas, la devolución de los saldos a favor, presentación de dictámenes, expedición de comprobantes fiscales digitales, entre otros.

Así mismo la invitación para acudir al módulo del SAT se hace en virtud de que durante el mes de mayo los servidores públicos obligados en términos del Artículo 80 I-Bis de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y el Acuerdo de la Comisión de Gobierno, deberán de presentar su declaración de situación patrimonial anual, anexando, Constancia de Retenciones por Salarios y Conceptos Asimilados, y en caso de estar obligado en términos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta su declaración anual correspondiente, para lo cual se deberá realizar el trámite correspondiente.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Dr. Pablo Trejo Pérez  
Contralor General

Cumplida su instrucción, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** En virtud de lo anterior, esta Asamblea queda debidamente enterada. Distribúyase copia del comunicado entre las Legisladoras y Legisladores para su conocimiento.

Esta Presidencia hace del conocimiento de la Asamblea que se recibieron los siguientes comunicados: 1 de la Subsecretaría de Enlace Legislativo de la Secretaría de Gobernación, 2 de la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, 1 de la Secretaría de Desarrollo Social y 2 del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

### **SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO** **UNIDAD DE ENLACE LEGISLATIVO**

“2011, Año del Turismo en México.”

Oficio N° SEL/Uel/311/930/11  
México, D.F., a 29 de marzo de 2011

**SECRETARIOS DE LA H. ASAMBLEA**  
**LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL**  
**PRESENTE**

En respuesta al atento oficio MDPPSA/CSP/2469/2010 signado por la Dip. Karen Quiroga Anguiano, Presidenta de la Mesa Directiva de ese Órgano Legislativo, me permito remitir para los fines procedentes, original del similar número PFPA/4.3/2C.12.1/0001-11, suscrito por el Ing. Joel González Moreno, Director General de Inspección y Vigilancia de Vida Silvestre, Recursos Marinos y Ecosistemas Costeros, de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, mediante el cual responde el Punto de Acuerdo relativo a la venta clandestina de animales en los mercados públicos del Distrito Federal.

Sin otro particular, reciban un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Lic. José Alfredo Labastida Cuadra  
Titular de la Unidad

**O**

**SECRETARÍA DE GOBIERNO**

México, D.F., 18 de Marzo del 2011  
SG/03135/2011

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO  
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO  
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL  
PRESENTE

En ejercicio de la facultad conferida en la fracción III del Artículo 23 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, relativa a la conducción de las relaciones del Jefe de Gobierno con otros Órganos de Gobierno Local, Poderes de la Unión, con los Gobiernos de los Estados y con las Autoridades Municipales, adjunto oficio DGSU/203/2011, mediante el cual el C. Héctor A. Doníz Estrada, Director General de Servicios Urbanos en la Delegación Venustiano Carranza, da respuesta al Punto de Acuerdo relativo a la solicitud a los 16 Jefes Delegacionales del Distrito Federal, para que el personal operativo de los camiones de basura, una vez efectuada la recolección de los árboles naturales que sirvieron de ornato en la temporada decembrina, sean canalizados a los diferentes centros de acopio, establecidos en las áreas geográficas de cada una de las Demarcaciones Políticas.

Lo anterior, en relación con el oficio MDDPPRSA/CSP/045/2011, en donde se comunicó por parte del Presidente de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de ese Órgano Legislativo, la aprobación de un Punto de Acuerdo en Sesión celebrada el 05 de enero del presente, relacionado con el asunto antes citado.

Aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Lic. José Ángel Ávila Pérez  
Secretario de Gobierno del Distrito Federal

\_\_\_\_\_ O \_\_\_\_\_

**SECRETARÍA DE GOBIERNO**

México, D.F., 18 de Marzo del 2011  
SG/03170/2011

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO  
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO  
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL  
PRESENTE

En ejercicio de la facultad conferida en la fracción III del Artículo 23 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, relativa a la conducción de las relaciones del Jefe de Gobierno con otros Órganos de Gobierno Local, Poderes de la Unión, con los Gobiernos de los Estados y con las Autoridades Municipales, adjunto oficio número 12.230.215/2011, mediante el cual el Me. Mariano López Ramos, Coordinador de Licencias y Uso de Suelo en la Delegación Iztapalapa, da respuesta al Punto de Acuerdo relativo al exhorto a las Secretarías de Desarrollo

Urbano, de Transporte y Vialidad, y a las 16 Delegaciones a implementar coordinadamente las acciones y controles para evitar las construcciones de obras ilegales con documentos falsos o apócrifos.

Lo anterior, en relación con el oficio MDDPPRSA/CSP/585/2011, en donde se comunicó por parte del Presidente de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de ese Órgano Legislativo, la aprobación de un Punto de Acuerdo en Sesión celebrada el 02 de febrero del presente, relacionado con el asunto antes citado.

Aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Lic. José Ángel Ávila Pérez  
Secretario de Gobierno del Distrito Federal

\_\_\_\_\_ O \_\_\_\_\_

**SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL  
DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO DE  
ASISTENCIA E INTEGRACIÓN SOCIAL**

México D. F., a 30 de marzo de 2011  
DG/434/11

DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO  
PRESENTE

En atención a la su oficio MDDPPRSA/CSP/668/2011, en el que envía Punto de Acuerdo por el que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal solicita a la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal "Un informe sobre el número, ubicación y condiciones de operación de los Centros de Atención Juvenil, llamados Granjas o Anexos operados por particulares en el Distrito Federal, y en su caso las medidas de prevención del delito adoptadas en dichos Centros, en el periodo de 2006-2010", al respecto me permito informarle que el asunto en cuestión no es competencia de la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal, ni del Instituto a mi cargo. Así mismo le comento, que se remitió dicho punto, a través del DG/270/11 (anexo) a la Dra. Marcela López Cabrera, Directora del Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones del Distrito Federal, ello por considerar que es asunto de su competencia.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

Lic. César Cravioto Romero  
Director General

\_\_\_\_\_ O \_\_\_\_\_

**INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA  
DEL DISTRITO FEDERAL**

México, D.F. 28 de marzo de 2011  
INVEADF/073/2011

**DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO**  
**PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE**  
**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL**  
**PRESENTE**

*Me dirigió a usted en atención a su oficio N° MDDPPRSA/CSP/1143/2011, de fecha 09 del mes y año en curso, por el cual da a conocer el Punto de Acuerdo, aprobado por el Pleno de esa Asamblea Legislativa, en el que exhorta se inicie procedimiento de verificación administrativa, por uso de suelo establecimiento mercantil denominado “Súper Neto”, ubicado en la calle Joselito Huerta Manzana 53, Lote 4, esquina Jacarandas, Colonia San Miguel Teotongo, Delegación Iztapalapa.*

*Al respecto le informo, que este organismo se encuentra generando las acciones pertinentes para llevar a cabo la visita de verificación para lo cual incluso, se están celebrando mesas de trabajo en la Dirección de Concertación Política de la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, en las que participamos conjuntamente con la Delegación de Iztapalapa y vecinos de la Colonia San Miguel Teotongo, el), las que se tomó el acuerdo de programar visita, una vez que el referido establecimiento inicie operaciones, toda vez que en ocasiones anteriores no se ha podido lograr su ejecución.*

*Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi más distinguida consideración.*

**ATENTAMENTE**

*Ing. Mario Klip Gervitz*

*Consejo Presidente del Instituto de Verificación  
 Administrativa del Distrito Federal*

**O**

**INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA  
 DEL DISTRITO FEDERAL**

*México, D.F., a veintitrés de marzo del dos mil once*  
*INVEADF/DVMAC/1093/2011*

**DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO**  
**PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE**  
**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL**  
**PRESENTE**

*Por medio del presente y en atención a su oficio número MDDPPRSA/CSP/1143/2011, recibido en la Oficialía de Partes del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal en fecha diez de marzo del dos mil once, mediante el cual solicita se verifique en materia de uso de suelo el establecimiento denominado “SUPER NETO”, ubicado en calle Joselito Huerta, Manzana 53, Lote 4, colonia San Miguel Teotongo, Delegación Iztapalapa.*

*Al respecto, me permito informarle a Usted que con fecha once de marzo del dos mil once la suscrita emitió orden de visita de verificación con número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/586/2011, al establecimiento denominado*

*“SUPER NETO”, ubicado en calle Jacarandas, Lote 10, colonia San Miguel Teotongo, Delegación Iztapalapa, Ciudad de México; misma que no pudo ejecutarse, toda vez que del informe de no ejecución signado por la C. Ariadna Criztal Canseco Vásquez, Personal Especializado en Funciones de Verificación con número de credencial C0132, se advierte que previo citatorio por instructivo al constituirse en dicho domicilio no acudió nadie a atender la respectiva orden de visita de verificación, encontrando al momento de la visita que el establecimiento aún no inicia actividades.*

*No omito hacer de su conocimiento que se están llevando a cabo mesas de trabajo en la Dirección General de Concertación Política y Atención Social y Ciudadana de la Secretaría de Gobierno, en las que participa este Organismo Descentralizado, la Delegación Iztapalapa y vecinos de la colonia San Miguel Teotongo, en las cuales se ha informado sobre la imposibilidad para practicar la visita por uso de suelo, al no haber actividad alguna en el establecimiento, acordando que una vez que el referido establecimiento inicie operaciones se programará la correspondiente visita.*

*Sin más por el momento; quedo de Usted.*

**ATENTAMENTE**

*Lic. Miriam B. Apartado Mancilla*  
*Directora de Verificación de las*  
*Materias del Ámbito Central*

Asimismo se informa a esta Asamblea que toda vez que los comunicados a los que se ha hecho referencia contienen diversas respuestas relativas a asuntos aprobados por este Órgano Legislativo, por economía procesal parlamentaria se toma la siguiente determinación:

Hágase del conocimiento de las Legisladoras y los Legisladores promoventes y tome nota la Secretaría.

Esta Presidencia informa que se recibió un comunicado de la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal mediante el cual remite información relacionada con el cumplimiento de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal. En virtud de lo anterior, esta Asamblea queda debidamente enterada y se instruye su remisión a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública para los efectos conducentes correspondientes.

**CONTRALORÍA GENERAL DEL DISTRITO FEDERAL**

*CG/0198/2011*  
*México, D. F., a 28 de Marzo de 2011*

**DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO**  
**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO**  
**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL**  
**PRESENTE**

*Con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 34, fracción II, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal y en cumplimiento a lo previsto en los*

*Artículos 117, 119 y 120 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, envío a usted el “Informe de Ingresos correspondiente al periodo Enero Diciembre de 2010” (acumulado).*

*No omito mencionar, que en cumplimiento al Punto de Acuerdo aprobado en la sesión del 2º periodo de receso del primer año de la V Legislatura de esa H. Asamblea Legislativa celebrada el 22 de julio de 2010, en el cual se establece que los informes de trabajo enviados a esa institución se hagan exclusivamente en medios electrónicos, remito el informe en comento en medio electrónico que se adjunta al presente.*

*Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.*

### **ATENTAMENTE**

*Lic. Ricardo García Sainz Lavista  
Contralor General*

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo sobre diversos asuntos de la Delegación Álvaro Obregón.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad a lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

### **DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE DIVERSOS ASUNTOS DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN.**

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este*

*acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo sobre Diversos Asuntos de la Delegación Álvaro Obregón, presentada por el Diputado Israel Betanzos Cortes, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y suscrito por los Diputados Jorge Palacios Arroyo, Carlo Fabián Pizano Salinas y Rafael Calderón Jiménez, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, para su análisis y dictamen.*

*A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria de la Diputación Permanente del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 16 de junio del año dos mil diez, se presentó la Proposición con Punto de Acuerdo sobre diversos asuntos de la Delegación Álvaro Obregón, que presentó el Diputado Israel Betanzos Cortes, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y suscrito por los Diputados Jorge Palacios Arroyo, Carlo Fabián Pizano Salinas y Rafael Calderón Jiménez, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

*2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la Proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 16 de junio del año dos mil diez, a través del oficio número MDDPSRPA/CSP/924/2010, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.*

*3. Que con fecha 23 de septiembre de 2010, mediante oficio MDPPSA/CSP/011/2010 suscrito por el Leonel Luna Estrada, Presidente de la Mesa Directiva, comunicó autorización de la prórroga que la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes, y Servicios Públicos solicitó a la Presidencia para analizar y dictaminar el presente Punto de Acuerdo.*

*4. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apeándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:*

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar, modificar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo sobre diversos asuntos de la Delegación Álvaro Obregón, presentada por el Diputado Israel Betanzos Cortes, integrante del Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y suscrito por los Diputados Palacios Arroyo, Carlo Fabián Pizano Salinas y Rafael Calderón Jiménez, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

**SEGUNDO.** *Que el Distrito Federal requiere de servicios que sean adecuados a las necesidades de todos sus habitantes, y que es obligación de las autoridades prestarlos con calidad, en tiempo y forma, adecuándolos al comportamiento y desarrollo cotidiano de la Ciudad.*

**TERCERO.** *Que conforme al Artículo 39 de la Ley de la Administración Pública del Distrito Federal, en la fracción IV, corresponde a los titulares de los Órganos Político Administrativos de cada Demarcación Territorial, expedir, en coordinación con el registro de los planes y Programas de Desarrollo Urbano, las certificaciones de uso del suelo en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables*

*Asimismo en su fracción LIX, dispone que le concierne presentar a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y a los organismos que correspondan, Programas de Vivienda que beneficien a la población de su Demarcación Territorial, así como realizar su promoción y gestión.*

**CUARTO.** *Que de acuerdo al Artículo 39, fracción LXVII, se le atribuye a los titulares de los Órganos Político Administrativos de cada Demarcación Territorial el elaborar y ejecutar en coordinación con las dependencias competentes el Programa de Protección Civil de la Delegación.*

**QUINTO.** *Que conforme al Artículo 4 de la Ley de Protección Civil para el Distrito Federal, la Secretaría de Protección Civil emitirá las normas técnicas complementarias y términos de referencia en las que se establecerán los requisitos, especificaciones, condiciones y parámetros que deberán observarse en el desarrollo de actividades o acciones que incidan en materia de protección civil.*

*Asimismo en su Artículo 6 fracción IX, establece que en materia de protección civil, corresponden a la Secretaría de Protección Civil, la facultad de promover la cultura de protección civil, organizando y desarrollando acciones, observando los aspectos normativos de operación, coordinación y participación con las autoridades participantes en el Consejo y procurando la extensión del área de educación y capacitación entre la sociedad en su conjunto.*

**SEXTO.** *Que conforme al Artículo primero del Decreto por el que se crea el Instituto de Vivienda del Distrito Federal, éste se crea como un organismo público descentralizado de la Administración Pública del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tendrá por objeto diseñar, elaborar, proponer, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas y programas de vivienda enfocados principalmente a la atención de la población de escasos recursos económicos.*

**SÉPTIMO.** *Que de acuerdo al Artículo 9 de la Ley de Vivienda del Distrito Federal conforme a sus respectivas atribuciones, será responsable de diseñar, proponer y coadyuvar a la integración, coordinación, análisis y ejecución de la política de vivienda y de los programas de vivienda del Distrito Federal.*

*Así también en su Artículo 37, establece que el Instituto de Vivienda será el responsable del otorgamiento crediticio para la población vulnerable de bajos recursos económicos o en situación de riesgo, los que serán considerados como sujetos de subsidio o de ayuda de beneficio social.*

**OCTAVO.** *Que la Delegación Álvaro Obregón tiene una extensión de 97 kilómetros cuadrados que representa el 6.5 por ciento del área total del Distrito Federal, ocupando el quinto lugar entre las Delegaciones por la extensión de su territorio. De la superficie de la Demarcación, el 65.4% son utilizadas para suelo urbano, mientras que para suelo de conservación se dispone del 29.4% del territorio.*

*Además de estar conformada por 257 colonias, fraccionamientos y barrios, dicha Demarcación, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2005 cuenta con aproximadamente 706, 567 habitantes, representando un 8.1 % de la población total del Distrito Federal donde el 52.4% son mujeres y el 47.6% son hombres.*

**NOVENO.** *Que existen en la Delegación alrededor de 178,647 viviendas particulares habitadas, de un total de 2,215,451 que hay en la Ciudad de México, ocupando el octavo lugar de las jurisdicciones con mayor ritmo de crecimiento de viviendas particulares, cuya tasa de crecimiento es de 2.1 por ciento.*

**DÉCIMO.** *Que el sistema de drenaje público en la Delegación Álvaro Obregón cubre las necesidades de un 96% con 1,580 Km. de red, de la cual 70 Km. son de red primaria y 1,510.0 Km. son de red secundaria. Además*

cuenta con 11 lumbreras distribuidas de norte a sur de la Delegación. Actualmente todos los ríos que cruzan la Delegación, así como las barrancas son empleados como drenaje de aguas residuales.

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que en la Delegación existen alrededor de 800 puntos de riesgo, donde la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal, señala que se tienen contabilizadas 11 mil 512 viviendas en zonas de alto riesgo de las cuales la Delegación Álvaro Obregón cuenta con 3,862, sin considerar las que se encuentran en bajo y medio riesgo.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que el crecimiento desordenado de la Ciudad ha dado pie a creación de numerosos asentamientos humanos en zonas consideradas como de alto riesgo, tales como barrancas, cerros, cauces de ríos y arroyos, áreas lacustres y zonas minadas, entre otras, las cuales se encuentran ubicadas principalmente en la Delegación Álvaro Obregón.*

*Por lo que en materia de uso de suelo se han privado el tráfico de permisos, la violación a las reglamentaciones, la discrecionalidad en el otorgamiento de licencias, que por regla general ignoran los requerimientos de intensidades de construcción y densidades de población, áreas ecológicas, redes de infraestructura y la opinión vecinal.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que dicho crecimiento explosivo de la población en la Ciudad de México en las últimas décadas trajo consigo un aumento importante de las actividades humanas que, junto con las deficiencias en la aplicación de regulaciones ambientales, ha venido ocasionando un gran deterioro del medio ambiente y el deterioro ambiental de las barrancas no ha sido la excepción.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que toda la capital cuenta con 74 barrancas, en donde la Delegación que cuenta con más barrancas es Álvaro Obregón con 16, por lo que estudios realizarlos por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, estiman que del total de viviendas asentadas en esas zonas, 87% enfrenta algún tipo de riesgo y de esto un 12% de las casas ubicadas en barrancas de Álvaro Obregón y Cuajimalpa son las que más peligro corren.*

**DÉCIMO QUINTO.** *Que desde hace más de una década, la vulnerabilidad ambiental de las barrancas en Álvaro Obregón es un problema creciente y un terreno donde las acciones gubernamentales se muestran ausentes, generando invasiones o construcciones irregulares en áreas verdes.*

*Ya que dentro de la problemática de las barrancas encontramos como ilícitos recurrentes: los cambios de uso de suelo, los rellenos con material de excavación, invasiones hormiga y construcciones en las áreas verdes y en los márgenes del río, no respetando los límites federales.*

**DÉCIMO SEXTO.** *Que con el objetivo de mitigar deslaves y hundimientos, la Delegación Álvaro Obregón y representantes vecinales de 50 colonias calificadas de*

*zonas de riesgo acordaron trabajar de manera conjunta, con el fin de reducir los peligros en suelos minados, lechos de ríos y laderas de barrancas, es así que se estableció un Programa denominado "Vecinos trabajando" que consiste en la entrega de material por la Demarcación, mientras los ciudadanos ponen la mano de obra, implicando así el mejorar la seguridad en cada una de sus viviendas, con una mejor calidad de vida y estar así preparados para una situación de emergencia.*

**DÉCIMO SÉPTIMO.** *Que la protección de la ciudadanía es una prioridad para el Gobierno del Distrito Federal y para esto que el 06 de febrero de 2007 se crea la Secretaría de Protección Civil, con el fin de que la sociedad en su conjunto esté preparada ante una emergencia, fomentando la cultura de la prevención, para así disminuir pérdidas humanas y materiales provocadas por desastres.*

*Por lo que, entre sus funciones se encuentran la de coordinar los programas y acciones en materia de protección civil con los Órganos Político Administrativos de las demarcaciones, así como realizar, proponer y coadyuvar en la realización de estudios, investigaciones, análisis y opiniones de carácter técnico, científico y académico, en materia de protección civil; pero principalmente, el dirigir estudios para determinar los riesgos potenciales a los que se encuentran expuestos los habitantes de la Ciudad de México.*

**DÉCIMO OCTAVO.** *Que entre otra de sus atribuciones está la de coordinar la Mesa de Riesgos Hidrometeorológicos que lleva el monitoreo y toma de decisiones de respuesta rápida para atender sitios y viviendas en riesgo en la temporada de lluvias, donde esta mesa se ha reunido en 13 ocasiones y en ella participan funcionarios del más alto nivel.*

*Además de que durante su gestión se han constituido cinco equipos de trabajo interinstitucional que operan los temas turnados por los gabinetes, tales como sitios y vivienda vulnerable, uso y manejo de gas LP, riesgo ambiental, riego eólico y riesgo geológico.*

**DÉCIMO NOVENO.** *Que uno de sus logros es la implementación del Atlas de Peligros y Riesgos del Distrito Federal que es un instrumento que compendia con un alto grado de información y análisis, todos los factores de riesgo de la Ciudad y los correlaciona con su entorno geográfico, estructural y humano. Que el instituto de Vivienda del Distrito Federal es la entidad dedicada a este rubro del Gobierno del Distrito Federal.*

**VIGÉSIMO.** *Que el Instituto de Vivienda del Distrito Federal fue creado con el fin de dar cumplimiento a la garantía individual plasmada en el Artículo 4º Constitucional, para poder contar con una vivienda digna, en donde su misión es satisfacer las necesidades de vivienda a la población de escasos recursos, a través del otorgamiento de créditos de interés social, con la visión de beneficiar con 200 mil acciones de vivienda para el período*

2007-2010 a familias de zonas marginadas, donde para cumplir esos objetivos le fueron asignados 2,612,360,392 pesos de presupuesto.

**VIGÉSIMO PRIMERO.** *Que a la Delegación Álvaro Obregón le fueron etiquetados millones 500 mil pesos para realizar diversos asuntos y entre ellos se encuentra el relleno de minas y muros de contención y al Instituto de Vivienda se le asigno, de acuerdo con el transitorio número décimo sexto del presupuesto de egresos recursos adicionales para el fomento de la vivienda.*

*Además de que como una de las tesis planteadas en el articulado del Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2010, se estableció que en el rubro de inversión se daría prioridad al mantenimiento y continuación de las estructuras de la obra pública.*

**VIGÉSIMO SEGUNDO.** *Que la Ciudad de México es nuestra casa y, en sentido más amplio por su historia, características políticas, económicas y culturales, es también la casa de todos los mexicanos. Quienes aquí vivimos, tenemos el compromiso de hacer de ella un lugar más seguro y sustentable que nos permita incrementar nuestra calidad de vida.*

*Por lo que debemos de prepararnos para trabajar colectivamente, cada uno desde su responsabilidad; nosotros como autoridades y los ciudadanos es su conjunto, con lo que todos debemos demostrar con hechos que queremos protegernos y mejorar nuestra vida en la Ciudad de México.*

**VIGÉSIMO TERCERO.** *Que en la Delegación Álvaro Obregón existen asentamientos humanos que se instalaron en los hombros de las laderas sin contar con proyectos urbanísticos y arquitectónicos, careciendo de obras hidráulicas, además de la indefinición respecto de qué espacios constituyen zonas federales, trayendo como consecuencia que tanto en temporada de estiaje como de lluvias estas familias estén en latente riesgo por los deslaves de tierra e inundaciones.*

*Por lo anterior es urgente definir y consensuar las posibles alternativas de solución a los problemas socioambientales en las barrancas, elaborar programas de trabajo y estrategias de sustentabilidad ambiental.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

#### **DICTAMEN**

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo presentado por Diputado Israel Betanzos Cortes, en los siguientes términos:*

**a)** *Se solicita al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón, Licenciado Eduardo Santillán Pérez, un informe por*

*escrito sobre la aplicación de recursos, acciones ejecutadas y medidas preventivas para evitar deslaves de suelo e inundaciones que pudieran poner en riesgo la vida y el patrimonio de las personas que habitan en zonas de riesgo de la Delegación.*

**b)** *Se exhorta al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón, Licenciado Eduardo Santillán Pérez, atienda la petición y demandas de sus gobernados, especialmente la de aquellos que habitan en zonas de barrancas, con el fin de brindar alguna solución a su problema de vivienda y seguridad de la misma.*

*Asimismo, se le exhorta a trabajar conjuntamente con la Secretaría de Protección Civil, con el fin de implementar un albergue temporal, hasta la reubicación de las familias que habitan en zonas de riesgo.*

**c)** *Se exhorta al Secretario de Protección Civil, Doctor Elías Miguel Moreno Brizuela, a realizar los estudios necesarios en la zona habitacional ubicada en barrancas de la Delegación Álvaro Obregón, para tener un diagnóstico preciso de la problemática de la zona, con el fin de la toma de decisiones oportunas y de respuesta rápida para atender sitios y viviendas en riesgo, sobre todo en temporada de lluvias. Asimismo, para realizar una propuesta de padrón de beneficiarios de créditos de vivienda para su reubicación.*

**d)** *Se exhorta al Director del Instituto de Vivienda, Licenciado José Antonio Revah Lacouture, implemente un programa que facilite créditos para la vivienda digna a las familias que se encuentren en zona de riesgo, de acuerdo con el estudio realizado por la Secretaría de Protección Civil.*

**SEGUNDO.** *Notifíquese para los efectos conducentes.*

*Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.*

#### **POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el Sistema de Electrónico de Votación por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

(Votación)

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el sistema de votación electrónico.

Ciérrese el sistema de votación electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es: 35 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones.

(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)

**DICTAMEN AL PUNTO DE ACUERDO SOBRE DIVERSOS ASUNTOS DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN.**

05-04-2011	10:11		
Presentes	35		
Sí	35		
No	0		
Abstención	0		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.	
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.	
ORIVE BELLINGER ADOLFO	PT	Sí.	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.	
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.	
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.	
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.	

RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** En consecuencia se aprueba en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Álvaro Obregón, del Secretario de Protección Civil del Distrito Federal y del Director del Instituto de Vivienda del Distrito Federal, para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto de la Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo relacionado al *Deportivo Jesús Clark Flores* por presuntas irregularidades en su administración.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del siguiente ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra, hasta por 5 minutos, al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia Diputada Presidenta.

**DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO RELACIONADO**

**AL DEPORTIVO JESÚS CLARK FLORES, POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN SU ADMINISTRACIÓN.**

Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:

**PREÁMBULO**

En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo Relacionado al Deportivo Jesús Clark Flores, por presuntas irregularidades en su administración, presentada por el Diputado Cario Fabián Pizano Salinas a nombre propio y del Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos su análisis y dictamen.

A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. En Sesión Ordinaria de la Diputación Permanente del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 23 de junio del año dos mil diez, se presentó la Proposición con Punto de Acuerdo relacionado al deportivo Jesús Clark Flores, por presuntas irregularidades en su administración, que presentó el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas a nombre propio y del Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 23 de junio del año dos mil diez, a través del oficio número MDDPSRPA/971/2010, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.

3. Que con fecha 23 de septiembre de 2010, mediante oficio MDPPSA/CSP/012/2010 suscrito por el Diputado Leonel Luna Estrada presidente de la Mesa Directiva, comunico la autorización de la prórroga que la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes Servicios Públicos solicitó a la Presidencia para analizar y dictaminar el presente Punto de Acuerdo.

4. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4,5,7,8,9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51,52,53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo relacionado al deportivo Jesús Clark Flores, por presuntas irregularidades en su administración, que presentó el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas a nombre propio y del Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**SEGUNDO.** Que el Artículo 117 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, establece que las delegaciones tendrán competencia, dentro de sus respectivas jurisdicciones, en las materias de gobierno, administración, asuntos jurídicos, obras, servicios, actividades sociales, protección civil, seguridad pública, promoción económica, cultural y deportiva, y demás que señalen las Leyes. El ejercicio de tales atribuciones se realizará siempre de conformidad con las Leyes y demás disposiciones normativas aplicables en cada materia y respetando las asignaciones presupuestales.

**TERCERO.** Que como lo establece en el Artículo 39 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, corresponde a los titulares de los Órganos Político Administrativos prestar los servicios públicos, mismos que se refieren en la Ley y a las demás que los mismos determinen.

Asimismo se establece en el Artículo 39 fracción XXXI, que los Órganos Político Administrativos serán los encargados de rehabilitar, construir y mantener escuelas, bibliotecas, museos y demás centros de servicio social, cultural y deportivo a su cargo.

**CUARTO.** Que de conformidad con el Artículo 22 de la Ley de Educación Física y Deporte del Distrito Federal,

*el Instituto del Deporte del Distrito Federal es un órgano descentralizado de la Administración Pública del Distrito Federal, con personalidad jurídica, patrimonio propio, autonomía técnica y de gestión para el cumplimiento de sus objetivos y atribuciones, teniendo a su cargo el cumplimiento de la presente Ley.*

*Además de que entre sus atribuciones están la de proponer, formular y ejecutar coordinadamente políticas que fomenten y desarrollen la práctica del deporte y la recreación, así como establecer el procedimiento de coordinación en materia deportiva con los Órganos Político Administrativos de cada una de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal.*

**QUINTO.** *Que como órgano rector del deporte en la Entidad, el Instituto del Deporte tiene la encomienda de normar la administración de las instalaciones deportivas a cargo de las Delegaciones, y diseñar las políticas públicas, el sistema y el programa del deporte, formular lineamientos que regulen y orienten las acciones y programas en la materia, coordinar la organización de competencias deportivas, torneos y campeonatos nacionales e internacionales, asegurar el mantenimiento de las escuelas técnico deportivas, impulsar el deporte de alto rendimiento, así como mantener relaciones con los sectores público, privado y social para coadyuvar en la materia.*

**SEXTO.** *Que de acuerdo a la Ley de Educación Física y Deporte del Distrito Federal, Artículo 31 fracción X, los Órganos Político Administrativos de cada una de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal deberán destinar conforme lo establezcan sus presupuestos de egresos, recursos para la construcción, mejoramiento, mantenimiento, equipamiento y rehabilitación de instalaciones deportivas.*

**SÉPTIMO.** *Que conforme al Artículo 65 de la Ley de Educación Física y Deporte del Distrito Federal, los titulares de los Órganos Político Administrativos que corresponda mantendrán en óptimas condiciones de uso y mantenimiento las instalaciones deportivas debiendo conservarse y mantenerse adecuadamente a fin de que puedan ser utilizados por todos los sectores de la población, equipándolas con infraestructura de punta y avances tecnológicos todos y cada uno de los elementos materiales necesarios para la práctica de cada especialidad.*

**OCTAVO.** *Que en la Delegación Coyoacán se pretende que se favorezca la práctica deportiva integral, bien orientada y regulada, entre los distintos grupos de la población para mejorar la calidad de vida individual y colectiva, habilitando y rehabilitando espacios, y equipo.*

*De tal forma la Delegación cuenta con diversos espacios importantes, tales como el Parque Ecológico de los Coyotes, el Parque Ecológico de Huayamilpas, el Deportivo Jesús Clark Flores, el Deportivo Francisco J. Mújica, así como albercas de la demarcación.*

**NOVENO.** *Que el nombre y dirección oficial del deportivo es José de Jesús Clark Flores ubicado en Calzada de la Virgen, esquina Santa Ana, colonia Avante, en la Delegación Coyoacán, dicho deportivo cuenta con una alberca, canchas de básquetbol, de fútbol, de tenis, de basquetbol de voleibol y frontón, impartiendo actividades como físico culturismo, gimnasia rítmica, natación, tenis, voleibol, fútbol y básquetbol.*

**DÉCIMO.** *Que en el Área de Dirección de Promoción Deportiva de la Delegación Coyoacán, entre sus responsabilidades se encuentran la de establecer criterios de aprovechamiento, supervisión, modernización, así como la observancia en el cumplimiento de las normas y reglamentos en los deportivos de la demarcación, así como establecer las estrategias generales y criterios de operación de programas deportivos encaminados a promover el desarrollo social en las comunidades de la Delegación*

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que los espacios públicos destinados a centros deportivos, deben proporcionar sus servicios sin exclusiones y en igualdad de condiciones a usuarios de toda la Ciudad, de manera uniforme y regular. Debiendo atenderse de manera prioritaria e incluyente a mujeres, jóvenes, niños, población indígena, adultos mayores y personas con discapacidad.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que la seguridad se ha convertido en una actividad del máximo interés para la sociedad, primero por la existencia de diferentes riesgos para las personas y los bienes, segundo por una mayor sensibilización de la sociedad, que demanda día más, una protección eficaz contra dichos riesgos, como parte esencial del estado bienestar al que tienen derecho todos los ciudadanos.*

*En el caso de las instalaciones deportivas, las condiciones y medidas de seguridad en las mismas, es una responsabilidad de los titulares y de los profesionales que dirigen su actividad.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que desde el año 2004, vecinos de la colonia Avante, exigieron a las autoridades mayor vigilancia en el deportivo Jesús Clark Flores manifestando que ya no era un lugar seguro, debido a que varios grupos de personas frecuentemente acudían a ingerir bebidas alcohólicas y a drogarse; a la petición se le sumó la falta de luminarias, así como de presencia policiaca, ya que ocurrían asaltos dentro y en las inmediaciones del deportivo.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que es muy importante tener en cuenta, que el deber de protección de las personas, contempla tanto las que son ajenas a la instalación como deportistas y espectadores, como las pertenecen a la misma que son los trabajadores. Teniendo en cuenta que el deporte en la actualidad constituye uno de los indicadores más relevantes del desarrollo social de una comunidad, del bienestar de la misma y del nivel de satisfacción de sus ciudadanos, siendo así un objetivo principal del trabajo de las autoridades.*

*Por tanto las administraciones públicas deben perseverar en su esfuerzo de dotarse de infraestructuras deportivas a las que tenga acceso la totalidad de la población, además de actuaciones que el gobierno considere urgentes y necesarias para beneficio de comunidad, haciendo necesario la realización eficaz de un plan de trabajo que contribuya a la regulación de las instalaciones deportivas, con aportaciones que lo complementen enriquezcan en su contenido.*

**DÉCIMO QUINTO.** *Que de conformidad con el Artículo 13, fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, le corresponde a esta Honorable Asamblea solicitar a la Administración Pública del Distrito Federal, para el mejor desempeño de sus funciones, la información y documentación que considere necesaria.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

#### **DICTAMEN**

*Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo presentado por el Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas a nombre propio y del Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, los siguientes términos:*

**PRIMERO.** *Se solicita al Jefe Delegacional en Coyoacán, Licenciado Raúl Flores García, para que en relación a la Administración del Deportivo Jesús Clark Flores, informe a esta soberanía sobre:*

*a) El plan de trabajo que ha implementado para que la comunidad cercana a instalación deportiva practique regularmente el deporte, en condiciones dignas y con la orientación técnica necesaria;*

*b) El plan de trabajo que se ha implementado para establecer mecanismos operativos de protección, seguridad, higiene, mantenimiento y vigilancia de las instalaciones encomendadas a su responsabilidad;*

*c) El Servicio Médico Especializado que se proporciona a los usuarios y deportistas;*

*d) La forma en que se ha priorizado la ejecución de estrategias y el avance de las metas y objetivos en materia deportiva respecto al Programa de Desarrollo Social 2007-2012, así como de aquellos proyectos y programas similares que han implementado en el Deportivo;*

*e) La forma en que ha estimulado la participación activa de los usuarios en la organización y desarrollo de especialidades deportivas y competencias;*

*f) La forma en que ha establecido y llevado a cabo los mecanismos de evaluación del personal que labora en el Deportivo;*

*g) La forma en que ha incluido en su plan de trabajo un programa permanente que estimule la cultura de*

*participación de cuerpos voluntarios para la vigilancia, conservación y mantenimiento de la infraestructura deportiva por diversos medios y acciones adaptadas a las específicas características de la población usuaria;*

*h) Los módulos que ha instalado para proporcionar servicios deportivos complementarios relativos a orientación, prevención, cuidado y mantenimiento de la salud física y mental, personal y familiar; y*

*i) El programa de protección civil que se ha implementado en las instalaciones del deportivo.*

**SEGUNDO.** *Se solicita al Director General del Instituto del Deporte del Distrito Federal, Ciudadano Gerardo Villanueva Albarrán, para que informe a esta soberanía a) Las Normas Internas de Operación para el funcionamiento particular del Deportivo Jesús Clark Flores, en la colonia Avante, Delegación Coyoacán; y b) Una evaluación de los informes mensuales y anuales que haya remitido la Delegación de Coyoacán, respecto de las acciones que se han implementado en el Deportivo Jesús Clark Flores, que demuestre la eficiencia con que se han aplicado los programas deportivos aprobados y el impacto social que han tenido las acciones, actividades y programas deportivos en la población receptora o usuaria de tales servicios.*

**TERCERO.** *Notifíquese para los efectos conducentes.*

*Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.*

#### **POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el sistema electrónico de votación por 5 minutos, para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónica.

Ciérrese el Sistema de Votación.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 35 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones. Se aprueba el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN AL PUNTO DE ACUERDO RELACIONADO AL DEPORTIVO JESÚS CLARK FLORES.**

05-04-2011 10:24

Presentes 36

Sí 35

No 0

Abstención 0

No votaron 1

SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.
ORIVE BELLINGER ADOLFO	PT	Sí.
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	RD	Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	No votaron
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.

PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	RD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** En consecuencia, se aprueba en los términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Coyoacán y del Director General del Instituto del Deporte del Distrito Federal para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias de luz faltantes en diversas Colonias de dicha Demarcación.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procedemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad a lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra, hasta por 5 minutos, al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

***DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LICENCIADO ENRIQUE VARGAS ANAYA, A FIN DE QUE SEAN REPARADAS Y EN SU CASO RESTAURADAS LAS LUMINARIAS DE LUZ FALTANTES EN DIVERSAS COLONIAS DE DICHA DEMARCACIÓN.***

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias de luz faltantes en diversas Colonias de dicha Demarcación, remitida por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos para su análisis y dictamen.*

*A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 19 de octubre del año dos mil diez, se remitió la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias de luz faltantes en diversas colonias de dicha Demarcación, que remitió el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

*2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 19 de octubre del año dos mil diez, a través del oficio número MDPPSA/CSP/721/2010, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.*

*3. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:*

#### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 Y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias de luz faltantes en diversas colonias de dicha Demarcación, remitida por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

**SEGUNDO.** *Que el Artículo 117 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, establece que las delegaciones tendrán competencia, dentro de sus respectivas jurisdicciones, en las materias de gobierno, administración, asuntos jurídicos, obras, servicios, actividades sociales, protección civil, seguridad pública, promoción económica, cultural y deportiva, y demás que señalen las Leyes. El ejercicio de tales atribuciones se realizará siempre de conformidad con las Leyes y demás disposiciones normativas aplicables en cada materia y respetando las asignaciones presupuestales.*

**TERCERO.** *Que como lo establece en el Artículo 39 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, corresponde a los titulares de los Órganos Político Administrativos prestar los servicios públicos, mismos que se refieren en la Ley y a las demás que los mismos determinen.*

*Asimismo se establece en el Artículo 39 fracción XXXII, que los Órganos Político Administrativos de cada Demarcación Territorial, serán los encargados de prestar el servicio de alumbrado público en las vialidades y mantener sus instalaciones en buen estado y funcionamiento, de conformidad con la normatividad que al efecto expida la Dependencia competente.*

**CUARTO.** *Que el alumbrado público de la Ciudad de México se remonta a la época de la Gran Tenochtitlan, donde sus habitantes se Valían de grandes hogueras colocadas en lo alto de los teocalis o templos, para proporcionar iluminación una vez que el sol se ocultaba y de antorchas de ocote en las entradas de las casas, para señalar las mismas; también iluminaban las plazuelas con recipientes en forma de braseros a base de combustibles, como ocote, copal o madera resinosa.*

*Por lo que en 1867 se dio un paso importante en el Alumbrado Público; por el entonces Presidente de la República, Ignacio Comonfort; con la inauguración de la Fábrica de Alumbrado de Gas, en 1869 se introdujo el Gas Hidrógeno, contando la Ciudad con un total de 2,109 lámparas.*

*Por su parte el servicio de alumbrado público eléctrico se inauguró en 1898 y su evolución ha sido continua; para 1928 la Capital contaba con 8,881 lámparas alimentadas por circuitos en serie.*

**QUINTO.** *Que actualmente, en alumbrado público se utilizan las lámparas de descarga frente a las lámparas incandescentes por sus mejores prestaciones y mayor ahorro energético y económico. Concretamente, se emplean las lámparas de vapor de mercurio a alta presión y las de vapor de sodio a baja y alta presión.*

*Por otro lado las luminarias, son aparatos destinados a alojar, soportar y proteger la lámpara y sus elementos auxiliares además de concentrar y dirigir el flujo luminoso de esta. Para ello, adoptan diversas formas aunque en alumbrado público predominan las de flujo asimétrico con las que se consigue una mayor superficie iluminada sobre la calzada.*

*Las podemos encontrar montadas sobre postes, columnas o suspendidas sobre cables transversales a la calzada, en catenarias colgadas a lo largo de la vía o como proyectores en plazas y cruces.*

**SEXTO.** *Que en materia de alumbrado, los avances tecnológicos han permitido innovaciones que han dado lugar a fuentes luminosas que proporcionan una mayor cantidad de Lúmenes (luz), con menor consumo de energía eléctrica, así como la transformación del sistema de alumbrado público con focos de mercurio, a lámparas con vapor de sodio de alta presión. Esta transformación se inició en mayo de 1973, primeramente en la Avenida de los Insurgentes y ha continuado.*

**SÉPTIMO.** *Que el Alumbrado Público de la Ciudad de México actualmente está integrado por 345 mil 420 luminarias, de ellas 48,600 en vialidades primarias y 157 superpostes, con 20 lámparas cada uno, colocados en sitios estratégicos, como distribuidores viales, plazas comerciales, paraderos o centros de transferencia modal de transporte, entre otros.*

**OCTAVO.** *Que el número de luminarias que se encuentran instaladas en la Delegación Azcapotzalco representa el 5.5 del total que existe en el Distrito Federal, con 18,648 luminarias, en tanto el número de habitantes por luminaria es de 23, cifra menor al promedio de 25 que hay en la Ciudad. Asimismo, las luminarias por hectárea son 5.6, en este caso mayor al promedio de 2.3 que hay en el Distrito Federal.*

**NOVENO.** *Que de acuerdo con la Delegación Azcapotzalco, se realizó un proyecto que consiste en la instalación de 305 luminarias en cinco camellones, los cuales son Camellón*

*Antonio Valeriana, Camellón 16 de Septiembre, Camellón 5 de Mayo, Camellón Salónica y Camellón Las Granjas, esto con el fin de elevar la seguridad y mejorar la calidad de vida de los habitantes, con el cual se pretende invertir 2.5 millones de pesos.*

**DÉCIMO.** *Que en días pasados, la Delegación Azcapotzalco anunció la realización de una inversión de 3.7 millones de pesos para dar mantenimiento al alumbrado público; con la adquisición de lámparas, lastros, fotoceldas, difusores, brazos para postes, cable y cinta de aislar, en los que se pretende reparar y dar mantenimiento a cinco mil 437 luminarias tipo OV y punta de poste, ubicadas en vialidades secundarias y calles de la Delegación.*

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que la atención al alumbrado público en la Ciudad es indispensable para ofrecer mayor seguridad en las zonas de tránsito peatonal y de esparcimiento.*

*Además de los intensivos programas de mantenimiento que constantemente se realizan, se instalan nuevas luminarias, se aplican sistemas ahorradores de energía y se modernizan los equipos.*

*Asimismo en estas acciones es importante el apoyo del Laboratorio de Alumbrado Público del Distrito Federal, en el que además de la investigación de nuevas tecnologías, se realiza la verificación técnica de la calidad de los bienes y los servicios, con 60 tipos de pruebas en 3 áreas: mecánicas, donde se verifica la resistencia de las lámparas a golpes, corrosión, lluvias y polvo; eléctricas y electrónicas, en las que se analizan balastos y lámparas y se determinan consumos de energía; fotométricas, que comprueban la eficiencia y características de lámparas y luminarias para alumbrado público.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que la falta de alumbrado público es un importante problema para los residentes de cualquier zona que la padezca y que requiere una actuación gubernamental urgente que la subsane con prontitud.*

*Ya que además de verse vecinos perjudicados también se hace una afectación a comerciantes, hoteleros y público en general que acude a esos establecimientos y que sufre las consecuencias de tener que transitar por unas calles en penumbra que se termina convirtiendo en oscuridad absoluta cuando los comercios y establecimientos cierran por falta de iluminación.*

*Asimismo esta ausencia de alumbrado público incrementa los riesgos para los automovilista que circulan por lugares sin este servicio de alumbrado, pues la nula visibilidad dificulta a los conductores la percepción del peligro como podría ser la presencia de un peatón dispuesto a cruzar una calle o avenida y al que no verían con antelación si se encontrara en alguno de los tramos oscuros, con lo cual accidentes viales como atropellamientos, es otro riesgo latente por la falta de solución a este problema.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que atender la demanda ciudadana para el mantenimiento a la red de alumbrado público, en vialidades, contribuye a incrementar las condiciones de Seguridad para la población, así como mejorar la Imagen urbana dentro del perímetro delegacional, así como instalar, restaurar y mantener la red de alumbrado público.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en ejercicio de sus atribuciones, debe coadyuvar a generar acciones de interés general que contribuyan al progreso de la Ciudad.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea legislativa del Distrito Federal, V legislatura, el siguiente:*

#### **DICTAMEN**

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo remitido por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, en el siguiente término:*

*Se exhorta al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, Licenciado Enrique Vargas Anaya, a fin de que sean reparadas y en su caso restauradas las luminarias faltantes diversas colonias de dicha demarcación, para así garantizar el legítimo derecho tienen los ciudadanos a la seguridad.*

**SEGUNDO.** *Notifíquese para los efectos conducentes.*

*Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.*

#### **POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el Sistema Electrónico de Votación hasta por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

(Votación)

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el sistema de votación electrónico.

Ciérrese el sistema de votación electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es: 36 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobado el Dictamen.

(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)

#### **DICTAMEN A FIN DE QUE SEAN REPARADAS LAS LUMINARIAS DE LUZ EN DIVERSAS COLONIAS EN AZCAPOTZALCO.**

05-04-2011	10:34		
Presentes	36		
Sí	36		
No	0		
Abstención	0		
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.	
ORIVE BELLINGER ADOLFO	PT	Sí.	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.	
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.	
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.	
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.	
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.	
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.	
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.	
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.	

MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Si.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Si.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Si.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Si.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Si.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Si.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Si.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Si.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Si.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Si.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Si.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Si.

**LA C. PRESIDENTA.** En consecuencia se aprueba en los términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la alameda central de la Delegación Cuauhtémoc.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del citado ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO, TITULAR DE LA SECRETARÍA DE OBRAS Y**

**SERVICIOS PÚBLICOS Y AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, LICENCIADO AGUSTÍN TORRES PÉREZ, A FIN DE QUE SE REALICE EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA HERRERÍA EN BANCAS, JARDINERAS Y EL KIOSCO EN LA ALAMEDA CENTRAL DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC.**

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la Alameda Central de la Delegación Cuauhtémoc, remitida por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, para su análisis y dictamen.*

*A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 11 de noviembre del año dos mil diez, se remitió la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la Alameda Central de la Delegación Cuauhtémoc, que remitió el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

*2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 11 de noviembre del año dos mil diez, a través del oficio número MDPPSA/CSP/1416/2010, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.*

3. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 Y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 5 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar, modificar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la Alameda Central de la Delegación Cuauhtémoc, remitida por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**SEGUNDO.** Que la obligación de los ciudadanos a contribuir al gasto público, en términos del Artículo 31 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es correlativa e inherente a la obligación de la función pública de garantizar que el destino de dichos recursos, sin violentar los principios generales del derecho, y específicamente los de materia fiscal, sea en pro y en beneficio de la ciudadanía.

**TERCERO:** Que el Distrito Federal requiere de servicios que sean adecuados a las necesidades de todos sus habitantes, y que es obligación del Gobierno del Distrito Federal prestarlos con calidad, en tiempo y forma, adecuándolos al comportamiento y desarrollo cotidiano de la Ciudad.

**CUARTO.** Que de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en su Artículo 27 establece que a la Secretaría de Obras y Servicios le corresponde el despacho de las materias relativas a la normatividad de obras públicas y servicios urbanos; la construcción y operación hidráulica; los proyectos

y construcción de las obras del Sistema de Transporte Colectivo; los proyectos y construcción de obras públicas, así como proponer la política de tarifas y prestar el servicio de agua potable.

**QUINTO.** Que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, la Delegación es un órgano político administrativo desconcentrado con autonomía funcional en acciones de gobierno.

**SEXTO.** Que la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal establece en el Artículo 39 fracción XXXI, que los Órganos Políticos Administrativos serán los encargados de rehabilitar, construir y mantener escuelas, bibliotecas, museos y demás centros de servicio social, cultural y deportivo a su cargo.

**SÉPTIMO.** Que de acuerdo al Artículo 12 fracción IV, de la Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico del Distrito Federal, la Alameda Central es considerada como espacio abierto monumental del Distrito Federal.

**OCTAVO.** Que de acuerdo con el Artículo 39 fracción XXXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública, corresponde a los titulares de los Órganos Políticos Administrativos de cada Demarcación Territorial, construir, rehabilitar y mantener los parques públicos que se encuentren a su cargo, de conformidad con la normatividad que al efecto expida la Dependencia competente.

**NOVENO.** Que la Alameda Central es el parque público más antiguo de la Ciudad de México y uno de los lugares de esparcimiento más entrañables para los habitantes de esta metrópoli.

**DÉCIMO.** Que la Alameda Central es un parque emblemático en el centro de la Ciudad de México delimitado al norte por Avenida Hidalgo, al este con la calle de Ángela Peralta donde se encuentra el Palacio de Bellas Artes, al sur la Avenida Juárez y al oeste con la calle de Dr. Mora.

**DÉCIMO PRIMERO.** Que la Alameda fue creada en el siglo XVI por el Virrey Luis de Velasco, quien ordenó se creara "un paseo para darle belleza a la Ciudad y que a la vez fuera lugar de recreo de sus habitantes".

Asimismo, para crearla se sembraron un gran número de álamos en el límite oriente de la entonces joven Ciudad Virreinal, se le nombró desde entonces Alameda por los álamos, aunque en vista del lento crecimiento de estos se decidió retirarlos y sembrar en su lugar fresnos y sauces debido a su desarrollo más rápido. Sin embargo el nombre de Alameda perdura hasta nuestros días.

**DÉCIMO SEGUNDO.** Que con la ascensión al trono de España de la dinastía de los Borbón, Felipe V, quien había conocido la belleza de los jardines de Versalles y la preocupación por la belleza característica de la corte del Rey Sol, encargó personalmente para la Alameda, que se construyeran varias fuentes, se sembraran nuevos árboles

y se ampliaran los portones de acceso al parque. Asimismo ordenó que el propio virrey de la Nueva España velaría personalmente por el buen estado de este jardín.

**DÉCIMO TERCERO.** *Que en 1775, el Virrey Carlos Francisco de la Croix amplió las calzadas laterales de la Alameda, la cual tomó ahora una forma rectangular en vez de la cuadrada que había tenido hasta entonces, de igual modo trazó las calzadas interiores y se mandaron construir cuatro nuevas fuentes. Durante esa etapa la Alameda era el sitio favorito para el amor, a ella acudían todos los jóvenes y doncellas casaderas, que elaborados ritos de gestos y señas con su pañuelo y claro, con una rigurosa supervisión por parte de sus familiares podían iniciar un romance.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que en la Alameda se llevaron a cabo, partir de 1842, los festejos de las principales fiestas cívicas y a medida que se acercaba el fin de siglo fue también más heterogéneo el tipo de diversiones y eventos sociales que tuvieron lugar en los jardines, tal como lo imprimieron en sus páginas los periódicos de la época como El Mundo Ilustrado.*

**DÉCIMO QUINTO.** *Que Porfirio Díaz, como parte de las obras que emprendió para el mejoramiento de la ciudad, dio mantenimiento a la Alameda Central y mandó edificar el Palacio de Bellas Artes en el límite oriente y erigió el Hemiciclo a Juárez en el costado sur del parque, donde anteriormente se encontraba el Kiosco Morisco, que tras una breve estadía en esta alameda, fue trasladado en 1909 a la Colonia Santa María La Ribera.*

Porfirio Díaz también retomó la costumbre que había iniciado el Virrey Bucareli de realizar recitales musicales los domingos mismos que perdura hasta nuestros días.

**DÉCIMO SEXTO.** *Que la Alameda Central ha sido desde su creación un sitio de reunión de todas las clases de la sociedad mexicana por igual, un sitio donde se reúne y se convive en un espacio cubierto por árboles y arrullado por fuentes de personajes mitológicos que miran cambiar las modas e ideas de cada época, desde la intolerancia religiosa, hasta la vertiginosa modernidad de nuestro tiempo.*

**DÉCIMO SÉPTIMO.** *Que por lo tanto, como se ha mencionado anteriormente la Alameda Central es un parque público representativo de la Ciudad de México, por lo cual es importante darle mantenimiento continuamente para prevenir el deterioro de dicho parque, principalmente en la herrería que se encuentra en el kiosco, bancas y la que cerca los jardines, la cual se encuentra en pésimo estado, permitiendo a los ciudadanos ingresar a los jardines provocando el deterioro del césped y la flora.*

**DÉCIMO OCTAVO.** *Que la Alameda Central comparte honores con el Bosque de Chapultepec y el paseo Bucareli, que son también lugares muy concurridos y visitados por numerosos paseantes.*

**DÉCIMO NOVENO.** *Que la Alameda Central es y ha sido un parque ecológico, sitio de reunión de familias desde hace varias generaciones, así como importante “pulmón” de la Ciudad de México*

**VIGÉSIMO.** *Que a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos no le compete el estimar montos al presupuesto estimado para el mantenimiento de obras en el Distrito Federal.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

#### DICTAMEN

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo remitido por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, en el siguiente término:*

*Se exhorta respetuosamente al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, titular de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, Licenciado Agustín Torres Pérez, a fin de que se realice el mantenimiento preventivo y correctivo de la herrería en bancas, jardineras y el kiosco en la Alameda Central, garantizando de esta manera la conservación de este patrimonio urbanístico de la Ciudad de México.*

**SEGUNDO.** *Notifíquese para los efectos conducentes.*

*Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.*

#### POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS:

Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente

Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario

Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el Sistema de Votación Electrónica por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el Sistema de Votación Electrónica hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

*(Votación)*

**LAC. SECRETARIA.** ¿Falta alguna Diputada o Diputado de emitir su voto? Aún está abierto el sistema de votación electrónico.

Ciérrese el sistema de votación electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 40 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobado el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN A FIN DE QUE SE REALICE EL MANTENIMIENTO DE LA HERRERÍA EN BANCAS JARDINERAS Y EL KIOSCO EN LA ALAMEDA CENTRAL.**

05-04-2011 10:44

Presentes 40

Sí 40

No 0

Abstención 0

SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.
ORIVE BELLINGER ADOLFO	PT	Sí.
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.

TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En consecuencia, se aprueba en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Cuauhtémoc y del Secretario de Obras y Servicios Públicos para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el plan de recuperación de espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando los trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto por el párrafo primero del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen, y de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A CONTINUAR CON EL PLAN DE RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A FIN DE SEGUIR REALIZANDO LOS TRABAJOS DE PEATONALIZACIÓN DE OTRAS CALLES QUE CONFORMAN EL PRIMER CUADRANTE.**

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

**PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el plan de recuperación de espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando los trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante, remitida por el Diputado José Alberto Couttolenc Güemez integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, para su análisis y dictamen.*

*A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

**ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 23 de noviembre del año dos mil diez, se remitió la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el plan de recuperación de espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando los trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante, que remitió el Diputado José Alberto Couttolenc Güemez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.*

*2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la como de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 23 de noviembre del año dos mil diez, a través del oficio número MDPPSA/CSP/1736/2010, a fin*

*de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.*

*3. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:*

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar, modificar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el plan de recuperación de espacios públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando los trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante, remitida por el Diputado José Alberto Couttolenc Güemez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.*

**SEGUNDO.** *Que la obligación de los ciudadanos a contribuir al gasto público, en términos del Artículo 31 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es correlativa e inherente a la obligación de la función pública de garantizar que el destino de dichos recursos, sin violentar los principios generales del derecho, y específicamente los de materia fiscal, sea en pro y en beneficio de la ciudadanía.*

**TERCERO.** *Que de conformidad con el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal en su Artículo 67, fracción XIX, el Jefe de Gobierno tiene la facultad de ejercer actos de dominio sobre el patrimonio del Distrito Federal.*

**CUARTO.** *Que en la Ciudad de México una de las principales necesidades e disposición de espacios públicos, ya que más de la mitad del territorio corresponde a suelo de conservación con un 59% de un total de 148,500 hectáreas,*

y un 40% a superficie urbana, quedando solamente el uno por ciento de la superficie capitalina para disposición de espacios públicos para una población cada vez en mayor crecimiento.

**QUINTO.** *Que a partir del 2006 con la llegada de la nueva administración capitalina, se implementó una línea política orientada al rescate de la ciudad. Así en el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2007- 2012 quedó planteado que en el Eje 7, denominado “Nuevo orden urbano: servicios eficientes y calidad de vida para todos”, se promovería la generación de espacios públicos para la integración social.*

**SEXTO.** *Que asimismo el Plan Verde agrupo de manera más ordenada este objetivo y bajo el “Eje 2 Habitabilidad y espacio público” señaló como meta rescatar y crear espacios públicos para hacer de la Ciudad un lugar de integración social que ofrezca mejor habitabilidad, confort y equidad. Entre las acciones de esta meta se puede contar la creación de las ciclovías, los paseos ciclistas todos los domingos, la remodelación de la plaza de la Revolución, de Garibaldi, en el Centro Histórico, el Jardín Centenario y Plaza Hidalgo, en Coyoacán así como la transformación de la calle Madero a calle peatonal.*

*Por otra parte, a nivel federal también se ha reconocido esta urgencia social, de tal forma que desde el 2007 la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) ha puesto en marcha el Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP), el cual busca contribuir a mejorar la calidad de vida y seguridad ciudadana.*

**SÉPTIMO.** *Que con una superficie de 9.1 kilómetros cuadrados y un total de 668 manzanas y 1436 edificios de valor monumental, el Centro Histórico de la Ciudad de México ha sido declarado Zona de Monumentos por el Ejecutivo Federal y Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Por los acontecimientos históricos que ahí se llevaron y se llevan a cabo, por contener monumentos y edificios de alto valor arquitectónico y cultural, y por dar cabida a importantes actividades políticas, económicas, culturales y religiosas, dicha zona se constituye como símbolo de los valores nacionales y contribuye al fortalecimiento de nuestras raíces e identidad nacional.*

**OCTAVO.** *Que a la fecha, el Gobierno del Distrito Federal, en coordinación con las Secretarías de Obras, Desarrollo Urbano y Transporte, han llevado a la habilitación de calles peatonales en el Centro Histórico de la Ciudad de México.*

*Asimismo las calles de Regina, Motolinía y actualmente Francisco I. Madero, han permitido elevar la productividad de los comercios que se encuentran instalados en dichas calles debido al mayor flujo de personas que transitan “a pie” por las inmediaciones del Centro Histórico capitalino. j*

**NOVENO.** *Que la vocación de dichas calles, ha permitido que se lleven a cabo programas para fortalecer el desarrollo*

*turístico, permitiendo revalorar la configuración urbana e estas calles, como las edificaciones de alto valor histórico-arquitectónico y reforzar la apropiación de la sociedad del espacio público.*

*Así también, los edificios arquitectónicos que han padecido afectaciones de hundimientos y debilidades estructurales por muchos años, se ven ampliamente beneficiada por la ausencia de vibraciones emitidas por los vehículos automotores que dejan de circular en las calles.*

**DÉCIMO.** *Que las emisiones de gases contaminantes en esta zona tan transitada de la capital se ve reducida, favoreciendo a la salud pública de locatarios, trabajadores y transeúntes de la zona y a mejorar la calidad del aire.*

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que el éxito obtenido por la implementación de dichos programas, se ha visto reflejado en el caso de la calle Francisco I. Madero conformada de 11 mil metros cuadrados, como un espacio de convivencia y recreación para la población.*

*Aunque es cierto que la implementación de estos programas, requiere no únicamente el cierre de calles en los cruces con otras vialidades, sino de señalización para peatones, nivelación de las calles, instalación de luminarias, y demás acciones que permiten que el flujo peatonal no se vea interrumpido.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que las obras de acondicionamiento que incluyen el proyecto urbano, paisajístico y de movilidad para el peatón perteneciente a la política de recuperación y regeneración de espacios públicos del Gobierno de la Ciudad, han permitido además elevar en un 60%, la actividad comercial y las visitas a los museos.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que la belleza escénica, el incremento de actividades productivas, la disminución de emisiones contaminantes, la conservación de monumentos históricos y el potencial para instrumentar programas y actividades culturales y sociales en estas vialidades, hacen que el Centro Histórico de la Ciudad conserve el valor icónico de identidad de la población capitalina.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que una meta de factibilidad alcanzable para el Gobierno del Distrito Federal, debe ser ir acondicionando todas las vialidades en torno al Centro Histórico capitalino, para fomentar el aprovechamiento del espacio público como peatonal y de transportes amigables con el medio ambiente, sentando las bases para que el primer cuadrante del Centro Histórico, deje de ser un foco de emisiones contaminantes que repercuten en la salud de la población y en la calidad del aire.*

*En este sentido, es necesario que el Programa de peatonalización en el primer cuadrante del Centro Histórico como parte del plan de recuperación de espacios públicos, debe continuar; a efecto de seguir habilitando otras calles de esta zona como corredores peatonales turísticos, culturales, económicos y ambientales.*

Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:

**DICTAMEN**

**PRIMERO.** Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo remitido por el Diputado José Alberto Couttolenc Güemez, en el siguiente término:

Se exhorta respetuosamente al Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubón, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a continuar con el Plan de Recuperación de Espacios Públicos del Centro Histórico de la Ciudad de México, a fin de seguir realizando trabajos de peatonalización de otras calles que conforman el primer cuadrante.

**SEGUNDO.** Notifíquese para los efectos conducentes.

Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.

**POR LA COMISIÓN DE USO Y  
APROVECHAMIENTO DE BIENES Y  
SERVICIOS PÚBLICOS:**

Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente

Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario

Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el Sistema de Electrónico de Votación por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

(Votación)

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónico.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 42 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones.

(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)

**DICTAMEN PARA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

05-04-2011	10:54		
Presentes	43		
Sí	42		
No	0		
Abstención	0		
No votaron	1		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.	
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.	
LÓPEZ CÁNDIDO JOSÉ ARTURO	PT	Sí.	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.	
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD	Sí.	
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.	
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.	
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.	
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.	
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.	
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.	
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.	
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.	
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.	
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.	
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.	

VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	No votaron
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En consecuencia se aprueba en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios.

Remítase al Jefe de Gobierno y al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para los efectos conducentes a que haya lugar.

Esta Presidencia hace del conocimiento del pleno que han sido retirados del Orden del Día los puntos enlistados en los numerales: 36, 48, 61, 63 y 88.

Asimismo se informa que el Dictamen enlistado en el número 15 se traslada al final del capítulo de los dictámenes.

Esta Presidencia a nombre de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal da la más cordial bienvenida a los alumnos de la Escuela Secundaria Colegio Britania, que nos acompañan el día de hoy.

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal y al Licenciado Agustín Torres Pérez, Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus respectivas competencias giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar las áreas verdes de la Alameda Central, debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los miles de visitantes que acudieron a la romería que con motivo de las posadas, fiestas decembrinas y Día de Reyes fue instalada en este lugar.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto en el primer párrafo del Artículo 188 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del Artículo 120 del Reglamento Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Jorge Palacios, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

***DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO, SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, Y AL LICENCIADO AGUSTÍN TORRES PÉREZ, JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, PARA QUE EN EL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS GIRE SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA A FIN DE REHABILITAR LAS ÁREAS VERDES DE LA ALAMEDA CENTRAL, DEBIDO AL DETERIORO OCASIONADO POR LA AFLUENCIA DE LOS MILES DE VISITANTES QUE ACUDIERON A LA ROMERÍA QUE CON MOTIVO DE LAS PASADAS FIESTAS DECEMBRINAS Y DE DÍA DE REYES FUE INSTALADA EN ESE LUGAR.***

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, secretario de obras y servicios del Distrito Federal, y al Licenciado Agustín Torres Pérez, Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus respectivas competencias, gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar las áreas verdes de la alameda central; debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los miles de visitantes que acudieron a la romería que con motivo de las pasadas fiestas decembrinas y de día de fue instalada en ese lugar, presentada por el Diputado Jorge Palacios integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, para su análisis y dictamen. A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

**ANTECEDENTES**

**1.** En Sesión Ordinaria del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 12 de enero del año dos mil once, se presentó la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario” de Obras y Servicios del Distrito Federal, y al Licenciado Agustín Torres Pérez, jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus respectivas competencias, gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar las áreas verdes de la Alameda Central; debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los miles de visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de las pasadas fiestas decembrinas y de día de reyes fue instalada en ese lugar, que presentó el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**2.** Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 12 de enero del año dos mil once, a través del oficio número MDDPPRSA/CSP/130/2011, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.

**3.** Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo se tuvieron en cuenta los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en lo Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 Y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar, modificar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal, y al

Licenciado Agustín Torres Pérez, Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus respectivas competencias, gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar: las áreas verdes de la Alameda Central; debido al deterioro ocasionado por la afluencia los miles de visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de las pasadas fiestas decembrinas y de día de reyes fue instalada en ese lugar, que presentó el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**SEGUNDO.** Que la premisa de cualquier gobierno es proteger la vida y bienestar de los ciudadanos.

**TERCERO.** Que el Distrito Federal requiere de servicios que sean adecuados a las necesidades de todos sus habitantes, y que es obligación del Gobierno del Distrito Federal prestarlos con calidad, en tiempo y forma, adecuándolos al comportamiento y desarrollo cotidiano de la Ciudad.

**CUARTO.** Que de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en su Artículo 27 establece que a la Secretaría de Obras y Servicios le corresponde el despacho de las materias relativas a la normatividad de obras públicas y servicios urbanos; la construcción y operación hidráulica; los proyectos y construcción de las obras del Sistema de Transporte Colectivo; los proyectos y construcción de obras públicas, así como proponer la política de tarifas y prestar el servicio de agua potable.

**QUINTO.** Que de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2º de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, la Delegación es un órgano político administrativo desconcentrado con autonomía funcional en acciones de gobierno.

**SEXTO.** Que la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal establece en el Artículo 39 fracción XXXI, que los Órganos Políticos Administrativos serán los encargados de rehabilitar, construir y mantener escuelas, bibliotecas, museos y demás centros de servicio social, cultural y deportivo a su cargo.

**SÉPTIMO.** Que de acuerdo con el Artículo 39 fracción XXXIII de la Ley Orgánica de Administración Pública, corresponde a los titulares de los Órganos Político Administrativos de cada Demarcación Territorial, construir, rehabilitar y mantener los parques públicos que se encuentren a su cargo, de conformidad con la normatividad que al efecto expida la Dependencia competente.

**OCTAVO.** Que de acuerdo al Artículo 12 fracción IV, de la Ley de Salvaguarda del patrimonio Urbanístico del Distrito Federal, la Alameda Central es considerada como espacio abierto monumental del Distrito Federal.

**NOVENO.** Que la Delegación Cuauhtémoc es característica por ser el centro y corazón del Distrito Federal ya que la

*Delegación abarca gran parte del Centro Histórico de la Ciudad de México. Las construcciones que se encuentran en el centro histórico son de gran antigüedad con un tiempo de vida de hasta 500 años o más, en esta Delegación pueden encontrar claros ejemplos de las edificaciones sobresalientes de nuestro país.*

**DÉCIMO.** *Que la Alameda Central es un parque emblemático en el Centro de la Ciudad México delimitado al norte por Avenida Hidalgo, al este con la calle de Ángela Peralta donde se encuentra el Palacio de Bellas Artes, al sur la Avenida Juárez y al oeste con la calle de Dr. Mora.*

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que la Alameda fue creada en el siglo XVI por el Virrey Luis de Velasco, quien ordenó se creara “un paseo para darle belleza a la Ciudad y que la vez fuera lugar de recreo de sus habitantes Asimismo, para crearla se sembraron un gran número de álamos en el límite oriente de la entonces joven Ciudad Virreinal, se le nombró desde entonces Alameda por los álamos, aunque en vista del lento crecimiento de estos se decidió retirarlos y sembrar en su lugar fresnos y sauces debido a su desarrollo más rápido. Sin embargo el nombre de Alameda perdura hasta nuestros días.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que en la Alameda se llevaron a cabo, partir de 1842, los festejos de las principales fiestas cívicas y a medida que se acercaba el fin de siglo fue también más heterogéneo el tipo de diversiones y eventos sociales que tuvieron lugar en los jardines, tal como lo imprimieron en sus páginas los periódicos de la época como El Mundo Ilustrado.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que Porfirio Díaz, como parte de las obras que emprendió para el mejoramiento de la ciudad, dio mantenimiento a la Alameda Central y mandó edificar el Palacio de Bellas Artes en el límite oriente y erigió el Hemiciclo a Juárez en el costado sur del parque, donde anteriormente se encontraba el Kiosco Morisco, que tras una breve estadía en esta alameda, fue trasladado en 1909 a la Colonia Santa María La Ribera. Porfirio Díaz también retomó la costumbre que había iniciado el Virrey Bucareli de realizar recitales los musicales los domingos mismos que perdura hasta nuestros días.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que la Alameda Central ha sido desde su creación un sitio de reunión de todas las clases de la sociedad mexicana por igual, un sitio donde se reúne y se convive en un espacio cubierto por árboles y arrullado por fuentes de personajes mitológicos que miran cambiar las modas e ideas de cada época, desde la intolerancia religiosa, hasta la vertiginosa modernidad de nuestro tiempo.*

**DÉCIMO QUINTO.** *Que en días pasados, grupos de comerciantes con escenarios de Reyes Magos, juegos mecánicos y puestos de comida se instalaron dentro y al los alrededores de la Alameda Central, debido a la celebración de las festividades navideñas y de día de reyes que año*

*con año se lleva a cabo en esta demarcación, en donde la alameda central sufrió un gran deterioro en sus áreas verdes y contenedores de basura.*

**DÉCIMO SEXTO.** *Que en un comunicado, la Delegación Cuauhtémoc anunció que en la Alameda Central se instalaron 24 organizaciones de feria, 65 juegos mecánicos, 70 puestos de comida, 52 escenarios y 530 puestos de romerías, en donde en promedio diario, acudieron a la Alameda unas 50 mil personas, pero el 25 de diciembre de 2010, así como el 1 y 6 de enero la cifra ascendió a unas 200 mil. Asimismo informes de la dependencia, entre los días 17 de diciembre y hasta el 6 de Central, diariamente se generaban alrededor de tres toneladas de basura, cantidad que aumentaba los fines de semana.*

**DÉCIMO SÉPTIMO.** *Que dichos desperdicios fueron resultado de la venta de algodones, elotes, comida chatarra, dulces y golosinas, generando éstos las grandes cantidades de basura que afectaron a la Alameda Central.*

**DÉCIMO OCTAVO.** *Que uno de los grandes retos que enfrenta la Ciudad de México es impulsar el desarrollo de un sistema de áreas verdes con parques, jardines, reservas ecológicas y áreas protegidas, ya que en la actualidad, las áreas verdes de la Ciudad se encuentran en un acelerado proceso de degradación, siendo que las áreas verdes representan un soporte en el esparcimiento y la recreación, pues constituyen espacios privilegiados en la reproducción cultural y el reforzamiento de la identidad de barrios y colonias.*

**DÉCIMO NOVENO.** *Que en virtud de que las áreas verdes y los espacios abiertos desempeñan un conjunto de funciones esenciales que inciden en el bienestar y en la calidad de vida de la población que habita en los centros urbanos, éstos deben considerarse espacios públicos prioritarios de la metrópoli, pues ofertan una gran cantidad de servicios ambientales y sociales.*

**VIGÉSIMO.** *Que la Alameda Central es y ha sido un parque ecológico, sitio de reunión de familias desde hace varias generaciones, así como importante “pulmón” de la Ciudad de México; por lo que hace necesario rehabilitar sus áreas verdes afectadas por la afluencia de miles de visitantes que acudieron a la feria del día de reyes, provocando el deterioro del césped, la flora y sobretodo la calidad de vida de los habitantes que acuden diariamente a éste parque. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

#### **DICTAMEN**

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo presentado por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, en el siguiente término: Se exhorta al Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal y al Licenciado Agustín Torres Pérez Jefe Delegación en Cuauhtémoc, para que en el ámbito*

de sus respectivas competencias, giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar las áreas verdes de la Alameda Central; debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los miles de visitantes que acudieron a la romería con motivo de las pasadas fiestas decembrinas y de día de reyes fue instalada en este lugar.

**SEGUNDO.** Notifíquese para los efectos conducentes. Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.

**POR LA COMISIÓN DE USO Y  
APROVECHAMIENTO DE BIENES Y  
SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Valentina Valia Batres Guadarrama  
Vicepresidenta*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

*Dip. Norberto Ascencio Solís Cruz  
Integrante.*

Es cuanto, Diputado Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el sistema electrónico de votación por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto?

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónica.

**EL C. DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA.** *(Desde su curul)* Presidenta, a favor.

**LA C. SECRETARIA.** Diputado Julio César Moreno a favor.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 41 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Se aprobó el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN A FIN DE REHABILITAR LAS ÁREAS  
VERDES DE LA ALAMEDA CENTRAL.**

05-04-2011	11:04		
Presentes	42		
Sí	41		
No	0		
Abstención	0		
No votaron	1		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM		Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN		Sí.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN		Sí.
LÓPEZ CÁNDIDO JOSÉ ARTURO	PT		Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT		Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD		Sí.
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD		Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD		Sí.
ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD		Sí.
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD		Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD		Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD		Sí.
GUIJOSA MORA HÉCTOR	PRD		Sí.
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD		Sí.
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD		Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD		Sí.
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD		Sí.
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD		Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD		Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN		Sí.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN		Sí.
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN		Sí.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN		Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN		Sí.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN		Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN		Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN		Sí.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN		Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL		Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI		Sí.

WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	No votaron
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

*Votos de viva voz:*

MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.
---------------------------	-----	-----

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. En consecuencia se aprueba en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Cuauhtémoc y del Secretario de Obras y Servicios Públicos del Distrito Federal, para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto de la Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento y Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Enrique Vargas Anaya, Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y Calle Yuca, en la Demarcación de Azcapotzalco, debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería que con motivo de Día de Muertos, Fiestas Decembrinas y de Día de Reyes fue instalada en este lugar.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Jorge Palacios Arroyo, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO.** Con su venia Diputada Presidenta.

***DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LICENCIADO ENRIQUE VARGAS ANAYA, JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, PARA QUE GIRE SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA A FIN DE REHABILITAR EL ÁREA VERDE DEL CAMELLÓN DE LA AVENIDA CAMARONES, EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE AVENIDA EJE 2 NORTE Y CALLE YUCA, EN LA DEMARCACIÓN DE AZCAPOTZALCO, DEBIDO AL DETERIORO OCASIONADO POR LA AFLUENCIA DE LOS VISITANTES QUE ACUDIERON A LA ROMERÍA, QUE CON MOTIVO DE DÍA DE MUERTOS, FIESTAS DECEMBRINAS Y DE DÍA DE REYES FUE INSTALADA EN ESTE LUGAR.***

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Enrique Vargas Anaya, Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y Calle Yuca; en la Demarcación de Azcapotzalco, debido al deterioro ocasionado la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería, que motivo de día de muertos, fiestas decembrinas y de día de reyes fue instalada en este lugar, remitida por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, para su análisis y dictamen. A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 19 de enero del año dos mil once, se remitió la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Enrique Vargas Anaya Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y calle Yuca; en la Demarcación de Azcapotzalco,*

debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de Día de Muertos, Fiestas Decembrinas y de Día de Reyes fue instalada en este lugar, que remitió el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 19 de enero del año dos mil once, a través del oficio número MDDPPRSA/CSP/173/2011, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.

3. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que de conformidad con lo establecido en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36, 42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 Y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4,5,7,8,9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar, modificar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Licenciado Enrique Vargas Anaya Jefe Delegacional en Azcapotzalco, para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida

Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y calle Yuca; en la Demarcación de Azcapotzalco, debido al deterioro ocasionado por la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de Día de Muertos, Fiestas Decembrinas y de Día de Reyes fue instalada en este lugar, que remitió el Diputado Jorge Palacios Arroyo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**SEGUNDO.** Que el Distrito Federal requiere de servicios que sean adecuados a las necesidades de todos sus habitantes, y que es obligación del Gobierno del Distrito Federal prestarlos con calidad, en tiempo y forma, adecuándolos al comportamiento y desarrollo cotidiano de la Ciudad.

**TERCERO.** Que de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, la Delegación es un Órgano Político Administrativo desconcentrado con autonomía funcional en acciones de gobierno.

**CUARTO.** Que la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal establece en el Artículo 39 fracción XXXI, que los Órganos Políticos Administrativos serán los encargados de rehabilitar, construir y mantener escuelas, bibliotecas, museos y demás centros de servicio social, cultural y deportivo a su cargo.

**QUINTO.** Que de acuerdo con el Artículo 39 fracción XXXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública, corresponde a los titulares de los Órganos Político Administrativos de cada Demarcación Territorial, construir, rehabilitar y mantener los parques públicos que se encuentren a su cargo, de conformidad con la normatividad que al efecto expida la Dependencia competente.

**SEXTO.** Que el avance de la urbanización en la Ciudad de México ha impactado en condiciones ambientales, por lo que resulta fundamental proteger, conservar e incrementar las áreas verdes urbanas, ya que desempeñan funciones esenciales para la calidad vida de los habitantes.

**SÉPTIMO.** Que el cuidado, manejo y mantenimiento de las áreas verdes requiere del compromiso tanto de la sociedad como de las entidades gubernamentales vinculadas con ellas, con el reto de lograr que las áreas verdes cumplan las funciones que les asigna la moderna visión urbana ambiental.

**OCTAVO.** Que la Avenida Camarones es una de las vialidades primarias más importantes de la Delegación Azcapotzalco, en la cual miles de vehículos circulan diariamente y que cuentan con un camellón y un andador central en el cual los vecinos aprovechan para ejercitarse de manera cotidiana.

**NOVENO.** Que el pasado día de muertos, dentro del marco de las festividades "La Revolución no ha muerto", la Delegación Azcapotzalco inauguró 70 ofrendas a personajes de la revolución mexicana, prehispánicas y artistas del cine mexicano, además de concurso de carros enlodados donde participaron más de 170 automóviles, donde dicha exposición se realizó en Avenida Camarones. Asimismo se realizó vendimia de alimentos e instalación de juegos mecánicos, ocasionando el deterioro del área verde del camellón de la Avenida Camarones, quedando en muy malas condiciones, por lo que es preciso dar mantenimiento

y con ello preservar éstas zonas ambientales que son aprovechadas para el deporte y la recreación.

**DÉCIMO.** *Que por otra parte en las pasadas fiestas decembrinas y de día de reyes, en el andador del camellón de la Avenida Camarones se instaló una romería con juegos mecánicos los cuales de manera evidente ocasionaron daños a las áreas verdes, lo cual ha hecho que el camellón de la Avenida Camarones se encuentre en un estado deplorable, haciendo impostergable el mantenimiento correctivo de las áreas verdes para beneficio de los habitantes de la demarcación de Azcapotzalco.*

**DÉCIMO PRIMERO.** *Que banquetas destruidas, baches, camellones y cordones dañados, son un ejemplo del mal aspecto que presentan las Avenidas de la ciudad, las cuales sufren el abandono y descuido de las autoridades.*

**DÉCIMO SEGUNDO.** *Que la Avenida Camarones en Azcapotzalco no es la excepción ya que se observa el pésimo estado debido al gran deterioro en el que se encuentra, donde en algunos tramos existen hoyos y desmoronamientos, mientras que en otros hay cuarteaduras y levantamiento de carpeta que en conjunto hacen del sitio un lugar casi intransitable. Asimismo se aprecia el cordón del camellón sumamente dañado, el cual al parecer recibió varios golpes de los vehículos, aunado a las afectaciones por la lluvia y otros factores, como la falta de arbotantes y alcantarillas quebradas muestran un sitio olvidado y sucio, en donde la basura es otro elemento que se suma al abandono.*

**DÉCIMO TERCERO.** *Que uno de los grandes retos que enfrenta la Ciudad de México es impulsar el desarrollo de un sistema de áreas verdes con parques, jardines, reservas ecológicas y áreas protegidas, ya que en la actualidad, las áreas verdes de la Ciudad se encuentran en un acelerado proceso de degradación, siendo que las áreas verdes representan un soporte en el esparcimiento y la recreación, pues constituyen espacios privilegiados en la reproducción cultural y el reforzamiento de la identidad de barrios y colonias. y es que a pesar que las áreas verdes han sido aceptadas y aún requeridas como un componente necesario del equipamiento urbano, nos enfrentamos a graves problemas con su creación, protección y conservación.*

**DÉCIMO CUARTO.** *Que en virtud de que las áreas verdes y los espacios abiertos desempeñan un conjunto de funciones esenciales que inciden en el bienestar y en la calidad de vida de la población que habita en los centros urbanos, éstos deben considerarse espacios públicos prioritarios de la metrópoli, pues ofertan una gran cantidad de servicios ambientales y sociales.*

**DÉCIMO QUINTO.** *Que dichas funciones se pueden concebir desde un punto de vista social, ya que generan impactos y beneficios directos en la comunidad y, desde un punto de vista ambiental, pues influyen directamente para mejorar la calidad del ambiente urbano. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y*

*Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

### **DICTAMEN**

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo remitido por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, en el siguiente término: Se exhorta al Licenciado Enrique Vargas Anaya Jefe Delegacional en Azcapotzalco, y para que gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a fin de rehabilitar el área verde del camellón de la Avenida Camarones, en el tramo comprendido entre Avenida Eje 2 Norte y calle Yuca; en la demarcación Azcapotzalco, debido deterioro ocasionado por la afluencia de los visitantes que acudieron a la romería, que con motivo de día de muertos, fiestas decembrinas y de día de reyes fue instalada en este lugar.*

**SEGUNDO.** *Notifíquese para los efectos conducentes. Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de marzo de 2011.*

### **POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Valentina Valia Batres Guadarrama  
Vicepresidenta*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

*Dip. Norberto Ascencio Solís Cruz  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el sistema electrónico de votación por 5 minutos, para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónico.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 44 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobado el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN A FIN DE REHABILITAR EL ÁREA VERDE DEL CAMELLÓN DE LA AVENIDA CAMARONES.**

05-04-2011 11:15

Presentes 44

Sí 44

No 0

Abstención 0

COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.
NAVA VEGA RAÚL ANTONIO	PVEM	Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.
LÓPEZ CÁNDIDO JOSÉ ARTURO	PT	Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.
ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD	Sí.
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.
GUIJOSA MORA HÉCTOR	PRD	Sí.
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.

FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.
LARIOS MÉNDEZ JUAN JOSÉ	PRD	Sí.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En consecuencia, se aprueba en sus términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Jefe Delegacional en Azcapotzalco para los efectos conducentes a que haya lugar.

El siguiente punto del Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos respecto a la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se instruye a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa a establecer un sistema para recibir quejas referentes al servicio público de energía eléctrica en el Distrito Federal; se solicita al Gobierno del Distrito Federal para que a través de las distintas dependencias intervengan ante las autoridades correspondientes para que se tomen las medidas pertinentes que garanticen en el marco de la Ley la prestación del servicio público de energía eléctrica en condiciones de legalidad, eficiencia, oportunidad, estabilidad y continuidad; informe sobre las afectaciones que ha tenido o se prevé que tengan los problemas relacionados con la desaparición de la Empresa Luz y Fuerza del Centro.

Toda vez que el Dictamen ha sido distribuido entre los Legisladores, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del Artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior, procederemos a desahogar el procedimiento que dispone el Artículo 120 del ordenamiento.

Para fundamentar el Dictamen y de conformidad a lo dispuesto por la fracción I del Artículo 120 del Reglamento

para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra hasta por 5 minutos al Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, a nombre de la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA.**  
Con su venia, Diputada Presidenta.

**DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS, RESPECTO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE INSTRUYE A LA OFICIALÍA MAYOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA A ESTABLECER UN SISTEMA PARA RECIBIR QUEJAS REFERENTES AL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL DISTRITO FEDERAL; SE SOLICITA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE A TRAVÉS DE LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS INTERVENGA ANTE LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES PARA QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS PERTINENTES QUE GARANTICEN, EN EL MARCO DE LA LEY, LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN CONDICIONES DE LEGALIDAD, EFICIENCIA, OPORTUNIDAD, ESTABILIDAD Y CONTINUIDAD; INFORME SOBRE LAS AFECTACIONES QUE HA TENIDO O SE PREVÉ QUE TENGAN LOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA DESAPARICIÓN DE LA EMPRESA LUZ Y FUERZA DEL CENTRO.**

*Dictamen que presenta la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:*

#### **PREÁMBULO**

*En cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos vigentes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos somete a consideración el Dictamen de la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se instruye a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa a establecer un sistema para recibir quejas referentes al servicio público de energía eléctrica en el Distrito Federal; se solicita al Gobierno del Distrito Federal para que a través de las distintas dependencias intervenga ante las autoridades correspondientes para que se tomen las medidas pertinentes que garanticen, en el marco de la Ley, la prestación del servicio público de energía eléctrica en condiciones de legalidad, eficiencia, oportunidad, estabilidad y continuidad; informe sobre las afectaciones que ha tenido o se prevé que tengan los problemas relacionados con la desaparición de la empresa Luz y Fuerza del Centro, presentada por el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra,*

*del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la cual fue turnada a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos para su análisis y dictamen.*

*A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al Dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En Sesión Ordinaria de la Diputación Permanente del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada el día 4 de agosto del año dos mil diez, se presentó la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se instruye a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa a establecer un sistema para recibir quejas referente servicio público de energía eléctrica en el Distrito Federal; se solicita al Gobierno del Distrito Federal para que a través de las distintas dependencias intervenga ante las autoridades correspondientes para que se tomen las medidas pertinentes que garanticen, en el marco de la Ley, la prestación del servicio público de energía eléctrica en condiciones de legalidad, eficiencia, oportunidad, estabilidad y continuidad; informe sobre las afectaciones que ha tenido o se prevé que tengan los problemas relacionados con la desaparición de la Empresa Luz y Fuerza del Centro, que presentó el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.*

*2. Por instrucciones de la Presidencia de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, fue turnada la proposición de referencia a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, con fecha 4 de agosto del año dos mil diez, a través del oficio número MDDPSRPA/CSP/1682/2010, a fin de que con fundamento en el Artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se procediera a la elaboración del Dictamen correspondiente.*

*3. Que con fecha 23 de septiembre de 2010, mediante oficio MDPPSA/CSP/013/2010 suscrito por el Diputado Leonel Luna Estrada presidente de la Mesa Directiva, comunicó la autorización de la prórroga que la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos solicitó a la Presidencia para analizar y dictaminar el presente punto acuerdo.*

*4. Que el 26 de octubre de 2010 se realizó en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, un taller denominado "Suministro de Energía Eléctrica en el Distrito Federal", dentro del marco del acuerdo para establecer una Mesa de Trabajo con la Comisión Federal de Electricidad que revise y atienda la problemática de los usuarios del servicio de energía eléctrica en el Distrito Federal por cobros excesivos, adeudos, pagos, regularización contractual y de suministro del servicio.*

5. Una vez estudiada y analizada la Proposición con Punto de Acuerdo de referencia, esta Comisión, apegándose a lo dispuesto en la Ley Orgánica, el Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos ordenamientos jurídicos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se reunió para sesionar el día 25 de Marzo de 2011, con el fin de dictaminar la mencionada Proposición con Punto de Acuerdo, para lo que se tuvieron en cuenta los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 122 Base Primera, fracción V, inciso j, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en los Artículos 36,42 fracciones XIV y XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción XXXIII, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 Y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 5, 7, 8, 9 fracción I, 17 fracciones II y VIII, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 Y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar y dictaminar la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se instruye a la Oficialía Mayor de la Asamblea Legislativa a establecer un sistema para recibir quejas referentes al servicio público de energía eléctrica en el Distrito Federal; se solicita al Gobierno del Distrito Federal para que a través de las distintas dependencias intervenga ante las autoridades correspondientes para que se tomen las medidas pertinentes que garanticen, en el marco de la Ley, la prestación del servicio público de energía eléctrica en condiciones de legalidad, eficiencia, oportunidad, estabilidad y continuidad; informe sobre las afectaciones que ha tenido o se prevé que tengan los problemas relacionados con la desaparición de la Empresa Luz y Fuerza de Centro, presentada por el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**SEGUNDO.** Que la obligación de los ciudadanos a contribuir al gasto público, en términos del Artículo 31 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es correlativa e inherente a la obligación de la función pública de garantizar que el destino de dichos recursos, sin violentar los principios generales del derecho y sean en pro y en beneficio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Que de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en su Artículo 23 Bis, a la Secretaría de Protección Civil le corresponde el despacho de las materias relativas a la protección civil y prevención al desastre, en el que en su fracción VIII cuenta con la atribución de recabar, captar y sistematizar la información, para conocer la situación del Distrito Federal en condiciones normales y de emergencia.

**CUARTO.** Que de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en su Artículo 25, a la Secretaría de Desarrollo Económico le corresponde el despacho de las materias relativas al desarrollo y regulación de las actividades económicas en los sectores industrial, comercial y de servicios, en el que en su fracción XIV cuenta con la atribución de mantener la consulta permanente con los organismos y asociaciones representativos del sector productivo sobre aspectos relevantes, que tengan impacto y permitan incentivar la actividad económica, con el fin de captar propuestas y sugerencias de adecuación a la política y programas de fomento.

**QUINTO.** Que el Distrito Federal requiere de servicios que sean adecuados a las necesidades de todos sus habitantes, y que es obligación de las autoridades prestarlos con calidad, en tiempo y forma, adecuándolos al comportamiento y desarrollo cotidiano de la Ciudad.

**SEXTO.** Que el inicio de la industria eléctrica en nuestro país se remonta a finales del siglo XIX; sin embargo, fue hasta inicios del siglo XX cuando su explotación cobró auge y la inversión privada, mayoritariamente extranjera, predominó para el año de 1930, controlando el 70 por ciento de la capacidad de generación eléctrica instalada.

**SÉPTIMO.** Que como consecuencia de la inconformidad hacia las empresas eléctricas, por parte de los usuarios domésticos, industriales y agrícolas, así como de la demanda creciente a favor de la nacionalización de la industria eléctrica, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de agosto de 1937, se expidió la Ley que crea la Comisión Federal de Electricidad, encargada de la organización y dirección de un sistema nacional de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, basado en principios técnicos y económicos y sin propósitos de lucro y el 11 de febrero de 1939 se expidió la Ley de la Industria Eléctrica, tendiente a regular a las empresas dedicadas a esta actividad.

**OCTAVO.** Que el Ex Presidente Carlos Salinas de Gortari, planteó en 1989 una reforma a la Ley del Servicio Público de Energía, con la cual se previó que el Ejecutivo Federal dispondría la constitución, estructura y funcionamiento del servicio que venía proporcionando la "Compañía de Luz y Fuerza del Centro en liquidación". Por lo que finalmente el 9 de febrero de 1994 emitió un decreto por medio del cual crea "Luz y Fuerza del Centro" como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio.

**NOVENO.** Que Luz y Fuerza del Centro (LyFC) fue un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que transmitió, distribuyó y comercializó energía eléctrica en la zona central de México a todo el Distrito Federal, a 80 municipios del Estado de México, dos de Morelos, dos de Puebla y cinco de Hidalgo.

Llevando electricidad a más de 5.7 millones de clientes, lo que representa una población atendida superior a 20 millones de habitantes en el Distrito Federal y los Estados de México, Morelos, Hidalgo y Puebla. La superficie geográfica de cobertura ascendió a 20,539 km<sup>2</sup>, lo que representa el 1.04% del territorio nacional.

**DÉCIMO.** Que el 11 de octubre de 2009, por decreto presidencial, se dispuso su extinción; con lo que se inició su proceso de liquidación administrativa, en tanto la operación eléctrica comenzó a operar la Comisión Federal de Electricidad (CFE), con el consecuente despido de 44 mil trabajadores, afectando a la totalidad del Distrito Federal y amplias zonas de los Estados de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y algunas regiones de otros estados.

**DÉCIMO PRIMERO.** Que de conformidad con el Decreto por el que se extinguió el organismo descentralizado Luz y Fuerza del Centro, su extinción se llevó a cabo por su comprobada ineficiencia operativa y financiera en el que su funcionamiento ya no resultaba conveniente desde el punto de vista de la economía nacional y del interés público.

**DÉCIMO SEGUNDO.** Que por ello toda el área metropolitana de la Ciudad de México, resultó afectada por esta disposición; asimismo generó diversas manifestaciones de quienes no están de acuerdo con la medida del gobierno, así como diversos problemas en la prestación del servicio público de energía eléctrica a los ciudadanos en general, usuarios domésticos y a las empresas en general (industria, comercio y servicios).

**DÉCIMO TERCERO.** Que la subsistencia de éste conflicto entre el Gobierno Federal y los trabajadores de Luz y Fuerza del Centro, no ha manifestado una posible solución acorde a los intereses de los usuarios y de la ciudad; así como la operación inadecuada de la energía de la red eléctrica y las irregularidades en que ha venido incurriendo la CFE, permitiendo prever que continuarán las afectaciones y riesgos que involucran a todos los ciudadanos así como los problemas que ha traído consigo el traslado de los bienes y la operación del sistema a manos de la CFE.

**DÉCIMO CUARTO.** Que en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se han recibido solicitudes de gestión por parte de usuarios que han sido afectados en algunos casos gravemente por interrupciones en el servicio de suministro de energía eléctrica, variaciones de voltaje, arreglos e instalaciones inadecuadas y riesgosas, inexistencia de relación contractual entre usuarios y la CFE, cobros indebidos, desconocimiento y malos tratos a los usuarios de parte de la CFE, ausencia de respuesta oportuna y eficaz, cortes de servicio injustificados entre otras.

**DÉCIMO QUINTO.** Que estadísticas de la Procuraduría Federal del Consumidor, señalan que las inconformidades de los usuarios por cobros indebidos y el servicio que proporciona la Comisión Federal de Electricidad (CFE) alcanzaron 6 mil 373 quejas en PROFECO entre enero y agosto del año pasado. Aumentando un 50 por ciento

en comparación con las 4 mil 227 quejas que acumuló la paraestatal en el mismo periodo de 2009, incluso los expedientes contra CFE hasta agosto superaron el total de inconformidades de 2008, cuando llegaron a 6 mil 354.

**DÉCIMO SEXTO.** Que una dimensión social de este conflicto que llama nuestra atención son las precarias condiciones de trabajo y de seguridad e higiene en las que están laborando los trabajadores empleados por la CFE que carecen de la más elemental capacitación, equipo y herramientas adecuados y de garantías sociales y labores, poniendo en riesgo su integridad física y aún la propia vida. Al igual que la frecuencia y gravedad creciente de accidentes derivados del deficiente mantenimiento y operación de la red eléctrica del Centro Histórico de la Ciudad de México, es sólo un ejemplo que demanda la atención urgente a este problema.

**DÉCIMO SÉPTIMO.** Que varias de las delegaciones de la Ciudad de México, se han visto afectadas por una serie de apagones, que, según la Comisión Federal de Electricidad, obedecen a sabotajes, sin embargo diversas colonias han padecido la falta del fluido eléctrico no sólo por la falta del servicio, sino también por las lluvias y fuertes vientos generados en el Distrito Federal.

Asimismo se han generado bloqueos de vialidad por parte de vecinos de colonias de la Ciudad de México, para protestar por el mal servicio, así como de manifestaciones por inconformidades de los integrantes del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME).

**DÉCIMO OCTAVO.** Que es tal la cantidad de irregularidades y quejas ciudadanas, que es deber de esta representación popular tomar las medidas necesarias para atenderlas y exigir su solución integral. Siendo de nuestro interés darles respuesta y seguimiento adecuados, en coordinación plena con las autoridades de los distintos niveles de Gobierno del Distrito Federal.

En virtud de que muchas de estas irregularidades y quejas están relacionadas con temas que tienen que ver con la protección civil y la seguridad de los bienes y las personas, es necesario que esta Honorable Asamblea cuente con la información actualizada sobre los puntos y condiciones de riesgo que en este tema se están generando de manera inédita en nuestra ciudad.

**DÉCIMO NOVENO.** Que el sector energético es fundamental para el desarrollo del país. El suministro de energéticos con calidad y suficiencia contribuye, en gran medida, a un mayor bienestar de la población, a la realización de las actividades productivas, al crecimiento económico y a la competitividad del país en el escenario internacional. Asimismo es necesario medir los efectos adversos que se han presentado y puedan presentarse en la actividad económica de la Ciudad de México, el suministro continuo estable y oportuno de energía eléctrica es un factor determinante en la capacidad de las ciudades para atraer inversiones y crear empleos por lo que cualquier incertidumbre al respecto puede afectar las perspectivas

*económicas no sólo del Distrito Federal sino de toda el área conurbada de la Ciudad de México. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos, somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el siguiente:*

### **DICTAMEN**

**PRIMERO.** *Es de aprobarse, y se aprueba, el Punto de Acuerdo presentado por el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra con las modificaciones hechas, en los siguientes términos:*

*a) Se instruye a la Oficialía Mayor para que establezca un sistema de recepción de quejas por internet y vía telefónica, acerca de las diversas irregularidades y quejas que se están generando sobre el servicio público de energía eléctrica, a fin de que los Diputados de esta legislatura podamos tener información clara sobre el problema, atender las peticiones de gestión, darles adecuado seguimiento y proponiendo soluciones de fondo.*

*b) Se solicita a la Secretaría de Protección Civil del Gobierno del Distrito Federal la información referente a los puntos, condiciones de riesgo y accidentes de los que tenga conocimiento que se hayan detectado relacionados con el servicio de suministro de energía eléctrica, así como las medidas preventiva, correctivas y las penalizaciones derivadas de estos eventos.*

*c) Se solicita a la Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal un informe sobre las afectaciones económicas y de inversiones que ha causado la no solución de fondo de la prestación del servicio público de energía eléctrica en la Ciudad de México.*

*d) Se exhorta respetuosamente a la Procuraduría Federal del Consumidor se sirva enviar a esta Honorable Asamblea la información referente a las quejas presentadas por los usuarios respecto al servicio público de energía eléctrica, así como las respuestas y resoluciones sobre las mismas.*

**SEGUNDO.** *Notifíquese para los efectos conducentes. Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, a los 25 días del mes de Marzo de 2011.*

### **POR LA COMISIÓN DE USO Y APROVECHAMIENTO DE BIENES Y SERVICIOS PÚBLICOS**

*Dip. Israel Betanzos Cortes  
Presidente*

*Dip. Valentina Valia Batres Guadarrama  
Vicepresidenta*

*Dip. Federico Manzo Sarquis  
Secretario*

*Dip. Jorge Palacios Arroyo  
Integrante*

*Dip. Norberto Ascencio Solís Cruz  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Se solicita a la Secretaría abrir el Sistema Electrónico de Votación por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto en lo general y en lo particular en un solo acto.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y en lo particular en un solo acto.

*(Votación)*

**LAC. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónica.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónica.

**EL C. DIPUTADO ALA CRISTIAN VARGAS SÁNCHEZ.** (Sigue turno) Diputada, a favor.

**LAC. SECRETARIA.** Diputado Vargas, a favor.

**EL C. DIPUTADO AXEL VÁZQUEZ BURGUETTE.** *(Desde su curul)* A favor.

**LAC. SECRETARIA.** Diputada Axel Vázquez, a favor.

El resultado de la votación es el siguiente: 43 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobado el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

### **DICTAMEN PARA CREAR UN SISTEMA PARA RECIBIR QUEJAS REFERENTES AL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL DISTRITO FEDERAL.**

05-04-2011 11:28

Presentes 44

Sí 43

No 0

Abstención 0

No votaron 1

COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO PVEM Sí.

NAVA VEGA RAÚL ANTONIO PVEM No votaron

CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL PAN Sí.

ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS PAN Sí.

AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA PT Sí.

AMAYA REYES LOURDES PRD Sí.

RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD PRD Sí.

ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO PRD Sí.

ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD	Sí.	Hágase del conocimiento de la Oficialía Mayor de este Órgano Legislativo para su instrumentación.
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	Remítase al Secretario de Gobierno del Distrito Federal para que por su conducto lo haga del conocimiento del Secretario de Protección Civil y de la Secretaría de Desarrollo Económico, ambos del Distrito Federal, para los efectos conducentes a que haya lugar.
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.	
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	Comuníquese a la Secretaría de Gobernación para que por su conducto se informe a la Procuraduría Federal del Consumidor para su atención.
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.	El siguiente punto de la Orden del Día es la discusión y en su caso aprobación del Dictamen que presenta la Comisión de Administración y Procuración de Justicia con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversos Artículos del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal.
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.	
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.	
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.	
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.	Proceda la Secretaría, en términos de lo dispuesto por el tercer párrafo del Artículo 118, a consultar a la Asamblea en votación económica si se dispensa la distribución del Dictamen y se somete a discusión de inmediato.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.	
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.	
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.	<b>LA C. SECRETARIA.</b> Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si es de dispensarse la distribución del Dictamen de referencia y se somete a discusión de inmediato. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.	
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.	Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.	
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	Sí.	
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.	
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.	Dispensada la distribución, Diputada Presidenta.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.	<b>LA C. PRESIDENTA.</b> Gracias Diputada. Para fundamentar el Dictamen en términos de lo dispuesto por el Artículo 120 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior, se concede el uso de la palabra, hasta por 10 minutos, al Diputado Julio César Moreno, a nombre de la comisión de Administración y Procuración de Justicia.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.	
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.	
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.	
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.	<b>EL C. DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA.</b> Con su venia Diputada Presidenta.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.	
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.	<b><i>DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO CIVIL, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS Y LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, TODAS DEL DISTRITO FEDERAL.</i></b>
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.	
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.	
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.	

*Votos de viva voz:*

VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. En consecuencia se aprueba en los términos el Dictamen que presentó la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

*El pasado 14 de octubre del 2010, fue turnada a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, para su análisis y dictamen, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma y adicionan diversos Artículos del Código*

*Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal, presentada por el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

*La Comisión de Administración y Procuración de Justicia, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36, 42 fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 7, 10 fracción I, 62, 63, 64, 68, 89 y demás relativos de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 29, 30, 32, 33, 86, 87 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 4, 8, 9 fracción I, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 y demás relativos del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se dio a la tarea de trabajar en el análisis de la iniciativa en cuestión, para someter a consideración del H. Pleno de la Asamblea Legislativa el presente dictamen, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

**1.** *El 14 de octubre del 2010, el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó en el ante el Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma y adicionan diversos Artículos del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal.*

**2.** *Con fecha 14 de octubre del 2010, fue turnada para su análisis y dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma y adicionan diversos Artículos del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal, presentada por el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.*

**3.** *Para cumplir con lo dispuesto por los Artículos 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los integrantes de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, se reunieron el día veinticinco del mes de marzo del año dos mil once, a efecto de analizar y elaborar el dictamen que se presenta al Pleno de esta H. Asamblea Legislativa, bajo los siguientes:*

#### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal es competente para conocer de la presente la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma*

*y adicionan diversos Artículos del Código Civil, del Código de Procedimientos Civiles, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños y la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia, todas del Distrito Federal, presentada por el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción III, 63 y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 28, 32, 33 y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Que la iniciativa sujeta a análisis, plantea reformar diversos Artículos del Código Civil para el Distrito Federal, argumentando en la exposición de motivos de la Iniciativa en estudio que:*

*“La presente Iniciativa se estructura en tres ejes fundamentales cuyo objetivo general consiste en integrar debidamente un sistema que permita incrementar la institucionalización de los menores, los procesos de adopción así como la implementación de programas y políticas por parte del gobierno que posibilite asistir de manera más eficaz a las niñas y niños en situación de abandono. En suma se busca fomentar la integración de menores desamparados con situación jurídica resuelta a un nuevo hogar que les permita tener una mayor calidad de vida”.*

*“Entre las innovaciones que surgen en comparación a la normatividad vigente en materia de adopción, proponemos que los enunciados normativos contenidos en el capítulo de referencia queden integrados bajo la característica de orden público, debido a que esta distinción permitirá que los principios e instituciones que ahí se contemplan no puedan ser alteradas ni por la voluntad de los individuos, ni por la aplicación de derecho extranjero, funcionando así un límite por medio del cual se restringirá la facultad de los individuos sobre la realización de ciertos actos...”*

*Se pretende que la redacción del Artículo correspondiente quede la siguiente manera:*

**“Artículo 390. Las disposiciones de este capítulo son de orden público...”**

*Al respecto esta Dictaminadora considera importante realizar un análisis del Derecho de Familia, mismo que podemos definir como el conjunto de las normas del derecho positivo referentes a las instituciones familiares.*

*Referente a su naturaleza jurídica es de comentarse que: tradicionalmente se ha considerado que, el Derecho de Familia, es una sub-rama del Derecho Civil, sin embargo, puesto que este último se estructura sobre la base de la persona individual y que habitualmente se ha estimado que las relaciones de familia no pueden quedar regidas sólo por criterios de interés individual y la autonomía de la voluntad, en la actualidad gran parte de la doctrina considera que es una rama autónoma del Derecho, con principios propios.*

En ese tenor de ideas, podemos decir que cuenta con las siguientes características:

- **Contenido moral o ético:** esta rama jurídica habitualmente posee normas sin sanción o con sanción reducida y obligaciones (o más propiamente deberes) fundamentalmente incoercibles. Por ello no es posible obtener el cumplimiento forzado de la mayoría de las obligaciones de familia, quedando entregadas al sentido ético o a la costumbre (una importante excepción es el derecho de alimentos).

- **Regula situaciones o estados personales:** es una disciplina de estados civiles (de cónyuge, separado, divorciado, padre, madre, hijo, etc.) que se imponen erga omnes (respecto de todos). Además, dichos estados pueden originar relaciones patrimoniales (derechos familiares patrimoniales), pero con modalidades particulares (diversas de aquellas del Derecho civil), pues son consecuencia de tales estados y, por tanto, inseparables de ellos.

- **Predominio del interés social sobre el individual:** esta rama posee un claro predominio del interés social (o familiar) en sustitución del interés individual. Ello genera importantes consecuencias:

- **Normas de orden público:** sus normas son de orden público, es decir, son imperativas e indisponibles. No se deja a la voluntad de las personas la regulación de las relaciones de familia; sin perjuicio que tal voluntad sea insustituible en muchos casos (como en el matrimonio o la adopción), pero sólo para dar origen al acto (no para establecer sus efectos).

- **Reducida autonomía de la voluntad:** como consecuencia de lo anterior, el principio de autonomía de la voluntad (base del Derecho Civil) no rige en estas materias. En general, se prohíbe cualquier estipulación que contravenga sus disposiciones. Una importante excepción la constituyen las normas sobre los regímenes patrimoniales del matrimonio.

- **Relaciones de familia:** en esta disciplina, a diferencia del Derecho civil (donde prima el principio de igualdad de partes), origina determinadas relaciones de superioridad y dependencia o derechos-deberes, especialmente entre padres e hijos (como la patria potestad), aunque la mayoría de los derechos de familia tienden a ser recíprocos (como es el caso del matrimonio).

Los actos de familia son habitualmente solemnes, o sea, requieren de ciertas formalidades (por ejemplo, el matrimonio, la adopción, etc.); y comúnmente no pueden ser objeto de modalidades (por ejemplo, no pueden estar sujetas a plazo).

De lo anterior es de argumentarse que la figura de la Adopción se encuentra dentro de las Instituciones Jurídicas que son reguladas por el Derecho Familiar; en consecuencia se hace una transcripción al Capítulo que contempla el Código Civil para el Distrito Federal en materia Familiar:

## TÍTULO CUARTO BIS

### DE LA FAMILIA

#### CAPÍTULO ÚNICO

**Artículo 138 Ter.** Las disposiciones que se refieran a la familia son de **orden público e interés social** y tienen por objeto proteger su organización y el desarrollo integral de sus miembros, basados en el respeto a su dignidad

**Artículo 138 Quáter.** Las relaciones jurídicas familiares constituyen el conjunto de deberes, derechos y obligaciones de las personas integrantes de la familia.

**Artículo 138 Quintus.** Las relaciones jurídicas familiares generadoras de deberes, derechos y obligaciones surgen entre las personas vinculadas por lazos de **matrimonio**, parentesco o **concubinato**.

**Artículo 138 Sextus.** Es deber de los miembros de la familia observar entre ellos consideración, solidaridad y respeto recíprocos en el desarrollo de las relaciones familiares.

De lo anterior se desprende que la iniciativa que hoy nos ocupa, en relación a que los enunciados normativos contenidos en el capítulo de referencia queden integrados bajo la característica de orden público, no tiene razón de ser, en atención a que ya se encuentra contemplado en el Capítulo "De la Familia" del Ordenamiento Jurídico en repetidas veces citado; de tal manera que resulta innecesario legislar lo que ya se contempla en el mismo cuerpo jurídico.

Ahora bien, esta Dictaminadora considera, que de la normatividad vigente se desprende que la institución de la adopción no se encuentra definida dentro del Código Civil para el Distrito Federal, recordemos que en el derecho, al igual que en otras ramas del conocimiento humano, la definición nos permite delimitar la naturaleza del acto jurídico sujeto a estudio, estableciendo de manera clara las diferencias y las semejanzas con los conceptos jurídicos, por esta razón estimamos oportuno proponer, en la presente iniciativa, una definición jurídica del concepto de adopción.

Se pretende que la redacción del Artículo correspondiente quede la siguiente manera:

**Artículo 390.** La adopción es el acto jurídico por el cual el estado declara de manera irrevocable y a petición de los interesados, una relación de carácter filial entre dos personas que por su naturaleza no la tienen, al mismo tiempo que desaparecen, salvo excepciones, los vínculos jurídicos entre el adoptado y su familia anterior.

Es un derecho del menor, de naturaleza restitutiva, que le garantiza vivir, crecer y desarrollarse de manera íntegra, en el seno de una familia.

Esta Dictaminadora considera que, es acertado el haber definido la figura de la Adopción que hasta el momento no se encuentra contemplada dentro del Código Adjetivo y

adicionándola nos permitirá establecer la naturaleza jurídica de la figura en estudio y más aún cuando nos queda claro que se encuentra dentro de la rama del Derecho Familiar.

Con la finalidad de proporcionar una mejor interpretación al Artículo se considera necesario la inserción de una coma al texto propuesto para quedar de la siguiente manera:

**“... salvo excepciones, los...”**

En otro orden de ideas se enumeran las personas y características que deben cubrir quienes deseen adoptar, agregando: “en el caso de los cónyuges y los concubinos cumplan con el requisito de dos años de casados o convivencia ininterrumpida”, lo anterior en razón de considerarlo necesario a efecto de generar certeza al menor, de que la familia que le adoptará cumple con estándares mínimos de estabilidad en su relación.

Se pretende que la redacción del Artículo correspondiente quede la siguiente manera:

**ARTÍCULO 391. Podrán adoptar:**

**1. Los cónyuges en forma conjunta, con el consentimiento de ambos y que al menos tengan dos años de casados.**

**2. Los concubinos en forma conjunta, que demuestren una convivencia ininterrumpida de al menos dos años.**

**3. Las personas físicas solteras mayores de 25 años.**

**4. El tutor al pupilo una vez aprobadas las cuentas de su administración.**

**5. El cónyuge o concubino al hijo de su compañero que ejerza de manera individual la patria potestad y que demuestre una convivencia ininterrumpida al menos de dos años.**

**6. Los cónyuges o concubinos solo podrán adoptar cuando ambos estén conformes en considerar al adoptado o adoptados como sus hijos. En este caso, bastará que uno de ambos sea mayor de veinticinco años, pero deberá de existir la diferencia de edad de diez años entre adoptantes y adoptado.**

**En todos los casos ambos cónyuges o concubinos deberán comparecer ante la presencia judicial en el procedimiento de adopción.**

**Artículo 392. Nadie puede ser adoptado por más de una persona, salvo en caso de que los adoptantes sean cónyuges o concubinos. En caso de muerte del adoptante o de ambos cónyuges o concubinos adoptantes, se podrá otorgar una nueva adopción sobre el mismo menor.**

**A juicio del juez y previa motivación se puede dispensar el requisito de la edad y lo relativo a la diferencia de edad en cualquier adopción, especialmente cuando se atiende al interés superior del menor o incapaz.**

Esta Comisión Dictaminadora tomó en cuenta que actualmente el Código Civil, no enlista de manera continua

las personas y sus características para poder adoptar, lo hace de manera dispersa y enunciativa; por lo que, **es de aprobarse la propuesta planteada.**

Sin embargo, y para otorgar una mayor certeza jurídica, se hace la siguiente adición respecto del Artículo 391 en su numeral 2, para quedar de la siguiente manera:

**“Los concubinos en forma conjunta, con el consentimiento de ambos y que demuestren una convivencia ininterrumpida de al menos dos años”.**

Por otra parte, los numerales del Artículo 391, deberán ponerse en números romanos y al finalizar cada uno de ellos se deberá de colocar (;) en consecuencia en el numeral 5 después del (;) se deberá colocar la letra (y), a fin de otorgar una mayor técnica legislativa al Ordenamiento Jurídico que se reforma.

Por otra parte la iniciativa plantea:

**“Clarifica en forma sistemática los sujetos que serán susceptibles de adopción incorporándose en esta iniciativa a los mayores de edad que estuviesen bajo el cuidado de su futuro adoptante, habiendo convivido con él bajo un mismo techo, por un lapso de 2 años previos a su mayoría de edad”.**

De igual manera, se adiciona la posibilidad que puedan ser adoptados dos o más hermanos o incapacitados simultáneamente por un sólo matrimonio o una sola persona; proponiendo quede la siguiente manera:

**Artículo 393. Son sujetos de adopción:**

**1. El niño o niña menores de 18 años.**

**a. Huérfanos de padre y madre;**

**b. Hijos de filiación desconocidos;**

**c. Los declarados judicialmente en situación de desamparo o bajo la tutela del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal;**

**d. Aquellos a cuyos padres o abuelos se les hayan sentenciado a la pérdida de la patria potestad; y**

**e. Aquellos cuyos padres o tutor o quienes ejerzan la patria potestad otorguen su consentimiento.**

**f. El mayor de edad incapaz.**

**2. El mayor de edad que estuviere bajo el cuidado de su futuro adoptante y conviva con él, bajo un mismo techo, por un lapso de 2 años previos a su mayoría de edad.**

**Artículo 394. Podrán ser adoptados dos o más hermanos o incapacitados simultáneamente por un solo matrimonio o una sola persona. El juez en todo momento valorará la convivencia de los hermanos para darlos en adopción.**

Esta Dictaminadora, considera atendible la reforma propuesta, adicionándole al Artículo 393, inciso a): “y que no haya quien ejerza la patria potestad respecto de éstos”, para quedar de la siguiente manera:

**a) huérfanos de padre y madre, y que no haya quien ejerza la patria potestad respecto de éstos.**

Lo anterior, en virtud de que el párrafo segundo del Artículo 414 del mismo Código, se establece que a falta de padres serán los abuelos en ambas líneas quienes ejercerán la patria potestad; situación a la que no hace alusión el inciso en estudio.

Por lo que se refiere al Artículo 394, es conveniente agregar lo siguiente: **Podrán ser adoptados dos o más hermanos o incapacitados simultáneamente por un solo matrimonio, concubinato o una sola persona;** pues pareciera que por la calidad de concubinos no se tiene la posibilidad de adoptar, y es necesario comentar que la calidad de casados, concubinos o solteros dará mayor o menor estabilidad a los adoptados, en consecuencia esta parte de la reforma planteada resultaría una limitante; como resultado estaríamos ante un criterio contrario a la presente reforma, siendo una de sus pretensiones abrir un abanico de posibilidades para quienes pretenden adoptar como para los adoptados.

Por otra parte, los numerales del Artículo 393, deberán ponerse en números romanos, debido a la técnica legislativa aplicable al Ordenamiento Jurídico en estudio.

La iniciativa en dictaminación expone:

“Otro cambio que actualmente no se encuentra regulado en el Código Civil para el Distrito Federal, es la clasificación de los efectos jurídicos que produce la adopción, por ello se plantea una sistematización de los mismos, especificando con precisión el de la constitución plena e irrevocable entre el adoptado y adoptante de todos los derechos y obligaciones inherentes entre padre e hijos consanguíneos, entre otros”.

Por lo cual se pretende que la redacción del Artículo correspondiente quede la siguiente manera:

**Artículo 395. La adopción produce los efectos jurídicos siguientes:**

- 1. Constitución plena e irrevocable entre adoptado y adoptante de todos los derechos y obligaciones inherentes entre padre e hijos consanguíneos;**
- 2. Constitución del parentesco civil a todas las líneas y grados entre padres y/o madres e hijos;**
- 3. Obligación de dotar al adoptado de los apellidos de los adoptantes. El nombre podrá ser modificado cuando el niño sea menor de tres años o cuando a juicio del juez se considere conveniente.**
- 4. Extinción de la filiación preexistente entre el adoptado y sus progenitores y el parentesco con la familia de éstos, salvo los impedimentos de matrimonio. En el supuesto de que el adoptante esté casado o tenga una relación de concubinato con alguno de los progenitores del adoptado, no se extinguirán los derechos, obligaciones y demás**

**consecuencias jurídicas que resulten de la filiación consanguínea.**

**Artículo 396. Los hijos adoptivos y los consanguíneos así como los hijos adoptivos entre sí serán considerados en todo momento hermanos entre sí.**

Por parte de esta Dictaminadora considera oportuna la reforma planteada en los Artículos 395 y 396 del Código Civil para el Distrito Federal; en lo que concerniente al Artículo 395 han quedado todos y cada uno de los efectos jurídicos de la adopción mencionados en forma conjunta y sistemática a diferencia de cómo se encuentran en el cuerpo actual del Ordenamiento Jurídico vigente. Por otra parte, esta Dictaminadora considera que en lo referente al numeral 3 del Artículo mencionado, se considera que es conveniente retomar casi en su totalidad la redacción y términos que actualmente se prevé en el párrafo segundo del Artículo 395 del Código vigente.

La anterior consideración, es motivada en virtud de que la palabra “dotara” resulta un lenguaje bastante común y no muy propio de ser aplicado en redacciones legislativas y, por otra parte la redacción que se propone es poco entendible al momento de su interpretación, de tal manera que limitamos el derecho de que el menor adoptado pueda llevar nombre y apellidos proporcionados por los adoptantes siempre y cuando sea menor de tres años, de tal manera que es de señalarse que en la exposición de motivos no se manifiesta de manera específica la finalidad de esta modificación. Lo que sí es muy claro, es que en el momento de tratarse de una adopción plena se adquieren tanto derechos como obligaciones para los padres adoptivos y por otro lado los hijos adoptivos adquieren los mismos derechos de los hijos consanguíneos, de tal manera que actualmente no esta a discusión el cambio de nombre del hijo adoptivo .

En atención a lo antes expuesto, es de proponerse que el numeral 3 del Artículo 395 quede de la siguiente manera:

**“Obligación de proporcionar al adoptado un nombre y apellidos de los adoptantes, salvo que por circunstancias específicas y a juicio del Juez se estime inconveniente”.**

Por otra parte, los numerales del Artículo 395, deberán ponerse en números romanos y al finalizar cada uno de ellos se deberá de colocar (;) en consecuencia en el numeral 4 después del (;) se deberá colocar la letra (y), debido a la técnica legislativa aplicable al Ordenamiento Jurídico en estudio.

Ahora bien, la propuesta de reforma en estudio refiere:

“En esta iniciativa se sugiere regular las formas diversas en que podrá formarse el apellido del adoptado, insertándose la obligación de la autoridad de velar que éste goce en todo momento de las garantías necesarias para su debida integración a una familia, sin que se ponga en peligro su libre y debido desarrollo o se atente contra sus derechos humanos, debidamente consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”.

*Proponiendo que la redacción del Artículo correspondiente quede la siguiente manera:*

**Artículo 397. El hijo adoptivo llevará el primer apellido del adoptante, o su apellido compuesto si éste solicita su agregación.**

**En caso que los adoptantes sean cónyuges, a pedido de éstos podrá el adoptado llevar el apellido compuesto del padre adoptivo o agregar al primero de éste, el primero de la madre adoptiva.**

**En uno y otro caso podrá el adoptado después de los dieciocho años solicitar esta adición.**

**Si la adoptante fuera viuda cuyo marido no hubiese adoptado al menor, éste llevará el apellido de aquélla, salvo que existieran causas justificadas para imponerle el de casada.**

*En este apartado, esta Dictaminadora considera de no aprobarse la reforma al Artículo 397 del Código Adjetivo, lo anterior, tomando en consideración que si estamos en presencia de una adopción plena ya existe un Artículo expreso en donde se determina como obligación por parte de los adoptantes proporcionar al adoptado un nombre y sus apellidos, aunado a ello el Promovente no especifica en su exposición de motivos la finalidad de enlistar los requisitos para adoptar.*

*Dentro de la iniciativa en estudio, el promovente pretende reformar el Artículo 398, situación que a consideración de esta Dictaminadora es procedente, pero con una adición, en este sentido la redacción propuesta del Artículo señalado dispondría:*

**Artículo 398. Son requisitos para adoptar:**

**1. Que la adopción resulte benéfica para la persona que trata de adoptarse.**

**2. Que el adoptante tenga más de 25 años cumplidos al momento que el juez emita la resolución que otorgue la adopción y tenga 15 años mas que el adoptado.**

**3. Que el adoptante acredite contar medios bastantes para proveer a la subsistencia y educación del menor, como hijo propio.**

**4. Que el solicitante de la adopción exponga de forma clara y sencilla las razones de su pretensión.**

**5. Que el solicitante de la adopción demuestre un modo de vida honesto, así como la capacidad moral y social para suministrar una familia adecuada y estable al adoptado.**

**Estas mismas cualidades se exigirán a quien adopte conjuntamente.**

**La autoridad velará que el adoptado, gozará de las garantías necesarias para su debida integración a una familia, sin que se ponga en peligro su libre y debido desarrollo o se atente contra sus derechos humanos,**

**consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

*Tomando en cuenta que el Artículo 398 propuesto, establece los requisitos para adoptar, esta Dictaminadora, consideró pertinente se agregue un inciso señalando como requisito que el adoptante o adoptantes no hayan sido procesados o se encuentren pendientes de proceso penal por delitos que atenten contra la familia, sexuales, o en su caso contra la salud, ya que si la adopción es benéfica, es importante que el juzgador se cerciore de la total honestidad de los adoptantes; por lo que quedaria de la siguiente manera:*

**6. Que ninguno de los adoptantes haya sido procesado o se encuentre pendiente de proceso penal por delitos que atenten contra la familia, sexuales, o en su caso contra la salud.**

*Asimismo, los numerales del Artículo 398, deberán ponerse en números romanos (fracciones), y al finalizar cada uno de ellos se deberá de colocar (;) en consecuencia en el numeral 5 después del (;) se deberá colocar la letra (y), dando con ello mejor técnica legislativa; por otra parte deberá de colocarse primero el numeral 4 y enseguida el cinco, pues en la iniciativa enviada se encuentran invertidos.*

*Dentro del propio Artículo 398, numeral 2, se señala como diferencia de edad entre los adoptantes y los adoptados, 15 años, existiendo una contrariedad con el párrafo segundo del Artículo 391, que estipula como diferencia 10 años; por lo que esta Dictaminadora consideró prudente que la diferencia de edades entre adoptantes y adoptados sea de 10 años, pues suficiente es el candado de la edad de 25 años para los adoptantes.*

*Esta Comisión Dictaminadora considera, que para dar una mayor técnica legislativa a la propuesta en estudio; en el numeral 1, se sustituye la palabra “trata” por la de “pretende”, para quedar de la siguiente manera:*

**“...la persona que pretende adoptarse;”**

*Y en el numeral 3, se sustituye la palabra “bastantes” por “suficientes”, para quedar de la siguiente manera:*

**“... contar con medios suficientes para proveer...”**

*Continuando con el análisis de la propuesta de reforma, misma que señala:*

*“A efecto de dar certeza en los procesos de adopción, se proponen reglas calaras de la forma en que deberán conferir su consentimiento quienes estén ejerciendo la patria potestad y en su caso los menores, debiendo otorgarse invariablemente de manera libre e informada, para dicho efecto deberá hacerse de su conocimiento de manera amplia y exhaustiva todas las consecuencias jurídicas y psicosociales que implica la adopción, para ello se faculta al juez para comprobar que el consentimiento fue otorgado en las condiciones señaladas. Por otra parte, la falta de consentimiento deberá- sustentarse en un razonamiento*

*claro de las causas por las que no se otorga, no siendo suficiente la simple desaprobarción de la solicitud”.*

*En este sentido, pretende reformar los Artículos 399, 400, 401, 402, 403 y 404 para quedar de la siguiente manera:*

**Artículo 399.** *Para que la adopción proceda deberán manifestar su consentimiento, en sus respectivos casos:*

**I. Quienes ejerzan la patria potestad sobre el menor que se pretende de adoptar;**

**II. El tutor del que se va a adoptar.**

**III. El Ministerio Público del lugar del domicilio del adoptado, cuando éste no tenga padres conocidos ni tutor; y**

**IV. El menor si tiene más de doce años.**

*En el caso de las personas señaladas en las fracciones I y IV, el consentimiento deberá otorgarse invariablemente de manera libre e informada, para este efecto deberá hacerse de su conocimiento de manera amplia y exhaustiva todas las consecuencias jurídicas y psicosociales que implica la adopción. El juez contará con amplias facultades para comprobar que el consentimiento fue otorgado en las condiciones señaladas.*

**Artículo 400.** *Independientemente de que el consentimiento obre por escrito, el juez solicitará la comparecencia personal de su otorgante quien deberá exponer las razones para concederlo. A fin de que la comparecencia no se retrase el juez podrá imponer toda clase de medidas de apremio que estime conducentes.*

*En todos los asuntos de adopción serán escuchados los menores en condiciones adecuadas conforme a su edad y grado de madurez.*

**Artículo 401.** *La familia diferente a la de origen, con parentesco o sin el, que haya asumido la protección permanente del menor, ofreciéndole condiciones adecuadas para un pleno desarrollo armónico e integral, gozará del derecho de audiencia y defensa en el procedimiento de adopción, el juez garantizará este derecho en todo momento. Dicha familia podrá oponerse a la adopción solo en caso de que deseen adoptar y materialice su intención en la gestión de trámites administrativos y judiciales y reúna condiciones de adaptabilidad.*

**Artículo 402.** *En el supuesto de la fracción I del Artículo 399, si los que ejercen la patria potestad están a su vez sujetos a ésta, deberán consentir en la adopción sus progenitores si están presentes; en caso contrario, el Juez de lo Familiar suplirá el consentimiento.*

**Artículo 403.** *La falta de consentimiento deberá sustentarse en un razonamiento claro de las causas por las que no se otorga. Cuando el tutor, el Ministerio Público, no consientan la adopción, podrá suplir el consentimiento el Juez competente preponderando en todo momento el interés superior del menor.*

**Artículo 404.** *El procedimiento para tramitar la adopción será fijado en el Código de Procedimientos Civiles.*

*En este apartado, del consentimiento en la adopción, esta Dictaminadora considera acertada la reforma que hoy se expone, teniendo sólo una observación, en el Artículo 399 fracción primera, es necesario suprimir la antepenúltima palabra del enunciado “de”.*

*Por otra parte la iniciativa en estudio señala:*

*“Al establecerse que los enunciados normativos que se refieren a la adopción sean catalogados como normas de orden público, se torna factible proponer un régimen de nulidades tal como sucede con otras instituciones de derecho civil, especificándose cuales serían las causales de una nulidad absoluta o relativa”.*

*Pretendiendo que la redacción de los Artículos 405, 406 y 407 del Código Adjetivo, quede la siguiente manera:*

**Artículo 405.** *Sin perjuicio de las nulidades que resulten por las contravenciones a las disposiciones de este Código, son causas de nulidades las siguientes:*

**I. Adolecerá de nulidad absoluta la adopción obtenida en violación a los preceptos referentes a:**

a) *La edad del adoptado;*

b) *La diferencia de edad entre el adoptante y el adoptado;*

c) *La adopción que hubiese tenido un hecho ilícito como antecedente necesario, incluido el abandono supuesto o aparente del menor proveniente de la comisión de un delito del cual hubiera sido víctima el mismo y/o sus padres.*

d) *La adopción simultánea por más de una persona salvo que los adoptantes sean cónyuges;*

e) *La adopción de descendientes;*

f) *La adopción de hermanos y de medios hermanos entre sí.*

**II. Adolecerá de nulidad relativa la adopción obtenida en violación a los preceptos referentes a:**

a) *La edad mínima del adoptante;*

b) *Vicios del consentimiento.*

**Artículo 406.** *El Juez de lo Familiar que apruebe la adopción remitirá copia de las diligencias respectivas al Juez del Registro Civil del Distrito Federal para que levante el acta respectiva, la que figuraran como padres los adoptantes y como abuelos los padres de éstos, sin hacer mención de la adopción. También ordenará la cancelación, en su caso, del acta de nacimiento del adoptado.*

**Artículo 407.** *La resolución judicial se guardará en el apéndice del acta, quedando absolutamente prohibido dar información sobre ella, excepto en los siguientes casos y siempre que sea por orden del Juez competente:*

**I. Para efectos de impedimento para contraer matrimonio, y**

**II. Cuando el adoptado mayor de edad desee conocer sus antecedentes familiares; si fuere menor de edad se requerirá el consentimiento del o los adoptantes.**

**En el caso de que el registro de nacimiento del adoptado se hubiese llevado en entidad distinta al Distrito Federal, el Juez del Registro Civil remitirá las constancias del registro de adopción a su homólogo para los efectos del Artículo 87 de este Código.**

Esta Dictaminadora considera atendible la propuesta de reforma, con las siguientes observaciones: respecto del Artículo 405, el contenido de la fracción I, es confuso, en virtud de que el significado de la palabra “adolescer” es el de carecer, es decir, no tiene lugar, luego entonces si las fracciones respectivamente establecen “Adolecerá de nulidad absoluta” y Adolecerá de nulidad relativa; resulta que la interpretación sería que no habrá dicha nulidad, por lo cual se propone que esta fracción quede de la siguiente manera:

**“I. Se considerara nulidad absoluta...”**

En cuanto a **la fracción II** del mismo Artículo, esta Comisión Dictaminadora considera que **no es de aprobarse**, lo anterior tomando en consideración que el Código Civil en estudio, señala que la Adopción es plena e irrevocable, lo que quedó íntegro en la reforma que hoy nos ocupa, y de aprobarse se iría en contra del espíritu de la adopción a saber:

- a) Benéfica para el adoptado.
- b) Irrevocable, por ser plena.
- c) Atentaría contra el interés superior del menor, por ser irreversible su procedimiento.

En lo referente al apartado de Adopción Internacional, esta Dictaminadora considera que las modificaciones propuestas, no aportan nada de fondo en este apartado, asimismo, el promovente no justifica en su exposición de motivos el alcance de las mismas, por lo que resulta innecesario, toda vez que ya se encuentra previsto en el Código Civil para el Distrito Federal, aunque con otra redacción.

Por último, cabe señalar que es necesario realizar el ajuste en el orden de los Artículos correspondientes y señalar los casos en que sea derogado algún Artículo.

**TERCERO.** Que la iniciativa sujeta a análisis, plantea reformar diversos Artículos del Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, argumentando en la exposición de motivos de la Iniciativa en estudio que:

“Con el ánimo de agilizar y eficientar los procedimientos para regularizar la situación jurídica del menor que puede ser candidato a ser adoptado inicialmente proponemos reformar el Artículo 64 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, a fin de generar la posibilidad que las actuaciones judiciales que tengan que

ver con la pérdida de la patria potestad y adopción, no se sujeten a la restricción de los días y horas hábiles”.

A consideración de esta Dictaminadora, es de aprobarse la reforma propuesta al Artículo 64 del Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 64.** Las actuaciones judiciales se practicarán en días y horas hábiles. Son días hábiles todos los del año, menos los sábados y domingos, y aquellos que las leyes declaren festivos.

Se entienden horas hábiles las que median desde las siete hasta las diecinueve horas. En los juicios sobre alimentos, impedimentos de matrimonio, servidumbres legales, interdictos posesorios, diferencias domésticas, **perdida de la patria potestad, adopción** y los demás que determinen las leyes, no hay días ni horas inhábiles. En los demás casos, el juez puede habilitar los días y horas inhábiles para actuar o para que se practiquen diligencias, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cuál sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse

Continuando con el análisis de la Iniciativa en dictaminación, el promovente plantea:

“... en el procedimiento de pérdida de la patria potestad de menores acogidos por una Institución pública o privada de asistencia social, correspondiendo el ejercicio de la acción al representante legal de la institución o al Ministerio Público, se tenga la obligación de ejercitarla de forma inmediata, una vez que haya transcurrido los plazos que la misma ley determina”.

Situación que esta Comisión considera atendible, para lo cual se estará reformando el Artículo 430 del Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, quedando de la siguiente manera:

**Artículo 430.** Se tramitará el procedimiento a que se refiere este capítulo tratándose de menores recibidos por una institución pública o privada de asistencia social para el efecto de que se decrete la pérdida de la patria potestad, sólo en los casos previstos en el Artículo 444 fracciones III, V, VI y VII del Código Civil, correspondiéndole la acción al representante legal de la institución o al Ministerio Público.

**El Ministerio Público deberá de ejercitar la acción de forma inmediata una vez transcurrido el término que la Ley señala.**

Por otra parte, en la iniciativa en dictaminación, también se señala:

“En atención a que resulta necesaria la expedites en los procedimientos que permitan regulación jurídica de los menores susceptibles de adopción, tales como la pérdida de la patria potestad se establece la obligatoriedad de que la demanda sea proveída dentro del término de tres días, en este ánimo se propone que la contraparte tenga un término

de cinco días para su contestación, debiendo celebrarse finalmente la audiencia de ley dentro de los veinte días contados a partir del auto admisorio”.

“Resulta importante evitar diferimientos innecesarios del procedimiento, para ello se plantea facultar a juez para que dicte todas aquellas medidas de apremio que estime más eficaces, sin seguir orden alguno, estableciéndose una responsabilidad del actuario a efecto de que notifique el auto admisorio a las partes en forma inmediata”.

En base a lo anterior, se propone que el Artículo 430 del Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, quede de la siguiente manera:

**Artículo 430. Presentada de demanda deberá ser proveída dentro del término de tres días.**

**El auto en el que se admita ordenará correr traslado en forma inmediata a las personas a las que se refiere el Artículo 414 del Código Civil, a fin de que en un plazo de cinco días presenten su contestación. Asimismo proveerá la celebración de audiencia de pruebas y alegatos que se deberá llevar a cabo dentro de los veinte días contados a partir del auto admisorio, debiendo ordenar la citación conforme a las reglas de las notificaciones personales.**

**A efecto de que la audiencia no se difiera injustificadamente el Juez dictará las medidas de apremio a que se refiere el Artículo 973, que estime más eficaces, sin seguir orden alguno.**

**Es responsabilidad del actuario notificar a las partes en forma inmediata el auto admisorio.**

Esta Dictaminadora resuelve que es de aprobarse la reforma planteada, con la siguiente corrección, actualmente el Artículo señala: “Presentada de demanda...”, lo correcto es “Presentada la demanda...”. Por lo que respecta a lo argumentado en la iniciativa en dictaminación, referente a:

“Respecto al desahogo de las pruebas, se propone la obligación del juez de desahogarlas en una sola audiencia, la cual solo podrá diferirse por causas excepcionales mas que una sola vez dentro del termino no mayor de cinco días. Desahogadas las pruebas y concluida la fase de alegatos, se dictara la sentencia dentro de los cinco días siguientes”.

“Respecto al procedimiento específico de adopción, se plantea que bajo la más estricta y personal responsabilidad del juez, se decrete en un plazo que no exceda de cinco días hábiles, la comparecencia del representante legal de la institución y de la persona o las personas que ejerzan la patria potestad, con la intervención del ministerio público, facultándose para que dicte las medidas de apremio, que estime más eficaces, sin seguir orden alguno, asimismo iniciado el procedimiento de adopción, deberá velar que las actuaciones judiciales en todo momento sean continuas, evitando bajo su más estricta responsabilidad la inactividad procesal”.

En base a lo anterior, la iniciativa propone reformar los Artículos 434, 434 Bis., 435, 901 Bis., y 925 del Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 434. Primer párrafo derogado.**

Las pruebas deberán ofrecerse en los escritos de demanda y contestación. Las pruebas supervenientes se regirán por las reglas generales previstas en este Código.

**Las partes deberán de presentar a sus testigos y peritos. En caso de que el oferente manifestare bajo protesta de decir verdad no estar en posibilidad de hacerlo, se impondrá al actuario del juzgado la obligación de citar a los primeros y de hacer saber su cargo a los segundos, citándolos asimismo, para la audiencia respectiva, en la que deberán rendir dictamen. Dicha citación se hará con apercibimiento de arresto hasta por treinta y seis horas, de no comparecer el testigo o el perito sin causa justificada.**

**Artículo 434 bis. El juez procurara desahogar todas las pruebas en una sola audiencia, la cual solo podrá diferirse por causas excepcionales una sola vez dentro de un termino no mayor de cinco días. Desahogadas las pruebas y concluida la fase de alegatos, se dictara Sentencia dentro de los cinco días siguientes.**

**Artículo 901 Bis.** La institución pública o privada, de asistencia social que reciba a un menor para ser dado en adopción, **deberá en forma inmediata** presentar por escrito, solicitud ante Juez Familiar haciendo de su conocimiento esta circunstancia, acompañando a dicha solicitud el acta de nacimiento del menor. El Juez **bajo su más estricta y personal responsabilidad ordenará de manera inmediata y en un plazo que no exceda de cinco días hábiles** la comparecencia del representante legal de la institución y de la persona o las personas que ejerzan la patria potestad, con la intervención del Ministerio Público.

**A efecto de que la comparecencia se de manera pronta el Juez dictara las medidas de apremio a que se refiere el Artículo 973, que estime más eficaces, sin seguir orden alguno.**

Ratificada que sea por las partes dicha solicitud, se declarará de oficio la terminación de la patria potestad y la tutela del menor quedará a cargo de la Institución.

**ARTÍCULO 925. Una vez iniciado el procedimiento de adopción el juez velara que las actuaciones judiciales en todo momento sean continuas evitando bajo su más estricta responsabilidad la inactividad procesal** estando obligado a presenciar y dirigir de manera personal cada una de las diligencias y actuaciones que se practiquen en el proceso y no podrá delegar dicha obligación en persona alguna. El cumplimiento de dicha obligación será causa de responsabilidad para dicho funcionario.

Esta Dictaminadora considera atendibles las reformas planteadas, con excepción de la propuesta del Artículo

435, además se realizan las siguientes consideraciones: el último párrafo del Artículo 901 Bis., señala: “A efecto de que la comparecencia se de manera pronta...”; al efecto se modifica la redacción sugerida, con la siguiente: “A efecto de que la comparecencia **se lleve a cabo** de manera pronta...”; asimismo, en el citado párrafo, se adiciona lo referente a “artículo 973 del **presente Código**”, con lo que se dará una mejor técnica legislativa.

Ahora bien, en lo que respecta al Artículo 925, esta Dictaminadora considera prudente cambiar la palabra repetitiva de “dicha (o) y con la finalidad de una mejor interpretación y técnica legislativa, se da la siguiente redacción:

**ARTÍCULO 925.** Una vez iniciado el procedimiento de adopción, el juez velará para que las actuaciones judiciales en todo momento sean continuas evitando bajo su más estricta responsabilidad la inactividad procesal, quedando obligado a presenciar y dirigir de manera personal cada una de las diligencias y actuaciones que se practiquen en el proceso y no podrá delegar dicha obligación en persona alguna. El cumplimiento de tal obligación será causa de responsabilidad para el Juez.

Es de observarse que actualmente el Artículo 925 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, se encuentra derogado.

De tal manera que para esta Dictaminadora, como se expuso, resulta prudente que las actuaciones relativas a la patria potestad y adopción, no haya días, ni horas hábiles, dada la importancia y celeridad que se debe de otorgar en éstos casos; de igual manera es oportuna la reforma que se plantea referente a los plazos en el proceso de adopción y la responsabilidad que se le otorga a las autoridades que participan en el mismo, pues cabe señalar que uno de los problemas que actualmente causa el desánimo por parte de los adoptantes, es el procedimiento tan tardado que existe.

**CUARTO.** Que la iniciativa sujeta a análisis, plantea reformar y adicionar diversos Artículos de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, argumentando en la exposición de motivos de la Iniciativa en estudio que:

“Ante la problemática de que muchos menores son depositados en albergues temporales, su estadía en dichos lugares los limita de tajo al afecto y calidez que pudieren recibir dentro de un núcleo familiar, bajo esta óptica se estima pertinente generar una red de hogares de paso de carácter ciudadano, en donde familias que estén dispuestas a acoger a los niños y las niñas, les brinden los ciudadanos cuidados y atenciones necesarias en tanto se regulariza su situación jurídica”.

Derivado de lo anterior el Diputado promovente, propone que se modifique que Artículo 3°, adicionando la fracción

XIII Bis., de la Ley en estudio, quedando de la siguiente manera:

**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley, se entiende por:

I a XIII

**XIII bis. Hogar de paso. Núcleo familiar debidamente registrado en el Programa de Protección a las niñas y niños del Distrito Federal, que estén dispuestos a acogerlos de manera voluntaria en forma inmediata para brindarles cuidado y atención necesarios.**

XIV a XX.

Esta Dictaminadora considera que, la propuesta de reforma que se plantea en el tema de Hogares de paso, no es de aprobarse, en virtud de que es una figura que ya se encuentra contemplada en la misma Ley, pero con otra denominación, para una mayor claridad se cita la fracción XIII del Artículo 3°:

**“Artículo 3. Para los efectos de esta Ley, se entiende por:**

**... XIII. Hogar Provisional. El núcleo familiar que proporciona alojamiento temporal, cuidados y atenciones a una niña o niño en situación de desamparo con el objeto de brindarle un ambiente propicio para su atención integral...”**

Esta figura de hogar provisional, vigente en la Ley en estudio, puede ser aplicable a las niñas y los niños que se encuentren en posibilidades de ser adoptados, de tal manera que si analizamos el contenido de este concepto nos daremos cuenta que:

a) El hogar de provisional, se trata de un núcleo familiar al igual que el hogar de paso.

b) El hogar provisional, proporciona un alojamiento temporal, por ende y aún y cuando no se menciona en los hogares de paso, también tienen la finalidad de proporcionar ese alojamiento de manera temporal, precisamente lo que se pretende con la propuesta de hogares provisionales y paso es que las niñas y los niños sientan el afecto y la calidez de un hogar; mientras tanto sea definida su situación jurídica.

c) Por otra parte, con distintas palabras ambos tipos de hogares, también tienen como objeto brindarles a las niñas y los niños un ambiente propicio para su atención integral, lo cual se lograría con el afecto, la atención y cuidados necesarios, dignos de un menor.

d) De lo anterior se desprende que para la existencia de un hogar provisional y un hogar temporal, se necesita de la voluntad de quienes serán los responsables de los mismos y en consecuencia de las niñas y los niños a quienes se les proporcionara alojamiento.

Para mayor abundamiento, es de mencionarse el siguiente Artículo de la Ley multicitada:

**TÍTULO SEGUNDO****DE LOS PRINCIPIOS RECTORES Y DE LOS  
DERECHOS DE LAS NIÑAS Y NIÑOS EN EL  
DISTRITO FEDERAL****CAPÍTULO II****DE LOS DERECHOS**

**Artículo 5. De manera enunciativa, más no limitativa, conforme a la presente Ley las niñas y niños en el Distrito Federal tienen los siguientes derechos:**

**... B) A la identidad, Certeza Jurídica y Familia:...**

**... V. A integrarse libremente a instituciones u organizaciones civiles, a un hogar provisional, y en su caso, obtener los beneficios de la adopción;...**

De lo anterior se desprende que, el hogar provisional que actualmente se prevé en el Ordenamiento Jurídico aplicable, es un derecho del menor para integrarse libremente a él, teniendo como otras opciones el integrarse a Instituciones u Organizaciones Civiles; lo cual nos lleva a la posibilidad de obtener el beneficio de la adopción.

No obstante lo anterior, esta Comisión Dictaminadora consideró oportuno que en el Artículo 3º fracción XIII, se especifique que la estadía del menor es temporal hasta que se determine su situación jurídica, por lo cual se adiciona el texto para quedar de la siguiente manera:

**“Artículo 3. Para los efectos de esta Ley, se entiende por:**

**... XIII. Hogar Provisional. El núcleo familiar que proporciona alojamiento temporal, cuidados y atenciones a una niña o niño en situación de desamparo con el objeto de brindarle un ambiente propicio para su atención integral, en tanto se determina su situación jurídica...”**

De igual manera, es necesario que las Organizaciones Sociales o Privadas que realicen acciones a favor de las niñas y los niños en el Distrito Federal, se encuentren debidamente registradas en el Programa de Protección a las niñas y niños del Distrito Federal; lo que es una realidad y al mismo tiempo resulta ser una problemática es el hecho que las Instancias Gubernamentales que intervienen en el proceso para la adopción, no tienen un control normativo sobre la organización y funcionamiento de las Organizaciones Sociales o Privadas que existen dentro del Distrito Federal, situación que señala el promovente al señalar:

“En el Artículo 17 de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, se propone introducir facultades del Jefe de Gobierno a efecto de que emita el Programa de Protección a las Niñas y los Niños del Distrito Federal, así como los lineamientos por los que se deberán regir éstos hogares de paso y el registro de los mismos”.

Derivado de lo anterior el Diputado promovente, propone que se modifique que Artículo 17 de la Ley en estudio, quedando de la siguiente manera:

**Artículo 17.** *Corresponde al Jefe de Gobierno en relación a las niñas y niños:*

*I a X*

**XI. Emitir el Programa de Protección a las niñas y los niños del Distrito Federal.**

**XII. Emitir los lineamientos por los que se regirán los hogares de paso, así como el registro de los mismos.**

**XIII.** *Las demás que le confieran otros ordenamientos jurídicos.*

*En atención a la propuesta de adicionar la fracción XIII del Artículo 3º, de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños en el Distrito Federal, resulta necesario cambiar el término de hogares de paso por hogares provisionales del que se establece en la fracción XII del Artículo 17 de la ley arriba citada, por lo cual se sugiere la siguiente modificación:*

**Artículo 17.** *Corresponde al Jefe de Gobierno en relación a las niñas y niños:*

**“... XII. Emitir los lineamientos por los que se regirán los hogares provisionales así como el registro de los mismos..”.**

*Continuando con el análisis de la Iniciativa en dictaminación, misma que, en su exposición de motivos señala:*

*“Un problema inadvertido por quienes tenemos la difícil labor de elaborar leyes, es relativo al de la juridificación, extendido éste bajo su aspecto de sobreexplotación normativa, sin sujeción a procesos reflexivos de creación de leyes. Por tanto a diferencia de lo que sucede ya en algunas entidades federativas, en donde se ha creado leyes específicas que regulan un Consejo de Adopciones, hemos estimado conducente que el Consejo Promotor de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, se constituya en una herramienta que coadyuve en diferentes acciones gubernamentales que favorezcan los procesos y la cultura de la adopción”.*

*“Bajo este lineamiento, se propone que dicho Consejo adquiera las facultades de promover la agilización de trámites encaminados a la definición de la situación jurídica de los menores albergados en centros asistenciales públicos y privados del Distrito Federal, así como establecer lineamientos en los programas de adopción que se realicen en el Distrito Federal”.*

*“... consideramos importante llevar a cabo un registro de menores que existen en instituciones públicas y privadas, clasificando a aquellos que son susceptibles de adopción, ubicando claramente a quienes se les haya extinguido la patria potestad a la que estaban sujetos, así como aquellos que se encuentran en situación de desamparo”.*

*“Se propone que dicho Consejo establezca anualmente la bases para fomentar en la población una cultura a favor de la adopción y finalmente la de emitir reglas a las que deberán sujetarse los procedimientos preadoptivos”.*

“ Se considera que la problemática de las niñas y los niños en desamparo se agrava cada vez más en el Distrito Federal, por ello a fin de que el mencionado Consejo fortalezca su estructura y funcionamiento, para atender la problemática planteada en esta iniciativa, se propone que pueda integrar comisiones y grupos de trabajo para atender aspectos específicos de los derechos de las niñas y los niños de nuestra capital, debiendo mantener de manera permanente una comisión que atienda el derecho de las niñas y los niños a tener una familia”.

Derivado de lo anterior el promovente, propone que se reforme el Artículo 27 y se adicionen los Artículos 27 Bis y 27 Ter, a la Ley en estudio, quedando de la siguiente manera:

**Artículo 27.** El Consejo tendrá las siguientes facultades:

I a VII...

**VIII. Promover y definir procesos administrativos tendentes a la agilización de los trámites, encaminados a la definición de la situación jurídica de los menores, albergados en centros asistenciales públicos y privados del Distrito Federal.**

**IX. Establecer lineamientos en los programas de adopción que se realicen en el Distrito Federal.**

**X. Llevar a cabo un registro de menores que son susceptibles de ser adoptados clasificando a quienes de les haya extinguido la patria potestad a la que estaban sujetos así como aquellos que se encuentran en situación de desamparo.**

**XI. Establecer anualmente la base para fomentar en la población una cultura a favor de la adopción.**

**XII. Emitir reglas a las que deberá sujetarse los procedimientos preadoptivos.**

**Artículo 27 Bis.** El Consejo podrá integrar comisiones y grupos de trabajo para atender aspectos específicos de los Derechos de las niñas y los niños, en todo deberá mantener una comisión que atienda el derecho de las niñas y los niños a tener familia, cuando carezcan de ésta.

**Artículo 27 Ter.** El Consejo promotor se reunirá de manera ordinaria una vez cada dos meses y de manera extraordinaria cuando así se requiera.

Una vez realizado el estudio del contenido de los Artículos antes mencionados, esta Dictaminadora realiza las siguientes observaciones:

a) En lo correspondiente a la fracción VIII del numeral 27 del citado ordenamiento jurídico, es necesario incluir los llamados hogares provisionales, por tanto quedará de la siguiente manera:

**VIII. Promover y definir procesos administrativos tendentes a la agilización de los trámites, encaminados a la definición de la situación jurídica de los menores, albergados en centros asistenciales públicos y privados, así como en hogares provisionales del Distrito Federal.**

b) En cuanto a la fracción X, se adiciona, “**las niñas y los niños**”, así como, “**mediante sentencia judicial**”, con lo que otorga por una parte, mayor técnica legislativa y por la otra mayor certeza jurídica a los menores, por lo que quedará de la siguiente manera:

X. Llevar a cabo un registro de **las niñas y los niños** que son susceptibles de ser adoptados; clasificando a quienes **mediante sentencia judicial** se les haya extinguido la patria potestad a la que estaban sujetos, así como aquellos que se encuentran en situación de desamparo.

c) La fracción XI, del Artículo en estudio, impone la obligación de establecer “la base”, situación que para una mejor técnica legislativa se señalará en plural quedando de la siguiente forma:

XI. Establecer anualmente **las bases** para fomentar en la población una cultura a favor de la adopción.

d) Respecto a la fracción XII, del numeral invocado, establece “procedimientos preadoptivos”, que en la exposición de motivos de la Iniciativa en estudio, no se puntualiza en qué consistirán esos procesos, ni quiénes serán los responsables de ejecutar los mismos; por lo que es necesario precisar todo lo referente a este proceso, lo anterior sin obviar que el Código de Procedimiento Civiles para el Distrito Federal, contempla un sólo procedimiento para la figura de la Adopción, por lo cual el estipular “Procedimientos preadoptivos” podría llegar a causar confusión en los juzgadores, por lo que a consideración de esta Dictaminadora, se denominara “Proceso preadoptivo”, en el que se especificará que dicho Proceso es de carácter interno; con lo que se otorgará mayor certeza jurídica tanto al gobernado como al impartidor de justicia, en este sentido quedará de la siguiente manera:

XII. Emitir **las reglas** a las que deberá sujetarse **el procedimiento preadoptivo**.

Por lo que hace al Artículo 27 Bis, es de comentarse que el Consejo Promotor de los Derechos de las Niñas y los Niños, actualmente se encuentra constituido por siete Comisiones, mismas que se encargan de un tema en específico pero ninguno de ellos a cuestiones que tengan que ver con el tema de Adopción; de tal manera que en lugar de que el Consejo Promotor integre varias comisiones, resulta más factible la creación de una nueva Comisión encargada del tema que hoy nos ocupa, en consecuencia esa Comisión integraría sus grupos de trabajo y lo más importante, esa Comisión sería permanente y la responsable de dar atención de principio a fin al procedimiento preadoptivo y todo lo relacionado con el tema que hoy nos ocupa. De tal manera que en los Artículos Transitorios, debe de señalarse la creación de una Nueva Comisión de Adopción.

**QUINTO.** Continuando con el estudio de la iniciativa propuesta, misma que señala:

“Finalmente dentro del Título denominado de las Acciones de Gobierno, se propone adicionar el Capítulo IV,

denominado de las acciones de adopción, con el propósito de establecer áreas intervención prioritaria donde se generen acciones tendientes a restablecer el derecho de las niñas y los niños del Distrito Federal a tener una familia”.

“Para ello planteamos que el Jefe de Gobierno emita cada tres años un programa de adopciones revisable anualmente, cuyo objetivo consista en la implementación de acciones, a cargo de diferentes dependencias gubernamentales encausadas a la obtención de dicho fin. En suma se propone que las diferentes acciones que deriven del programa que tengan como propósito abatir el escaso número de adopciones en nuestra entidad, conlleve una coordinación interinstitucional en donde se garantice plenamente los derechos de las niñas y los niños susceptibles de ser adoptados”.

“Adicionalmente el programa deberá atender áreas estrategias que contengan acciones de carácter preventivo, para que las niñas y los niños no queden en situación de desamparo; de reacción especial, que se actualicen por eventos o situaciones de carácter emergente como son los desastres naturales; y de orientación y atención para casos de embarazos de adolescentes o de maltrato infantil”.

Derivado de lo anterior el Diputado promovente, propone que se adicione un nuevo Capítulo IV al Título Quinto, de la Ley en estudio, quedando de la siguiente manera:

#### **CAPÍTULO IV**

##### **ADOPCIÓN**

**Artículo 44 bis.** Se considera un área de intervención prioritaria las acciones que se emitan tendientes a restablecer el derecho de las niñas y los niños del Distrito Federal a tener una familia, cuando carezcan de ésta. Para ello el Jefe de Gobierno deberá emitir cada tres años un programa de adopciones revisable anualmente cuyo objetivo consista en la implementación de actividades tendientes a dicho fin.

El programa deberá incluir, entre otros rubros, estrategias que contengan acciones de carácter preventivo, para que las niñas y los niños no queden en situación de desamparo; de reacción especial, que se actualicen por eventos o situaciones de carácter emergente como son los desastres naturales; y de orientación y atención para casos de embarazos de adolescentes o de maltrato infantil.

La revisión anual se hará del conocimiento de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, las adecuaciones que deriven de la misma se publicarán en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**Artículo 44 Ter.** Las instituciones involucradas para desarrollar el programa de adopciones garantizaran plenamente los derechos de las niñas y los niños susceptibles de ser adoptados. En ningún caso podrán cobrar directa o indirectamente recibir retribución alguna para la entrega de una niña o un niño para ser adoptado.

**La tengan el cuidado o la tutela de los mismos no podrán entregarlos a persona alguna sin el mandamiento de autoridad judicial.**

**Artículo 45 Quáter.** Queda prohibido la entrega de recompensas a los padres por la entrega que hagan de sus hijos para ser dados en adopción, ni ejercer sobre ellos presión alguna para obtener su consentimiento.

Es de comentarse que esta Dictaminadora, considera que el nuevo Capítulo IV “Adopción”, que pretende adicionar la presente iniciativa, es un esfuerzo loable, pero no para encontrarse dentro de una Ley, sino que es propio de un reglamento, manual o programa de trabajo, aunado a lo anterior; y en lo correspondiente a los Artículos 44 Ter y 45 Quáter; citados, es necesario realizar un análisis al Código Penal para el Distrito Federal, respecto de lo siguiente:

#### **CAPÍTULO V**

##### **TRÁFICO DE MENORES**

**ARTÍCULO 169.** Al que con el consentimiento de un ascendiente que ejerza la patria potestad o de quien tenga a su cargo la custodia de un menor, aunque ésta no haya sido declarada, lo entregue ilegalmente a un tercero para su custodia definitiva, a cambio de un beneficio económico, se le impondrán de dos a nueve años de prisión y de doscientos a quinientos días multa.

Las mismas penas a que se refieren el párrafo anterior, se impondrán a los que a cambio de un beneficio económico, otorguen el consentimiento al tercero que reciba al menor o al ascendiente que, sin intervención de intermediario, incurra en la conducta señalada en el párrafo anterior.

Cuando en la comisión del delito no exista el consentimiento a que se refiere el párrafo primero, las penas se aumentarán en un tanto más de la prevista en aquél.

Si el menor es trasladado fuera del territorio del Distrito Federal, las sanciones se incrementarán en un tercio.

Si la entrega definitiva del menor se hace sin la finalidad de obtener un beneficio económico, la pena aplicable al que lo entrega será de uno a tres años de prisión.

Si se acredita que quien recibió al menor lo hizo para incorporarlo a su núcleo familiar y otorgarle los beneficios propios de tal incorporación, se reducirá en una mitad la pena prevista en el párrafo anterior...”

Del anterior análisis, esta Dictaminadora considera que la pretensión de adicionar los Artículos 44Ter y 45 Quáter; de la Ley invocada, no es atendible, ya que son supuestos que se encuentran contemplados en los numerales citados del Código Punitivo, consecuentemente se de trata del delito de Tráfico de Menores, en tal virtud es de explorado derecho, que no es prudente adicionar penas a una Ley que protege a los menores, ya que por ello existe el Código citado.

**SEXTO.** La iniciativa sujeta a análisis, plantea reformar el Artículo 53 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior

de Justicia del Distrito Federal, argumentando en la exposición de motivos que:

“ La propuesta de reformas se encamina a resolver la problemática que se presenta por falta de expedites en juicios de pérdida de patria potestad y de adopción, favoreciendo con ello la tramitación ágil y expedita, en el ámbito jurisdiccional, de los juicios que busquen la institucionalización de los menores, así como su legal adopción, para tal efecto se propone modificar el Artículo 53 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal,, a efecto de crear a los Jueces de adopción.

**Artículo 53. Los jueces de adopción conocerán:**

**I. De los juicios y procedimientos para la pérdida de la patria potestad; y**

**II. De los juicios de adopción.**

Derivado del estudio realizado, en el presente dictamen, sobre el Derecho Familiar, cabe mencionar que el Juez de lo Familiar, es el encargado de conocer todo lo relacionado con el tema de Adopción, de tal manera que, a criterio de esta Dictaminadora, **la propuesta planteada no es atendible.**

Esta Comisión Dictaminadora concluye, que a diferencia de otros países, los requisitos para adoptar en México son bastantes accesibles y aún más en el Distrito Federal, estas diferencias son debido a que las situaciones sociales y familiares son muy diferentes en todo el mundo por lo que cada uno, se establecen criterios de acuerdo a sus necesidades para establecer el orden social; en común, todos protegen al adoptado, proporcionándole total bienestar.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión de Administración y Procuración de Justicia de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 63, párrafos segundo y tercero y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y demás relativos y aplicables del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal:

**RESUELVE**

**PRIMERO. Se aprueba** la reforma del Capítulo V “De la Adopción” Sección Primera “Disposiciones Generales”, y se recorre la Sección Segunda “De la Adopción Simple” (derogada), para quedar entre los Artículos 406 y 407, del Código Civil para el Distrito Federal; reformando los Artículos 390, 391, 392, 393, 395, 396, 397, 398, 399, 400 y 401, adicionando los Artículos 394, 402, 403, 404, 405 y 406, derogando y eliminado los numerales 392 Bis y 397 Bis, del Código Adjetivo citado; así como de la Sección Tercera “De los Efectos de la Adopción”, los Artículos 410-A y 410-C, conforme a las modificaciones realizadas por esta Dictaminadora, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 390.** La adopción es el acto jurídico por el cual el Juez de lo Familiar constituye de una manera irrevocable una relación de filiación entre el adoptante y el adoptado, al mismo tiempo que establece un parentesco consanguíneo entre el adoptado y la familia del adoptante y entre éste y los descendientes del adoptado.

Es un derecho del menor, de naturaleza restitutiva, que le garantiza vivir, crecer y desarrollarse de manera íntegra, en el seno de una familia.

**Artículo 391.** Podrán adoptar:

**I.** Los cónyuges en forma conjunta, que al menos tengan dos años de casados;

**II.** Los concubinos en forma conjunta, que demuestren una convivencia ininterrumpida de al menos dos años;

**III.** Las personas físicas solteras mayores de 25 años;

**IV.** El tutor al pupilo una vez aprobadas las cuentas de su administración; y

**V.** El cónyuge o concubino al hijo de su compañero que ejerza de manera individual la patria potestad y que demuestre una convivencia ininterrumpida al menos de dos años.

Los cónyuges o concubinos podrán adoptar cuando los dos estén conformes en considerar al adoptado como hijo y aunque solo uno de ellos cumpla con el requisito de edad a que se refiere este capítulo, pero siempre y cuando la diferencia de edad entre cualquiera de los adoptantes y el adoptado sea de 17 años de edad cuando menos.

En todos los casos ambos cónyuges o concubinos deberán comparecer ante la presencia judicial en el procedimiento de adopción.

**Artículo 392.** Nadie puede ser adoptado por más de una persona, salvo en caso de que los adoptantes sean cónyuges o concubinos.

A juicio del juez y previa motivación, se puede dispensar el requisito de la edad y lo relativo a la diferencia de edad en cualquier adopción, especialmente cuando se atiende al interés superior de la persona adoptada.

**Artículo 393.** Podrán ser adoptados:

**I.** El niño o niña menores de 18 años:

**a)** Que carezca de persona que ejerza sobre ella la patria potestad;

**b)** Declarados judicialmente en situación de desamparo o bajo la tutela del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal;

**c)** Cuyos padres o abuelos se les hayan sentenciado a la pérdida de la patria potestad; y

**d)** Cuyos padres o tutor o quienes ejerzan la patria potestad otorguen su consentimiento.

**II.** El mayor de edad incapaz.

**III.** El mayor de edad con Plena capacidad jurídica y a juicio del Juez de lo Familiar y en atención del beneficio del adoptante y de la persona adoptada procederá a la adopción.

**Artículo 394.** Podrán ser adoptados dos o más hermanos o incapacitados simultáneamente por un sólo matrimonio, concubinato o una sola persona. El juez en todo momento valorará la convivencia de los hermanos para darlos en adopción.

**Artículo 395.** La adopción produce los efectos jurídicos siguientes:

**I.** Constitución plena e irrevocable entre adoptado y adoptante de todos los derechos y obligaciones inherentes entre padre e hijos consanguíneos;

**II.** Constitución del parentesco consanguíneo en los términos del Artículo 293 de este Código;

**III.** Obligación de proporcionar al adoptado un nombre y apellidos de los adoptantes, salvo que por circunstancias específicas y a juicio del Juez se estime inconveniente; y

**IV.** Extinción de la filiación entre el adoptado y sus progenitores y el parentesco con la familia de éstos, salvo los impedimentos de matrimonio. En el supuesto de que el adoptante esté casado o tenga una relación de concubinato con alguno de los progenitores del adoptado, no se extinguirán los derechos, obligaciones y demás consecuencias jurídicas que resulten de la filiación consanguínea.

**Artículo 396.** Los hijos adoptivos y los consanguíneos, así como los hijos adoptivos entre sí, serán considerados en todo momento hermanos entre sí.

**Artículo 397.** Son requisitos para la adopción:

**I.** Que resulte benéfica para la persona que pretende adoptarse;

**II.** Que el adoptante tenga más de 25 años cumplidos al momento que el juez emita la resolución que otorgue la adopción y tenga 17 años más que el adoptado;

**III.** Que el adoptante acredite contar medios suficientes para proveer la subsistencia y educación del menor, como hijo propio;

**IV.** Que el solicitante de la adopción exponga de forma clara y sencilla las razones de su pretensión;

**V.** Que el solicitante de la adopción demuestre un modo de vida honesto, así como la capacidad moral y social para procurar una familia adecuada y estable al adoptado; y

**VI.** Que ninguno de los adoptantes haya sido procesado o se encuentre pendiente de proceso penal por delitos que atenten contra la familia, sexuales, o en su caso contra la salud.

Estas mismas calidades se exigirán a quien adopte conjuntamente.

La autoridad velará para que el adoptado goce de las garantías necesarias para su debida integración a una familia, sin que se ponga en peligro su libre y debido desarrollo o se atente contra sus derechos humanos.

**Artículo 398.** Para que la adopción proceda deberán manifestar su consentimiento, en sus respectivos casos:

**I.** Quienes ejerzan la patria potestad sobre el menor que se pretende adoptar;

**II.** El tutor del que se va a adoptar;

**III.** El Ministerio Público del lugar del domicilio del adoptado, cuando éste no tenga padres conocidos ni tutor; y

**IV.** El menor si tiene más de doce años.

En el caso de las personas señaladas en las fracciones I y IV, el consentimiento deberá otorgarse invariablemente de manera libre e informada, para este efecto deberá hacerse de su conocimiento de manera amplia y exhaustiva todas las consecuencias jurídicas y psicosociales que implica la adopción. El juez contará con amplias facultades para comprobar que el consentimiento fue otorgado en las condiciones señaladas.

**Artículo 399.** Independientemente de que el consentimiento obre por escrito, el juez solicitará la comparecencia personal de su otorgante quien deberá exponer las razones para concederlo. A fin de que la comparecencia no se retrase el juez podrá imponer toda clase de medidas de apremio que estime conducentes.

En todos los asuntos de adopción serán escuchados los menores en condiciones adecuadas conforme a su edad y grado de madurez.

**Artículo 400.** La familia, con parentesco o sin el, que haya asumido la protección permanente del menor, ofreciéndole condiciones adecuadas, un ambiente armónico integral, gozará del derecho de audiencia y defensa en el procedimiento de adopción. El juez garantizará este derecho en todo momento.

Dicha familia, a través de un representante común podrá oponerse a la adopción sólo en caso de que algunos de sus integrantes deseen adoptar y materialice su intención en la gestión de trámites administrativos y judiciales y reúna condiciones de adaptabilidad.

**Artículo 401.** En el supuesto de la fracción I del Artículo 398, si los que ejercen la patria potestad están a su vez sujetos a ésta, deberán consentir en la adopción sus progenitores si están presentes; en caso contrario, el Juez de lo Familiar suplirá el consentimiento.

**Artículo 402.** La falta de consentimiento del Tutor o Ministerio Público deberá sustentarse en un razonamiento claro de las causas por las que no se otorga. Cuando

éstos dos, no consientan la adopción, podrá suplir el consentimiento el Juez competente preponderando en todo momento el interés superior del menor.

**Artículo 403.** El procedimiento para tramitar la adopción será fijado en el Código de Procedimientos Civiles.

**Artículo 404.** Sin perjuicio de las nulidades que resulten por las contravenciones a las disposiciones de este Código, será objeto de nulidad absoluta la adopción obtenida en violación a los preceptos referentes a:

- a) La edad del adoptado;
- b) La diferencia de edad entre el adoptante y el adoptado;
- c) La adopción que hubiese tenido un hecho ilícito como antecedente necesario, incluido el abandono supuesto o aparente del menor proveniente de la comisión de un delito del cual hubiera sido víctima el mismo o sus padres; y
- d) La adopción simultánea por más de una persona, salvo en los supuestos permitidos por la ley.

**Artículo 405.** El Juez de lo Familiar que apruebe la adopción remitirá copia de las diligencias respectivas al Juez del Registro Civil del Distrito Federal, para que levante el acta respectiva.

En el caso de que el registro de nacimiento del adoptado se hubiese llevado en entidad distinta al Distrito Federal, el Juez del Registro Civil, remitirá las constancias del registro de adopción a su homólogo para los efectos del Artículo 87 de este Código.

**Artículo 406.** La resolución judicial se guardará en el apéndice del acta, quedando absolutamente prohibido dar información sobre ella, excepto en los siguientes casos y siempre que sea por orden del Juez competente:

- I. Para efectos de impedimento para contraer matrimonio; y
- II. Cuando el adoptado mayor de edad desee conocer sus antecedentes familiares; si fuere menor de edad se requerirá el consentimiento del o los adoptantes.

## **SECCIÓN SEGUNDA**

DE LA ADOPCIÓN SIMPLE. (DEROGADO)

## **SECCIÓN TERCERA**

DE LOS EFECTOS DE LA ADOPCIÓN (DEROGADO)

**Artículo 410-A (derogado)**

**Artículo 410-C (derogado)**

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente a su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.** Se aprueba la reforma de los Artículos 64, 430, 431, 434 y 901 Bis, y se adicionan los numerales 434 Bis y 925 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal; conforme a las modificaciones realizadas por esta Comisión Dictaminadora, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 64.** Las actuaciones judiciales se practicarán en días y horas hábiles. Son días hábiles todos los del año, menos los sábados y domingos, y aquellos que las leyes declaren festivos.

Se entienden horas hábiles las que median desde las siete hasta las diecinueve horas. En los juicios sobre alimentos, impedimentos de matrimonio, servidumbres legales, interdictos posesorios, diferencias domésticas, pérdida de la patria potestad, adopción y los demás que determinen las leyes, no hay días ni horas inhábiles. En los demás casos, el juez puede habilitar los días y horas inhábiles para actuar o para que se practiquen diligencias, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cuál sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

**Artículo 430.** Se tramitará el procedimiento a que se refiere este capítulo tratándose de menores recibidos por una institución pública o privada de asistencia social para el efecto de que se decrete la pérdida de la patria potestad, sólo en los casos previstos en el Artículo 444 fracciones III, V, VI y VII del Código Civil, correspondiéndole la acción al representante legal de la institución o al Ministerio Público.

El Ministerio Público deberá de ejercitar la acción de forma inmediata una vez transcurrido el término que la ley señala.

**Artículo 431.** Presentada la demanda deberá ser proveída dentro del término de tres días.

El auto en el que se admita, ordenará correr traslado en forma inmediata a las personas a las que se refiere el Artículo 414 del Código Civil, a fin de que en un plazo de cinco días presenten su contestación. Asimismo proveerá la celebración de audiencia de pruebas y alegatos que se deberá llevar a cabo dentro de los veinte días contados a partir del auto admisorio, debiendo ordenar la citación conforme a las reglas de las notificaciones personales.

A efecto de que la audiencia no se difiera injustificadamente, el Juez dictará las medidas de apremio a que se refiere el Artículo 973 del presente Código, que estime más eficaces, sin seguir orden alguno.

Es responsabilidad del actuario notificar a las partes en forma inmediata el auto admisorio.

**Artículo 434.** Las pruebas deberán ofrecerse en los escritos de demanda y contestación. Las pruebas supervenientes se registrarán por las reglas generales previstas en este Código.

Las partes deberán de presentar a sus testigos y peritos. En caso de que el oferente manifestare bajo protesta de decir verdad no estar en posibilidad de hacerlo, se impondrá al

actuario del juzgado la obligación de citar a los primeros y de hacer saber su cargo a los segundos, citándolos para la audiencia respectiva, en la que deberán rendir dictamen. Dicha citación se hará con apercibimiento de arresto hasta por treinta y seis horas, de no comparecer el testigo o el perito sin causa justificada.

**Artículo 434 Bis.** El juez procurara desahogar todas las pruebas en una sola audiencia, la cual sólo podrá diferirse, por causas excepcionales, una sola vez dentro de un término no mayor de cinco días. Desahogadas las pruebas y concluida la fase de alegatos, se dictará Sentencia dentro de los cinco días siguientes.

**Artículo 901 Bis.** La institución pública o privada de asistencia social que reciba a un menor para ser dado en adopción, deberá, en forma inmediata, presentar por escrito solicitud ante Juez Familiar, haciendo de su conocimiento esta circunstancia, acompañando a dicha solicitud el acta de nacimiento del menor. El Juez bajo su más estricta y personal responsabilidad ordenará, de manera inmediata, en un plazo que no exceda de cinco días hábiles, la comparecencia del representante legal de la institución y de la persona o las personas que ejerzan la patria potestad, con la intervención del Ministerio Público.

A efecto de que la comparecencia se lleve a cabo de manera pronta, el Juez dictará las medidas de apremio a que se refiere el Artículo 973 del presente Código, que estime más eficaces, sin seguir orden alguno.

Ratificada que sea por las partes dicha solicitud, se declarará de oficio la terminación de la patria potestad y la tutela del menor quedará a cargo de la Institución.

**Artículo 923.** El que pretende adoptar deberá acreditar los requisitos determinados por el Código Civil, debiendo observar lo siguiente:

**I a VI ...**

**Artículo 925.** Una vez iniciado el procedimiento de adopción, el Juez velará para que las actuaciones judiciales en todo momento sean continuas, evitando bajo su más estricta responsabilidad la inactividad procesal, quedando obligado a presenciar y dirigir de manera personal cada una de las diligencias y actuaciones que se practiquen en el proceso y no podrá delegar dicha obligación en persona alguna. El incumplimiento de tal obligación será causa de responsabilidad para el Juez.

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente a su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

**TERCERO.** Se aprueba la reforma a los Artículos 3, 17 y 27 de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del

Distrito Federal, conforme a las modificaciones realizadas por esta Comisión Dictaminadora, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley, se entiende por:

**I a XII...**

**XIII. Hogar Provisional.** El núcleo familiar que proporciona alojamiento temporal, cuidados y atenciones a una niña o niño en situación de desamparo, con el objeto de brindarle un ambiente propicio para su atención integral, en tanto se determina su situación jurídica;

**XIV a XX**

**Artículo 17.** Corresponde al Jefe de Gobierno en relación a las niñas y niños:

**I a X...**

**XI.** Emitir el Programa de Protección a las niñas y niños del Distrito Federal.

**XII.** Emitir los lineamientos por los que se regirán los hogares provisionales, así como el registro de los mismos.

**XIII.** Las demás que le confieran otros ordenamientos jurídicos.

**Artículo 27.** El Consejo tendrá las siguientes facultades:

**I a VII...**

**VIII.** Promover y definir procesos administrativos tendentes a la agilización de los trámites, encaminados a la definición de la situación jurídica de los menores albergados en centros asistenciales públicos y privados, así como en hogares provisionales del Distrito Federal.

**IX.** Establecer lineamientos en los programas de adopción que se realicen en el Distrito Federal.

**X.** Llevar a cabo un registro de las niñas y niños que son susceptibles de ser adoptados; clasificando a quienes mediante sentencia judicial se les haya extinguido la patria potestad a la que estaban sujetos, así como aquellos que se encuentran en situación de desamparo.

**XII.** Emitir las reglas a las que deberá sujetarse el procedimiento preadoptivo.

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente a su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

**CUARTO.** Túrnese el presente Dictamen a la Mesa Directiva y a la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para los efectos a que se refieren Artículos 28, 30, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

*Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los veinticinco días del mes de marzo del año dos mil once.*

**COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y  
PROCURACIÓN DE JUSTICIA**

*Dip. Julio César Moreno Rivera  
Presidente*

*Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas  
Vicepresidente*

*Dip. José Arturo López Candido  
Integrante*

*Dip. Raúl Antonio Nava Vega  
Integrante*

*Dip. David Razú Aznar  
Integrante*

*Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero  
Integrante*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión el Dictamen. Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

¿Alguna o algún Diputado desea hacer uso de la palabra?

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.** (Desde su curul) Presidenta, para razonar mi voto.

**LA C. PRESIDENTA.** Para razonar su voto, el Diputado Sergio Eguren, hasta por 10 minutos.

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.** Muchas gracias, Presidenta, con su venia.

Hoy en día tanto en la Ciudad de México como en toda la República Mexicana es muy común que los solicitantes de menores en adopción dejen inconclusos los trámites que han llevado a cabo por lo engorroso, por lo tardío, por lo complicado que son los procesos de adopción.

Radica en esperar muchísimo tiempo, lo que produce que las familias y que muchos menores en el Distrito Federal y a nivel República Mexicana queden sin posibilidad de tener un hogar, porque existe la mala cultura o la mala concepción de que buscamos adoptar solamente a menores recién nacidos, escoger el sexo del menor, las características fisiológicas, y no estamos comprando un coche, no estamos adquiriendo algún bien mueble, estamos queriendo incorporar a una persona, a un ser humano a una familia.

Es precisamente que esta Iniciativa que hoy es presentada en un Dictamen a través de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, es una Iniciativa digna de esta representación ciudadana, lo que debemos y lo que pretende es reducir los problemas en materia de adopción.

Mi voto a favor de esta Iniciativa es un voto a favor de la familia, donde beneficiamos a más de 28 mil menores en condición de adopción, estos en todo el país, que se encuentran en albergues, casas hogar, casas cuna del Distrito Federal y de toda la República sin posibilidad de ser adoptados por lo tardado de los trámites que se convierte en la adopción.

¿Por qué no digo que serán beneficiados todos los menores institucionalizados del país? Me refiero así porque la Ciudad de México es sin duda esta caja de resonancia, de impacto en todas las entidades de la República Mexicana que adoptan las Iniciativas de avanzada que aquí se generan, las Iniciativas de beneficio social que aquí discutimos o aprobamos.

Cada vez hay más niñas y niños en estado de abandono que son maltratados, mendigando en las calles o trabajando a temprana edad, adolescentes sujetos a medidas de internación por conductas tipificadas como delitos en Leyes penales por falta de orientación adecuada, por no tener una familia, por no haber podido ser adoptados; bebés de madres adolescentes que carecen de un abrazo materno y se encuentran condenados al olvido.

La Iniciativa que hoy se dictamina pretende identificar y aportar soluciones concretas a la serie de factores que hemos detectado que complican el proceso de adopción.

Por ejemplo, instituciones nobles como la de Adopción Aquí y Ahora sufre una serie de impedimentos, de indefiniciones, de obstáculos en los procesos administrativos y jurídicos, y producen un martirio en el proceso de querer adoptar.

Es evidente que en México es inexistente una cultura de adopción, toda vez que en el año 2008 apenas se registraron 1,265 adopciones concluidas, siendo que en otros países como España, que son menores en población radicalmente, se generaron alrededor de 4,500 y 5 mil adopciones en el mismo período de tiempo.

Otro problema es que no existen bases con datos fidedignos que nos muestren la realidad social que viven nuestros niños y niñas en el Distrito Federal, cómo se encuentran estos en el desamparo, en la calle, cómo dejan de ser institucionalizados, en consecuencia todas estas políticas y procedimientos que generan acciones que complican la adopción.

De aprobarse esta Iniciativa, compañeras y compañeros, estamos atendiendo la observación realizada por el Comité Internacional de los Derechos del Niño en nuestro país, donde recomienda al Estado Mexicano adopte medidas eficaces para evaluar el número y situación de los niños que viven en instituciones, lamentando la falta de información y supervisión que se da sobre estos.

Démonos la posibilidad de integrar debidamente un sistema que permita incrementar la institucionalización de menores, agilizar los procesos de adopción, arraigar una cultura de

solidaridad social con la familia, con los niños, con aquellos abandonados, con los de la calle.

Faculemos al gobierno para emitir programas y políticas tendientes a asistir de una manera más eficaz a nuestros niños y menores.

Disminuyamos en lo que nos corresponda el mercado ilegal de menores.

Tenemos en nuestras manos, compañeras y compañeros, la posibilidad de dar certeza en los procesos de adopción con reglas claras, con reglas precisas que permitan conferir el consentimiento de quienes ejercen la patria potestad y en su caso de los menores para otorgarse invariablemente de manera libre e informada en el proceso de adopción.

Hagamos ágiles y eficaces los procedimientos para regularizar la situación jurídica de los menores.

Un aspecto fundamental de esta Iniciativa por la que pido su voto es que la reforma a la Ley de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, mediante el cual se considera mejorar los procesos de adopción, abonará a corregir la problemática de tantos años donde viven estos niños institucionalizados o mendigando en las calles.

Hagamos posible un Consejo Promotor de los Derechos de las Niñas y los Niños, que se convierta en una herramienta que coadyuve a las diferentes acciones de gobierno para agilizar los procesos de adopción.

Modifiquemos el marco normativo para que éste pueda crear un registro de los menores que existen en instituciones públicas y privadas, que son susceptibles de adopción. Ubiquemos claramente quiénes y cómo pueden ser adoptados.

Considero que es tiempo que dejemos de ser desidiosos e indiferentes ante la problemática que afecta a las nuevas generaciones de menores que existen hoy en día en este Distrito Federal.

No olvidemos que muchos de los menores en condición de abandono son presa fácil de la delincuencia organizada, de las redes de prostitución, del narcotráfico.

Tan sólo recordemos que México ocupa uno de los primeros lugares en trata de menores. La Agencia de Servicios Sociales Internacional ha informado que existen más de 16 mil niños y niñas ejerciendo la prostitución en México, en destinos turísticos que abundan, incluso son publicitados en redes sociales.

Compañeras y compañeros Legisladores, si no votamos a favor esta Iniciativa por nosotros mismos, por nuestras niñas o por nuestros niños, nadie va a hacerlo.

Démosle la oportunidad a Emilio, que lleva 4 meses en una casa hogar en el Distrito Federal, que tiene 4 años de edad, cuando llegó a esta casa hogar lo hizo con marcas irrefutables de maltrato, con marcas irrefutables de una

violencia familiar vivida, sentida, donde el menor ya no podía ni hablar; como él, como Emilio, a quien quiero dedicarle el voto de hoy, cientos de menores, miles de niños sufren estragos de violencia intrafamiliar, de abandono, de la muerte de sus padres, pero lo más dramático, de la falta de la oportunidad de tener una familia, de tener la posibilidad de adquirir mayores valores sociales y morales que los convierta en ciudadanos de bien.

Compañeras y compañeros Diputados, en nuestras manos está darles la oportunidad a estos menores de tener una familia, de aprobar Iniciativas para que el Gobierno del Distrito Federal y esta Asamblea Legislativa podamos participar activamente en el tema de adopción que nos permita tener una mejor sociedad.

*La grandeza de las personas se mide en base a sus responsabilidades. La responsabilidad es importante. Ya lo decía Sir Winston Churchill.*

Nuestra responsabilidad hoy es con los niños y las niñas de esta Ciudad y de todo México.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. ¿Alguna o algún Diputado desea razonar su voto?

Antes de proceder a recoger la votación en lo general del Dictamen, se pregunta a las Diputadas y Diputados si habrán de reservarse algún Artículo para ser discutido en lo particular.

Diputado David Razú.

**EL C. DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR.** *(Desde su curul)* Sí, Presidenta, gracias. Artículos 405 y 431, por favor.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Pizano. Adelante, Diputado.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** *(Desde su curul)* Sí, Presidenta. Artículo 396 del Código Civil, Artículo 27 de la Ley de las Niñas y los Niños, y agregar dos segundos transitorios al Código Civil y Código de Procedimientos Civiles.

**LA C. PRESIDENTA.** Toda vez que han sido reservados Artículos para ser discutidos en lo particular, se solicita a la Secretaría abrir el sistema de votación para que los Diputados puedan emitir su voto del Dictamen en lo general y los Artículos no reservados en lo particular.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que los Diputados y Diputadas puedan registrar su votación en relación al Dictamen en lo general y los Artículos reservados en lo particular.

De conformidad con lo establecido por el Artículo 131 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea, se solicita a la Coordinación de Servicios Parlamentarios hacer el anuncio correspondiente a efecto de que los Diputados presentes puedan emitir su voto.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónica.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónica.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 44 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobado el Dictamen.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN QUE REFORMA EL CCDF CPCDF LDNN Y LOTSJ.**

*Votación en lo General*

05-04-2011	11:55		
Presentes	45		
Sí	44		
No	0		
Abstención	0		
No votaron	1		
NAVA VEGA RAÚL ANTONIO	PVEM	No votaron	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.	
CASTAÑEDA BENAVIDES JOSÉ ALBERTO	PT	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROJAS MARTÍNEZ BEATRIZ	PRD	Sí.	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.	
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.	
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.	
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.	
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.	
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.	
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.	
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.	

EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. En consecuencia se aprueba el Dictamen en lo general y los Artículos no reservados en lo particular.

Se va a proceder a desahogar los Artículos reservados.

Con la finalidad de preservar la continuidad del debate y de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, las modificaciones o adiciones que sean presentadas en esta Tribuna serán sometidas una a una a votación económica, reservando aquéllas que sean aprobadas por este Pleno para su votación nominal en conjunto.

En consecuencia para referirse al Artículo 405, se concede el uso de la palabra al Diputado David Razú.

**EL C. DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR.** Con su venia Diputada Presidenta.

Diputada Presidenta solicito su autorización para someter ambas reservas en una sola votación.

**LA C. PRESIDENTA.** Adelante Diputado.

**EL C. DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR.** Muchas gracias.

Son dos reservas sencillas, compañeras y compañeros, en primer lugar es en el caso del Artículo 405 para hacer una puntualización en términos de a dónde tendrían que remitirse las diligencias de los procesos.

En este caso la redacción que se propone es que el juez de lo familiar que apruebe la adopción remitirá copia de las diligencias respectivas al Registro Civil, en lugar de al juez del registro civil, al Registro Civil del Distrito Federal para que levante el Acta respectiva.

En el caso de que el registro de nacimiento de la persona adoptada se hubiese llevado en Entidad distinta al Distrito Federal, el juez de lo familiar remitirá las constancias del registro de adopción a su homólogo para los efectos del Artículo 87 de este Código.

Esa es la propuesta para el 405, es una cuestión simple y sencillamente de técnica y de clarificación.

En segundo lugar al Artículo 431, en el espíritu de la Iniciativa que es precisamente el de agilizar los procedimientos de adopción que otorguen garantía y certeza jurídica a las y los receptores del derecho que son las niñas y los niños, existe hoy por hoy una situación que se presenta en las casas hogar que es aquellos que tienen la patria potestad o que podrían tener patria potestad, digamos abuelos o abuelas, se desconocen, es decir, no se sabe quiénes son, ellos no se han acercado, no hay conocimiento de ellos, y sin embargo hay la obligación de notificarles que se está iniciando un proceso de adopción, esto la propia propuesta de reforma ya lo deja subsanado en el Artículo 431.

Sin embargo, lo que estamos planteando agregar simple y sencillamente por clarificación una vez más es que en caso de que no se les localice a través de la publicación de un edicto en los términos del propio Código de Procedimientos Civiles, que es el Artículo 122 del Código de Procedimientos Civiles, esto de todas formas pasaría, pero agrega nos parece, claridad. En caso de que no se les localice se pueda hacer una publicación a través de un edicto y con esto dar por dada la notificación, en los términos que insisto, ya están dispuestos en el Código de Procedimientos Civiles.

En ese sentido la redacción que se plantea final sería en el Artículo 431: Presentada la demanda deberá ser proveída dentro del término de 3 días, después.

*El auto en el que se admita, ordenará correr traslado en forma inmediata a las personas a las que se refiere el Artículo 414 del Código Civil, a fin de que en un plazo de 5 días presenten en su contestación.*

Aquí viene un agregado de un par de líneas: *En caso de que se desconozca la identidad de las personas a que se refiere el presente párrafo o su domicilio, el Juez mandará publicar un edicto que surtirá efectos de notificación en los términos del Artículo 122 del presente Código.* Continúa la redacción tal y como estaba presentada. *Asimismo proveerá la celebración, etcétera.*

Creemos que esto justamente acompaña el espíritu de la Iniciativa, porque existen muchos casos de niñas y de niños que en efecto no han corrido sus procedimientos de adopción porque se desconoce a aquellos que podrían tener todavía un elemento de patria potestad sobre ellos. Sin embargo, esas personas ni se comunican ni hay forma de localizarles.

Decir que esto de todas formas es posible, es decir, esto de todas formas está ahí dado el propio Código de Procedimientos Civiles, pero esto coadyuva en la clarificación del procedimiento.

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Está a discusión las propuestas de modificación a los Artículos 405 y 431, presentadas por el Diputado David Razú.

Se abre el registro de oradores. ¿Oradores en contra?

Proceda la Secretaría en votación económica a preguntar a la Asamblea si son de aprobarse las propuestas de modificación presentadas.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta al Pleno si es de aprobarse la propuesta de modificación, los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se aprueba la propuesta de modificación, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias. En consecuencia, se reserva para su votación nominal en conjunto de los Artículos reservados.

En consecuencia para referirse al paquete de Artículos reservados y la adición de dos transitorios, se concede el uso de la palabra al Diputado Carlo Pizano.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** Con su venia, Diputada Presidenta.

Nada más informar al Pleno y a la Presidencia que retiraría yo la reserva del 396, para que quedara como está en el Dictamen.

**LA C. PRESIDENTA.** Adelante, Diputado.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** En relación al Artículo 27 de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños, simplemente vamos a hacer una precisión en cuanto al alcance de las facultades que les estamos otorgando al Consejo.

El Consejo según el Artículo 25 de la propia Ley, el Consejo promotor de los derechos de las niñas y los niños en el Distrito Federal, señala que eso es un órgano honorario de asesoría, apoyo y consulta. En razón de esto, es simplemente un órgano consultivo que no podría definir procedimientos administrativos.

En razón de eso, estamos haciendo que sean propositivas las facultades que se le están dando y dado que el Registro simplemente es una instancia de información, tampoco defino, o es una acción de gobierno propiamente dicho.

La propuesta entonces quedaría de la siguiente manera: en el Artículo 27 la fracción VIII, iniciaría dicha fracción diciendo: Promover y proponer procesos administrativos. El resto de la fracción quedaría igual, estamos eliminando el tema de definir porque no es autoridad.

En la fracción IX estamos sustituyendo la palabra *establecer* por *proponer*, manteniendo el carácter consultivo del órgano.

Estamos manejando el tema del Registro porque el Registro no deja o no crea derechos y obligaciones, simplemente es llevar una constancia informativa que servirá después para quien tenga que conocer cuáles son los sujetos posibles de adopción.

En la fracción XII cambiamos su sentido para que diga lo siguiente: *Proponer las reglas para el procedimiento preadoptivo.*

Sigue siendo un tema de proposición y mantenemos el carácter consultivo que establece el Artículo 25 respectivo.

Esa es la primer propuesta.

Segunda. En razón de que ya hay procedimientos de adopción corriendo actualmente, lo que estamos diciendo para una congruencia y orden jurídico es que los anteriores procedimientos se lleven conforme las anteriores disposiciones, para generar o no generar desorden procesal, y los nuevos procedimientos ya estarían conforme a estas nuevas disposiciones. Esto significa que agregaríamos en el Capítulo del Código Civil y en el Capítulo del Código de Procedimiento Civiles un Segundo Transitorio que diría lo siguiente: *Todos los procesos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente reforma, se concluirán conforme a las disposiciones anteriores.*

Esto mismo se agregará al Capítulo de Código de Procedimientos para mantener un orden procesal y que no haya confusión en cuanto al procedimiento que se tiene que seguir en el tema.

El actual Segundo Transitorio del Dictamen pasaría a ser un Tercero Transitorio en la parte del Código Civil y en la parte del Código de Procedimientos.

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Están a discusión las propuestas de modificación. Se abre el registro de oradores.

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.** *(Desde su curul)* Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Sergio Eguren.

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.** *(Desde su curul)* Sí, Diputada, nada más para una observación respecto al último párrafo que define la propuesta de Dictamen como numeral XII, la fracción XII del Artículo 27, debería decir *fracción XI*, y no sé si el Diputado promovente esté a favor.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** Totalmente, en eso no nos habíamos fijado.

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.** *(Desde su curul)* Gracias, Diputado.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** Gracias a usted.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. ¿Oradores en contra?

Proceda la Secretaría en votación económica a preguntar a la Asamblea si son de aprobarse las propuestas de modificación presentadas.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta al Pleno si es de aprobarse la propuesta de modificación. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se aprueba la propuesta de modificación, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En consecuencia, se reserva para su votación nominal en conjunto de los Artículos reservados.

Agotadas las reservas de Artículos, proceda la Secretaría a abrir el Sistema Electrónico de Votación por 5 minutos para que los Diputados puedan emitir su voto de los Artículos reservados, con las modificaciones aprobadas por la Asamblea en votación económica y el Artículo 396 en términos del Dictamen.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto conforme a las instrucciones de la Presidencia.

De conformidad a lo establecido por el Artículo 131 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea, se solicita a la Coordinación de Servicios Parlamentarios hacer el anuncio correspondiente a efecto de que los Diputados presentes puedan emitir su voto.

*(Votación)*

**LAC. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónico.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 42 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DICTAMEN QUE REFORMA EL CCDF CPCDF LDNN Y LOTSJ.**

*Votación en lo Particular*

05-04-2011	12:12		
Presentes	42		
Sí	42		
No	0		
Abstención	0		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.	
NAVA VEGA RAÚL ANTONIO	PVEM	Sí.	
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.	
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
MARTÍNEZ MEZA HORACIO	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.	
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.	
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.	
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.	
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.	
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	Sí.	
GUTIÉRREZ AGUILAR JOSÉ GIOVANI	PAN	Sí.	
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.	
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.	
RENDÓN OBERHAUSER JOSÉ MANUEL	PAN	Sí.	
TABE ECHARTEA MAURICIO	PAN	Sí.	

FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
MORALES LÓPEZ CARLOS AUGUSTO	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En consecuencia se aprueba el Dictamen que presentó la Comisión de Administración y Procuración de Justicia con Decreto por el que se reforman y adicionan diversos Artículos del Código Civil para el Distrito Federal, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal y de la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, con las modificaciones aprobadas por esta Asamblea.

Remítase al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para sus efectos de publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

Esta Presidencia informa que han sido retirados del Orden del Día los puntos enlistados en los numerales 34 y 43. De igual forma se hace de su conocimiento que la Iniciativa enlistada en el numeral 19 se traslada al final del capítulo respectivo.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 291 del Código Civil para el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Carlos Augusto Morales López, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**EL C. DIPUTADO CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 291 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*El que suscribe Diputado Carlos Augusto Morales López, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 122 Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados*

*Unidos Mexicanos; 36, 42 fracción XII y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I y 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a la consideración del Pleno de esta Soberanía el presente: Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma el Artículo 291 bis del Código Civil para el Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Desde la existencia del ser humano, hace aproximadamente dos millones de años, este ha procurado no ser un ente solitario, ya que por cuestiones de subsistencia se ha asociado para la consecución de sus fines. En efecto, la civilización nació por una impetuosa necesidad del hombre de responder a demandas sociales, estas demandas, se vinculaban principalmente a la alimentación y a la preservación de la especie. Así, tenemos como antecedente más cercano de esta asociación a los clanes. El historiador y profesor Honoris Causa, Luis Fuentes Amparo, destacó en su obra “Tótem mapuche de Maquehue” que éste se dio en la prehistoria, “... derivado de que necesitaban una fuente de alimentación renovable estática o dinámica (recorrido de rutas de migración de animales), todo esto, mediante un liderazgo que pudiera guiar a dicho grupo de gentes para la obtención del alimento...”.. Posteriormente, tenemos a las tribus, consideradas como un grupo de personas que proceden de la asociación de varias familias (clanes) y que ya habitan en un poblado. Durante la formación de las tribus, ya no sólo interesaba la adquisición de alimentos, sino que surgían diversas necesidades que como grupo más amplio se iban dando, pudiendo destacar entre otras: la propiedad, el otorgamiento de servicios y la defensa de los intereses del núcleo familiar; es decir, al grupo de personas emparentadas entre sí que vivían juntas, integrada principalmente por el padre, madre e hijos; estas relaciones entre el padre y la madre se daban a través de lo que conocemos ahora como la “unión libre”, que la podemos definir como la relación de convivencia entre dos personas que no está sujeta a ninguna autoridad en virtud de que no existían parámetros que la llegaran a formalizar. Esta formalización se comenzó a dar hasta el momento que surgió el Estado, el cual como todos sabemos, tuvo sus verdaderos signos de existencia en la antigua Grecia. Desde que existe el Derecho, existe el Estado, como dijera Hans Kelsen, y este tiene la finalidad de garantizar el patrimonio y bienes de las personas que se consideran como gobernados. Estas uniones entre dos personas fueron garantizadas por primera vez en la compilación denominada “corpus iuris civilis”, en donde surge la figura legal del “matrimonio”, aunque recordemos que esta palabra ya tenía muchos siglos atrás derivado de que el término se utilizaba por la iglesia católica, sin embargo al referirnos a términos normativos, es en aquella época cuando surge.*

*Al referirnos a México, tenemos que las uniones entre parejas son tan antiguas como en el resto del mundo, pero esta se daba con características peculiares ya que incluso en la actualidad se sigue aplicando la acción de que el novio se robe a la novia sin formalizar nada. Ahora, en relación a la generación de derechos para la pareja que decide unirse, tenemos que en los tiempos de la conquista española, la Iglesia católica comenzó la lucha por imponer su modelo de matrimonio cristiano a la población nativa, la cual no tuvo los resultados esperados (como en España), sin embargo, y al ser un Estado-Iglesia, el matrimonio religioso era considerado válido, de hecho era el único que existía; la unión libre estaba mal vista y por consiguiente, no generaba algún tipo de derecho para la pareja.*

*Posteriormente, a mediados del siglo XIX, en 1859 precisamente, a raíz de las Leyes de Reforma, señala el Autor Rafael Rojina Villegas, se instauró en México el matrimonio civil como la única forma legal de constituir una familia. Dicha disposición fue sustituida por el Código Civil de 1870, el cual ya contenía un capítulo especial para tal acto; posteriormente, el 26 de mayo de 1928, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Código Civil para el Distrito Federal, entrando en Vigor hasta el 1 de octubre de 1932, el cual refrenda la institución del matrimonio. Hasta ese momento, los legisladores no habían considerado la figura de la unión libre, siendo que cada día aumentaban y debido a que no podían mantenerse al margen del realismo sociológico que se estaba dando en el Distrito Federal, fue que el 25 de mayo del año 2000 cuando los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal I Legislatura, aprobaron diversas reformas, entre ellas la regulación del concubinato o “unión libre”. Diversas son las acepciones que se le da a esta palabra toda vez que no existe una definición normativa, sin embargo, el diccionario de la Real Academia Española, lo define como la relación marital de un hombre con una mujer sin estar casados. De igual manera, diversos expertos en psicología, sociología entre otras ramas, han dado su significado, coincidiendo la mayoría en que es la cohabitación de un hombre y una mujer sin la existencia de un matrimonio civil, incluso existe el concubinato aún cuando se hayan o no casado por alguna religión.*

*Cuatro son los Artículos que regulan a esta figura, en donde se establecen una serie derechos y obligaciones derivados de esta práctica tan común que encontramos en nuestra sociedad, sobre todo teniendo como objetivo principal el salvaguardar o, mejor dicho, crear derechos a las mujeres que se ven inmersas en el concubinato, toda vez que se les permite principalmente, tener derecho a una pensión por el tiempo que duró la relación con su pareja, siempre y cuando carezca de recursos económicos y que no se haya casado o no esté en otra relación similar a la anterior:*

*Desgraciadamente hemos visto, que desde el año 2000 (fecha en que se realizaron las reformas al Código Civil)*

hasta hoy en día, la sociedad ha realizado diversos cambios con relación a las uniones con la pareja, a tal grado de considerar a la “unión libre” o “concubinato” como la mejor opción para convivir de manera permanente con su pareja. Esta situación ha ido en aumento de manera constante. Por ejemplo, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(INEGI), los casos de unión libre han aumentado en México desde la década de 1950, pero se multiplicaron a partir de 1960, cuando el número de solteros y divorciados que optaban por esta forma de convivencia alcanzó 8.4% de la población total. Cifras más recientes afirman que las parejas que deciden irse “por la libre” constituyen aproximadamente 15% de la población. De igual manera, un estudio denominado “Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica CENADID” que realizó el INEGI con el Consejo Nacional de Población en julio de 2009, precisa que el Distrito Federal es la segunda entidad federativa con más parejas viviendo en unión libre (13.3%), sólo por debajo de Baja California, la cual reporta 19.5%.

Aunado a lo anterior, es conocido por todos que cada vez son menos las personas que optan por no casarse por la vía civil. Ello nos lo dice el INEGI, en donde destaca que en la Ciudad de México, en el año de 1994, se dieron 57 mil 391 matrimonios; para 2000 se dieron 51 mil 617 y para 2008 bajó a 33 mil 968, lo que significa una reducción de 59%, siendo que debería de ir en aumento los matrimonios, toda vez que somos 500 mil personas más en la actualidad que en 1994.

Las anteriores cifras son solo un indicativo de que si las personas no quieren contraer matrimonio, por ende serán aquellas que mantendrán una “unión libre” o “concubinato”, ya que sería ilógico pensar que no quieran casarse por el hecho de querer simplemente “estar solas”.

De igual manera, también es conocido por la sociedad que se dan con mayor frecuencia los casos de divorcios. El Consejo Nacional de Población informó en el año 2000 que existe una propensión creciente a la ruptura de las uniones: entre 1970 y 1997, el porcentaje de mujeres y hombres separados o divorciados se duplicó, para ubicarse en 8.2% y 3.6% en este último año, esto, a nivel nacional.

Las cifras del INEGI muestran que en el 2008, los divorcios ascendieron a 81 mil 851, es decir, que por cada 100 matrimonios hubieron 13.9 divorcios. Dicho instituto precisó que en el lapso de 2000 y 2008, los matrimonios se han reducido en 16.7 por ciento, mientras que los divorcios se han incrementado en 1.7 veces. Al respecto, especialistas en la materia destacan que el mayor riesgo de separación se produce durante el primer año de convivencia (cuando ocurren 9.4% de las separaciones), poco más de 30 por ciento de las separaciones suceden entre el primero y quinto año después de la unión, y después de este período descendiendo el riesgo de separación. Además, aseguran que

del 100% de las parejas que se casan hoy, el 50% de ellas estarán divorciadas en 10 años.

Con ello, queremos decir que debido al aumento de divorcios, existe el riesgo de que la próxima pareja de aquella persona separada, sea mediante una unión libre, yalo cual aumentaría nuestra estadística sobre las uniones de tipo concubinato.

Por lo antes explicado estamos frente a una realidad: cada día, más gente no decide casarse para estar en unión libre y cada día más gente toma la decisión de divorciarse, lo cual genera que la figura del matrimonio esté siendo debilitada, dando entrada o “paso” a la figura del “concubinato”, mismo que adquiere mayor importancia entre las sociedades mexicanas. Este fenómeno es explicado por los expertos al mencionar que la unión libre le da más libertad a la sociedad por la frecuente aceptación de relaciones sexuales fuera del matrimonio y avances en los métodos anticonceptivos que facilitan a las personas mantener vida sexual abierta. Además, destacan que este hecho, responde a circunstancias relacionadas con la pobreza, la falta de oportunidades, de movilidad social y la resistencia, especialmente entre jóvenes, a asumir compromisos que impongan obligaciones económicas a largo plazo en un contexto de recursos escasos, aunado a que en la actualidad es común darle menos importancia al protocolo y a lo que piensen los demás. Ahora, se otorga más peso al proyecto de vida personal y en común, sin importar las críticas.

Cada quien es dueño de su vida y tiene derecho a decidir cómo desea formalizar su relación sentimental, sin embargo, es menester realizar adecuaciones a nuestro sistema normativo que permitan dar mayor certeza jurídica a este tipo de relaciones, toda vez que existe cierta vulnerabilidad para las personas que deciden unirse a través del concubinato. Ello es así, en virtud de que el vigente Artículo 291 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, establece ciertos requisitos para que se de el supuesto del concubinato, entre los que se enumeran: vivir en común en forma constante y permanente por un período mínimo de dos años, tiempo que no es necesario siempre y cuando tengan un hijo en común, así también se requiere que ambos no estén casados. Asimismo, dicho Artículo precisa en su párrafo final que si con una misma persona se establecen varias uniones, en ninguna se reputará concubinato. De lo anterior podemos deducir que si una persona es casada y tiene una relación con otra persona por un tiempo indeterminado, en esta segunda no se dará el concubinato, es decir, que si una persona se separa de su cónyuge pero no se divorcia, y después se une con otra persona, ésta, no tendrá derechos sucesorios o de alimentos con relación a aquel a pesar de que los últimos años de su vida estuvieron en común viviendo. Además de lo anterior, dicha norma menciona que cuando una persona tiene muchas parejas, a ninguna se le refuta como concubinato, lo cual puede dejar a muchas personas en estado de

*indefensión ya que en la sociedad mexicana, y más aún en la del Distrito Federal, hay parejas que tienen la llamada novia “formal” y otras llamadas “informales” o para “el rato”, lo cual generaría que la persona que estuvo siempre con el o la “infiel” no tenga derecho a una indemnización por el sólo hecho de que el concubino la engañó.*

*En base a los motivos precisados es que pretendemos realizar una reforma al Artículo 291 Bis del Código Civil para el Distrito Federal en tres aspectos. El primero de ellos, estriba en que suprimimos el requisito relativo a que no tengan impedimentos legales para contraer matrimonio; ello, se justifica en que como ya lo precisé con antelación, muchas personas no se divorcian y ya continúan con otra relación de “concubinato” por años, y nos parece indebido que no se considere concubinato cuando ha estado incluso más tiempo con la concubina que con la esposa. El segundo se refiere a que si una persona tiene varias parejas pero existe una con la cual haya vivido más tiempo que con las otras y haya cumplido los requisitos del concubinato, se le considere como tal, por que actualmente si alguien tiene varias relaciones a ninguna se le considera como concubinato y siempre existe una persona que actúa de buena fe y de manera leal a su pareja por lo que tiene el derecho de que sea considerada como concubina.*

*Por último, agregamos un párrafo al final del citado Artículo, para que las concubinas o concubinos generen derechos alimentarios y sucesorios aunque su pareja haya estado casada, ya que es bien sabido que hay personas que se separan de su cónyuge, pero nunca formalizaron el divorcio, y posteriormente viven con otra pareja durante años, pero desgraciadamente la legislación actual no le permite a la persona superviviente adquirir derechos en razón de que estaba casado el “de cujus”, por lo que les damos mayores garantías a esos casos.*

*Las multicitadas propuestas, son basadas en acontecimientos que cada día se agudizan y que como legisladores no podemos dejar a un lado a las personas que se encuentran viviendo en concubinato y por lo menos en los hechos así es; recordemos que nuestra función como representantes populares en dotar de Leyes a la población que les permita tener mayor tranquilidad, lo cual se refleja en una mejor calidad de vida.*

*Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 291 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, para quedar como sigue:*

#### **DECRETO**

**ÚNICO.** *Se reforma el Artículo 291 Bis del Código Civil para el Distrito Federal, para quedar como sigue:*

**Artículo 291 Bis.** *Las concubinas y los concubinos tienen derechos y obligaciones recíprocos, siempre que han vivido*

*en común en forma constante y permanente por un período mínimo de dos años que precedan inmediatamente a la generación de derechos y obligaciones a los que alude este capítulo.*

*No es necesario el transcurso del período mencionado cuando, reunidos los demás requisitos, tengan un hijo en común.*

*Si con una misma persona se establecen varias uniones del tipo antes descrito, se considerará concubinato a la unión que haya permanecido mayor tiempo.*

*Quien haya actuado de buena fe podrá demandar del otro, una indemnización por daños y perjuicios.*

*Si la persona que haya actuado de buena fe y sin tener conocimiento con antelación a la celebración de la unión, de que su concubina o concubino se encontraba en matrimonio, podrá tener derecho a exigir alimentos así como de herencia, siempre y cuando haya sido mayor el tiempo del concubinato al que su pareja vivió con su cónyuge.*

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.*

*Dado en el Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 30 días del mes de marzo de dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Carlos Augusto Morales López*

Es cuanto, Diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 1922 del Código Civil para el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Adelante, Diputada.

**LA C. DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ.** Con su venia, Diputado Presidente.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 1922 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA LA DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

La que suscribe, Diputada Alicia Téllez Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Base Primera, fracción V, letra h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XII, y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 17 fracción IV y 88 fracción I de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y; 85 fracción I, 86 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 1922 del Código Civil vigente para el Distrito Federal.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Pocas disciplinas jurídicas han evolucionado tanto en tampoco tiempo como el Derecho de las Personas. Las causas de este movimiento acelerado en el campo del Derecho Civil, son muchas, obedeciendo las mismas a los cambios sociales que se están realizando sobre la rama del Derecho Privado.

En materia de personas, las normas que nos rigen tienen su fundamento y justificación en la Codificación Romana, Instituciones como la persona, el Estado Civil, la capacidad e incapacidad y sus efectos, el matrimonio y la familia, por citar solo algunas, no nos son ajenos.

En ese sentido, desde las Doce Tablas, los Derechos de la personalidad han pertenecido fundamentalmente al Derecho Privado. La familia es la célula primaria para el desarrollo de la sociedad, es desde esos días la institución más protegida por la codificación a nivel mundial, específicamente los menores, grupo al que en los últimos diez años se les ha dotado de normatividad específica para la defensa de sus derechos como grupo vulnerable; así como el establecer la responsabilidad de los padres, tutores o personas que ejercen la patria potestad y la guarda y custodia que sobre de ellos se tienen en cuanto a alimentos, educación, esparcimiento, por citar solo algunos casos; obligación esta que desde el Derecho Romano los padres tenían sobre los que eran declarados incapaces, es decir, todas las personas que se encontraban bajo su potestad, pues el "Caput" era considerado responsable de actos de sus representados, incluso desde el punto del Derecho Penal, el "Cabeza de Familia", debía cumplir la pena a que hubiera sido condenado aquel que se encontrara bajo su potestad, pues tal y como reza la Máxima "La principal obligación del tutor, es no dejar indefenso al pupilo" y

"Factum tutoris, factum pupilli" (el hecho del tutor es el hecho del pupilo).

Ahora bien, en los últimos años, hemos observado que el grado de responsabilidad que tienen los padres o tutores como responsables de los menores que se encuentran bajo su potestad, ha dejado de ser cumplida, no podemos negar que los índices de delitos que son cometidos por menores de edad van en aumento, prueba de ello, son los datos presentados por el Secretario de Seguridad Pública de la Capital a esta

Asamblea al mes de octubre, en donde el 16.2% de los presuntos responsables presentados ante el Ministerio Público fueron menores de edad, asimismo existen estimaciones que indican que el 40% de jóvenes entre los 15 y 24 años de edad no trabajan ni estudian, cuando deberían estar cursando el bachillerato o terminado los estudios superiores, aunque datos de la Secretaría de Desarrollo Social establecen que solo es el 8% de la población joven no estudia ni trabaja.

En el Distrito Federal según un estudio realizado por el Instituto de la Juventud en el año 2007, existen aproximadamente 351 bandas y pandillas de delincuentes. La composición de edad de estas organizaciones es heterogénea. Muchas de ellas incorporan a niños que apenas rebasan los diez años de edad; no obstante, se puede decir que en su mayoría están integradas por adolescentes y jóvenes. El 25% de los delitos denunciados en 2001 se cometieron en 100 unidades territoriales. El 12.9% del total correspondieron a robo con violencia a casa habitación, negocio y vehículo. El 12.7% correspondieron a robo a transeúntes. El 9.6% correspondieron a los delitos de homicidio, violación y lesiones. De acuerdo con información de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social, actualmente el número total de internos y preliberados es de 24,709, de los cuales 15,079 personas, es decir, el 66.4% son menores de edad.

Por su parte, el Código Civil para el Distrito Federal, establece en su Artículo 1922, que: ni los padres, ni los tutores tienen obligación de responder de los daños y perjuicios que causen los incapacitados sujetos a su cuidado y vigilancia, si probaren que les ha sido imposible evitarlos y que ésta imposibilidad no resulta de la mera circunstancia de haber sucedido el hecho fuera de su presencia, si aparece que ellos no han ejercido suficiente vigilancia sobre los incapacitados.

**"Artículo 1922.** Ni los padres ni los tutores tienen obligación de responder de los daños y perjuicios que causen los incapacitados sujetos a su cuidado y vigilancia, si probaren que les ha sido imposible evitarlos.

Esta imposibilidad no resulta de la mera circunstancia de haber sucedido el hecho fuera de su presencia, si aparece que ellos no han ejercido suficiente vigilancia sobre los incapacitados".

*Sin embargo, la realidad es otra, pues los padres o tutores aún sabiendo o conociendo los actos de los menores o mayores incapaces a su cargo, pues recordemos que de acuerdo al Código Civil en el Artículo 23 establece que la minoría de edad, el estado de interdicción y demás incapacidades establecidas por la Ley, son restricciones a la capacidad de ejercicio que no significan menoscabo a la dignidad de la persona, ni a la integridad de la familia; pudiendo los incapacitados ejercitar sus derechos o contraer obligaciones por medio de sus representantes, siendo dos de las formas de representación de los incapaces, la tutela y la otra, la patria potestad, entendiendo esta última como el conjunto de facultades jurídicas necesarias para el servicio que deben realizar los padres a favor de sus hijos con el objeto de cumplir con su obligación natural de criarlos y educarlos.*

*En ese sentido, el Artículo 1919, establece textualmente:*

**Artículo 1919.** *Los que ejerzan la patria potestad tienen obligación de responder de los daños y perjuicios causados por los actos de los menores que estén bajo su poder y que habiten con ellos.*

*Por lo que existe de la lectura de los Artículos 1922 y 1919 del ordenamiento sustantivo civil, una contradicción que en muchas ocasiones sirve a los padres para evadir su responsabilidad.*

*No debemos perder de vista que la patria potestad responde a la obligación natural del padre de proporcionar educación a su hijo y necesidad también natural que tiene el hijo de ser protegido por su padre mientras no pueda bastarse por sí mismo.*

*En ese sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido a través de diversas tesis lo siguiente:*

*“Registro N° 385738*

*Localización: Quinta Época*

*Instancia: Sala Auxiliar*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación*

*CXII*

*Página: 922*

*Tesis Aislada*

*Materia(s): Civil*

### **RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS PADRES.**

*A los padres corresponde. Por natural consecuencia del ejercicio de la patria potestad. Cuidar la conducta presente y futura de sus hijos. Inculcándoles que como base de toda actividad. En presencia y ausencia de ellos. Respeten las normas impuestas en general por la convivencia social y en especial por la técnica y la particular disciplina de las profesiones a que se dediquen; de aquí que aun cuando los titulares de esa potestad paternal no se encuentren*

*aliado de los menores en todo momento, ni dominen esas especialidades profesionales, cualquier proceder ilícito de éstos ha de reflejar responsabilidad para aquéllos. Pues su ocurrencia impone presumir que no han atendido a cumplir esa obligación esencial de educar a los hijos despertando y exaltando en ellos el respeto a esas exigencias de la vida en comunidad. Por esto. Si los padres no rinden prueba suficiente para desvirtuar tal presunción. No podrán aprovechar la excepción establecida por el Artículo 1922 del Código Civil para el Distrito y Territorio Federales. Amparo civil directo 7364/49. Velasco Toribio. 26 de septiembre de 1952. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Felipe Tena Ramírez. La publicación no menciona el nombre del ponente”.*

*Por su parte, la Tutela tiene por objeto proteger y representar a los incapaces que por su edad o por sus circunstancias no lo pueden hacer por sí mismos, Instituciones estas que son de interés público, pero cuya diferencia radica en el vínculo natural de la filiación.*

*En ese tenor, las obligaciones que los padres y los tutores tienen respecto de los menores y discapacitados mayores son las mismas, y al ser estos los representantes de los incapaces deben responder sobre los actos de los menores, razón que funda la presente Iniciativa por la que se pretende modificar el Artículo 1922 del Código Civil para el Distrito Federal. Es decir, que toda persona que ejerza la patria potestad o la tutela, sean responsables en la forma y términos que para tal efecto establece el cuerpo legal en cita, es decir, se responda sobre los daños causados por los incapaces, pues esta es una obligación implícita al cargo, siendo las únicas limitantes para el cumplimiento de los padres o tutores el caso fortuito o fuerza mayor.*

*A fin de robustecer lo anterior, nuestro más Alto Tribunal de Justicia se ha pronunciado en este sentido, por lo que me permito transcribir lo siguiente:*

*Tesis Jurisprudencia:*

*“Registro N° 385739*

*Localización: Quinta Época*

*Instancia: Sala Auxiliar*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación CXVI*

*Página: 923*

*Tesis Aislada*

*Materia(s): Civil*

### **RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS PADRES.**

*La imposibilidad de prevenir el hecho lesivo, que el Artículo 1922 del Código Civil del Distrito y Territorios Federales autoriza invocar como excepción a la responsabilidad de los padres por los actos de sus hijos, no se puede fincar simplemente en la ausencia momentánea de aquellos o en su ignorancia de los actos técnicos que ejecuten sus hijos.*

*Amparo civil directo 7364/49. Velasco Toribio. 26 de septiembre de 1952. Unanimidad de cuatro votos.*

*Ausente: Felipe Tena Ramírez. La publicación no menciona el nombre del ponente. Por lo anterior, motivado y fundamentado, someto o lo consideración de esto Honorable Asamblea Legislativo lo siguiente: Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman los Artículos 1919 y 1922 del Código Civil para el Distrito Federal.*

### **DECRETO**

**ÚNICO.** *Se reforman los Artículos 1919 y 1922 del Código Civil poro el Distrito Federal, poro quedar como sigue:*

**Artículo 1919.** *Los que ejerzan lo patrio potestad o tutela tienen obligación de responder de los daños y perjuicios causados por los actos de los menores o mayores incapaces que estén bajo su poder y que habiten con ellos.*

**Artículo 1922.** *Los padres y los tutores tienen obligación de responder de los daños y perjuicios que causen a terceros los menores de edad o mayores incapaces sujetos a su cuidado y vigilancia, salvo cuando se demuestre caso fortuito o fuerza mayor.*

### **TRANSITORIOS**

**ÚNICO.** *La presente reforma entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.*

*Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a los 5 días del mes de Abril del 2011.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Alicia Téllez Sánchez*

Es cuanto, Diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.** Gracias, Diputada. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica; 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Administración y Procuración de Justicia.

Esta Presidencia informa que se recibió una Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción XV del Artículo 10 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y crea la Ley de Tallas del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Israel Betanzos Cortes, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica; 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y de Fomento Económico.

### **INICIATIVA DE DECRETO QUE ADICIONA LA FRACCIÓN XV DEL ARTÍCULO 10 DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL Y CREA LA LEY DE TALLAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO ISRAEL BETANZOS CORTES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

*El que suscribe Diputado Israel Betanzos Cortes, integrante del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 apartado C base primera fracción V incisos h) e i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 42 fracciones XII y XIII y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17 fracción IV y 89 párrafos primero y segundo de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a su consideración la siguiente Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción XV del Artículo 10 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal y crea la Ley de Tallas del Distrito Federal al tenor de la siguiente:*

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Es bien sabido en la literatura médica especializada, que existen diversos factores de riesgo. A la fecha se reconocen como tales, la preocupación por la delgadez, la práctica de dietas restrictivas con el objetivo de adelgazar, la presión social por un cuerpo delgado manifestada en la comparación con otras personas, comentarios negativos en cuanto a la figura corporal. Es por ello que en cuanto a los establecimientos que contraten personas jóvenes, particularmente los relacionados con el negocio de la indumentaria, incluyendo las agencias de modelos, edecanes, tiendas departamentales etc., es conveniente que antes de dicha contratación se soliciten evaluaciones médicas y psicológicas que descarten la presencia, o el antecedente, de alteraciones del comportamiento alimentario y o sus complicaciones; y que cuando se detecten personas afectadas, podrían ser enviadas a tratamiento en centros específicos.*

*En el mismo tenor, la industria de la indumentaria, puede colaborar en disminuir la presión sociocultural hacia la delgadez patológica mediante la eliminación de tallas irreales (tallas cero, doble cero y menos uno) de las marcas de ropa, así como la inclusión de mensajes que estimulen la apreciación de un peso saludable en sus clientes “la ropa debe adaptarse a tu cuerpo y no a la inversa”, a la manera de los mensajes que incluyen las cajetillas de cigarrillos que expresan el peligro que conlleva su consumo. Si aunado a lo anterior se establecieran mecanismos que tamaño corporal saludable en las escuelas (incluyendo las que enseñan ballet, danza, gimnasia, etc.), tendríamos un gran contrapeso de la presión sociocultural existente en el medio por la delgadez extrema.*

*Por ello, con la reforma al Artículo 10. Además de que los establecimientos mercantiles que vendan ropa de mujer, deberán tener en existencia todas las tallas correspondientes a las medidas antropométricas de la mujer adolescente y las que la Ley de tallas del Distrito Federal permita, de las prendas y modelos que comercialicen y ofrezcan al público.*

*En el caso de la Iniciativa de Ley de tallas esta busca lo siguiente:*

*Que los fabricantes, importadores, distribuidores y comerciantes dedicados a textiles, prendas de vestir y accesorios, para jóvenes y adultos deberán confeccionar, importar, distribuir y tener a disposición para la venta al mayoreo o al menudeo al público, indumentaria conforme a lo establecido por la Norma Oficial Mexicana correspondiente, Esto con el fin de evitar discriminación a la gente obesa y la inquietud de las mujeres por ponerse una talla considerada cero o menos uno. Prohibir definitivamente el uso de tallas de ropa irreales como la talla cero, la talla menos uno, o las que en este tenor pudieran surgir en adelante. la ropa deberá incluir en su etiqueta, así como en los catálogos de cualquier tipo, aparadores i inventarios, las tallas verdaderas correspondientes a cada tamaño en particular; esto debe ser observado tanto en la ropa correspondiente al sector infantil, juvenil, de adolescentes, o de adultos en ambos sexos.*

*Esta misma Iniciativa refiere que las tallas de la vestimenta deberán estar indicadas en forma clara y fácilmente legibles, adheridos a las mismas prendas, a través de un etiquetado adecuado al efecto de acuerdo a lo establecido por las normas mexicanas y que aquellos fabricantes, importadores, distribuidores y comerciantes al mayoreo y menudeo que no den cumplimiento, a lo dispuesto en la presente Iniciativa también serán responsables solidariamente, susceptibles de multa, en los términos de la misma.*

*Las etiquetas de la indumentaria deberán incluir diversos mensajes que favorezcan la satisfacción corporal de las personas, y que desalienten la búsqueda de la delgadez extrema.*

*Las tiendas departamentales en su secciones de ropa femenina, las tiendas de ropa femenina, deberán exponer posters con información general sobre la anorexia, la bulimia, las consecuencias de la desnutrición o de la mala nutrición, las consecuencias mentales de dichas condiciones, etcétera.*

*Como sanciones se propone el aseguramiento de las prendas, imposición de sanciones económicas y/o clausura de los Establecimientos Mercantiles y las prendas aseguradas se donarán a los institutos de asistencia privada. Y el equivalente de 351 a 2500 días de salario mínimo general vigente en el*

*Distrito Federal. Por lo que en los casos de reincidencia en el período de un año, se aplicará hasta el doble de la sanción originalmente impuesta, sin exceder del doble del*

*máximo y clausura temporal. Por lo anteriormente expuesto pongo a consideración la siguiente Iniciativa:*

### **DECRETO**

**ARTÍCULO PRIMERO:** *se adiciona la fracción XV al Artículo 10 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:*

#### **DE LAS OBLIGACIONES Y PROHIBICIONES DE LOS TITULARES**

**Artículo 10.** *Los titulares de los establecimientos mercantiles de bajo impacto, impacto vecinal e impacto zonal tienen las siguientes obligaciones:*

#### **Apartado A:**

**XVI.** *los establecimientos mercantiles que vendan ropa de mujer, deberán tener en existencia todas las tallas correspondientes a las medidas antropométricas de la mujer adolescente y las que la Ley de tallas del Distrito Federal permita, de las prendas y modelos que comercialicen y ofrezcan al público. Las tiendas departamentales en sus secciones de ropa femenina, deberán exponer carteles con información general sobre la anorexia, la bulimia, las consecuencias de la desnutrición o de la mala nutrición y las consecuencias mentales de dichas condiciones.*

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO:** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.*

**SEGUNDO:** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**ARTÍCULO SEGUNDO:** *se crea la Ley de Tallas del Distrito Federal para quedar como sigue:*

### **LEY DE TALLAS DEL DISTRITO FEDERAL**

**Artículo 1.** *Las disposiciones contenidas en esta Ley son de orden público e interés social y tienen por objeto regular en cuanto a tallas, la fabricación, importación y distribución de textiles, prendas de vestir y accesorios, para garantizar a las mujeres la venta de este tipo de Artículos sin que en ellas exista el fomento o la discriminación que las pueda orillar a cometer trastornos del comportamiento alimentario.*

**Artículo 2.** *Para los efectos de esta Ley, se entenderá por: Administración Pública: El conjunto de órganos que componen la administración centralizada, desconcentrada y paraestatal del Distrito Federal; Consumidor: La persona física o moral que adquiere, realiza o disfruta como destinatario final bienes, productos o servicios. No se considera quien adquiera, almacene, utilice o consuma bienes o servicios con objeto de integrarlo a proceso de producción, transformación, comercialización o prestación de servicios a terceros; Demarcación Territorial: El órgano desconcentrado de la administración pública del*

*Distrito Federal, también conocido como Delegación; Establecimiento Mercantil: Local ubicado en un inmueble donde una persona física o moral desarrolla actividades relativas a la intermediación, confección, importación, distribución y venta de indumentaria; Fabricante: Es la persona física o moral responsable de un producto. Considera fabricante al comerciante, respecto de aquellos productos que ostenten su marca, aun cuando haya ordenado la elaboración total o parcial, confección o terminado de ellos a un tercero;*

**Indumentaria:** *Vestimenta de una persona para adorno o abrigo de su cuerpo ley: La Ley de Tallas para el Distrito Federal;*

**Instituto:** *al Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal;*

**Prenda de vestir:** *Artículo confeccionado con textiles, que tiene como finalidad cubrir parte del cuerpo, excepto calzado; Reglamento: El Reglamento de la Ley de Tallas para el Distrito Federal; Secretaría de Gobierno: La Secretaría de Gobierno del Distrito Federal.*

**Secretaría de Desarrollo Económico:** *La Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Distrito Federal;*

**Talla:** *Medida convencional usada en la fabricación y venta de prendas de vestir.*

**Textil:** *Es aquel producto elaborado en base a la utilización de fibras de origen natural, artificial o sintético, incluyéndose entre ellos, en forma enunciativa mas no limitativa los hilados, hilos de coser, estambres, telas, casimires, pasamanerías, encajes, listones, bordados, elásticos y similares.*

**Titulares:** *Las personas físicas o morales que hayan obtenido Licencia de Funcionamiento, Declaración de Apertura, Autorización, Permiso o hayan registrado la Declaración de Apertura y demás Avisos para Establecimientos Mercantiles contemplados en la presente Ley;*

**Trastorno de la conducta o del comportamiento alimentario:** *a la enfermedad causada por la ansiedad y por una preocupación excesiva por el peso corporal y el aspecto físico, relacionada con la alteración de los hábitos alimenticios comunes o lo que establezca la Ley en la materia;*

**Verificación:** *El acto administrativo por medio del cual la autoridad, a través de los servidores públicos autorizados para tales efectos, inspecciona las actividades que se realizan en los Establecimientos Mercantiles y comprueba el cumplimiento de las disposiciones jurídicas aplicables.*

**Artículo 3.** *Corresponde a la Secretaría de Gobierno:*

**I.** *Coordinar, supervisar y evaluar el debido cumplimiento de las facultades y obligaciones conferidas a las Delegaciones en la Ley;*

**II.** *Ordenar, mediante acuerdo que deberá publicar previamente en la*

*Gaceta Oficial del Distrito Federal, y en al menos un diario de circulación nacional, la suspensión de actividades en los Establecimientos Mercantiles que no cumplan con lo establecido en la presente Ley.*

**Artículo 4.** *Son atribuciones de la Delegación:*

**I.** *Llevar a cabo verificaciones ordinarias y extraordinarias, aseguramientos, visitas y tomar en cuenta las resoluciones que le sean estragados por la Procuraduría Federal del Consumidor cuando se desprenda que dentro de algún establecimiento se efectúan prácticas que lesionen los intereses o derechos de los consumidores.*

**II.** *La Delegación vigilará que los Establecimientos Mercantiles cumplan con las obligaciones contenidas en la presente Ley, para lo cual realizará verificaciones conforme a la Ley en la materia y aplicará las sanciones que se establecen en este ordenamiento, sin perjuicio de las demás sanciones que resulten aplicables.*

**II.** *Aplicar las sanciones previstas en la Ley;*

**IV.** *Informar a la Secretaría de Desarrollo Económico sobre las sanciones aplicables a los establecimientos mercantiles dedicados a la fabricación, importación, distribución y/o comercialización de textiles, prendas de vestir y accesorios.*

**V.** *Las demás que les señalen la Ley y otras disposiciones aplicables.*

**Artículo 5.** *El Instituto apoyará a las Delegaciones cuando así lo requieran y velará, en la esfera de su competencia, por el cumplimiento de las Leyes, Reglamentos, Decretos, Acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas y administrativas.*

**Artículo 6.** *Los fabricantes, importadores, distribuidores y comerciantes dedicados a textiles, prendas de vestir y accesorios, para jóvenes y adultos deberán confeccionar, importar, distribuir y tener a disposición para la venta al mayoreo o al menudeo al público, indumentaria conforme a lo establecido por la Norma Oficial Mexicana correspondiente.*

*Las tallas de la vestimenta deberán estar indicadas en forma clara y fácilmente legibles, adheridos a las mismas prendas, a través de un etiquetado adecuado al efecto de acuerdo a lo establecido por las normas mexicanas, prohibiendo definitivamente las tallas irreales cero, menos uno, y las que surjan en un futuro que distorsionen el verdadero tamaño de la prenda de vestir y/o que inciten a la delgadez extrema de sus consumidores.*

**Artículo 7.** *Aquellos fabricantes, importadores, distribuidores y comerciantes al mayoreo y menudeo que no den cumplimiento, a lo dispuesto por esta Ley, serán responsables solidariamente, susceptibles de multa, en los términos de la misma.*

**Artículo 8.** *La contravención a las disposiciones de la Ley dará lugar al aseguramiento de las prendas, imposición de sanciones económicas y/o clausura de los Establecimientos Mercantiles conforme a las Leyes y reglamentos conducentes.*

*Las prendas aseguradas se donarán a los institutos de asistencia privada.*

**Artículo 9.** *Se sancionará con el equivalente de 351 a 2500 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, el incumplimiento de las obligaciones contempladas en esta Ley.*

*En los casos de reincidencia en el periodo de un año, se aplicará hasta el doble de la sanción originalmente impuesta, sin exceder del doble del máximo y clausura temporal.*

**Artículo 10.** *Procederá el estado de clausura temporal por 15 días, independientemente del pago de las multas derivadas de las violaciones a la Ley.*

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO:** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.*

**SEGUNDO:** *La presente Ley será reglamentada dentro de los 180 días de promulgada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal*

**TERCERO:** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

#### ATENTAMENTE

*Dip. Israel Betanzos Cortes*

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 21 de la Ley de Igualdad Sustantiva Entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado José Manuel Rendón Oberhauser, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**EL C. DIPUTADO JOSÉ MANUEL RENDÓN OBERHAUSER.** Con su venia, Diputado Presidente.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY DE IGUALDAD SUSTANTIVA ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO JOSÉ MANUEL RENDÓN OBERHAUSER, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en el Artículo 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V Inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 36,*

*42 Fracción XIII y 46 Fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 1º, 7º, 10 Fracción I, 17 Fracción IV, 18, Fracción VII, 88 Fracción I y 89 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 85 Fracción I, 93 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 21 de la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

*La familia es la base de la sociedad, protegerla es un interés prioritario social para garantizar el desarrollo integral de sus miembros, y por lo tanto, también de la comunidad.*

*En la actualidad, podemos observar que los roles de los integrantes de la familia se han modificado. Anteriormente, la mujer se encargaba del cuidado del hogar y de los hijos mientras que el padre proveía las necesidades económicas familiares a través del trabajo. En cambio, hoy en día el número de mujeres trabajadoras ha incrementado, y tanto hombre como mujer, están encargados del sostén económico del hogar e incluso es un deber que ambos cooperen en el seno familiar y exista la ayuda mutua.*

*Esta ayuda mutua siempre es de suma importancia, sin embargo, hay momentos de la vida en los cuales es de aún mayor necesidad. Por ejemplo, uno de estos momentos es cuando se incorpora un nuevo miembro a la familia.*

*En el caso de un nacimiento, la Ley prevé este tiempo en materia federal en el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la fracción V: "Las mujeres durante el embarazo no realizarán trabajos que exijan un esfuerzo considerable y signifiquen un peligro para su salud en relación con la gestación; gozarán forzosamente de un descanso de seis semanas anteriores a la fecha fijada aproximadamente para el parto y seis semanas posteriores al mismo, debiendo percibir su salario íntegro y conservar su empleo y los derechos que hubieren adquirido por la relación de trabajo. En el periodo de lactancia tendrán dos descansos extraordinarios por día, de media hora cada uno para alimentar a sus hijos". Igualmente, la Ley Federal de Trabajo lo hace en su Artículo 170.*

*En materia local, como consecuencia de esta necesidad de ayuda mutua durante el nacimiento de un hijo, se reguló recientemente la licencia para la paternidad en la Ley de Igualdad Sustantiva Entre Hombre y Mujeres para el Distrito Federal. El Artículo 21, fracción II dicta que: la convivencia deberá ser armónica y equilibrada en los ámbitos de la vida personal, laboral y familiar; lo que se considerará como el derecho de conciliación, encaminado a lograr el pleno desarrollo de los individuos:*

*Para contribuir al reparto equilibrado de las responsabilidades familiares se promoverá el reconocimiento del derecho de los padres a un permiso por paternidad de ocho días.*

Además del deber de ayuda mutua y el hecho que un hijo es responsabilidad de ambos, la convivencia de los padres con los hijos en esta etapa permite y ayuda la vinculación emocional entre padres e hijos.

A pesar de que la Ley apoya a la incorporación de un miembro familiar al hogar por nacimiento, al permitirles a los padres disfrutar de un período con el recién nacido conservando su trabajo y obteniendo su salario, no prevé los casos en los cuales este miembro se integra por medio de una adopción. No existe un permiso de maternidad ni de paternidad que permita a los padres disfrutar de un período para familiarizarse, atender y convivir con su hijo o hija.

Una adopción, involucra al igual que un nacimiento, un cambio en el seno familiar ya que puede tardar incluso meses en acostumbrarse al nuevo ambiente. Y en el caso de la madre, ésta notoriamente no vivió el proceso de gravidez por nueve meses, el cual finalmente es parte de la familiarización y adaptación con un hijo, por lo cual es importante permitirle este período a la familia.

El DIF señala, en un informe en el 2007, que el 90 por ciento de las parejas mexicanas eligen niñas y niños menores de tres años. Por lo tanto, esto significa que los niños son muy pequeños, en su mayoría, al ser adoptados y que el proceso de familiarización y vinculación emocional es parecido al de un recién nacido. También en enero del 2010 la directora general del DIF-DF comentó que en el 2009 se realizaron 75 adopciones.

Asimismo, uno de los requisitos del o de los adoptantes es tener solvencia económica, lo cual, en la gran mayoría de los casos, se obtiene por medio de un trabajo u oficio.

Los mismos requisitos de la adopción no le dan la posibilidad a los adoptantes de renunciar a su trabajo para compartir tiempo con el nuevo integrante de la familia, además necesitan de este trabajo y del salario que reciben puesto les permite una estabilidad económica tanto para satisfacer sus necesidades, como las del adoptado.

En la presente reforma, se considera pertinente el plazo de diez días hábiles, toda vez que es un período de tiempo considerable, en el que los padres pueden apoyar en el hogar durante dos semanas completas en el cuidado del nuevo integrante de la familia y posteriormente integrarse nuevamente a sus actividades laborales.

Este tipo de licencias de maternidad o paternidad existen en países como Perú, España, Argentina, entre otros; por eso estimo necesario y urgente el incorporarlo en nuestra legislación.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY DE IGUALDAD SUSTANTIVA ENTRE MUJERES Y**

**HOMBRES EN EL DISTRITO FEDERAL ARTÍCULO PRIMERO:**

Se reformar el inciso a), fracción II, del Artículo 21 de la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:

**Artículo 21.**

a) Para contribuir al reparto equilibrado de las responsabilidades familiares se promoverá el reconocimiento del derecho de los padres a un permiso por paternidad de diez días.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Se adicionará un inciso b), fracción II, del Artículo 21 de la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, para quedar como sigue:

b) En caso de adopción de un menor se promoverá el reconocimiento del derecho de los padres a un permiso por maternidad y paternidad de diez días hábiles consecutivos.

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al siguiente día de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

**TERCERO.** Se derogan todas las disposiciones contrarias a este Decreto.

**CUARTO.** Todos los Entes Público del Distrito Federal, deberán de informar el conocimiento de estos derechos,

Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal a los 5 días de abril del año 2011.

### **POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**

Dip. José Manuel Rendón Oberhauser  
 Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza  
 Dip. José Giovanni Gutiérrez Aguilar  
 Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling  
 Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas  
 Dip. Federico Manzo Sarquis  
 Dip. Fernando Rodríguez Doval  
 Dip. Lia Limón García  
 Dip. Mauricio Tabe Echartea  
 Dip. Rafael Calderón Jiménez  
 Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo  
 Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento  
 Dip. Jorge Palacios Arroyo  
 Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez  
 Dip. Rafael Medina Pederzini.

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Equidad y Género.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal en materia de delitos ambientales, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**EL C. DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

***INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL EN MATERIA DE DELITOS AMBIENTALES, QUE PRESENTA EL DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.***

*El suscrito, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, en ejercicio de lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XII y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 17 fracción IV y 88 fracción I de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de este Órgano Legislativo la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Penal para el Distrito Federal en materia de delitos ambientales, conforme a la siguiente:*

***EXPOSICIÓN DE MOTIVOS***

*Los delitos ambientales son delitos sociales, pues afectan las bases de la existencia social, atentan contra las materias y recursos indispensables para las actividades productivas y culturales, y pone en peligro las formas de vida cotidianas en cuanto implica destrucción de sistemas de relaciones hombre - espacio.*

*El Derecho Penal se ha ocupado de la tutela de los recursos naturales mucho antes de la aparición del derecho ambiental. El crimen ambiental fue objeto de la preocupación de la comunidad internacional desde 1966, cuando en el Proyecto de Artículos sobre Responsabilidad Penal de los Estados Unidos, se tipificó como crimen internacional todo acto que constituyera una violación grave de una obligación*

*internacional de importancia esencial para la salvaguarda y protección del medio humano.<sup>1</sup>*

*El conjunto de normas penales que sancionan conductas contrarias a la utilización racional de los recursos naturales, debe llevar intrínseca la condición formal de sancionar mediante penas tales conductas y, fundamentalmente, los tipos penales deben ser correctos y funcionales a fin de lograr una justa y eficaz protección del medio ambiente.*

*Si la acción legislativa penal -y no penal- carece de un conocimiento detallado. En calidad y cantidad de los problemas ambientales actuales y su proyección, su eficacia será escasa, sea por falta de conocimiento de la realidad o por la elección de objetivos excesivamente ambiciosos.*

*Derecho Penal, en cuanto instrumento protector del ambiente, es auxiliar de las prevenciones administrativas, y por sí solo carece de aptitud para ser un arma eficaz frente a las conductas de efectos negativos para el entorno en general; este Derecho, no es evidentemente el único recurso con que cuenta el ordenamiento jurídico para la corrección de las conductas que se consideran infractoras del mismo, pero sí representa el instrumento más grave. Por tanto solo deben aplicarse sanciones penales en aquellos casos en los cuales, o bien no es suficiente la tutela de la acción punitiva, o bien porque la gravedad del hecho cometido denuncia como inoperantes otras medidas que no sean las penales.*

*Postiglione, citado por Jaquenod, en su tratado de Derecho Ambiental, sostiene que al hablar de delito ambiental, hace referencia a ilícito ambiental, y lo define diciendo que es en general el “hecho antijurídico, previsto por el derecho positivo, lesivo del derecho al ambiente, o sea al aspecto esencial de la personalidad humana, individual y social, en relación vital con la integridad y el equilibrio del ambiente, determinado por nuevos trabajos o acciones sobre el territorio y por alteraciones voluntarias, químicas o físicas o por cualquier otro atentado o perjuicio, directo o indirecto, o en uno o más componentes naturales o culturales y las condiciones de vida de los seres vivos”.*

*La protección penal ambiental implica una nueva visión, donde el equilibrio ecológico y la calidad de vida son el sustrato jurídico protegido y en sí mismo valioso. La Ley penal que contempla a la protección del ambiente tipificará las conductas que atenten contra la conservación, la defensa y el mejoramiento ambiental. El sistema punitivo se integrará con un conjunto de disposiciones jurídicas sustancialmente ambientales, que se referían a todas aquellas conductas que, en mayor o en menor grado, lesionan el orden social con el menosprecio de los diferentes recursos naturales.*

*Es necesario contar con un sistema instrumental inhibitorio idóneo que impida que el daño suceda, bloqueando la*

<sup>1</sup> (González Márquez. José Juan. *Apuntes sobre Legislación Ambiental y Urbana Distrito Federal. Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, México. 2008, p. 292.*

*acción ilícita y su dinamismo destructivo. La protección ambiental implica una visión donde el equilibrio ecológico y la calidad de vida son el bien jurídico protegido.*

*La regulación penal de las conductas de efectos negativos para el ambiente, obliga a tipificar la comisión de actos potencialmente peligrosos, con el fin de adelantar la protección penal a supuestos en los cuales aún no haya acaecido un efectivo daño o lesión al ambiente.*

*Es decir, se debe prever una medida cautelar frente al establecimiento de la actividad causante de contaminación, la cual no tiene un carácter sancionatorio strictu sensu, pero resulta acertada su previsión en el ámbito de estos delitos, teniendo en cuenta que estas conductas configuran una modalidad de criminalidad social, de “cuello blanco”, caracterizada por el éxito económico del móvil que inspira su actuación ilícita, y en donde la pena, tradicionalmente considerada, carece de estímulo preventivo que pudiera gozar frente a otras formas de criminalidad.*

*Hoy en día pocas dudas caben acerca de la legitimidad de la presencia de lo penal en los temas ecológicos. Tampoco es discutible la realidad de que la mayor parte de las legislaciones modernas del mundo han normado sobre tipos penales que contemplan acciones lesivas del medio ambiente aunque, por otra parte, la doctrina coincide en que la política de protección del ambiente no puede, ni debe descansar exclusivamente en el derecho penal.<sup>2</sup>*

*En efecto, además de medidas punitivas, diversos autores consideran que es a través de instrumentos económicos como se puede hacer frente, de manera más eficaz, al deterioro ambiental. La aplicación de los instrumentos económicos para la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales ha tomado auge y relevancia a partir de la década de los noventa. Sobre todo después de la firma del Protocolo de Kioto, como una alternativa para reducir los niveles de contaminación y promover la utilización más eficiente de recursos, al inducir cambios en los comportamientos de la población. La tendencia de su paulatina pero incesante codificación es generalizada, por lo que no es casual que instituciones internacionales que se ocupan del estudio y solución de los problemas ambientales, al mismo tiempo proponen el diseño de diversos instrumentos económicos que se sustentan en los marcos regulatorios.*

*La OCDE recomienda adoptar la combinación de un fuerte marco regulatorio con una variedad de instrumentos, incluyendo impuestos sobre la energía vinculados al contenido de carbono de los combustibles, hasta la conveniencia de implantar mecanismos de precios que permitan influir sobre el comportamiento de consumidores, productores y desarrollo de tecnologías.*

*La política ambiental en nuestro país se ha sostenido en mayor proporción en los instrumentos de carácter normativo, también conocidos como “de comando y control”. La distinción entre normativos y económicos radica en que los*

*segundos ofrecen un potencial recaudatorio, el cual puede tener un destino extra presupuestal. Si consideramos que los impuestos ambientales gravan determinadas actividades que impactan negativamente el ambiente, entonces, se podría pensar que los recursos recaudados con motivo de esas actividades deberían tener ese “destino” o fin, con objetivos a corto, mediano y largo plazo. En el corto plazo se persigue disminuir el consumo o utilización de los bienes o servicios que causan mayor daño al ambiente; en el mediano y largo plazo se fomenta el cambio a tecnologías limpias, que posibiliten el crecimiento económico y al mismo tiempo reduzcan el deterioro ambiental.*

*La Ley Ambiental del Distrito Federal se refiere a los delitos ambientales en el Capítulo Séptimo simplemente para remitir a la aplicación de la legislación penal, pues el cuerpo normativo local que establece las disposiciones que se consideran actos delictivos en materia ambiental, es el propio Código Penal para el Distrito Federal, vigente desde 2002 y que recogió la idea plasmada en el Código Penal Federal e introdujo un título vigésimo quinto denominado “De los Delitos Contra el Ambiente y la Gestión Ambiental”.*

*Las conductas tipificadas en el Código Penal como delitos ambientales son:*

*Invasión u ocupación en elementos comunes (Artículo 343, de 3 a 9 años de prisión y de 1000 a 5000 días multa).*

*Actividades no acordes al uso de suelo en los elementos comunes (Artículo 343 bis, de 3 a 9 años de prisión y de 1000 a 5000 días multa).*

*Descarga o depósito de residuos de construcción en los elementos comunes (Artículo 344, de 1 a 5 años de prisión y de 300 a 1500 días multa).*

*Extracción de suelo o cubierta vegetal de los elementos comunes (Artículo 344 bis, de 6 meses a 5 años de prisión y de 500 a 2000 días multa).*

*Incendios que dañen los elementos comunes (Artículo 345, de 2 a 5 años de prisión y de 1000 a 5000 días multa).*

*Derriba, tala o muerte de árboles en cualquier lugar (Artículo 345 bis, de 3 meses a 5 años de prisión y de 500 a 2000 días multa).*

*Emisión a la atmósfera de gases o partículas en cualquier lugar; descarga, depósito o infiltración de aguas residuales, residuos sólidos o industriales no peligrosos, líquidos químicos o bioquímicos en cualquier lugar; descarga, depósito o infiltración de residuos sólidos, líquidos o industriales de manejo especial en cualquier lugar; emisión de energía térmica o lumínica, olores, ruidos o vibraciones en cualquier lugar; Realización de actividades riesgosas en cualquier lugar; generación, manejo o disposición de residuos sólidos o industriales no peligrosos en cualquier lugar (Artículo 346, de 2 a 6 años de prisión y de 1000 a 5000 días multa).*

<sup>2</sup> Idem.

*Delitos contra la gestión ambiental (Artículos 347, 347 bis, 347 ter, 347 y 347).*

*En el Distrito Federal, la tipificación de conductas que atentan contra el medio ambiente debiera ser un asunto de la mayor relevancia para los órganos de gobierno. Esto es así porque esta entidad federativa es la de menor extensión del país (apenas 1485 kilómetros cuadrados, en los que habitamos 8.8 millones de habitantes), sin embargo, la zona urbanizada de la Ciudad es apenas el 40% del total de la superficie de la entidad, lo que hace de la capital del país el lugar con mayor densidad de población, situación que hace necesario, para el pleno desarrollo integral de los habitantes, contar con la mayor cantidad de áreas verdes y un estricto cuidado de las mismas.<sup>3</sup>*

*El Distrito Federal solamente tiene 118 kilómetros cuadrados de arbolado, que corresponde al 17.4% de la superficie total urbana, y 59.8 kilómetros cuadrados de pastos/arbustos que representa el 8.8% de la superficie total urbana.<sup>4</sup>*

*Aparentemente la Ciudad de México tiene suficientes áreas verdes, pero la distribución espacial es irregular, y solo algunas delegaciones cuentan con altos índices de áreas verdes (Miguel Hidalgo, Coyoacán, Tlalpan, Álvaro Obregón), en tanto que otras cuentan con índices muy bajos (Iztacalco, Iztapalapa, Venustiano Carranza, Cuauhtémoc).<sup>5</sup>*

*El deterioro permanente de las áreas verdes en el territorio del Distrito Federal es un hecho irrefutable. La zona urbana, que rige su desarrollo mediante los programas de desarrollo urbano, no es compatible con los usos de la llamada “zona de conservación”, que se rige por el programa de ordenamiento ecológico del territorio. Un estudio desarrollado por la Procuraduría Ambiental señala que cuando se analizan en detalle los programas de desarrollo urbano de las delegaciones colindantes con la zona establecida como de conservación al sur de la ciudad, como lo son las delegaciones Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco y Tláhuac, aparecen usos diferentes a los establecidos en la normatividad; así por ejemplo, zonas clasificadas como naturales protegidas o de conservación por los programas de desarrollo urbano, en realidad tienen usos habitacionales o de producción agroindustrial.<sup>6</sup>*

*De seguir permitiendo el deterioro de las áreas verdes y de conservación del Distrito Federal, la calidad de vida de los habitantes de esta Ciudad será cada vez menor y se pondrá en riesgo la habitabilidad de la Ciudad, pues entre menos áreas verdes tengamos, menos agua llegará al acuífero de*

*la Ciudad, más probabilidades de inundaciones tendremos, mayor concentración de gases de efecto invernadero habrá y la calidad del aire será cada vez más negativa.*

*Así que la comisión de delitos ambientales debe ser, por el bien de cada uno de los habitantes de la Ciudad de México, enérgicamente castigada. Es inminente que las disposiciones sancionatorias de delitos ambientales no han inhibido la comisión de tales conductas. Si bien es cierto que gran parte del problema está en la procuración de justicia, también lo es que la disminución de estas conductas es inversamente proporcional al incremento de la pena.*

*En efecto, el Código Penal local señala que, tratándose de la comisión de conductas tipificadas como delitos ambientales, salvo los establecidos en los Artículos 343 y 343 bis, estos actos punitivos no son clasificados como delitos graves (los señalados en los Artículos 343 y 343 bis tampoco podrían clasificarse como graves si así lo determina el juez), por lo que los sujetos que cometieran tales conductas podrían aspirar a solamente pagar una fianza, y ello, desde luego, no desincentiva las comisión de otros actos delictivos en materia ambiental.*

*Bajo este orden de ideas, y en concordancia con lo estipulado por el Artículo 4º. De la Constitución*

*Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que “Toda persona tiene derecho a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar”, la presente Iniciativa tiene por objeto incrementar las sanciones por la comisión de los delitos a los que se refiere el Título Vigésimo Quinto del Código Penal para el Distrito Federal.*

*En efecto, se busca que las sanciones se eleven al doble por la comisión simple y hasta el triple por las de mayor deterioro ambiental, pues el incremento de las penas, y una adecuada procuración de justicia, conllevará a inhibir sustancialmente la comisión de estos actos contrarios al medio ambiente de la Ciudad de México.*

*Los habitantes del Distrito Federal ya no podemos seguir tolerando el deterioro ambiental de nuestra entidad. No basta con estar atentos al cuidado y protección de las áreas verdes en las zonas urbanas, sino que es necesario que se ponga atención al cuidado de las zonas de reserva ecológica y áreas de valor ambiental particularmente al sur y al poniente de la Ciudad.*

*El incremento a las sanciones por la comisión de actos tipificados en el Código Penal, por sí sola no será suficiente para frenar la tala clandestina, la ocupación ilegal de zonas de reserva ecológica, los basureros clandestinos, y todos aquellos actos que tanto daño hacen a nuestro ambiente, pero sí es un elemento indispensable para darle al juez las herramientas suficientes para evitar que quien destruya nuestro ambiente, no pise la cárcel solo por el pago de una fianza, pues solo con castigos ejemplares inhibiremos la comisión de delitos ambientales.*

<sup>3</sup> Fuente: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

<sup>4</sup> Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal. Situación de las áreas verdes, barrancas y zonas de transición entre el suelo urbano y el suelo de conservación en el Distrito Federal. México, 2008, p. 2.

<sup>5</sup> Idem.

<sup>6</sup> Ibidem, p.3.

*Por todo lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de este Órgano Legislativo la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del*

*Código Penal para el Distrito Federal.*

### **PROYECTO DE DECRETO**

**Artículo Único.** *Se reforman los Artículos 343, 343 Bis, 344, 344 Bis, 345, 345 Bis, 346, 347, 347 Bis, 347 Ter, 347, 347, 348 y 350 del Código Penal para el Distrito Federal, para quedar como sigue:*

**“ARTÍCULO 343.** *Se le impondrán de seis a dieciocho años de prisión y de 2,000 a 10,000 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal como multa, a quien ilícitamente realice la ocupación o invasión de:*

*Las penas previstas en este Artículo se aumentaran el doble cuando la ocupación o invasión se realice con violencia, así como a quien instigue, promueva, dirija o incite la comisión de las conductas anteriores.*

**ARTÍCULO 343.** *Se le impondrán de seis a dieciocho años de prisión y de 2,000 a 10,000 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal como multa, a quien ilícitamente realice el cambio del uso del suelo.*

**ARTÍCULO 344.** *Se le impondrán de dos a diez años de prisión y de 600 a 3,000 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal como multa, a quien ilícitamente descargue o deposite hasta dos metros cúbicos, en cualquier estado físico, excepto líquido que se establece en el Artículo 346 de este mismo capítulo, residuos de la industria de la construcción en:*

*I a V*

*Se le impondrán de seis a dieciocho años de prisión y de 2,000 a 10,000 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal como multa, a quien ilícitamente descargue o deposite más de dos metros cúbicos, en cualquier estado físico, excepto líquido, residuos de la industria de la construcción en las zonas o áreas descritas en las fracciones anteriores.*

**ARTÍCULO 344.** *Se le impondrán de uno a diez años de prisión y de 1,000 a 4,000 días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal como multa, a quien ilícitamente extraiga suelo o cubierta vegetal por un volumen igualo mayor a dos metros cúbicos.*

**ARTÍCULO 345.** *Se le impondrán de cuatro a diez años de prisión y de 2,000 a 10,000 días multa, a quien ilícitamente ocasione uno o más incendios que dañen:*

*I. a IV*

*Las penas previstas en este Artículo se aumentarán al doble cuando el área afectada sea igual o mayor a cinco hectáreas o se afecten recursos forestales maderables en una cantidad igualo mayor a quinientos metros cúbicos rollo total árbol.*

**ARTÍCULO 345.** *Se le impondrán de seis meses a diez años de prisión y de 1,000 a 4,000 días multa, al que ilícitamente derribe, tale u ocasione la muerte de uno más árboles.*

*Las penas previstas en este Artículo se triplicarán cuando una o más de las conductas descritas en el párrafo anterior se desarrollen en un área natural protegida o área de valor ambiental de competencia del Distrito Federal, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Cuando una o más de las conductas descritas en el presente Artículo resulte cometida a nombre, bajo el amparo o a beneficio de una persona moral, a ésta se le impondrá la consecuencia jurídica accesoria consistente en la prohibición de realizar determinados negocios u operaciones hasta por*

*10 años, independientemente de las responsabilidades en que hubieren incurrido las personas físicas por el delito cometido.*

**ARTÍCULO 346.** *Se le impondrán de cuatro a doce años de prisión y de 2,000 a 10,000 días multa, a quien ilícitamente.*

**ARTÍCULO 347.** *Se le impondrán de uno a diez años de prisión y de 1,000 a 4,000 días multa, al que realice el cambio provisional de aditamentos o equipos de cualquier vehículo automotor. Con el objeto de obtener uno o más documentos que acrediten la aprobación de la verificación vehicular prevista en las disposiciones jurídicas aplicables en el Distrito Federal.*

**ARTÍCULO 347.** *Se le impondrán de seis a dieciocho años de prisión y de 2,000 a 10,000 días multa, al que:*

**ARTÍCULO 347.** *Se le impondrán de uno a seis años de prisión y de 40 a 1.000 días multa.*

**ARTÍCULO 347.** *Se le impondrán uno a diez años de prisión y de 2,000 a 6,000 multa. Al que obtenga una autorización proveniente de cualquier autoridad ambiental del Distrito Federal. A partir de información falsa o de uno o más documentos falsos o alterados.*

**ARTÍCULO 347.** *Se les impondrán de uno a doce años de prisión y de 40 a 1,000 días multa a los prestadores y laboratorios de servicios ambientales. que proporcionen documentos o información falsa u omitan datos con el objeto de que las autoridades ambientales otorguen o avalen cualquier tipo de permiso, autorización o licencia.*

**ARTÍCULO 348.** *Juez de oficio o a petición de parte, podrá reducir las penas correspondientes para los delitos previstos en este título, hasta en una cuarta parte, cuando el agente haya restablecido las condiciones de los elementos naturales afectados al estado en que se encontraban antes de realizarse la conducta, y cuando ello no sea posible. Ejecutando las acciones u obras que compensen los daños ambientales que se hubiesen generado.*

**ARTÍCULO 350.** *Cuando en la comisión de un delito previsto en este título. Intervenga un servidor público en*

*ejercicio, con motivo de sus funciones o aprovechándose de su calidad de servidor. La pena de prisión se aumentará al doble y se le inhabilitará para ocupar cargo. Empleo o comisión. En los términos del Artículo 258 de este Código.*

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para su entrada en vigor y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión”.*

*Recinto Legislativo, a los cinco días del mes de abril de dos mil once.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Preservación del Medio, Protección Ecológica y Cambio Climático.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se propone la reforma al Artículo 39 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Octavio Guillermo West Silva, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**EL C. DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA.** Muchas gracias compañera Presidenta, con su venia.

Compañeras y compañeros:

Planteo que se presenten de una vez estas dos Iniciativas que se encuentran íntimamente relacionadas, la primera, por economía procesal, aunque solicito se incorporen de manera íntegra a la Gaceta.

**LA C. PRESIDENTA.** Adelante, Diputado.

**EL C. DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA.** La primera de ellas consiste en una Iniciativa de Iniciativa para reformar el Artículo 39 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal a efecto de que el período, el segundo período de cada año de la Asamblea sea igual al que existe en el ámbito de las Cámaras Federales y en la mayoría de las Legislaturas de los Estados.

**INICIATIVA DE INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE PROPONE LA REFORMA AL ARTÍCULO 39 DEL ESTATUTO DE GOBIERNO**

**DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

*El suscrito Diputado Octavio Guillermo West Silva, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso ñ) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 fracciones I, VIII y XXX y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 10 fracciones I, II, XXVI y XXXV, 17 fracciones III, IV y V, 88 fracción I y 89 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 85 fracción I, 86 y 93 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a su consideración la presente Iniciativa de Iniciativas por la cual se propone la reforma al Artículo 39 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; Iniciativa de Iniciativa que se fundamenta bajo la siguiente:*

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

**1.** *Que conforme lo establece el Artículo 122, Base Primera, apartado C, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se encuentra obligada a celebrar dos periodos de sesiones ordinarias al año, sin que en dicho mandato constitucional se especifique las fechas en que se habrán de celebrar los mismos, como se desprende de la literalidad del numeral invocado:*

**“Artículo 122.**

**C.** *El Estatuto de Gobierno del Distrito Federal se sujetará a las siguientes bases:*

**BASE PRIMERA.** *Respecto a la Asamblea Legislativa:*

**IV.** *Establecerá las fechas para la celebración de dos periodos de sesiones ordinarios al año y la integración y las atribuciones del órgano interno de gobierno que actuará durante los recesos. La convocatoria a sesiones extraordinarias será facultad de dicho órgano interno a petición de la mayoría de sus miembros o del Jefe de Gobierno del Distrito Federal;”*

**2.** *Que por su parte, el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, en atención a lo preceptuado por el ordenamiento constitucional, establece que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, celebrará dos periodos ordinarios de sesiones, estableciendo la fecha de celebración de los mismos a saber: el primero, a partir del 17 de septiembre y hasta el 31 de diciembre del mismo año, y el segundo a partir del 15 de marzo y hasta el 30 de abril del mismo año; como se desprende del Artículo 39 que a letra dispone:*

**“ARTÍCULO 39.** *La Asamblea se reunirá a partir del 17 de septiembre de cada año, para celebrar un primer período de sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 31 de diciembre del mismo año, y a partir del 15 de marzo de cada año, para celebrar un Segundo Período de Sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 30 de abril del mismo año”.*

3. *Que derivado de lo anterior, actualmente el Artículo 27 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, retoma lo dispuesto por el numeral 39 del Estatuto de Gobierno, y dispone además, en el numeral 30, que el “Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, regulará todo lo relativo a sesiones, debates y votaciones, con excepción de las sesiones que expresamente prevea la presente ley”.*

4. *Que por su parte, el Artículo 30 de la Ley Orgánica establece que “el Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, regulará todo lo relativo a sesiones, debates y votaciones, con excepción de las sesiones que expresamente prevea la presente ley”.*

5. *Que al respecto, el Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, establece particularmente en su Artículo 101, que “la Asamblea sesionará los días y a partir de la hora que el Presidente señale en la convocatoria respectiva”, asimismo que “la Asamblea celebrará por lo menos dos sesiones a la semana”.*

6. *Que en virtud de lo anterior, resulta evidente que no existe norma alguna que restrinja o limite el número de sesiones que en una semana puede celebrar el Pleno de este Órgano Legislativo, durante el período de sesiones ordinarias, lo cual sólo se circunscribe a que para su realización el Presidente de la Mesa Directiva se sirva emitir la convocatoria correspondiente, pero que, sin embargo, la práctica parlamentaria de la Asamblea Legislativa se ha circunscrito a celebrar semanalmente sólo las dos sesiones a que alude el Artículo 101 citado con antelación.*

7. *Que en virtud de lo anterior, resulta claro que por la duración del primer período ordinario, en las condiciones señaladas, sólo se celebran alrededor de 28 sesiones.*

8. *Que en el caso del segundo período de sesiones, es aún más cuestionable su duración, ya que debe tenerse en consideración que resulta demasiado breve, si se toma en consideración que sesionando sólo dos veces a la semana como en la práctica se ha llevado a cabo, daría alrededor de un total de 14 sesiones, lo cual a todas luces resulta insuficiente para poder desarrollar con eficiencia y eficacia los trabajos legislativos de competencia exclusiva del Pleno.*

9. *Adicionalmente, resulta evidente que las fechas de celebración de los períodos ordinarios de sesiones de este Órgano Legislativo, particularmente el segundo de cada año, no es acorde con la realidad de la actividad legislativa del país, pues en las cámaras del propio Congreso de la Unión, así como en la mayoría de los Congresos locales de las entidades federativas, se han llevado a cabo las reformas necesarias para ampliar los períodos que celebran tales poderes, llegando al grado de que existen incluso Congresos locales que celebran hasta 3 períodos ordinarios al año, como el caso de la legislatura del Estado México; lo cual deja entrever lo anacrónico de la norma que regula las fechas de celebración de los períodos ordinarios de sesiones en esta Asamblea Legislativa.*

10. *Por lo anterior, y al no existir limitación legal alguna o razón que justifique mantener las fechas de celebración de los períodos de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, como se encuentra actualmente, resulta necesario que se adecue el marco normativo que el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, prevé al respecto, por lo cual se propone la reforma del Artículo 39 del ordenamiento estatutario mencionado, considerando la celebración de tres períodos conforme la propuesta de Decreto de esta Iniciativa, con la finalidad de que los trabajos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se desarrollen con mayor intensidad y oportunidad, ya que al constituir la actividad legislativa del Pleno la principal función y objeto de este órgano, es imperante que se redoblen los esfuerzos tendientes a evitar rezagos.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de esta Asamblea, la presente Iniciativa de Iniciativa para su envío, previa dictaminación y aprobación del Pleno, a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, para el trámite legislativo correspondiente, en términos del siguiente:*

**PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE MODIFICA EL ARTÍCULO 39 DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL.**

**ARTÍCULO ÚNICO.** *Se modifica el Artículo 39 del Estatuto de Gobierno del Distrito*

*Federal, para quedar como sigue:*

**ARTÍCULO 39.** *La Asamblea se reunirá a partir del 17 de septiembre de cada año, para celebrar un primer período de sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 31 de diciembre del mismo año; a partir del 01 de marzo de cada año, para celebrar un segundo período de sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 30 de junio del mismo año.*

#### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *La presente reforma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en el Diario Oficial de la Federación.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Octavio Guillermo West Silva*

Es cuanto, compañera Presidenta, muchas gracias.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

También se recibió una Iniciativa de reforma con Proyecto de Decreto por el que se propone la modificación del segundo párrafo del Artículo 101 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Octavio West, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

**INICIATIVA DE REFORMA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE PROPONE LA MODIFICACIÓN DEL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 101 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO OCTAVIO GUILLERMO WEST SILVA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

*El suscrito Diputado Octavio Guillermo West Silva, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción I, 42 fracción XII, 46 fracción I y 47 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 10 fracciones I, XXVI y XXVII, 17 fracción V, 88 fracción I y 89 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 85 fracción I, 86 y 93 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a su consideración la presente Iniciativa por la cual se propone la modificación del párrafo segundo del Artículo 101 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; Iniciativa que se fundamenta bajo la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*1. Que conforme lo establece el Artículo 122, Base Primera, apartado C, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se encuentra obligada a celebrar dos Periodos de Sesiones Ordinarias al año, sin que se especifique en este precepto constitucional, el número de sesiones que se pueden celebrar durante los mismos, como se desprende de la literalidad del numeral invocado:*

**Artículo 122.**

*C. El Estatuto de Gobierno del Distrito Federal se sujetará a las siguientes bases:*

**BASE PRIMERA.** *Respecto a la Asamblea Legislativa:*

**IV.** *Establecerá las fechas para la celebración de dos periodos de sesiones ordinarias al año y la integración y las atribuciones del órgano interno de gobierno que*

*actuará durante los recesos. La convocatoria a Sesiones Extraordinarias será facultad de dicho órgano interno a petición de la mayoría de sus miembros o del Jefe de Gobierno del Distrito Federal”.*

*2. Que el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, en atención a lo preceptuado por el ordenamiento constitucional, establece que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, celebrará dos periodos ordinarios de sesiones; el primero a partir del 17 de septiembre y hasta el 31 de diciembre del mismo año, y el segundo a partir del 15 de marzo y hasta el 30 de abril del mismo año; como se desprende de su Artículo 39 que a letra dispone.*

**ARTÍCULO 39.** *La Asamblea se reunirá a partir del 17 de septiembre de cada año, para celebrar un primer período de sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 31 de diciembre del mismo año, y a partir del 15 de marzo de cada año, para celebrar un segundo período de sesiones ordinarias, que podrá prolongarse hasta el 30 de abril del mismo año”.*

*3. Que, por su parte, el Artículo 27 de la Ley Orgánica de este Órgano Legislativo, retoma lo dispuesto por el numeral 39 del Estatuto de Gobierno, y dispone además, en el numeral 30 que el “Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, regulará todo lo relativo a sesiones, debates y votaciones, con excepción de las sesiones que expresamente prevea la presente Ley”.*

*4. Que al respecto, el Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, establece particularmente en su Artículo 101 que “la Asamblea sesionará los días y a partir de la hora que el Presidente señale en la convocatoria respectiva”, asimismo que “la Asamblea celebrará por lo menos dos sesiones a la semana”.*

*5. Que en virtud de lo anterior, resulta evidente que no existe norma alguna que restrinja o limite el número de sesiones que en una semana puede celebrar el Pleno de este Órgano Legislativo, durante el Periodo de Sesiones Ordinarias, lo cual sólo se circunscribe a que, para su realización, el Presidente de la Mesa Directiva se sirva emitir la convocatoria correspondiente.*

*6. Que además, debe tenerse en consideración que, en particular el segundo período de sesiones ordinarias que al año celebra la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, es muy corto, sobre todo si se toma en consideración que sesionando sólo dos veces a la semana como en la práctica se ha llevado a cabo, da un total de catorce sesiones, lo cual a todas luces resulta insuficiente para poder desarrollar con eficiencia y eficacia los trabajos legislativos de competencia exclusiva del Pleno.*

*7. Adicionalmente, resulta evidente que las fechas de celebración de los periodos ordinarios de sesiones de este Órgano Legislativo, particularmente el segundo de cada año, no es acorde con la realidad de la actividad legislativa del país, pues en las Cámaras del Congreso*

de la Unión, así como en la mayoría de los Congresos locales de las entidades federativas, los periodos se han ampliado, al grado de que existen Congresos locales que celebran hasta 3 periodos ordinarios al año; lo cual deja entrever lo anacrónico de la norma que regula las fechas de celebración de los periodos ordinarios de sesiones de esta Asamblea Legislativa.

8. Por lo anterior, y al no existir limitación legal alguna para que el Pleno de la Asamblea, celebre más de dos sesiones a la semana durante los periodos de sesiones ordinarias, resulta necesario que se acuerde la celebración de cuando menos tres sesiones por semana, con la finalidad de que los trabajos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se desarrollen con mayor intensidad, ya que al constituir la actividad legislativa del Pleno la principal función y objeto de este órgano, es imperante que se redoblen los esfuerzos tendientes a evitar posibles rezagos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de esta Asamblea, la siguiente Iniciativa de reforma al segundo párrafo del Artículo 101 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en términos del siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO, POR EL QUE SE PROPONE LA MODIFICACIÓN DEL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 101 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se modifica el segundo párrafo del Artículo 101 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para quedar como sigue:

**Artículo 101.**

La Asamblea celebrará por lo menos tres sesiones a la semana y no podrá suspender sus sesiones salvo por caso fortuito, de fuerza mayor o a propuesta de la Comisión de Gobierno y siempre que así lo acuerde la mayoría de sus integrantes y se repongan las sesiones en las semanas subsecuentes.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** La presente reforma entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.

**ATENTAMENTE**

Dip. Octavio Guillermo West Silva

Esta Presidencia informa que la Iniciativa enlistada en el numeral 27 se traslada al final del capítulo.

Esta Presidencia recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Artículo 69 de la

Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos y de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL ARTÍCULO 69 DE LA LEY DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional Rafael Calderón Jiménez, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos, 17 fracción VI y 88 fracción I de la Ley Orgánica, así como los Artículos 85 fracción I, 93 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del Pleno de este Honorable Órgano Legislativo la siguiente: Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 69 de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

1. La palabra basura ha significado y para mucha gente aún significa algo despectivo, algo que carece de valor y de lo que hay que deshacerse, de esta manera lo útil, que no siempre necesario, se convierte en un estorbo y es causa del problema de cómo desentendernos de lo que consumimos o producimos.

En el medio rural nunca fue un verdadero problema, pues los residuos orgánicos seguían el ciclo de la vida sirviendo de abono o de alimento para animales los vertidos arrojados a los ríos eran depurados por las propias aguas el gran poder depurador de la naturaleza todavía no había sido derrotado por el ansia de poder del hombre. El hombre empezó a utilizar las materias primas de una forma desordenada

2. En las ciudades la basura lleva siendo un problema casi desde el origen de éstas debido a la alta densidad de población y al hecho de arrojar la basura a las calles. Esto ha producido la proliferación de insectos, roedores y microorganismos patógenos. Un mal sistema de gestión de las basuras producirá un deterioro y depreciación del entorno debido a la contaminación del aire, del agua y del suelo y la pérdida de tierras agrícolas.

La Ciudad de México ha tenido un crecimiento desmedido a partir del siglo XXI en que han cambiado tanto los estilos de vida como los recursos necesarios para mantener a la población. Parecen innumerables los problemas que

*acaecen a esta Ciudad que se caracteriza mundialmente por la sobrepoblación y el desenfreno en el crecimiento de sus límites.*

**3.** *La excesiva generación de basural la cual es confinada en sitios que no son los más adecuados ni con el control necesario. Consecuentemente, en un corto tiempo los rellenos sanitarios ¡que albergan las inmundicias de nuestra Ciudad! llegarán a su límite sin una alternativa para el manejo de la basura.*

*No obstante esta situación agrava cada vez más el problema del calentamiento global.*

**4.** *Desde fines del siglo XIX, los científicos han observado un aumento gradual en la temperatura promedio de la superficie del planeta. Este aumento se estima que ha sido de entre 0.5 °F y 1.0 °F. Los diez años más calientes del siglo XX ocurrieron entre 1985 y 2000, siendo 1998 el año más caliente del que se tenga datos. Este calentamiento ha reducido las áreas cubiertas de nieve en el hemisferio norte, y ha ocasionado que muchos de los témpanos de hielo que flotaban en el Océano Ártico se hayan derretido. Recientemente también se ha observado cómo, debido a este aumento en temperatura, grandes porciones de hielo de la Antártica se han separado del resto de la masa polar, reduciendo así el tamaño del continente helado.<sup>7</sup>*

**5.** *La presencia en la atmósfera de CO<sub>2</sub> y de otros gases que son los responsables del efecto invernadero, parte de la radiación solar que llega hasta la Tierra es retenida en la atmósfera. Como resultado de esta retención de calor, la temperatura promedio sobre la superficie de la Tierra alcanza unos 60°F, lo que es propicio para el desarrollo de la vida en el planeta. No obstante, como consecuencia de la quema de combustibles fósiles y de otras actividades humanas asociadas al proceso de industrialización, la concentración de estos gases en la atmósfera ha aumentado de forma considerable en los últimos años. Esto ha ocasionado que la atmósfera retenga más calor de lo debido, y es la causa de lo que hoy conocemos como el calentamiento o cambio climático global.<sup>8</sup>*

**6.** *El efecto invernadero habla del cambio en el estado de equilibrio de temperatura en un planeta o luna debido a la presencia de una atmósfera gaseosa que absorbe y emite radiación infrarroja (calor).*

*Los gases de efecto invernadero (que incluyen el vapor de agua, dióxido de carbono y metano) calientan la atmósfera por una eficiente absorción térmica de la radiación infrarroja emitida por la superficie terrestre, la atmósfera y las nubes. Como resultado de esta absorción la atmósfera también irradia calor en todas las direcciones, incluyendo hacia abajo a la superficie terrestre.*

*Los gases de efecto invernadero, por lo tanto, atrapan el calor dentro del sistema superficie-troposfera. Este*

*mecanismo es diferente al de un verdadero mecanismo de invernadero, donde el aislamiento del aire en el interior de la estructura, que evita la convección y conducción es lo que calienta el aire interno. El efecto invernadero fue descubierto por Joseph Fourier en 1824, con los primeros experimentos confiables realizados por John Tyndall en el año 1858 y reportado por primera vez de manera cuantitativa por Svante Arrhenius en 1896.*

*En ausencia del efecto invernadero y una atmósfera gaseosa, la Tierra cuya temperatura media superficial es de 14°C (57°F) podría ser tan baja como -18°C (-0,4°F).<sup>9</sup>*

**7.** *Sin duda el cambio climático ha tenido repercusiones directas en el clima, salud, calidad del agua, afectación en los ecosistemas, agricultura y flora y fauna, lo cual día a día deteriora y transforma nuestra forma de vida ya que somos más susceptibles a desastres naturales, enfermedades, carencia de elementos indispensables como el agua, entre otras tantas cosas.*

**8.** *En el Distrito Federal se concentra casi la octava parte de los residuos sólidos que se generan en todo el país. Esta enorme cantidad de basura es causa de graves desequilibrios ambientales que para la mayoría de los capitalinos son desconocidos. Por otro lado el manejo de estos grandes volúmenes de desperdicios representa problemas de difícil solución y enormes costos económicos para los gobiernos de la Ciudad y la ciudadanía.*

**9.** *A partir del primero de enero del 2004, fecha en que entra en vigor la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, se obliga al capitalino a separar los residuos en orgánicos e inorgánicos así mismo el primero de octubre se inicia con la aplicación de sanciones. Por lo anterior el Gobierno del Distrito Federal en coordinación con las 16 Delegaciones ha iniciado diversos programas en relación al tema descrito.*

**10.** *En la Ciudad de México la cantidad de residuos que se generan ha aumentado considerablemente en las últimas décadas, mientras que en 1950 se generaban aproximadamente 0.37 kg por persona en la actualidad se estima que cada uno genera un promedio de 1.4 kg de residuos al día lo cual se refleja en las más de 12 mil toneladas de residuos lo cual si consideramos que somos mucho más que en la década de los cincuenta agrava aún más el problema.*

**11.** *La mayor parte de residuos sólidos sale de los hogares de los Capitalinos, se estima que de los hogares proviene el 47% del total de los desperdicios, de los comercios el 29%, de los servicios el 15% de los controlados el 3% y de otras actividades el 6%.<sup>10</sup>*

**12.** *El Artículo 25, fracción I de la Ley en comento nos dice que queda prohibido por cualquier motivo, Arrojar o abandonar en la vía pública, áreas comunes, parques, barrancas, y en general en sitios no autorizados, residuos sólidos de cualquier especie.*

<sup>7</sup> <http://www.alianzageografica.org/leccioncalentglobal.pdf>

<sup>8</sup> <http://www.alianzageografica.org/leccioncalentglobal.pdf>

<sup>9</sup> <http://www.cambioclimaticoglobal.com/efecto-invernadero.html>

<sup>10</sup> Programa Gestión Integral de Residuos Sólidos, México, D.F., 2004

**13.** La Ley de Residuos Sólidos, contempla en su Artículo 69, sanciones de 10 a 150 días de salario mínimo a quien arroje basura en la calle, lo cual realizando la conversión nos dice que el monto que tiene que pagar quien incurra en dicho acto es de \$598.2 pesos la mas baja y \$8973 la más alta, lo descrito anteriormente parece ser insuficiente toda vez que aun hay numerosas zonas de la Ciudad que son ocupadas como tiraderos o depósitos clandestinos de basura.

**14.** Al aumentar la multa por tirar o abandonar basura en la calle la cual actualmente es de 10 a 150 días de salario mínimo a, de 20 a 200 días de salario mínimo se pretende incentivar el cuidado y preservación del medio ambiente, así mismo se busca crear conciencia entre los ciudadanos a fin de que reconozcan que el tirar basura en la calle es una falta grave que va repercutir tanto en su salud como en su economía.

**15.** La Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal en su Artículo 69 dispone que:

**Artículo 69.** - Las sanciones cometidas por la violación de las disposiciones de la presente Ley, se aplicarán conforme a lo siguiente:

**I.** Amonestación cuando por primera vez se incumplan con las disposiciones contenidas en los Artículos 25 fracción V, 33 de esta Ley.

**II.** Multa de 10 a 150 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal contra quien por segunda ocasión realice alguna de las conductas descritas en la fracción anterior o por violaciones a lo dispuesto por los Artículos 25 fracciones I, II y VI; 26 segundo y tercer párrafos; 40 segundo y tercer párrafos y 42 de la presente Ley.

**III.** Multa de 150 a mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal las violaciones a lo dispuesto por los Artículos 25 fracciones III, IV, VII y VIII, 38 tercer párrafo; 55 y 59 de la presente Ley y la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

**III.** Multa de 500 a dos mil d/as de salario mínimo vigente en el Distrito Federal por la violación a lo dispuesto en el Artículo 25 fracción XI.

**IV.** Multa por mil a veinte mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal por violaciones a lo dispuesto por el Artículo 25 fracciones IX, X, XI, XII y XIII de la presente Ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, proponemos la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el Artículo 69 de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, en los siguientes términos.

**Artículo Primero:** Se deroga el texto de 10 a 150 de la fracción II del Artículo 69 y se adiciona texto que dice: de 20 a 200, para quedar como sigue:

**Artículo 69.** Las sanciones cometidas por la violación de las disposiciones de la presente Ley, se aplicarán conforme a lo siguiente:

**II.** Multa de 20 a 200 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal contra quien por segunda ocasión realice alguna de las conductas descritas en la fracción anterior o por violaciones a lo dispuesto por los Artículos 25 fracciones I, II y VI; 26 segundo y tercer párrafos; 40 segundo y tercer párrafos; y 42 de la presente Ley.

#### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente a su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.

México D.F. a 05 de abril de 2011.

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Rafael Calderón Jiménez

De igual forma se recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Artículo 10-Bis de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica y Cambio Climático.

#### **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL ARTÍCULO 10 BIS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional Rafael Calderón Jiménez, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos, 17 fracción VI y 88 fracción I de la Ley Orgánica, así como los Artículos 85 fracción I, 93 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del Pleno de este Honorable Órgano Legislativo la siguiente: Iniciativa con Proyecto de Decreto por la cual se reforma el Artículo 10 bis de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal.

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

**I.** Los desastres ecológicos, la deforestación y otras consecuencias de la acción humana provocan daños en la cadena trófica. Sin embargo, en el mundo actual la extinción

*de especies animales no está tan directamente relacionada con la escasez de alimentos o la contaminación, como con acciones violentas directas (la caza no reglamentada y el comercio ilegal de especies salvajes) o indirectas (la introducción de especies exóticas, en determinados ambientes, que compiten por uno o más recursos con individuos nativos o ya adaptados al lugar).*

*2. Hay industrias montadas sobre la caza indiscriminada de especies valiosas y la captura de ejemplares vivos para su comercialización en forma clandestina. Nutrias, osos, castores, focas, leopardos, visones, martas, astracanes, armiños, zorros y chinchillas van a parar a manos de peleteros de todo el mundo que comercializan unos 15.000.000 de pieles al año. Mientras tanto, unos 10.000.000 de pieles de reptiles entran en el circuito de la marroquinería.*

*Peces, ardillas, armadillos, monos, loros, camaleones y aves coloridas, son capturados sólo para ser vendidos a personas que gustan de mascotas exóticas, a pesar de que muchos de ellos mueren durante el transporte o en las viviendas de sus compradores.<sup>11</sup>*

*3. La venta clandestina de animales es una rama del comercio ilegal en el cual actúa la venta de animales exóticos sin licencia o ilegalmente como por ejemplo un cocodrilo o un mono capuchino con el fin de exhibirlos o en algunos casos hasta disecarlos para tenerlos en sus casas. Esto se efectúa comprándolos sin licencia ni ningún permiso para tenerlos.*

*Muchas veces los animales son comprados y les son arrancadas sus pieles y los productos que se sacan de los animales son en general Artículos de lujo: pieles y accesorios de pieles de reptiles, los afrodisíacos, las industrias de la perfumería y el calzado, etc. y los animales que llamaremos “animales familiares”, las mascotas.<sup>12</sup>*

*4. Para el 2004 la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) tenía ubicados 60 sitios “críticos” de venta clandestina e ilegal de animales de alguna de las dos mil 421 especies mexicanas que en los últimos años entraron en el grupo de especies en peligro de extinción, tales como el águila real, el carpintero imperial o la vaquita marina, entre otras, uno de estos 60 sitios es el mercado de Sonora ubicado en la Delegación Venustiano Carranza.*

*5. Sólo detrás del tráfico de drogas y armas se ubica el de animales, en él se mezcla gente de todos los estratos sociales y hasta narcotraficantes que lo utilizan para incrementar su poder.*

*En el año 2005 de acuerdo con la Convención Internacional sobre el Comercio de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, este tipo de “negocio” genera ganancias a nivel mundial por 25 mil millones de dólares al año, algo así como 274 mil millones de pesos, como en el*

*caso del narcotráfico, los principales proveedores son países en desarrollo y la demanda se concentra en los industrializados.*

*6. México es uno de los cinco países que poseen la mayor diversidad biológica del planeta y el segundo país en tipos de ecosistemas, tiene mil 336 especies de fauna y 612 de flora que se encuentran en la lista de especies en riesgo de extinción. De acuerdo con datos de la Convención Internacional sobre el Comercio de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, cada año 4 millones de aves se comercializan en países desarrollados para ser expuestos en restaurantes de lujo o en residencias de coleccionistas privados.*

*7. La venta de animales silvestres en peligro de extinción está penada con entre uno y nueve años de prisión. No obstante, en mercados como el de Sonora se vende todo tipo de animales, regulados o prohibidos: tarántulas, víboras, monos, loros. Las condiciones en que se les tiene es deplorable y eso sin contar el sufrimiento desde su captura hasta su traslado.*

*Aualmente, la Profepa decomisa entre 15 mil y 23 mil animales capturados ilegalmente o que estaban a punto de salir del país o de venderse aquí mismo, y detiene por esa causa a unas 50 personas.*

*8. Las cifras que se presentan en los puntos anteriores de la Presente Iniciativa denotan que aun son insuficientes los esfuerzos por erradicar la venta clandestina de animales en peligro de extinción, por ello es vital que se sigan sumando e implementando acciones tendientes a erradicar estas malas prácticas comerciales que principalmente afectan al ecosistema, pero también denotan falta de cultura y de progreso social.*

*9. La Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal en su Artículo 10 Bis dispone que;*

*Artículo. 10 Bis.* *Corresponde a la Secretaría de Seguridad Pública, en el ámbito de su competencia, el ejercicio de las siguientes facultades:*

*I. Apoyar a la Secretaría en la promoción, información y difusión de la presente Ley para generar una cultura cívica de protección, responsabilidad, respeto y trato digno de los animales:*

*II. Integrar, equipar y operar brigadas de vigilancia animal para responder a las necesidades de protección y rescate de animales en situación de riesgo, estableciendo una coordinación interinstitucional para implantar operativos en esta materia y coadyuvar con asociaciones civiles en la protección y canalización de animales a centros de atención, refugios y albergues de animales.*

*La brigada de vigilancia animal tiene como funciones:*

*a. Rescatar animales de las vías primarias y secundarias, así como de alta velocidad:*

<sup>11</sup> <http://www.barrameda.com.ar/ecologia/animales.htm>

<sup>12</sup> <http://proyectocomun.blogia.com/2008/022301-venta-clandestina-de-animales-exoticos.php>

*b. Brindar protección a los animales que se encuentren en abandono y que sean maltratados:*

*c. Responder a situaciones de peligro por agresión animal:*

*d. Impedir y remitir ante la autoridad competente a los infractores por la venta de animales en la vía pública:*

*e. Coadyuvar en el rescate de animales silvestres y entregarlos a las autoridades competentes para su resguardo”*

*f. Retirar animales que participen en plantones o manifestaciones; y*

*g. Impedir y remitir ante la autoridad competente a los infractores que celebren y promuevan peleas de perros.*

*Las disposiciones contenidas en esta fracción no sustituyen las facultades que sobre esta materia esta Ley otorga a otras entidades y dependencias de la administración pública del Distrito Federal.*

**III.** *Coadyuvar en el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley:*

**IV.** *Ordenar las medidas de seguridad relacionadas con las fracciones I y IV del Artículo 59 de la presente Ley: y*

**V.** *Las demás que esta Ley y demás ordenamientos jurídicos aplicables le confieran.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, proponemos la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el Artículo 10 Bis de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, en los siguientes términos:*

**Artículo Primero:** *Se adiciona un inciso “h” a la fracción II del Artículo 10 Bis de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, para quedar como sigue:*

**Artículo 10 Bis.** *Corresponde a la Secretaría de Seguridad Pública, en el ámbito de su competencia, el ejercicio de las siguientes facultades:*

**I. ...**

**II.** *Integrar, equipar y operar brigadas de vigilancia animal para responder a las necesidades de protección y rescate de animales en situación de riesgo, estableciendo una coordinación interinstitucional para implantar operativos en esta materia y coadyuvar con asociaciones civiles en la protección y canalización de animales a centros de atención, refugios y albergues de animales.*

*La brigada de vigilancia animal tiene como funciones:*

**a ... a la g ...**

**h.** *Realizar operativos en los mercados y establecimientos que se tengan identificados los cuales se dediquen a la venta de animales, a fin de detectar posibles anomalías en dichos centros y establecimientos.*

## **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente a su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.*

*México D.F. a 05 de abril de 2011.*

## **ATENTAMENTE**

*Dip. Rafael Calderón Jiménez*

De la misma manera se recibió una Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, suscrita por la Diputada Valentina Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Hacienda.

**INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE LA DIPUTADA VALENTINA VALÍA BATRES GUADARRAMA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La que suscribe, Diputada Valentina Valía Batres Guadarrama, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática a la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, Inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción XI y 46, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17, fracción IV y 88, fracción I de la Ley Orgánica y 85, fracción I y 93 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del Pleno de esta Soberanía, la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Las reformas propuestas en esta Iniciativa, se estiman necesarias para lograr una mejor aplicación de la normatividad fiscal en el régimen impositivo que regula la Hacienda Pública del Distrito Federal, toda vez que es necesario brindar certeza y seguridad jurídica a los gobernados, atendiendo siempre a los principios de legalidad, proporcionalidad y equidad consagrados en el Artículo 31, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*En este sentido, con la finalidad de dar continuidad a la política fiscal de este Gobierno, se somete a consideración de esa H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la presente Iniciativa de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, misma que brinda mejores herramientas legales para obtener mayores expectativas de recaudación y cuyos ingresos se destinen al gasto público como lo ordena la Constitución, bajo los siguientes ejes:*

**I. LEGALIDAD - ADECUACIÓN DE LA NORMA FISCAL A LAS RECIENTES REFORMAS EN MATERIA ADMINISTRATIVA.**

**II. MAYORES HERRAMIENTAS PARA LA SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y FISCAL.**

**PRIMER EJE: LEGALIDAD - ADECUACIÓN DE LA NORMA FISCAL A LAS RECIENTES REFORMAS EN MATERIA ADMINISTRATIVA**

*Con el fin de fortalecer las actuales fuentes de ingresos del Gobierno de esta Ciudad, es necesario adecuar diversos preceptos legales del Código Fiscal del Distrito Federal que permitan otorgar mayor seguridad jurídica a los contribuyentes que se ubiquen en los supuestos contemplados por la norma fiscal. Cabe recordar que la norma jurídica fiscal es de aplicación estricta por lo que se refiere al sujeto, objeto, base, tasa o tarifa y las excepciones a la misma gozan de la misma aplicación. Por ello, a fin de evitar márgenes de indeterminación en su aplicación, se propone específicamente lo siguiente:*

**- Derechos por la expedición y revalidación de avisos y permisos para el funcionamiento de establecimientos mercantiles**

*Con fecha 20 de enero del año en curso, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Decreto por el que se expide la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, mismo que establece que dicha Leyes de orden público e interés general y que tiene por objeto regular el funcionamiento de los establecimientos mercantiles en esta Ciudad.*

*Cabe señalar, que con dicha Ley se modificaron las denominaciones, los alcances y los efectos de los actos administrativos emitidos por la autoridad competente y que son necesarios para el funcionamiento de los establecimientos mercantiles, con base en los siguientes elementos:*

*- Expedición de Permiso para el funcionamiento de los giros de impacto vecinal e impacto zonal.*

*- Revalidación del Permiso, tratándose de impacto zonal (2 años) e impacto vecinal (3 años).*

*- Aviso para el funcionamiento de giros de bajo impacto.*

*- Aviso para colocar en la Vía Pública enseres e instalaciones para la prestación del servicio (vigencia un año) y podrá ser revalidado por periodos iguales.*

*- Permiso para un giro mercantil de bajo impacto o de impacto vecinal para la operación por una sola ocasión o por un periodo determinado o por un solo evento para funcionar como giro mercantil con impacto zonal, mismo que no podrá exceder de 15 días naturales y en ningún caso podrá ser objeto de prórroga, revalidación o traspaso.*

*- Aviso de traspaso de establecimientos mercantiles.*

*- Aviso de modificaciones y/o variaciones a los establecimientos mercantiles.*

*En este sentido, a fin de que la autoridad fiscal esté en posibilidad de actuar con legalidad tratándose del cobro de los derechos fiscales vinculados con el funcionamiento de los establecimientos mercantiles, es indispensable reformar integralmente el Artículo 191 del Código Fiscal del Distrito Federal, para hacerlo acorde con los nuevos conceptos que prevé la Ley aplicable a la materia, dicha reforma en Dictamen paralelo a este, la Comisión de Hacienda está suscribiendo la respectiva reforma, que con anterioridad a esta Iniciativa fue presentada por el Diputado Mauricio Tabé Echarrea del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, por lo que la presente Iniciativa no considera necesario hacer una propuesta al respecto.*

*Sin embargo, como complemento a la reforma propuesta y que se está dictaminando en esta misma fecha, del Artículo 191, sugiero a través de la presente, y con la finalidad de que exista integralidad y homogeneidad en la reforma, modificar también el Artículo 260, que aún refiere a la "Ley para el Funcionamiento de Establecimientos Mercantiles", ya abrogada, y se propone reformar los Artículos 278, párrafo sexto y 303, párrafo cuarto, inciso d), con la finalidad de brindar certeza jurídica en su aplicación en relación con los nuevos actos administrativos necesarios para el funcionamiento de los establecimientos mercantiles.*

**SEGUNDO EJE: MAYORES HERRAMIENTAS PARA LA SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y FISCAL**

*Se plantea adicionar un Artículo transitorio en el que se contemple un procedimiento simplificado a favor de los contribuyentes que soliciten disminución fiscal prevista en el Artículo 106 del Código Fiscal Local, para el caso créditos fiscales derivados de derechos por el suministro de agua en inmuebles de uso mixto, determinados por la autoridad fiscal menores a 500 días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal.*

*Lo anterior, toda vez que aproximadamente el 13% de las solicitudes de disminución, están relacionadas con tomas de agua de inmuebles clasificados como de uso mixto, lo que refleja que la interrelación de pequeños negocios, talleres familiares, microempresas y casas habitación requieren regularizar su situación fiscal, por lo cual acuden ante la autoridad en busca de apoyo, a fin de dar puntual cumplimiento a las obligaciones fiscales a su cargo.*

*Por ello, se propone prever un esquema similar al establecido en el Artículo Quinto Transitorio del Código Fiscal vigente, es decir, un trámite que contenga mecanismos*

más simplificados que otorguen certeza jurídica a los contribuyentes sobre los requisitos que deben cumplir para acceder al beneficio fiscal, garantizando la inmediatez y celeridad en su tramitación.

Por lo expuesto, me permito someter a consideración de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la presente Iniciativa de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, a fin de que si la estiman procedente se apruebe en los términos propuestos.

**INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL.**

**ARTÍCULO ÚNICO.** SE REFORMAN los Artículos 260; 278, párrafo sexto; 296; 303, párrafos cuarto, inciso d) y quinto.

**ARTÍCULO 260.** Tratándose de establecimientos mercantiles que extiendan sus servicios a la vía pública en los términos de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, se pagará una cuota mensual por cada metro cuadrado que ocupen, equivalente al 1% del valor del suelo para las colonias catastrales en el Distrito Federal y tipo de Corredor establecidos en este Código. Los derechos a los que se refiere este Artículo se destinarán a la Delegación correspondiente como ampliación líquida a sus presupuestos.

**ARTÍCULO 278.** ...

Para la aplicación de las reducciones a que se refiere este Artículo, se entenderá que una empresa inicia operaciones a partir de la fecha indicada en la presentación del Aviso o en la expedición del Permiso correspondiente, según sea el caso.

...

**ARTÍCULO 303.** ...

a) a c). ...

d). Los aprovechamientos generados por multas administrativas causadas por establecimientos mercantiles con una superficie no mayor a 30 metros cuadrados, cuyo titular sea persona física y que funcionen con aviso o permiso con giro de impacto vecinal y que prohiban la venta de bebidas alcohólicas, podrán cubrirse en pagos parciales hasta por 36 meses, siempre que el monto de la multa impuesta no exceda de 40 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal.

Quedan exceptuadas del pago en parcialidades las multas previstas en los Artículos 64, 65, 66, 67, 68 y 69 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor a partir del día siguiente al de su publicación.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para su debida observancia y aplicación.

**ARTÍCULO TERCERO.** Cuando la autoridad fiscal, determine o liquide el impuesto predial omitido o sus diferencias, causado por el otorgamiento del uso o goce temporal de inmuebles, considerará únicamente los valores unitarios del suelo y construcción, emitidos por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal vigentes en el año en que se generó el impuesto.

El beneficio previsto en este Artículo no da derecho a devolución o compensación alguna de las cantidades que se hayan pagado con anterioridad.

**SUSCRIBE**

Dip. Valentina Valia Batres Guadarrama

También se recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se eliminan los párrafos primero y segundo del Artículo 296 del Código Fiscal del Distrito Federal, suscrita por la Diputada Valentina Batres Guadarrama, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII, y 89 de la Ley Orgánica; 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Hacienda.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ELIMINAN LOS PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO DEL ARTÍCULO 296 DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE LA DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

La que suscribe, Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática a la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, Inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción XI y 46, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 17, fracción IV y 88, fracción I de la Ley Orgánica y 85, fracción I y 93 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del pleno de esta soberanía, la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se eliminan los párrafos primero y segundo del Artículo 296 del Código Fiscal del Distrito Federal, al tenor de la siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I.** El Código Fiscal del Distrito Federal (CFDF) fue modificado en sus Artículos 296 y 296 bis por la plenaria

de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el 23 noviembre del 2010 con el objeto de incorporar un 10% de descuento a los propietarios de bienes inmuebles destinados a casa habitación, que realicen la naturación de sus azoteas conforme lo establece la Norma ambiental 013 emitida por la Secretaría del Medio Ambiente.

Para alcanzar este objetivo, el Órgano Legislativo tuvo a bien modificar el texto entonces vigente del CFDF (versión 2010), adicionando un nuevo Artículo 296 bis al que fueron trasladados los dos primeros párrafos del Artículo 296 entonces vigente, ya modificados con nuevas consideraciones en su texto. Por esta razón, el Artículo 296 quedó modificado para contener sólo dos párrafos que regulan - el primero- las reducciones del 50% en el pago del Impuesto Predial que deben otorgarse a los predios que sean ejidos o constituyan bienes comunales que sean explotados totalmente para fines agropecuarios; y -el segundo- la reducción del 10% del impuesto predial a las personas físicas y morales que acrediten ser propietarios de edificios respecto a los cuales demuestren la aplicación de sistemas sustentables ante la Secretaría del Medio Ambiente.

En cambio, en el nuevo Artículo 296 bis se regulan las reducciones del Impuesto Predial a los propietarios de bienes inmuebles que se encuentren en los siguientes supuestos: I) de 25% a los que cuenten en su inmueble con árboles adultos y vivos o con áreas verdes no arboladas en las condiciones que se especifican; y II) de 10% a los que realicen la saturación del techo de su casa habitación, conforme se especifica.

Igualmente se determinó en el párrafo final del Artículo 296 bis que “para la obtención de las reducciones a que se refiere éste Artículo, los contribuyentes deberán presentar la respectiva constancia expedida por la Secretaría del Medio Ambiente”

**II.** Esta reforma aprobada por la Asamblea Legislativa fue turnada al Jefe de Gobierno del Distrito Federal quien, en el ámbito de sus facultades tuvo a bien ordenar se publicara en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 22 de diciembre del 2010, en la forma que ha sido descrita.

**III.** Sin embargo, el 30 de noviembre del 2010 se recibió para su análisis la Iniciativa de Ley con Proyecto de Decreto por la cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal presentada por el Jefe de Gobierno a la Asamblea Legislativa, en la cual no se incorporó el Artículo 296 bis y se propuso el beneficio fiscal especificado en el inciso II del mismo, añadiéndolo al texto del Artículo 296 previo a la reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 22 de diciembre del 2010.

**IV.** Al realizar sus análisis las Comisiones Unidas de Hacienda y Presupuesto y Cuenta Pública de la Asamblea Legislativa, se modificó la Iniciativa recibida por el Ejecutivo en el Artículo 296. En efecto, se incorporó al nuevo texto del Código Fiscal sólo parcialmente la

reforma aprobada en noviembre del 2010, pues se adicionó correctamente a la nueva versión del Código Fiscal el texto del Artículo 296 bis, pero se omitió eliminar los párrafos primero y segundo del Artículo 296, lo cual era debido, por lo cual éstos párrafos quedaron duplicados. En esta forma se aprobó por la Plenaria de la Asamblea Legislativa el Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal que fue remitido al C. Jefe de Gobierno y publicado en la Gaceta Oficial del 30 de diciembre del 2010 .

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

**PRIMERA.** El texto de los párrafos primero y segundo del Artículo 296 se publicaron con una errata, toda vez que a la letra expresan:

“Los propietarios de inmuebles destinados a casa habitación que cuenten con árboles adultos y vivos o con áreas verdes no arboladas en su superficie, tendrán derecho a una reducción equivalente al 25% del Impuesto Predial, siempre y cuando el arbolado o las áreas verdes ocupen cuando menos la tercera parte de la superficie de los predios”.

“Para la obtención de la reducción a que se refiere este Artículo, los contribuyentes deberán presentar una constancia expedida por la Secretaría del Medio ambiente con la que acredite que el predio del objeto de la reducción cuenta con árboles adultos y vivos o con áreas verdes no arboladas en su superficie y que estos ocupan cuando menos la tercera parte de la superficie de los predios. Para gozar de los beneficios a que se refiere éste Artículo, en el caso de los árboles deberán estar vivos y unidos a la tierra, y no a plantaciones en macetas, macetones u otros recipientes similares, y recibir el mantenimiento necesario de conformidad con la normatividad ambiental”.

Siendo que el Artículo 296 bis señala:

“Los propietarios de inmuebles destinados a casa habitación que se encuentren en cualquiera de los siguientes supuestos, tendrán derecho a la reducción del Impuesto Predial que se especifica en cada caso:

I) del 25% a los que cuenten con árboles adultos y vivos o con áreas verdes no arboladas en su superficie, siempre y cuando estos ocupen cuando menos la tercera parte de la superficie de los predios. En el caso de los árboles adultos y vivos deberán estar unidos a la tierra, y no a plantaciones en macetas, macetones u otros recipientes similares, y recibir el mantenimiento necesario de conformidad con la normatividad ambiental”.

II) (...)

“Para la obtención de las reducciones a que se refiere este Artículo, los contribuyentes deberán presentar la respectiva constancia expedida por la Secretaría del Medio ambiente con la que acrediten que su inmueble cuenta con la constancia de preservación ambiental señaladas en los incisos I y II del presente Artículo. “

**SEGUNDA.** Debido a que el texto del Artículo 296 bis de la norma en comento, especialmente en su fracción I) y en su último párrafo, incluyen el texto incorporado en los dos primeros párrafos del Artículo 296, con ventaja, pues se permite que el texto del Artículo 296 bis se especialice en especificar las reducciones del Impuesto Predial a que pueden ser beneficiarios los contribuyentes propietarios de bienes inmuebles destinados a casa habitación, en caso de acreditar reunir las condiciones ambientales que se especifican, en tanto que el Artículo 296 se refiere a otro tipo de contribuyentes, se propone la derogación de los dos primeros párrafos del Artículo 296, para que este quede como sigue:

**“ARTÍCULO 296.** Los predios que sean ejidos o constituyan bienes comunales que sean explotados totalmente para fines agropecuarios, tendrán derecho a una reducción equivalente al 50% respecto del pago de impuesto predial, para lo cual deberán acreditar que el predio de que se trate sea un ejido explotado totalmente para fines agropecuarios mediante constancia del Registro nacional Agropecuario.

Asimismo, las personas físicas o morales que acrediten ser propietarios de edificios respecto de los cuales demuestren de la aplicación de sistemas sustentables ante la Secretaría del Medio ambiente, gozarán de la reducción del 20% del impuesto predial, correspondiente a dicho inmueble, previa obtención de constancia de la misma”.

Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente:

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se derogan los párrafos primero y segundo del Artículo 296 del Código Fiscal del Distrito Federal, para quedar como sigue:

**“ARTÍCULO 296.**

(... ) **Se deroga.**

(... ) **Se deroga.**

Los predios que sean ejidos o constituyan bienes comunales que sean explotados totalmente para fines agropecuarios, tendrán derecho a una reducción equivalente al 50% respecto del pago de impuesto predial, para lo cual deberán acreditar que el predio de que se trate sea un ejido explotado totalmente para fines agropecuarios mediante constancia del Registro nacional Agropecuario.

Asimismo, las personas físicas o morales que acrediten ser propietarios de edificios respecto de los cuales demuestren de la aplicación de sistemas sustentables ante la Secretaría del Medio ambiente, gozarán de la reducción del 20% del impuesto predial, correspondiente a dicho inmueble, previa obtención de constancia de la misma”.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para su debida observancia y aplicación.

**SEGUNDO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el 4 de abril del 2011.

#### **SUSCRIBE**

*Dip. Valentina Valia Batres Guadarrama*

Se recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se modifica la clasificación de 89 Manzanas contenidas en las tablas del Artículo Décimo Quinto Transitorio del Código Fiscal vigente en el Distrito Federal, retirándose de la clasificación como Manzana Alta o Media 88 Manzanas pertenecientes a las Colonias Banjidal, Justo Sierra, Sinatel, Ampliación Sinatel y El Prado, de la Delegación Iztapalapa, ocupando la clasificación de Baja, así como una Manzana Alta de la Colonia Doctores en la Delegación Cuauhtémoc, clasificándose también como Baja, suscrita por la Diputada Valentina Batres Guadarrama y el Diputado Carlos Augusto Morales López, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII, y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Hacienda.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE MODIFICA LA CLASIFICACIÓN DE 89 MANZANAS CONTENIDAS EN LAS TABLAS DEL ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO TRANSITORIO DEL CÓDIGO FISCAL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, RETIRÁNDOSE DE LA CLASIFICACIÓN COMO MANZANA ALTA O MEDIA 88 MANZANAS PERTENECIENTES A LAS COLONIAS BANJIDAL, JUSTO SIERRA, SINATEL, AMPLIACIÓN SINATEL Y EL PRADO DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, OCUPANDO LA CLASIFICACIÓN DE BAJA, ASÍ COMO UNA MANZANA ALTA DE LA COLONIA DOCTORES EN LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, CLASIFICÁNDOSE TAMBIÉN COMO BAJA, QUE SUSCRIBE LA DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA Y EL DIPUTADO CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

La que suscribe, Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, fracción V inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción IX y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 17 fracción IV y 88 fracción I de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito

*Federal, así como los Artículos 85 fracción I y 93 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, me permito someter a consideración del Pleno de esta Soberanía, la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se modifica la clasificación de 89 manzanas contenidas en las tablas del Artículo Décimo Quinto Transitorio del Código Fiscal vigente en el Distrito Federal, retirándose de la clasificación como manzana alta o media 88 manzanas pertenecientes a las Colonias Banjidal, Justo Sierra, Sinatel, Ampliación Sinatel y El Prado de la Delegación Iztapalapa, ocupando la clasificación de baja; así como una manzana alta de la Colonia Doctores en la Delegación Cuauhtémoc, clasificándose también como baja, al tenor de la siguiente:*

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*El 23 de diciembre de 2009, el pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó el Código Fiscal del Distrito Federal para el año 2010, siendo publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 29 del mismo mes, en este se estableció un sistema de cobro basado en el Índice de Desarrollo Económico, clasificando, para efecto del cobro de suministro de agua, cada manzana del Distrito federal en cuatro tipos, a saber: popular, baja, media y alta.*

*Ahora bien, en virtud de que esta clasificación de manzanas, después de un análisis realizado por los Diputados integrantes de esta Asamblea, contenía algunas inconsistencias, el 24 de febrero del 2010, la Comisión de Hacienda aprobó la reclasificación de 8,639 manzanas cuyo Índice de Desarrollo requirió un ajuste del total de 54,967 manzanas, es decir, un 16% fueron reclasificadas, se trató de un trabajo conjunto entre legisladores y autoridades de la Tesorería del Distrito Federal, cuya finalidad era establecer un esquema más equitativo y justo para los usuarios. Subrayando que la situación económica del país y de la Ciudad de México, hacía necesario que se implementaran subsidios a las tarifas del agua, más aún al sector de la población que se encuentra en mayor desventaja y para ello, es necesario que cada toma de agua esté debidamente clasificada, conforme al índice de desarrollo que le corresponde.*

*En el caso de las colonias Banjidal, Justo Sierra, Sinatel, Ampliación Sinatel y El Prado ubicadas en la Delegación Iztapalapa, éstas desde elide enero de 2010 quedaron clasificadas en manzana alta, por lo que dirigieron diversas solicitudes al Gobierno del Distrito Federal y a esta Asamblea legislativa para que se reconsiderara la clasificación que se les había otorgado; no obstante, su solicitud no tuvo respuesta favorable. Ahora bien, en virtud de que una gran parte de usuarios de las tomas de suministro de agua en estas colonias se les ha estado facturando conforme al supuesto previsto en la fracción II del Artículo 172, es decir, mediante una cuota fija, que para el caso de las manzanas altas, el cobro se vio incrementado hasta en un 500% respecto al año pasado; por lo que los*

*vecinos de estas colonias han retomado su solicitud del año 2010, en el sentido de que sean clasificados en manzana baja, toda vez que su nivel socioeconómico no corresponde a un alto índice de desarrollo económico.*

*Asimismo, a pesar de estar vigente el procedimiento de reclasificación para aquellos contribuyentes que consideren que la clasificación de su manzana para el otorgamiento de subsidio donde se ubique la toma de agua, no corresponde al determinado por el Código Fiscal, éste trámite no ha sido, según refieren los vecinos mediante escrito presentado en fecha 29 de marzo a la oficina de la suscrita, resuelto favorablemente, ya que el trámite de reclasificación no ha considerado la condición socioeconómica de los solicitantes, sino el tipo de colonia catastral, a pesar de que el Código Fiscal no hace tal nexo causal.*

*Por otra parte, también manifestaron los vecinos que si bien es cierto sus casas habitación tienen extensiones de terreno relativamente grandes y su fachadas distan de ser precarias, su condición socioeconómica no corresponde con la de una clase alta, así como tampoco con una clase media; ya que se trata de colonias muy antiguas, son casas que en su mayoría fueron heredadas de padres y abuelos, que no poseen otro patrimonio, que tan sólo el impuesto predial les es muy gravoso cubrirlo por el costo, ya que para los vecinos representa un porcentaje alto de sus ingresos, además, la mayoría de sus habitantes son personas de la tercera edad cuyo único medio de sustento son pensiones raquíticas del IMSS e ISSSTE, existen madres solteras y jóvenes desempleados o con empleos mal remunerados, que tan solo poseen su herencia, que es la casa familiar donde habitan, incluso existen muchas casas que no han recibido mantenimiento desde hace muchos años, debido a que no pueden costearlo, al no tener la posibilidad económica de hacerlo.*

*De lo anterior se colige, que es indispensable atender la solicitud de los vecinos de las colonias antes citadas, en virtud de que el primer criterio de clasificación no se adecua a la realidad de estas Colonias, además de que no fueron consideradas en el proceso de reclasificación en el primer semestre del 2010; por lo que estoy solicitando a este Pleno la reclasificación de XXX manzanas de las XXX que conforman las Colonias Banjidal, Justo Sierra, Sinatel, ampliación Sinatel y El Prado de la Delegación Iztapalapa.*

*Por cuanto hace a la Colonia Doctores, perteneciente a la Delegación Cuauhtémoc, se propone la modificación de la clasificación de la manzana 002-080, toda vez que esta manzana tiene un uso predominantemente comercial; sin embargo, el único inmueble con uso habitacional, es el número 25 de la Calle Dr. José María Vertiz. Se trata de casas habitación constituido legalmente como propiedad en condominio, misma que adquirieron sus habitantes a través de un crédito otorgado por el Instituto de Vivienda del Distrito Federal, es decir, es una vivienda de interés social; sin embargo la clasificación de su manzana actualmente*

es alta, además, a pesar de haber acudido a la Tesorería del Distrito Federal a realizar la reclasificación de la manzana en que se encuentra su toma, la respuesta no fue favorable, ya que se tomó en cuenta el valor catastral del inmueble y metros cuadrados de la construcción total del edificio, ya que catastralmente no se encuentra subdividido este inmueble; por lo que es indispensable cambiar la clasificación de esta manzana, a fin de no seguir deparando perjuicio a los habitantes de ésta.

Por lo anteriormente expuesto, se presenta la siguiente Iniciativa de reforma al Código Fiscal del Distrito Federal, para quedar de la siguiente manera:

**ÚNICO.** Proyecto de Decreto por el que se modifica la clasificación de 89 manzanas contenidas en las tablas del Artículo Décimo Quinto Transitorio del Código Fiscal vigente en el Distrito Federal, retirándose de la clasificación como manzana alta o media 88 manzanas pertenecientes a las Colonias Banjidal, Justo Sierra, Sinatel, Ampliación Sinatel y El Prado de la Delegación Iztapalapa, ocupando la clasificación de baja; así como una manzana alta de la Colonia Doctores en la Delegación Cuauhtémoc, clasificándose también como baja, para quedar como sigue:

<i>Colonia</i>	<i>Región - Manzana</i>		<i>Clasificación/Código Fiscal.</i>
<b>DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC</b>			
<i>Doctores</i>	002	080	<i>Baja</i>
<b>DELEGACIÓN IZTAPALAPA</b>			
<i>Justo Sierra</i>	342-	237	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	224	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	246	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	223	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	219	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	238	<i>Baja</i>
<i>Justo Sierra</i>	342-	245	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	314	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	315	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	203	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	202	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	320	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	321	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	323	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	322	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	324	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	319	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	316	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	318	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	317	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	325	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	204	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	201	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	199	<i>Baja</i>
<i>El Prado</i>	342-	200	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	253	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	253	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	252	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	229	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	230	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	231	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	232	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	228	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	234	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	227	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	226	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	225	<i>Baja</i>

<i>Sinatel</i>	342-	236	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	235	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	233	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	248	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	249	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	247	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	250	<i>Baja</i>
<i>Sinatel</i>	342-	251	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	190	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	189	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	188	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	221	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	222	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	220	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	215	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	216	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	240	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	239	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	241	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	244	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	243	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	242	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	187	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	186	<i>Baja</i>
<i>Banjidal</i>	342-	185	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	042-	339	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	042-	335	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	042-	334	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	256	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	333	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	334	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	346	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	345	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	255	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	332	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	344	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	343	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	347	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	328	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	329	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	330	<i>Baja</i>
<i>Ampliación Sinatel</i>	342-	331	<i>Baja</i>

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO:** Publíquese en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal* y en el *Diario Oficial de la Federación* para su mayor difusión.

**SEGUNDO:** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*.

Dado en México Distrito Federal, a los 1 días del mes de abril del dos mil once.

### **SUSCRIBE**

Dip. Valentina Valía Batres Guadarrama

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto que abroga la Ley que establece el derecho a la pensión alimentaria para los adultos mayores de 68 años residentes en el Distrito Federal y crea la Ley que establece el derecho a la pensión alimentaria para los adultos mayores de 65 residentes en el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Cristian Vargas Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**EL C. DIPUTADO ALAN CRISTIAN VARGAS SÁNCHEZ.** Con su permiso, señora Presidenta.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ABROGA LA LEY QUE ESTABLECE EL DERECHO A LA PENSIÓN ALIMENTARIA PARA LOS ADULTOS MAYORES DE SESENTA Y OCHO AÑOS, RESIDENTES EN EL DISTRITO FEDERAL Y CREA LA LEY QUE ESTABLECE EL DERECHO A LA PENSIÓN ALIMENTARIA PARA LOS ADULTOS MAYORES DE SESENTA Y CINCO AÑOS, RESIDENTES EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO CRISTIAN VARGAS SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

Diputado Presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; el que suscribe, Diputado Cristian Vargas Sánchez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en los Artículos 122 Base Primera fracción V inciso o) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 fracción XXX y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de este pleno la presente Iniciativa de Decreto que abroga la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Ocho Años, Residentes en el Distrito Federal y crea la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Cinco Años, Residentes en el Distrito Federal, al tenor de la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El envejecimiento es un proceso cronológico irreversible que se da en el curso de la vida, de esta manera, cualquier persona debe ir abandonando sus actividades cotidianas, laborales, recreativas, etc. Y en consecuencia empiezan a depender cada vez más de su familia, cuando la tienen, de sus vecinos y de las autoridades. La importancia del proceso de envejecimiento radica no sólo en las nuevas necesidades que tienen los adultos mayores, sino en el impacto que este proceso tendrá sobre el resto de la población y la sociedad.

Esta tendencia hacia el envejecimiento de la población es consecuencia de la reducción impresionante de la mortalidad que tuvo lugar durante el siglo XX y que resultó en la mayor supervivencia de niños y adultos mayores. Los descensos de la fecundidad que siguieron son responsables por la caída de las proporciones de niños que dan lugar al envejecimiento de la población. El crecimiento de la proporción de personas mayores será especialmente rápido durante los siguientes 45 años y tendrá importantes implicaciones para el ritmo del crecimiento económico, la viabilidad de los sistemas de pensiones y seguridad social, el funcionamiento de los sistemas de salud y los costos crecientes de los cuidados para los adultos mayores.

En México y el Distrito Federal la explosión del envejecimiento constituye un fenómeno trascendente que debe atenderse adecuadamente, debido a que se ha duplicado la esperanza de vida entre la población.

La preocupación que a nivel internacional suscita desde hace ya tiempo este tema, quedó de manifiesto en las Cumbres de Viena (1982) y Madrid (2002), fechas en las que se elaboraron planes de acción internacional sobre el envejecimiento. Posteriormente, diversos organismos internacionales lo han abordado desde diferentes perspectivas. El año de 1999, por ejemplo, fue declarado como el Año Internacional de las Personas de Edad.

El envejecimiento de la población, es decir, el progresivo incremento del grupo constituido por las personas de 60 y más años, en relación con los otros sectores de la población, es un fenómeno históricamente nuevo que, desde el punto de vista demográfico, constituye una de las características más destacadas de la sociedad capitalina que ha ido acentuándose a lo largo de las últimas décadas.

México está atravesando por un proceso de envejecimiento de la población, esto porque la esperanza de vida aumenta y disminuye los índices de mortalidad.

El crecimiento demográfico de la población envejecida en nuestro país, ha generado una serie de preocupaciones en torno a los servicios que se requieren para atender a este grupo poblacional de 60 y más años de edad, fenómeno que tiene efectos políticos, sociales, culturales, económicos y de salud que ha preocupado a las instancias de investigación médica y social, así como a organismos públicos y privados y asociaciones académicas.

Algunas de las características de envejecimiento en México que podemos subrayar son que existe una cultura negativa sobre la vejez, además del predominio de padecimientos y enfermedades crónico-degenerativas.

Hasta hace poco, la redistribución intergeneracional del ingreso y de los servicios no había recibido atención prioritaria en la política pública. Sin embargo, a medida que aumenta el número de adultos mayores y por tanto los efectos negativos a pesar del incremento de políticas públicas a favor del sector.

En la actualidad en México tiene cuatro niños por cada persona mayor, pero en 2050 se proyecta que tendrá casi dos personas mayores por niño.

Actualmente, México cuenta con 16 personas en edad de trabajar por cada 10 que son niños, un valor que sobrepasa todos los registrados desde 1950 y que se mantendrá a ese nivel o más alto hasta 2035.

Es así que en el país, como en la Ciudad el número de personas en edad de trabajar por persona dependiente empezará a decrecer mientras que el crecimiento del número de personas mayores se acelera. Por lo tanto, debemos prepararnos para hacer frente a los costos asociados

*al creciente nivel de dependencia que caracteriza a una población que envejece rápidamente, sin olvidar las necesidades afectivas que son primordiales para mejorar la calidad de vida.*

*Y es que hoy en día estamos pagando las consecuencias de decisiones no previstas hace 40 años, cuando el Estado Mexicano decidió atender sólo a un sector de la población. Tuvimos más nacimientos como nunca en la historia y eso generó la creación de escuelas, guarderías, centros de día y otras. Pero no tuvimos la capacidad de ver el otro sector de la población y de cómo iba envejeciendo.*

*Ya que también otro inconveniente es que los adultos mayores son presa fácil del ciclo enfermedad-pobreza-abandono, que se presenta con mayor frecuencia por su bajo nivel de ingresos y las dificultades que tienen para acceder a los servicios de salud y el abandono que sufren.*

*En este sentido de las 500 instituciones que registra la Junta de Asistencia Privada del Distrito Federal, sólo en 44 se da atención a adultos mayores.*

*Esta situación ocurre primordialmente porque es muy cara la atención que requiere este sector; como consecuencia de que la mayoría tiene enfermedades crónico-degenerativas, por lo que los cuidados y atenciones son especiales y caros.*

*De tal manera que el gasto que representa un adulto mayor, oscila entre 7 y 10 mil pesos mensuales.*

*Datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en la Ciudad de México, viven 853 mil adultos mayores y el 60 por ciento se encuentran en calidad de pobreza.*

*30 por ciento de los adultos mayores viven solos y no tienen ningún tipo de seguridad social. el mismo porcentaje carece de seguridad social; 4 por ciento no puede comer, bañarse o vestirse solo.*

*De acuerdo con datos del Gobierno del Distrito Federal:*

*Hay un programa que por Ley dirigido a todos los Adultos mayores 68 años que radiquen permanentemente en el Distrito Federal o que tengan como mínimo una antigüedad 3 años al momento de solicitar la inscripción al programa.*

*Este programa consiste en garantizar pleno ejercicio del derecho a la pensión alimentaria a todos los Adultos mayores de 68 años que necesiten beneficio. El beneficio económico es de \$897.30 pesos por derecho habiente.*

*Actualmente hay un universo de 454, 971 adultos mayores que reciben dicha pensión.*

*Sin embargo, las diversas autoridades delegacionales otorgan apoyo mensual a otro universo de adultos mayores de 65 a 68 años, financiados con los mismos recursos delegacionales, y esto se puede constatar en los informes anuales que fueron presentados en la comisión de Administración Pública local, lo cual nos*

*hace suponer que si hay recurso público para garantizar en la Ley este beneficio a la población de 65 años o más. Por lo anteriormente expuesto pongo a su consideración la siguiente Iniciativa de Decreto que crea la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Cinco Años, Residentes en el Distrito Federal.*

### **DECRETO**

**ARTÍCULO ÚNICO:** *se crea la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Cinco Años, Residentes en el Distrito Federal, para quedar como sigue:*

#### **LEY QUE ESTABLECE EL DERECHO A LA PENSIÓN ALIMENTARIA PARA LOS ADULTOS MAYORES DE SESENTA Y CINCO AÑOS, RESIDENTES EN EL DISTRITO FEDERAL**

**Artículo 1.** *Los adultos mayores de sesenta y cinco años, residentes en el Distrito Federal tienen derecho a recibir una pensión diaria no menor a la mitad del salario mínimo vigente en el Distrito Federal.*

**Artículo 2.** *El Jefe de Gobierno del Distrito Federal deberá incluir en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, la asignación que garantice, efectivamente, el derecho a la pensión alimentaria a todos los adultos mayores de sesenta y cinco años, residentes en el Distrito Federal.*

**Artículo 3.** *La Asamblea Legislativa del Distrito Federal deberá aprobar, en el Decreto de Presupuesto anual, el monto suficiente para hacer efectivo el derecho a la pensión alimentaria.*

**Artículo 4.** *La forma como se hará valer la pensión alimentaria, será a través de una tarjeta electrónica, que será expedida por el Gobierno del Distrito Federal, y la cual podrá ser utilizada en los principales centros comerciales y establecimientos mercantiles autorizados y/o en los mercados públicos del Distrito Federal.*

*La verificación de la residencia, la elaboración y actualización permanente del padrón de beneficiarios y demás requisitos y procedimientos necesarios para el ejercicio del derecho establecido en esta Ley, se fijarán en el reglamento correspondiente.*

**Artículo 5.** *Los servidores públicos, responsables de la ejecución de esta Ley, que no cumplan con la obligación de actuar con apego a los principios de igualdad e imparcialidad, incurrirán en falta grave y serán sancionados conforme a los ordenamientos legales aplicables.*

**Artículo 6.** *El Gobierno del Distrito Federal vigilará que este beneficio se otorgue primeramente a aquellos adultos mayores de sesenta y cinco años que residan en zonas marginales.*

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *Se abroga la Ley que Establece el Derecho a la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de Sesenta y Ocho años, Residentes en el Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.*

**TERCERO.** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**ATENTAMENTE**

*Dip. Cristian Vargas Sánchez*

Es cuanto.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Desarrollo Social.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un Capítulo IV al Título Tercero de la Ley de Protección y Fomento al Empleo para el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Karen Quiroga Anguiano, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN CAPÍTULO IV AL TÍTULO TERCERO DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y FOMENTO AL EMPLEO PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA LA DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La suscrita Diputada Karen Quiroga Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en la V legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, apartado C., Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17 fracción IV de la Ley Orgánica; y, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; sometemos a la consideración del Honorable Pleno de este Órgano Legislativo, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un Capítulo IV al Título Tercero de la Ley de Protección y Fomento al Empleo para el Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*En las últimas décadas, los problemas que enfrenta nuestro país se han agudizado. Cada día vemos con preocupación que el escenario es más complicado para los mexicanos en diversos ámbitos como la seguridad, la educación, la calidad de vida y el empleo.*

*Es precisamente la falta de oportunidades laborales la que ha propiciado que muchos mexicanos vean en fenómenos como la migración, el trabajo informal o el engrosamiento de las filas de la delincuencia, una válvula de escape.*

*Aunado a estos fenómenos, se ha desarrollado una práctica laboral cada vez más cotidiana y desgraciadamente aceptada por quienes acceden a un empleo, ésta es la contratación laboral sin los beneficios que trae consigo la seguridad social. Es así que observamos que muchos trabajadores en nuestro país aceptan laborar, ya sea en sector público o en el privado, sin tener prestaciones fundamentales como el acceso a la salud, la vivienda y la oportunidad de cotizar para obtener un retiro digno cuando se llega a la senectud.*

*Uno de los sectores más afectados por estas prácticas son los jóvenes, quienes muchas veces acceden a su primera oportunidad laboral con ánimos de superarse y obtener experiencia, sacrificando la obtención de los nobles beneficios laborales que nuestra Carta Magna señala.*

*Existe otra problemática en la cual se desenvuelven los jóvenes, esta es, la precariedad del mercado laboral (juvenil) expresada en desempleo y/o acceso a empleos con un reducido nivel de salario y sin acceso a protección social; lo cual, a su vez, puede llevar a que los jóvenes se cuestionen si la educación y el mercado de trabajo son realmente vehículos para el progreso personal y social.*

*Es necesario que la legislación sirva como marco de referencia de la normatividad laboral, para que quienes deban trabajar en las edades permitidas por la Ley, lo hagan en las condiciones de protección y seguridad a las que tienen derecho.*

*Por tal motivo, es menester mejorar las condiciones de empleo y empleabilidad de los jóvenes que en la mayoría de ocasiones son utilizados como capital humano para las empresas, es por ello que se debe garantizar que no se menoscaben sus derechos y aspiraciones a un trabajo decente y de ese modo, asegurar la protección social, la seguridad laboral y, en general, ampliar sus oportunidades dentro de las empresas y de las dependencias y entidades gubernamentales con un ingreso digno.*

*El concepto de trabajo decente propuesto por el Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), alude “a un trabajo productivo con remuneración justa, seguridad en el lugar de trabajo y protección social para el trabajador y su familia, mejores perspectivas para el desarrollo personal y social, libertad para que manifiesten*

*sus preocupaciones, se organicen y participen en la toma de decisiones que afectan a sus vidas, así como la igualdad de oportunidades y trato para mujeres y hombres para una trayectoria laboral satisfactoria”.*

*El mayor desempleo de los jóvenes en relación a los adultos, está generalizado -en parte porque la juventud es el proceso de transición del mundo de la educación al del trabajo. Así mismo el sistema clásico de protección social presupone los descuentos de aportes a través de las empresas, que actúan ellas mismas reteniendo y transfiriendo estos aportes a la entidad pública o privada que los administre. Es cierto que los jóvenes logran ser asalariados en mayor medida, pero también lo es que la mitad de ellos labora en microempresas, en las cuales la eventualidad de los empleos es elevada y, por lo tanto, son menores las posibilidades de que sus trabajadores cuenten con seguro de salud y de pensiones.*

*En muchas ocasiones los jóvenes logran la inserción laboral como asalariados, sin embargo esto no va de la mano de la mayor protección social y, en general, de una mejora en la calidad de los empleos, debido a que su experiencia es menor a la de los adultos.*

*Una manera de conocer la situación de la juventud es mediante el análisis de su relación con respecto al estudio y el trabajo. En tal sentido es posible clasificar a los jóvenes en cuatro grupos: a) los que solamente estudian, b) los que solamente trabajan, c) aquellos que trabajan y estudian; y, d) los que no trabajan ni estudian.*

*Por lo que es necesario que las Leyes tengan claros mecanismos de ejecución (presupuesto, promoción, coordinación interinstitucional, vigilancia y monitoreo, evaluación, etc.) para garantizar el fomento del empleo juvenil y la protección de los trabajadores jóvenes y estos mecanismos deberían estar diseñados y/o ser ejecutados desde las políticas públicas.*

*Es necesario formular políticas comerciales, industriales, de formación y salariales nacionales favorables con una participación adecuada de los interlocutores sociales.*

*El desarrollo de Políticas Públicas dirigidas a los Jóvenes deben considerar el derecho al trabajo en su componente de empleabilidad, entre otra serie de principios, señalando la necesidad de visibilizar y promocionar la educación técnica, capacitación y formación profesional como potencial generador de habilidades para impulsar procesos de encadenamiento entre lo educativo, la capacitación y la formación profesional hacia lo productivo.*

*Por lo anterior, la Iniciativa que hoy vengo a proponer busca apoyar a las y los jóvenes del Distrito Federal que se encuentran disfrutando de su primera experiencia laboral.*

*Ciertamente dicha experiencia ya se encuentra prevista en la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal, sin embargo, considero que es pertinente ampliar las disposiciones referentes al apoyo de la primera experiencia laboral, con*

*el objeto de beneficiar y mejorar la situación laboral de los jóvenes. Es por ellos que mi propuesta agrega una cuestión fundamental como lo es el goce de todos los beneficios que trae consigo la seguridad social previstos en nuestra Carta Magna.*

*Para tal efecto, propongo adicionar tres Artículos a la Ley de Protección y Fomento al Empleo para el Distrito Federal, con el propósito de que el Gobierno del Distrito Federal, a través de la Secretaría de Finanzas, celebre convenios con las entidades y dependencias de la administración pública local, así como con las empresas radicadas en el Distrito Federal, para que los jóvenes tengan acceso a todos los beneficios de la seguridad social.*

*Además, para complementar esta nueva disposición, propongo que quienes otorguen este tipo de apoyo a la juventud del Distrito Federal, puedan acogerse a los estímulos fiscales establecidos en la Ley y en su Reglamento.*

*Es urgente mejorar las condiciones laborales de los habitantes de la Ciudad de México, y considero que una manera de comenzar a revertir la problemática laboral que tenemos es apoyar de manera integral a los jóvenes, pues son ellos el futuro de nuestro país.*

*Se adiciona un capítulo IV, con su respectivo capitulado, al Título Tercero de la Ley del Protección y Fomento al Empleo para el Distrito Federal, para quedar como sigue:*

#### **CAPÍTULO IV**

##### **DEL FOMENTO A LA PRIMERA EXPERIENCIA LABORAL**

**Artículo 33 Bis.** *El Jefe de Gobierno, a través de la Secretaría de Finanzas, estimulará, apoyará, fomentará y promoverá ante las entidades y dependencias de la administración pública local, así como ante las empresas radicadas en el Distrito Federal, convenios que tengan como finalidad inscribir ante las instituciones de seguridad social correspondientes, a los jóvenes que se encuentren disfrutando de su primera experiencia laboral, de acuerdo con la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal.*

**Artículo 33 Ter.** *Los convenios establecidos en el Artículo anterior, tendrán como objetivo que las y los jóvenes del Distrito Federal gocen de todos los beneficios que ofrece la seguridad social, de acuerdo con el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

**Artículo 33 Quater.** *Las entidades y dependencias de la administración pública local, así como las empresas radicadas en el Distrito Federal que celebren convenios a los que hace referencia el Artículo 33 Bis, podrán acogerse a los estímulos fiscales establecidos en la presente Ley y en el Reglamento, de acuerdo con los requisitos y condiciones que señale la Secretaría de Finanzas.*

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *El Presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *El Reglamento establecerá las bases y los lineamientos que deberán contemplar los convenios establecidos en el Artículo 33 Bis.*

**ATENTAMENTE**

*Dip. Karen Quiroga Anguiano*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Fomento Económico y de Asuntos Laborales y Previsión Social.

Esta Presidencia recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del Distrito Federal suscrita por el Diputado Rafael Miguel Medina Pederzini, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra del Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Asuntos Político Electorales y de Normatividad Legislativa, Estudios Prácticas Parlamentarias.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL CÓDIGO DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*Los que suscriben, Diputados de la V Legislatura de la Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, apartado C., Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17 fracción IV de la Ley Orgánica; y, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a la consideración del Honorable Pleno de este Órgano Legislativo, la presente: "Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Código de Instituciones y procedimientos electorales del Distrito Federal" bajo la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

*El debate es una técnica de discusión formal que se caracteriza por enfrentar dos posiciones opuestas respecto de un tema polémico. El enfrentamiento de ambas posiciones es planteado de acuerdo a ciertas normas, previamente establecidas y aceptadas por los oponentes, y cuyo resguardo está a cargo de un moderador.*

*Los oponentes, que intercambian de manera respetuosa sus ideas o puntos de vista durante el debate, pueden ser personas individuales, como es el caso de los debates de candidatos, o bien pueden estar conformados por grupos, cada uno con el mismo número de integrantes, como sería un debate escolar.*

*En ambos casos, es de esperarse que los participantes del debate tengan amplio conocimiento del tema y una preparación adecuada para presentar y defender su punto de vista durante el desarrollo del debate.*

*El tema alrededor del cual se desarrollan los debates generalmente poseen la característica de ser temas polémicos, sobre el cual surjan ideas contrarias, diversos puntos de vista y más de una interpretación sobre el mismo.*

*Aplicar el ejercicio de debatir permite compartir ideas perspectivas y experiencias; por otro lado, hacer uso de esta técnica de discusión abre espacios para la reflexión, el pensamiento crítico y el compromiso frente a las propias posiciones que se tiene de la realidad.*

*Si bien es cierto que la situación de debate puede suceder en cualquier momento y lugar de nuestra vida cotidiana, en términos formales el debate puede convertirse en un acontecimiento estrictamente normado, por lo que hace al tiempo y comportamiento de los participantes durante su desarrollo; un claro ejemplo de estos son los debates públicos.*

*Cuando los representantes de los ciudadanos se sirven de determinados géneros discursivos para transmitir sus ideas suelen hacerlo en contextos orales fuertemente planificados. Uno de esos géneros es el debate político o el debate electoral transmitido por radio o por televisión.*

*La libertad de debate político ha sido reconocida, desde hace varios años, por tribuna, les nacionales, internacionales y otros órganos internacionales como un derecho fundamental. En su momento, La Corte Europea de Derechos Humanos resolvió " la libertad de debate político se ubica en el núcleo mismo del concepto de una sociedad democrática".*

*Una parte de dicha ubicuidad reside precisamente en informar al electorado de forma tal que pueda llevar a cabo su elección política. El Equipo Técnico de la ONU para el referéndum de Malawi de 1993, que tenía que ver con la elección entre un sistema unipartidista y otro multipartidista, afirmó que "si los electores van a toma una*

*decisión informada en las urnas, entonces resulta esencial un ejercicio de libertad [de expresión]”.*<sup>13</sup>

*La libertad de expresión es, sin duda, el fundamento de toda sociedad democrática, por que sin libre discusión, particularmente sobre asuntos políticos, ninguna educación o ilustración pública, tan esencial para el debido funcionamiento y ejecución de los procesos de un gobierno responsable, es posible.*

*La democracia genuina y la libertad de expresión son lo mismo. La libertad de expresión permite que cada individuo concrete su opinión independiente en el proceso de toma de decisiones tan crucial en un estado democrático. La esencia de las elecciones democráticas esta basada en la premisa en la capacidad de lograr opiniones informadas, evaluarlas y someterlas a un debate abierto.*

*En algún momento de la historia, los debates políticos se daban en los partidos políticos, o en la tribuna. Pero poco a poco, con el surgimiento de los medios masivos de comunicación, algo fue cambiando. Si antes los lugares de encuentro de los ciudadanos eran las plazas; los bares y los clubes de barrio, hoy el espacio público es otro: los medios de comunicación: radio, televisión, Internet, redes sociales, etc.*

*El contacto personal con la ciudadanía se ha ido reemplazando por otras formas de comunicación, en muchos casos mejores -porque permite llegar a más personas en menos tiempo. En ese marco, la política fue sufriendo cambios y fracturas. Algunos países lo fueron aceptando con más naturalidad; otros, siguen intentando con la vieja estrategia.*

*Si bien, el cara a cara en la relación ciudadanos-política es el contexto óptimo, por distintos motivos, hoy es imposible movilizar a la sociedad como hace 50 años, de tal suerte que en la actualidad, los debates públicos se vuelven una herramienta necesaria para que los ciudadanos conozcan la oferta política y las propuestas de trabajo de aquellos que buscan contender para un cargo de elección popular.*

*Sin embargo, en muchas ocasiones, los candidatos se niegan a aceptar debates públicos frente a otros candidatos. La regla de cajón es que los candidatos que van en cabeza consideran que tienen mucho que perder, y en cambio los que iban rezagados tienen mucho que ganar. En ese sentido, el que lleva la ventaja en las encuestas decide no presentarse por temor a perder algunos puntos de intención de voto en el camino, argumentando por ello, que no tiene sentido debatir o generalmente encuentra alguna excusa; y el que va segundo, lo desafía y lo denuncia por esa actitud cobarde.*

*Sin embargo, en las campañas de los últimos años los debates se han convertido en algo fijo. A menos que ya se*

*esté ocupando el cargo y que la oposición sea meramente simbólica, no hay manera de evitarlos. Ahora todo el mundo, votantes y medios de comunicación, espera ver a los candidatos a cargos de elección popular discutiendo. El que no lo hace, inmediatamente se convierte en sospechoso y se le ataca.*

*Es innegable que los debates políticos permiten ver a los postulantes confrontando entre sí, escuchar las, ideas de cada uno, contrastarlas, evaluar su solidez frente a los embates del adversario. Y fundamentalmente, conocer un poco más al candidato en cuestión.*

*México no es un país que esté acostumbrado a los debates políticos televisivos. Mientras que en otros lugares del mundo es una práctica casi obligatoria, aquí sólo se dan en caso de que exista una paridad que obligue a los candidatos a buscar más votos para obtener el triunfo.*

*Resulta importante profundizar el estudio de estos debates, re-pensar los tipos de formato e investigar en el marco de qué otros programas se podría generar un mayor acercamiento de esta práctica con la ciudadanía. Para ello sería necesario que en primer lugar, los debates se institucionalizaran, de manera que se lleven a cabo no sólo en elecciones presidenciales, sin también en las federales y locales.*

*Es necesario que los políticos puedan, en ese contexto, comunicarse con los ciudadanos, exponer sus ideas y confrontar con sus rivales.*

*Ya desde hace algunos años, compañeros Diputados federales de Acción Nacional, propusieron desde 2007 hacer obligatorios los debates entre candidatos a la Presidencia de la República, a Diputados federales y a senadores; desafortunadamente esta Iniciativa quedó en la congeladora.*

*En concordancia con el trabajo legislativo de los Diputados federales y con los principios democráticos de Acción Nacional es que el día de hoy se presenta esta Iniciativa que busca generar la obligatoriedad de los debates entre aquellos candidatos que aspiren a obtener un cargo de elección popular en el Distrito Federal, ya sea Jefe de Gobierno, Diputados o jefes delegacionales.*

*Con esta reforma se pretende que los debates sean organizados por el Instituto Electoral del Distrito Federal quien será además el encargado de definir las reglas de dichos debates, en acuerdo con los representantes de los candidatos, y de publicitar la realización de los mismos.*

*Sin duda, la realización de debates obligatorios entre candidatos a cargos de elección popular implica grandes beneficios en aras de la democracia, por un lado, se garantiza el derecho de los habitantes a conocer con mayor detalle las propuestas que los partidos políticos dando a los ciudadanos mayores herramientas para razonar y decidir su voto, y por el otro, los partidos tienen la oportunidad de dar a conocer sus plataformas y propuestas de gobierno.*

<sup>13</sup> Report of the UN Technical Team on the Conduct of a Free and Fair Referendum on the Issue of a One Party/Multiparty System in Malawi (15-21 Nov. 1992), pág. 26

*En atención con lo anterior, se propone la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto:*

**Artículo Primero.** *Se adiciona la fracción XXVII al Artículo 35 del Código de Instituciones y Procedimientos del Distrito Federal, recorriéndose las fracciones subsecuentes para quedar como sigue:*

**Artículo 35.** *Son atribuciones del Consejo General:*

*I. a XXVI...*

**XXVII. Aprobar los mecanismos, documentación y demás lineamientos para la realización de debates entre candidatos;**

*Para el caso de los debates entre candidatos a Jefe de Gobierno, será el Pleno del Consejo General quien determine la Dirección Ejecutiva responsable de organizar el debate público.*

**XXVIII.** *Autorizar el uso, parcial o total, de sistemas electrónicos para recibir el voto de la ciudadanía en los procesos electorales y de participación ciudadana;*

**XXIX.** *Aprobar los mecanismos, documentación y demás insumos necesarios para promover y recabar el voto de los ciudadanos del Distrito Federal residentes en el extranjero, únicamente para la elección de Jefe de Gobierno.*

*Para los efectos del párrafo anterior, se podrán celebrar convenios con autoridades federales, instituciones académicas, así como con organizaciones civiles para la promoción del voto;*

**XXX.** *Aprobar la realización de procedimientos pertinentes, a fin de conocer las tendencias y/o resultados electorales preliminares el día de la jornada electoral;*

**XXXI.** *Efectuar el cómputo total de las elecciones de Jefe de Gobierno y de Diputados de representación proporcional, así como otorgar las constancias respectivas;*

**XXXII.** *Emitir los acuerdos generales, y realizar el cómputo total de los procesos de participación ciudadana, conforme a lo previsto en la normatividad de la materia;*

**XXXIII.** *Aprobar los informes anuales sobre la evaluación del desempeño de los Comités Ciudadanos y ordenar su remisión en medio magnético a la Asamblea Legislativa y a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, en octubre de cada año;*

**XXXIV.** *Vigilar el cumplimiento de las reglas sobre el uso, características y colocación de propaganda electoral, así como su oportuno retiro;*

**XXXV.** *Ordenar, a solicitud de los Partidos Políticos o Coaliciones, la investigación de hechos que afecten de modo relevante los derechos de los Partidos Políticos o Coaliciones en los procesos electorales;*

**XXXVI.** *Sancionar las infracciones en materia administrativa electoral;*

**XXXVII.** *Emitir la declaratoria de pérdida de registro de Partido Político local o Agrupación Política;*

**XXXVIII.** *Aprobar las bases y lineamientos para el registro de Organizaciones Ciudadanas, conforme a lo establecido en la Ley de Participación;*

**XXXIX.** *Aprobar el Programa Anual de Auditoría que presente el Contralor General; y*

**XL.** *Las demás señaladas en este Código.*

**Artículo Segundo.** *Se adiciona la fracción IV al Artículo 105 del Código de Instituciones y Procedimientos del Distrito Federal, recorriéndose las fracciones subsecuentes para quedar como sigue:*

**Artículo 105.** *Los Consejos Distritales dentro del ámbito de su competencia, tendrán las atribuciones siguientes:*

*I. a III ...*

**IV.** *Organizar los debates entre candidatos a Diputados de mayoría, de conformidad con los lineamientos que para el caso, emita el Consejo General del Instituto;*

**V.** *Determinar el número y ubicación de casillas conforme al procedimiento señalado en este Código;*

**VI.** *Aprobar las secciones electorales dentro de su Distrito Electoral para instalar Casillas Especiales;*

**VII.** *Nombrar las Comisiones de Consejeros Distritales en materia de Capacitación y Organización Electoral, con el objeto de rendir informes acerca de los trabajos que éstas realicen, de conformidad con el Reglamento que emita el Consejo General;*

**VIII.** *Supervisar el procedimiento de insaculación de los funcionarios de casilla y su capacitación; así como vigilar que las Mesas Directivas de Casilla se instalen en los términos de este Código;*

**IX.** *Registrar los nombramientos de los representantes de casilla y generales que los Partidos Políticos y Coaliciones acrediten para la jornada electoral;*

**X.** *Ordenar la entrega de la documentación y materiales electorales a los Presidentes de las Mesas Directivas de Casilla, para el debido cumplimiento de sus funciones;*

**XI.** *Aprobar la integración de las Comisiones de Consejeros Distritales que sean necesarias para el seguimiento de la jornada electoral, durante la sesión del Consejo Distrital;*

**XII.** *Recibir los paquetes electorales y la documentación relativa a las elecciones de jefe de Gobierno, Diputados a la Asamblea Legislativa y Jefes Delegacionales;*

**XIII.** *Efectuar el cómputo de la elección de Diputados de mayoría, declarar la validez de la elección y entregar la constancia correspondiente a la fórmula de candidatos que haya obtenido el mayor número de votos;*

**XIV.** *Realizar el cómputo distrital de la votación recibida en las elecciones de Jefe de Gobierno, Jefe Delegacional y Diputados de representación proporcional; y*

*XV. Las demás que les confiera este Código.*

**Artículo Tercero.** *Se adiciona la fracción II al Artículo 106 del Código de Instituciones y Procedimientos del Distrito Federal, recorriéndose las fracciones subsecuentes para quedar como sigue:*

**Artículo 106.** *Los Consejos de los Distritos Cabecera de Delegación, además tendrán las atribuciones siguientes:*

**I.** *Recibir las solicitudes de registro de candidatos a Jefe Delegacional y resolver sobre su otorgamiento;*

**II.** *Organizar los debates entre candidatos a Jefes Delegacionales, de conformidad con los lineamientos que para el caso, emita el Consejo General del Instituto*

**III.** *Efectuar el cómputo de la elección de Jefe Delegacional, declarar la validez de la elección y entregar la constancia al candidato que haya obtenido el mayor número de votos.*

**Artículo Cuarto.** *Se reforma el primer párrafo y se adiciona la fracción II del Artículo 325 del Código de Instituciones y Procedimientos del Distrito Federal, recorriéndose las fracciones subsecuentes para quedar como sigue:*

**Artículo 325.** *Para la difusión de las plataformas electorales de los contendientes y de la cultura democrática, el Instituto Electoral organizará de forma obligatoria debates públicos entre los candidatos a ocupar cargos de elección popular en el Distrito Federal, previo consenso de los Partidos Políticos, tomando en consideración lo siguiente:*

**I.** *El nivel de difusión procurará garantizar la totalidad del área geográfica donde se verificará la elección de que se trate;*

**II.** *Para el caso de los candidatos a Jefe de Gobierno, deberán realizarse por lo menos dos debates públicos; mientras que para los candidatos a Jefes delegacionales y Diputados de mayoría deberá realizarse al menos un debate público entre los candidatos.*

**III.** *El esquema del debate será acordado por los representantes de los Partidos, con la mediación del Instituto Electoral;*

**IV.** *El Instituto Electoral convendrá con los medios de difusión públicos y privados lo relativo a la promoción y difusión de los debates públicos;*

**V.** *Los debates públicos serán considerados actos de campaña y tendrán por objeto la discusión del contenido de las respectivas plataformas, que hayan registrado los Participantes en los comicios que corresponda.*

*Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, México, Distrito Federal, a los cinco días del mes de abril de dos mil once.*

**ATENTAMENTE**

Dip. Rafael Medina Pederzini

De igual forma se recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan en el Artículo 22 Bis a la Ley Organiza del Distrito Federal y se adiciona el Artículo 27 Bis al Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal suscrita por la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VI y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Normatividad Legislativa, Estudios y Prácticas Parlamentarias.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN EL ARTÍCULO 22 BIS A LA LEY ORGÁNICA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 27 BIS AL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La suscrita Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en la V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, incisos g), h), i) y l), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracciones I, XXX y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, XXVI, XXVII, 11, 17 fracción IV, 88 fracción I y 89 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 85 fracción I, y 86 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del Pleno de este Órgano Legislativo la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan el Artículo 22 bis a la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y se adiciona el Artículo 27 bis al Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; Iniciativa que se fundamenta y motiva bajo la siguiente:*

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*El 10 de agosto de 1987, por Decreto Promulgatorio nace la Asamblea de Representantes del Distrito Federal, como órgano de representación ciudadana, con facultades para dictar bandos, ordenanzas y reglamentos de policía y buen gobierno. Con dichas facultades funciona la I y II Asambleas hasta 1994.*

*Como parte del resultado de la Reforma Política del Distrito Federal, el 25 de octubre de 1993, es publicado el Decreto, por el que se eleva a la Asamblea de Representantes como*

*órgano de gobierno, con facultades legislativas que dejan de ser meramente reglamentarias y se convierte en creadora de Leyes para el Distrito Federal. Es entonces cuando la III Asamblea de Representantes del Distrito Federal adopta la aposición de I Legislatura.*

*Posteriormente con la publicación de un nuevo Decreto publicado el 22 de agosto de 1996, y que modificó el Artículo 122 de la Constitución, pasó a denominarse Asamblea Legislativa del Distrito Federal. En el cual señala que estará integrada por Diputados en lugar de representantes.*

*La Asamblea Legislativa tiene las funciones que le confiere la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y su Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.*

*El Artículo 7 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, establece que es la Asamblea Legislativa el órgano local de gobierno del Distrito Federal al que le corresponde la función legislativa del Distrito Federal, en las materias que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos le otorga.*

*Asimismo, estará integrada por 66 Diputados encargados de legislar en materia local.*

*Para su buen desempeño la Asamblea Legislativa funciona bajo la organización de:*

- 1) Una Mesa Directiva, que funge como órgano encargado de dirigir las funciones del Pleno de la Asamblea durante los periodos de sesiones.*
- 2) La Comisión de Gobierno que es un órgano interno de gobierno permanente, encargado de dirigir y optimizar el ejercicio de las funciones legislativas, políticas y administrativas de la Asamblea Legislativa, y de,*
- 3) La Diputación Permanente que es el órgano deliberativo que sesiona durante los recesos.*

*La Mesa Directiva bajo la autoridad de su Presidente tiene que cuidar la efectividad del trabajo legislativo, por lo que debe contar con la asistencia de la Coordinación de Servicios Parlamentarios, cuyas funciones determina el Reglamento para el Gobierno Interior.*

*Dentro de las actividades que realiza la Asamblea Legislativa encontramos las que se refieren al trabajo legislativo el cual tiene como principal factor el de legislar; término que hace referencia a la técnica de redactar Leyes, las cuales terminan en una resolución de carácter legislativo expedida ya sea por el titular del órgano ejecutivo, en uso de sus facultades legislativas, o bien por el Órgano Legislativo realizada propiamente por su actividad legislativa.*

*En el Distrito Federal el derecho de iniciar las Leyes y Decretos ante la Asamblea Legislativa compete a Los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal,*

*al Jefe de Gobierno, así como los ciudadanos a través de la Iniciativa popular.*

*Una vez presentada la Iniciativa ante la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa, ésta por conducto del Presidente la turnará a las comisiones o comités respectivos los asuntos de su competencia a efecto de que se presente en tiempo y forma los dictámenes procedentes, y realicen el procedimiento legislativo que corresponda.*

*A partir de este acto, las comisiones o comités realizan su trabajo legislativo consistente en dictaminar, atender y resolver las Iniciativas, proyectos y proposiciones turnadas a las mismas.*

*Ya dictaminadas en comisiones o comités, se turnan para su análisis y discusión y en su caso aprobación al pleno de esta Asamblea Legislativa.*

*Compañeras y compañeros Diputados:*

*En la sesión del pasado jueves propuse reformas a la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa y al Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa ambas del Distrito Federal, con el propósito de optimizar nuestro trabajo y aumentar la productividad de este Órgano Legislativo, y hoy una vez más vengo a esta tribuna a proponer nuevas reformas a nuestra Ley orgánica y su reglamento, en que los habitantes de nuestra Ciudad nos exigen a cada uno de nosotros un mejor desempeño en nuestro labor legislativa.*

*Con justa razón nuestros ciudadanos de esta capital y la opinión pública, día a día están pendientes de las tareas legislativas que nosotros desempeñamos, ya en sesiones anteriores se han abordado discusiones en torno a la inasistencia o ausencia de cada uno de nosotros, señalando que este es el motivo principal del rezago en la productividad, argumentado que la escasa dictaminación de propuestas de Iniciativas se da por falta de quórum en los diferentes comités o comisiones de este Órgano Legislativo, situación que da como resultado un retraso en el quehacer legislativo.*

*Las reformas que hoy vengo a presentar tienen que ver con la ausencia que se llega a presentar en las sesiones que se efectúan en este pleno, si bien la semana pasada propusimos evitar las faltas en el trabajo que se realiza en comisiones, comités y pleno, hoy nuestra Iniciativa está orientada a prever que las Leyes que aquí se aprueben o desechen tengan el consenso de la mayoría de los grupos parlamentarios.*

*En virtud de lo anterior es necesario reglamentar adecuadamente y de forma estricta las ausencias en las que incurra un Diputado.*

*Ya lo decíamos el jueves pasado y lo repetimos hoy “el buen juez por su casa empieza”, y seguramente ningún trabajador de nómina de base, honorarios o de confianza que preste sus servicios a una empresa privada o pública, o*

*en cualquier lugar donde realice sus actividades laborales se le permitiría ausentarse de sus labores o ir a pasar lista de asistencia y retirarse sin justificación alguna.*

*En esta lógica nosotros debemos demostrar con nuestro actuar que los cambios inician por la casa y nosotros somos los indicados de iniciarlos.*

*En este contexto, es que presento esta reforma para que sea imperativa la asistencia y permanencia a las sesiones del pleno ordinarias y extraordinarias, ya que como comente anteriormente se debe aprobar Leyes que tengan la mayoría del consenso de los distintos grupos parlamentarios que en esta legislatura trabajan, no por ser fracciones minoritarias en este Órgano Legislativo no se tomara en cuenta su opinión y sugerencias en la discusión y aprobación de Leyes y viceversa, no por ser grupos mayoritarios debemos monopolizar las discusiones de los trabajos que aquí se realizan.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado) se somete a la consideración de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:*

#### **DECRETO**

**ARTÍCULO PRIMERO.** *Se adiciona el Artículo 22 bis a la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para quedar como sigue:*

**ARTÍCULO 22 BIS.** *El presidente de la mesa directiva o en los recesos el presidente de la Diputación permanente tendrán la obligación de solicitar a los Diputados que registren su asistencia al inicio, intermedio y finalización de las sesiones ordinarias o extraordinarias.*

*Para tal efecto el presidente solicitará al personal de Servicios Parlamentarios, encender el tablero electrónico para el registro de asistencia de los Diputados.*

*Al Diputado que solo haya registrado una sola vez su asistencia, o haya registrado su asistencia al inicio y al final de la sesión, se le hará un apercibimiento en la sesión siguiente.*

**ARTÍCULO SEGUNDO.** *Se adiciona el Artículo 27 bis al Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para quedar como sigue:*

**ARTÍCULO 27 BIS.** *Se apercibirá a los Diputados que no registren su asistencia en los términos del Artículo 22 bis de la Ley orgánica de la materia.*

#### **TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO.** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su Publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**ARTÍCULO SEGUNDO:** *Se derogan todas las disposiciones legales y administrativas que se opongan al presente Decreto.*

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, de las Leyes de procedimiento administrativo y del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, ambas del Distrito Federal, se concede el uso de la Tribunal al Diputado Fernando Rodríguez Doval, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**EL C. DIPUTADO FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL, DE LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17 fracción IV, 44 fracción XIII de la Ley Orgánica; y, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; sometemos a la consideración del Honorable Pleno de este Órgano Legislativo, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal; de las Leyes del Procedimiento Administrativo, y, del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, ambas del Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

##### **I. Objeto**

*La presente Iniciativa con Proyecto de Decreto tiene por objeto reformar diversas disposiciones del Código Fiscal, de las Leyes del Procedimiento Administrativo, Y, del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, todas del Distrito Federal, con la finalidad de:*

*Eje 1. Devolución del doble monto erogado por el pago indebido de la multa, así como, se le cubran los daños y perjuicios que sobrevengan por la nulidad declarada en el recurso de inconformidad ante las autoridades administrativas competentes.*

*1) Determinar que en caso de que se declare, por la vía del recurso de inconformidad promovido ante autoridad administrativa competente (en el caso de las multas de tránsito ante la Secretaria de Seguridad Pública del Distrito Federal), la nulidad de una sanción administrativa, particularmente, una multa, entonces se restituya al ciudadano afectado con la devolución del doble monto del*

pago indebido erogado por dicho concepto, así como, se le cubran los daños y perjuicios que sobrevengan por la nulidad de la misma.

*Eje 2. Devolución del doble monto erogado por el pago indebido de la multa, así como, se le cubran los daños y perjuicios que sobrevengan por la nulidad decretada en el juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal.*

2) Establecer que en caso de que se resuelva en definitiva, por la vía del juicio de nulidad promovido ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, dejar sin efectos la multa impugnada, entonces se restituya al ciudadano afectado con la devolución del doble monto del pago indebido erogado por dicho concepto, así como, se le cubran los daños y perjuicios que sobrevengan por la nulidad de la misma.

*Eje 3. Disminuir los plazos previstos para la devolución por el pago indebido de la multa.*

3) Disminuir los plazos previstos en el Código Fiscal del Distrito Federal para que las autoridades fiscales competentes devuelvan al ciudadano afectado, en un término máximo de 10 días hábiles (actualmente se contempla un plazo de 120 días hábiles), el doble del monto erogado por el pago indebido de la multa declarada nula, y, los daños y perjuicios que acredite, de conformidad con lo dispuesto en los ordenamientos aplicables.

## **II. Marco normativo**

1) *Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 21 de diciembre de 1995 y en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 1995.*

2) *Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal” publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 21 de diciembre de 1995 y en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 1995.*

## **III. Panorama general**

Uno de cada cinco automóviles que circula en el Distrito Federal presenta algún tipo de multa fantasma”, sin que la misma se pueda comprobar (estimaciones con datos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, 2011).

Derivado de lo anterior se desprende que no existe una base de datos confiable en la cual se pueda verificar si efectivamente es su auto el que fue multado, pues no se cuenta con todas las características del vehículo infraccionado.

José Luis Leyva, director de Infracciones de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, reconoció que existe la posibilidad de errores en la adjudicación de multas,

por “dedazos” a la captura de los datos de los autos u otras causas sin especificar. La Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal atiende a 400 inconformidades por día derivadas de las multas fantasma.

El Gobierno del Distrito Federal recauda en un mes más de 80 millones de pesos, sólo por concepto de multas de tránsito, lo que representa cuatro veces el ingreso habitual (20 millones de pesos) que se percibía por el mismo concepto antes de la reforma que estableció como condición para realizar la verificación vehicular el no contar con multas de tránsito pendientes de liquidar (Tesorería, Secretaría de Finanzas, 2011).

## **IV. Criterios jurisprudenciales**

Resultan aplicables al contenido de la Iniciativa de reforma que nos ocupa, las siguientes tesis emitidas por el Poder Judicial de la Federación:

Registro N° 164577

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXXI, Mayo de 2010*

Página: 1953

Tesis: IV.3o.A.124 A

Tesis Aislada

Materia(s): Administrativa

**JUICIO DE LESIVIDAD HIPÓTESIS EN QUE ES IMPROCEDENTE CONTRA LA DETERMINACIÓN DE LA AUTORIDAD FISCAL QUE RESUELVE FAVORABLEMENTE UNA SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN DE PAGO DE LO INDEBIDO LUEGO DE HABER CONFIRMADO UN CRITERIO RELATIVO A LA DESAPLICACIÓN DEL ARTÍCULO 5º, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA Ley DEL IMPUESTO AL ACTIVO VIGENTE HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2004.**

Del Artículo 36 del Código Fiscal de la Federación se advierte que las resoluciones administrativas de carácter individual favorables a un particular sólo pueden modificarse por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa mediante el denominado juicio de lesividad, el cual es iniciado por las autoridades hacendarias.

Así, dicho juicio es improcedente, contra la resolución de la autoridad fiscalizadora que resuelve favorablemente una solicitud de devolución de pago de lo indebido luego de haber confirmado el criterio planteado por un contribuyente, en el sentido de que por ciertos ejercicios fiscales las deudas contratadas con el sistema financiero o su intermediación pueden deducirse del valor del activo en el ejercicio para determinar la base gravable sobre la cual aplicar la tasa del impuesto al activo, es decir, al

*desaplicar el Artículo 50., segundo párrafo, de la Ley de dicha contribución vigente hasta el 31 de diciembre de 2004, de conformidad con la jurisprudencia P./J. 123/99, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo X, noviembre de 1999, página 10, de rubro: "ACTIVO. EL ARTÍCULO 5º, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA Ley DEL IMPUESTO RELATIVO, EN CUANTO HACE UNA EXCEPCIÓN A LA AUTORIZACIÓN DE CIERTAS DEDUCCIONES, VIOLA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD TRIBUTARIA".. Lo anterior es así, al no existir materia para el objetivo que persigue el indicado procedimiento, ya que la resolución impugnada no origina una lesión jurídica a la autoridad ni al interés público y, por el contrario, su anulación violaría derechos adquiridos del particular, porque conllevaría la aplicación del mencionado Artículo 5º,*

**TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**

*Amparo directo 273/2009. Cydsa, S.A.B. de C. V. (antes Cydsa, S.A. de C. V.). 3 de diciembre de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Jesús R. Sandoval Pinzón.*

*Secretaria: Marcela Lugo Serrato.*

*Registro N° 164562*

*Localización: Novena Época*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXXI, Mayo de 2010*

*Página: 1987*

*Tesis: IV.30.A122 A*

*Tesis Aislada*

*Materia(s): Administrativa*

**PAGO DE LO INDEBIDO. LA DETERMINACIÓN DE LA AUTORIDAD FISCAL QUE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO QUE LA VINCULA A RESPONDER LA CONSULTA DE UN CONTRIBUYENTE EN EL SENTIDO DE CONFIRMAR UN CRITERIO BASADO EN UNA JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN QUE DECLARÓ LA INCONSTITUCIONALIDAD DE UNA NORMA TRIBUTARIA, IMPLICA EL DERECHO A LA DEVOLUCIÓN DE AQUÉL.**

*Cuando una sentencia dictada por las Salas del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa declara la nulidad de una resolución negativa ficta para el efecto de que la autoridad fiscal dé respuesta a la consulta de un contribuyente en el sentido de confirmar un criterio basado en una jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que declaró la inconstitucionalidad de una norma tributaria y aquélla da cumplimiento, esta*

*última determinación implica el derecho a la devolución del pago de lo indebido, lo cual trae como consecuencia la autorización de la solicitud que al respecto formule el particular, previa satisfacción de los requisitos correspondientes, porque el fallo del juicio contencioso administrativo que se materializó con la confirmación del criterio solicitado no puede desvincularse de la autorización de la devolución de las cantidades solicitadas.*

**TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**

*Amparo directo 273/2009. Cydsa, S.A.B. de C. V. (antes Cydsa, S.A. de C. V.). 3 de diciembre de 2009. Unanimidad de votos. Ponente: Jesús R. Sandoval Pinzón.*

*Secretaria: Marcela Lugo Serrato.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, los que suscribimos, presentamos la siguiente Iniciativa con proyecto de:*

**DECRETO**

**ARTÍCULO PRIMERO.** *Se reforman los Artículos 126 y 140 de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, en los siguientes términos:*

*Artículo 126. La autoridad encargada de resolver el recurso podrá:*

*I. Declararlo improcedente o sobreseerlo;*

*II. Confirmar el acto impugnado;*

*III. Declarar la nulidad o anulabilidad del acto impugnado o revocarlo; o*

*IV. Modificar u ordenar la modificación del acto impugnado o dictar u ordenar expedir uno nuevo que lo sustituya, cuando el recurso interpuesto sea total o parcialmente resuelto a favor del recurrente; u ordenar la reposición del procedimiento administrativo.*

*En el caso de la nulidad de multas, en relación con la fracción III, se determinará restituir al actor con el devolución del doble del monto erogado por dicho concepto, y, los daños y perjuicios que acredite una vez emitida la resolución del recurso respectivo dentro del término de setenta y dos horas.*

*Artículo 140. La autoridad podrá dejar sin efectos un requerimiento o una sanción, de oficio o a petición de parte interesada, cuando se trate de un error manifiesto o el particular demuestre que ya había dado cumplimiento con anterioridad. En el caso de la de multas, se determinará restituir al actor con el devolución del doble del monto erogado por dicho concepto, y, los daños y perjuicios que acredite una vez emitida la resolución del recurso respectivo dentro del término de setenta y dos horas.*

*(...)*

*ARTÍCULO SEGUNDO. Se reforman los Artículos 62 y 82 de Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, en los siguientes términos:*

*ARTÍCULO 62. La suspensión otorgada conforme al Artículo anterior quedará sin efecto si el tercero da, a su vez, caución bastante para restituir las cosas al estado que guardaban antes de la violación, el doble del monto erogado en el caso de las multas, y, los daños y perjuicios que sobrevengan al actor, en el caso de que éste obtenga sentencia favorable.*

*ARTÍCULO 82. De ser fundada la demanda, las sentencias dejarán sin efecto el acto impugnado y las autoridades responsables quedarán obligadas a otorgar o restituir al actor en el goce de los derechos que le hubieren sido indebidamente afectados o desconocidos, en los términos que establezca la sentencia.*

*En el caso de la nulidad de multas, se determinará de oficio restituir al actor con la devolución del doble del monto erogado, y, los daños y perjuicios que acredite, dentro del término de setenta y dos horas al día siguiente de la emisión de la sentencia, ante el propio órgano jurisdiccional de conocimiento.*

*ARTÍCULO TERCERO. Se reforma el Artículo 49 del Código Fiscal del Distrito Federal, en los siguientes términos:*

*ARTÍCULO 49. (...)*

*(...)*

*Si el pago de lo indebido se hubiera efectuado en cumplimiento de acto de autoridad, el derecho a la devolución nace cuando dicho acto hubiera quedado insubsistente. En el caso de la nulidad de multas, se deberá restituir al actor del juicio correspondiente con la devolución del doble del monto erogado, y, los daños y perjuicios que acredite, de conformidad con lo dispuesto en los ordenamientos aplicables.*

*Cuando se solicite la devolución, ésta deberá efectuarse dentro de un plazo de treinta días hábiles siguientes a la fecha en que se presentó la solicitud ante la autoridad competente con todos los datos, informes y documentos que señale la forma oficial, resolución administrativa, o, sentencia jurisdiccional respectiva; si faltare alguno de los datos, informes o documentos, la autoridad requerirá al promovente, a fin de que en un plazo de cinco días hábiles cumpla con el requisito omitido. En caso de no subsanarse la omisión, la promoción se tendrá por no presentada. Si la omisión consiste en no haber usado la forma oficial aprobada, las autoridades deberán acompañar al requerimiento la forma respectiva en el número de ejemplares establecido. De existir requerimiento en los términos de este párrafo, el plazo de ciento veinte días hábiles se contará a partir de que se presente la información, datos o documentos solicitados.*

## **ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** *El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.*

*Dado en México, Distrito Federal, a los cinco días del mes de abril del año dos mil once.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Fernando Rodríguez Doval*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII, y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y de Administración y Procuración de Justicia.

**LA C. DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA.** *(Desde su curul)* Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul de la Diputada Valentina.

**LA C. DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA.** *(Desde su curul)* Para solicitar, toda vez que la Iniciativa toca y alude al Código Fiscal, el turno debería de referirse a la Comisión de Hacienda. Entonces yo le solicito de manera respetuosa que independientemente de que junto con otra Comisión se tuviera qué revisar la Iniciativa en comento, se turnara a la Comisión de Hacienda porque refiere a una modificación al Código Fiscal.

**LAC. PRESIDENTA.** Diputada Valentina, le solicitaríamos pudiera presentar la solicitud por escrito y con mucho gusto se hace el análisis.

Esta Presidencia recibió una Iniciativa de reformas y adiciones a la Ley de Cultura Cívica y a la de Protección a los Animales, ambas del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII, y 89 de la Ley Orgánica; 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Seguridad Pública, de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica y de Administración y Procuración de Justicia.

**INICIATIVA DE REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY DE CULTURA CÍVICA Y A LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*El Sucriito Diputado Leonel Luna Estrada, Integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 46, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17, fracción IV; de la Ley Orgánica y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de éste Órgano Legislativo la Iniciativa de Reformas y adiciones a la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal y a la Ley de Protección a los Animales para el Distrito Federal al tenor de la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*De acuerdo con cifras de Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI, en México existen 23 millones de perros y gatos, cifra que nos coloca en el primer lugar en tenencia de perros y gatos en comparación con el resto de América Latina, de ahí la importancia de desarrollar una cultura que limite su reproducción y promueva el cuidado de estos animales.*

*Esta cifra de 23 millones hace suponer que hay un perro o felino en cada uno de los 24.4 millones de hogares que existen en el país.*

*La población de estos animales es tal que incluso es casi igual a la cifra conjunta de habitantes del Estado de México (14.8 millones) y el Distrito Federal (8.8 millones), las entidades más pobladas.*

*De este total, 18 millones son perros, de los cuales sólo el 30% está en un hogar, es decir 5.4 millones, el resto son callejeros.*

*Actualmente en la Ciudad de México nos encontramos con una serie de problemáticas relacionadas con la tenencia de mascotas, en vía pública por ejemplo; una de las principales conductas que afectan a la sociedad es la que tiene que ver con la de vecinos que pasean a sus mascotas en áreas públicas y no levantan las heces fecales propiciadas por ellas.*

*Esta situación se encuentra regulada por la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal, para lo cuál la Secretaría de Salud ha implementado un programa para la tenencia responsable de mascotas.*

*Por otro lado, uno de los principales problemas es el relacionado con la tenencia de mascotas en unidades habitacionales, ya que es común que existan vecinos que cuentan con un número considerable de mascotas en sus domicilios, pero en condiciones de hacinamiento, abandono o insalubres, lo cual genera un sin fin de molestias y posibles daños a la salud de los que habitan en las áreas circundantes.*

*Esta situación no ha sido regulada del todo, pues pese a que la Ley de Protección a los Animales establece como acto de crueldad aquel que se refiere a los de brutalidad, sádicos por acción directa o por negligencia, no se han establecido los mecanismos directos para que la autoridad pueda atender en los domicilios esta situación, en virtud de que los dispositivos legales de la materia se encuentran encaminados a la regulación de establecimientos mercantiles del ramo y no tanto a la regulación de mascotas por parte del particular.*

*Por otro lado la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal establece como objeto principal establecer reglas mínimas de comportamiento cívico, garantizar el respeto a las personas, los bienes públicos y privados, regulando el funcionamiento de la Administración Pública del Distrito Federal en su preservación, así como determinar las acciones para su cumplimiento, en este sentido establece los valores fundamentales para la cultura cívica en el Distrito Federal, que favorecen la convivencia armónica de sus habitantes, dentro de los que destaca la colaboración como una vertiente del mejoramiento del entorno y de la calidad de vida.*

*De igual manera en lo que respecta al tema de estudio, contempla como infracciones y sanciones las siguientes:*

**Artículo 24.** *Son infracciones contra la tranquilidad de las personas:*

**I. ...**

**II.** *Poseer animales sin adoptar las medidas de higiene necesarias que impidan olores o la presencia de plagas que ocasionen cualquier molestia a los vecinos;*

*Las infracciones establecidas en las fracciones I y II se sancionarán con multa por el equivalente de 1 a 10 días de salario mínimo o con arresto de 6 a 12 horas.*

*La Ley de Cultura Cívica considera como autoridades para su aplicación al Jefe de Gobierno, la Consejería Jurídica, la Secretaría el Medio Ambiente, la Secretaría de Salud, a los Jefes Delegacionales, a la Dirección de Justicia Cívica y a los Juzgados Cívicos.*

*Por su parte la Ley de Protección a los Animales para el Distrito Federal establece atribuciones en materia de protección a los animales al Jefe de Gobierno, a la Secretaría de Medio Ambiente, a la de Salud, de Seguridad Pública, a la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial, las Delegaciones ya los Jueces Cívicos.*

*Ahora bien, entendiendo que la problemática relacionada con la tenencia de mascotas en condiciones de hacinamiento o que generen condiciones insalubres para los habitantes de unidades o zonas habitacionales debe ser atendida de una manera integral, se propone por medio de la presente Iniciativa, la implementación de un mecanismo jurídico de acción interinstitucional para atender esta problemática, ya que es claro que ello representa que en muchas ocasiones se ponga en riesgo la salud y tranquilidad de las personas, así como el bienestar de los animales.*

En virtud de que el Artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su párrafo dieciséis que, **la autoridad administrativa podrá practicar visitas domiciliarias únicamente para cerciorarse de que se han cumplido los reglamentos sanitarios y de policía, se propone crear los mecanismos que permitan la actuación de la autoridad para practicar visitas domiciliarias cuando exista queja reiterada de vecinos por olores, ruidos o situaciones que supongan la violación a las disposiciones sanitarias, de protección a los animales o de cultura cívica.**

Asimismo, se propone establecer un sistema gradual de sanciones, de tal suerte que en primer lugar se apercibiría al infractor, en segundo lugar se aplicaría multa o arresto por hasta treinta y seis horas conmutable por trabajo comunitario, tercer lugar arresto inmutable y por último; cárcel de uno a tres años y multa de 1000 a 1500 días.

En este orden de ideas, además, se propone realizar una serie de ajustes a la normatividad vigente en materia de protección animal, en virtud de que, de la revisión sistemática de la norma se desprenden una serie de imprecisiones que deben ser ajustadas.

**Por lo anteriormente expuesto y fundado someto a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura la Iniciativa al rubro citada al tenor siguiente:**

**PRIMERO.** Se reforman la fracción II del Artículo 10 Bis, con sus apartados d y f, la fracción IV del Artículo 11, el Artículo 57 segundo párrafo, 63 fracción IV y se adicionan la fracción V al Artículo 11, la fracción XII al Artículo 12, todos de la Ley de Protección a los Animales para el Distrito Federal para quedar como sigue:

#### **LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES PARA EL DISTRITO FEDERAL**

**Artículo 10 bis.:**...

**I. ..**

**II.** Integrar, equipar y operar brigadas de vigilancia y protección animal para responder a las necesidades de protección y rescate de animales en situación de riesgo, estableciendo una coordinación interinstitucional con las delegaciones, la Secretaría de Salud y la Procuraduría para implantar operativos en esta materia y coadyuvar con asociaciones civiles en la protección y canalización de animales a centros de atención, refugios y albergues de animales. La brigada de vigilancia y protección animal tiene como funciones:

**a. a c.:**...

**d.** Remitir ante la autoridad competente a los infractores e impedir la venta de animales en la vía pública;

**e. ....**

**f.** Retirar y salvaguardar a los animales que sean utilizados en plantones o manifestaciones.

**g. ...**

**h.** Participar de manera coordinada con la Secretaría de Salud en las visitas domiciliarias que esta realice a petición de las Delegaciones.

**Artículo 11.:** ...

**I a III.:** ...

**IV.:** Llevar el registro de infractores a la Presente Ley y hacer del conocimiento de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal cuando la sanción a imponer sea considerada delito conforme a esta Ley.

**V.** Las demás que esta Ley, su reglamento y demás disposiciones jurídicas aplicables le confieran.

**Artículo 12. ...**

**I. a XI.**

**XII.:** Cuando exista queja reiterada de los vecinos de unidades o zonas habitacionales de la demarcación con respecto a faltas a las disposiciones sanitarias o de protección animal, solicitar la intervención de la Secretaría de Salud y de Seguridad Pública para que coordinadamente realicen las visitas domiciliarias que correspondan.

**XIII.** Las demás que esta Ley y demás ordenamientos jurídicos aplicables les confieran.

**Artículo 57. ...**

**I a IV. ...**

**Artículo 63.** Las Sanciones aplicables a las infracciones previstas en la presente Ley, serán en orden progresivo para los casos de reincidencia las siguientes:

**I.** Amonestación;

**II.** Multa o arresto por 36 horas, conmutable por trabajo comunitario

**III.** Arresto inmutable por 36 horas

**IV.** Prisión de 1 a 3 años y multa de 1000 a 1500 días multa.

Una vez ratificada la denuncia o en situaciones de emergencia, la Delegación o, en su caso la procuraduría, procederá a realizar la visita de verificación y/o domiciliaria correspondiente en términos de las disposiciones legales correspondientes, a efecto de determinar la existencia o no de la infracción motivo de la denuncia.

**SEGUNDO.** Se reforma el Artículo 24 de la Ley de Cultura Cívica para quedar como sigue:

**Artículo 24.:**...

**I a VIII.:**...

Las infracciones establecidas en la fracciones con multa por el equivalente de 1 a 10 días de salario mínimo o con arresto de 6 a 12 horas.

*La infracción contenida en la fracción II se sancionará de manera gradual en los caso de reincidencia de la siguiente manera:*

**I. Amonestación;**

**II. Multa o arresto por 36 horas, conmutable por trabajo comunitario**

**III. Arresto inconmutable por 36 horas**

**IV. Prisión de 1 a 3 años y multa de 1000 a 1500 días multa.**

**ATENTAMENTE**

*Dip. Leonel Luna Estrada*

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**EL C. DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS.**

Con la venia de la Presidencia.

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El Suscrito, Diputado a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, apartado C, Base Primera, fracción V inciso j) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XIV y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I y 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de este Órgano Legislativo local, para su análisis y dictamen, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal, al tenor de la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Don Emilio Rabasa, jurista mexicano destacado en el estudio de la ciencia jurídica, sostiene: “No siempre sabe el legislador el alcance que la Ley que dicta ha de tener en la práctica; pero sabe lo que quiere y tiene conciencia clara de lo que se propone, y salvo casos excepcionales, el desenvolvimiento de la Ley en el campo libre del derecho aplicado, no le trae sorpresas, ni le presenta inesperados descubrimientos; así, el que planta árboles con un fin especial no puede prever con exactitud el desarrollo que cada una alcanzará, ni la amplitud de su follaje; pero siempre los árboles crecidos servirán al fin propuesto,*

*aproximándose mucho a la previsión del plantador . Por otra parte, la Ley, cuando es producto consciente del legislador, es por lo general, clara y neta, de suerte que muestra los que han de aplicarla o servirla, sus fines y su alcance. “*

*La Ley de Obras Públicas del Distrito Federal es un ejemplo claro del pensamiento del jurista en cita: no expresa todos los casos que pueden acontecer en la realidad, y aunque cumple con las condiciones relacionadas con su aplicación, fines y alcances, es un instrumento inacabado, como inacabada es la realidad misma, que exige la adecuación de las normas, siempre en una diversidad interminable.*

*Durante el sexenio pasado en lo que va de este gobierno local, se han presentado diversos casos en los que la Ley cuya reforma se propone, no satisface las demandas sociales y vecinales frente a la autoridad que la ejecuta.*

*Algunos de estos casos lo constituye la necesidad de los ciudadanos de ser escuchados antes de la ejecución de las obras, como debió ocurrir con los la*

*Supervía Poniente, o la construcción las líneas del metrobús, en los que, con cuya construcción se han afectado las estructuras de los inmuebles aledaños, así como a los comerciantes en sus ingresos.*

*Lo mismo ocurre con obras como la denominada Línea Dorada del Metro o Línea 12, en cuya planeación está previsto atravesarse por la delegaciones como Iztapalapa, Coyoacán, Benito Juárez, entre otras, donde, sin duda la afectación a los transeúntes, vecinos y comerciantes será tal que representará además de una grave molestia, pérdidas económicas seguras.*

*En casos como la obra relativa a la construcción de la Supervía Poniente, cuya dimensión está pensada para varios kilómetros, trae consigo la afectación a diversas personas, quienes aún esperan se les tome en cuenta, y en su caso, se tomen las medidas en torno a la información, comunicación y señalamiento de dicha obra, si no para evitar afectaciones, sí para atenuarlas, esperando contar con los canales adecuados para la atención de sus quejas, la defensa de sus intereses y conservación de su patrimonio.*

*Es por ello que este instrumento propone que se le informe al ciudadano con siete días de anticipación al inicio de la obra, las condiciones en las que se realizará esta.*

*y de esta modo se pueda informar y sensibilizar a los vecinos oportunamente así como consensuar sobre las medidas preventivas que se han de tomar, para que la obra genere las menores molestias posibles. Asimismo se salvaguarda el derecho del ciudadano a inconformarse ante las autoridades pertinentes en caso de inconformidad, al señalarle las instancias correspondientes para ello.*

*Sin duda, los ciudadanos a lo largo de la ejecución de obras de gran importancia, han generado quejas vecinales que dieron como consecuencia la suspensión de las mismas,*

ya la falta de espacios para expresarse, ha agudizado el impedimento para el avance normal de las obras en cuestión, espacio que sin duda cubre la consulta vecinal.

- Cuando se trate de obras consistentes en remodelación de parques, camellones, jardines, repavimentación o sustitución de carpeta asfáltica por otros materiales y la ejecución de la obra abarque más de una cuadra

- Cuando la obra busque modificar el uso de espacios públicos

- Cuando la obra implique el cierre definitivo de vialidades

- Cuando el impacto de la obra represente disminución de los ingresos de los comercios establecidos en el área de influencia o y cuando exista riesgo de que la obra afecte las estructuras de los inmuebles cercanos o en su área de influencia.

Con la finalidad de asegurar la ejecución de la obra y evitar inconformidades vecinales, se propone que la consulta se efectúe por lo menos con 90 días de anticipación a la convocatoria para la licitación, invitación restringida, o adjudicación directa de la obra de que se trate, y en los casos en que no se cumpla con este Artículo, a solicitud de cualquier autoridad o grupo de vecinos, se solicite la aplicación de la consulta a la autoridad pertinente en términos de la Ley en la materia generando así que la obra se reprogramme.

Asimismo es necesario señalar la ausencia de medidas de seguridad adecuadas, así como de protección civil con los ciudadanos que habitan en el perímetro de la obra, así como los que transitan a lo largo de la zona de impacto, lo cual genera molestias, inconveniencias, y afecta la calidad de vida, en particular, de quienes habitan en los alrededores. Ello lesiona una serie de derechos consagrados en la Constitución así como de la Ley del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal, lo cual ha llevado en los ejemplos mencionados anteriormente, a que los ciudadanos interpongan quejas ante el ombudsman de la capital.

De esta forma es deber de esta Asamblea Legislativa consagrar los derechos de los ciudadanos y adecuar la legislación que incide en su vida diaria. En particular cuando en este período de gobierno se ha impulsado rápidamente el desarrollo de la infraestructura de la ciudad, cuestión que temporal o definitivamente afecta la calidad de vida de los capitalinos.

Para lograr evitar las complicaciones que hasta la fecha se han presentado en los ejemplos mencionados, es necesario reformar los Artículos 16 y 17, y adicionar los Artículos 16 Bis y 22 Bis, de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal.

En este tenor, presento a este órgano de gobierno, para su análisis, discusión y aprobación, la siguiente Iniciativa de Decreto por la que se reforman diversas disposiciones de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal, en los siguientes términos:

*Artículo Único. Se deroga el último párrafo del Artículo 16; se reforma el Artículo 17; y se adicionan los Artículos 16 Bis y 22 Bis, de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal, para quedar como sigue:*

### **LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO FEDERAL**

*Artículo 16.*

*(Se deroga) Artículo 16 bis. En la planeación de la obra pública a que se refiere el Artículo anterior se garantizará el derecho de audiencia, así como la evaluación de los órganos de participación ciudadana, asociaciones vecinales y grupos de vecinos, a través de sus representantes, para los distintos procesos de adjudicación de la obra pública que se trate.*

*La consulta ciudadana será condición previa a la ejecución de la obra pública en los siguientes casos:*

*I. Cuando se trate de obras consistentes en remodelación de parques, camellones, jardines, repavimentación o sustitución de carpeta asfáltica por otros materiales y la ejecución de la obra abarque más de una cuadra en una colonia.*

*II. Cuando la obra pretenda modificar el uso de espacios públicos;*

*III. Cuando la obra implique el cierre temporal o definitivo de vialidades;*

*IV. Cuando el impacto de la obra genere un daño o menos acabo económico en los ingresos de los comercios establecidos en el perímetro de la obra.*

*V. Cuando exista riesgo de daños estructurales en los inmuebles colindantes o en su área de influencia.*

*En todos los casos a que se refiere este Artículo, la consulta deberá aplicarse por lo menos con noventa días de anticipación a la convocatoria para licitación, invitación restringida, o adjudicación directa de la obra de que se trate. En caso contrario, las autoridades, las representaciones ciudadanas, o grupos de vecinos, podrán solicitar a la autoridad competente la aplicación de la consulta y la reprogramación de la obra en cuestión.*

*Artículo 17. Las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades elaborarán sus programas y presupuestos de obra pública, considerando.*

*I. Las acciones previas, durante y posteriores a la ejecución de los trabajos, incluirán la difusión, señalamientos, medidas de seguridad y protección civil, consultas ciudadanas, y las obras de infraestructura principales, complementarias, accesorias, así como de inicio de operación de las mismas.*

*II. Artículo 22 Bis. Las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones o entidades, difundirán entre los habitantes del Distrito Federal siete días previos al inicio*

de la obra y durante la misma, el tiempo de ejecución, las áreas de la administración pública del Distrito Federal responsables, el presupuesto ejercido, los contratistas y las instancias competentes para conocer de daños y perjuicios, con motivo de la obra.

Con el fin de garantizar la seguridad, tranquilidad y bienestar de los transeúntes y vecinos donde se efectúa la obra, las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones o entidades, realizarán adecuaciones y colocarán señalamientos en materia de seguridad y protección civil.

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

**SEGUNDO.** Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**TERCERO.** Publíquese en Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario de la Federación”.

Recinto Legislativo de Donceles, a los 5 días del mes de abril de 2011.

### ATENTAMENTE

Dip. Federico Manzo Sarquis

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y de Administración Pública Local.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** (Desde su curul) Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul de la Diputada Lizbeth Rosas.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** (Desde su curul) Diputada, nada más para solicitarle, ahorita lo hago por escrito, por tratarse también de un tema de consulta, a la Comisión de Participación Ciudadana.

**LA C. PRESIDENTA.** Solicitaríamos la petición también que sea por escrito, Diputada y con mucho gusto.

Para presentar una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversos Artículos del Código Penal para el Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna al Diputado David Razú Aznar, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**EL C. DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR.** Con su venia, Diputada Presidenta.

### **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSOS ARTÍCULOS DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA EL DIPUTADO DAVID RAZÚ AZNAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

El suscrito Diputado David Razú Aznar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso g) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por los Artículos 36, 42 fracción XI; 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1º, 7º, 10 fracción I, 17 fracción IV, 88 fracción I y 89 párrafo primero y segundo de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 85 fracción I y 86 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a nombre propio, someto a consideración del Pleno la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto por la que se reforma el Capítulo III de Tortura, los Artículos 294, 295, 296, 297 Y 298 del Código Penal para el Distrito Federal; para que se le dé el trámite correspondiente; lo anterior al tenor de la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes firmada el 190 de diciembre de 1984, misma que entró en vigor el 26 de junio de 1987, considera que, de conformidad con los principios proclamados en la Carta de las Naciones Unidas, el reconocimiento de los derechos iguales e inalienables de todos los integrantes de la familia humana es la base de la libertad, la justicia y la paz en el mundo; reconoce que estos derechos emanan de la dignidad inherente de la persona humana-, considera que la obligación que incumbe a los Estados en virtud de la Carta de promover el respeto universal y la observancia de los derechos humanos y las libertades fundamentales, teniendo en cuenta, además que el Artículo 5 ‘de la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Artículo 7 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, proclaman que nadie será sometido a tortura ni a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, tomando en cuenta lo establecido en la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes, aprobada por la Asamblea General el 9 de diciembre de 1975.

En dicho instrumento internacional, se establece en su Artículo primero lo siguiente:

#### Artículo 1

1. A los efectos de la presente Convención, se entenderá por el término “tortura” todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos

graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia. No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas.

2. El presente Artículo se entenderá sin perjuicio de cualquier instrumento internacional o legislación nacional que contenga o pueda contener disposiciones de mayor alcance.

En este sentido, La Comisión Europea de Derechos Humanos, ha señalado en relación al concepto de trato cruel inhumano y degradante que: Es aquel que deliberadamente causa un severo injustificable y que el tratamiento o castigo de un individuo puede ser degradante si se le humilla severamente ante otros o se le compele a actuar contra sus deseos o su conciencia.

La citada Corte, manifiesta que para que un trato sea "inhumano o degradante" tiene que alcanzar un nivel mínimo de severidad. La evaluación del nivel "mínimo" es relativo y depende de las circunstancias de cada caso, como la duración del tratamiento, sus efectos físicos y mentales y, en algunos casos, el sexo, la edad, y el estado de salud de la víctima.

La Corte Europea, también ha expresado, que la prohibición de la tortura, los tratos inhumanos y degradantes es absoluta, cualesquiera que sean las conductas de la víctima.

En relación a la diferencia conceptual entre el termino Tortura y Trato Inhumano o Degradante, la Comisión Europea de derechos Humanos ha indicado que el termino TORTURA comprende el trato inhumano, degradante y cruel. La Tortura es un Tratamiento Inhumano, 'practicado por funcionarios o autoridades del Estado; que tiene un propósito, de obtener una información o confesiones, o infligir castigos y es generalmente una forma agravada de tratamiento inhumano.

Para la Corte Europea de Derechos Humanos el criterio esencial que permite distinguir entre uno y otro concepto deriva principalmente de la intensidad del sufrimiento infringido.

La Convención Interamericana para prevenir y sancionar la Tortura se fundamenta en siguientes criterios:

1. Debe tratarse en un acto intencional o de un método
2. Debe infligir a una persona penas o sufrimientos físicos o mentales
3. Debe tener un propósito

4. Debe ser perpetrado por un funcionario público o por una persona a instancias del primero.

Por su parte, el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal, establece en su línea de acción 318 incisos a) y b), correspondiente al tema de derecho a la integridad, a la libertad y a la seguridad personales de la Agenda legislativa, establece la necesidad de

Dictaminar y aprobar una Ley local para prevenir, sancionar y erradicar la tortura y los tratos crueles, inhumanos o degradantes, 69 previa consulta con la sociedad civil, la academia y la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Posteriormente, realizar las modificaciones necesarias al Código Penal para el Distrito Federal para homologar el tipo penal de tortura e incluir las tipificaciones y sanciones correspondientes para los delitos de tratos crueles, inhumanos o degradantes. Esta acción legislativa deberá:

a) Unificar la definición de tortura de acuerdo a los estándares internacionales de derechos humanos y las obligaciones que se tienen en materia de prevención, sanción y erradicación de la tortura, incluyendo la violencia sexual como método de tortura.

b) Tipificar los tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Por lo antes expuesto y fundado, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la presente:

Iniciativa con Proyecto de Decreto que presenta el Diputado David Razú Aznar del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, por la que se reforma diversos Artículos del Código Penal para el Distrito Federal.

**ÚNICO.** Se reforma el Capítulo III de Tortura, los Artículos 294, 295, 296, 297 y 298 todos del Código Penal para el Distrito Federal, para quedar como sigue:

### **CAPÍTULO III**

#### **TORTURA, TRATOS CRUELES, INHUMANOS Y DEGRADANTES**

**ARTÍCULO 294.** Se impondrán de tres a doce años de prisión y de doscientos a quinientos días multa, al servidor público del Distrito Federal que, en el ejercicio de sus atribuciones, con motivo de ellas, a instigación suya o con su consentimiento o aquiescencia. Inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves. Ya sean físicos o mentales incluida la violencia sexual con fines de investigación criminal. Con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión. De castigarla por un acto que haya cometido. o se sospeche que ha cometido. o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación.

Las mismas sanciones se impondrán al servidor público que, en el ejercicio de sus atribuciones o con motivo de ellas, instigue o autorice a otro a cometer tortura, o no impida a

otro su comisión; así como al particular que, instigado o autorizado por un servidor público, cometa tortura.

Se entenderá también como tortura y se sancionará con las penas previstas en el presente Artículo la aplicación sobre una persona de métodos tendientes a anular la personalidad de la víctima o a disminuir su capacidad física o mental. Aunque no cause dolor físico o angustia psicológica.

No estarán comprendidos en el concepto de tortura las penas o sufrimientos físicos o mentales que sean únicamente consecuencia de medidas legales o inherentes a éstas siempre que no incluyan la realización de los actos o la aplicación de los métodos a que se refiere el presente Artículo.

**ARTÍCULO 295.** Se entenderá por tratos crueles e inhumanos. Aquellos que se influyan a una persona y le causen un sufrimiento físico o mental el cual dada la situación particular. Sea producido sin causa legítima. El trato será degradante cuando se humille a la persona o se le obligue a actuar contra sus deseos o su conciencia. Se impondrá la mitad de las penas previstas en el Artículo 294 de este Código. Al servidor público del Distrito Federal que, en el ejercicio de sus atribuciones o con motivo de ellas incurra en tratos crueles inhumanos o degradantes.

Las mismas sanciones se impondrán al servidor público que en el ejercicio de sus atribuciones o con motivo de ellas, instigue o autorice a otro a cometer tratos crueles inhumanos o degradantes. o no impida a otro su comisión: así como al particular que. Instigado o autorizado por un servidor público. Cometa tratos crueles inhumanos o degradantes.

**ARTÍCULO 296.** Para la reparación de daño a las víctimas de los delitos de tortura J: tratos crueles inhumanos y degradantes se estará a las reglas establecidas por el VI del Título Tercero del Libro Primero, el pago a que se refiere el Artículo 48 de este Código, se realizará en una sola exhibición.

**ARTÍCULO 297.** El servidor público que en el ejercicio de sus funciones conozca de un hecho de tortura o tratos crueles, inhumanos y degradantes, está obligado a denunciarlo de inmediato; si no lo hiciera, se le impondrán de tres meses a tres años de prisión y de quince a sesenta días multa.

**ARTÍCULO 298.** No se considerarán como causas excluyentes de responsabilidad de los delitos de tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes, el que se invoquen o existan situaciones excepcionales como inestabilidad política interna, urgencia en las investigaciones o cualquier otra circunstancia. Tampoco podrá invocarse como justificación la orden de un superior jerárquico o de cualquier otra autoridad.

Los delitos de tortura y tratos crueles, inhumanos o degradantes serán considerados como de lesa humanidad y por lo tanto imprescriptibles.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

**SEGUNDO.** Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para su debida observancia y aplicación.

Dado en el recinto legislativo a los cinco días del mes de abril del año dos mil once.

## ATENTAMENTE

Dip. David Razú Aznar

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LAC. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VI y 89 de la Ley Orgánica, 28, 29 y 146 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se instruye su inserción íntegra en el Diario de los Debates y se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia y de Derechos Humanos.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal incremente la vigilancia en la Colonia San Pedro de los Pinos, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Mariana Gómez del Campo Gurza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**LA C. DIPUTADA MARÍA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA.** Con su venia Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL INCREMENTE LA VIGILANCIA EN LA COLONIA SAN PEDRO DE LOS PINOS, QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

La suscrita, Diputada a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de este Honorable Órgano de Gobierno, con carácter de urgente y obvia resolución, la presente Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal incremente la vigilancia en los frentes de obra pública de la Ciudad de México que elevan el riesgo de asaltos, al tenor de los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Particularmente, los vecinos de la Colonia San Pedro de los Pinos, Delegación Álvaro Obregón, han señalado

de manera recurrente que en dicha colonia, en especial, en las inmediaciones de Periférico, se han incrementado los asaltos a transeúntes y a los conductores de los vehículos que circulan por esa vía.

2. Los asaltos y robo de vehículo se han agudizado en los frentes de obra, precisamente cuando estos producen el cierre de vialidades, la disminución de carriles y los congestiona mientas vehiculares. Esta situación es aprovechada por los delincuentes, de manera más recurrente, en las laterales de vías primarias y en las calles secundarias.

3. De acuerdo con el Informe Estadístico Delictivo en el Distrito Federal de diciembre de 2010, las denuncias por robos a conductores de vehículos fueron 180, es decir, un promedio de casi seis autos diarios.

4. En el caso particular de la Delegación Álvaro Obregón, las cifras más actuales que la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal exhibe en su portal de Internet, muestran que tan sólo en el mes de junio de 2009, fueron 26 denuncias por robo a conductor de vehículo, esto es prácticamente un robo diario.

5. Datos proporcionados por el Diario Reforma en junio de 2008, señalaron que la Colonia Centro de la Delegación Cuauhtémoc era la más vigilada; la Delegación Iztapalapa la más riesgosa en cuanto a robo de vehículos y en Gustavo A. Madero, se presentaba frecuentemente el secuestro express, siendo estas últimas las delegaciones más inseguras. A lo anterior, ahora debe sumarse el caso particular de la inseguridad generada en los frentes de obra como es el caso de la construcción del Segundo Piso de Periférico en la Delegación Álvaro Obregón.

A esta estadística habría que sumar la cifra negra considerable que no forma parte de los datos oficiales, puesto que muchas víctimas deciden no denunciar.

#### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que de conformidad con el Artículo 3 fracción I de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, corresponde a la secretaría: “realizar en el ámbito territorial y material del Distrito Federal, las acciones dirigidas a salvaguardar la integridad y patrimonio de las personas”.

**SEGUNDO.** Que los relativamente exitosos programas que la Secretaría de Seguridad Pública ha aplicado en otras zonas y que son indispensables para erradicar a la delincuencia, deben instrumentarse en las inmediaciones de los frentes de obra que generan embotellamientos vehiculares y elevan el riesgo de asaltos, particularmente en el caso de la construcción del Segundo Piso de Periférico en la Delegación Álvaro Obregón.

**TERCERO.** El Programa de Seguridad Pública 2007-2012, publicado el de enero de 2008, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, tiene como objetivo específico:

“I, Enfrentar a la delincuencia de manera sistémica y organizada para disuadir la comisión de delitos y afectar la economía del crimen, aumentando sus costos reduciendo sus ganancias mediante un nuevo modelo de investigación y operación policial que aumente significativamente el número de delincuentes capturados, consignados, sentenciado y sancionados con penas adecuadas al tipo de delito cometido.

II. La implantación de un nuevo modelo de readaptación social, en el que las instalaciones penitenciarias efectivamente permitan que los ofensores cumplan sus penas en condiciones humanas y puedan integrarse positivamente a la sociedad.

III. El ataque frontal a los factores que causan, se asocian, propician o promueven el comportamiento delictivo”.

**CUARTO.** El programa de marras dispone, respecto a sus estrategias y acciones, lo siguiente:

“I. **Para enfrentar a la delincuencia de una manera sistémica y organizada para disuadir la comisión de delitos y afectar la economía del crimen, aumentando sus costos reduciendo sus ganancias mediante un nuevo modelo de investigación y operación policial que aumente significativamente el número de delincuentes capturados, consignados, sentenciado y sancionados con penas adecuadas al tipo de delito cometido. Se desarrollarán las siguientes líneas y acciones estratégicas:**

**Estrategia: Mejoramiento de la capacidad de disuasión, captura de delincuentes e investigación de delitos por parte de los cuerpos policíacos con supervisión ciudadana”.**

**QUINTO.** Es indispensable la aplicación del Programa de Seguridad Pública que rige en el Distrito Federal para combatir a la delincuencia en todos los frentes de obra pública de la Ciudad de México, en especial en la Delegación Álvaro Obregón, y en la Colonia San Pedro de los Pinos, afectada por las obras públicas que complican la circulación y elevan el riesgo de sufrir asaltos.

En consecuencia, se somete a consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo, en los siguientes términos:

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se exhorta al Secretario de Seguridad Pública Dr. Manuel Mondragón y Kalb, a que en el ámbito de sus atribuciones disponga de una estrategia de seguridad en todos los frentes de obra pública, en San Pedro de los Pinos, e incremente la presencia del personal policíaco.

**SEGUNDO.** Se exhorta a las 16 Delegaciones del Distrito Federal y en especial la Delegación Álvaro Obregón a contribuir; de acuerdo con sus facultades, con acciones para generar seguridad a los vecinos y conductores en el Distrito Federal, particularmente durante la noche y madrugada, cuando los cierres viales se aplican y elevan

*los riesgos de asaltos, de conformidad con el Programa de Seguridad Pública y en coordinación con las dependencias correspondientes.*

*Recinto Legislativo, 05 de abril de 2011.*

**ATENTAMENTE**

*Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza*

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada, con gusto. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Mariana Gómez del Gurza se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considerar de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantado la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica, se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe de Gobierno y al Titular de la Secretaría de Transporte y Vialidad, a efecto de que se indique la ubicación de los asientos de uso preferente para personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazo, en todas las unidades de transporte público y concesionado, suscrita por la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Transporte y Vialidad.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y AL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, A EFECTO DE QUE SE INDIQUE LA UBICACIÓN DE LOS ASIENTOS DE USO PREFERENTE PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, ADULTOS MAYORES, MUJERES EMBARAZADAS Y PERSONAS CON NIÑO EN BRAZOS EN TODAS LAS UNIDADES DE TRANSPORTE PÚBLICO Y CONCESIONADO, QUE SUSCRIBE LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

*La que suscribe Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 Base Primera, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 42 fracción XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracciones I, XXI, 17 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa Distrito Federal, 93 y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a la consideración de esta Soberanía la siguiente: Proposición con Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución por la que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal Lic. Marcelo Ebrard Casaubon y al titular de la Secretaría de Transporte y Vialidad, Lic. Raúl Armando Quintero Martínez, a efecto de que se indique la ubicación de los "asientos de uso preferente" para personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos en todas las unidades del transporte público y concesionado de acuerdo a sus características, así como la implementación de una campaña de sensibilización que tenga como objetivo indicar la importancia que implica ceder el asiento de uso preferente a las personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos, bajo el tenor de las siguientes:*

**CONSIDERANDOS**

*El transporte público debe ser aquél que se preste en condiciones de continuidad, regularidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad, en igualdad de condiciones para todos los usuarios. De acuerdo con una encuesta realizada por la agrupación "El Poder del Consumidor", de los entrevistados, el 82.3% consideró al transporte público como inseguro y 89.5% como incómodo. Mientras que poco más de una tercera parte de los encuestados lo calificó como pésimo. Por la calidad de su servicio, 79.1% de los usuarios consideró a los microbuses como lo peor del transporte público y, el Sistema de Transporte Colectivo (STC) fue el mejor evaluado, ya que el 57.3% consideró que es lo mejor de el transporte público de la Ciudad de México.*

*De los medios de transporte en el Distrito Federal, corresponden a la Red de Transporte Público: Metrobús, Servicio de Transporte Eléctrico, el Sistema de Transporte*

*Colectivo Metro y el Transporte público concesionado; de acuerdo con la “Red Integral de Transporte para Personas con Discapacidad”, tan sólo el Sistema de Transporte Colectivo Metro y el Metrobús, cuentan con asientos de uso preferente dentro de sus unidades y con la respectiva señalización. Sin embargo, ésta ni siquiera se cumple ya que en diversos vagones del Sistema de Transporte Colectivo Metro, los asientos reservados no cuentan con un letrero que indica su función.*

*La Secretaría de Transporte y Vialidad establece que, el transporte público concesionado (que abarca a microbuses, autobuses y vagonetas), atiende el 60% de la demanda, lo que equivale a 12 millones de viajes diarios, y en dónde es conocido, tampoco se cuenta con asientos de uso preferente dentro de sus unidades.*

*El derecho a un asiento de uso preferente, en múltiples ocasiones es transgredido por los usuarios de los Sistemas de Transporte Colectivo, dado que no existe una cultura de respeto, sensibilización y acatamiento de las normas jurídicas y sociales establecidas. No obstante, en múltiples ocasiones, las personas con derecho a este asiento tienen que viajar de pie debido a que otro usuario, el cual no cuenta con las características para el uso del asiento reservado se encuentra ocupando dichos lugares, por lo que podemos asumir que en muchas ocasiones no existe una conciencia social sobre la función que poseen los asientos de uso preferente.*

*La Ley para la Integración al Desarrollo de las Personas con Discapacidad del Distrito Federal, contempla en su capítulo VII denominado “Del Transporte Público”, que corresponde a la Secretaría de Transportes y Vialidad del Distrito Federal, elaborar y ejecutar un programa permanente de educación y accesibilidad universal de las unidades de transporte público y verificar que las nuevas unidades de transporte público cuenten con las medidas necesarias de accesibilidad y equipamiento básico, que garanticen el acceso a las personas con discapacidad.*

*La Ley General para las Personas con Discapacidad y la Ley para Personas con Discapacidad del Distrito Federal, contemplan la obligatoriedad de promover la implementación de campañas de educación vial, cortesía y respeto hacia las personas con discapacidad, así mismo, la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, señala al respecto, que los Estados deben implementar y promover campañas de sensibilización para la ciudadanía.*

*La Ley para la Integración al Desarrollo de las Personas con Discapacidad del Distrito Federal, señala el “derecho de preferencia” al uso de los lugares destinados a las personas con discapacidad en transportes y sitios públicos, ya que dichos lugares pueden ser utilizados por otras personas mientras no haya una persona con discapacidad que lo requiera. En dicho caso, el asiento de “uso preferente” debe estar disponible también para adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos.*

*Si la Ciudad de México tiene la capacidad de contar con un transporte público eficiente que brinde condiciones de respeto y equidad, se podrá propiciar el fomento al uso del transporte colectivo no solo para las personas con discapacidad sino a todos los usuarios con el fin de promover las políticas ambientales mediante la reducción del uso del automóvil.*

*El Sistema de Transporte Público en general, tendrá que contar con los asientos de uso preferente correspondientes y con su respectivo señalamiento, donde se especifique la función que se le ha asignado a los mismos. Además, lo anterior debe ir acompañado por una campaña de sensibilización hacia los ciudadanos con el fin de que los usuarios del transporte público entendamos la finalidad de dichos asientos, ya que es una obligación y un deber ciudadano ceder los mismos a las personas que así lo requieran.*

*Finalmente, ceder los asientos de uso preferente o reservados no debe ser visto como un acto de solidaridad, sino como una obligación que los ciudadanos tenemos que acatar por medio del respeto hacia las personas que lo requieren y a las cuales se les ha asignado como un derecho por la Ley.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, sometemos a la consideración del Pleno de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la aprobación del siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN**

**ÚNICO.** *Se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal Lic. Marcelo Ebrard Casaubon y al titular de la Secretaría de Transporte y Vialidad, Lic. Raúl Armando Quintero Martínez, a efecto de que se indique la ubicación de los “asientos de uso preferente” para personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos en todas las unidades del transporte público y concesionado de acuerdo a sus características, así como la implementación de una campaña de sensibilización que tenga como objetivo indicar la importancia que implica ceder el asiento de uso preferente a las personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con niño en brazos.*

*Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de marzo del año dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Ana Estela Aguirre y Juárez*

Esta Presidencia informa que se recibieron cuatro proposiciones suscritas por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, que a la letra señalan:

La primera Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Coyoacán, al ciudadano Raúl Antonio Flores García, envíe a esta Honorable

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, EL C. RAÚL ANTONIO FLORES GARCÍA, ENVIÉ A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea legislativa la presente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Coyoacán, el C. Raúl Antonio Flores García, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, al tenor de los siguientes:*

**ANTECEDENTES**

*1. El concepto de los mercados existe desde la época prehispánica, pero fue hasta hace 50 años, en 1957, durante la administración de Ernesto Uruchúrtu, cuando el Departamento del Distrito Federal (DDF) arrancó una política de gobierno para formalizar a los comerciantes y dar paso a la aparición de los mercados de hoy en día.*

*Desde entonces fueron pieza clave para el suministro alimenticio de las familias capitalinas, además de que se convirtieron en una tradición en la Ciudad y el país. Sin embargo, en los últimos 30 años sólo se ha construido un complejo.*

*2. En el año 2000, se manifestaba que los mercados públicos estaban a punto de sucumbir ante el deterioro físico y el abandono. Sin embargo, en su interior se descubrió un servicio que por ser de vital necesidad resultó un generador de ingresos millonarios: los sanitarios públicos.*

*Esto es debido a que, por lo menos se generaban 77 mil pesos diarios por este concepto y más de la mitad se fuga. Tan solo en los mercados de mayor afluencia, como el de la Merced, las ganancias cada día son de entre los 6 mil y 10 mil pesos diarios.*

*3. En el Distrito Federal había 312 mercados públicos, y debido a que en un centro de abasto puede haber hasta*

*cuatro baños, funcionaban un total de 332 sanitarios, cuyo servicio costaba a cada usuario y aún a los propios locatarios, uno o 1.50 pesos.*

*4. Por supuesto este costo hoy en día se ha incrementado ya que actualmente existen 318 Mercados Públicos y por ende cuentan con más sanitarios y la cuota que se cobra a decir de los usuarios fluctúa entre 3.00 y 4.00 pesos. Por lo que se considera que se genera aproximadamente el doble de lo antes recaudado,*

*5. En este sentido, el Reglamento de Mercados, vigente desde 1951, establece que el servicio de sanitarios debe estar a cargo de la Tesorería del Distrito Federal, pero éste podrá delegar su competencia a favor de particulares, cuando el gobierno capitalino les otorgue concesión, en cuyo caso deberán otorgar fianza suficiente a favor del mismo gobierno, que garantice la debida prestación del servicio.*

*6. Para enero de 2008, las condiciones de los edificios siguen siendo precarias, debido a la falta de mantenimiento, responsabilidad del gobierno de la demarcación. La mayoría tienen 50 años o más, están pintados y limpios en algunos casos, pero los estragos del tiempo ya se notan y las mejoras no se han hecho por falta de presupuesto. Es común el comentario de que las partidas no llegan completas porque el dinero se desvía, así que sólo se realizan los trabajos más baratos. Y en muchas ocasiones se ha considerado que las entradas del cobro de los baños deberían ser para mejoras de los mercados.*

*7. En los numerosos recorridos realizados por los integrantes de la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos por los mercados públicos de la Ciudad, se ha podido constatar que en la mayoría de los casos los mercados que son autoadministrados cuentan con mejores instalaciones, ya que en la mayoría de los casos cuentan con servicios que la Delegación o el Gobierno del Distrito Federal no les proporcionaría, tales como sistema de video vigilancia, personal de seguridad, mejor infraestructura entre otras tantas.*

*8. En días recientes, locatarios de diversos Delegaciones se han acercado para denunciar diversas irregularidades en el procedimiento para el retiro de la tenencia de los baños tal es el caso de mercados de Azcapotzalco, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc entre otros que a través de un procedimiento administrativo irregular les fue arrebatada la tenencia de los baños y si bien es la autoridad Delegacional quien lo decide, es importante recalcar que muchos de los mercados a los cuales se les esta requiriendo el servicio de sanitarios se encuentran en mucho mejores condiciones que los administrados por la Delegación.*

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con el Artículo 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la Asamblea*

*Legislativa es competente y tiene facultades para legislar, regular la prestación y la concesión de los servicios públicos como lo es el caso de los mercados.*

**SEGUNDO.** *Que en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 5 Fracción VII, del Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, donde se establece que dentro de las atribuciones del Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal se administrará el funcionamiento de los mercados públicos del Departamento del Distrito Federal.*

**TERCERO.** *Que de conformidad con el Artículo 1 párrafo segundo del Reglamento de Mercados del Distrito Federal, el servicio prestado por los mercados públicos constituye un servicio público, sin embargo dicho servicio podrá ser prestado por particulares cuando el Departamento del Distrito Federal otorgue la concesión correspondiente.*

**CUARTO.** *Que es bien sabido que lo recaudado por particulares por el concepto de autogenerados, específicamente por los baños de los mercados públicos es mucho más de lo que generalmente se reporta a la Tesorería del Distrito Federal, sin embargo es indispensable que las autoridades Delegacionales establezcan medidas de transparencia en los casos en los que retomen el control de los mismos, ya que es bien sabido que tanto particulares como autoridad desvían dichos recursos, con la diferencia que los primeros han demostrado que si invierten parte del recurso en mejores instalaciones.*

**QUINTO.** *Que es necesario se realicen los procedimientos administrativos conforme lo marca la Ley y no como se les ocurra en el momento, toda vez que un procedimiento administrativo mal realizado, siempre da pie a que se piense que hay algo irregular o ilegal por lo cual el procedimiento no pueda ser llevado a cabo conforme a derecho.*

*Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

*Se solicita al Titular de la Delegación Coyoacán, el C. Raúl Antonio Flores García, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.*

*México D.F., a 30 de Marzo de 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Rafael Calderón Jiménez*

La segunda Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Magdalena Contreras, el ciudadano Eduardo Hernández Rojas, envíe a esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN MAGDALENA CONTRERAS, EL C. EDUARDO HERNÁNDEZ ROJAS, ENVIÉ A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la presente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Magdalena Contreras, el C. Eduardo Hernández Rojas, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

**1.** *El concepto de los mercados existe desde la época prehispánica, pero fue hasta hace 50 años, en 1957, durante la administración de Ernesto Uruchúrtu, cuando el Departamento del Distrito Federal (DDF) arrancó una política de gobierno para formalizar a los comerciantes y dar paso a la aparición de los mercados de hoy en día.*

*Desde entonces fueron pieza clave para el suministro alimenticio de las familias capitalinas, además de que se convirtieron en una tradición en la Ciudad y el país. Sin embargo, en los últimos 30 años sólo se ha construido un complejo.*

**2.** *En el año 2000, se manifestaba que los mercados públicos estaban a punto de sucumbir ante el deterioro físico y el abandono. Sin embargo, en su interior se descubrió un servicio que por ser de vital necesidad resultó un generador de ingresos millonarios: los sanitarios públicos.*

*Esto es debido a que, por lo menos se generaban 77 mil pesos diarios por este concepto y más de la mitad se fuga. Tan solo en los mercados de mayor afluencia, como el de la Merced, las ganancias cada día son de entre los 6 mil y 10 mil pesos diarios.*

**3.** *En el Distrito Federal había 312 mercados públicos, y debido a que en un centro de abasto puede haber hasta cuatro baños, funcionaban un total de 332 sanitarios, cuyo servicio costaba a cada usuario y aún a los propios locatarios, uno o 1.50 pesos.*

4. Por supuesto este costo hoy en día se ha incrementado ya que actualmente existen 318 Mercados Públicos y por ende cuentan con más sanitarios y la cuota que se cobra a decir de los usuarios fluctúa entre 3.00 y 4.00 pesos. Por lo que se considera que se genera aproximadamente el doble de lo antes recaudado,

5. En este sentido, el Reglamento de Mercados, vigente desde 1951, establece que el servicio de sanitarios debe estar a cargo de la Tesorería del Distrito Federal, pero éste podrá delegar su competencia a favor de particulares, cuando el gobierno capitalino les otorgue concesión, en cuyo caso deberán otorgar fianza suficiente a favor del mismo gobierno, que garantice la debida prestación del servicio.

6. Para enero de 2008, las condiciones de los edificios siguen siendo precarias, debido a la falta de mantenimiento, responsabilidad del gobierno de la demarcación. La mayoría tienen 50 años o más, están pintados y limpios en algunos casos, pero los estragos del tiempo ya se notan y las mejoras no se han hecho por falta de presupuesto. Es común el comentario de que las partidas no llegan completas porque el dinero se desvía, así que sólo se realizan los trabajos más baratos. Y en muchas ocasiones se ha considerado que las entradas del cobro de los baños deberían ser para mejoras de los mercados.

7. En los numerosos recorridos realizados por los integrantes de la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos por los mercados públicos de la Ciudad, se ha podido constatar que en la mayoría de los casos los mercados que son autoadministrados cuentan con mejores instalaciones, ya que en la mayoría de los casos cuentan con servicios que la Delegación o el Gobierno del Distrito Federal no les proporcionaría, tales como sistema de video vigilancia, personal de seguridad, mejor infraestructura entre otras tantas.

8. En días recientes, locatarios de diversos Delegaciones se han acercado para denunciar diversas irregularidades en el procedimiento para el retiro de la tenencia de los baños tal es el caso de mercados de Azcapotzalco, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc entre otros que a través de un procedimiento administrativo irregular les fue arrebatada la tenencia de los baños y si bien es la autoridad Delegacional quien lo decide, es importante recalcar que muchos de los mercados a los cuales se les esta requiriendo el servicio de sanitarios se encuentran en mucho mejores condiciones que los administrados por la Delegación.

#### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que de conformidad con el Artículo 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la Asamblea Legislativa es competente y tiene facultades para legislar, regular la prestación y la concesión de los servicios públicos como lo es el caso de los mercados.

**SEGUNDO.** Que en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 5 Fracción VII, del Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, donde se establece que dentro de las atribuciones del Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal se administrará el funcionamiento de los mercados públicos del Departamento del Distrito Federal.

**TERCERO.** Que de conformidad con el Artículo 1 párrafo segundo del Reglamento de Mercados del Distrito Federal, el servicio prestado por los mercados públicos constituye un servicio público, sin embargo dicho servicio podrá ser prestado por particulares cuando el Departamento del Distrito Federal otorgue la concesión correspondiente.

**CUARTO.** Que es bien sabido que lo recaudado por particulares por el concepto de autogenerados, específicamente por los baños de los mercados públicos es mucho más de lo que generalmente se reporta a la Tesorería del Distrito Federal, sin embargo es indispensable que las autoridades Delegacionales establezcan medidas de transparencia en los casos en los que retomen el control de los mismos, ya que es bien sabido que tanto particulares como autoridad desvían dichos recursos, con la diferencia que los primeros han demostrado que si invierten parte del recurso en mejores instalaciones.

**QUINTO.** Que es necesario se realicen los procedimientos administrativos conforme lo marca la Ley y no como se les ocurra en el momento, toda vez que un procedimiento administrativo mal realizado, siempre da pie a que se piense que hay algo irregular o ilegal por lo cual el procedimiento no pueda ser llevado a cabo conforme a derecho.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

#### **PUNTO DE ACUERDO**

Se solicita al Titular de la Delegación Magdalena Contreras, el C. Eduardo Hernández Rojas, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.

México D.F., a 30 de Marzo de 2011.

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Rafael Calderón Jiménez

La tercera Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Venustiano Carranza, Alejandro Rafael Piña Medina, envíe a esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA, EL C. ALEJANDRO RAFAEL PIÑA MEDINA, ENVÍE A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la presente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Venustiano Carranza, el C. Alejandro Rafael Piña Medina, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, al tenor de los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. El concepto de los mercados existe desde la época prehispánica, pero fue hasta hace 50 años, en 1957, durante la administración de Ernesto Uruchúrtu, cuando el Departamento del Distrito Federal (DDF) arrancó una política de gobierno para formalizar a los comerciantes y dar paso a la aparición de los mercados de hoy en día.

Desde entonces fueron pieza clave para el suministro alimenticio de las familias capitalinas, además de que se convirtieron en una tradición en la Ciudad y el país. Sin embargo, en los últimos 30 años sólo se ha construido un complejo.

2. En el año 2000, se manifestaba que los mercados públicos estaban a punto de sucumbir ante el deterioro físico y el abandono. Sin embargo, en su interior se descubrió un servicio que por ser de vital necesidad resultó un generador de ingresos millonarios: los sanitarios públicos.

Esto es debido a que, por lo menos se generaban 77 mil pesos diarios por este concepto y más de la mitad se fuga. Tan solo en los mercados de mayor afluencia, como el de la Merced, las ganancias cada día son de entre los 6 mil y 10 mil pesos diarios.

3. En el Distrito Federal había 312 mercados públicos, y debido a que en un centro de abasto puede haber hasta cuatro baños, funcionaban un total de 332 sanitarios, cuyo servicio costaba a cada usuario y aún a los propios locatarios, uno o 1.50 pesos.

4. Por supuesto este costo hoy en día se ha incrementado ya que actualmente existen 318 Mercados Públicos y por ende cuentan con más sanitarios y la cuota que se cobra a decir de los usuarios fluctúa entre 3.00 y 4.00 pesos. Por lo que se considera que se genera aproximadamente el doble de lo antes recaudado,

5. En este sentido, el Reglamento de Mercados, vigente desde 1951, establece que el servicio de sanitarios debe estar a cargo de la Tesorería del Distrito Federal, pero éste podrá delegar su competencia a favor de particulares, cuando el gobierno capitalino les otorgue concesión, en cuyo caso deberán otorgar fianza suficiente a favor del mismo gobierno, que garantice la debida prestación del servicio.

6. Para enero de 2008, las condiciones de los edificios siguen siendo precarias, debido a la falta de mantenimiento, responsabilidad del gobierno de la Demarcación. La mayoría tienen 50 años o más, están pintados y limpios en algunos casos, pero los estragos del tiempo ya se notan y las mejoras no se han hecho por falta de presupuesto. Es común el comentario de que las partidas no llegan completas porque el dinero se desvía, así que sólo se realizan los trabajos más baratos. Y en muchas ocasiones se ha considerado que las entradas del cobro de los baños deberían ser para mejoras de los mercados.

7. En los numerosos recorridos realizados por los integrantes de la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos por los mercados públicos de la Ciudad, se ha podido constatar que en la mayoría de los casos los mercados que son autoadministrados cuentan con mejores instalaciones, ya que en la mayoría de los casos cuentan con servicios que la Delegación o el Gobierno del Distrito Federal no les proporcionaría, tales como sistema de video vigilancia, personal de seguridad, mejor infraestructura entre otras tantas.

8. En días recientes, locatarios de diversos Delegaciones se han acercado para denunciar diversas irregularidades en el procedimiento para el retiro de la tenencia de los baños tal es el caso de mercados de Azcapotzalco, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc entre otros que a través de un procedimiento administrativo irregular les fue arrebatada la tenencia de los baños y si bien es la autoridad Delegacional quien lo decide, es importante recalcar que muchos de los mercados a los cuales se les esta requiriendo el servicio de sanitarios se encuentran en mucho mejores condiciones que los administrados por la Delegación.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que de conformidad con el Artículo 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la Asamblea Legislativa es competente y tiene facultades para legislar, regular la prestación y la concesión de los servicios públicos como lo es el caso de los mercados.

**SEGUNDO.** *Que en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 5 Fracción VII, del Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, donde se establece que dentro de las atribuciones del Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal se administrará el funcionamiento de los mercados públicos del Departamento del Distrito Federal.*

**TERCERO.** *Que de conformidad con el Artículo 1 párrafo segundo del Reglamento de Mercados del Distrito Federal, el servicio prestado por los mercados públicos constituye un servicio público, sin embargo dicho servicio podrá ser prestado por particulares cuando el Departamento del Distrito Federal otorgue la concesión correspondiente.*

**CUARTO.** *Que es bien sabido que lo recaudado por particulares por el concepto de autogenerados, específicamente por los baños de los mercados públicos es mucho más de lo que generalmente se reporta a la Tesorería del Distrito Federal, sin embargo es indispensable que las autoridades Delegacionales establezcan medidas de transparencia en los casos en los que retomen el control de los mismos, ya que es bien sabido que tanto particulares como autoridad desvían dichos recursos, con la diferencia que los primeros han demostrado que si invierten parte del recurso en mejores instalaciones.*

**QUINTO.** *Que es necesario se realicen los procedimientos administrativos conforme lo marca la Ley y no como se les ocurra en el momento, toda vez que un procedimiento administrativo mal realizado, siempre da pie a que se piense que hay algo irregular o ilegal por lo cual el procedimiento no pueda ser llevado a cabo conforme a derecho.*

*Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

*Se solicita al Titular de la Delegación Venustiano Carranza, el C. Alejandro Rafael Piña Medina, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial*

*México D.F., a 30 de Marzo de 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Rafael Calderón Jiménez*

Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turnan para su análisis y Dictamen a la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos.

La cuarta Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón, Eduardo

Santillán Pérez, a que en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública se implemente un operativo de control de tránsito vehicular en la calle Camino a Santa Teresa, entre Periférico y Avenida de la Luz. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Seguridad Pública.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN ÁLVARO OBREGÓN C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ QUE EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA SE IMPLEMENTE UN OPERATIVO DE CONTROL DE TRÁNSITO VEHICULAR EN LA CALLE CAMINO A SANTA TERESA ENTRE PERIFÉRICO Y AV. DE LA LUZ, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón C. Eduardo Santillán Pérez a que a que en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública se implemente un operativo de control de tránsito vehicular en la calle Camino a San Teresa entre Periférico y Av. de la Luz, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. En el Distrito Federal cada vez el tránsito tanto vehicular como peatonal es más complicado, lo anterior es debido a diversas circunstancias, entre ellas que la población va en aumento, aunado a esto las innumerables obras que se realizan por las calles y avenidas de la Capital contribuyen a que los embotellamientos, los traslados tediosos y largos sean una constante para los capitalinos.*

*2. En la Ciudad se cuenta con distintos mecanismos y herramientas de mitigación vial, sin embargo los elementos disponibles para que estos mecanismos sean eficientes son insuficientes provocando que como se comentó en el punto anterior, constan mente suframos de entorpecimientos viales y largas horas de espera dentro de nuestro automóvil.*

*3. Es preocupante ver como el gobierno del Distrito Federal ocupa más los mecanismos de mitigación vial de una forma recaudatoria que de una forma resolutoria, es decir se preocupan más por llegar a la cifra que presentan en la Ley de Ingresos por el concepto de arrastre y almacenaje de vehículos por infracciones al reglamento de tránsito que por tener una Ciudad estable en materia vial.*

4. Los vecinos de la Colonia Jardines del Pedregal están preocupados y molestos por el tránsito tan complicado que se forma en la calle Camino a Santa Teresa, principalmente entre Periférico y Av. de la Luz, en la cual según describen se llegan a formar los vehículos en segunda y tercer fila provocando el ya mencionado entorpecimiento vial.

Fundan el presente Punto de Acuerdo los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que es facultad de los Diputados, representar los intereses legítimos de los ciudadanos así como promover y gestionar la solución de los problemas y necesidades colectivas ante las autoridades competentes, a través de proposiciones y denuncias, de conformidad con lo establecido en los Artículos 17 fracción VI y 18 fracción VII, ambos, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal”.

**SEGUNDO.** Que de conformidad al Artículo 2 fracción I, de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, en la administración general de la seguridad pública, la Policía tendrá entre otras atribuciones, mantener el orden y la tranquilidad públicos en el Distrito Federal.

**TERCERO.** Que de conformidad al Artículo 26, fracción I, de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, en la administración general de la seguridad pública, la Policía tendrá entre otras atribuciones, realizar funciones de control, supervisión y regulación del tránsito de personas y vehículos en la vía pública.

**CUARTO.** Que de conformidad al Artículo 34, fracción I, II, IV, V, VI, VII de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, La atribución de realizar funciones de control, supervisión y regulación del tránsito de personas y vehículos en la vía pública, a que se refiere la fracción IX del Artículo 26 de Ley, comprende, aplicar la normativa en lo que se refiere al control del tránsito y la vialidad, la preservación del orden público y la seguridad, así como las demás Leyes y reglamentos relativos, coordinando sus actividades con otras autoridades competentes.

**QUINTO.** Que de conformidad al Artículo 128, fracción III, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, son atribuciones de la Dirección General de Desarrollo Social, atender y vigilar el adecuado funcionamiento de escuelas.

**SEXTO.** Que con la finalidad de mejorar el entorno en materia de vialidad en al Ciudad de México es necesario que se implemente un operativo de control vehicular en la ubicación citada en el presente Punto de Acuerdo.

Se anexa plano de ubicación.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal el siguiente:

#### PUNTO DE ACUERDO

Se exhorta al Jefe Delegacional en Álvaro Obregón C. Eduardo Santillán Pérez a que a que en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública se implemente un operativo de control de tránsito vehicular en la calle Camino a San Teresa entre Periférico y Av. de la Luz.

México D.F., a 30 de Marzo de 2011.

#### ATENTAMENTE

Dip. Rafael Calderón Jiménez

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para instalar una mesa trabajo entre la Secretaría de Desarrollo Urbano de Transportes y Vialidad y la Asamblea Legislativa para implementar acciones de inversión para la infraestructura de transporte mediante la modernización, mantenimiento y conservación de las bases del transporte público concesionado individual de pasajeros, suscrita por el Diputado Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA INSTALAR UNA MESA DE TRABAJO ENTRE LAS SECRETARÍAS DE DESARROLLO URBANO, DE TRANSPORTES Y VIALIDAD Y LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE INVERSIÓN PARA LA INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MEDIANTE LA MODERNIZACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS BASES DE TRANSPORTE PÚBLICO CONCESIONADO INDIVIDUAL DE PASAJEROS, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

Con fundamento en los Artículos 10 fracción primera, 11, 17 fracción VI y la fracción VII del Artículo 18 de la Ley Orgánica de el Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 92, 93 y 132 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, quien suscribe Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, somete a la consideración de este H. Órgano Legislativo la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo, y:

#### CONSIDERANDO

Que de conformidad con los incisos j) y k) del numeral V, de la Base Primera del Artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Corresponde a la Asamblea Legislativa legislar en materia de planeación

del desarrollo, desarrollo urbano y sobre explotación, uso y aprovechamiento de los bienes patrimonio del Distrito Federal, así como regular la prestación y la concesión de servicios públicos, y; legislar sobre los servicios de transporte urbano; respectivamente.

Que la Ley de Transportes y Vialidad, en su Artículo 7 señala que la Secretaría de Transportes y Vialidad tendrá, además de las disposiciones contenidas en otras Leyes, las siguientes facultades:

**I.** Fomentar, impulsar, estimular, ordenar y regular el desarrollo del transporte público en el Distrito Federal;

**II.** Proveer en el ámbito de su competencia que la vialidad, su infraestructura, equipamiento auxiliar, servicios y elementos inherentes o incorporados a ella, se utilicen en forma adecuada conforme a su naturaleza, coordinándose en su caso, con las áreas correspondientes para lograr este objetivo;

**III.** Realizar todas aquellas acciones tendientes a que los servicios públicos y privados de transporte de pasajeros y de carga, además de llevarse a cabo con eficiencia y eficacia, garanticen la seguridad de usuarios, peatones y los derechos de los permisionarios y concesionarios

**XXXIV.** Determinar con base en los estudios correspondientes, las características y especificaciones técnicas de las unidades, parque vehicular e infraestructura de los servicios de transporte de carga y pasajeros en el Distrito Federal;

**XXXIX.** Adoptar todas las medidas que tiendan a satisfacer, eficientar y regular el transporte de pasajeros y de carga y en su caso) coordinarse con las dependencias y entidades de la Administración Pública para este propósito;

**XLVII.** Llevar a cabo todos los estudios técnicos necesarios para otorgar los permisos y prórroga de rutas, bases, lanzaderas y sitios de transporte;

Que la Ley de Transportes y vialidad define a las **“Base de Servicio”**, como: los espacios físicos permisionados a los prestadores del servicio público de transporte de pasajeros o de carga, para el ascenso, escenso, transferencia de los usuarios, carga y descarga de mercancía y en su caso contratación del servicio”. y;

**“Equipamiento Auxiliar de Transporte”:** Son todos los accesorios directos e indirectos que resulten complementarios a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros y de carga, que sean susceptibles de permiso por parte de la Secretaría”.

Que el Programa Integral de Transporte y Vialidad 2007-2012 del Distrito Federal, publicado el 22 de marzo de 2010, se define como el documento rector para la planeación de la movilidad y su infraestructura en el Distrito Federal, y se ha diseñado con perspectiva de equidad social y urbana, recuperación del medio ambiente y visión metropolitana.

De acuerdo con este documento la meta general de la presente administración en materia de transportes y vialidad, es avanzar significativamente en la dotación de un sistema de transporte digno, eficiente, seguro y con tecnologías de punta, impulsando una adecuada planeación en materia de Transporte y Vialidad, que contribuyan de manera fundamental en una mejor calidad de vida para todos los habitantes de la Ciudad.

En las Líneas Estratégicas que articulan al Programa Integral de Transporte y Vialidad 2007-2012, se pretende dar respuesta a problemáticas centrales de la movilidad en la Ciudad y las identifica en cuatro:

1. Impulso a la movilidad colectiva y disminución de emisiones contaminantes por transporte público.
2. Derecho a una movilidad incluyente y hacia la sustentabilidad.
3. Transporte y su infraestructura para un nuevo orden urbano.
4. Modernización del servicio a usuarios, la gestión y eficiencia tecnológica.

Señala el propio programa que trabajar en torno a esas líneas significa constituir una política pública que transforme no sólo al transporte y sus infraestructuras, sino que incida también en el mejoramiento de la Ciudad y en la calidad de vida de sus habitantes, pues implica entre otras cosas:

- Priorizar el uso de los recursos públicos para apoyar y promover al transporte colectivo.
- Dirigir los esfuerzos de los sectores social y privado hacia los objetivos del Programa, encauzando positivamente las Iniciativas y recursos que éstos propongan en materia de transportes y vialidad.
- Promover la modernización integral del sector bajo una perspectiva de corresponsabilidad de los transportistas, usuarios, autoridades y comunidad.
- Que las inversiones en infraestructura y equipo prioricen a la infraestructura de la circulación y equipamiento del transporte colectivo, la vialidad de las zonas menos dotadas de la Ciudad y a las infraestructuras viales primarias fundamentales de alcance metropolitano y regional que dan servicio al conjunto de la comunidad, así como de aquellos tramos que presentan gran conflictividad que “atascan” la movilidad de corredores y zonas estratégicas.

Señala la Ley de Planeación del Desarrollo del DF, que el rector del sistema de planeación local es el Programa General de Desarrollo. En él se establecen 7 Ejes Estratégicos y 3 Ejes Transversales que regulan la actuación de las diversas instancias públicas del Gobierno de la ciudad.

En cumplimiento a la mencionada Ley, el Programa Integral de Transporte y Vialidad del Distrito Federal 2007-2012 se

constituye como un programa sectorial, y se ha desarrollado de acuerdo con los Ejes Estratégicos y Transversales del Programa General de Desarrollo. Y en este contexto, los subprogramas del sector transporte son ubicadas en dos ejes: El 6 Desarrollo Sustentable y de Largo Plazo, y el 7 Nuevo Orden Urbano; servicios eficientes y calidad de vida para todos.

Este mismo programa señala que el servicio de taxis en el Distrito Federal dispone de una flota de 108,041 unidades registradas. Y que los taxis en el D.F., constituyen, sin lugar a dudas una de las flotas más numerosas entre las grandes ciudades del mundo.

Además este servicio moviliza más de un millón 250 mil pasajeros cotidianamente y constituye oportunidad de empleo para más de 300 mil mexicanos, dando sustento directo e indirecto por su impacto en la cadena productiva a cerca de un millón de personas.

Es importante rescatar la observación del documento en donde señala que la ordenación total del servicio, la modernización de su flota y la regularización del mismo constituyen prioridades urgentes y fundamentales de una política pública de transportes.

Como parte de la estrategia general y debido a la importancia del taxi, por el servicio que presta y la magnitud de su flota, es que se observa la inclusión del Subprograma Integral de Atención y Modernización del Servicio Público Individual de Pasajeros, para regularizar y actualizar al conjunto de este servicio, modernizar su flota, incluyendo objetivos tan ambiciosos como sustituir 35 mil taxis durante el año 2008 y 30 mil en 2009, sustituyendo 75 mil unidades en el sexenio 2006-2012; igualmente se propone incrementar la seguridad del servicio y disminuir sus impactos medio ambientales, entre otros de sus principales fines.

A lo anterior, debemos incluir la necesidad de modernizar las bases de este tipo de servicio de transporte y estudiar los mecanismos de inversión para hacer viable su introducción a este programa. A este respecto continúa el Programa Integral señalando que el transporte y sus infraestructuras deben impulsar la accesibilidad y la inclusión social. Al mismo tiempo, son elementos fundamentales de la productividad económica en la Ciudad y palanca para el desarrollo y equidad urbanos.

Expone el documento: "El Distrito Federal requiere mejorar el servicio de transporte, así como sus infraestructuras y equipamientos para impulsar el progreso económico de las mayorías, el ordenamiento urbano y una mejor imagen de la ciudad. El GDF asume el reto de avanzar en la construcción de una Ciudad renovada, competitiva, que atraiga inversiones y turismo; pero al mismo tiempo favorezca la integración social y la identidad colectiva".

Se coincide cuando el gobierno señala que resulta fundamental que los proyectos de transporte, sus

infraestructuras y equipamientos impulsen el orden urbano y se conviertan en detonadores de inversión y mejores oportunidades.

Para el caso concreto que ocupa esta propuesta para modernizar las bases de transporte individual de pasajero se pueden retomar objetivos señalados en el apartado de transporte y su infraestructura para un nuevo orden urbano donde puntualiza los siguientes objetivos:

- Reorganizar el servicio y operación del transporte concesionado de pasajeros y de carga.

- Recuperar el espacio público mediante la reorganización de las opciones existentes y la implantación de nuevas alternativas.

- Mejorar de manera sustantiva la infraestructura para la movilidad.

- Incrementar y mejorar la red vial primaria de la ciudad, privilegiando la conectividad urbana, y los corredores metropolitanos estratégicos y la consolidación de los sistemas viales en los cuatro puntos cardinales de la ciudad.

De las cuatro políticas que contiene este apartado dos de ellas son de interés y sustento del presente Punto de Acuerdo y son:

- Regulación de los diversos servicios de transporte público y de carga.

- Mejora del espacio público y el equipamiento para la movilidad colectiva.

Del mismo modo y a efecto de dar mayor sustentabilidad a la propuesta que se esta poniendo a consideración de los integrantes de esta H. Legislatura, se ha considerado señalar que existen los subprogramas que permitirían llevar a cabo los trabajos para conocer las opciones para desarrollar actividades para la modernización de la infraestructura del transporte individual de pasajeros.

Y en su caso, promover la inversión en diversas modalidades que permitan dar mayor eficiencia al gasto público y los recursos disponibles para este propósito.

Los subprogramas son:

- 25. Programa Integral del servicio de transporte público individual concesionado de pasajeros (taxi).

- 26. Renovación de taxis.

- 27. Reordenamiento de sitios y bases de taxis.

Otras referencias importantes para plantear la presente propuesta se encuentran plasmadas en el Programa General de Desarrollo Urbano, que por consiguiente involucra a las autoridades de esta materia en la modernización que se pretende llevar a cabo, considerando la convergencia las políticas tanto de transporte y vialidad como en aquellas de desarrollo urbano, particularmente en la referente a la imagen urbana.

*De acuerdo con el Programa General de Desarrollo Urbano vigente, La fisonomía urbana es el termómetro de las condiciones de bienestar o deterioro económico, político, social, ambiental y cultural que existen en la Ciudad y uno de los problemas fundamentales de la planeación urbana, ha sido la ausencia de un proyecto urbano, con líneas estratégicas claras que integren lo económico, lo social, lo ambiental y lo territorial, con una visión de mediano y largo plazos.*

*Los planteamientos hechos en este documento señalan que es necesaria una normatividad urbana que permita su combinación con otras actividades y con diseño acorde a la vida y trama urbana.*

*Precisa este Programa que de contar con la participación de recursos públicos y privados para la puesta en marcha de proyectos prioritarios de infraestructura vial, se podría agilizar la movilidad de los usuarios del transporte público y privado y que para ello sería necesaria entre otras cosas reestructurar la prestación del servicio del transporte público, tanto el operado por el gobierno como el concesionado.*

*Algunos los objetivos que persigue este programa que se rigen bajo el principio de un desarrollo integral y sustentable son:*

*- Desarrollar acciones que garanticen el mantenimiento, mejoramiento y ampliación de la infraestructura, el equipamiento y los servicios urbanos.*

*- Aprovechar de manera eficiente la infraestructura básica, el equipamiento urbano y los servicios públicos, procurando la regulación y distribución equitativa de su dotación, acorde con la problemática del suelo, a fin de garantizar una vida segura, productiva y sana a los habitantes de la ciudad.*

*- Regular la dotación del mobiliario urbano, anuncios comerciales espectaculares y otros elementos que alteren la imagen urbana de la ciudad, generen contaminación visual y pongan en riesgo la seguridad de sus habitantes, así como establecer mecanismos de coordinación para su control.*

*- A nivel local y metropolitano, optimizar la aplicación de los recursos públicos y diversificar las fuentes de financiamiento e incorporar al sector social en la eficientización del transporte, para consolidar fórmulas de inversión y coinversión con el sector privado en la ampliación y modernización de la infraestructura vial, bajo la regulación, supervisión y promoción gubernamental, garantizando la prioridad del interés público.*

*Como es de apreciarse existen los mecanismos para que la administración pública pueda implementar de forma particular dentro de sus programas institucionales acciones tendientes a modernizar, dar mantenimiento y conservar espacios públicos como en este caso, resultan las bases de transporte público individual de pasajeros.*

*Así como fue posible y resulto exitoso el programa mediante el cual los puestos de periódicos, revistas y publicaciones,*

*fueron modernizados procediendo a darles una imagen más adecuada y en donde se puede observar publicidad del propio gobierno o de particulares, de la misma forma, las bases de taxis, pueden sufrir una transformación sustancial, inclusive, para contar con medios de comunicación para casos de desastre o de apoyo a la ciudadanía con servicios de emergencia.*

*Por lo anteriormente expuesto, es que se pone a consideración de los Diputados integrantes de esta V Legislatura, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Que se instale una mesa' de trabajo entre las Secretarías de Desarrollo Urbano, de Transportes y Vialidad, y la Asamblea Legislativa, para implementar acciones de inversión para la infraestructura de transporte mediante la modernización, mantenimiento y conservación de las bases de transporte público concesionado individual de pasajeros.*

*Dado en la Ciudad de México, en el Recinto Legislativo de Donceles, a los días del mes de de año dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leobardo Juan Urbina Mosqueda*

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Medio Ambiente y a los 16 Jefes Delegacionales del Distrito Federal para implementar las jornadas de reforestación y cuidado del Medio Ambiente del ciclo de lluvias del 2011, suscrita por el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y A LOS DIECISÉIS JEFES DELEGACIONALES DEL DISTRITO FEDERAL PARA IMPLEMENTAR LAS JORNADAS DE REFORESTACIÓN Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE DEL CICLO DE LLUVIAS DEL 2011, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

*Con fundamento en los Artículos 10 fracción primera, 11, 17 fracción VI y la fracción VII del Artículo 18 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 92, 93 y 132 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, quien suscribe, Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de esta Asamblea*

*Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, somete a la consideración de este H. Órgano Legislativo la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo, y:*

### **CONSIDERANDO**

*Que de acuerdo con el Artículo 13 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en materia de administración pública le corresponde a la Asamblea:*

*Atender peticiones y quejas que formulen los habitantes del Distrito Federal, respecto del cumplimiento de las obligaciones que señalan los ordenamientos jurídicos en materia administrativa, a las dependencias y órganos desconcentrados y entidades para supervisar y fiscalizar la administración pública local y solicitar para el mejor desempeño de sus funciones la información y documentación que considere necesaria.*

*A partir de 1998, el Gobierno del Distrito Federal a través de la Secretaría del Medio Ambiente ha venido realizando esfuerzos importantes por conservar y restaurar sus recursos naturales dentro del Distrito Federal, a través de la ejecución del Proyecto de Reforestación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.*

*Los proyectos ha tenido como principal propósito el de establecer un cinturón verde que le permita contribuir en la reducción de Partículas Suspendidas Totales (PST) en la atmósfera de la Ciudad de México en beneficio de sus habitantes.*

*Esto tiene por objetivo:*

*- Contribuir a la reducción de la concentración de Partículas Suspendidas Totales (PST) en la atmósfera, en el Área Metropolitana de la Ciudad de México, a través de la reforestación en la parte sur de la cuenca de México.*

*- Incrementar las áreas verdes y la cubierta forestal en el Distrito Federal, a fin de mejorar la calidad del aire, captura de CO<sub>2</sub>, la recarga de los mantos acuíferos, reducir los problemas de erosión y desalentar el cambio del uso del suelo.*

*- Restaurar las áreas forestales afectadas por la erosión y los incendios; absorción de otros contaminantes, la disminución en las fluctuaciones en las temperaturas y la disminución del ruido.*

*- Restaurar los ecosistemas forestales y conservar la biodiversidad de los recursos naturales y bellezas escénicas.*

*- Elevar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México, mejorando el medio ambiente mediante programas intensivos de reforestación.*

*Y conforme a las políticas establecidas para el mantenimiento de la plantación y con la finalidad de garantizar su permanencia, es necesario iniciar el Programa de Reforestación del ciclo de lluvias del 2011, en todas las calles, parques, andadores de las colonias que conforman*

*las dieciséis Delegaciones del Distrito Federal, esto con el motivo de efectuar la reposición de plantas muertas por incendios, pastoreo, vandalismo, heladas, sequía o de muerte natural, ente otras.*

*El segundo jueves del mes de julio se festeja en México el Día del Árbol.*

*Esta disposición tuvo inicio durante la presidencia de Adolfo López Mateos y, desde entonces, cada año se celebran campañas de reforestación. También, durante este día se genera en la comunidad mayor conciencia de la importancia que tienen los bosques en el medio ambiente.*

*Los bosques, además de proporcionar materias primas, son indispensables para mantener un equilibrio, ya que contribuyen a la conservación de la biodiversidad, recargan acuíferos, evitan la erosión y ayudan a mitigar los efectos del cambio climático.*

*De igual forma, sin los bosques habría mayor riesgo de inundaciones debido a que no se filtra el agua suficiente.*

*Sin embargo existen estadísticas de que apenas el cuatro por ciento de árboles cultivados en las campañas de reforestación logran sobrevivir debido a la improvisación de esos programas, así como la falta de capacitación de los encargados de sembrar las plantas y el nulo seguimiento al proceso de crecimiento*

*En nivel nacional el porcentaje de supervivencia de las plantas es del igual, ya que se requiere de tecnología para darle seguimiento a su proceso de crecimiento, así como para realizar trabajos de supervisión y estudios del medio ambiente, del ecosistema boscoso, además de evaluación y ajustes para tener éxito.*

*Las investigaciones sobre este tema señalan que después de sembrar una planta, se requiere hacer el seguimiento del árbol, cajetearlo, limpiarlo, marcarlo para que la gente no acampe y destruya una planta tierna, así como para evitar el paso de ganado, vehículos, cosas que la gente del campo lo sabe, pero mucha de los que plantan no.*

*“Estas campañas de nada sirven si no les da un pago por servicios ambientales a las personas que viven de la madera, de lo contrario se repetirá el ciclo, sembrar-talar y se corre el riesgo de romper el equilibrio del ecosistema”.*

*La Universidad Nacional Autónoma de México ha puesto en marcha un programa de reforestación en el que el promedio de supervivencia de las plantas es de 98 por ciento a pesar de no tener agua, ni dinero, pero se cuenta con la voluntad de los alumnos y la capacidad institucional para hacerlo de una manera formal y especializada.*

*Estos datos hacen énfasis en que el cuatro por ciento de supervivencia en proyectos de restauración forestal es porque llevan el árbol y lo abandonan a su suerte pues lo colocan en áreas inadecuadas, con espaciamiento y tratamiento incorrecto. Además usan especies equivocadas.*

*Los especialistas coinciden en señalar que en una campaña de reforestación sólo debe sembrarse planta nativa del lugar, desafortunadamente esa técnica la desconocen muchos programas de reforestación y hay quienes llegan y ponen plantas que no sirven. Si no se sabe ni hacen estudios de la zona previo a la campaña, así como el diseño técnico, el porcentaje de supervivencia será muy bajo.*

*De ahí la importancia para que las autoridades del Distrito Federal, logren con éxito una campaña que permita rescatar las áreas verdes e incrementar el número de árboles que sirvan para mantener el equilibrio ecológico. Por lo anteriormente expuesto, se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Se exhorta a la Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, y a los Dieciséis Jefes Delegacionales del Distrito Federal para implementar las Jornadas de reforestación y cuidado del medio ambiente del ciclo de lluvias del 2011.*

*Dado en la Ciudad de México, en el Recinto Legislativo de Donceles, a los días del mes de del año dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leobardo Juan Urbina Mosqueda*

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para que convoque a una consulta ciudadana, suscrita por los integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Participación Ciudadana.

#### **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA COMISIÓN DE GOBIERNO Y A LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE CONVOQUE A UNA CONSULTA CIUDADANA, QUE REMITIERÓN LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.**

*Los suscritos Diputados, Raúl Antonio Nava Vega, José Alberto Couttolenc Güemez y Norberto Ascencio Solís Cruz, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 17, fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Diputación permanente, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo*

*para exhortar a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para que convoque a una consulta Ciudadana, bajo la siguiente:*

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Uno de los derechos humanos más importantes, es la libertad de expresión, pues gracias a ella, en las sociedades democráticas todos tenemos la oportunidad de externar nuestras ideas opiniones, alegándonos de cualquier medio de comunicación y expresión que esté a nuestro alcance (televisión, radio, periódicos, marchas, manifestaciones, pancartas, volantes, Internet, por citar solo algunos).*

*En ese sentido, para el Partido Verde Ecologista de México, la consulta ciudadana, es una de las herramientas más poderosas, pues al externar nuestra postura -ya sea a favor o en contra- sobre algún asunto político, económico, social o cultural, tenemos la posibilidad de propiciar un cambio social que nos beneficie a todos.*

*A nadie escapa que la denominada Fiesta Brava o Fiesta Taurina, esta basada en el sádico sufrimiento que se infringe a un ser vivo hasta causarle la muerte, el llamado toro de lidia es sometido desde antes de salir al ruedo a practicas agresivas a fin de disminuir sus capacidades de resistencia y ya en la Plaza de Toros, su imagen desangrándose por las heridas causadas por diversos tipos de picas, arpones y estoques es un espectáculo deleznable para cualquier ser humano con un mínimo de consciencia y respeto por la naturaleza, en México lamentablemente aun se permite este anacrónico espectáculo que no tiene nada de tradición mexicana y mas aun, hay Autoridades Locales que desconcertantemente expresan, su apoyo a este tipo de espectáculos, quien aduciendo un "incremento en el empleo" pretende fomentar esta práctica denigrante para el género humano violando la Ley de Protección a los Animales en el Distrito Federal que en su Artículo 5°. Fracción primera es muy explicita.*

*"Artículo 5. Las autoridades del Distrito Federal, en la formulación y conducción de sus políticas, y la sociedad en general, para la protección de los animales, observarán los siguientes principios:*

*I. Los animales deben ser tratados con respeto y dignidad durante toda su vida;"*

*Por otra parte la Ley de los Derechos de las niñas y los niños en el Distrito Federal señala también en su Artículo 5°.*

*Artículo 5. De manera enunciativa, más no limitativa, conforme a la presente Ley las niñas y niños en el Distrito Federal tienen los siguientes derechos:*

**III. A una vida libre de violencia;**

*Y no solo la violencia esta presente en las corridas de toros, es evidente el sadismo, el engaño, la prepotencia y el infligir sufrimiento hasta la muerte a un ser vivo y consciente,*

amen de la exposición de seres humanos jóvenes, valiosos y valientes a ser lesionados en este espectáculo repito denigrante para cualquier Sociedad que lo permite.

Sin embargo aun son muchos y muy poderosos los intereses que evitan la prohibición inmediata de estos abusos para con los animales, a pesar de que sectores amplísimos de ciudadanos y Organizaciones Civiles lo demandan cada día mas, por ello hemos de continuar avanzando, basados en la normatividad existente para ir limitando la exposición de sectores específicos de la Sociedad como es el caso de los niños y las niñas a eventos tan denigrantes y violentos, porque si bien existen otro tipo de espectáculos básicamente deportivos que presentan grados inclusive elevados de violencia, en ninguno de ellos se tiene por objeto causar la muerte de alguno de los participantes, ni mucho menos competir en circunstancias tan desiguales como es el enfrentamiento de un hombre con Iniciativa, inteligencia, armado, y auxiliado contra un ser irracional, disminuido a quien a causa sufrimientos intolerables se le provoca la muerte y por si no fuera poco, este tipo de espectáculos, dañan de gravemente a los niño, pues la visión de las corridas de toros, puede aumentar la agresividad, la ansiedad y el impacto emocional en los niños.

Se sabe que la violencia genera en los niños problemas graves como aprender a ser violentos o agresivos, genera inseguridad, también la percepción en los niños de que la violencia es algo natural, restándoles sensibilidad a los niños en cuento al respeto a los animales o incluso a cualquier ser humano y generando en ellos incluso la percepción de que matar a un animal puede llegar a ser un triunfo o una satisfacción.

En países como Ecuador, se prohibió la entrada de menores de 12 años (11 de noviembre de 2010), las corridas están prohibidas en la mayor parte de Francia, en Cataluña desde 1998 y en 2003 quedó firme la prohibición de que niños y adolescentes menores de 14 años entren a la corrida de toros, e incluso Barcelona España, se declaró Ciudad antitaurina.

La UNESCO, máxima autoridad mundial en materia de cultura, emitió su opinión respecto a las corridas de toros, en donde puntualiza sobre la violencia que existe en este espectáculo. **“La tauromaquia es el malhadado y venal arte de torturar y matar animales en público y según unas reglas. Traumatiza a los niños y los adultos sensibles.**

**Agrava el estado de los neuropatas atraídos por estos espectáculos.**

**Desnaturaliza la relación entre el hombre y el animal.**

**En ello, constituye un desafío mayor a la moral, la educación la ciencia y la cultura”.**

Con esta Iniciativa, **la autoridad de los padres no está por encima de los derechos de los niños. Los derechos de los niños son sagrados.**

Los niños son mucho más vulnerables y más sensibles frente a un espectáculo de extrema violencia.

Los padres **no pueden obligar a sus hijos** a que acudan a una corrida de toros, pues **los niños tienen el derecho a tener una vida libre de violencia** y en estos espectáculos se exponen a la violencia.

Es por ello, que el Partido Verde solicita a la Comisión de Gobierno y a la Comisión de Participación Ciudadana que realice uno consulto ciudadana , a fin de conocer la opinión de los mas de 7 millones de habitantes del Distrito Federal en relación a la prohibición a menores a los corridas de toros, y se d e a conocer la opinión de toda una ciudadanía y saber si están de acuerdo para modificar la Ley de Espectáculos del Distrito Federal.

Por tanto, este ejercicio, es un factor potencializador de la cultura democrática, que al recoger la opinión de los ciudadanos a través de una Consulta Publica, resultaría eficaz, ya que la Asamblea Legislativa es competente y se encuentra legitimada para convocarla de conformidad con lo que establece el Artículo 42 de la Ley de Participación Ciudadana, instrumento mediante el cual se somete a consideración de la ciudadanía por medio de preguntas directas, foros, o cualquier otro instrumento de consulta, cualquier tema que tenga impacto trascendental en los distintos ámbitos temáticos y territoriales en el Distrito Federal, cuyos resultados serán elementos de juicio para el ejercicio de las funciones de la autoridad convocante.

La participación de los ciudadanos del Distrito Federal, por medio de la consulta propuesta que permitirá revertir la tendencia individualista impulsada por el modelo neoliberal de los últimos veinte años.

Por lo anterior, solicitamos su apoyo y sensibilidad para aprobar el presente Punto de Acuerdo y convocar a los mas de 7 millones de ciudadanos del Distrito Federal a expresar su opinión, a que la sociedad organizada, la que es consciente de la problemática que vive, la que cree firmemente que es posible mejorar y en consecuencia asume un compromiso al expresar su aprobación o rechazo sobre la prohibición a menores a entrar a las corridas de toros.

Creemos y estamos seguros que la sociedad merece ser consultada sobre este tema y estamos seguros que la sociedad habrá de participar activamente, como lo ha hecho en otros ejercicios de participación ciudadana, para manifestar su opinión al respecto.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento por lo dispuesto en el Artículo 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Diputación Permanente, el siguiente:

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se exhorta a la Comisión de Gobierno de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito

*Federal, para que realice una consulta ciudadana mediante la cual se consulte a los habitantes del Distrito Federal, si están o no de acuerdo en que los menores de edad entren al espectáculo denominado corrida de toros.*

**SEGUNDO.** *Se solicita a la Comisión de Gobierno de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para que a través del Instituto Electoral del Distrito Federal y de conformidad con sus atribuciones, celebre un convenio de colaboración con dicho órgano electoral, a efecto de que le sea proporcionado asesoría, préstamo de material, apoyo para el computo y logística y demás apoyo, que de acuerdo a las atribuciones del propio instituto pueda proporcionar.*

**TERCERO.** *Se solicita a la Comisión de Gobierno de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, que la consulta ciudadana sea realizada a al brevedad para que esta Asamblea Legislativa este en posibilidades de integrar los resultados de la misma a los trabajos de análisis y estudio de creación de la Iniciativa para prohibir la entrada a los menores a las corridas de toros.*

**CUARTO.** *Se solicita a la Comisión de Gobierno de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, emitir los resultados en términos de lo dispuesto por la Ley de Participación Ciudadana.*

**QUINTO.** *Se solicita a la Mesa Directiva, sea turnado el presente Punto de Acuerdo a la Comisión de Participación Ciudadana de esta V Legislatura, de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a la brevedad posible.*

*Dado en el recinto legislativo a los 31 de Marzo de 2011.*

**POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO**

*Dip. Raúl Antonio Nava Vega*

*Dip. José Alberto Couttolenc Güemez*

*Dip. Norberto Ascencio Solís*

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo para que esta Honorable Asamblea Legislativa instale una mesa de trabajo entre las autoridades de la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Medio Ambiente, ambas del Distrito Federal; la Dirección de Bosques, así como las asociaciones deportivas, usuarios y vecinos de las Colonias cercanas al Bosque de San Juan de Aragón, a efecto de contribuir y participar en el seguimiento a los trabajos del Plan Maestro del Bosque de San Juan de Aragón, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Claudia Elena Águila Torres, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Con su permiso, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA QUE ESTA HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA INSTALE UNA MESA DE TRABAJO ENTRE LAS AUTORIDADES DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO,**

**LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, LA DIRECCIÓN DE BOSQUES, ASÍ COMO LAS ASOCIACIONES DE DEPORTISTAS, USUARIOS Y VECINOS DE LAS COLONIAS CERCANAS AL BOSQUE DE SAN JUAN DE ARAGÓN A EFECTO DE CONTRIBUIR Y PARTICIPAR EN EL SEGUIMIENTO A LOS TRABAJOS DEL PLAN MAESTRO DEL BOSQUE DE SAN JUAN DE ARAGÓN, QUE PRESENTA LA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La Diputada suscrita Claudia Elena Águila Torres, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en esta V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículo 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los Artículos 36, 42 fracción IX, 46 fracción I, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; los Artículos 10 fracción I, 11, 17 Fracción IV y VI, 88 fracción I de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y los Artículos 85 fracción I, y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Asamblea Legislativa, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo para que esta Honorable Asamblea Legislativa instale una mesa de trabajo entre las autoridades de la Secretaría de Gobierno, la Secretaría del Medio Ambiente ambas del Distrito Federal, la Dirección de Bosques, así como las Asociaciones de Deportistas, Usuarios y Vecinos de las colonias cercanas al Bosque de San Juan de Aragón a efecto de contribuir y participar en el seguimiento a los trabajos del plan maestro del Bosque de San Juan de Aragón, de acuerdo con la siguiente:*

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Tras el abandono por décadas que ha sufrido el Bosque de San Juan de Aragón, es necesario apoyar con acciones de reforestación, mantenimiento y mayores recursos para este gran pulmón de la Ciudad, que es la segunda área verde más importante Del Distrito Federal, así como un lugar recreativo para las familias de la zona noroeste de la Ciudad.*

*El bosque de San Juan de Aragón fue creado en 1964 y cuenta con 162 hectáreas de las cuales 114 son arboladas, mientras que el área lacustre ocupa 12 y la vialidad interna, infraestructura y equipamiento suman 36 hectáreas de recorrido intercomunicado, tiene una población aproximada de sesenta mil árboles, y de ellos más del cincuenta por ciento son eucaliptos, que se consideran arbolado viejo, de alta vulnerabilidad ante las plagas y los factores climáticos.*

*Nuestro bosque de San Juan de Aragón es una reserva ecológica que le da identidad a la zona y como tal fue declarada Área de Valor Ambiental en diciembre de 2008,*

por lo que se realizó el Plan Maestro con acciones para su rescate integral y rehabilitación, siendo uno de los espacios públicos más importantes de la Ciudad.

El Plan Maestro propuesto para la remodelación y reestructuración del Bosque de San Juan de Aragón fue diseñado por 132 especialistas de tres Universidades públicas de la capital: IPN, UAM y UNAM y se dividió en tres etapas para su conclusión, a lo largo de los trabajos se contempla la sustitución del arbolado dañado con plaga con otras especies más estables y de menor absorción de agua, que permitan el crecimiento de todos los árboles que conforman este ecosistema.

Este proyecto de gran importancia ecológica-social y cultural-deportiva, no puede estar ajeno a la opinión y participación de los vecinos de las colonias 1ª, 2ª, 3ª, 4ª y 5ª, 6ª y 7ª sección todas ellas de San Juan de Aragón, Narciso Bassols, Pueblo San Juan de Aragón, Ejidos San Juan de Aragón sector 32, y sector 33, CTM Aragón, Cuchilla del Tesoro, entre otras, además de grupos de deportistas como son los corredores, los practicantes de disciplinas como yoga, taekwondo, Escrima Kali Limalama, asociaciones de Scouts, comerciantes y usuarios que cotidianamente utilizan y pasean en el bosque aprovechamos su experiencia y apliquémosla para tener un mejor Plan Maestro del Bosque de San Juan de Aragón y apoyar las acciones de reforestación, así como dar seguimiento a los trabajos de alumbrado, riego, construcción de la planta de composta y el invernadero, así como todas las demás acciones que se realicen para beneficio de la población y de los más de 3.5 millones de visitantes al año que tiene el bosque.

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que para una mejor implementación del Plan Maestro del Bosque de San Juan de Aragón, es fundamental involucrar la participación de los usuarios y deportistas de las colonias aledañas, que cotidianamente conviven con este espacio recreativo que se encuentra en grave deterioro, para que con su experiencia se contribuya en el rescate, mejoramiento y disfrute del bosque como un espacio ecológico-recreativo de mejor calidad, que genere una cultura de respeto hacia la preservación del medio ambiente.

**SEGUNDO.** Que derivado de los objetivos del Plan Verde para la Ciudad, que busca incrementar las áreas verdes y dotar de infraestructura, mobiliario urbano y elementos de accesibilidad a los espacios públicos, es necesario que se incrementen los recursos económicos para que las obras iniciadas, se concluyan y no queden a medio terminar y así conservar este pulmón de la Ciudad y revertir los efectos del calentamiento global.

**TERCERO.** Que a casi 50 años de su creación el Bosque de San Juan de Aragón a creado un sentido de pertenencia para los vecinos de las colonias aledañas, el cual no puede perderse con las concesiones que se han venido realizando

y que pretenden darle un carácter de Parque Recreativo, que si bien las inversiones son urgentes dado el grave deterioro, estas no son, ni deben ser motivo para privatizar este pulmón de la ciudad, el cual debe en todo momento conservar su carácter de Bosque gratuito y popular para beneficio de la comunidad.

Con base en lo anteriormente expuesto, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, la siguiente, Proposición con Punto de Acuerdo para que esta Honorable Asamblea Legislativa instale una mesa de trabajo entre las autoridades de la Secretaría de Gobierno, la Secretaría del Medio Ambiente ambas del Distrito Federal, la Dirección de Bosques, así como las Asociaciones de Deportistas, Usuarios y Vecinos de las colonias cercanas al Bosque de San Juan de Aragón a efecto de contribuir y participar en el seguimiento a los trabajos del plan maestro del Bosque de San Juan de Aragón.

Dado en el pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a los 31 días del mes de marzo del dos mil once.

### ATENTAMENTE

Dip. Claudia Elena Águila Torres

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Nos permite un segundo. Sonido a la curul del Diputado Carlo Pizano.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Gracias, Presidenta. Si por su conducto puede comentarle a la Diputada si me permitiría suscribir junto con ella el Punto de Acuerdo.

**LA C. PRESIDENTA.** Diputada ¿está usted de acuerdo?

**LA C. DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Sí, estamos de acuerdo.

**LA C. PRESIDENTA.** En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Claudia Elena Águila Torres se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Esta Presidencia informa que han sido retirados del Orden del Día los puntos enlistados en los numerales 53, 56, 67, 74, 76 y 81.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal a instalar una mesa de trabajo con los vecinos del asentamiento conocido como Quirino Mendoza, del Pueblo de San Lucas Xochimanca en Xochimilco, a fin de que se les informe el proceso que lleva la regulación especial de acuerdo a lo establecido en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano aprobado en mayo de 2005, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Lourdes Amaya Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Con el permiso de la Presidencia.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL A INSTALAR UNA MESA DE TRABAJO CON LOS VECINOS DEL ASENTAMIENTO CONOCIDO COMO QUIRINO MENDOZA DEL PUEBLO DE SAN LUCAS XOCHIMANCA EN XOCHIMILCO, A FIN DE QUE SE LES INFORME EL PROCESO QUE LLEVA LA REGULACIÓN ESPECIAL, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO APROBADO EN MAYO DEL 2005, QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La que suscribe Diputada María de Lourdes Amaya Reyes, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, por mi propio derecho y con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 13 fracción I, II y III y 17 fracción VI y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y 133 del Reglamento para*

*el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; tengo a bien formular la presente Proposición con Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución, por el que se exhorta a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, a instalar una mesa de trabajo con los vecinos del asentamiento conocido como “Quirino Mendoza”, del Pueblo de San Lucas Xochimanca en Xochimilco, a fin de que se les informe el proceso que lleva la regulación especial, de acuerdo a lo establecidos en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano aprobado en mayo del 2005; a cargo de la Diputada María Lourdes Amaya Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, al tenor de las siguientes:*

### **CONSIDERACIONES**

*1. Que el 6 de mayo del 2005 fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el “Decreto que contiene el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación del Distrito Federal en Xochimilco”.*

*2. El Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación del Distrito Federal en Xochimilco tiene entre sus Objetivos Generales el numeral 7º: evitar el establecimiento de nuevos asentamientos irregulares y ordenar o reubicar los existentes, según corresponda, creando una oferta legal de suelo e instrumentando programas de urbanización popular para estos sectores.*

*3. Que en el numeral 4.4.3 de las Normas de Ordenación Particulares, del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación del Distrito Federal en Xochimilco, se establece un apartado para Asentamientos con Regulación Especial “... cuya propuesta asigna las zonificaciones HR, HRC y HRB, quedando sujetos a la elaboración del Estudio de Impacto Urbano y Ambiental” a 67 asentamientos irregulares de la Delegación Xochimilco.*

*4. Que dentro de este mismo apartado se enlistan los 67 asentamientos “... que aparecen delimitados en el plano de Zonificación y Normas de Ordenación, cuya propuesta asigna las zonificaciones HR, HRC y HRB, quedan sujetos a la elaboración del Estudio de Impacto Urbano y Ambiental”. Encontrándose entre ellos el asentamiento de San Lucas Xochimanca “Quirino Mendoza”.*

*5. Que el asentamiento “Quirino Mendoza” del Pueblo San Lucas Xochimanca, tiene una antigüedad de 20 años, habitada por 44 familias y una superficie de 11,994 m2, según datos del mismo PDDU-Xochimilco y cuentan con los servicios de electrificación, teléfono y una parte de ellos con red de drenaje.*

*6. Que a la fecha, los vecinos no cuentan con datos, ni información del proceso que guarda el cambio de uso de suelo de su asentamiento, motivo por el cual esta Diputación a petición de los demandantes y con la finalidad de que los afectados puedan gozar del derecho a “disfrutar de vivienda digna y decorosa” como lo contempla el Artículo 4º de nuestra Carta Magna.*

*Y por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración del Pleno de esta Soberanía, el siguiente:*

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Se exhorta a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, a instalar una mesa de trabajo con los vecinos del asentamiento conocido como “Quirino Mendoza”, del Pueblo de San Lucas Xochimanca en Xochimilco, a fin de que se les informe el proceso que lleva la regulación especial, de acuerdo a lo establecidos en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano aprobado en mayo del 2005.*

*Dado en el Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa de Distrito Federal, a los treinta y un días del mes de marzo de dos mil once*

**ATENTAMENTE**

*Dip. María de Lourdes Amaya Reyes*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Lourdes Amaya Reyes se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo sobre la profesionalización del servicio social en las dependencias del Gobierno del Distrito Federal, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

**LA C. DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ.** Por economía parlamentaria sólo leeré algunas fracciones del documento que presento, pero le pido a la Presidenta de la Mesa Directiva se inserte íntegramente en el Diario de los Debates.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA PROFESIONALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL EN LAS DEPENDENCIAS DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

*Las y los que suscriben Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, Diputados Arturo López Cándido y Juan Pablo Pérez Mejía, integrantes del grupo parlamentario del Partido del Trabajo, de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 Base Primera, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 42 fracciones XXV y XXX del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracciones 1, XXI, 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 93 y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, sometemos a la consideración de los Diputados integrantes del Pleno, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución sobre la profesionalización del servicio social en las dependencias de gobierno del Distrito Federal, al tenor de las siguientes:*

**CONSIDERACIONES**

**I.** *El servicio social, es un ejercicio pre-laboral, de las personas que están concluyendo su ciclo de escolarización profesional, conceptualizado como una forma de ensayar y aplicar los conocimientos que se hayan obtenido durante todo el proceso de aprendizaje facultativo.*

*Los recién egresados de sus estudios profesionales, una vez concluida la educación teórica básica de su profesión, tienen, así, la posibilidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos. La Universidad Nacional Autónoma de México define al servicio social universitario como la realización obligatoria de actividades temporales que ejecuten los estudiantes de carreras técnicas y profesionales, tendientes a la aplicación de los conocimientos que hayan obtenido y que impliquen el ejercicio de la práctica profesional en beneficio o en interés de la sociedad. Lo anterior, con el objetivo de extender los beneficios de la ciencia, la técnica y la cultura a la sociedad, consolidar la formación académica y capacitación profesional del prestador del servicio social así como fomentar en el prestador una conciencia*

*de solidaridad con la comunidad a la que pertenece. En muchos de los casos, el servicio social es visto como un mero requisito para obtener el título a nivel licenciatura, y se deja de lado la función primordial del mismo, el cuál se enfoca a la aplicación de los conocimientos adquiridos durante la licenciatura o carrera técnica.*

*2. En la mayoría de los casos, y por obvias razones, el servicio social es una experiencia que se tiene en la juventud. De acuerdo con el INEGI, en el Distrito Federal existen aproximadamente 121 mil jóvenes sin ocupación, y el 40% de los jóvenes de entre 20 y 29 años que ya han terminado una carrera y que tienen trabajo no se encuentran empleados en el rubro al que pertenecen, así mismo, los que sí logran colocarse tienen trabajos precarios, con bajos salarios y sin seguridad social.*

*3. En múltiples ocasiones, el servicio social no otorga a los profesionistas una oportunidad para adquirir determinada experiencia laboral conforme al tiempo de prestación del servicio, y éste se confunde con lo que es la “novatada”, donde el profesionista lejos de realizar actividades propias de su formación académica, tiene que realizar diversas acciones que no son acordes con prácticas profesionales institucionales y frecuentemente sufren todo un proceso de subutilización, segregación y hasta discriminación. Los trabajos que no se quieren realizar habitualmente, por parte de empleados o funcionarios, son ordenados a los servidores sociales como ir por mandados, realizar tareas ajenas a la institución, incluso para realizar trabajos personales como domésticos o particulares, lo que inhibe una práctica profesional que otorgue la experiencia necesaria para desarrollar, después, su labor profesional.*

*4. En México, se ha establecido una legislación federal que responde a la promoción del Primer Empleo. Sin embargo, el problema de fondo radica en que el servicio social, en general, no tiene la naturaleza de ser reconocido por las empresas o instituciones contratantes como experiencia laboral, siendo que en ocasiones lo único que se diferencia es que tal práctica no es pagada. La negativa a reconocer como experiencia laboral al servicio social ha puesto en situación crítica a profesionistas que al solicitar trabajo se les pide experiencia laboral y el servicio social jamás es considerado como experiencia laboral precisamente por que la cultura laboral no tiene una instrumentación o reglamentación homogénea y razonada que implique y desarrolle el concepto de servicio social como una experiencia laboral que contenga cumplir con responsabilidades que conjunen saber teórico con una práctica laboral específica dentro de la instancia en donde se realiza el servicio.*

*5. De acuerdo con datos de la OCDE, el desempleo entre los jóvenes aumentará y permanecerá en un nivel alto para finales de 2011. Dos terceras partes de los jóvenes que terminan sus estudios no son elegibles para una prestación por desempleo, a menos que hayan trabajado cierto período. Al año, numerosos profesionistas que terminan*

*sus estudios de licenciatura se enfrentan al campo laboral sin las oportunidades suficientes para desempeñar sus conocimientos, por lo cual terminan trabajando en un área que en nada se relaciona con lo que estudiaron. Asimismo, esto empata con que en México falta mucho por realizar en materia de derechos para las y los jóvenes. Basta mencionar que en nuestro país aún no ha ratificado la Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes, el cuál es el único instrumento a nivel internacional que reconoce a los jóvenes como sujetos plenos de derechos. Será importante entonces que se tomen en cuenta los derechos de los mismos estipulados en la Convención.*

*6. Como órganos de Gobierno, debemos tomar las medidas necesarias con el fin de incentivar las oportunidades laborales en los jóvenes, empezando por promover que el servicio social posea cualidades y calidades de verdadera práctica laboral, que cuente con una normatividad y reglamentación que garantice la práctica profesional y el respeto a sus derechos humanos bajo 3 ejes fundamentales:*

*1) Que el profesionista brinde un “servicio social” de acuerdo a los lineamientos educativos.*

*2) Que los profesionistas que realicen su servicio social puedan adquirir la experiencia laboral pertinente y conforme a lo estipulado por el servicio social a través de las instituciones o empresas que les brindan la oportunidad de realizarlo en sus diferentes áreas.*

*3) Qué los profesionistas tengan el derecho de denunciar a las empresas e instituciones que no cumplan con el compromiso que se adquirió cuando se solicitó la realización del servicio social en sus diferentes áreas.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración de esta Diputación Permanente la aprobación del siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN**

**ÚNICO.** *La Asamblea Legislativa del Distrito Federal exhorta al Secretario de Trabajo, Benito Mirón Lince y .al Secretario de Desarrollo Social, Martí Batres Guadarrama, como dependencia que tiene a su cargo el Instituto de la Juventud, a establecer una mesa de trabajo, junto con las comisiones pertinentes de Asuntos Laborales, Juventud y Derechos Humanos de esta Asamblea Legislativa, para desarrollar un concepto, una legislación y una normatividad homogénea del servicio social en las dependencias de gobierno con el fin de que esta práctica genere una verdadera experiencia profesional de calidad y se dote de valor curricular como experiencia laboral.*

*Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 31 días del mes de marzo del año 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Ana Estela Aguirre y Juárez*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica, si la propuesta presentada por la Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantado la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, Ingeniero Ramón Aguirre Díaz, a que autorice a los módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas de los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a erigirse como centros de recepción de documentación y gestión de la línea de captura, relacionada con la resolución de carácter general mediante la cual se condona parcialmente el pago de los derechos por la instalación de medidores y armado de cuadro, así como el pago de tarifas previstos en la fracción II inciso A) y B) del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal y a los Diputados integrantes de esta Legislatura a llevar a cabo esta gestión, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Mauricio Tabe Echartea, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, quien sube en el lugar cedido por el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

**EL C. DIPUTADO MAURICIO TABE ECHARTEA.** Con su venia.

***PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ, A QUE AUTORICE A LOS MÓDULOS DE ATENCIÓN, ORIENTACIÓN Y QUEJAS CIUDADANAS DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL A ERIGIRSE COMO CENTROS DE RECEPCIÓN DE DOCUMENTACIÓN Y GESTIÓN DE LA LÍNEA DE CAPTURA RELACIONADA CON LA RESOLUCIÓN DE CARÁCTER GENERAL MEDIANTE LA CUAL SE CONDONA PARCIALMENTE EL PAGO DE LOS DERECHOS POR LA INSTALACIÓN DE MEDIDORES Y ARMADO DE CUADRO, ASÍ COMO EL PAGO DE TARIFAS PREVISTO EN LA FRACCIÓN II, INCISOS A) Y B) DEL ARTÍCULO 172 DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL Y A LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE ESTA LEGISLATURA A LLEVAR A CABO ESTA GESTIÓN, QUE PRESENTA EL DIPUTADO MAURICIO TABE ECHARTEA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.***

*Los suscritos Diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, sometemos a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, Ing. Ramón Aguirre Díaz, a que otorgue las facilidades para que los Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas de los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal gestionen la línea de captura que incluya el beneficio derivado de la resolución de carácter general mediante la cual se condona parcialmente el pago de los derechos por la instalación de medidores y armado de cuadro, así como el pago de tarifas previsto en la fracción II, incisos a) y b) del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal, y a los Diputados integrantes de esta Legislatura a llevar a cabo esta gestión, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*El fin de semana antepasado, los contribuyentes del servicio de agua potable de uso doméstico comenzaron a recibir las boletas correspondientes al bimestre enero-febrero del año en curso.*

*Toda vez que una gran cantidad de boletas fueron emitidas con una tarifa establecida por medio del sistema de cuota fija, bajo el argumento de que dichas tomas no cuentan con un medidor o éste se encuentra descompuesto, así como tomando en consideración lo elevado de los derechos establecidos para este tipo de cobro así como el alto de costo de instalación de los medidores, los cuales fluctúan entre*

los \$2,950.00 y los \$164,000 dependiendo del diámetro de la toma, el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, emitió en la Gaceta Oficial del 25 de marzo del año en curso una resolución de carácter general mediante la cual se condona parcialmente el pago de los derechos por la instalación de medidores y armado de cuadro, así como el pago de tarifas previsto en la fracción II, incisos a) y b) del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal.

Este acuerdo establece que aquellos contribuyentes a quienes se les haya cobrado una cuota fija en razón de no contar con un medidor encontrarse éste descompuesto, cuya toma sea de uso doméstico y se ubique en manzana de clasificación tipo alto, que soliciten la instalación del medidor correspondiente, se les condonará el 70% de la cuota fija cobrada y el Sistema de Aguas absorberá la mitad del costo de la instalación del medidor pudiendo ser cubierto el remanente hasta en tres exhibiciones.

No obstante lo anterior, el trámite para acogerse al beneficio antes planteado debe realizarse necesariamente en las oficinas del Sistema de Aguas del Distrito Federal, el cual no cuenta con los recursos humanos ni la infraestructura necesaria para atender de manera adecuada y eficaz a los miles de contribuyentes beneficiarios del acuerdo.

En razón de lo anterior y tomando en consideración que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal tiene instalados 66 Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas a cargo de cada uno de los Diputados integrantes de esta Legislatura la actuación coordinada de éstos con el Sistema de Aguas de la Ciudad es el mecanismo idóneo para descargar el trabajo de esta dependencia por un lado y lograr la plena y pronta atención de los contribuyente beneficiarios.

### CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con el Artículo 10, fracción XXI y 13, fracción II de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, es competencia de ésta comunicarse con otros órganos de gobierno y dirigir recomendaciones a las autoridades del Distrito Federal.

2. Que de conformidad con los Artículos 17 fracciones VII y VIII y 18 fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea es atribución de los Diputados llevar a cabo labores de representación, asesoría y gestión ciudadana y que de conformidad con los Artículos 153 y 154 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal los Diputados Estarán Obligados a la instalación de Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas.

Atendiendo a los fundamentos y motivaciones expuestos en los citados antecedentes y considerandos, sometemos a consideración de esta Asamblea el siguiente:

### PUNTO DE ACUERDO

**ÚNICO.** Se exhorta respetuosamente al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, Ing. Ramón

Aguirre Díaz, a que otorgué las facilidades para que los Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas de los Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal Gestionen la Línea de Captura en la que se acredita el beneficio derivado de la resolución de carácter general mediante la cual se condona parcialmente el pago de los derechos por la instalación de medidores y armado de cuadro, así como el pago de tarifas previsto en la fracción II, incisos a) y b) del Artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a los 05 días del mes de abril del año 2011.

### POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza

Dip. José Giovanni Gutiérrez Aguilar

Dip. Mauricio Tabe Echartea

Dip. Rafael Calderón Jiménez

Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo

Dip. Carlos Alberto Flores

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling

Dip. Lía Limón García.

Dip. Federico Manzo Sarquis

Dip. Rafael Miguel Medina Pederzini

Dip. Jorge Palacios Arroyo

Dip. Cario Fabián Pizano Salinas

Dip. José Manuel Rendón Oberhauser

Dip. Fernando Rodríguez Doval

Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento

Es cuanto.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado.

**EL C. DIPUTADO JOSÉ GIOVANI GUTIÉRREZ AGUILAR.** (Desde su curul) Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Giovanni.

**EL C. DIPUTADO JOSÉ GIOVANI GUTIÉRREZ AGUILAR.** (Desde su curul) Si por su conducto le puedo hacer una pregunta al orador, Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** ¿Acepta la pregunta del Diputado Giovanni, Diputado Tabe?

**EL C. DIPUTADO MAURICIO TABE ECHARTEA.** Sí, con mucho gusto.

**LA C. PRESIDENTA.** Adelante, Diputado.

**EL C. DIPUTADO JOSÉ GIOVANI GUTIÉRREZ AGUILAR.** (Desde su curul) Entiendo, Diputado, que en esta propuesta nosotros en el Módulo atenderemos a las personas que tengan dudas sobre este tema. A mí me gustaría preguntarle si es posible que en el cuerpo de su Punto de Acuerdo pudiéramos establecer de qué manera sería más sencillo para un ciudadano presentar esta queja con la simple

copia de su boleta, y ya no pedirle más trámites, porque si hacemos esto, los ciudadanos lejos de tener un beneficio, entonces van a llevar Acta de nacimiento, van a llevar su credencial de elector y ya no va a ser el objetivo ayudarles a resolver el tema. Yo no sé si fuera posible que se incluyera que con la simple copia de la boleta pudiéramos revisarlo.

Gracias, Diputado.

**EL C. DIPUTADO MAURICIO TABE ECHARTEA.**

De hecho es solamente el exhorto para que el Sistema de Aguas nos permita hacer el trámite de la manera más simple posible. Entonces yo sugeriría que se quedara en los términos porque al final de cuentas no estamos haciendo modificación al procedimiento, simplemente es un exhorto para que podamos de entrada hacer este trámite.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por el Diputado Mauricio Tabe Echartea se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Esta Presidencia informa que los puntos enlistados en los numerales 54, 59 y 60 han sido trasladados a la próxima Sesión.

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe Delegacional en Coyoacán a rendir el informe sobre el avance, restauración y mantenimiento de los jardines y parques de la Delegación

que encabeza, que esta Soberanía se sirvió solicitarle el año próximo pasado, suscrita por el Diputado José Giovanni Gutiérrez Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático.

***PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN COYOACÁN A RENDIR EL INFORME SOBRE EL AVANCE, RESTAURACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS JARDINES Y PARQUES DE LA DELEGACIÓN QUE ENCABEZA, QUE ESTA SOBERANÍA SE SIRVIÓ SOLICITARLE EL AÑO PRÓXIMO PASADO, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO JOSÉ GIOVANNI GUTIÉRREZ AGUILAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.***

*El suscrito Diputado a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, José Giovanni Gutiérrez Aguilar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en ejercicio de esta V Legislatura, con fundamento en los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28 párrafo cuarto y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, presento a esta Honorable Comisión Permanente, la siguiente, Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe Delegacional en Coyoacán a rendir el informe sobre el avance, restauración y mantenimiento de los jardines y parques de la Delegación que encabeza, que esta soberanía se sirvió solicitarle el año próximo pasado, al tenor de los siguientes:*

**ANTECEDENTES**

*1. En el Primer Período Ordinario de Sesiones del Primer año de Ejercicio de esta Soberanía, el Suscrito se sirvió exhortar al Jefe Delegacional en Coyoacán Raúl Antonio Flores García a emprender un programa de restauración mejora y mantenimiento de los parques y jardines de la Demarcación a su cargo, este punto resulto aprobado por el Pleno de este Órgano Legislativo en calidad de urgente y obvia resolución, ese documento explicaba las razones por las que se solicitaba la instauración del programa de referencia. Entendemos que el cambio climático es, por muchas razones, uno de los más grandes retos a los que se enfrenta hoy la humanidad. La modificación cada vez más evidente del clima del planeta se expresa en forma de eventos excepcionales de sequías, lluvias y pérdida acelerada de hielo en polos y montañas.*

*2. La Ciudad de México proporciona a cada habitante 5.4 m<sup>2</sup> de área verde. Esta extensión queda por debajo de los parámetros internacionales, que sugieren una extensión de 9 a 16 m<sup>2</sup> por habitante. Cuando hablamos de áreas*

verdes nos referimos a los bosques urbanos, plazas, parques, jardines, glorietas, camellones, etc. Además de los problemas de distribución y déficit del espacio público, hoy en día es frecuente encontrar estas áreas verdes en un significativo grado de abandono o de invasión de sus áreas por ello es necesario rescatar y crear espacios públicos para hacer de la Ciudad un lugar de integración social que ofrezca mejor habitabilidad.

3. En el período próximo pasado ordinario de Sesiones, nuevamente solicite al Pleno de la Asamblea y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública destinar una partida presupuestal de \$35, 000, 000 (treinta y cinco millones de pesos 00/100 m.n.) para el ejercicio fiscal 2011, para la restauración, mantenimiento y mejora de los parques y jardines de Coyoacán, entendiendo la importancia que tiene este rubro en la Ciudad y lo que representa la Delegación Coyoacán, pues esta cuenta con 38 parques y 63 jardines que son espacios verdes que tienen un papel vital en la recarga de mantos acuíferos y el oxígeno. El total de áreas verdes de la Delegación es de 4,318 783.56 metros cuadrados.

Siendo todo esto de vital importancia para el bienestar de los habitantes de esta Delegación y en general del Distrito Federal.

### CONSIDERANDOS

**I.** Que el Artículo 122 de nuestra Ley fundante en su base primera y segunda, así como el Artículo 67 fracción II del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, nos indican con claridad y contundencia las obligaciones y facultades que tienen los diferentes órganos de gobierno locales para regular la prestación de los servicios públicos.

**II.** Que tal como lo refiere los Artículos 117 fracciones II, 118 fracción IV del Estatuto de Gobierno para el Distrito Federal para el óptimo desarrollo y bienestar social en la Ciudad de México, deben de tomarse en cuenta las medidas necesarias para la preservación del medio ambiente y el equilibrio ecológico, para así conservar las áreas verdes de nuestra Entidad Federativa.

**III.** Que en lo dispuesto en el Artículo 2 fracción VIII de la Ley de Obras y Servicios Públicos, así como lo acordado en la mesa de dialogo para la realización del programa de Recuperación de Espacios Públicos "Manos a la Obra junto con la participación del Jefe Delegacional de Coyoacán, es primordial la recuperación de las áreas verdes en dicha demarcación a través de mantenimiento y rehabilitación conjugando los recursos que fueron asignados para generar un impacto positivo en las expectativas de vida y de desarrollo personal en los habitantes de las colonias beneficiadas a través del mejoramiento de su entorno inmediato.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de este H. Pleno el siguiente:

### PUNTO DE ACUERDO

**ÚNICO.** Se exhorta al Jefe Delegacional en Coyoacán a rendir el informe sobre el avance, restauración y mantenimiento de los jardines y parques de la Delegación que encabeza, que esta soberanía se sirvió solicitarle el año próximo pasado.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, a los treinta y un días del mes de Marzo de 2011.

### ATENTAMENTE

Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza

Dip. Giovanni Gutiérrez Aguilar

Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo

Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling

Dip. Lía Limón García

Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento

Dip. Rafael Miguel Medina Pederzini

Dip. Jorge Palacios Arroyo

Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas

Dip. Fernando Rodríguez Doval

Dip. Mauricio Tabe Echartea

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe Delegacional en Azcapotzalco y a los Titulares de las Secretarías de Seguridad Pública y de Transporte y Vialidad, ambas del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus facultades ejecuten las acciones necesarias a fin de reubicar el depósito de vehículos ubicado en Cerrada Francisco Villa sin número, pueblo de San Pedro Xalpa Delegación Azcapotzalco, suscrita por el Diputado Fernando Cuéllar Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Seguridad Pública.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO Y A LOS TITULARES DE LAS SECRETARÍAS DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, PARA QUE EN EL ÁMBITO DE SUS FACULTADES EJECUTEN LAS ACCIONES NECESARIAS A FIN DE REUBICAR EL DEPOSITO DE VEHÍCULOS UBICADO EN CERRADA FRANCISCO VILLA S/N PUEBLO DE SAN PEDRO XALPA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO FERNANDO CUÉLLAR REYES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

El que suscribe Diputado Fernando Cuéllar Reyes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integrante

del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 17 fracción VI y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta honorable Asamblea Legislativa la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional de Azcapotzalco, Enrique Vargas Anaya y a los titulares de la Secretarías de Seguridad Pública y de Transporte y Vialidad, ambas del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus facultades ejecuten las acciones necesarias a fin de reubicar el depósito de vehículos ubicado en cerrada Francisco Villa sin número, Pueblo de San Pedro Xalpa, Delegación Azcapotzalco, bajo los siguientes:

### CONSIDERANDOS

1. Actualmente la Ciudad de México tiene más de 9 millones de habitantes y junto con la zona metropolitana, se cuentan más de 18 millones de personas. Las cuales viajan indistintamente por toda la red vial disponible, sumando cerca de 4.5 millones de viajes persona/día. Actualmente existen en el Distrito Federal cerca de 38 Depósitos Vehiculares (corralones) operados en coordinación con la Secretaria de Seguridad Pública y la Secretaria de Transporte y Vialidad del Distrito Federal.

2. Que el Depósito de vehículos (corralón) ubicado en Calle Francisco Villa S/N, Pueblo de San Pedro Xalpa, Delegación Azcapotzalco, ha generado graves problemáticas de vialidad, toda vez que la única vía de acceso a dicho corralón es a través de la Calle Emiliano Zapata de la misma comunidad, donde el paso constante de Grúas de la Secretaría de Seguridad Pública genera una importante congestión vial, misma que se agudiza con la presencia de una Base de Microbuses y el tráfico de vehículos particulares que realizan paradas para ascenso y descenso en las Escuelas Primarias Norman E. Borlaug y Justo Sierra ubicadas también en la Calle Emiliano Zapata del pueblo de San Pedro Xalpa.

Así mismo, de acuerdo a varias denuncias vecinales de San Pedro Xalpa, el paso constante de grúas ha provocado accidentes entre éstas y vehículos particulares de vecinos de San Pedro Xalpa.

3. Muchas de las colonias actuales de la Delegación Azcapotzalco tienen su origen en antiguos barrios que datan de la época prehispánica y colonial.

Tal es el caso de San Pablo Xalpa. Con el paso del tiempo al convertirse en colonia conservó su traza característica con calles y callejones estrechos, y vialidades muy angostas así como escasos espacios de estacionamiento, generando con ello una excesiva carga vehicular para los accesos y salidas de tal localidad.

Adicionalmente, el Pueblo de San Pedro Xalpa carece de espacios públicos recreativos para el deporte y esparcimiento de niños y jóvenes.

4. Compañeras y compañeros Diputados, es de gran importancia que los habitantes de la Ciudad cuenten con vialidades eficientes, por este motivo expongo ante ustedes este Punto de Acuerdo, con el que se pretende exhortar a las autoridades correspondientes a efecto de reubicar el mencionado corralón, y de esta forma agilizar el tránsito de los vecinos de la zona, en este sentido también se busca que el predio donde se encuentra pueda ser un espacio público recreativo en beneficio de la comunidad.

Por lo anteriormente expuesto y fundado someto a consideración de este Honorable Pleno el siguiente:

### PUNTO DE ACUERDO

**ÚNICO.** Se exhorta al Jefe Delegacional de Azcapotzalco, Enrique Vargas Anaya y a los titulares de la Secretarías de Seguridad Pública y de Transporte y Vialidad, ambas del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus facultades ejecuten las acciones necesarias a fin de reubicar el depósito de vehículos ubicado en cerrada Francisco Villa sin número, Pueblo de San Pedro Xalpa, Delegación Azcapotzalco, y a que dicho predio sea destinado para la construcción de espacios para la recreación y el esparcimiento en beneficio de los habitantes del Pueblo de San Pedro Xalpa.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fecha 5 de abril de 2011.

### ATENTAMENTE

Dip. Fernando Cuellar Reyes

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo sobre la irregularidad en la verificación de medidores de agua en el Distrito Federal, suscrita por el Diputado Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Transparencia de la Gestión.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito, Diputado a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica; y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Asamblea, con carácter de urgente y obvia resolución, la presente Proposición con Punto de Acuerdo sobre la irregularidad en la verificación de medidores de agua en el Distrito Federal, conforme a los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. En el Distrito Federal, durante el mes de marzo se ha recibido en los inmuebles y viviendas, la boleta a través de cual se cobra el servicio de agua potable.

2. Los usuarios de zonas clasificadas como “alta”, y que fueron informados a través de las boletas respectivas que deberán pagar mil trescientos sesenta y nueve pesos, como cuota fija, deberían pagar cuatrocientos dieciséis pesos con treinta y dos centavos, atento al descuento del 70%.

3. El problema que se ha generado para los usuarios del servicio de agua potable es que, dada la decisión tomada por el gobierno de la Ciudad de cobrar cuota fija, ahora tienen que formarse en largas filas y esperar más de dos horas para ser atendidos por el sistema de aguas, si pretenden una declaración.

4. Si bien el gobierno de la Ciudad y el Sistema de Aguas de la Ciudad de México han señalado que no necesariamente el usuario debe comprarle el medidor de consumo de agua, porque la autoridad lo repararía, lo cierto es que la medida ha resultado ser una molestia contra los capitalinos, más que una solución.

5. El Director Ejecutivo de Servicio a Usuarios del Sistema de Aguas de la Ciudad de México ha señalado que no es necesario que se reporte un medidor descompuesto, pues ya los tienen identificados, lo que resulta falso, pues en muchos casos nunca se ha presentado persona alguna en los domicilios particulares a revisar los medidores.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Que es una garantía constitucional que el pago de las contribuciones, entre ellas el pago del derecho por consumo de agua, sea proporcional y equitativo.

**SEGUNDO.** Que Código Fiscal del Distrito Federal, si bien dispone que en el cobro por consumo de agua en las zonas altas opera un subsidio de 47.3%, que da como resultado el pago de mil 369 pesos, lo cierto es que el descuento del 70% sobre esta cantidad, que da lugar al pago de la cantidad de 416 pesos, no resuelve el problema de fondo, que es la falta de operación correcta de los medidores.

**TERCERO.** Que según los datos aportados por las mismas autoridades capitalinas, existen 60 mil cuentas a las que se les cobra mil 369 pesos, no obstante la cifra no es cien por ciento creíble, pues en muchos casos los usuarios se quejan de que jamás se ha presentado alguna autoridad a revisar su medidor de consumo de agua.

**CUARTO.** Que existe falta de certeza en la verificación sobre la operación adecuada o falta de operación de los medidores de consumo de agua, pues en muchos casos los usuarios se quejan de que nunca autoridad alguna ha revisado sus medidores.

**SEXTO.** Que las empresas que practicaron la lectura del consumo de agua, según los medidores instalados

en los inmuebles del Distrito Federal, no reportaron adecuadamente las condiciones en que dichos medidores operan, si es que funcionan, pues diversos domicilios no fueron visitados.

**SEPTIMO.** Que la actuación de quienes se encargaron de la lectura de los medidores de consumo de agua no fue adecuada, el Gobierno del Distrito Federal, por conducto de la Contraloría General debe practicar una auditoría de desempeño tanto en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, como en la actuación de quienes se encargaron de esta función.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración del Pleno de esta H. Asamblea la presente propuesta con:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se Exhorta al Sistema de aguas de la Ciudad de México, remita un informe a este órgano de gobierno, respecto de las empresas contratadas para la toma de lectura del consumo de agua, infraestructura con la que se cuenta, metodología, procedimientos, así como copias de los contratos celebrados con cada empresa.

**SEGUNDO.** Se exhorta a la Contraloría General del Distrito Federal realice una auditoría a las empresas responsables de la toma de lectura, facturación y cobro del consumo de agua en el Distrito Federal en colaboración con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

**TERCERO.** Se solicita a la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, incorpore una auditoría de desempeño en los rubros de toma de lectura, facturación y cobro del consumo de agua para el Programa General de Auditoría relativo a la Cuenta Pública 2010

Dado en el recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los treinta y un días marzo del año 2011.

**ATENTAMENTE**

Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza

Dip. Federico Manzo Sarquis

Dip. Rafael Calderón Jiménez

Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo

Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez

Dip. José Giovanni Gutiérrez Aguilar

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling

Dip. Lía Limón García

Dip. Rafael Miguel Medina Pederzini

Dip. Jorge Palacios Arroyo

Dip. Cario Fabián Pizano Salinas

Dip. Fernando Rodríguez Doval

Dip. Mauricio Tabe Echarte

Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Junta de Gobierno del Heroico Cuerpo de Bomberos, organismo desconcentrado de la Administración

Pública del Gobierno del Distrito Federal, para que impulse la constitución del Patronato e informe a esta Soberanía las razones por las que a la fecha no ha sido instalado como lo marca la Ley, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Axel Vázquez Burquette, del Partido Nueva Alianza.

**LA C. DIPUTADA AXEL VÁZQUEZ BURQUETTE.**  
Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA JUNTA DE GOBIERNO DEL HEROICO CUERPO DE BOMBEROS, ORGANISMO DESCONCENTRADO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, PARA QUE IMPULSE LA CONSTITUCIÓN DEL PATRONATO E INFORME A ESTA SOBERANÍA LAS RAZONES POR LAS QUE A LA FECHA NO HA SIDO INSTALADO COMO LO MARCA LA LEY EN LA MATERIA, QUE PRESENTA LA DIPUTADA AXEL VÁZQUEZ BURQUETTE, DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA.**

La que suscribe, Diputada Axel Vázquez Burquette, integrante del Partido Nueva Alianza de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción XIII y 46, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción, I; 11; 17 fracción IV; 88 fracción I y 89 de la Ley Orgánica; y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, la Proposición con Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución por el que se exhorta a la Junta de Gobierno del Heroico Cuerpo de Bomberos, Organismo Desconcentrado de la Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, para que impulse la constitución del Patronato e informe a esta Soberanía las razones por las que a la fecha no ha sido instalado como lo marca la Ley en la materia, al tenor de la siguiente:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Como Organismo Descentralizado, el Heroico Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal cuenta con una Junta de Gobierno, como máxima autoridad para la definición de políticas y estrategias; un Consejo que funciona como órgano asesor y de consulta, y un Patronato cuyos fines sociales contribuyen a mejorar la prestación del servicio.

La Ley del Heroico Cuerpo de Bomberos estipula en su Artículo 1º, Fracción V, entre otras disposiciones: "Regular la figura del Patronato de Bomberos del Distrito Federal, que a través de los representantes de los sectores público, privado y social, contribuirá de manera importante con el patrimonio del Heroico Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal".

*Ahora bien, conforme al Artículo 9, Fracción XIV, de la misma Ley, publicada el 24 de diciembre de 1998 y de las reformas y adiciones publicadas el 30 de abril de 2007, la Junta de Gobierno del Heroico Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal tiene entre sus facultades "Fomentar la participación del Patronato".*

*Anteriormente, en su Artículo 5º, Fracción X, la citada Ley especifica que entre sus atribuciones que la Junta debe: "Revisar los estados financieros que el Patronato deberá presentar a la Junta trimestralmente".*

*De igual modo, el Reglamento de la misma Ley del HCBDF estipula en su Artículo 7, Fracción IV: "Aprobar la aplicación de recursos que obtenga el Patronato a favor del HCBDF".*

*No obstante los anteriores señalamientos legales, resulta incomprensible que el HCBDF, no cuente aún con el Patronato, apéndice importante que de existir aliviaría la crítica situación financiera de la institución.*

*Desde siempre el HCBDF ha tenido que enfrentar situaciones difíciles ante la falta de recursos suficientes que le permitan adquirir equipamiento moderno de calidad y preparar y profesionalizar a sus trabajadores.*

*Con frecuencia se habla de la problemática que aqueja a la Dependencia y se canalizan recursos. Incluso en esta misma Soberanía se ha impulsado acciones para lograr recursos extraordinarios, de tal forma que es inexplicable que el HCBDF no se apegue a las Leyes y cumpla con una acción que le apoyaría con el objetivo único de buscar patrocinios en instituciones públicas y privadas que por su naturaleza fomenten sustentos financieros a nobles tareas.*

*No debemos olvidar que el HCBDF adquirió autonomía financiera y administrativa para resolver cualquier situación de su esfera de operación desde 1998, de modo que de acuerdo a la normatividad la institución está en posibilidad de allegarse de recursos económicos provenientes de las acciones que emprenda el Patronato.*

*Incluso se consideró conveniente, en primera instancia, la integración del Consejo del Heroico Cuerpo de Bomberos, ya que con base en las fracciones V y VIII del Artículo 24 de la Ley del Heroico Cuerpo de Bomberos del Distrito Federal el Consejo es un órgano asesor, de análisis, de consulta y de opinión teniendo entre sus facultades las de establecer contacto con organismos nacionales e internacionales, públicos o privados para conseguir el financiamiento o aportaciones tecnológicas para el Organismo, sin detrimento de las funciones del Patronato y, emitir recomendaciones para el cumplimiento de dicha Ley.*

*Cabe señalar que para este 2011, el presupuesto etiquetado para el HCBDF asciende a un total de 517 millones 977 mil 332 pesos, del cual el 82 por ciento se destina para el pago de la nómina, porcentaje que sin duda merma las demás obligaciones de la institución.*

*En Nueva Alianza nos preguntamos si la falta del Patronato de Bomberos obedece a una incorrecta actualización de las atribuciones de la Dependencia en el contexto de su marco legal o si se trata de una falla de difusión respecto a las operaciones que presumiblemente ejecutaría el Patronato. El caso es que a la fecha no existen indicios de su existencia tan fundamental.*

*Su falta es inexplicable cuando urge que el HCBDF cuente con los recursos necesarios para atender, por ejemplo, la operación de la Academia de Bomberos, de la cual no hay plan de trabajo, ni planes de estudio; dotar de una bomba de incendio a las Estaciones Benito Juárez, Azcapotzalco e Iztapalapa.*

*Resolver, asimismo, la falta de instalaciones adecuadas para el resguardo de los canes entrenados para localizar personas en caso de siniestros. La misma Ley del HCBDF destaca en el Artículo 26 Fracción VII del Capítulo que el Organismo se integrará con recursos entre otros con "Todas aquellas aportaciones que haga el Patronato".*

*Es impostergable actuar. En Nueva Alianza nos interesa subrayar la necesidad de que los bomberos de la Ciudad de México posean mejores condiciones en su infraestructura, equipamiento y capacitación para evitar poner en riesgo sus vidas, por ello insistiremos las veces que lo amerite, la creación del Patronato encargado de apoyar a la Dependencia en la búsqueda de más recursos.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, en mi carácter de Diputada a la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno, el siguiente Punto de Acuerdo de urgente y obvia resolución.*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

*Por el que se exhorta a la Junta de Gobierno del Heroico Cuerpo de Bomberos, Organismo Desconcentrado de la Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, para que impulse la constitución del Patronato e informe a esta Soberanía las razones por las que a la fecha no ha sido instalado como lo marca la Ley en la materia.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Axel Vázquez Burquette  
Dip. Valentín Maldonado Salgado*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Axel Vázquez Burquette se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la

Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Gobierno del Distrito Federal a la creación de una Unidad de Reacción Inmediata para la Atención de Urgencias Médicas a Distancia dotada de motocicletas equipadas con los mejores estándares de calidad, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA.** Con su venia Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A LA CREACIÓN DE UNA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA PARA LA ATENCIÓN DE URGENCIAS MÉDICAS A DISTANCIA, DOTADA DE MOTOCICLETAS EQUIPADAS CON LOS MEJORES ESTÁNDARES DE CALIDAD, QUE PRESENTA EL DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*Los que suscriben, Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, Diputado Carlos Alberto Flores Gutiérrez, Diputada Maricela Contreras Julián y Diputado Valentín Maldonado Salgado integrantes de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en el Artículo 17, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de*

esta Honorable Asamblea la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Gobierno del Distrito Federal a la creación de una unidad de reacción inmediata para la atención de urgencias médicas a distancia, dotada de motocicletas equipadas con los mejores estándares de calidad.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Ciudad de México, al igual que otras grandes urbes del mundo, enfrenta una elevada incidencia de accidentes o emergencias en los que se encuentra en riesgo la vida de las personas involucradas, las emergencias que se presentan en esta urbe rebasan la capacidad de atención a distancia, de las instituciones médicas inclusive a la Cruz Roja Mexicana.

Los nudos viales, que se conforman en los cruceros de las principales arterias de la ciudad, se convierten en obstáculos para la pronta atención de las personas afectadas por tales eventos, en virtud del intenso flujo de tránsito, sobre todo en tiempos de máxima demanda, que por la mañana son de las 7:30 a las 9:00 horas; por la tarde de las 14:30 a las 16:00 horas; y en las noches entre las 19:00 y las 21:00 horas.

De acuerdo con la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, existen 380 cruceros viales que presentan serios problemas de saturación vehicular y disminución de la movilidad; de éstos, 33 están considerados como graves, 11 de ellos localizados en importantes vialidades primarias como Anillo Periférico y Circuito Interior.

La mayoría de las intersecciones viales caóticas se concentran en siete delegaciones, a saber: Cuauhtémoc 84; Iztapalapa 38; En Miguel Hidalgo están localizadas 33; en Venustiano Carranza hay 26; Gustavo A. Madero 23; y en Benito Juárez y Coyoacán se tienen detectados 22 puntos en cada una.

También están considerados como puntos de conflicto vial las cinco vialidades primarias que conectan al Distrito Federal con otros estados; Periférico Norte con la autopista México-Querétaro; Insurgentes Norte con la México-Pachuca; Calzada Ignacio Zaragoza hacia la autopista México-Puebla; Viaducto Tlalpan con la autopista México-Cuernavaca; y avenida Constituyentes hacia la autopista México-Toluca.

Cabe señalar que los puntos de conflicto están incrementándose debido a factores que tienen que ver con el crecimiento del parque vehicular y por las diversas obras que lleva a cabo el Gobierno del Distrito Federal.

Frente a esta situación, la capacidad de respuesta de los cuerpos de rescate que se trasladan en ambulancias se ve limitada por los graves congestionamientos vehiculares que se producen en horas pico, lo que reduce la eficacia del auxilio a las víctimas y, en no pocas veces, pone en riesgo a los propios equipos de auxilio médico que, en ocasiones se ven orillados a circular hasta en sentido contrario.

Es pertinente destacar que ninguna institución médica en el Distrito Federal cuenta con una unidad de reacción inmediata para la atención de urgencias a distancia, salvo Médica Móvil, que es de carácter particular y que apenas cuenta con tres motociclistas para la atención de urgencias tales como asfixias, infartos, accidentes traumáticos, etc. o pacientes con padecimientos generales con complicaciones como convulsiones, o afecciones cardiovasculares incapacitantes que no requieren traslados, pero sí atención en el lugar de los hechos.

De acuerdo a la opinión de expertos en el tema, para superar los obstáculos que se tienen para brindar una atención de urgencias médicas producidos por accidentes de tránsito y otros eventos, adicionalmente al ya de por sí limitado equipo de ambulancias en el Distrito Federal "se requiere fortalecer al ERUM (Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas) con una unidad de reacción inmediata para la atención de urgencias médicas a distancia".

Dicha unidad, debería estar conformada con, por lo menos, diez motocicletas de un cilindraje superior a 650 centímetros cúbicos, habilitadas para transportar dos personas; el conductor y un paramédico o médico; equipada con alforjas laterales para transporte de equipo médico de rescate y urgencias, como un resucitador cardiaco automático externo, así como botiquín trasero de trauma y medicamentos.

Ello es posible si se toma en cuenta que el costo de una ambulancia es superior al millón de pesos en tanto que el de una motocicleta con las características señaladas cuesta la cuarta parte y el tiempo de respuesta se reduce al 50% del de una ambulancia, aunado a un importante ahorro de combustibles y mantenimiento.

Si se considera que el ERUM atiende de 100 a 130 urgencias por día, de las cuales el 60% se asisten en el lugar de los hechos, es decir que no requieren traslado, se ponderará la importancia de un equipamiento como el propuesto.

Es pertinente señalar que actualmente en el ERUM se encuentra en proceso de conformación, una unidad de reacción inmediata con motocicletas, sin embargo estas no son del todo aptas para cumplir eficazmente con las necesidades de un servicio de esa naturaleza.

Es importante que las instituciones dedicadas a la atención de emergencias y/o urgencias médicas realicen su labor de la forma más inmediata, ágil y eficaz con la finalidad de evitar que personas en situación de urgencia médica mueran en el lugar del evento o en un traslado que realicen familiares desesperados por la tardanza de las unidades de auxilio médico.

En virtud de lo anterior expuesto, someto a la consideración de esta soberanía el siguiente:

### PUNTO DE ACUERDO

**ÚNICO.** Se exhorta al Gobierno del Distrito Federal a realizar las previsiones presupuestales necesarias para

*crear en el menor tiempo posible, dentro del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas, una unidad de reacción inmediata para la atención de urgencias médicas a distancia, dotada de motocicletas equipadas con los mejores estándares de calidad respecto a potencia e implementos médicos, ello con la finalidad de reducir los tiempos para la atención de las personas que sufran accidentes viales y/o, traumatismos o complicación de enfermedades con lo que se estaría reduciendo significativamente la mortalidad provocada por la demora en la atención de tales eventos.*

*Dado en la sede de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a los 5 días del mes de abril de 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Víctor Hugo Romo Guerra  
Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez  
Dip. Maricela Contreras Julián  
Dip. Valentín Maldonado Salgado*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica, si la propuesta presentada por el Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Jefe de Gobierno gire sus instrucciones a la Titular de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal para que realice reformas al Reglamento de Tránsito Metropolitano, se concede el uso de la Tribuna al Diputado Carlos Alberto Flores Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**EL C. DIPUTADO CARLOS ALBERTO FLORES GUTIÉRREZ.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL JEFE DE GOBIERNO, GIRE SUS INSTRUCCIONES A LA TITULAR DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA QUE REALICE REFORMAS AL REGLAMENTO DE TRÁNSITO METROPOLITANO, QUE PRESENTA EL DIPUTADO CARLOS ALBERTO FLORES GUTIÉRREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El que suscribe, Diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración del Pleno la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Jefe de Gobierno, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon gire sus instrucciones a la titular de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal, Doctora Leticia Bonifaz Alfonzo para que realice reformas al Reglamento de Tránsito Metropolitano, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

**1.** En 2006 el Gobierno del Distrito Federal y el Estado de México, acordaron que para realizar el trámite de verificación vehicular, debía estar cubierto el pago de la tenencia correspondiente.

**2.** El 30 de octubre de 2009, La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que lo establecido en el acuerdo entre el Distrito Federal y el Estado de México respecto del requisito del pago de la tenencia para poder realizar el trámite de verificación era inconstitucional.

**3.** El 27 de febrero del año en curso el Gobierno del Distrito Federal presentó el Programa para el cumplimiento de Normas de Tránsito en él se indica que a partir de este 1 de marzo de 2011 todas las personas que deseen verificar su automóvil tendrán que haber pagado sus multas de tránsito correspondientes al periodo 2009-2011.

**4.** El 1 de abril de 2011 el Noveno Tribunal Colegiado en Materia de Administrativa declaró la inconstitucionalidad del Artículo 45 del Reglamento de Tránsito Metropolitano, en cuanto a la retención de vehículos por el incumplimiento en el pago de tenencia.

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que el Reglamento de Tránsito Metropolitano tiene por objeto establecer las normas relativas a la seguridad vial, al tránsito peatonal y de vehículos en el Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Que el último párrafo del Artículo 45 del Reglamento en cita establece para la devolución de un vehículo que se encuentre en los depósitos vehiculares, se requiere la comprobación de su propiedad o legal posesión, el pago previo de las multas adeudadas y derechos que procedan, exhibición de la licencia de conducir, una copia de la misma y portar las llaves del vehículo. Asimismo, se deberá comprobar la no existencia de créditos por concepto del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos, federal o local, según corresponda.*

**TERCERO.** *Que el primero de abril de 2011, el Noveno Tribunal Colegiado de Distrito en Materia Administrativa, resolvió que el Artículo 45 del Reglamento de Tránsito Metropolitano es inconstitucional toda vez que dicha normatividad rebasa el objetivo de su regulación, por constituir una hipótesis que no guarda relación con el objetivo que se pretende regular que son el tránsito peatonal y de vehículos. Lo anterior de acuerdo a la sentencia dictada por el mismo Tribunal de fecha 30 de octubre de 2009 en donde se declaró la inconstitucionalidad del requisito de cubrir el costo de la tenencia vehicular para realizar el trámite de verificación.*

**CUARTO.** *Que pese a las inconstitucionalidades antes referidas, el 27 de febrero del año en curso el Gobierno del Distrito Federal presentó el Programa para el Cumplimiento de las Normas de Tránsito 2011, a través del cual dio a conocer que los automovilistas que tenían adeudos de multas de tránsito de 2009 a la fecha debían cubrirlas en su totalidad ya que en caso de no hacerlo no podrían realizar el trámite de verificación vehicular.*

*Derivado de estas medidas es que desde hace varios meses, se ha suscitado diversas controversias debido a que muchos automovilistas que intentan verificar sus autos deben comprobar que no tienen adeudos de multas, presentando un problema en específico en aquellas infracciones capturadas por los cinemómetros ya que en las imágenes que estos emiten no se muestra con claridad el número de matrícula o permiso, requisitos que deben estar especificados en la boleta de infracciones, pese a lo anterior al conductor se le impone la multa violentando su seguridad jurídica de conformidad con el Artículo 16 Constitucional.*

*El pasado 2 de abril de 2011 la titular de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal, Doctora Leticia Bonifaz Alfonso, declaró ante el periódico el "Sol de México", que a diferencia de la inconstitucionalidad declarada por la exigencia del pago de tenencia para verificar, la medida de la solicitud de no adeudos de multas de tránsito para poder realizar el trámite de verificación no es inconstitucional.*

**QUINTO.** *Que los reglamentos, Decretos y acuerdos expedidos por el Jefe de Gobierno deberán, para su validez y observancia, ser refrendados por el Secretario que corresponda, según la materia de que se trate, y cuando se refieran a materias de dos o más secretarías, deberán refrendarse por los titulares de las mismas que conozcan de esas materias conforme a las Leyes aplicables.*

**SEXTO.** *Que a la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal le corresponde en apoyo al Jefe de Gobierno el despacho de las materias relativas a las funciones de orientación, asistencia, publicación oficial, y coordinación de asuntos jurídicos; revisión y elaboración de los proyectos de Iniciativas de Leyes y Decretos que presente el Jefe de Gobierno a la Asamblea Legislativa; revisión y elaboración de los proyectos de reglamentos, Decretos, acuerdos, lo anterior de conformidad a la fracción IV del Artículo 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, que a la letra dice:*

**Artículo 35.** *A la Consejería Jurídica y de Servicios Legales corresponde. BN YTU*

**IV.** *Formular y revisar en su caso los proyectos de reglamentos, Decretos, acuerdos y demás instrumentos jurídicos de naturaleza similar, con la finalidad de someterlos a consideración en su caso, firma del Jefe de Gobierno.*

*Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de este Pleno el siguiente:*

**ACUERDO**

**PRIMERO.** *Se solicita al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon, gire sus instrucciones a la titular de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal, Doctora Leticia Bonifaz Alfonso para que en conjunto con los Titulares de la Secretaría de Seguridad Pública, Dr. Manuel Mondragón y Kalb y de la Secretaría de Transportes y Vialidad, Raúl Armando Quintero Martínez ambos del Distrito Federal, revisen la Constitucionalidad del Reglamento de Tránsito Metropolitano con relación a los Programas para el cumplimiento de Normas de Tránsito difundidos para tal efecto.*

**SEGUNDO.** *Se solicita al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon, gire sus instrucciones a la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal, a efecto de que elimine los Artículos del Reglamento Tránsito Metropolitano declarados como inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.*

**ATENTAMENTE**

*Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputado. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el

Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por el Diputado Carlos Alberto Flores Gutiérrez se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Seguridad Pública, a la Secretaría de Salud, al Instituto de Verificación Administrativa y a los 16 Jefes Delegacionales, todos del Distrito Federal, suscrita por el Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México. Se turna para su análisis y Dictamen a las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y de Seguridad Pública.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA, A LA SECRETARÍA DE SALUD, AL INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y A LOS 16 JEFES DELEGACIONALES TODOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO NORBERTO ASCENCIO SOLÍS CRUZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.**

*El suscrito Diputado, Norberto Ascencio Solís Cruz integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal de conformidad con lo dispuesto por los Artículos 17, fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea*

*Legislativa del Distrito Federal y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a le consideración de esta Diputación permanente, la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar a la Secretaría de Seguridad Pública, a la Secretaría de Salud, al Instituto de Verificación Administrativa y a los 16 Jefes Delegacionales todos del Distrito Federal, bajo la siguiente:*

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:**

*Corno fue del conocimiento público el pasado 27 de febrero en el Mercado Sonora ubicado en la Delegación Venustiano Carranza, unas personas del Municipio de Ecatepec, adquirieron un cochorro criollo tipo pastor alemán de 3 meses de edad, el padre y un hijo de esta familia fueron mordidos por el cachorro y el 28 de febrero es trasladado al Centro de Control Canino Ecatepec para su observación, el 1 de marzo muere y el 4 de marzo el cerebro es trasladado al Laboratorio Estatal de Toluca para su diagnóstico, el 7 de marzo es reportado como positivo a rabia.*

*Las autoridades delegacionales y del Distrito Federal ignoran a quien se le vendieron los demás cachorros que convivían con el positivo, esto pone en evidencia que no existe control alguno por parte de las autoridades de la Delegación Venustiano Carranza y de la Secretaría de Salud del Distrito Federal, en cuanto al número de animales que se venden y compran diariamente en dicho mercado, ni mucho menos se preocupan por la salud de los animales que ahí se venden y la cuál afecta directamente a la Salud Humana.*

*Ante dicha situación el Secretario de Salud Dr. Armando Ahued, señalo que empezarian las redadas a partir del 22 de marzo para recoger animales en situación de abandono y ser trasladados a los antirrábicos, pero si llevamos más de cuarenta años realizando sacrificios en los centros de control animal, mejor conocidos como antirrábicos y la pregunta sería ¿Qué hemos logrado?, es evidente que mientras solo ataquemos las consecuencias y no atendamos de origen el problema, será cuestión que nunca terminara, la solución no es implementar más redadas de animales sin hogar, sino reforzar los programas de esterilización y realizar un verdadero control sobre la compra-venta de animales, especialmente perros y gatos en el Distrito Federal.*

*Según datos de la Secretaria de Salud del Distrito Federal, en el 2010 se tenían aproximadamente un millón doscientos mil perros en la Ciudad de México, sin que exista control alguno en cuanto a la reproducción de los mismos. Precisamente por ello es importante que las diversas autoridades tanto delegacionales como del Gobierno Central, se enfoquen en evitar la compra venta indiscriminada de perros y gatos en toda la Ciudad, es por ellos que solicito se gire el presente exhorto a los 16 Jefes Delegacionales, al Secretario de Salud y el de Seguridad Pública, ambos del Distrito Federal, y al Director del Instituto de Verificación del Distrito Federal:*

*Por lo anteriormente expuesto, con fundamento por lo dispuesto en el Artículo 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Diputación Permanente, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** *Por lo que hace a los 16 jefes delegacionales, se les exhorta para que en el ámbito de su competencia erradiquen la compra-venta de animales en vía pública, y en el caso de establecimientos o locales comerciales, se proceda a verificar los permisos y condiciones de los animales, a efecto de que en caso de detectarse violaciones a la Ley de Protección a los Animales, se proceda aplicar las sanciones que correspondan.*

**SEGUNDO.** *Por lo que hace a la Secretaría del Salud Dr. Armando Ahued, se le exhorta para que en uso de las facultades de regulación, control, y vigilancia sanitaria de los establecimientos, proceda aplicar las sanciones administrativas que procedan para el caso de aquellos locales que representen un riesgo para la Salud humana, por la compraventa de animales enfermos o que se encuentren cercanos a fuentes de alimento humano.*

*Asimismo informe las acciones realizadas en el caso del Mercado Sonora y porque nunca se aplico un cerco sanitario en dicho lugar.*

*Por último refuerce las campañas de esterilización sobre las de sacrificio, a fin de controlar la tasa de natalidad de los perros y gatos en esta Ciudad, y que solo en casos muy necesarios se aplique el sacrificio pero absteniéndose de aplicar métodos crueles como es el caso de la electrocución y solamente se aplique la sobredosis de barbitúrico, como lo autoriza la norma aplicable.*

**TERCERO.** *Por lo que hace al Secretario de Seguridad Pública, Manuel Mondragón, se le exhorta para que gire instrucciones a los elementos a su cargo y en especial a los de la Brigada de Vigilancia Animal, para que remitan ante los jueces cívicos a todos aquellas personas que sean sorprendidas vendiendo animales en vía pública, y que en cumplimiento de la Ley de Protección a los Animales del Distrito Federal, procedan a realizar recorridos en los mercados y centros comerciales que vendan animales a fin de realizar las denuncias correspondientes o en su caso la presentación de infractores en flagrancia.*

**CUARTO.** *Por lo que hace al Director del Instituto de Verificación Administrativa, se le exhorta para que realice las verificaciones administrativas que correspondan, en los mercados y centros comerciales que vendan animales, a fin de proceder al aseguramiento de los animales y clausura de los locales que evidentemente violen disposiciones administrativas, sanitarias y de la Ley de Protección a los Animales.*

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Norberto Ascencio Solís Cruz

Se recibió también una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal, así como al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que de manera conjunta y de acuerdo a sus facultades y atribuciones giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con el fin de retirar toda aquella propaganda que no cuente con autorización para colocarse en los postes de las luminarias en el Centro Histórico de la Ciudad de México, esto con el objeto de combatir la contaminación visual, suscrita por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Uso y Aprovechamiento de Bienes y Servicios Públicos.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL TITULAR DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAUHTÉMOC, PARA QUE DE MANERA CONJUNTA Y DE ACUERDO A SUS FACULTADES Y ATRIBUCIONES GIREN SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA CON EL FIN DE RETIRAR TODA AQUELLA PROPAGANDA QUE NO CUENTE CON LA AUTORIZACIÓN PARA COLOCARSE EN LOS POSTES DE LAS LUMINARIAS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ESTO CON EL OBJETO DE COMBATIR LA CONTAMINACIÓN VISUAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Jorge Palacios Arroyo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 11, 17 fracción VI, 18 fracción VII de la Ley Orgánica; 93, 98 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior; ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa, para que sea turnado a la comisión correspondiente, la siguiente: Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Arq. Felipe Leal Fernández, Titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal, así como al Lic. Agustín Torres Pérez, Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que de manera conjunta y acuerdo a sus facultades y atribuciones giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con el fin de retirar toda aquella propaganda que no cuente con la autorización para colocarse en los postes de las luminarias en el Centro Histórico de la Ciudad de México, esto con el objeto de combatir la contaminación visual, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

**I.** *Si bien es cierto que la libertad de expresión es una de las máximas garantías constitucionales, de igual*

manera la regulación en materia local de la instalación de la publicidad en los postes de las luminarias del Centro Histórico de la Ciudad de México, es una cuestión que debe regularizarse adecuadamente, para dar a la ciudadanía y visitantes un entorno agradable, que no opaque o desvirtúe la riqueza arquitectónica de nuestra ciudad.

2. En muchas ocasiones la publicidad que se encuentra en el Distrito Federal no cuenta con los permisos o licencias que forzosamente tienen que emitir la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda o en su caso el Jefe Delegacional correspondiente en cada demarcación. Lo cual trae aparejada una serie de irregularidades con la saturación de publicidad que se exhibe en las calles.

3. Muchas ocasiones tanta publicidad exterior desordenada ocasiona una saturación de contaminación visual, la cual puede definirse como todo elemento que impide, mediante la excesiva presentación de información en el sistema nervioso central, el procesamiento de datos recibidos. Y, siempre que se hable de contaminación es porque esta tiene efectos negativos en el entorno o el comportamiento.

El problema consiste en que es tanta la información que se recibe que no se puede procesar toda de manera adecuada.

4. Aunado a lo anterior, el Centro Histórico de la Ciudad de México es la parte de la Ciudad más antigua, representativa, y significativa, inclusive de nuestro país, y que fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco desde 1987. Debido a lo anterior, es una zona altamente visitada, así como por los mismos residentes ya que es uno de los lugares con mayor movimiento turístico y comercial.

5. Por lo anteriormente mencionado, y siendo la contaminación visual una alteración que impide la contemplación y disfrute armónico del paisaje natural, rural y urbano, ocasionando impactos negativos importantes en la percepción visual, por la distorsión o cualquier forma de transformación del entorno natural, histórico o urbano, que deteriore la calidad de vida de las personas, la propaganda que se encuentra en una zona tan importante como es el primer cuadro del centro histórico de la Ciudad de México, debe ser retirada para no generar con ello una saturación publicitaria y con ello contaminación visual y una imagen urbana inadecuada para la gran afluencia turística que visita diariamente la zona centro de la Ciudad de México.

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Que la premisa de cualquier gobierno es proteger la vida y bienestar de los ciudadanos.

**SEGUNDO.** Que el Artículo 13 fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, dispone que sea una obligación de los Diputados, representar los intereses de los ciudadanos y promover y gestionar la solución de los problemas y necesidades colectivas ante las autoridades competentes.

**TERCERO.** Que de conformidad con el Artículo 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, La Asamblea

Legislativa es competente y tiene facultades para legislar, regular la prestación y la lo es la regulación de la propaganda que se instale en el Distrito Federal.

**CUARTO.** De acuerdo al Artículo 2 fracción V de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, la publicidad exterior desordenada y la saturación publicitaria, provocan contaminación visual.

**QUINTO.** De acuerdo al Artículo 2 fracción X de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, la integridad física y patrimonial de las personas, el bienestar individual y la preservación del medio ambiente, son valores superiores en el territorio del Distrito Federal.

**SEXTO.** Es un principio de La Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, fomenta el desarrollo económico de la ciudad, cuyo impacto debe ser armónico con el paisaje urbano, por lo cual debe ser regulada en beneficio del interés general, de igual manera estipula que la publicidad exterior desordenada y la saturación publicitaria, provocan contaminación visual.

**SÉPTIMO.** Es facultad de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, exhortar al retiro de los anuncios instalados en contravención de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, de acuerdo al Artículo 6 fracción X de la Ley en comento.

**OCTAVO.** En el Distrito Federal sólo podrán instalarse anuncios respecto de los cuales se solicite y obtenga un Permiso Administrativo Temporal Revocable, licencia, o en su caso, autorización temporal, lo anterior de acuerdo al Artículo 12 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

**NOVENO.** De acuerdo al Artículo 13 fracción XI de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, en el territorio del Distrito Federal quedan prohibidos los anuncios de propaganda comercial e institucional instalados, colgados, adheridos o pintados en presas, canales, puentes vehiculares y peatonales, pasos a desnivel, bajo puentes, muros de contención, taludes, antenas de telecomunicación y sus soportes, postes, semáforos, y en general, en elementos de la infraestructura urbana.

**DÉCIMO.** La Cultura Cívica en el Distrito Federal, que garantiza la convivencia armónica de sus habitantes, se sustenta en el cumplimiento del deber ciudadanos de cuidar el equipamiento y mobiliario urbano, así como los bienes de interés cultural, urbanístico y arquitectónico de la ciudad; lo anterior de acuerdo al Artículo 15 fracción XI de la Ley de Cultura Cívica del distrito Federal.

**UNDÉCIMO.** Los Jefes Delegacionales del Distrito tienen la atribución de vigilar y coordinarse Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Federal con la en el cumplimiento de la normativa en materia de paisaje e imagen urbana y contaminación visual.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, someto a consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** Se exhorta al Arq. Felipe Leal Fernández, titular de la Secretaría de desarrollo urbano y vivienda del Gobierno del Distrito Federal, así como al Lic. Agustín Torres Pérez Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que de manera conjunta y de acuerdo a sus facultades y atribuciones giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con el fin de retirar toda aquella propaganda que no cuente con la autorización para colocarse en los postes de las luminarias en el centro histórico de la Ciudad de México, esto con el combatir la contaminación visual.

Recinto Legislativo a 5 de abril, 2011.

**ATENTAMENTE**

Dip. Jorge Palacios Arroyo

También se recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Secretario de Salud del Distrito Federal y a los Titulares de las 16 Demarcaciones político administrativas realicen programas de hidratación en puntos estratégicos del Distrito Federal, suscrita por el Diputado José Giovanni Gutiérrez Aguilar, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Salud y Asistencia Social.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, AL SECRETARIO DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL Y A LOS TITULARES DE LAS 16 DEMARCACIONES POLÍTICO ADMINISTRATIVAS, REALICEN PROGRAMAS DE HIDRATACIÓN EN PUNTOS ESTRATÉGICOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO JOSÉ GIOVANNI GUTIÉRREZ AGUILAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito Diputado a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, José Giovanni Gutiérrez Aguilar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en ejercicio de esta V Legislatura, con fundamento en los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28 párrafo cuarto y 13 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, presento a este Honorable Pleno, la siguiente, Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Secretario de Salud del Distrito Federal y a los titulares de las 16 Demarcaciones Político Administrativas, realicen programas de hidratación en puntos estratégicos del Distrito Federal, al tenor de los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**I.** Un método muy simple pero importante para lograr una vida saludable y un cuerpo fuerte es, beber agua con frecuencia. Dentro de los grandes beneficios que conlleva

beber agua está, que arrastra las impurezas del cuerpo, llevándose consigo la materia venenosa del estómago y limpiando completamente los riñones además de arrastrar el desperdicio del sistema digestivo. El agua es un elemento que vivifica porque contiene oxígeno y minerales de valor.

**II.** La exposición a cantidades anormales o prolongadas de calor y humedad sin alivio o ingestión adecuada de líquidos puede provocar enfermedades relacionadas con el calor. Los niños se ajustan más lentamente que los adultos a los cambios de temperatura generados por el medio ambiente. También producen más calor con la actividad que los adultos, y sudan menos. El sudor es uno de los mecanismos normales de enfriamiento del cuerpo. Los niños a menudo no piensan en descansar cuando se están divirtiendo y puede que no beban suficiente líquido cuando están jugando o haciendo ejercicio.

**III.** La insolación, es la manifestación más grave de las enfermedades por calor; esta se produce cuando el sistema que regula el calor del cuerpo se satura por un calor excesivo. A medida que la temperatura del aire sube, el cuerpo se mantiene fresco cuando el sudor se evapora. En días calurosos y húmedos, la evaporación del sudor se hace más lenta por el aumento de humedad en el ambiente. Cuando el sudor no es suficiente para bajar la temperatura de su cuerpo, la temperatura del cuerpo sube, y las personas pueden sufrir un golpe de calor o insolación. Esta, una emergencia que pone en peligro la vida y requiere una atención médica inmediata.

La insolación se puede prevenir bebiendo muchos líquidos durante las actividades enérgicas o al aire libre, incluyendo los baños de sol, especialmente en los días calurosos, implementando este programa, el Gobierno Capitalino ahorrara los recursos que pudieran irse en la atención a este tipo de urgencias.

**CONSIDERANDOS**

**1.** Que en lo dispuesto en nuestra Ley fundamental, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su Artículo cuarto párrafo tercero y noveno, toda persona tiene derecho a un protección de la salud así como al disfrute de los bienes y servicios que preste el Estado.

**2.** Que tal como lo refiere el Artículo 118 fracción V del Estatuto de Gobierno para el Distrito Federal, para el óptimo desarrollo y bienestar social en la Ciudad de México, deben de tomarse en cuenta las medidas necesarias para brindarle a la ciudadanía un mejor servicio de salud en nuestra entidad federativa.

**3.** Que como lo estipula la Ley General de Salud en su Artículo 166 bis 1, es menester de la Secretaría de Salud brindar cuidados básicos entendiéndose por estos la higiene, alimentación e hidratación como medidas precautoria para la prevención de enfermedades causadas por el calor

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración de este H. Pleno, el siguiente:

**PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** Se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal Marcelo Luis Ebrard Casaubon, al Secretario de Salud del Distrito Federal Armando Ahued Ortega y a los titulares de las 16 demarcaciones Político-Administrativas, realicen programas de Hidratación en puntos estratégicos del Distrito Federal.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, a los cinco días del mes de Abril de 2011.

**POR EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**

Dip. Mariana Gómez del Campo Gurza

Dip. Giovanni Gutiérrez Aguilar

Dip. Rafael Calderón Jiménez

Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo

Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling

Dip. Lía Limón García

Dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento

Dip. Federico Manzo Saquiz

Dip. Rafael Miguel Medina Pederzini

Dip. Jorge Palacio Arroyo

Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas

Dip. José Manuel Rendón Oberhauser

Dip. Fernando Rodríguez Doval

Dip. Mauricio Tabe Echarte

Se recibió una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno y al Secretario de Transporte y Vialidad del Distrito Federal a fin de que giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con la finalidad de implementar las medidas tecnológicas necesarias para que a través de una sola tarjeta electrónica de prepago se pueda acceder a los diferentes medios de transporte público de pasajeros de la ciudad, tales como Metro, Metrobús, Servicio de Transporte Eléctrico del Distrito Federal y RTP, suscrita por el Diputado Jorge Palacios Arroyo, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Transportes y Vialidad.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DE GOBIERNO Y AL SECRETARIO DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL, A FIN DE QUE GIREN SUS APRECIABLES INSTRUCCIONES A QUIEN CORRESPONDA CON LA FINALIDAD DE IMPLEMENTAR LAS MEDIDAS TECNOLÓGICAS NECESARIAS PARA QUE A TRAVÉS DE UNA SOLA TARJETA ELECTRÓNICA DE PREPAGO SE PUEDA ACCEDER A LOS DIFERENTES MEDIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS DE**

**LA CIUDAD TALES COMO: METRO, METROBÚS, SERVICIO DE TRANSPORTE ELÉCTRICO DEL DISTRITO FEDERAL Y RTP, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

El suscrito Diputado, Jorge Palacios Arroyo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, integrante de Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 11, 17 fracción VI, 18 fracción VII de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Diputación de la Asamblea Legislativa, para que sea turnada a la Comisión correspondiente, la siguiente: Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon y al Secretario de Transporte y Vialidad del Distrito Federal, Licenciado Raúl Armando Quintero Martínez a fin de que giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con la finalidad de implementar las medidas tecnológicas necesarias para que a través de una sola tarjeta electrónica de prepago se pueda acceder a los diferentes medios de transporte público de pasajeros de la Ciudad tales como: Metro, Metrobús, Servicio de Transporte Eléctrico del D.F. y RTP, al tenor de los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. El 29 de Abril de 1967, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto Presidencial mediante el cual se crea el organismo público descentralizado, Sistema de Transporte Colectivo (STC), con el propósito de construir, operar y explotar un tren rápido con recorrido subterráneo y superficial para el transporte público en el Distrito Federal.

El Sistema de Transporte Colectivo METRO durante el año 2010 tuvo una afluencia en sus 11 líneas de 1'410,121 151 (mil cuatrocientos diez millones, ciento veintiún mil, ciento cincuenta y uno) pasajeros transportados, siendo la estación Cuatro Caminos la de mayor afluencia de usuarios, en este mismo período.

Para cubrir el costo de un viaje es necesario comprar un boleto con un costo de \$3 pesos, o bien, comprar una tarjeta recargable. La tarjeta recargable tiene un valor de \$10 pesos, pero no incluye ningún viaje, por lo que el usuario tendrá que cargarla por un mínimo de MXN \$3 o un máximo de \$620. Dicha tarjeta se comenzó a implementar en el metro desde el año 2007 en la Ciudad de México.

2. De acuerdo al portal de internet del Metrobús la parte central del desarrollo de una Ciudad es un sistema efectivo de transporte público. Para la mayoría de la población de las ciudades, el transporte público es el único medio práctico para acceder a su empleo, educación y servicios públicos, especialmente cuando dichos servicios están más allá de una distancia considerable para caminar.

*La única forma de pago en el transporte Metrobús es mediante Tarjeta Electrónica; esta tarjeta tiene un costo de \$15.00 y ya incluye el primer viaje.*

*3. Con fecha 7 de enero del 2000 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Decreto por el que se creó Red de Transporte de Pasajeros del Distrito Federal, (RTP) como un organismo público descentralizado de la Administración Pública del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado a la Secretaría de Transportes y Vialidad.*

*RTP inició operaciones a partir del día 1° de marzo del año 2000, con 2,600 trabajadores, 860 autobuses distribuidos en 75 rutas, 7 módulos operativos y 3 talleres especializados.*

*La Red de Transporte de Pasajeros cuenta con un sistema de depósito exacto del costo del pasaje que es de 4 pesos con cincuenta centavos, y son exentos de pago las personas con capacidades diferentes, adultos mayores y niños menores de 5 años.*

*4. Es importante mencionar que la tarjeta inteligente o tarjeta con circuito integrado, es cualquier tarjeta del tamaño de un bolsillo con circuitos integrados que permiten la ejecución de cierta lógica programada; este tipo de dispositivo es el que se maneja para el acceso del Metrobús y el STC metro no así para la Red de Transporte de Pasajeros, y Servicio de Transporte Eléctrico del D.F., es por ello que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, que en medida de sus atribuciones y competencias sea implementada una sola "Tarjeta Única" para los tres tipos de transporte de la Ciudad de México, beneficiando de esta manera a los ciudadanos que día a día utilizan uno o varios de estos transportes para llegar a sus trabajos, escuelas o domicilios, permitiendo que con una sola tarjeta se de acceso a todos los medios de transporte público de pasajeros, sin tener que adquirir una para cada medio de transporte.*

#### **CONSIDERANDOS**

***PRIMERO.** Que el Artículo 17 fracciones VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, son derechos de los Diputados: gestionar ante las autoridades la atención de las demandas de sus representados.*

***SEGUNDO.** Que el Artículo 18 fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, dispone que es obligación de los Diputados, representar los intereses de los ciudadanos y promover y gestionar la solución de los problemas y necesidades colectivas ante las autoridades competentes.*

***TERCERO.** Que de acuerdo a la Ley de Transporte y Vialidad de Distrito Federal en su Artículo 80, consta que la Secretaría establecerá los sistemas para el cobro de las tarifas de servicio público, incorporando en lo posible, los avances tecnológicos existentes.*

***CUARTO.** De acuerdo a la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal, en su Artículo 7 en sus fracciones II, III, VI la Secretaría de Transporte y Vialidad tendrá, además de las disposiciones contenidas en otras Leyes, las siguientes facultades: proveer en el ámbito de su competencia que la vialidad, su infraestructura, equipa miento auxiliar, servicios y elementos inherentes o incorporados a ella, se utilicen en forma adecuada conforme a su naturaleza, coordinándose en su caso, con la s á reas correspondientes para lograr este objetivo; realizar todas aquellas acciones tendientes a que los servicios públicos y privados de transporte de pasajeros y de carga, además de llevarse a cabo con eficiencia y eficacia, garanticen la seguridad de usuarios, peatones y los derechos de los permisionarios y concesionarios; realizar los estudios necesarios para la creación, redistribución, modificación y adecuación de las vialidades de acuerdo con las necesidades y las condiciones impuestas por la planeación del Distrito Federal, en los que se brindará prioridad hacia el ciclista, el peatón, y el usuario de transporte público.*

*Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, someto a consideración de esta Diputación de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

***ÚNICO.** Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe de Gobierno, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon y al Secretario de Transporte y Vialidad del Distrito Federal, Licenciado Raúl Armando Quintero Martínez, a fin de que giren sus apreciables instrucciones a quien corresponda con la finalidad de implementar las medidas Tecnológicas necesarias para que a través de una sola tarjeta electrónica de prepago de pueda acceder a los diferentes medios de Transporte público de pasajeros de la Ciudad tales como: Metro, Metrobús, Servicio de Transporte Eléctrico del D. F. y R.T.P.*

*Recinto Legislativo Marzo 05, 2011*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Jorge Palacios Arroyo*

**ELC. PRESIDENTE DIPUTADO FEDERICO MANZO SARQUIS.** Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Distrito Federal implemente un programa integral de prevención del delito dirigido a niñas, niños y jóvenes de las escuelas primarias y secundarias de la Delegación Venustiano Carranza, con el propósito de informar y concientizar a esta población de la importancia que representa para el combate a la delincuencia, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Rocío Barrera Badillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Con su venia, Diputado Presidente.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL IMPLEMENTE UN PROGRAMA INTEGRAL DE PREVENCIÓN DEL DELITO DIRIGIDO A NIÑAS, NIÑOS Y JÓVENES DE ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DE LA DELEGACIÓN VENUSTIANO CARRANZA, CON EL PROPÓSITO DE INFORMAR Y CONCIENTIZAR A ESTA POBLACIÓN DE LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTA PARA EL COMBATE A LA DELINCUENCIA, QUE PRESENTA LA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

La suscrita Diputada Rocío Barrera Badillo integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 10 fracciones XXI y XXXV; y 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 93 y 132 fracción I y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, presento ante esta H. Soberanía la siguiente propuesta con Proposición con Punto de Acuerdo, al tenor de los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**I.** Sin duda, una de las problemáticas que más aqueja y preocupa a los habitantes de esta gran Ciudad es el tema de la seguridad pública, y para todos los índices delictivos a nivel nacional reflejan la situación crítica por la que atraviesa nuestro país en esta materia.

Es notorio que en estos momentos México enfrenta una situación desesperada por abatir la delincuencia organizada dejando a su paso muertes de personas inocentes y violaciones a los derechos humanos y civiles. Ante esto, la preocupación por encontrar la salida a esta problemática en todas las entidades y en especial en el Distrito Federal es generalizada y de pronta respuesta; sin olvidar que el respeto a las garantías individuales está por encima de cualquier acto o decisión que se tome, apostando siempre a la prevención como la mejor medida de combate.

**II.** Tan sólo en el año 2009 la República Mexicana tuvo un registro de 1 millón setecientos treinta y seis mil doscientas diecinueve averiguaciones previas del fuero común, con una tasa de personas con sentencia condenatoria del 88.4; sin duda, una cifra alarmante en la que las autoridades competentes se deben enfocar en la aplicación de nuevos y mejores programas de solución a esta problemática.

**III.** Así mismo, de acuerdo a cifras al 31 de julio del 2010, en el Distrito Federal se realizaron ochenta y siete mil setecientos sesenta y un remisiones ante el Ministerio Público y Juzgado Cívico. Aunado a esto, en el periodo de enero a julio de 2010, hubo tres mil doscientos treinta y

cuatro canalizaciones de menores infractores.

De acuerdo con datos de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, durante el periodo comprendido del 2000 al 2009, el Distrito Federal ocupa el séptimo lugar nacional en el comportamiento del delito con base en las denuncias presentadas ante el MP, con una tasa de incidencia delictiva de 2,136 por cada cien mil habitantes, hasta el año 2009; en materia de homicidios ocupa el lugar número veinticinco a nivel nacional, y respecto al número de violaciones ocupa el lugar número trece.

De los delitos del fuero común de enero a julio del 2010, en la Delegación Venustiano Carranza se cometieron siete mil cuatrocientos sesenta y un actos delictivos. Cifra que se desencadena el interés y voluntad de combatir, con apoyos preventivos dirigidos primordialmente a los niños, niñas y jóvenes de las escuelas que se ubican en esta demarcación.

**IV.** Ante estos índices de delitos cometidos, el Gobierno de la Ciudad a través de la Secretaría de Seguridad Pública Capitalina ha implementado programas de prevención del delito en escuelas públicas, como el "Programa Escuela Segura y Libre de Drogas", con la finalidad de evitar que los jóvenes sean víctimas o participantes de alguna actividad ilícita; y al ser el Distrito Federal la entidad que concentra los centros económicos, políticos, culturales y educativos más importantes del país, debe seguir actuando a favor y defensa de los menores de edad.

**V.** En el tema educativo, la Ciudad cuenta con nueve mil ochenta y nueve escuelas en educación básica y media superior. Con respecto a la educación elemental, existen tres mil trescientas sesenta y una escuelas de nivel primaria, y mil cuatrocientas siete de nivel secundaria; de ellas cuatrocientas treinta y tres se encuentran en la Delegación Venustiano Carranza, de las cuales ciento ochenta y cinco corresponden a primarias y setenta y dos a secundarias.

**VI.** Reitero que ante los índices delictivos en la Delegación Venustiano Carranza y en virtud del número de escuelas en la zona, es necesario la aplicación de los programas gubernamentales a favor de la prevención del delito, mediante pláticas, talleres y/o conferencias que muestren la importancia de la prevención y participación ciudadana en materia de seguridad pública, procurando que los menores se informen y formen conciencia del riesgo y vulnerabilidad que enfrentan en su calidad de infantes; y evitar que caigan en las redes de corrupción y delitos que afecten su desarrollo.

**VII.** Por lo anteriormente expuesto, es de mi interés proponer este Punto de Acuerdo a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, para que implemente y siga implementando los programas de prevención al delito que considere necesarios y factibles en las escuelas de educación básica de esta Demarcación, con el fin de garantizar y hacer valer los derechos humanos, y en específico los derechos universales de los niños. Por ello es necesaria la presente proposición bajo los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que con el objetivo de fomentar la importancia de la prevención del delito desde la familia y en las escuelas, se deben aplicar todos los mecanismos necesarios institucionalmente para que las niñas, los niños y los jóvenes conozcan los alcances y beneficios de los programas y/o talleres de prevención.*

**SEGUNDO.** *Que el desarrollo no sólo de nuestro país sino de sus entidades y en particular el Distrito Federal y sus dieciséis delegaciones políticas considera su medición en base al número de niñas, niños y jóvenes como el futuro de la sociedad, por lo que es necesario no escatimar esfuerzos para ofrecerles un mejor futuro.*

**TERCERO.** *Que la educación es la principal herramienta de conocimiento y desarrollo de las personas. Los países y sus ciudades que invierten en la educación tienen un mejor crecimiento económico y una mejor estabilidad social.*

**CUARTO.** *Que desde el nivel educativo se empiezan a inculcar valores cívicos que contribuyen al fortalecimiento familiar y social fomentando la participación y coadyuvancia entre gobierno y sociedad con el estricto apego y respeto al marco legal.*

**QUINTO.** *Que ante la voluntad de disminuir o eliminar factores de riesgo que incidan a que una persona llegue a delinquir, los programas se deben aplicar intensiva y cotidianamente como estrategia para elevar la calidad de vida y cultural de las comunidades y en general de la Ciudad de México.*

*Finalmente, en mi calidad de representante popular por la Delegación Venustiano Carranza es mi deber y compromiso legislar y actuar en pro de todos sus habitantes. Por ello debo reiterar que la presente propuesta busca que las niñas, niños y jóvenes, tengan acceso a los programas que ofrece el gobierno para contrarrestar y dar solución a este problema social.*

*Por lo anteriormente expuesto, me permito someter a consideración del Pleno de esta soberanía la siguiente Proposición con:*

**PUNTO DE ACUERDO:**

**ÚNICO.** *Se exhorta a la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Distrito Federal para que implemente, un programa integral de Prevención del Delito dirigido a Niñas, Niños y Jóvenes de escuelas Primarias y Secundarias de la Delegación Venustiano Carranza, con el Propósito de informar y concientizar a esta Población de la importancia que representa para el Combate a la Delincuencia,*

*Dado en Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los cinco días del mes de abril de dos mil once.*

**ATENTAMENTE**

Dip. Rocío Barrera Badillo

Es cuanto, Diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.** En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Rocío Barrera Badillo se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Al no existir oradores en contra, proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Se recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Director del Sistema de Transporte Colectivo Metro, al Director del Servicio de Transportes Eléctricos y al Director del Sistema de Seguridad Pública del Distrito Federal, un informe sobre la problemática que se ha detectado y en su caso las estrategias de solución implementadas respecto al comercio de las personas denominadas vagoneros, suscrita por el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO METRO, AL DIRECTOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS Y AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, UN INFORME SOBRE LA PROBLEMÁTICA QUE SE HA DETECTADO Y EN SU CASO LAS ESTRATEGIAS DE SOLUCIÓN IMPLEMENTADAS RESPECTO AL COMERCIO DE**

**LAS PERSONAS DENOMINADAS VAGONEROS, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

Con fundamento en los Artículos 10, fracción primera, 11, 17 fracción VI y la fracción VII del Artículo 18 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 92, 93 Y 132 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, quien suscribe, Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, somete a la consideración de este H. Órgano Legislativo la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo.

**CONSIDERANDO**

Que de acuerdo con el Artículo 13 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en materia de administración pública le corresponde a la Asamblea:

Atender las peticiones y quejas que formulen los habitantes del Distrito Federal; Dirigir, satisfacer los derechos e intereses legítimos de los habitantes del Distrito Federal y a mejorar la utilización y aplicación de los recursos disponibles; Participar en la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo, procurando conciliar la diversidad de intereses que se presentan en la ciudad; Supervisar y fiscalizar a la Administración Pública del Distrito Federal; y Solicitar:

El Metro es uno de los transportes más eficientes, pero se ve afectado por actividades que deben ser reguladas como el comercio informal que se realiza dentro de sus estaciones, andenes y trenes Debido a las condiciones económicas que sufren millones de familias y ante la necesidad de encontrar un medio honesto de vivir, los usuarios de este servicio, son abordados en sus traslados por la venta de diversos productos que efectúan los denominados vagoneros.

El Sistema de Transporte Colectivo Metro remitió al Juzgado Cívico a 78 mil 645 vendedores ambulantes que operan en sus instalaciones, y existen datos de personas que han sido remitidas cuando menos 27 veces, por ello, la cifra asciende a más de 78 mil; para vigilar el funcionamiento de estas actividades, el Metro cuenta con 270 policías de andén y 60 elementos del grupo denominado policía de Tren.

Esos elementos están apoyados por 5 mil botones de pánico y también por arcos detectores de metales y equipos de Rayos X, los cuales están instalados en las estaciones Balderas, Bellas Artes, Hidalgo, Lagunilla, Pantitlán, Pino Suárez, Tacuba, Tacubaya y Tepito. Los vagoneros ofertan productos de distintos usos, esto muestra la urgente necesidad de implementar un programa que en lugar de criminalizar a los vagoneros instrumente medidas que sin detrimento de la seguridad y tranquilidad de los usuarios regule y vigile estas actividades.

Por otra parte, la corrupción que se genera por la remisión de los "vagoneros", no permite frenar este tipo de actividades, como ejemplo, podemos mencionar que en sólo ocho horas 321 vendedores que comercializan sus productos al interior de diferentes estaciones del Metro, fueron remitidos por elementos del 70 Agrupamiento de la Policía Auxiliar a un solo juzgado y liberados sin haber pasado por el proceso correspondiente.

Los elementos policiacos trasladaron a los infractores al Juzgado VCA-1 el 11 de enero pasado pero dejaron en blanco parte de la boleta de remisión, en la que se deben poner las pruebas y la mercancía decomisada, con la que supuestamente obstruyeron la vía pública los vagoneros, un dato fundamental para la instrumentación administrativa.

La sanción por violar el Artículo 25, fracción II., de la Ley de Cultura Cívica del DF, es de 11 a 20 días de salario mínimo o arresto de 13 a 24 horas. Significa que las multas económicas pudieron ir de los 658 a los mil 196 pesos por cada infractor.

Las organizaciones serias de los vagoneros son las primeras en evitar y denunciar a las personas dedicadas a cometer delitos como el robo con violencia, secuestro Express, abuso sexual, lesiones y extorsión a los propios, estas personas son temidas por los mismos comerciantes ambulantes que están bajo su control, pagándoles cuotas para que puedan vender sus productos en todas las líneas, por lo que, el metro se ha convertido en zona de una alta impunidad.

Ante este tema el gobierno ha demostrado incapacidad para enfrentar de forma eficaz esta problemática, ya que esta actividad representa un mercado de los 4.5 millones de pasajeros que viajan al día en los trenes en las 175 estaciones de las 11 líneas de toda la red que tiene el STC y tren ligero en el D F.

La Ley de Cultura Cívica establece la prohibición de vender en las 11 líneas del Metro y se continúa esa práctica del comercio de productos ilegales, la afectación de los derechos de los consumidores y la violación a los derechos de propiedad.

Ante la falta de empleo, la oportunidad de ocupación y los indicadores económicos que señalan una curva descendente en materia económica en la Ciudad de México, es que pone en evidencia que el gobierno debe profundizar en medidas de apoyo a la población más necesitada y de apoyo a las clases populares.

Tal es el caso de quienes practican el comercio dentro de las instalaciones del SCT, por lo que es se presenta una oportunidad para regularizar y realizar un esfuerzo para que estas actividades no se conviertan en un riesgo para los usuarios del sistema, y por el contrario se siga privilegiando el diálogo y las soluciones que inclusive pueden considerarse en el cambio de las disposiciones legales que impiden el comercio informal dentro de las instalaciones del metro.

*Por lo anteriormente expuesto, se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa el siguiente:*

### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Se solicita al Director del Sistema de Transporte Colectivo (METRO), al Director del Servicio de Transportes Eléctricos y al Director del Sistema de Seguridad Pública del Distrito Federal, un informe sobre la problemática que se ha detectado y en su caso las estrategias de solución implementadas respecto al comercio de las personas denominadas “vagoneros”.*

*Dado en la Ciudad de México, en el Recinto Legislativo de Donceles, a los días del mes de del año dos mil once.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leobardo Juan Urbina Mosqueda*

De igual forma se recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Director del Sistema de Transporte Colectivo Metro y al Director del Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal, un informe para conocer en qué fase se encuentra la renovación y adquisición de trenes para incrementar y mejorar la infraestructura de las líneas del Metro y el Tren Ligero de la Ciudad de México, que presenta el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Transporte y Vialidad, en términos del Artículo 132.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO METRO Y AL DIRECTOR DEL SERVICIO DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DEL DISTRITO FEDERAL UN INFORME PARA CONOCER EN QUÉ FASE SE ENCUENTRA LA RENOVACIÓN Y ADQUISICIÓN DE TRENES PARA INCREMENTAR Y MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA DE LAS LÍNEAS DEL METRO Y EL TREN LIGERO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

*Con fundamento en los Artículos 10 fracción primera, 11, 17 fracción VI y la fracción VII del Artículo 18 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 92, 93 Y 132 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, quien suscribe, Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, somete a la consideración de este H. Órgano Legislativo la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo.*

### **CONSIDERANDO**

*Que de acuerdo con el Artículo 13 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en materia de administración pública le corresponde a la Asamblea:*

*Atender las peticiones y quejas que formulen los habitantes del Distrito Federal; Dirigir, satisfacer los derechos e intereses legítimos de los habitantes del Distrito Federal y a mejorar la utilización y aplicación de los recursos disponibles; Participar en la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo, procurando conciliar la diversidad de intereses que se presentan en la ciudad; Supervisar y fiscalizar a la Administración Pública del Distrito Federal; y Solicitar a la Administración Pública del Distrito Federal para el mejor desempeño de sus funciones, la información y documentación que considere necesaria.*

*La Ciudad de México es una de las más grandes y más pobladas del mundo, su diversidad económica así como su distribución empresarial establecida dentro de su territorio, así como su importancia educativa y cultural la posicionaron como la más importante de América Latina, esto llevo a incrementar los servicios proporcionados en movilidad.*

*El 4 de septiembre de 1969, el entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz dio el banderazo del recorrido inaugural, entre las estaciones Insurgentes y Zaragoza, con un tren construido por la compañía francesa Alsthom. y justo este modelo francés mp-68, figura como mayoría en la flota de trenes con los que cuenta la Ciudad de México, en el cual se invierten al año más de cinco mil millones de pesos para mantener su funcionamiento, cabe mencionar que el servicio se encuentra subsidiado esto con motivo de mantener la accesibilidad del servicio a la población de escasos recursos. El sistema de transporte colectivo se encuentra en peligro de ser rebasado por la cantidad de personas que ocupan este servicio.*

*A Partir del año 2001 comenzaron inversiones que no habían sido realidad en muchos años, se modernizaron y sustituyeron vías, se instaló nuevo sistema de cableado, de radio telefonía, en neumáticos y sistema de frenado, suministro de energía y cambio de motocompresores, así como vigilancia e incremento de la presencia policiaca.*

*La problemática es que en todas estas modernizaciones muy pocos intentos se han realizado en la adquisición de nuevos trenes para aumentar la flota en servicio, esto incrementaría el servicio y evitaría un posible colapso del servicio de metro y tren ligero la única línea en donde se han modernizado los trenes ha sido la línea 2 del metro esto por la importancia turística que representa el centro histórico, es urgente contemplar y tomar en cuenta que si no se realiza la adquisición de trenes para mantener el servicio en todas las líneas del metro y del tren ligero, la Ciudad de México podría entrar en un caos de movilidad colapsando sus sistemas de transporte más eficiente.*

*El STC adquirió trenes nuevos y trabajó intensamente en el mantenimiento de la flota vehicular y de la infraestructura de servicio, cuya primera línea cumplió durante esa gestión 35 años; así mismo, inició la introducción de tarjetas de prepago. En su contexto general el Programa Integral de*

*transporte y vialidad menciona: Proporcionar accesibilidad y movilidad a los habitantes de la*

*Ciudad de México constituye un reto de gran complejidad y magnitud. La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) es la segunda metrópoli más poblada del mundo) así como también una de las de mayor extensión territorial.*

*Según la Encuesta Origen Destino del año 2007, el DF concentra principalmente en su área central los distritos de viaje que atraen mayor número de desplazamientos por trabajo y estudios.*

*Los cuales (eliminando los desplazamientos por regreso al hogar) son los principales motivos de viaje en medios de transporte. De acuerdo con la EOD-07 los habitantes de la zona metropolitana efectúan casi 22 millones de viajes diarios. Poco más de dos terceras partes (14.8 millones) se realizan en transporte público, casi una tercera parte (6.8 millones) en transporte privado. De los viajes diarios, 58.4% se originan en el Distrito Federal y 41.30/0 en los municipios seleccionados del Estado de México.*

*Por su parte el tren ligero de la Ciudad de México, forma parte de la red del Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal, el cual opera en el Sur de la Ciudad de México prestado un servicio de transporte no contaminante a la población de las Delegaciones Coyoacán, Tlalpan y Xochimilco, brindando su servicio a través de 16 estaciones y 2 terminales, mediante 20 trenes dobles acoplados con doble cabina de mando con capacidad máxima de 374 pasajeros por unidad, esto ha sido rebasado por la cantidad de personas que ocupan el servicio en el sur de la ciudad, mostrando que 20 trenes no son suficientes para mantener un servicio que está en riesgo de colapsar por la falta de inversión.*

*Que de acuerdo con el Proyecto de Presupuesto de Egresos para el ejercicio 2011, los recursos asignados a estos rubros de transporte son los siguientes:*

**Artículo 9.** *Las erogaciones programables previstas para las Entidades Sistema de Transporte Colectivo Metro 10, 269, 078,723 Servicio de Transportes Eléctricos 1, 122, 759,658*

*Por lo anteriormente expuesto, se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Se solicita, al Director del Sistema de Transporte Colectivo (METRO) y al Director del Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal, un informe para conocer en qué fase se encuentra la renovación y adquisición de trenes para incrementar y mejorar la infraestructura de las líneas del metro y el tren ligero de la Ciudad de México.*

*Dado en la Ciudad de México, en el Recinto Legislativo de Donceles, a los días del mes de febrero del año dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Leobardo Juan Urbina Mosqueda

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo para exhortar al Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos a reconocer y entablar de inmediato relaciones de trabajo con el Consejo Ciudadano Delegacional y su mesa directiva, toda vez que se ha emitido la resolución TDEF-JEL-015/2011 del Tribunal Electoral del Distrito Federal, asimismo se cita a comparecer al Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos ante la Comisión de Participación Ciudadana para que informe detalladamente de qué manera ha cumplido y en qué situación se encuentra lo que mandata la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal en relación a los apoyos que debe brindar tanto a comités ciudadanos como al mismo Consejo Ciudadano Delegacional, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** Gracias Diputado Presidente, con su venia.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS A RECONOCER Y ENTABLAR DE INMEDIATO RELACIONES DE TRABAJO CON EL CONSEJO CIUDADANO DELEGACIONAL Y SU MESA DIRECTIVA, TODA VEZ QUE SE HA EMITIDO LA RESOLUCIÓN TDEF-JEL-015/2011 DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL, ASÍ MISMO SE CITA A COMPARECER AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS ANTE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA QUE INFORME DETALLADAMENTE DE QUÉ MANERA HA CUMPLIDO Y EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA LO QUE MANDATA LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL DISTRITO FEDERAL EN RELACIÓN A LOS APOYOS QUE DEBE BRINDAR TANTO A COMITÉS CIUDADANOS COMO AL MISMO CONSEJO CIUDADANO DELEGACIONAL, QUE PRESENTA LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*La que suscribe, Diputada Local, integrante del Grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 17 Fracción VI de la Ley Orgánica y Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, me permito poner a consideración de esta soberanía la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo, conforme a los siguientes:*

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** *Con fecha 30 de noviembre de 2010, se publicaron en la Gaceta Oficial del Distrito Federal las reformas a la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal, la cual se encuentra en plena vigencia.*

**SEGUNDO.** Con la actual Ley de Participación Ciudadana, se fortalece la cultura democrática y de participación ciudadana, ya que el ordenamiento vigente señala en su Artículo 5 a los órganos de Representación Ciudadana que se conformaran en las colonias, pueblos y delegaciones del Distrito Federal, entre los que destaca el Consejo Ciudadano Delegacional, como un medio de organización entre los ciudadanos y de representación ante la autoridad delegacional.

**TERCERO.** El pasado veintisiete de enero de dos mil once, se instaló el consejo Ciudadano Delegacional de Cuajimalpa de Morelos, resultando ganadores para integrar la primer mesa directiva al C. Juan Manuel Basurto García Rojas, Presidente, a los C.C. Javier Ortiz Pérez, Graciela Castañeda Hernández, José Luis Chávez Falcón, María del Carmen Patricia Martínez González y Norma Cecilia Osorno Manzo, como Vocales y el C. José Patricio González Sánchez como Secretario Ejecutivo.

**CUARTO.** Que dicho resultado fue impugnado por los C.C. Benito Guerra López y otros, Mediante el escrito de impugnación correspondiente.

**QUINTO.** Que el Tribunal Electoral del Distrito Federal, mediante resolución del expediente TEDF-JEL015/2011, determinó que la elección de la Mesa Directiva del consejo ciudadano delegacional de la Delegación Cuajimalpa de Morelos se confirmaba.

**SEXTO.** Que la duración de las mesa directivas de los consejos ciudadanos delegacionales, es de seis meses y toda vez que el Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos no había colaborado, con ésta, con el argumento de que existía un litigio en curso, y dado que dicho litigio ya se resolvió, como se ha expuesto en el considerando quinto.

Por lo antes expuesto y con fundamento en la normatividad mencionada, someto a consideración de esta soberanía la siguiente proposición con:

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se exhorta al C. Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos, Carlos Orvañanos, a que de manera inmediata, reconozca y entable relaciones de trabajo con el Consejo Ciudadano Delegacional y con su mesa directiva con fundamento en la resolución TEDF-JEL015/2011, que emitió el Tribunal Electoral del Distrito Federal en fecha 10 de marzo de 2011.

**SEGUNDO.** Se cita comparecer al C. Carlos Orvañanos Rea, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos, a rendir informe detallado sobre en qué situación se encuentra y cómo ha cumplido con lo que mandata la Ley de Participación ciudadana en sus Artículos 93, f. XVI Y XX, 131 f. VIII, XI, 135, 239,241 f. X, 248 Y demás relativos. Referente al apoyo que debe brindar tanto a Comités Ciudadanos como al Consejo Ciudadano Delegacional, a través de su mesa directiva.

**TERCERO.** La comparecencia del C. Carlos Orvañanos Rea, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos, tendrá como sede el salón Benita Galeana, sito en el Recinto Legislativo de esta Asamblea, en las calles de Donceles y Allende, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P.

0600, México, Distrito Federal, el lunes 11 de abril de 2011, de 15:00 a 18:00 hrs.

**CUARTO.** La comparecencia del C. Carlos Orvañanos Rea, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos, será ante la Comisión de Participación Ciudadana.

**QUINTO.** La comparecencia del C. Carlos Orvañanos, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos, se desarrollará conforme al siguiente procedimiento:

1. Bienvenida y presentación del servidor público a cargo de la Diputada Presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana.

2. Exposición y rendición del informe requerido en la Proposición con Punto de Acuerdo de 20 minutos a cargo del C. Carlos Orvañanos, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos.

3. Preguntas por 5 minutos a cargo de los Diputados Integrantes de la Comisión.

4. Ronda de respuestas del C. Carlos Orvañanos, Jefe Delegacional en Cuajimalpa de Morelos a los Diputados integrantes de la comisión.

5. Una sola ronda de réplicas por parte de los Diputados Integrantes de la Comisión de 5 minutos.

6. Agradecimiento al servidor público que compareció.

Asamblea Legislativa del Distrito Federal a 05 de abril de 2011.

#### **ATENTAMENTE**

Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero

Es cuanto.

**EL C. PRESIDENTE.** En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica, a solicitud por escrito de la Diputada promovente, si la propuesta presentada por la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, se considera de urgente y obvia resolución.

Ábrase el sistema de votación hasta por 5 minutos.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el sistema electrónico hasta por 5 minutos, con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto y manifiesten si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución.

(Votación)

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónica.

Ciérrese el Sistema de Votación.

Diputado Presidente, el resultado de la votación es el siguiente: 34 votos a favor, 10 votos en contra, 0 abstenciones. Se considera de urgente y obvia resolución, Diputado Presidente.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**COMPARECER AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS ANTE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

*Urgente y Obvia Resolución*

05-04-2011	14:59		
Presentes	44		
Sí	34		
No	10		
Abstención	0		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.	
NAVA VEGA RAÚL ANTONIO	PVEM	Sí.	
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	No.	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.	
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD	Sí.	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
BATRES GUADARRAMA VALENTINA V.	PRD	Sí.	
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.	
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.	
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.	
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	

MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	No.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	No.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	No.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	No.
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	No.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	No.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	No.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	No.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	No.
VÁZQUEZ BURGUILLE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
ALAVEZ RUIZ ALEIDA	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
CONTRERAS JULIÁN MARICELA	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**EL C. PRESIDENTE.** En consecuencia, está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Al no existir oradores en contra, proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación nominal si es de aprobarse la propuesta a discusión.

Solicito a la Secretaría abrir el Sistema hasta por 5 minutos.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos, con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto y manifiesten si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración.

*(Votación)*

**LAC. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación.

Ciérrese el Sistema de Votación Electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 32 votos a favor, 8 en contra, 0 abstenciones. Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**COMPARECER AL JEFE DELEGACIONAL EN CUAJIMALPA DE MORELOS ANTE LA COMISIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

05-04-2011	15:04		
Presentes	42		
Sí	32		
No	8		
Abstención	0		
No votaron	2		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.	
NAVA VEGA RAÚL ANTONIO	PVEM	Sí.	
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.	
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	No.	
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN C.	PAN	No votaron	
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.	
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.	
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.	
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.	
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.	
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.	
ROMO GUERRA VÍCTOR HUGO	PRD	No votaron	
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.	
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.	
BATRES GUADARRAMA VALENTINA V.	PRD	Sí.	
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.	
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.	
MALDONADO SALGADO JOSÉ VALENTÍN	PRD	Sí.	
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.	
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.	
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.	
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.	
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.	
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.	
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	No.	
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	No.	
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	No.	
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	No.	
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	No.	
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	No.	

LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	No.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
BETANZOS CORTES ISRAEL	PRI	Sí.
ALAVEZ RUIZ ALEIDA	PRD	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
CONTRERAS JULIÁN MARICELA	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por la que se exhorta a los 66 Diputados de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal a realizar una campaña en sus Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas en contra del delito de abuso sexual a menores de edad y a difundir sus derechos, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Karen Quiroga Anguiano, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LOS SESENTA Y SEIS DIPUTADOS DE ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL A REALIZAR UNA CAMPAÑA EN SUS MÓDULOS DE ATENCIÓN, ORIENTACIÓN Y QUEJAS CIUDADANAS, EN CONTRA DEL DELITO DE ABUSO SEXUAL A MENORES DE EDAD Y DIFUNDIR SUS DERECHOS, QUE PRESENTA LA DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

La suscrita, Diputada integrante del Partido de la Revolución Democrática, en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con facultad en lo dispuesto por los Artículos 42, fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa; y 13 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, presento a esta Honorable Soberanía la siguiente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a los sesenta y seis Diputados de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a realizar una campaña en sus Módulos de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas,

*en contra del delito de abuso sexual a menores de edad, y difundir sus derechos. Al tenor de los siguientes:*

### **ANTECEDENTES**

*En el marco de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, el día 19 de junio de 1990 México confirmó que todas las niñas y niños de nuestro país son considerados sujetos titulares de derechos, por lo que se han realizado diversas modificaciones y reformas a nuestras Leyes, para efecto de que exista congruencia y similitud con este Tratado que se firmó, otorgando una mayor seguridad y certeza jurídica a todos los menores.*

*Entre dichas reformas, el Artículo 4º de nuestra Constitución se modificó para establecer lo siguiente: “Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral”. Asimismo en ese mismo precepto se establece a rango constitucional que “El Estado proveerá lo necesario para propiciar el respeto a la dignidad de la niñez y el ejercicio pleno de sus derechos”.*

*Por lo tanto, en cumplimiento a los principios constitucionales y la obligación del Estado de salvaguardar el interés superior de los menores, se publicó el día 31 de enero de 2000 en la Gaceta Oficial, la Ley de los Derechos de las Niñas y los Niños del Distrito Federal, donde se enunciaron una serie de principios en su Artículo 5º como son: el derecho a la vida, integridad y dignidad ; a que las niñas y los niños tengan una vida libre de violencia ; a que sean respetados en su persona, en su integridad física, psicoemocional y sexual, así como a recibir protección por parte de sus progenitores, familiares, órganos locales de gobierno y sociedad, entre otros.*

*Las autoridades del Distrito Federal han trabajado para proteger a las niñas y los niños de esta ciudad, con el objeto de que tengan un normal y sano crecimiento y desarrollo libre de toda clase de violencia, sin embargo de acuerdo con cifras del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en el año 2007, se registraron 16,779 casos de maltrato a niños y niñas, de las cuales el 37.6% fueron de abuso físico y 25.2% de abuso emocional.*

*En el caso de abuso sexual, la proporción de denuncias hechas fue de apenas 5,2%, esto ante las amenazas provocadas por los propios generadores de violencia e incluso, por la desconfianza que existe con las autoridades que no puedan resolver sus casos con la mayor prontitud y eficiencia posible, Además, no obstante que el propio Código Penal para el Distrito Federal impone sanciones desde ocho hasta veinte años de prisión a quienes abusan sexualmente de los menores de doce años, la falta de información y de seguridad en las instituciones que imparten justicia, ha provocado que pocas denuncias se hagan valer ante el Ministerio Público, imposibilitando que se les dé seguimiento a cada uno de estos casos.*

*Por lo tanto, es necesario y urgente que nosotros compañeros legisladores a través de nuestros módulos de atención ciudadana, impulsemos una campaña donde se brinde información, se impartan pláticas y se proporcione toda clase de documentación y orientación, para efecto de informar a cada uno de los ciudadanos que el abuso sexual es un delito severamente castigado y que nada ni nadie debe lastimar ni dañar de ninguna manera los menores, sobre todo en materia de abuso sexual. Lo anterior, podrá incentivar a cada habitante que denuncie los casos de abuso sexual cometidos en contra de nuestros menores de edad , darle el respectivo seguimiento por las autoridades competentes hasta su total conclusión y así inhibir el índice de delitos registrados, salvaguardando los derechos de las niñas y niños del país,*

*Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta soberanía la aprobación del siguiente:*

### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta a los sesenta y seis Diputados de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a realizar una campaña en sus módulos de atención, Orientación y Quejas Ciudadanas, en contra del delito de Abuso Sexual a menores de edad, y difundir sus Derechos.*

*México, D. F, a 4 de Abril de 2011.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Karen Quiroga Anguiano*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. DIPUTADA LÍA LIMÓN GARCÍA.** *(Desde su curul) Diputada Presidenta.*

**LA C. PRESIDENTA.** *Sonido a la curul de la Diputada Lía Limón.*

**LA C. DIPUTADA LÍA LIMÓN GARCÍA.** *(Desde su curul) Quiero pedirle a la Diputada Karen Quiroga si nos permite a los Diputados Carlo Pizano, Cristian Vargas, Axel Burguette y una servidora sumarnos a su Punto de Acuerdo justamente porque estamos en contra del abuso sexual y queremos sumarnos a la lucha por difundir este tema y queremos evitar que pasen casos como el del ex Diputado Juan Bustos.*

**LA C. DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO.** *Con todo gusto, Diputados.*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** *Gracias Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Karen Quiroga Anguiano se considera de urgente y obvia resolución.*

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

En caso de no existir oradores en contra, proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Esta Presidencia recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Tlalpan, Higinio Chávez García, atender y resolver cuanto antes las necesidades e inconformidades de los vecinos de la Colonia Toriello Guerra, ubicada en la Demarcación Territorial, suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Administración Pública Local.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DELEGACIONAL EN TLALPAN C. HIGINIO CHÁVEZ GARCÍA A ATENDER Y RESOLVER CUANTO ANTES LAS NECESIDADES E INCONFORMIDADES DE LOS VECINOS DE LA COLONIA TORIELLO GUERRA, UBICADA EN SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del*

*Distrito Federal, someto a consideración de este Honorable Órgano Legislativo, la Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe Delegacional en Tlalpan. C. Higinio Chávez García a atender y resolver cuanto antes las necesidades e inconformidades de los vecinos de la Colonia Toriello Guerra, ubicada en su Demarcación Territorial, al tenor de los siguientes:*

#### **ANTECEDENTES**

*1. Tlalpan es una de las 16 Delegaciones del Distrito Federal, es la Delegación más extensa del mismo, su territorio representa el 20.7 por ciento del área total del Distrito Federal, aunque más del 80% de su territorio es rural, sus límites geográficos de están fijados por los Decretos de 1899 y 1970, los cuales mencionan que limita al Norte con las delegaciones Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Coyoacán; al Este con Xochimilco y Milpa Alta; al Sur con el Estado de Morelos, y al Oeste con el Estado de México y la Delegación Magdalena Contreras.*

*2. Torillo Guerra es una de las tantas colonias que comprende la Delegación Tlalpan, colonia caracterizada por vecinos amables y con muchos años de arraigo en la misma, sin lugar a dudas una parte fundamental de la historia de la Delegación, no obstante de la importancia de dicha colonia en los últimos años a estado carente de atención y de servicios.*

*3. Han sido numerosas las quejas de los vecinos de la colonia Tórrelo Guerra por diversas situaciones las más recurrentes, falta de alumbrado público, banquetas en mal estado y fugas de agua, lo cual sin duda refleja en desinterés y la apatía con las que han sido recibidas sus peticiones y quejas por parte del Gobierno Delegacional.*

*4. En días pasados durante una reunión con vecinos de la colonia en mención, se nos expresaron numerosas inconformidades, debido a que el Gobierno Delegacional lleva muchos años sin atender peticiones de alumbrado público como la de la calle Cuitlahuac y Av. Fuentes por mencionar alguna, también nos expresaron que las banquetas son cambiadas por tramos y en periodos de tiempo muy largos lo que provoca que las mismas se encuentren deterioradas y que den un mal aspecto a la colonia.*

*Por otro lado externaron que para atender a la solicitud de poda de árboles, se les tarda muchísimo al igual que cuando reportan fugas de agua en la vía pública. Fundan el presente Punto de Acuerdo los siguientes:*

#### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que es facultad de los Diputados, representar los intereses legítimos de los ciudadanos así como promover y gestionar la solución de los problemas y necesidades colectivas ante las autoridades competentes, a través de proposiciones y denuncias, de conformidad con lo establecido en los Artículos 17 fracción VI y 18 fracción VII, ambos, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.*

**SEGUNDO.** *Que de conformidad con el Artículo 126, fracción XII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, corresponde a los Órganos Político Administrativos a través de su Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, construir y rehabilitar las vialidades secundarias, las guarniciones y banquetas requeridas en la Demarcación Territorial.*

**TERCERO.** *Que de conformidad con el Artículo 127, fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, corresponde a los Órganos Político Administrativos a través de su Dirección General de Servicios Urbanos, Prestar el servicio de alumbrado público en las vialidades secundarias y mantener sus instalaciones en buen estado y funcionamiento, de conformidad con la normatividad que al efecto expida la autoridad competente.*

**CUARTO.** *Que la como quedo plasmado en los considerandos anteriores el Gobierno Delegacional tiene la obligación de atender y resolver todas y cada una de las necesidades de los ciudadanos que habitan en su Demarcación Territorial y en este caso en específico las de los vecinos de la colonia Torillo Guerra.*

#### **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** *Se exhorta al Jefe Delegacional en Tlalpan C. Higinio Chávez García a atender cuanto antes las solicitudes de los vecinos de la colonia Torillo Guerra que a continuación se enlistan.*

- *Iniciar las labores de mantenimiento y construcción y restauración de banquetas de la citada colonia.*
- *Verificar y en su caso reparar el alumbrado público de la colonia.*
- *Atender cuanto antes los reportes sobre fugas de agua.*

*Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**ÚNICO.** *Se exhorta al Jefe Delegacional en Tlalpan. C. Higinio Chávez García a atender y resolver cuanto antes las necesidades e inconformidades de los vecinos de la Colonia Torillo Guerra, ubicada en su Demarcación Territorial.*

*México D.F., a 05 de abril de 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Rafael Calderón Jiménez*

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo para solicitar a distintas autoridades del Gobierno del Distrito Federal se realicen las gestiones necesarias a fin de que se destine para fines sociales y culturales en beneficio de los vecinos de la zona un inmueble ubicado en la Unidad Habitacional Lomas de Plateros, Delegación Álvaro Obregón, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada

Lizbeth Eugenia Rosas Montero, a nombre propio y del Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** Con su venia Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A DISTINTAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL SE REALICEN LAS GESTIONES NECESARIAS A FIN DE QUE SE DESTINE PARA FINES SOCIALES Y CULTURALES, EN BENEFICIO DE LOS VECINOS DE LA ZONA, UN INMUEBLE UBICADO EN LA UNIDAD HABITACIONAL LOMAS DE PLATEROS DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, QUE PRESENTA LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*El suscrito Diputado Leonel Luna Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto en los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de este Honorable Pleno la Proposición con Punto de Acuerdo al rubro citada, al tenor siguiente:*

**1.** *La Unidad Habitacional Lomas de Plateros, se originó en los años 60, cuando se construyeron sus primeros edificios. Actualmente cuenta con más de cien edificios de departamentos, ubicados en 9 secciones, en los que habitan más de 35 mil personas.*

**2.** *En su momento, esta unidad incorporó elementos innovadores de diseño y sobre todo, de provisión de servicios públicos, como era la red de gas, el cableado eléctrico subterráneo y una red hidráulica bien planificada para dar atención a los habitantes y sus necesidades acordes con el crecimiento planificado de la unidad.*

**3.** *En materia de administración, esta tarea correspondió en un momento a la Asociación Hipotecaria Mexicana y posteriormente al Banco Mexicano Somex, hasta que el banco transfirió esta tarea a los vecinos del lugar para que autoadministraran.*

**4.** *Actualmente, como ocurre en muchas unidades habitacionales de esta ciudad, Lomas de Plateros presenta signos de deterioro importantes: abandono de áreas comunes, falta de mantenimiento a edificios, inseguridad por falta de iluminación en algunas zonas, impacto negativo de zonas aledañas, mantenimiento inadecuado a redes de agua y electricidad, mala gestión de la basura y los desechos que ahí mismo se generan, etcétera.*

**5.** *Pero además de ello, destaca la falta de espacios destinados a actividades de recreación, integración social y*

*prestación de servicios médicos básicos orientados a gente de la tercera edad, que constituyen un número importante de la población del lugar; pero también para el desarrollo de actividades sociales y culturales que beneficien a los jóvenes y niños del lugar.*

*6. Frente a ello, en la Unidad hay diversos inmuebles que, en otro tiempo, se ocuparon para la provisión de servicios, como eran las tiendas y lecherías Conasupo, pero que actualmente se encuentran en total abandono, sin claridad jurídica de la situación en que se encuentran y sobre todo, convertidas en fuentes de inseguridad y focos susceptibles al consumo de drogas y alcohol.*

*7. Un caso particular lo constituye la antigua lechería Conasupo ubicada en el circuito 2, entre Río Mixcoac y Centenario, que a decir de los vecinos del lugar, es ocupada por personas de origen africano, quienes supuestamente lo tienen en comodato pero que, independientemente de ello, impiden la rehabilitación del inmueble y su posible uso en beneficio de los habitantes de la multicitada Unidad.*

*En virtud de lo antes expuesto pongo a consideración de esta H. Asamblea Legislativa el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** *Se solicita a la Consejería y de Servicios Legales así como a la Dirección de Patrimonio Inmobiliario Legales así como a la Dirección de Patrimonio Inmobiliario de la Oficialía Mayor, ambas del Gobierno del Distrito Federal, aclaren la Situación Jurídica en que se encuentre el inmueble ubicado en el Circuito 2, entre Río Mixcoac y Centenario, en la Unidad Habitacional Lomas de Plateros, que originalmente se destino a la Canasupo, y propagan una modalidad para su uso en beneficio de los habitantes de dicha unidad.*

**SEGUNDO.** *Se solicita a la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, realice las Gestiones correspondientes a fin de que el inmueble señalado en el numeral anterior, se construya un Centro Comunitario para el desarrollo de Actividades Sociales, Culturales en beneficio de los Vecinos del Lugar.*

*Dado en el Salón de Sesiones del Recinto Legislativo a los cinco días del mes de marzo del 2011.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leonel Luna Estrada*

*Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica, si la propuesta presentada por la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantado la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

En caso de no existir oradores en contra, proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo para solicitar a distintas autoridades del Gobierno del Distrito Federal la desincorporación de Servicios Transportes Eléctricos del Distrito Federal de los predios ubicados en la Colonia Primera Victoria Delegación Álvaro Obregón, a fin de desarrollar programas de vivienda popular, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, a nombre propio y del Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A DISTINTAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL LA DESINCORPORACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DEL DISTRITO FEDERAL DE LOS PREDIOS UBICADOS EN LA COLONIA PRIMERA VICTORIA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, A FIN DE DESARROLLAR PROGRAMAS DE VIVIENDA POPULAR, QUE PRESENTA LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*El suscrito Diputado Leonel Luna Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto en los*

*Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de este Honorable Pleno la Proposición con Punto de Acuerdo al rubro citada, al tenor siguiente:*

*En la Colonia Primera Victoria, localizada a espaldas de la Sede de la Delegación Álvaro Obregón, entre Avenida Central y Antigua Vía a la Venta, habitan varias decenas de familias en condiciones bastante precarias, con materiales inadecuados y sin acceso a los servicios básicos, en un predio que pertenece al Servicio de Transportes Eléctricos del Distrito Federal.*

*Quienes habitan ese predio, lo han hecho por más de 20 años, sin que hasta el momento se haya podido regularizar su situación, ni se puedan emprender acciones para mejorar las condiciones de sus viviendas y los servicios con que cuentan, toda vez que para ello, es requisito indispensable contar con la posesión legal de los predios en cuestión.*

*En tal sentido y a fin de poder avanzar en el mejoramiento de las condiciones de vida de dichas personas, es necesario, primeramente, la desincorporación de los predios que, como se señaló anteriormente, forman parte del patrimonio de Servicios Eléctricos del Distrito Federal, para que sean transferidos al Instituto de Vivienda y así, entonces se puedan desarrollar acciones de vivienda popular a favor de quienes actualmente ahí residen.*

*En virtud de lo antes expuesto, pongo a consideración de este H. Pleno es siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** *Se solicita a la Consejería Jurídica y de Servicios Legales así como a la Dirección de Patrimonio Inmobiliario de la Oficialía Mayor, ambas del Gobierno del Distrito Federal, realicen las gestiones necesarias a fin de que sean desincorporados los predios de servicios eléctricos del Distrito Federal, ubicados en la Colonia Primera Victoria, Delegación Álvaro Obregón, a favor del Instituto de Vivienda del Distrito Federal, a fin de que se desarrollen proyectos de vivienda popular que mejoren las condiciones de vida de las personas que ahí habitan.*

**SEGUNDO.** *Se solicita al Instituto de Vivienda del Distrito Federal, envíe a este H. Órgano Legislativo una propuesta para la atención de las necesidades de vivienda de los vecinos ubicados en el predio señalado en el numeral anterior.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leonel Luna Estrada.*

*Dip. Lizbeth Rosas Montero*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito

Federal, consulte la Secretaría en votación nominal si la propuesta presentada por la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero se considera de urgente y obvia resolución.

Abrase el Sistema por 5 minutos.

**LAC. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por 5 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto y manifiesten si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución.

*(Votación)*

**LAC. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el Sistema de Votación Electrónico.

Ciérrese el Sistema de Votación.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 29 votos a favor, 11 votos en contra, 1 abstenciones. Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

#### **DESINCORPORACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DE LOS PREDIOS EN LA COLONIA PRIMERA VICTORIA.**

*Urgente y Obvia Resolución*

05-04-2011	15:28		
Presentes	41		
Sí	29		
No	11		
Abstención	1		
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM		Sí.
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM		Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN		No.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN		No.
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT		Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT		Sí.
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD		Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD		Sí.
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD		Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD		Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD		Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD		Sí.
BATRES GUADARRAMA VALENTINA V.	PRD		Sí.
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD		Sí.
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD		Sí.

BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	No.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	No.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	No.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	No.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS A.	PAN	Abstención
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	No.
HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	No.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	No.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	No.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	No.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
WEST SILVA OCTAVIO GUILLERMO	PRI	Sí.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
ALAVEZ RUIZ ALEIDA	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
CONTRERAS JULIÁN MARICELA	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación nominal, a solicitud del Diputado Carlo Pizano, si es de aprobarse la propuesta a discusión. Se solicita abrir el Sistema hasta por 3 minutos.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia ábrase el Sistema Electrónico hasta por 3 minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto y manifiesten si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún está abierto el sistema de votación electrónico.

Ciérrese el sistema de votación.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 32 votos a favor, 11 votos en contra, 1 abstención. Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**DESINCORPORACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTES ELÉCTRICOS DE LOS PREDIOS EN LA COLONIA PRIMERA VICTORIA.**

05-04-2011	15:34	
Presentes	44	
Sí	32	
No	11	
Abstención	1	
COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	No.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	No.
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.
BATRES GUADARRAMA VALENTINA V.	PRD	Sí.
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	No.
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA	PAN	No.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	No.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	No.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS A.	PAN	Abstención
PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	No.

HUERTA LING GUILLERMO OCTAVIO	PAN	No.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	No.
LIMÓN GARCÍA LÍA	PAN	No.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	No.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
SÁNCHEZ OSORIO GILBERTO	PRI	Sí.
ALAVEZ RUIZ ALEIDA	PRD	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
CONTRERAS JULIÁN MARICELA	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal realice a la brevedad las acciones necesarias para la creación de otro cuartel de policía en la Coordinación Territorial Álvaro Obregón 1, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, a nombre propio y del Diputado Leonel Luna Estrada, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, REALICE A LA BREVEDAD LAS ACCIONES NECESARIAS PARA LA CREACIÓN DE OTRO CUARTEL DE POLICÍA EN LA COORDINACIÓN TERRITORIAL AOB-1, QUE PRESENTA LA DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*El suscrito Diputado Leonel Luna Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica; y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a*

*consideración de este Honorable Pleno, la Proposición con Punto de Acuerdo al rubro citada, al tenor siguiente:*

*1. En el Distrito Federal existen actualmente 71 coordinaciones territoriales, 4: de éstas (Alpes, Plateros, San Ángel y Santa Fe) se encuentran distribuidas en el territorio de la Delegación Álvaro Obregón.*

*2. De acuerdo con datos de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, en el año 2010 la Delegación Álvaro Obregón ocupó el octavo lugar en incidencia delictiva, con 11, 969 averiguaciones previas.*

*3. Las estadísticas también revelan que la Coordinación Territorial AOB-1 Plateros, en el año 2010 tuvo el segundo lugar en incidencia delictiva en el Distrito Federal, con una cifra de 1,714 delitos.*

*4. En esta zona, por sus condiciones geográficas y orográficas se vuelve muy complicado el patrullaje, lo cual ha facilitado la operación y asentamiento de bandas de narcomenudistas, de asalto a transeúntes y de robo de automóviles.*

*5. Asimismo, reportes de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal refieren que el robo a bordo de microbús es constante en el perímetro, tal es el caso de Avenida Minas, Alta Tensión y Camino Real a Toluca, con mayor frecuencia en el horario comprendido entre las 14:00 a las 22: 00 horas.*

*6. Es por lo anterior, que consideramos necesario que esta H. Asamblea Legislativa realice un atento exhorto a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, para que a la brevedad se realicen las acciones tendientes a efectuar la división del sector plateros y posteriormente la creación de otro cuartel de policía en la coordinación territorial, toda vez que resulta prioritario brindar seguridad a los vecinos y disminuir la comisión de delitos.*

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con el Artículo 3 fracción I de la Ley Orgánica de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, corresponde a la Secretaría realizar en el ámbito territorial y material del Distrito Federal, las acciones dirigidas a salvaguardar la integridad y patrimonio de las personas, prevenir la comisión de delitos e infracciones a las disposiciones gubernativas y de policía, así como a preservar las libertades, el orden y la paz públicos.*

**SEGUNDO.** *Que de acuerdo con el Artículo 8 fracción VII de la Ley de referencia, es atribución del Secretario someter a la consideración del Jefe de Gobierno, la división del Distrito Federal en áreas geográficas de atención así como el nombramiento y remoción de los servidores públicos de la Policía, responsables de las misma.*

**TERCERO.** *Que en las áreas geográficas de atención en que se divida el territorio del Distrito Federal se integrarán*

*Unidades de Protección Ciudadana y sus titulares serán designados por el Jefe de Gobierno, a propuesta del Secretario.*

**CUARTO.** *Que de acuerdo con las condiciones de la zona y las estadísticas de incidencia delictiva, resulta necesaria la división del sector plateros para eficientar el combate a la delincuencia.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, y toda vez que el presente o curso cumple con los requisitos legales, de conformidad con el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de este Honorable Pleno, el siguiente:*

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** *Se solicita a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal que en un plazo no mayor a 15 días hábiles a partir de la notificación del presente acuerdo, remita a este Órgano Legislativo un informe pormenorizado sobre el estado de fuerza y la operación por turnos, de la coordinación territorial AOB-1, Plateros.*

**SEGUNDO.** *La Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, exhorta al Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, Dr. Manuel Mondragón y Kalb, realice a la brevedad las acciones necesarias para la creación de otro cuartel de policía en la coordinación territorial AOB-1.*

*Dado en el Salón de Sesiones del Recinto Legislativo a los cinco dos del mes de abril del dos mil once.*

#### **ATENTAMENTE**

*Dip. Leonel Luna Estrada  
Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte al Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Proceda la Secretaría a preguntar a la Asamblea en votación económica si es de aprobarse la propuesta a discusión.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

**EL C. DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ.** *(Desde su curul)* Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Calderón.

**EL C. DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ.** *(Desde su curul)* Muchas gracias Presidenta. Solo comentarle que por alguna omisión de la Secretaría no se preguntó, los que estén en contra o abstención del punto anterior, solo preguntaron a los que estaban a favor.

**LA C. PRESIDENTA.** Solicitaríamos a la Secretaría si se repite nuevamente la votación, por favor.

**LA C. SECRETARIA.** Voy a proceder a volver a repetir la votación, pero quiero aclarar que debido a que la mayoría había aprobado, no era necesaria la siguiente pregunta.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

**EL C. DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO.** *(Desde su curul)* Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Zárraga.

**EL C. DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO.** *(Desde su curul)* Perdón Presidenta, nada más para solicitarle que se cumpla con el procedimiento que está establecido. Gracias.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Diputado Zárraga por eso estamos nuevamente pidiéndole a la Secretaria que repita la votación para cumplir con la formalidad. Adelante Diputada.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica se pregunta a la Asamblea si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Se recibió una Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Iztacalco, Francisco Javier Sánchez Cervantes, envíe a esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial suscrita por el Diputado Rafael Calderón Jiménez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 36 fracciones V y VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Artículo 28, 29 y 132 del Reglamento para su Gobierno Interior, se turna para su análisis y Dictamen a la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTACALCO, EL C. FRANCISCO JAVIER SÁNCHEZ CERVANTES, ENVÍE A ESTA H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SITUACIÓN JURÍDICA DE LOS BAÑOS DE LOS MERCADOS PÚBLICOS DE SU DEMARCACIÓN TERRITORIAL, QUE SUSCRIBE EL DIPUTADO RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

*El suscrito, Diputado Rafael Calderón Jiménez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa la presente Proposición con Punto de Acuerdo por el que se solicita al Titular de la Delegación Iztacalco, el C. Francisco Javier Sánchez Cervantes, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial, al tenor de los siguientes:*

**ANTECEDENTES**

**1.** El concepto de los mercados existe desde la época prehispánica, pero fue hasta hace 50 años, en 1957, durante la administración de Ernesto Uruchúrtu, cuando el Departamento del Distrito Federal (DDF) arrancó una política de gobierno para formalizar a los comerciantes y dar paso a la aparición de los mercados de hoy en día.

Desde entonces fueron pieza clave para el suministro alimenticio de las familias capitalinas, además de que se convirtieron en una tradición en la Ciudad y el país.

Sin embargo, en los últimos 30 años sólo se ha construido un complejo.

**2.** En el año 2000, se manifestaba que los mercados públicos estaban a punto de sucumbir ante el deterioro físico y el abandono. Sin embargo, en su interior se descubrió un

*servicio que por ser de vital necesidad resultó un generador de ingresos millonarios: los sanitarios públicos.*

*Esto es debido a que, por lo menos se generaban 77 mil pesos diarios por este concepto y más de la mitad se fuga. Tan solo en los mercados de mayor afluencia, como el de la Merced, las ganancias cada día son de entre los 6 mil y 10 mil pesos diarios.*

**3.** En el Distrito Federal había 312 mercados públicos, y debido a que en un centro de abasto puede haber hasta cuatro baños, funcionaban un total de 332 sanitarios, cuyo servicio costaba a cada usuario y aún a los propios locatarios, uno o 1.50 pesos.

**4.** Por supuesto este costo hoy en día se ha incrementado ya que actualmente existen 318 Mercados Públicos y por ende cuentan con más sanitarios y la cuota que se cobra a decir de los usuarios fluctúa entre 3.00 y 4.00 pesos. Por lo que se considera que se genera aproximadamente el doble de lo antes recaudado,

**5.** En este sentido, el Reglamento de Mercados, vigente desde 1951, establece que el servicio de sanitarios debe estar a cargo de la Tesorería del Distrito Federal, pero éste podrá delegar su competencia a favor de particulares, cuando el gobierno capitalino les otorgue concesión, en cuyo caso deberán otorgar fianza suficiente a favor del mismo gobierno, que garantice la debida prestación del servicio.

**6.** Para enero de 2008, las condiciones de los edificios siguen siendo precarias, debido a la falta de mantenimiento, responsabilidad del gobierno de la demarcación. La mayoría tienen 50 años o más, están pintados y limpios en algunos casos, pero los estragos del tiempo ya se notan y las mejoras no se han hecho por falta de presupuesto. Es común el comentario de que las partidas no llegan completas porque el dinero se desvía, así que sólo se realizan los trabajos más baratos. Yen muchas ocasiones se ha considerado que las entradas del cobro de los baños deberían ser para mejoras de los mercados.

**7.** En los numerosos recorridos realizados por los integrantes de la Comisión de Abasto y Distribución de Alimentos por los mercados públicos de la Ciudad, se ha podido constatar que en la mayoría de los casos los mercados que son autoadministrados cuentan con mejores instalaciones, ya que en la mayoría de los casos cuentan con servicios que la Delegación o el Gobierno del Distrito Federal no les proporcionaría, tales como sistema de video vigilancia, personal de seguridad, mejor infraestructura entre otras tantas.

**8.** En días recientes, locatarios de diversos Delegaciones se han acercado para denunciar diversas irregularidades en el procedimiento para el retiro de la tenencia de los baños tal es el caso de mercados de Azcapotzalco, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc entre otros que a través de un procedimiento administrativo irregular les fue arrebatada la

*tenencia de los baños y si bien es la autoridad Delegacional quien lo decide, es importante recalcar que muchos de los mercados a los cuales se les esta requiriendo el servicio de sanitarios se encuentran en mucho mejores condiciones que los administrados por la Delegación.*

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** *Que de conformidad con el Artículo 42 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, la Asamblea Legislativa es competente y tiene facultades para legislar; regular la prestación y la concesión de los servicios públicos como lo es el caso de los mercados.*

**SEGUNDO.** *Que en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 5 Fracción V", del Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, donde se establece que dentro de las atribuciones del Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal se administrará el funcionamiento de los mercados públicos del Departamento del Distrito Federal.*

**TERCERO.** *Que de conformidad con el Artículo 1 párrafo segundo del Reglamento de Mercados del Distrito Federal, el servicio prestado por los mercados públicos constituye un servicio público, sin embargo dicho servicio podrá ser prestado por particulares cuando el Departamento del Distrito Federal otorgue la concesión correspondiente.*

**CUARTO.** *Que es bien sabido que lo recaudado por particulares por el concepto de autogenerados, específicamente por los baños de los mercados públicos es mucho más de lo que generalmente se reporta a la Tesorería del Distrito Federal, sin embargo es indispensable que las autoridades Delegacionales establezcan medidas de transparencia en los casos en los que retomen el control de los mismos, ya que es bien sabido que tanto particulares como autoridad desvían dichos recursos, con la diferencia que los primeros han demostrado que si invierten parte del recurso en mejores instalaciones.*

**QUINTO.** *Que es necesario se realicen los procedimientos administrativos conforme lo marca la Ley y no como se les ocurra en el momento, toda vez que un procedimiento administrativo mal realizado, siempre da pie a que se piense que hay algo irregular o ilegal por lo cual el procedimiento no pueda ser llevado a cabo conforme a derecho.*

*Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:*

### **PUNTO DE ACUERDO**

*Se solicita al Titular de la Delegación Iztacalco, el C. Francisco Javier Sánchez Cervantes, envíe a esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura un informe detallado sobre el estado que guarda la situación jurídica de los baños de los mercados públicos de su Demarcación Territorial.*

*México D.F., a 05 de abril de 2011.*

### **ATENTAMENTE**

*Dip. Rafael Calderón Jiménez*

Para presentar una Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México instruya inmediatamente la cancelación de las acciones de cobranza denominada restricciones y suspensiones en el suministro de agua potable a los usuarios con toma de uso doméstico y uso mixto con adeudos menores a 15 mil pesos por derechos de agua potable hasta que se implementen mecanismos viables de regulación de dichos usuarios. Asimismo remita a este Organismo Legislativo un informe detallado de las actividades de las cuatro empresas contratadas para la prestación de servicios auxiliares del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, se concede el uso de la Tribuna a la Diputada Aleida Alavez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.** Con su venia, Diputada Presidenta.

**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL DIRECTOR DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, INSTRUYA INMEDIATAMENTE LA CANCELACIÓN DE LAS ACCIONES DE COBRANZA DENOMINADAS RESTRICCIONES Y SUSPENSIONES EN EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A LOS USUARIOS CON TOMAS DE USO DOMÉSTICO Y USO MIXTO CON ADEUDOS MENORES A 15 MIL PESOS POR DERECHOS DE AGUA POTABLE, HASTA QUE SE IMPLEMENTAN MECANISMOS VIABLES DE REGULACIÓN DE DICHS USUARIOS ASIMISMO, REMITA A ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO UN INFORME DETALLADO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS 4 EMPRESAS CONTRATADAS PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS AUXILIARES DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE PRESENTA LA DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*Los que suscribimos Diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 17 fracción VI, y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior; ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, sometemos a la consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea, con carácter de urgente y obvia resolución, la presente Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se le exhorta al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, que de forma inmediata cancele de las acciones de cobranza denominadas restricciones y suspensiones en el suministro de agua potable a los usuarios con tomas de uso doméstico y uso mixto con adeudos inferiores a los 15 mil pesos por derechos de agua potable, hasta que se implementan mecanismos viables de regulación, asimismo se le solicita, remita a este Órgano Legislativo un informe detallado de las actividades de las 4 empresas contratadas para la prestación de servicios auxiliares del Sistema de Agua de la Ciudad de México, al tenor de la siguiente:*

**ANTECEDENTES**

*En los últimos meses se han reportado inconformidades por los cobros y las acciones de cobranza (suspensiones y restricciones) implementadas por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, especialmente respecto al servicio prestado por las cuatro empresas auxiliares responsables de la lectura, facturación y cobro del agua en la Ciudad de México, TECSA, SAPSA, AMSA e IACMEX, las cuales al día de hoy superan las 7 mil 51 suspensiones del suministro del líquido a los usuarios de este servicio.*

*Esta situación ha generado una gran inestabilidad social especialmente en la Delegación Iztapalapa donde diariamente se llevan a cabo estas acciones de cobranza.*

*Existe un gran descontento social, estas acciones restringen un servicio básico, ya que el servicio y la calidad de agua que se recibe en esta demarcación no tienen la calidad deseada. En muchos casos, las lecturas y consecuentemente los cobros que se le requieren al contribuyente se encuentran fuera de toda proporción, lo que ha llevado a los inconformes a manifestarse de diversas formas, que van desde el cierre de avenidas, hasta plantones y cierre de las agencias de pago del Sistema de Aguas.*

*La restricción del servicio a los usuarios trae consigo un costo adicional por reconexión que va desde los mil 013 pesos hasta los 7 mil 518 pesos, lo que por la vía de los hechos duplica o triplica el adeudo original, creando un monto impagable para el contribuyente.*

*Esta situación, de por sí grave, se ha hecho aún más por la falta de sensibilidad y tacto de algunas autoridades, pero principalmente por las empresas, porque ante el reporte y denuncia de abusos por parte de los usuarios, las empresas no dudan en utilizar a los cuerpos policíacos para restringir el servicio de suministro de agua.*

*En algunos casos se ha llegado a agredir a los vecinos quejosos y en otros, el personal de Sistema de Aguas ha pedido a los representantes de las empresas que suspendan el servicio sin importar que se estén llevando a cabo mesas de trabajo con el mismo organismo. Lo cual evidencia que las empresas actúan sin control y con un gran margen de autonomía que pareciera más de impunidad.*

*Desde 1994 dichas empresas arrancaron un proyecto para ejecutar redes de agua potable y de saneamiento, elaborar el censo de los usuarios, la instalación y colocación de medidores...*

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Diputada Aleida, ¿nos permite un segundo? Sonido a la curul del Diputado Pizano.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Gracias, Presidenta. Para que le pueda usted preguntar a la promovente si me puede permitir hacer una pregunta al final de su intervención.

**LA C. PRESIDENTA.** ¿Diputada, acepta usted una pregunta al final de su intervención?

**LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.** Por supuesto, Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Aceptada, Diputado. Adelante, Diputada.

**LAC. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.** Desde 1994 dichas empresas arrancaron un proyecto para ejecutar redes de agua potable y de saneamiento, elaborar el censo de los usuarios, la instalación y colocación de medidores así como la creación de centros de pago, la operación y el mantenimiento de las redes secundarias de distribución y detección de las fugas, la rehabilitación y el desarrollo de las redes secundarias; así como de realizar los cobros, lo cual no se ha visto reflejado en una mejora sustancial en la prestación del servicio, ya que se estima que en el Distrito Federal, la eficiencia total promedio del Sistema de Aguas de la Ciudad de México es de alrededor del 50%.

*Las cuatro empresas que prestan los servicios auxiliares al Sistema de Aguas de la Ciudad de México son:*

1. **SAPSA** (Servicios de Agua Potable S.A.), en la que participan los grupos Ingenieros Civiles Asociados (ICA), Banamex y la compañía francesa Generales Des Eaux (Vivendi) y opera en las con cuatro delegaciones del norte de la ciudad: Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, con un informe de 2,115 suspensiones.

2. **TECSA** (Tecnología y Servicios de Agua S.A.), integrada por Bancomer, Bufete Industrial, la compañía francesa Lyonnaise Des Eaux-Dumex (SUEZ Odeon Services) y la compañía británica Anglian Water, la cual opera en las cuatro delegaciones con más rezago social del Distrito Federal siendo estas: Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta y misma que reporta 2,461 suspensiones.

3. **IACMEX** (Industrias del Agua de la Ciudad de México S.A.), conformada por empresarios de Monterrey y por la compañía británica Severn Trent, responsable de las tres delegaciones del centro de la Ciudad es decir, Benito Juárez, Iztacalco y Coyoacán, con la cantidad de 1,054 suspensiones.

4. **AMSA** (Agua de México S.A.), en la que participan el grupo GUTSA y la empresa británica North West Water International, encargada de las cinco delegaciones del suroeste de la Ciudad siendo: Miguel Hidalgo, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras y Tlalpan, con 1421 suspensiones.

*Estas empresas reciben por la emisión de cada boleta un promedio de 40 pesos bimestrales, lo que traducido en un padrón de usuarios de un poco más de 2 millones 300 mil usuarios, se traduce en alrededor de 92 millones de pesos al bimestre, es decir 552 millones de pesos anuales por la simple emisión de boletas, cantidad que contrasta enormemente con la eficiencia y calidad del servicio prestado.*

Por lo anteriormente expuesto someto con carácter de urgente y obvia resolución a la consideración del pleno de esta Asamblea la siguiente:

### **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO:** Se exhorta al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, instruya inmediatamente la cancelación de las acciones de cobranza denominadas restricciones y suspensiones en el suministro de agua potable a los usuarios con tomas de uso doméstico y uso mixto con adeudos inferiores a los 15 mil pesos por derechos de agua potable, hasta que se implementan mecanismos viables de regulación de dichos usuarios.

**SEGUNDO:** Se solicita al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México para que en un término de 10 días naturales contados a partir de la notificación de este Punto de Acuerdo remita a este Órgano Legislativo un informe pormenorizado de cuantas acciones de cobranza denominadas suspensiones y restricciones se ha llevado a cabo desde la celebración de los contratos con las empresas TECSA, SAPSA, AMSA e IACMEX hasta la fecha, dicho informe debe contar con las siguientes características: restricciones y suspensiones por año, por empresa, por uso de toma (doméstico, mixto y no doméstico), por Delegación, por índice de desarrollo o en su caso por colonias catastral, los montos que debían los usuarios al momento de la suspensión o restricción, cuantos han pagado la reconexión, cuantos han firmado convenio de pago a cuantos se les ha disminución de sus adeudos, cuantos se encuentran suspendidos o restringidos actualmente, así como la vigencia de los contratos con las empresas y las características de los mismos.

Dado en México, Distrito Federal a los 05 días del mes de abril del año dos mil once.

### **SUSCRIBE**

*Dip. Aleida Alavez Ruiz*

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Pizano.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** (Desde su curul) Gracias, Presidenta. Yo tengo la siguiente duda. Si estas acciones de cobranza y suspensiones que nosotros mandamos mediante la normatividad vigente, cómo se ve que nosotros que mandamos y posibilitamos estas acciones de cobranza ahora pidamos que no se hagan. Es decir, si el problema está en el marco jurídico: ¿no es más bien una responsabilidad nuestra reformar el marco jurídico para que no se hagan esas acciones de cobranza?

Porque si nosotros somos los que establecimos las facultades para que se hagan, con qué autoridad le pedimos al Gobierno de la Ciudad que no haga lo que le mandamos vía Ley.

Esa es mi pregunta.

**LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.** Bien. Esa es una interpretación, Diputado Pizano, que no podemos nosotros dejar de enunciar en el Código Fiscal todos los cobros por derechos que se deben hacer, multas, recargos y demás, pero que se apliquen de manera arbitraria, sin ninguna reglamentación de por medio, sin ningún procedimiento que sea del conocimiento de los usuarios, es algo que no podemos aceptar. Son mecanismos que ellos mismos implementan a partir de los cobros que nosotros normamos en el Código Fiscal.

En efecto nosotros ya propusimos una reforma al Código Fiscal en este rubro y estamos por dictaminarla en la Comisión de Hacienda, una vez que seamos convocados y ya viene esta modificación para que también hagamos valer que desde ahí también haya adecuaciones, pero éstas son medidas que las empresas están adoptando, que no están reguladas en el Código Fiscal, por eso el Punto de Acuerdo.

**LA C. PRESIDENTA.** En términos de lo dispuesto por el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, consulte la Secretaría a la Asamblea en votación económica si la propuesta presentada por la Diputada Aleida Alavez Ruiz se considera de urgente y obvia resolución.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia y en votación económica, se consulta a la Asamblea si la propuesta de referencia se considera de urgente y obvia resolución. Los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Los que estén por la negativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Se considera de urgente y obvia resolución, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Está a discusión la propuesta. ¿Existen oradores en contra?

Se solicitó votación nominal, entonces solicitamos a la Secretaría preguntar a la Asamblea en votación nominal si es de aprobarse la propuesta a discusión. Se abre el Sistema de Votación por 5 minutos.

**LA C. SECRETARIA.** Por instrucciones de la Presidencia, ábrase el Sistema Electrónico hasta por minutos con la finalidad de que las Diputadas y Diputados puedan registrar su voto y manifiesten si es de aprobarse la propuesta sometida a su consideración.

*(Votación)*

**LA C. SECRETARIA.** ¿Falta algún Diputado o Diputada de emitir su voto? Aún se encuentra abierto el sistema de votación electrónico.

Ciérrese el sistema de votación electrónico.

Diputada Presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: 43 votos a favor, 0 votos en contra, 0 abstenciones. Aprobada la propuesta, Diputada Presidenta.

*(Se Inserta el Resultado de la Votación Electrónica)*

**CANCELACIÓN DE LA COBRANZA Y SUSPENSIÓN EN EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE.**

05-04-2011 16:00

Presentes 43

Sí 43

No 0

Abstención 0

COUTTOLENC GÜEMEZ JOSÉ ALBERTO	PVEM	Sí.
SOLÍS CRUZ NORBERTO ASCENCIO	PVEM	Sí.
CALDERÓN JIMÉNEZ RAFAEL	PAN	Sí.
ZÁRRAGA SARMIENTO JUAN CARLOS	PAN	Sí.
PÉREZ MEJÍA JUAN PABLO	PT	Sí.
AGUIRRE Y JUÁREZ ANA ESTELA	PT	Sí.
REYES ZÚÑIGA MAXIMILIANO	PRD	Sí.
AMAYA REYES LOURDES	PRD	Sí.
RAZO VÁZQUEZ MARÍA NATIVIDAD	PRD	Sí.
ENSÁSTIGA SANTIAGO ERASTO	PRD	Sí.
ÁGUILA TORRES CLAUDIA ELENA	PRD	Sí.
TRUJILLO VÁZQUEZ ABRIL JANNETTE	PRD	Sí.
BATRES GUADARRAMA VALENTINA V.	PRD	Sí.
VARELA LÓPEZ VÍCTOR GABRIEL	PRD	Sí.
JIMÉNEZ HERNÁNDEZ ARMANDO	PRD	Sí.
BARRERA BADILLO ROCÍO	PRD	Sí.
CUÉLLAR REYES FERNANDO	PRD	Sí.
GONZÁLEZ MONZÓN ADOLFO URIEL	PRD	Sí.
SÁNCHEZ CAMACHO ALEJANDRO	PRD	Sí.
QUIROGA ANGUIANO KAREN	PRD	Sí.
MORENO RIVERA JULIO CÉSAR	PRD	Sí.
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA	PRD	Sí.
CARBAJAL GONZÁLEZ ALEJANDRO	PRD	Sí.
MEDINA PEDERZINI RAFAEL MIGUEL	PAN	Sí.
EGUREN CORNEJO SERGIO ISRAEL	PAN	Sí.
RODRÍGUEZ DOVAL FERNANDO	PAN	Sí.
FLORES GUTIÉRREZ CARLOS ALBERTO	PAN	Sí.

PALACIOS ARROYO JORGE	PAN	Sí.
MANZO SARQUIS FEDERICO	PAN	Sí.
PIZANO SALINAS CARLO FABIÁN	PAN	Sí.
VÁZQUEZ BURGUETTE AXEL	PANAL	Sí.
VARGAS SÁNCHEZ ALAN CRISTIAN	PRI	Sí.
URBINA MOSQUEDA LEOBARDO JUAN	PRI	Sí.
TÉLLEZ SÁNCHEZ ALICIA VIRGINIA	PRI	Sí.
SUÁREZ VIVANCO FIDEL LEONARDO	PRI	Sí.
ALAVEZ RUIZ ALEIDA	PRD	Sí.
OROZCO LORETO GUILLERMO	PRD	Sí.
LUNA ESTRADA LEONEL	PRD	Sí.
RAZÚ AZNAR DAVID	PRD	Sí.
CONTRERAS JULIÁN MARICELA	PRD	Sí.
SÁNCHEZ TORRES GUILLERMO	PRD	Sí.
MUÑOZ SORIA JOSÉ LUIS	PRD	Sí.
ROSAS MONTERO LIZBETH EUGENIA	PRD	Sí.

**LA C. PRESIDENTA.** Gracias, Diputada. Remítase a las autoridades correspondientes para los efectos legales a que haya lugar.

Continúe la Secretaría con los asuntos en cartera.

**LA C. SECRETARIA DIPUTADA CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES.** Diputada Presidenta, esta Secretaría le informa que se han agotado los asuntos en cartera. Se va a proceder a dar lectura al Orden del Día de la próxima Sesión.

**ORDEN DEL DÍA**

Sesión Ordinaria. 6 de abril de 2011.

1. Lista de asistencia.
2. Lectura del Orden del Día.
3. Lectura y, en su caso, aprobación del Acta de la Sesión Anterior.
4. Los demás asuntos con que dé cuenta esta Secretaría.

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ROCÍO BARRERA BADILLO.** Se levanta la Sesión y se cita para la Sesión Solemne que tendrá lugar el día miércoles 6 de abril del presente año a las 9:00 horas. Se ruega su puntual asistencia.

Queremos agradecer a los Diputados que estuvieron presentes el día de hoy en la Sesión y que estuvieron poniendo atención a los temas importantes y para un trabajo responsable de esta V Legislatura.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** *(Desde su curul)* Diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.** Sonido a la curul del Diputado Carlo Pizano.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** *(Desde su curul)* Por lo que usted comenta Diputada Presidenta, entiendo que no habrá Sesión ordinaria de mañana miércoles, salvo la Sesión Solemne. ¿Es así?

**LA C. PRESIDENTA.** Se está convocando sólo a Sesión Solemne a las 9:00 de la mañana.

**EL C. DIPUTADO CARLO FABIÁN PIZANO SALINAS.** *(Desde su curul)* Gracias, Diputada Presidenta.

**A las 16:00 horas.**

