

**INGENIERO JORGE ARGANIZ DÍAZ LEAL,
SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**

07 de octubre de 2008

ÍNDICE

	Pág.
• DESIGNACIÓN DE LA COMISIÓN DE CORTESÍA	2
• ACUERDO DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN	3
• INFORME DEL INGENIERO JORGE ARGANÍZ DÍAZ LEAL, SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL	5
• POSICIONAMIENTO DE LAS COALICIONES PARLAMENTARIAS Y LOS DIVERSOS GRUPOS PARLAMENTARIOS	9
• RESPUESTA DEL SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A LA RONDA DE PREGUNTAS DE LOS DIPUTADOS PREVIAMENTE DESIGNADOS POR LA COALICIÓN PARLAMENTARIA Y POR CADA GRUPO PARLAMENTARIO	19
• MENSAJE FINAL DEL SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL	32
• MENSAJE FINAL DEL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL	34

DESIGNACIÓN DE LA COMISIÓN DE CORTESÍA

EL C. PRESIDENTE.- En consecuencia para acompañar al interior a este Recinto al Ingeniero Jorge Arganiz Díaz Leal, se designan en Comisión de Cortesía a los siguientes diputados:

Diputada Carmen Peralta Vaqueiro, diputado Alejandro Ramírez Rodríguez, diputada Paula Soto Maldonado, diputado Miguel Errasti Arango, diputado Daniel Salazar Núñez, diputado Balfre Vargas Cortez, diputado Marco Antonio García Ayala, diputado Xiuh Tenorio Antiga.

ACUERDO DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO QUE ESTABLECE EL FORMATO PARA LA SESIÓN EN LA QUE TENDRÁ VERIFICATIVO LA RECEPCIÓN DEL INFORME SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA SECRETARIA DE OBRAS Y SERVICIOS

CONSIDERANDO:

I.- Que en términos del artículo 10 Fracción XX de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 42 fracción XVIII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y 147 del Reglamento para su Gobierno Interior y de conformidad con el acuerdo de la Comisión de Gobierno aprobado por el Pleno el día 23 de Septiembre del año en curso.

II.- Por todo lo anteriormente expuesto se emite el siguiente:

ACUERDO

Primero.- El Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal IV Legislatura, recibirá las comparecencias de los titulares de las dependencias de la Administración Pública del Distrito Federal, con la intención de que informen y detallen las acciones señaladas en el informe que presentó el Jefe de Gobierno del Distrito Federal sobre el estado que guarda la Administración Pública del Distrito Federal, de conformidad con el calendario y horario que se detalla a continuación:

Secretaria de Obras y Servicios del Distrito Federal: martes 07 de octubre de 2008, a las 13:30 horas.

Segundo.- Las comparecencias ante el Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal se desarrollarán de conformidad con el siguiente formato:

1. Se nombrará una Comisión de Cortesía para ingresar al Servidor Público al Salón de Sesiones del Recinto Legislativo de Donceles y Allende.

2. Informe del Servidor Público desde la Tribuna del Salón de Plenos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, hasta por quince minutos.

3. Harán uso de la palabra hasta por 10 minutos, un diputado de cada una de las Coaliciones Parlamentarias y de cada uno de los Grupos Parlamentarios, a fin de fijar la posición de su respectiva representación parlamentaria en el siguiente orden:

Coalición Parlamentaria de Izquierdas, Coalición Parlamentaria Socialdemócrata, Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

4. Se abrirá una primera ronda de preguntas de los diputados previamente designados por la Coalición Parlamentaria y por cada Grupo Parlamentario, para lo cual el Presidente de la Mesa Directiva otorgará el uso de la palabra a cada diputado para que, desde su curul, formule las preguntas en un tiempo no mayor de cinco minutos. Al final de cada una de las intervenciones, y desde la tribuna, el Servidor Público compareciente, hará uso de la palabra, desde la tribuna, para dar respuesta a los cuestionamientos formulados, en un tiempo máximo de cinco minutos. Finalizada la respuesta del Servidor Público compareciente, la Coalición Parlamentaria o el Grupo Parlamentario a través de uno de sus diputados podrá hacer uso de su derecho de réplica hasta por tres minutos.

El orden de intervención será el siguiente: Coalición Parlamentaria de Izquierdas. Coalición Parlamentaria Socialdemócrata. Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza. Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional. Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

5. Finalizada la última réplica, el Presidente de la Mesa Directiva otorgará el uso de la Tribuna al Servidor Público compareciente a efecto de que emita un mensaje final hasta por cinco minutos.

6. Mensaje del Presidente de la Mesa Directiva.

7. La Comisión de Cortesía acompañará al Servidor Público a su salida del Recinto Legislativo.

Tercero.- Los servidores públicos citados a comparecer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 150 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, deberán remitir un informe por escrito con una anticipación de por lo menos setenta y dos horas a la celebración de su comparecencia, de conformidad con el siguiente calendario:

Secretaria de Obras y Servicios: Viernes 03 de Octubre de 2008 13:00 hrs

Cuarto.- Durante el desarrollo de la comparecencia sólo harán uso de la palabra los diputados que contempla el presente acuerdo.

Quinto.- Las comparecencias se enlistarán como punto a tratar en el orden del día de la sesión que corresponda, una vez que se haya aprobado el acta de la sesión anterior.

INFORME DEL SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

EL C. ING. JORGE ARGANIS DÍAZ LEAL.- Ciudadano diputado Martín Carlos Olavarrieta Maldonado, Presidente de la Mesa Directiva de la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal; señoras diputadas, señores diputados integrantes de la IV Legislatura de esta Asamblea; distinguidos invitados:

Acudo con respeto a este Pleno de la Asamblea Legislativa en el marco de la glosa del Segundo Informe de Gobierno presentado por el licenciado Marcelo Ebrard Casaubon para complementar la información sobre las obras y servicios realizados de septiembre de 2007 a la fecha.

Sin duda una de las tareas fundamentales del Gobierno del Distrito Federal consiste en la creación de infraestructura para ofrecer una mejor calidad de vida a sus habitantes en el marco de un proceso de planeación que privilegia los derechos de las personas para evitar al máximo las afectaciones y expropiaciones, además de asignar un especial énfasis a la accesibilidad y el cuidado del medio ambiente.

En este contexto, la misión de la Secretaría de Obras es contribuir en la construcción de la ciudad del futuro, equitativa y sustentable, que plantea la actual administración mediante la realización de cientos de obras a lo largo y lo ancho de la urbe, con el soporte de un presupuesto sin precedente aprobado por esta honorable Asamblea Legislativa.

Si bien es cierto que este esfuerzo se traduce momentáneamente en molestias para la población, que resulta inevitable en un proyecto de esta magnitud, también lo es que arrojarán grandes beneficios y soluciones de mediano y largo plazo para muchos de los problemas ciudadanos.

Sería imposible mencionar en este informe todas las obras y acciones que se han emprendido, por lo que sólo se abordarán las más relevantes.

Una prioridad de este gobierno es facilitar el transporte de personas y mercancías a fin de disminuir los tiempos de traslado y la emisión de contaminantes. En la consecución de este objetivo contribuirá tanto la construcción de nuevas vialidades que propicien un tránsito fluido y seguro como la promoción de una política que privilegie un transporte público moderno y eficiente, de bajo costo y que desaliente el uso del automóvil.

Indudablemente la obra más importante del sexenio y de muchos años es la construcción de la Línea 12 del Metro, que tendrá una inversión de 17 mil millones de pesos y una vez en operación ofrecerá opciones de traslado a numerosas zonas del suroriente del Distrito Federal.

Esta obra, que irá de Tláhuac a Mixcoac, se concursó bajo la modalidad de proyecto integral. La contratación comprende desde los estudios necesarios para la puesta en servicio y fue adjudicada al Consorcio ICA-CICSA-ALSTOM, que inició la construcción el 23 de septiembre pasado. Actualmente se rehabilitan diversas vialidades alternas para proporcionar opciones al tránsito vehicular y agilizar el transporte durante la ejecución.

Por otra parte, con una extensión de ocho y medio kilómetros se concluyó la construcción, inició su operación en marzo de 2008, la ampliación de la Línea 1 del Metrobús en el área de Avenida Insurgentes Sur. Asimismo, está en ejecución el corredor que dará servicio en el Eje 4 Sur de Tacubaya a Tepalcates, así como la construcción del Centro de Transferencia Modal Tepalcates. La terminación de este corredor estará prevista para diciembre próximo.

Dentro de las tareas encomendadas también se encuentran los trabajos de reubicación de la terminal Xochimilco del Tren Ligero, así como la rehabilitación del Centro de Transferencia Modal Pantitlán.

En lo que corresponde a las obras de ampliación y modernización de la infraestructura vial destaca el programa de mejoramiento de las vías de acceso a la ciudad, a través de diversos proyectos para garantizar una conexión expedita con el resto del país: al oriente, el distribuidor vial Zaragoza- Texcoco funciona desde diciembre de 2007, es la obra de mayor magnitud el año pasado,

complementada con la modernización de las vialidades adyacentes a nivel, adecuaciones geométricas y áreas verdes, además se construyeron cinco puentes peatonales para seguridad de los usuarios de la zona.

De igual forma en el oriente se ubica el Eje Troncal Metropolitano que a su conclusión posibilitará la circulación continua desde Ecatepec en el Estado de México hasta Xochimilco en el sur de la ciudad, con una longitud de 35 kilómetros. A la fecha se encuentra en operación el distribuidor vial La Virgen, el puente vehicular de Santa Anna y 9 puentes peatonales en el tramo de Tasqueña a Periférico, además en diciembre se concluirá el distribuidor vial Periférico-Muyuguarda.

Con relación a esta obra es preciso subrayar que la demora en los trabajos se derivó de una serie de modificaciones al proyecto original, tanto por la inconformidad de los vecinos como por las interferencias en el sitio que demoraron la ejecución de numerosas obras inducidas.

También como parte del Eje Troncal Metropolitano se puede mencionar la gasa del puente vehicular de Avenida del Taller, que se cuenta actualmente en proceso de ejecución.

En el poniente sobresale la construcción del corredor vial Constituyentes, que será una vialidad de tránsito continuo a lo largo de 16 kilómetros, desde la avenida Puerto de Veracruz, en Cuajimalpa, hasta el Circuito Interior. Cabe señalar que en marzo se concluyeron los trabajos y se puso en operación el paso vehicular inferior Acueducto-Avenida de Las Torres.

A la fecha se labora en varios frentes, como es el caso de los deprimidos en Observatorio, José María Velasco, Sur 128, Camino de los Toros y Segunda Sección de Chapultepec. La terminación de las obras está programada para principios de 2009.

Además, es oportuno mencionar que se finalizaron los trabajos para ampliar la avenida Prolongación Centenario con objeto de mejorar el acceso a los puentes de la avenida de Los Poetas.

En el norte, se construye un distribuidor vial en el cruce de avenida Centenario con el Periférico Norte el cual registra un avance considerable en la zona correspondiente al Distrito Federal. Sin embargo, los trabajos en el territorio del Estado de México han tenido un ritmo menor, debido a la oposición de algunos vecinos de Tlalnepantla y Ecatepec, con quienes se está revisando la atención de sus demandas y en coordinación con la entidad vecina.

Por otra parte, se arrancó la modernización del Circuito Interior que comprende la construcción de 5 puentes vehiculares en los cruces con la avenida Cuauhtémoc, Ermita Iztapalapa, las Torres, Revolución, Molinos, Eje 6 Sur Trabajadoras Sociales y Eje 5 Sur Purísima. Estas obras iniciaron recientemente y se desarrollan conforme a lo planeado, la terminación se prevé para mediados de 2009.

De manera simultánea se rehabilitan los carriles centrales de esta importante arteria mediante la sustitución de la superficie de rodamiento utilizando concreto hidráulico, los trabajos están prácticamente concluidos en el tramo comprendido del Monumento a la Raza al Viaducto Río de la Piedad y en paralelo se rehabilitan los carriles laterales.

En el ámbito de la infraestructura social, se construyen 5 nuevos centros comunitarios para el DIF Distrito Federal que concluirán instalaciones que comprenderá la prestación de servicios de salud preventiva, guarderías, actividades recreativas, deportivas y culturales.

En cuanto a la infraestructura para la salud, este año concluyeron los trabajos de remodelación y ampliación del hospital materno infantil Nicolás M. Zedillo; actualmente se construye el Hospital General Tláhuac y la Unidad Médica de Salud en el Ajusco Medio; además, recientemente iniciaron los estudios y el proyecto para la construcción del hospital Santa Catarina en Iztapalapa.

Aun cuando el Distrito Federal es la entidad de mayor nivel de escolaridad, el gobierno capitalino ha intensificado sus esfuerzos para ofrecer alternativas a la juventud, sobre todo en los niveles de educación media superior y superior. En este sentido se lleva a cabo la ampliación de la construcción para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en los planteles Cuauhtémoc y San Lorenzo Tezonco.

De igual forma, la Secretaría de Obras tiene a su cargo los proyectos para la construcción de nuevas escuelas preparatorias, así como el programa de mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura de nivel básico cuyos recursos recién han sido autorizados.

En infraestructura para órganos de seguridad legislativos y judiciales, destaca la conclusión de la nueva sede del Servicio Médico Forense y la remodelación del Instituto Técnico de Formación Policial, así como la continuación de los trabajos de rehabilitación del edificio de esta honorable Asamblea Legislativa en la avenida Juárez.

Asimismo se está construyendo un edificio de dormitorios en el complejo penitenciario de Santa Martha Acatitla, además del inicio reciente del programa de construcción de 500 módulos de seguridad y participación ciudadana.

Para el gobierno de la Ciudad, una mejor calidad de vida incluye el acceso de la ciudadanía a la cultura. En este sentido el sector obras contribuye en la materialización de espacios culturales y recreativos, así como la ampliación de la fábrica de artes y oficios de oriente, el mantenimiento del centro cultural Ollín Yoliztli, la restauración del monumento a Cristóbal Colón y el parque Pasteur en el Paseo de la Reforma, así como la instalación de un arco conmemorativo en el Barrio Chino.

En materia de servicios básicos sobresale la recolección, transferencia y disposición final de los residuos sólidos, que durante muchos años se llevaron al relleno sanitario del Bordo Poniente, ubicado en terrenos del gobierno federal, quien negó la autorización para continuar utilizando el sitio y demandó su clausura.

El Jefe de Gobierno instruyó que se iniciara el cierre de dicho relleno, así como la selección de las tecnologías más avanzadas para disponer de los residuos y generar energía eléctrica a partir del biogás. Con este enfoque se elaboró el proyecto para los centros integrales de reciclaje y energía.

En enero de este año se entregó a satisfacción de CONAGUA la zona denominada GAM del relleno sanitario y se iniciaron las actividades para clausurar la cuarta etapa.

Cabe subrayar que el plazo establecido por SEMANAT es muy corto y no está sustentado técnicamente. No obstante el Gobierno de la Ciudad realiza un gran esfuerzo para cumplir. A la fecha se ha cerrado el 50 por ciento de las celdas, al tiempo que se han tomado medidas para garantizar la continuidad del servicio consciente que implicará un encarecimiento del mismo y una afectación para las finanzas de la Ciudad.

También en el ámbito de los servicios urbanos destacan los programas de repavimentación y bacheo, a través de los cuales se han atendido una superficie de un millón 516 mil metros cuadrados; el mantenimiento de 25 kilómetros de protecciones viales de la red primaria; la colocación de 2 mil 291 piezas de señalamiento vertical; el balizamiento horizontal de 556 kilómetros de vialidad.

Respecto al mantenimiento de alumbrado público en la red vial primaria, sobresale la puesta en servicio de 47 mil luminarias, si dejar de mencionar que la Ciudad padece de una constante afectación en este servicio, ya sea por daños o por el robo sistemático de cable y luminarias.

A través del programa de conservación y rehabilitación de áreas verdes, se proporciona atención constante a parques, jardines y camellones, incluyendo la instalación de juegos infantiles, canchas deportivas y espacios recreativos.

En cuanto al programa de rescate del Centro Histórico, se han intensificado las acciones de rehabilitación de las redes de drenaje y agua potable. La restitución de pavimentos y banquetas de concreto hidráulico estampado, el mejoramiento del alumbrado y la ordenación del mobiliario urbano.

Durante el periodo que se informa, los trabajos de intervención en el Centro Histórico abarcan ya un área de 64 mil 600 metros cuadrados.

Por otra parte, la Secretaría de Obras y Servicios, con el apoyo de Universidades, Institutos de Investigación y Colegios de Profesionales, actualiza el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal y sus normas técnicas complementarias.

En materia de seguridad estructural se han efectuado 1 mil 812 revisiones de inmuebles, se da continuidad a la operación y conservación del Sistema de Alerta Sísmica integrado por 12 estaciones de campo en el Estado de Guerrero y se elaboró el estudio de riesgos geotécnicos.

Finalmente expresamos nuestro reconocimiento a este Organo Legislativo por las reformas que recientemente aprobaron respecto a la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal con las cuales el marco normativo que sustenta nuestra actuación evoluciona favorablemente para hacer más ágiles y eficientes los procesos de obra pública.

Diputadas y diputados:

En la Secretaría de Obras y Servicios tenemos al convicción de que es posible trabajar por encima de posiciones políticas e ideológicas. Acatando las instrucciones del Jefe de Gobierno estamos enfocados en atender a la Ciudad y sus habitantes trabajando en las obras y en los servicios que se requieren para construir una urbe moderna, equitativa y sustentable. Toda obra es colectiva por naturaleza. No se beneficia con ella solamente a un partido o a un grupo, se cimienta para el futuro, se construye para todos, es un esfuerzo que requiere la voluntad y el compromiso de todos los actores de nuestra gran Ciudad Capital.

POSICIONAMIENTO DE LAS COALICIONES PARLAMENTARIAS Y LOS DIVERSOS GRUPOS PARLAMENTARIOS

EL C. DIPUTADO JUAN RICARDO GARCIA HERNANDEZ.- Ingeniero Jorge Arganis Díaz Leal: Esto que debería hacer un acto republicano de diálogo, nos parece que a lo largo de su administración no ha sido una constante. Nosotros consideramos todavía en la Coalición de Izquierdas, que debe de haber una relación de diálogo permanente entre el gobierno y sus representantes, entre los representantes populares; entre el gobierno y los ciudadanos, es decir, una actitud permanente de diálogo y de respeto al otro. Hoy nosotros podemos decir que esperemos que haya venido con convicción de ese acto republicano y no porque la ley así lo obligue.

Se lo comento porque en la Coalición de Izquierdas hemos estado de manera permanente y buscando intercambiar con usted una concepción de lo que tiene que ser la obra pública y principalmente en esta coyuntura donde se prevé y se avecina una crisis y que la obra pública puede servir para que los efectos de esta crisis que se avecina, puedan ser menores para los ciudadanos de esta ciudad, pero a esta búsqueda de diálogo a la presentación de esta propuesta, hemos encontrado dos años de oídos sordos y de desdén. Entonces no consideramos, se lo digo con toda claridad, que hoy sería una excepción a esta actitud permanente de usted.

Entonces concluyo con este monólogo que ha sido de manera permanente y también quiero decirle a la Presidencia que no haremos pregunta ni tampoco hacemos réplica, porque solicitamos a la Presidencia que sea insertado de manera íntegra en el Diario de los Debates, nuestro posicionamiento de manera institucional como Coalición de Izquierdas. Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Nos lo deja, por favor, señor diputado. Gracias, diputado. Como lo solicita, se insertará textualmente el mensaje expresado por el diputado Ricardo García Hernández, a nombre de la Coalición Parlamentaria de Izquierdas.

Enseguida se concede el uso de la palabra, hasta por 10 minutos, al diputado Alejandro Ramírez Rodríguez, de la Coalición Parlamentaria Socialdemócrata.

EL C. DIPUTADO RAUL ALEJANDRO CUAUHTEMOC RAMIREZ RODRIGUEZ.- Señor ingeniero Jorge Arganis Díaz Leal, Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, sea usted bienvenido a este Recinto parlamentario:

Amigas y amigos legisladores: Ejecutar la obra pública en la ciudad requiere de una visión de largo alcance. Anteriormente los gobiernos actuaban en función de las necesidades en corto plazo, sin tomar en cuenta que nuestra ciudad es un gigante que crece aceleradamente.

Actualmente, según datos del PUEC de la UNAM, la tendencia del crecimiento poblacional en el Distrito Federal irá en descenso, sin embargo la actividad humana en el ámbito económico, social y académico irá en aumento. Esto tendrá como consecuencia la necesidad de contar con más y mejor infraestructura, la cual deberá encontrarse a la altura de los retos que presenta el dinamismo de esta ciudad tan importante. Por ejemplo, la proyección para el año 2010 se estima que de 3 millones 513 mil automóviles pasemos a 5 millones 418 mil, lo cual hará necesario que esta ciudad cuente con una mejor infraestructura vial. El desarrollo de obras no sólo nos permite satisfacer las necesidades de la urbe, sino que también nos permite transitar hacia la modernización de esta Ciudad Capital.

Es importante estar al día en materia de infraestructura urbana con el objeto de que los capitalinos tengamos una mejor calidad de vida. Es por esta razón que el gasto que se destine a la realización de la obra debe de aplicarse de manera adecuada, buscando en todo momento que la obra a realizarse tenga un enfoque orientado a superar carencias, una visión estratégica para lograr un mejor desarrollo facilitando así la inversión y la generación de empleos.

Como legislador, Secretario, he sido muy crítico con respecto a la falta de atención de algunos problemas como lo es el drenaje profundo. El día de hoy puedo afirmar con beneplácito que estos reclamos están siendo atendidos. Le estoy muy agradecido, Secretario, por habernos acompañado, fundamentalmente a la Comisión de Desarrollo Metropolitano, a las 45 giras de trabajo para atender las demandas que tienen que ver con el desarrollo metropolitano de nuestra ciudad. Giras que se han dado en algunos momentos entre diputados de esta Asamblea Legislativa, otras las hemos tenido en conjunto con diputados del Estado de México, así como con diputados federales. Cabe resaltar que hemos sido testigos en varias ocasiones de la coordinación metropolitana y del trabajo conjunto que está generando el Gobierno del Distrito Federal, el Gobierno del Estado de México, incluso ha sumado ya la participación del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Esto lo hemos verificado con distintas obras, como lo son, por mencionar algunas, el Distribuidor Vial de Zaragoza o Puente de la Concordia, el Eje Troncal Metropolitano, además de distintas acciones que se están dando para el mejoramiento del drenaje profundo y el tratamiento de aguas residuales, como por ejemplo la lumbrera cero en el emisor central, el interceptor oriente-orientado, las plantas de bombeo Patos 1 y 2, el interceptor poniente del drenaje profundo, la planta de bombeo Casa Colorada, la planta de tratamiento Cerro de la Estrella, entre muchas otras acciones que se vienen dando de tipo metropolitano.

Es por ello que hago un exhorto desde esta Tribuna al Congreso de la Unión para que el monto del Fondo Metropolitano para el ejercicio 2009 sea de por lo menos de 6 mil millones de pesos y con esto seguir beneficiando el desarrollo metropolitano y la calidad de vida de la zona metropolitana del Valle de México. Hoy en día el Gobierno de la Ciudad construye muchas obras a lo largo y ancho de la urbe. Esperamos que la realización de estas obras se esté dando en un marco de planeación estratégica para evitar en gran medida las afectaciones y sobre todo que se esté procurando el cuidado al medio ambiente y para garantizar la sustentabilidad que se requiere en nuestra ciudad.

Hablar de la inversión del gasto en materia metropolitana implica hablar del desarrollo sustentable de la urbe, que es considerada la segunda más grande a nivel mundial, la zona metropolitana del Valle de México. Esperamos que con voluntad que ha demostrado la ciudad sea el común denominador en todas las acciones que involucren los distintos niveles de gobierno en materia de planeación y desarrollo sustentable.

Finalmente, señor Secretario, lo invitamos a que continúe con su labor no sólo cumpliendo en el marco de la ley, sino en función de los resultados que siempre deberán de tener como principal objetivo la colaboración en la construcción de una mejor ciudad.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Ramírez Rodríguez. Asimismo, se concede el uso de la tribuna hasta por 10 minutos al diputado Fernando Espino Arévalo, del grupo parlamentario del Partido Nueva Alianza.

EL C. DIPUTADO FERNANDO ESPINO ARÉVALO.- Con su permiso, señor Presidente. Señoras y señores diputados; Ingeniero Jorge Arganis, Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, sea usted bienvenido a este Recinto Legislativo. Con motivo de la glosa del segundo informe de gobierno del Distrito Federal hoy nos encontramos reunidos en esta Soberanía con el fin de realizar el análisis, disertación con relación a las responsabilidades y atribuciones de la Secretaría de Obras y Servicios que usted encabeza. En tal virtud, por mi conducto el grupo parlamentario del Partido Nueva Alianza desea expresar su posición y puntos de vista al respecto.

Ingeniero Arganis: En los dos años que lleva la presente administración se la ha dado un importante impulso a la inversión en infraestructura para la ciudad, y cómo no si el atraso que hoy apreciamos es de varios lustros, pues se dejó de invertir y los problemas se fueron acumulando y acrecentando.

El caos que vivimos a diario en casi todas las zonas de la ciudad es prueba fehaciente de ello. Tan sólo en materia de vialidad para posibilitar la circulación de los más de 4.5 millones de vehículos se

requieren más de 400 kilómetros de vías primarias y 150 de vías de acceso controlado, lo que desafortunadamente no tenemos, sin embargo aunque las necesidades son latentes esa dependencia a su cargo no ha tenido la capacidad y respuesta y, como siempre, actúa de manera tardía, ofreciendo soluciones que en muchos casos resultan obsoletas o rebasadas.

Por tanto, ingeniero Arganis, debemos buscar cómo resarcir a la ciudadanía por tal atraso, pero si dichas obras no se realizan a la luz de criterios técnicos y respetando los enfoques y lineamientos que nos impone una buena planeación obtendremos nuevamente los resultados que hoy observamos por doquier: tener en obra permanente toda la ciudad, generar graves conflictos vehiculares, incorporar a empresas que incumplen contratos, contar con obras inconclusas o que tardan más de lo necesario en su realización y aunado a lo anterior debemos agregar que la falta de planeación está llevando a la dependencia a tener subejercicios, como se aprecia en las cifras que se presentan en el informe de gobierno. El mantenimiento correctivo y preventivo es otro rubro que parece estar en el baúl de los recursos, puesto que gran parte de los 9 mil kilómetros de vialidades se encuentran llenas de baches y deteriorados, mientras que los más de 260 puentes vehicular se encuentran en condiciones deplorables, con riesgo incluso de colapsarse, hecho que por supuesto es motivo de alarma porque se está poniendo en riesgo la integridad física de los habitantes de la ciudad.

En otro orden de ideas, la Cámara de Diputados aprobó para el ejercicio fiscal 2008, 3,550 millones de pesos para el Fondo Metropolitano a ejercerse por el Distrito Federal. Si los recursos son limitados, no logramos entender a qué obedece la lentitud en el uso de los mismos, al menos aún que proyectos tan importantes para la ciudad y que podrían perfectamente financiarse con estos fondos no lo hayan considerado así, y me refiero por supuesto a la ampliación de la Línea 3 del Metro para corregir la inoperancia del paradero de Indios Verdes, así como aquél que deriva de la puesta en marcha de la primera etapa del tren suburbano y que hoy requiere la ampliación de la Línea B del Metro para aliviar la gran demanda en la estación de Buenavista.

Ingeniero Arganis, es lamentable observar que en torno a su dependencia se haya creado un verdadero caos a partir de que la conducción de la misma le ha impuesto su sello personal, toda vez que sus procesos de planeación están fuertemente orientados a concebir la institución como un negocio, olvidándose en momento del interés colectivo.

Por supuesto que aplaudimos y reconocemos la decisión de construir la Línea 12 del Metro, pero la misma debe formar parte de un plan integral para ofrecer mejores servicios a los habitantes del Distrito Federal, un sistema de transportación seguro, rápido, económico y, sobre todo, no contaminante. Por tanto, no es posible que se siga pensando en realizar obras de subdesarrollo como la del Metrobús que en nada beneficia a las condiciones de contaminación y conflictos vehiculares que aquejan a la Ciudad, pues lejos de ampliar la red vial la reducen porque cada línea de este tipo de transporte le quita tres carriles a las vialidades existentes.

Respecto de los graves conflictos vehiculares que se producen en todas las vías de acceso al Distrito Federal, ya sea de Querétaro, Hidalgo, Morelos, Puebla y Toluca, ni por asomo se vislumbra alguna solución para evitar que ingresen a la Ciudad todos aquellos vehículos de carga o pasajeros o particulares que durante el día contribuyen a los congestionamientos viales y el incremento de la contaminación. Las principales ciudades de primer mundo cuentan con libramientos para evitar el paso innecesario de quienes transitan a regiones que se ubican más allá de aquellas, y a la fecha en nuestra Ciudad no conocemos de ningún proyecto de parte de su dependencia para buscar un acuerdo concertado con las demás entidades federativas para este efecto.

Otro aspecto que denota la falta de visión y planeación es el relativo a la atención y rehabilitación de escuelas de nivel básico, así como la emisión de los dictámenes de riesgos en asentamientos irregulares y en viviendas dañadas, con sus consecuentes líneas de acción; lo mismo que la construcción de grandes desarrollos habitacionales que no cuentan con los servicios e infraestructura básica. Por lo que esperamos que ya no se sigan promoviendo errores como en el caso de Santa Fe, que es una isla en el Distrito Federal a la que le han negado vías de comunicación suficientes y adecuadas.

Señor Secretario, usted como ingeniero que es, debiera planear la solución de los problemas que afectan a la Ciudad con visión de técnico, con propuestas técnicas, científicas, integrales que redunden en beneficio de la colectividad y no de los intereses de unos cuantos. Por su atención, muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO SAMUEL HERNÁNDEZ ABARCA.- Se concede el uso de la Tribuna hasta por 10 minutos, al diputado Armando Tonatíuh González Case, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO ARMANDO TONATIUH GONZÁLEZ CASE.- Buenas tardes, compañeras y compañeros diputadas, diputados; Secretario: Vengo a esta Tribuna a dar la posición a nombre del PRI acerca de un tema muy sensible e importante en la vida de nuestra Ciudad, es decir, sobre obras y servicios. Vemos con gran inquietud que el gobierno está implementando un programa ambicioso de obras en la Ciudad, como son puentes, hospitales, vialidades, repavimentación, etcétera; sin embargo, a pesar del esfuerzo, no tenemos calidad de vida en la Capital porque la han convertido en un caos y esto se lo digo porque perdemos horas valiosas en el tráfico y las verdaderas obras que necesita la Capital no se ejecutan, por ejemplo no se han rehabilitado las mallas ciclónicas del Periférico y demás avenidas; las barras de contención está en pésimo estado y hay inconclusas banquetas, zanjas y baches por todos lados.

A pesar de estas carencias, se ejecutan obras que no cumplen con su tiempo programado para la inauguración, como el caso del Puente de Muyugarda que conectará a Tlalpan con Xochimilco, donde ya nos retrasamos en el objetivo. De hecho debió concluirse antes que el Puente de la Concordia que tiene 7 meses se inauguró. Por otro lado, nunca la Ciudad había estado tan sucia y éste es un reclamo generalizado, ya que las principales avenidas de la Ciudad están llenas de basura o material que dejan los trabajadores de su Secretaría a la orilla de la vialidad, poniendo en peligro constante a la ciudadanía.

Tal vez para el personal de su Secretaría no sea importante el grado de deterioro en el que encuentra nuestra Ciudad y el colapso que se origina como consecuencia de tan constantes obras, pero a nosotros y a la población en general sí nos interesa, aunque le aclaro que no estamos en contra de ver algo que beneficie a la Ciudad. De lo que sí estamos en contra es de la falta de planeación en la realización de las mismas. Es decir, no nos oponemos a la realización de ellas. Al contrario, que se hagan, pero que se hagan bien planeadas, sin cerrar opciones de circulación, informando y creando vías alternas para al automovilista, porque si no se hace de esta manera entonces nos vamos a encontrar con que la buena voluntad gubernamental nos arroja resultados caóticos como hasta el momento está sucediendo. Si aún con todo lo que le he dicho no me cree, señor Secretario, lo invito al finalizar esta comparecencia para que desde este punto nos traslademos a cualquier lugar donde haya una obra de la Ciudad para que se de cuenta del tiempo que se pierde y lo que padecen quienes circulan por las calles diariamente.

Créame que de nada sirve el Plan Verde que usted signó si no hay planeación y control de la vialidad en las inmediaciones de las obras, debido a que la emisión de gases contaminantes que se suscitan, que son dos horas de traslado en 10 kilómetros, es lo mismo que si entraran cientos de automóviles foráneos al Distrito Federal. Por otro lado, nos ha informado que se han cambiado luminarias en avenidas primarias, pero eso es lo que a usted le han mencionado sus sagaces asesores, los cuales lo están engañando a usted y a todos completamente, porque la Ciudad está oscura debido a que muchas vialidades carecen de alumbrado, situación que puede ocasionar accidentes, porque sin luz es imposible que los automovilistas vean los baches o a los peatones que cruzan a falta de puentes peatonales y sin luz se facilitan los asaltos a los automovilistas o a los transeúntes.

Ya que tocamos el asunto de los puentes peatonales, hay que señalar que en el Distrito Federal existen aproximadamente 630 y que la mayoría están inservibles. Tan sólo un estudio en las estructuras de los puentes peatonales hecho por la Asociación Civil Centro de Investigación y Mediación Social, concluyó que se aprecian luminarias a punto de caer el arroyo vehicular,

escalones mutilados, sin remates, barandales en avanzado estado de corrosión o exposición de las varillas de los puentes y deterioro, lo que evidencia falta de mantenimiento.

Aunque tenemos meses preguntando cuándo se terminará de reparar y construir los puentes peatonales, no hemos tenido respuesta de ello a pesar de que su obligación tenerlos en buen estado. Ahora bien, como le mencioné anteriormente, las calles de la Ciudad están llenas de baches, que más bien parecen cráteres, los cuales diariamente provocan daños a los automóviles o causan accidentes y, señor Secretario, aquí hay culpables y son ustedes, primero porque pareciera que utilizan materia de muy mala calidad en el bacheo.

Por eso en su momento le preguntaré y tome nota, ciudadano Arganis, qué material utilizan en el bacheo, que a dos días de haberlo puesto se hace de nuevo el cráter, y ojalá nos pueda contestar esa pregunta porque le recuerdo que los diputados somos quienes asignamos los recursos que se ejercen anualmente, que además es dinero el pueblo y evidentemente en su Secretaría, ante resultados tan malos, no se le está dando el uso eficiente que se requiere, debido que a se están utilizando materiales de mala calidad, por lo que quizás sería mejor para las finanzas de la Ciudad que pusiera en lugar de asfalto, tierra amarilla, esa misma que usan para tapar los baches y los hoyos que hacen en sus obras mientras ponen el asfalto, porque creo que tarda más en dañarse esa tierra amarilla que lo que podría ser el asfalto de encimita.

Por favor no nos vaya a salir con la respuesta inmediata de que ha llovido mucho y que eso ocasiona que el material no resista, porque de ser así sería mejor que este muchacho, el cazabaches, de apellido Aboitiz, creo que sí; sí que primero estaba con el PAN, después los traicionó, se fue con ustedes ahí al PRD, sería mejor que se dedicara a trabajar porque los baches están carcomiendo las calles de la capital. Por eso le digo, ingeniero, si lo rescataron y le dieron trabajo a ese señor, póngalo a chambear, que encuentre y tape los baches para que desquite lo que cobra. Por otro lado, desde hace más de 10 años, la autoridad local ha planteado que en la Ciudad de México se producen 12 mil toneladas de basura diarias, pero este dato es erróneo porque la población, las condiciones y menciones de la ciudad, son distintas ya en este 2008, por lo que debemos de considerar que la producción real de basura debe oscilar entre los 15 y 17 mil toneladas diarias de basura.

Por lo tanto ante esta problemática, hay que poner mayor énfasis en este tema; debemos consolidar entre los capitalinos la separación de residuos sólidos, práctica que en la actualidad es casi nula a falta de educación e información entre la población, debemos exhortarlos nuevamente a que realicen y publiquen ustedes el Reglamento de la Ley de Residuos para aterrizar los programas eficientemente y rescatar la ley que hasta el momento por la omisión de publicarla, es letra muerta para el ciudadano.

Señor Secretario, llegamos a esta comparecencia preocupados y realmente extrañados que se pretenda dar datos alegres. Cuando ante los ojos de todos estamos a punto del caos. Tan sólo como ejemplo de esta información, tenemos el recién boquete que se hizo en el Distribuidor Vial "Heberto Castillo" y eso es algo inconcebible para una obra relativamente nueva y para un gobierno que gasta mucho dinero en la modernización de la ciudad.

Concretemos el trabajo, ingeniero, y evitemos los retrasos que ocasionan la inoperatividad de nuestras vialidades; evitemos el retraso de las obras del Metrobús, el retraso de los nuevos distribuidores como el de Muyuguarda, concluyamos con los puentes vehiculares y peatonales, tengamos un programa permanente e institucional de reparación de baches, zanjas, iluminarias y no un cazabaches, y empecemos a planear las obras que abastecerán de agua a Iztapalapa, como lo prometió el ciudadano Jefe de Gobierno.

Por ello a dos años de trabajo, el trabajo se agota y la prudencia también, por lo que exhortamos a planear con anterioridad cada nueva obra que vaya a realizar. Lo exhortamos a dejar las promesas atrás y a cumplir a cabalidad con cada uno de sus compromisos y asimismo lo exhortamos a trabajar eficientemente por la ciudad, porque hay que saber que el camino más corto para hacer muchas cosas, es no hacer mas que una cada vez. Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Tiene el uso de la Tribuna, hasta por 10 minutos, la diputada Paula Adriana Soto Maldonado, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional. Adelante, diputada.

LA C. DIPUTADA PAULA ADRIANA SOTO MALDONADO.- Actualmente en la Ciudad se están desarrollando 355 obras de manera simultánea, bajo la premisa expuesta por la dependencia a su cargo de modernizar la capital de todos los mexicanos, poner al día su infraestructura y dotar de una mejor calidad de vida a sus habitantes, sin embargo no nos dice a costa de qué.

355 obras es un número sin igual en la historia de la inversión de infraestructura en esta ciudad. No obstante, en ellas existen múltiples y diversas irregularidades, procesos y procedimientos de licitación poco transparentes, adjudicaciones dudosas, desfase en los tiempos programados para su culminación, planos incorrectos y hasta problemas en el manejo y entrega de los recursos correspondientes para su ejecución.

Todo esto, no es invención de nosotros los diputados de la oposición, pues tan sólo basta con darse una vuelta por la ciudad y leer sus declaraciones en los medios, y seguramente tendrá alguna respuesta para justificarse, pero qué nos dice sobre el caos vial, la afectación al medio ambiente, la falta de medidas de mitigación, el ruido, la reducción de carriles y las manifestaciones, y el escenario es peor si se junta con la mala suerte de encontrarse con un accidente o un bache que igualmente retrasan y complican el flujo vehicular; quizás mis quejas las pueda olvidar cuando acabe esta comparecencia, pero en esta Asamblea Legislativa, nos preocupa que se haya conformado un Comité Ciudadano para quejarse de su trabajo y oponerse a su política de obras. Espero que también a usted le preocupe, los reclamos ciudadanos tienen que atenderse.

Para ejemplificar de lo que estamos hablando y no dejarlo sólo en el discurso, me he permitido colocar estas fotografías. En la primera observamos un mapa en el que se resaltan los 355 puntos donde se llevan a cabo las obras, también le presento cientos de fotografías que describen muy bien su trabajo, obras inconclusas y obras con retraso.

Me regreso un poco, señor Secretario, el tráfico en las denominadas horas pico en las principales arterias de la Capital ha aumentado significativamente, y esto según ustedes es el precio de la modernización. ¿Cómo puede explicarle a los habitantes de las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc e Iztacalco que llevan más de un año conviviendo con la interminable construcción de la Línea 2 del metrobús, que en la página 10 de su informe tan sólo le dedique 4 líneas?

¿No cree usted que debería informar cuando menos y de manera honesta cuánto tiempo lleva la obra de retraso, cuánto dinero público adicional se ha gastado en dicha obra, cuándo planean concluir, pues llevamos anunciados 3 plazos diferentes, diciembre ya es la buena?

¿O qué les dice a los habitantes de Coyoacán que tuvieron que lidiar con la eterna construcción del Puente de la Virgen? Apelando a la responsabilidad y a la ética, deberíamos esperar de usted cuando menos una disculpa, pero eso ya lo hizo su jefe, usted qué podría ofrecernos.

Como también ya lo dije, sus respuestas las hemos leído en la prensa, que si se encontraron con dificultades, que si fallaron los planos, que si faltó organización, pero pregunto nuevamente: ¿No es acaso ese su trabajo? ¿No es su responsabilidad garantizar que las obras se lleven a cabo en tiempo y forma? Señor Secretario, que quede claro, en Acción Nacional no estamos en contra de las obras, en Acción Nacional siempre vamos a apoyar el desarrollo de la infraestructura y su mejoramiento. Lo que nunca vamos a dejar de criticar es la ineptitud y la incapacidad para planear las obras, nunca vamos a dejar de pelear por hacer que las cosas se hagan, pero que se hagan bien no al ahí se va.

Detengámonos a analizar las obras de la Línea 12 del Metro, la cual tardó más de 1 año sólo en planeación. Licitación internacional 30001140/001/08; monto presupuestado, 13 mil 500 millones de pesos; fecha de inicio de las obras, 10 de junio de 2008; fecha de culminación, 31 de diciembre de 2011; breve descripción del proyecto, 24.3 kilómetros subterráneos, 23 estaciones, y 2 terminales, una en la Delegación Tláhuac y otra en Benito Juárez.

De los cinco puntos anteriores únicamente ha cumplido con uno, respetar el número de referencia de la licitación, pues en todos los demás ha fallado. Entremos en mayores detalles. En la

comparecencia del Director del Metro, Francisco Bojórquez, en agosto del año pasado ante la Comisión de Transporte y Vialidad, manifestó que si el proyecto se modificaba de subterráneo a férreo se podrían reducir los costos en un 50 por ciento y con ello se podría prescindir de la tecnología extranjera y aumentar las fuentes de trabajo nacionales.

El 21 de enero de este año se hizo todo un evento para lanzar la convocatoria de licitación, misma que fue publicada en la Gaceta Oficial número 257. En ella se establecen claramente tres aspectos, que se trataba de una licitación pública internacional, que la fecha de inicio de la obra sería el 10 de junio de 2008 y que la fecha de conclusión de la obra sería el 31 de diciembre de 2011, de 2010 en el primer tramo.

Con ello tenemos tres contradicciones, señor Secretario. Ya no se trata de una obra en beneficio de empresas mexicanas, pues se adjudicó a la empresa francesa Alstom y a ICA Carso, en su división norteamericana. La fecha de inicio de la obra fue en septiembre de este año, por lo que el presunto plazo de ejecución otorgado de 1 mil 305 días ya lleva cuando menos 70 días de retraso, y por lo tanto el plazo de culminación, mismo que ustedes han declarado para septiembre de 2010, ya tampoco podrá cumplirse. Ahora bien, respecto a lo que corresponde a su presupuesto, se han observado diversas inconsistencias. Se inició con 13 mil 500 millones de pesos, después se habló de entre 19 mil y 26 mil millones, debido a que las propuestas económicas de los licitantes oscilaban sobre eso. Luego disminuyó a cerca de 15 mil millones para aumentar por los incrementos en el precio internacional del acero y del concreto, a 17 mil millones, y esa información debería haberla contemplado el propio Jefe de Gobierno, el Secretario de Finanzas y usted mismo, señor Secretario.

Para culminar, se llegó a mencionar en los medios de comunicación que el proyecto se modificaría de subterráneo a férreo y que ello aumentaría a 21 mil millones de pesos, en contradicción a lo manifestado por Bojórquez el año pasado. Yo no soy ingeniera pero tengo sentido común y sé que los imprevistos son eso, cosas que están fuera de nuestro alcance. Perdón, pero si hay más imprevistos que resultados alguien no está haciendo bien su trabajo y, peor aún, si todo el tiempo hay imprevistos nadie aprende y nadie planea bien, señor Secretario.

No crea que se me olvidó, por si alguien no lo sabía, vale la pena mencionarlo, usted tiene tan buena relación con la iniciativa privada que acaba de contratar como encargado del proyecto de la Línea 12 a un directivo de la empresa ICA, la misma que se encargará de la construcción de esta obra.

Ojalá y todas estas irregularidades puedan revertirse ahora que hemos aprobado reformas y adiciones a las leyes de obras, de patrimonio y de adquisiciones. Estamos seguros que ahora tiene un mejor instrumento para licitar obras, pero sobre todo para concesionarias. ¿No es así, señor Secretario? Ojalá y ahora que la iniciativa privada va a tener un papel más activo en la realización de las obras las cosas mejoren considerablemente. En este sentido, más que criticarlo en Acción Nacional queremos felicitarlo a usted y a su jefe porque en los hechos han reconocido que nadie puede ser un vende patrias por incluir a los empresarios en la construcción de esta ciudad.

Quién les puede decir a ustedes que están privatizando los espacios públicos de la ciudad sólo por concesionar un puente que conectará a Santa Fe con el Paseo de la Reforma, a lo mejor el partido al que usted se debe, pero no creo sinceramente que eso suceda. No se preocupe, en ese caso dirán que se trata de desarrollo sustentable, de equidad y de esos ejes rectores que ustedes plasmaron en un documento y que reiteradamente incumplen.

A la hora de pelear por mejores servicios, mayor calidad y eficientar el desempeño de un gobierno nadie puede despreciar los apoyos de las empresas y del capital extranjero que quiere invertir. Bien, señor Secretario, no hay duda que cuenta con Acción Nacional, nosotros siempre vamos a apoyar el progreso. Debemos resaltar que en su amplísimo informe de 47 páginas se denota que en los diez años el partido al frente del gobierno de la ciudad no invirtió un solo peso en infraestructura y todo se tuvo que hacer al mismo tiempo. Escuche, escuche. Para demostrar lo anterior me permitiré citar una línea: "La inversión en obras, la cantidad y la calidad de las mismas no tiene precedente en los últimos años, por su carácter estratégico, orientado a superar insuficiencias, remediar obsolescencias y facilitar el desempeño de las actividades económicas".

Es decir que antes de esta administración no se había realizado nada. Debo reconocer y aplaudir a quien criticó los diez años anteriores del gobierno del PRD en esta ciudad, usted señor Secretario, pues ésta línea que acabo de citar es lo que dice en la página 6 en la introducción de su informe.

En general, señor Secretario, lo pobre de su informe refleja certeramente lo pobre de su desempeño al frente de la dependencia a su cargo: opaco, dispar e incongruente, pues cuando le conviene informa de los presupuestos, cuando no simplemente los omite. Sabemos que el gobierno que representa tiene en sus manos estudios, encuestas e investigaciones sobre la factibilidad de las obras que llevan a cabo, el tiempo desperdiciado en tráfico, las horas hombre que perdemos a diario los habitantes de la ciudad, por qué no nos los da a conocer, lo invito a que los haga públicos.

Concluyo. En reiteradas ocasiones lo busqué para concertar diversas reuniones con vecinos de las delegaciones afectadas por las obras y en especial con los vecinos de Benito Juárez, delegación a la que represento, y tuve caso omiso. Señor Secretario: ¿Usted realmente cree que su trabajo ha sido correcto y cree que los habitantes de esta ciudad estamos conformes con su desempeño? Insisto, señor Secretario, su jefe ya pidió disculpas públicas en esta Tribuna durante su informe. ¿Usted qué nos ofrece?

EL C. PRESIDENTE.- Por último se concede el uso de la Tribuna hasta por 10 minutos al diputado José Luis Morúa Jasso, del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Adelante diputado.

EL C. DIPUTADO JOSÉ LUIS MORÚA JASSO.- Es de reconocerse que nuestros amigos de Acción Nacional reconozcan la inversión sin precedente que realiza el Gobierno del Distrito Federal en materia de infraestructura. 355 obras no son poca cosa, pero hay que reconocer que las obras generan diversos problemas, impactos en la vialidad, pérdidas de tiempo, es cierto. Qué más se quisiera, y lo digo como ingeniero, que ir a la tienda a comprar un puente y colocarlo y no causaríamos ningún problema, pero eso no es posible.

Tenemos que intensificar, Secretario, es cierto, así lo reconoce nuestro partido, tenemos que intensificar las medidas de mitigación y mejorar la comunicación con la ciudadanía. Todo gobierno tiene como encomienda básica buscar mejorar las condiciones de vida de sus gobernados, debe hacer los esfuerzos necesarios por optimizar la infraestructura y los servicios de los que hace uso la población, sin minimizar la importancia que tiene el fortalecer las vías de comunicación.

En tiempos recientes esta visión ha perneado a nivel nacional y de los estados, acelerando la atención que brindan los gobiernos a las problemáticas urbanas locales, que en algunos casos ha trascendido más allá de sus límites convirtiéndose en políticas públicas para atender las regiones conurbadas de algunos estados y del Distrito Federal. En nuestro caso la visión metropolitana incluye por supuesto un programa integral de mejora de su infraestructura en beneficio de quienes habitamos la zona metropolitana, tanto del Estado de México, del Distrito Federal como del Estado de Hidalgo.

En el contexto en el que se encuentra nuestro país, hay diferentes inversiones que se realizan en materia de infraestructura, destacan países como Chile donde se aplica el 5.8% del producto interno bruto, en Brasil el 4.2, en China casi el 10% de su producto interno bruto, en México solamente destinamos el 2% de nuestro producto interno bruto, pero en la Ciudad hacemos nuestro trabajo y le dedicamos importantes recursos.

Por mencionar algunos datos, en el año 2008, en el Capítulo 6000 se aprobó por esta Legislatura un presupuesto de aproximadamente 18 mil 200 millones de pesos, es decir, que este año la obra pública a ejecutar en el Distrito Federal representa, en términos económicos, casi el 17% del total del presupuesto aprobado, del cual, Secretario, la Secretaría que usted encabeza representa más de 3 mil millones de pesos de estos recursos. Otros rubros que se han visto beneficiados en materia de obra pública son las jefaturas delegacionales donde con casi o poco más de 10 mil millones de pesos contribuyen de manera definitiva a la creación de infraestructura y al sostenimiento de los servicios públicos. El resto del recurso se encuentra en diversas

dependencias, órganos desconcentrados y entidades, destacando, y no es menor, el presupuesto del Sistema de Aguas de la Ciudad de México donde solamente en materia de obra se aplican casi 1 mil 900 millones de pesos.

Después de revisar el informe que tuvo a bien remitirnos, señor Secretario, finalizamos con algunas coincidencias, pero también con la aceptación de que existen temas que no están en el informe, como la infraestructura hidráulica. Si bien es un tema del medio ambiente, lamentamos no encontrarlo en un documento donde estamos analizando, estudiando la obra pública en la Ciudad.

Reconocemos, sin embargo, las obras que describe respecto a tres rubros en lo fundamental. Podemos hablar mucho de las obras que se realizan en la Ciudad, pero hay tres rubros que nos parecen estratégicos para el futuro de la Ciudad de México y de la zona metropolitana:

El transporte. Discrepo cuando se habla de que no hay una planeación en la Ciudad. El hecho de ampliar el Metro y de iniciar todo un proceso de creación de rutas del Metrobús, da una idea clara de los objetivos, de las estrategias que marca el gobierno de la Ciudad en materia de transporte. Mejorar el transporte de quienes habitamos aquí a través de estas obras nos parece fundamental y es de lo más relevante este trabajo que se realiza en materia de transporte. Se complementa con otra actividad estratégica que es el mejoramiento de la infraestructura vial, el mejoramiento de la movilidad en nuestra Ciudad y en la zona metropolitana.

La otra acción que complementa estos esfuerzos es esta inversión millonaria en materia de Metro. Hemos comentado que en el Partido de la Revolución Democrática hemos estado impulsando y pugnando porque se amplíe las Líneas del Metro y saludamos por supuesto el inicio de las obras de la Línea 12 del Metro. No obstante lo anterior, considero pertinente expresar un sugerencia que seguramente ha venido siendo muy sentida en la población y en especial en la que todos los días tiene que transitar por avenidas que están teniendo algún tipo de mejora, con los inevitables problemas a los automovilistas o usuarios del transporte público.

Me refiero, Secretario, a la posibilidad de buscar mejores mecanismos de difusión e incluso buscando colaboración de otras instancias de la sociedad como los medios de comunicación en espacios contratados para el efecto, a fin de prevenir a la población sobre las fechas en que las vialidades sufrirán cierres, cambios de sentido o serán habilidades, como se le ha denominado a algunas avenidas, como reversibles, buscando que no solamente surtan el efecto que se busca de poner sobre aviso a los habitantes, sino que se haga con el tiempo oportuno en la medida de lo posible sin cambios para buscar impactar lo menos posible con los trabajos que se llevan a cabo.

Otro tema que sin duda ha sido históricamente enarbolado por nuestro partido, ha sido la inversión en materia educativa y saludamos la conclusión del campus de San Lorenzo Tezonco, en Iztapalapa, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y la prácticamente conclusión de la primera etapa del Campus Cuauhtépec, en la Delegación Gustavo A. Madero.

En materia de educación básica hay una sensible preocupación de esta Asamblea Legislativa sobre la aplicación del presupuesto, Secretario. Sabemos que usted tiene una parte menor y que el recurso está fundamentalmente en los órganos político administrativos. En su momento cuando comparezcan en esa Asamblea Legislativa ante Comisiones los Jefes Delegacionales, será uno de los temas relevantes que trataremos ya que no se vale que esta Legislatura dé recursos para educación, para infraestructura y no se aplique, y en ese aspecto vamos a ser sumamente críticos del ejercicio presupuestal en las Delegaciones. Creemos que no son metas suficientes. Existe mucho por hacer y conmino a su Secretaría y a los entes involucrados a redoblar esfuerzos para aplicar recursos que fueron expresamente aprobados para estos fines sin que hasta la fecha se tengan resultados que celebrar.

Me permito subrayar en este tema la necesidad de buscar una mejor coordinación con otros ámbitos de gobierno, como las Delegaciones, dado que en esta Asamblea y particularmente en nuestro partido consideramos a los órganos político administrativos como el primer contacto de la autoridad con los habitantes de la ciudad, y es a esa instancia a quien se percibe como la responsable de las metas alcanzadas.

Otro de los temas a resaltar y que en el PRD estamos dando seguimiento, tiene que ver con las obras que se reportan relacionadas con los órganos de seguridad, legislativos y judiciales, viendo con beneplácito la conclusión de las instalaciones del servicio médico forense.

Asimismo el saber de la conclusión de las ampliaciones y rehabilitación, de instalaciones ubicadas en el camino al Desierto de los Leones, del Instituto Técnico Policial que deberán seguramente dar sus propios resultados en cuanto a la capacitación de elementos más capaces que combatan la inseguridad pública. Por lo que toca al mantenimiento integral de la red vial primaria, Secretario, hemos escuchado que la Red Vial Primaria se encuentra deteriorada en un 30 por ciento y habrá que dar especial atención en ello.

Por cuestiones de tiempo, solamente resaltaría: el trabajo que ha hecho esta Asamblea Legislativa, Secretario, para dotar en materia de obras, una reforma en el marco regulatorio que hicimos de la Ley de Obras Públicas que consideramos trascendental y con estas modificaciones esperamos que tengan los instrumentos para poder hacer mejor obra pública en nuestra Ciudad.

Concluyo llamando la atención de una situación que nos parece muy relevante. La crisis financiera en Estados Unidos puede tener un impacto muy grave en las finanzas del Gobierno de la Ciudad, y por ende pueden salir afectados los trabajos de infraestructura que se realizan en la Ciudad y en la Zona Metropolitana. Yo invito a nuestros diputados, a mis amigos diputados, a estar al pendiente a que podamos tener una serie de reuniones en nuestras comisiones, en la Comisión de Gobierno, le demos seguimiento porque en el Gobierno Federal se ha minimizado la situación y creemos que las consecuencias pueden ser mucho más graves de lo que se ha visto en estos días.

Se decía coloquialmente que cuando en Estados Unidos les daban gripe, a nosotros nos daba pulmonía, pero en este momento a nuestros vecinos del norte les dio pulmonía, imaginémonos lo que nos puede pasar a nosotros.

**RESPUESTA DEL SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL,
A LA RONDA DE PREGUNTAS DE LOS DIPUTADOS PREVIAMENTE DESIGNADOS
POR LAS COALICIONES PARLAMENTARIAS Y POR CADA GRUPO
PARLAMENTARIO**

EL C. DIPUTADO RAUL ALEJANDRO CUAUHEMOC RAMIREZ RODRIGUEZ.- Me hubiera gustado también así como prácticamente se planteó las distintas cuestiones o visiones del Partido Acción Nacional, ojalá también nos hubieran planteado cómo en el caso del Fondo Metropolitano se tardó prácticamente el Gobierno Federal hasta prácticamente el último periodo de la primer mitad del año para entregar parte del Fondo Metropolitano y que distintos diputados lo hemos señalado y también diputados del Estado de México ojalá también hubiera tocado eso, pero no lo tocaron.

Señor Secretario, quienes integramos la Coalición Parlamentaria Socialdemócrata, tenemos obviamente varios planteamientos que hacerle. Uno de ellos sería en relación al manejo de los residuos sólidos en la capital, tarea de carácter metropolitano, la cual es de gran magnitud y complejidad. Nos interesa saber: ¿Qué acciones está llevando a cabo el Gobierno del DF para enfrentar el cierre del relleno sanitario del Bordo Poniente?

Con relación al Fondo Metropolitano, por otra parte, estamos sabedores de que el Presupuesto de Egresos de la Federación en este año, asignó una partida de 3 mil 550 millones de pesos al Fideicomiso que se tiene establecido en el Valle de México, por lo cual le solicitamos nos informe: ¿Cuáles obras fueron autorizadas a la Secretaría a su cargo y los montos de inversión asignados?

Por otra parte y de igual manera respecto de los recursos del Fondo Metropolitano del presente año, nos interesa conocer: ¿Qué ha ocurrido con las ministraciones del Gobierno Federal?, ya que se ha mencionado como una causal de retraso en el ejercicio y la ejecución de estas obras. Por sus respuestas, señor Secretario, muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al Secretario para dar respuestas a las preguntas formuladas, hasta por 5 minutos. Adelante.

EL C. ING. JORGE ARGANIS DIAZ LEAL.-En relación al manejo de los residuos sólidos, yo quiero recordar a esta honorable Asamblea que desde 1985, el entonces Departamento del Distrito Federal, como entidad del Gobierno Federal, se le asignó el relleno sanitario en el Bordo Poniente en la zona del Lago de Texcoco. A la fecha, se han concluido tres etapas de este Bordo, incluso a la zona GAM se le entregó a satisfacción a CONAGUA, después de darle mantenimiento durante todo este periodo en enero de este 2008.

La cuarta etapa inició operaciones a finales de 1994, que está próxima a cumplir su vida útil. Cabe aclarar que en el 2004 el propio Gobierno Federal, la SEMARNAT, aprobó un proyecto de cierre que consideraba una elevación de la cumbre 15 metros, con opción para incrementarla dependiendo de los resultados del monitoreo al comportamiento del terreno, monitoreo que se llevó a cabo por el Instituto de Ingeniería de las empresas especializadas con buenos resultados.

El Gobierno del DF ha venido cumpliendo con prestaciones y contraprestaciones de todo lo que se nos solicitó por el Gobierno Federal, incluyendo con recursos del Fondo Metropolitano una inversión de 90 millones de pesos para una planta de contracorriente para el Lago de Texcoco, que está entregándosele a CONAGUA. Cabe mencionar que a pesar de que los estudios permitían la factibilidad de crecer a 15 metros, SEMARNAT y la CONAGUA no aceptaron el proyecto de incrementarlo y determinaron un cierre al 15 de enero, el cual contraviene incluso al proyecto autorizado porque la mitad del relleno sanitario no se le dio la cumbre de 15 metros, lo cual va en contra de la Norma 83 de la propia SEMARNAT, y va en contra de las medidas ambientales que la propia SEMARNAT, que es la que fija, dictamina a nivel nacional las normas, establece.

Sin embargo nosotros estamos haciendo un gran esfuerzo para cumplir con estas disposiciones, tenemos a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente revisándola y estamos avanzando

en el 50 por ciento del relleno sanitario. Queremos mencionar que desde el año pasado el Gobierno del Distrito Federal junto con el Gobierno del Estado de México, con visión metropolitana, ya que los residuos no solamente son del Distrito Federal, se vienen revisando los sitios para poder disponer de recursos en el área metropolitana.

Uno de los sitios que más nos interesan es el del volcán de La Caldera, que es el más próximo, donde estuvo un relleno sanitario que utilizó el Distrito Federal y el Estado de México, el de Santa Catarina. Actualmente estamos viendo la factibilidad y el costo, porque esto va a tener un incremento en nuestro presupuesto por la distancia y por los costos, porque el Estado de México tiene concesionados estos a la iniciativa privada.

Por otro lado, se han fijado sitios alternos en estudios para la disposición de los residuos de la construcción. Se creó una comisión intersecretarial integral de residuos sólidos y se estableció un plan maestro de gestión de residuos sólidos sustentados en minimizar y separar y clasificar los residuos y se elaboró el Reglamento de Residuos Sólidos, que para conocimiento de esta Asamblea fue publicado el día de hoy y entra en funcionamiento a partir de enero que va a permitir disminuir la generación de residuos, a promover el aprovechamiento y reuso y reciclado de los mismos y por supuesto se desarrolló el proyecto de los Centros Integrales de Reciclaje y Energía que contempla maximizar la separación y reciclaje, la producción de composta y el aprovechamiento de biogas y poder calorífico.

Con esto se estima que vamos a poder resolver este problema, sin embargo es un problema de carácter metropolitano en que tenemos que participar todos los actores, no solamente el Poder Legislativo sino que el Gobierno y también el Gobierno Federal. El relleno sanitario del área metropolitana más importante es un problema de carácter nacional.

Por lo que respecta al fondo de recursos, del Fondo Metropolitano, a la Secretaría la tocó el 78 por ciento de la inversión que le tocó al Distrito Federal. Tenemos 8 obras de infraestructura vial en Constituyentes en el Eje Troncal Metropolitano, 2 obras para el transporte, entre ellos el metrobús, y una que es precisamente la de los residuos sólidos.

Definitivamente las reglas que nos implantó la Secretaría de Hacienda y los trámites que nos han implantado hizo que los recursos los recibiéramos hasta junio, los empezáramos a recibir hasta junio, lo cual nos afectó el programa de obras y que algunas obras las estuviéramos iniciando hasta el segundo semestre. Esto sí ha sido un daño importante en la ejecución de las obras con el recurso del Fondo Metropolitano. Eso es todo, señor.

EL C. PRESIDENTE.- Para hacer uso de su derecho de réplica, se concede el uso de la palabra hasta por 3 minutos al diputado Alejandro Ramírez Rodríguez. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO RAÚL ALEJANDRO CUAUHTÉMOC RAMÍREZ RODRÍGUEZ.- Le agradezco en verdad, Secretario, los comentarios que ha hecho. Evidentemente estaremos muy al pendiente en el caso del Fondo Metropolitano, que nos parece que se tiene que fortalecer en verdad de una forma importante.

Sé que se requieren más de 17 mil millones de pesos precisamente para ir resolviendo problemas de tipo metropolitano que afectan no solamente al Distrito Federal y al Estado de México o a algunos municipios del Estado de Hidalgo. Evidentemente que se requiere reglamento para la operación precisamente de los recursos, pero a veces sí hay la percepción de que en vez de que se puedan generar este tipo de reglamentos para que se dé una buena operación de los recursos luego se perciben como trabas y es una cuestión que lamento en verdad.

En ese sentido lo vuelvo a reiterar, haremos un esfuerzo muy importante, lo estamos haciendo no solamente diputados de la Asamblea Legislativa, también diputados del Congreso del estado de Hidalgo, del Congreso del Estado de México para que este Fondo Metropolitano se fortalezca. Agradezco mucho sus respuestas. Muchas gracias, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al diputado Fernando Espino Arévalo, del grupo parlamentario del Partido Nueva Alianza, para formular sus preguntas hasta por 5 minutos. Adelante diputado.

EL C. DIPUTADO FERNANDO ESPINO ARÉVALO.- Gracias, señor Presidente. En el informe presentado por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, de cuya estructura directiva forma parte importante la Secretaría a su cargo, se expresa la preocupación justificada por el alto índice de crecimiento del parque vehicular que circula por las calles de la Ciudad de México, por la falta de medios de transporte masivo, provocando la disminución en el promedio de velocidad de los automóviles y el incremento en los tiempos de traslado y de emisión de contaminantes en el ambiente.

Si se tiene esta percepción, señor Secretario, tan clara y la ciudadanía enfrenta diariamente las consecuencias de estos problemas, nos gustaría saber entre otros conceptos, qué obras se han previsto para aprovechar el derecho de vía del ferrocarril México-Cuernavaca, cuyo tendido de vías férreas se encuentra sin uso y puede aprovecharse para medios de transporte eléctrico no contaminante desde el Centro de la Ciudad hasta la salida a Cuernavaca.

El Gobierno de la Ciudad se preocupa por los altos índices de contaminación y sin embargo se construyen más obras para la introducción del Metrobús, que aquí hay que aclararle a un compañero diputado, con todo respeto, no es que sean malas obras sino que son contaminantes y estrangulan el tránsito en diversas zonas de la ciudad, transporte, nuevamente repito, altamente contaminante, hay otras opciones, lo que implica reducir como mínimo tres carriles de vialidad en las calles por donde pasa, ocasionando severos cuellos de botella y por consecuencia más contaminación. Pregunto: ¿Qué planeación de obras alternas a esos medios de transportación tiene su Secretaría para contribuir a disminuir los contaminantes en el ambiente?

Señor ingeniero Jorge Arganis, le pregunto estos cuestionamientos: ¿Podría explicarme las razones o sustento técnico-financiero por las que la oferta del consorcio ICA-CARSO-ALSTOM ofertó casi 20 mil millones de pesos para la construcción de la Línea 12 del Metro? Asimismo ¿Cuáles son los argumentos técnicos y económicos, desglosados por conceptos, por lo que el contrato disminuyó a 17,500 millones de pesos? Le solicito de la misma manera me describa el calendario de pagos, sobre todo en el monto contractual a gastar en el año 2009 y si el Gobierno del Distrito Federal ya tiene comprometido o presupuestado dicho dinero.

Si es tan gentil, señor Secretario, describirme la ingeniería básica de la Línea, como lo es, hablamos de la Línea 12, trazo, perfil y gálibo, así como el avance del proyecto ejecutivo. Quiero comentarle que acudí en días pasados, el domingo para ser preciso, donde se inauguraron las obras del Metro de la Línea 12 y con tristeza le puedo decir que se observó que no hay ningún avance, prácticamente no han hecho absolutamente nada. Describame, señor Secretario, ¿cuál es el calendario civil y obra electromecánica, cuántos frentes y en dónde se abrirán y hasta cuándo las obras se iniciarán de verdad? Necesitamos estos datos para poder analizar, discutir y en su caso acordar el presupuesto correspondiente al ejercicio fiscal de 2009. Mientras tanto, señor ingeniero, le sugiero respetuosamente que liberen la vialidad para el paso vehicular si no se está haciendo obra alguna.

Finalmente, señor Secretario, nos podría informar las fechas previstas para concluir las obras que se están realizando en el Circuito Interior y en el Periférico. Gracias por su atención y más le voy a agradecer sus respuestas.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al Secretario, para dar respuesta a las preguntas formuladas, hasta por 5 minutos.

EL C. ING. JORGE ARGANIS DÍAZ LEAL.- Cómo no. Gracias, señor Presidente. Con mucho gusto, señor diputado. Yo quisiera expresarle que el plan de transporte lo lleva a cabo la Secretaría de Transporte y Vialidad, ellos son los que han presentado a un Comité de Transporte, en el cual participamos nosotros, todo el programa de transporte para el sexenio, que incluye no solamente la parte del Metro, las líneas de Metrobús que se están manejando, el tranvía, el corredor Emisor

Cero que es de trolebús como también lo de ciclovías, entonces ahí es donde se están planteando todas las alternativas y se están viendo las condicionantes.

Yo le voy a transmitir al Secretario de Transportes y Vialidad su inquietud para que le haga a usted de conocimiento, a toda la Asamblea Legislativa de conocimiento cuáles son los programas y cuáles son las ventajas. En el caso de Metrobús, yo sí quiero mencionarle que es definitivamente menos contaminante que los camiones de las rutas que circulan y que son sustituidos por las líneas de Metrobús, eso está comprobado, incluso han recibido gratificaciones de bonos de carbón por el Protocolo de Kyoto.

En relación al principal tramo de la vía de la México-Cuernavaca, es desde el gobierno anterior, la mayor parte es una ciclovía. Ahora, me voy a referir a sus preguntas del Metro, aunque la información tendríamos que entregarla en su oportunidad, porque no hay toda la información completa. Yo le quiero mencionar que la licitación se hizo dentro de un paquete integrado dentro de la Ley de Obra Pública se permite, una licitación internacional, como ya se mencionó aquí, en la cual había la opción de que la empresa ganadora pudiera proponer una alternativa que técnica y económicamente pudieran ser mejores, sin afectar el servicio ni la calidad ni la prestación.

Por lo tanto la oferta que se calificó como la mejor oferta de las que se recibieron fue la de ICA, CICSA es la empresa, del Grupo Carso, y Alstom que solamente ve la parte electromecánica, que es el grupo francés, que, lamentablemente, sí es de importación. La oferta inicial era de 19 mil 500 millones de pesos, como usted lo menciona y como se ha mencionado aquí; sin embargo, ellos presentan una oferta que modifica el proceso original de que fuera todo subterráneo, salvo la salida allá en Tláhuac que iba a ser superficial y proponen una oferta con un tramo en túnel de 7.8 kilómetros, de túnel profundo a 18 metros de profundidad, 2.5 kilómetros de tramo superficial, 12 kilómetros de tramo elevado y 2.2 kilómetros frente de cajón somero. Eso se analizó y definitivamente presentaba unas condiciones adecuadas técnica y económicamente satisfactorias y también representaba un trazo que era sin afectaciones para las poblaciones que habíamos estado revisando.

La línea va a recorrer por la toda la avenida Tláhuac, va a ir por el Eje 8 Sur de Ermita Iztaapalapa, avenida División del Norte, el Eje 7 Sur desde Municipio Libre a Extremadura y va a dar movilidad a las Delegaciones de Tláhuac, Xochimilco, Iztaapalapa, Coyoacán, Benito Juárez, Álvaro Obregón, y como es una línea férrea porque así lo seleccionó la ingeniería básica que hizo el Metro, va a tener un ancho de 2.80, ya no es 2.50 como las líneas anteriores y va a tener talleres especiales para la línea. Sin embargo ésta es una línea que va a beneficiar importantemente porque habrá 400 mil usuarios al día que cuando menos tienen un recorrido de dos horas y a veces hay quien desde Tláhuac hace 4 horas de recorrido y se va a reducir en 45 minutos y con un costo 3 veces menores.

Yo quiero decir que estamos ahorita con la ingeniería básica completa, ya se tiene avance del proyecto ejecutivo para iniciar las obras. Yo quiero mencionarles que en las fechas que se mencionaban en la estación eran para arrancar la ingeniería complementaria, el anteproyecto y el proyecto, y una vez que se tienen proyectos para iniciar construcción, la fecha de construcción era en septiembre y se arrancó en el mes de septiembre, no el 2 de septiembre, pero sí el 23 de septiembre. Entonces no estamos arrancando con un retraso, estamos arrancando en el mes de septiembre y sí hay proyecto ejecutivo para arrancar en el tramo de Ermita.

Para esto se han venido trabajando desde principios de año vías alternativas, sobre todo en la zona de Tláhuac, que estamos terminando a tiempo para que tengan vías alternativas con un señalamiento particular y especial en coordinación con la Subsecretaría de Tránsito de la Secretaría de Seguridad Pública. Yo, todo lo que se refiere al proyecto ejecutivo y a la parte presupuestal, con mucho gusto se los haremos llegar en obvio de tiempo.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias por sus respuestas, ciudadano Secretario. Para hacer uso de su derecho de réplica, se concede el uso de la palabra, hasta por 3 minutos, al diputado Fernando Espino Arévalo. Adelante diputado.

EL C. DIPUTADO FERNANDO ESPINO AREVALO.- Gracias señor Presidente.

Sin provocar discusión, señor Ingeniero, usted sabe que el diesel que se utiliza pues en los Metrobuses es altamente cancerígeno, altamente contaminante, son 500 partículas por millar de azufre y no se trata de ver si contamina más o menos que los microbuses, sino que deberíamos de contribuir para construir obras para transporte de punta, limpio, eléctrico, no contaminante. Esa es mi aclaración.

Más que réplica, señor Secretario, le pregunto, ¿existe algún proyecto para la construcción de un libramiento para evitar que los vehículos automotores de tránsito de otros Estados de la República Mexicana ingresen a las calles y avenidas de la Ciudad de México? Como se ha dicho, una de las responsabilidades del Estado consiste en impulsar obras de vialidad que favorezcan el libre tránsito de las personas entretanto no se contravengan disposiciones legales vigentes. Sin embargo por desacuerdo entre los Gobiernos del Estado de México y del Distrito Federal se detuvo una importante vialidad que beneficiaría a ambas Entidades, nos referimos al puente vehicular de Hueyetlaco, vialidad que serviría de liga para interconectar la autopista Chamapa-Lechería con los puentes de Santa Fe, permitiendo con ello establecer un Eje Metropolitano alterno al Anillo Periférico y evitando así que Santa Fe aparezca como una isla en el Distrito Federal o como una ciudad dentro de otra. Al respecto, señor Secretario, ¿qué opciones para concluir esa obra tiene prevista la Secretaría a su cargo?

Para terminar, sí creo que en lo personal y estarán de acuerdo los compañeros y compañeras diputados, sería importante que nos mandara la información correspondiente en relación a las preguntas que hice en la primera intervención. Gracias señor Secretario.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al diputado Tonatiuh González Case, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, para formular sus preguntas, hasta por 5 minutos. Adelante diputado.

EL C. DIPUTADO ARMANDO TONATIUH GONZALEZ CASE.- Gracias diputado Presidente. Señor Secretario: De nueva cuenta para quienes formamos parte de esta IV Legislatura es de suma importancia que hoy venga ante nosotros porque si hay algo que nos preocupa y a todos los que estamos aquí son las obras que se están realizando aquí en la Ciudad.

Por ello le pregunto, ¿qué situación existe y si nos puede explicar el convenio, montos y demás que realizó el Gobierno para las obras que se van a realizar ahí en Palmas, Reforma, Bosques?, ya que sabemos que Constituyentes está bombardeado y ahora realizar obras allá lógicamente afectaría. ¿Entonces cómo van a llevar a cabo esa situación, si se está considerando algún rechazo que pudiera existir por parte de los vecinos de la zona, porque ya vivimos una experiencia con la Torre del Bicentenario donde a final de cuentas no se pudo llevar a cabo por el rechazo de los propios vecinos? ¿Cuántas obras están en proceso actualmente, en qué partes de la ciudad y cuánto se va a tardar en concluir las; cuál es la situación de estas obras que se realizan, sobre todo en el drenaje profundo de la ciudad?

También preguntarle sobre todo, insistiendo en la necesidad que hay de brindar a la seguridad de los transeúntes y automovilistas, si nos puede decir: ¿Cuál es el avance en el mantenimiento y construcción de puentes peatonales? En este sentido, ingeniero, sería importante que nos dijera porque todos los puentes que se construyen en la ciudad no son similares al que se construyó en el Centro Comercial Perisur y ahí en Insurgentes Sur, que tienen elevador para discapacitados y son obras arquitectónicas, pero que sin embargo vemos al recorrer zonas como Iztapalapa o la Gustavo A. Madero, que hay puentes oxidados y mal pintados, con falta de escalones o de protección. Entonces mi pregunta sería: ¿La calidad de los puentes es de acuerdo a la zona de la ciudad o cómo se está considerando la cuestión de los puentes peatonales, ingeniero Arganis?

Sobre el asunto de las obras, también le pregunto, Secretario: ¿Cuándo habrá por fin agua de calidad en Iztapalapa; qué avance llevan las obras para dotar de agua a esta zona? En lo referente a la ecología en la ciudad, usted me podría decir: ¿Cuántos nuevos árboles ha plantado por cada uno que se ha tirado? Si su respuesta es que sí se han plantado, entonces le pregunto, ¿por qué

en las obras viales que han entregado, lo único que se ve es pastito y todo para que se vea muy bonito, pero no vemos árboles plantados?

Ya por último, me gustaría comentarle y creo que eso sí es muy importante y me sumo a la propuesta que dijo la diputada Paula Soto en el sentido de que ojalá que entre Secretaría a la Asamblea y en comisiones que tienen que ver con su Secretaría aquí en la Asamblea Legislativa, exista comunicación, porque no dudo que haya ahí algunos duendecillos que le hablen al oído y le dicen cosas que no son, pero que esos duendecillos no ayudan en nada a la comunicación que pueda haber aquí en la Asamblea entre su Secretaría y nosotros. Por sus respuestas gracias, Señor Secretario.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al Secretario, para dar respuesta a las preguntas formuladas, hasta por 5 minutos. Adelante, ciudadano Secretario.

EL C. ING. JORGE ARGANIS DIAZ LEAL.- Definitivamente ofrezco una mayor comunicación con las comisiones y con los diputados, que si bien nos hemos reunido, parece que ha habido en los últimos meses una falta de comunicación y contacto, quizás por la carga de trabajo, y abrimos las puertas para tener una mayor comunicación.

Voy a empezar primero por las obras de Palma y Reforma y de Ferrocarril y Cuernavaca. Son dos obras que la Secretaría de Hacienda ha autorizado, directamente el recurso a la Delegación Miguel Hidalgo. La delegación Miguel Hidalgo ha planteado todos los trámites a la SETRAVI para su aprobación del proyecto y a nosotros para su presentación del convenio. Hemos estado revisando proyectos y convenios y ella está presentando todas sus condiciones, incluso ha hecho sus encuestas y sus consensos, aunque yo sé que no todo el mundo está de acuerdo, porque hemos recibido gente que no están de acuerdo y gente que sí están de acuerdo, pero esa es una acción que se va a llevar a cabo.

La acción a nosotros nos preocupa muy seriamente porque las obras de Constituyentes las vamos a terminar a principios de este año y ahí es una zona que no hay accesos fáciles para la ciudad, porque o vas por Constituyentes, Observatorio o es Reforma. Entonces realmente la preocupación existe que se va a congestionar importantemente. Respecto a los puentes. Yo les recuerdo que la responsabilidad de los puentes peatonales está compartida con las delegaciones. Entonces las delegaciones pueden construir y tienen una responsabilidad de darle mantenimiento a los puentes.

El año pasado se modificó el reglamento y los puentes que estaban entre fronteras de delegaciones fueron responsabilidad de nosotros. En este año se le dio mantenimiento preventivo a 101 puentes y correctivo a 23, y nosotros en los proyectos que tenemos hemos construido y terminamos de construir 30 puentes peatonales; además tenemos en proceso de construcción 10 puentes más. Todo esto con una inversión de 170 millones aproximadamente.

Reconstruimos uno de los 5 ó 6 puentes que tenemos tirados por impacto de trailers, que lamentablemente nadie los quiere reparar y solamente hemos reparado uno. Quiero informarles que recientemente se nos autorizaron recursos adicionales para 7 puentes y el mantenimiento de otros 11 puentes, que incluye uno en la Calle de Nueva York, que va de la Colonia Escandón a la Colonia Nápoles, que tiene ya muchos años de que está sin reponerse. Entonces nosotros estamos avanzando en los puentes que nos corresponde.

Ahora, cada delegación sostiene su diseño y lo proyecta según las circunstancias. Esto es algo que nosotros quisiéramos normar pero realmente no lo hemos podido hacer, pero de estos puentes últimos que estamos haciendo hay varios solicitados por los diputados de esta Asamblea. Por lo que respecta a la calidad del agua a Iztapalapa, yo les recuerdo que en la Ley de Aguas continúa el Sistema de Aguas en la Secretaría de Medio Ambiente. Entonces yo le pasaré al Sistema de Aguas esta pregunta para que responda.

El acueducto y las plantas de tratamiento está en proceso, yo he estado cerca del Jefe de Gobierno técnicamente apoyando al Sistema de Aguas, pero esta pregunta la pasaremos. En relación a la parte de ecología, todas nuestras obras tienen resoluciones de tipo ambiental. Hemos estado en contacto y trabajando muy de cerca con la PAOT y quiero informarles que dos puntos

estamos atendiendo, uno, el de los desechos de la construcción de las excavaciones, que ahora inclusive ya lo mencioné antes, tenemos dos sitios ya autorizados para los desechos de la construcción y estamos viendo otros dos sitios ahora que se cierra el Bordo Poniente.

El otro aspecto es la reforestación de los árboles. Tenemos nosotros con todo el volumen de obras que reforestar 20 mil árboles este año. Quiero informarles que llevamos 11 mil, nos faltan todavía 9 mil árboles para lo que resta del año. Sin embargo, la Secretaría del Medio Ambiente nos marca los lugares donde tenemos que plantar los árboles y también las delegaciones, o sea, es un proceso que ellos van marcando dónde se marca.

En muchos casos no están en las mismas obras, sino que se ponen en áreas de reforestación, en áreas de conservación y se reforestan. Entonces no están en las mismas obras porque no siempre se están poniendo ahí, pero se está cumpliendo y seguiremos cumpliendo con ese cometido. Esas serían mis respuestas.

EL C. PRESIDENTE.- Para hacer uso de su derecho de réplica, se concede el uso de la palabra, hasta por 3 minutos, al diputado Jorge Schiaffino Isunza. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO JORGE FEDERICO SCHIAFFINO ISUNZA.- Señor Secretario, sea usted bienvenido, esta es la primera vez que viene usted al Pleno, y con todo respeto le quiero decir que sus respuestas dejan mucho qué desear. Ojalá lo que usted dice que nos va a mandar de veras satisfaga lo que le han preguntado, porque yo no he advertido que haya respuestas directas a lo que se le ha preguntado. Mi compañero Fernando Espino le pedía una serie de datos que es importante que tenga Obras Públicas aunque los programas de origen destino los haga la otra Secretaría. El hablaba del diesel de los microbuses, perdón, de los metrobuses, y leemos que no hay producción de ese diesel, que además es veneno, y que se va a traer desde Ciudad Juárez.

Preguntamos, independientemente de la Secretaría que le toque: ¿Por qué no planearon que el Metrobús iba a tener 4 levantamientos de pavimento en Insurgentes, por ejemplo? ¿O no planearon que las estaciones las van a volver a cerrar y a volver a recomponer? ¿Y no planearon que la obra de Río Churubusco que tiene 3 puentes se podía hacer en etapas, por qué hacer los 3 puentes al mismo tiempo y cerrar Río Churubusco? Constituyentes, que es la única salida que tenemos para Toluca y para Reforma, nos dice usted que a fin de año se va a resolver. Tenemos años viendo esa obra. Luego van a abrir o van a quitar el tráfico en Palma para que también en Reforma hagan obras.

Entonces qué va a pasar con la vialidad de la ciudad, con tal de que todas estén cuando vienen las elecciones presidenciales y se diga que hay muchas obras en la ciudad.

Mire usted, esta ciudad se come todas las obras. Lo que ustedes proyecten a la ciudad le hace falta, un puente, un paso a desnivel, un semáforo, todo, porque hay más de tres y medio millones de vehículos y porque de noche somos 9 millones de habitantes y de día somos cerca de 16. Hasta el segundo piso ya se llenó, que es como el colmo de las obras públicas aberrantes, porque si se planearan hubieran hecho más Metro, que por cierto no se ha empezado y tienen meses y meses, ya dijo Paula las fechas, diciéndonos ya viene, ahora sí ya viene, no es la joya de la corona, es la corona de este sexenio y todavía no la empiezan, se les va a hacer tarde.

Es usted bienvenido a la Asamblea, ojalá se repita esta visita de usted a la Asamblea en comisiones o aquí y ojalá sus asesores le puedan traer más información, porque sabemos que tiene usted una gran responsabilidad, la obra pública siempre ha sido una gran responsabilidad. Yo concluiría estos tres minutos pidiéndole que ojalá no se les vuelva a ocurrir que lo que cuesta el Metro o lo que cuesta Constituyentes o lo que cuesta Río Churubusco o lo que cuestan las 350 obras que tienen en este momento se vayan a un cajón, se diga que es una información de Estado y no tengamos en esta Asamblea cómo calificar lo que ustedes están cobrando o gastando en esas obras, y ojalá se terminen por el bien de todos.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al diputado Miguel Errasti Arango, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, para formular sus preguntas hasta por 5 minutos. Adelante diputado.

EL C. DIPUTADO MIGUEL ANGEL ERRASTI ARANGO.- Sea bienvenido, señor Secretario. Recordarle nada más que los legisladores de Acción Nacional estamos plenamente convencidos de que una de las premisas fundamentales para el desarrollo sustentable en la Ciudad de México yace en la eficiente planeación, proyección, construcción, supervisión, manutención y operación de las obras públicas necesarias para atender las demandas crecientes de la población, de ahí precisamente nuestro interés por impulsar proyectos de obra pública sustentables de calidad.

En este sentido, señor Secretario, después de leer con atención el informe de labores que hoy presenta y contrastarlo con documentos oficiales como la Cuenta Pública 2007, los informes de los avances programático presupuestal y los resultados de diversas auditorías, entre otros, observamos que se trata de un informe a medias que calificaríamos de 6. Aludiendo a una política de transporte, como usted menciona, que privilegie un transporte público moderno y eficiente que inhiba el uso de automóvil particular para justificar las acciones de la Secretaría de Obras y Servicios en materia de la construcción de infraestructura requerida para cumplir con los propósitos de ampliación y mejoramiento del sistema de transporte público, consideramos que no es más que una falacia.

Prueba de ello es el incremento en los tiempos de espera en el Sistema de Transporte Colectivo Metro, así como en el Metrobús, que muestra simplemente la incapacidad del gobierno local para atender la demanda de la población sobre todo en las horas pico. ¿Dónde está la relación positiva o el impacto de las acciones realizadas por la Secretaría a su cargo y la política de transporte?

En el ejercicio fiscal 2007 sólo se construyó uno de dos inmuebles educativos previstos, de 4 espacios culturales programadas no se construyó ninguno. La unidad médica prevista en el programa normal 15, servicios de salud, tampoco registró avance. Situación similar se presentó en el caso de los rellenos sanitarios, de los cuales estaban programados dos, luego entonces dónde está la preocupación genuina de la administración del Gobierno del Distrito Federal por proveer a los capitalinos de educación, de salud y de cultura.

Hay que recordarle que en marzo de este año se reasignaron obras de Metrobús a la constructora MA SA de CV, las cuales de acuerdo al contrato celebrado debieron concluir en septiembre de este año y sin embargo esta obra se encuentra aún sin terminar. ¿A qué se debe ese atraso, señor Secretario? ¿No se adjudicó directamente el contrato a esta empresa por 270 millones de pesos precisamente para evitar más demoras? ¿Cuál fue el objetivo de inventar el programa emergente de recuperación de imagen urbana, mejor conocido como "Caza Baches" al que se le asignaron más de 90 millones de pesos? ¿Acaso no representaba una duplicidad de funciones con la Dirección General de Servicios Urbanos? ¿O acaso es que la Dirección General de Servicios no puede cumplir con sus funciones y por ello es necesario crear este tipo de programas?

De acuerdo a la propia estructura de la Secretaría de Obras, vemos que se crea una dirección general por cada obra importante para el Gobierno de la Ciudad. Por ejemplo, la Dirección General del Proyecto del Metro o la Dirección General del Proyecto de Metrobús o una Dirección General de Proyectos Especiales. Podría decirnos ¿cuál es la finalidad de crear la Subsecretaría de Proyectos Estratégicos? ¿Será que en lo que queda de gobierno de Marcelo Ebrard seguiremos viendo más direcciones generales? Hay aspectos fundamentales que no es posible posponer y tal es el caso de los rellenos sanitarios, situación que parece no importarles ya que en el 2007 no realizó ninguna de las obras programadas.

Quiero aprovechar y corregirle la plana, señor Secretario, en lo dicho por usted hoy aquí respecto al relleno sanitario, ya que es totalmente impreciso. El Gobierno Federal y el Gobierno del Distrito Federal firmaron un convenio, que usted debe de conocer, hace más de 10 años que obligaba precisamente a cerrar dicho relleno sanitario a más tardar en julio de 2008, por lo que el plazo de reubicarlo a ustedes ya se les dio, y es un descaro, es una mentira, es un truculenta que hoy venga usted a decirnos que el Gobierno Federal es el irresponsable. ¿Qué acabo no fueron suficientes 10 años para planear esta obra? De la misma manera los diputados de Acción Nacional

no compartimos el reclamo de nuestros compañeros diputados, porque lo cierto que hasta este año existieron en cuanto al Fondo Metropolitano las reglas de operación a solicitud de los diputados federales y los diputados locales para que en el marco de la transparencia y rendición de cuentas, cualquier proyecto metropolitano se transparentara y por eso es que fue hasta hace poco que los recursos se dieron. Son muchas las preguntas y espero sus respuestas, Secretario. Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al Secretario, para dar respuesta a las preguntas formuladas, hasta por 5 minutos. Adelante.

EL C. ING. JORGE ARGANIS DÍAZ LEAL.- En relación al Metrobús, el Metrobús es una de las obras financiadas por el Fondo Metropolitano y, como ya se mencionó aquí, las reglas, como usted dice para transparentar que nos han impuesto, nos llevó a recibir los recursos hasta el mes de junio, los del 2008, eso hizo que el Gobierno tuviera que hacer un esfuerzo para suministrar recursos de otras obras para poder apoyar algunas obras como esta del Metrobús, por eso los plazos se tuvieron que mover, no fue por culpa de la empresa, además ahorita ya lleva el 81% y se va a terminar en tiempo y forma mientras se termina el otro tramo y mientras se termina la estación de Tepalcates que se arrancó en el mes de mayo, estamos haciendo una estación en muy corto plazo.

Por lo que respecta al programa emergente, tiene doble sentido, porque por un lado es un programa de servicios urbanos, con un programa de mantenimiento que va siguiendo una inercia de atender ciertas acciones, insisto, de la red primaria, y el otro fue un programa para atender quejas ciudadanas, solicitudes de quejas ciudadanas, que fueron más de 5 mil en el periodo en que se estableció que fueron los últimos meses del año y principios de este año y que se va a volver a abrir una vez que terminen las lluvias. Yo creo que este programa fue muy efectivo y cumplió con su cometido.

Por lo que respecta a la reestructuración de la Secretaría, yo quiero mencionarle que la Secretaría que recibimos era una Secretaría muy chica, se había reducido considerablemente en los últimos años del gobierno anterior porque también se había reducido su presupuesto; sin embargo, se le incrementaron importantemente las funciones, las responsabilidades y los proyectos. El año pasado tuvo un incremento de más del triple del presupuesto y ahora tenemos otro incremento de presupuesto, por eso fue necesario reestructurar.

Primero, se hizo una Dirección de Obras para el Transporte que fue la que estuvo trabajando con SETRAVI para hacer toda la planeación y echar las primeras obras de Metrobús, pero una vez que se vio un programa de Metrobús importante más tranvía más las líneas de trolebús y la obra del Metro, que anteriormente existió una dependencia que era descentralizada que era COVITUR y después de volvió la Dirección General de Obras para el Transporte Metro, la DGCOST, fue necesario hacer una sola dirección que se encargara de un proyecto de esta magnitud; por eso una vez que se arrancó la obra se hizo el Metro. También para hacer el seguimiento del número tan importante de obras se creó una Subsecretaría de refuerzo y se reforzaron las coordinaciones técnicas.

Todo procedimiento de construcción cuando crece tanto en la iniciativa privada como en el gobierno, tiene que tener una estructura que sea elástica y que pueda responder a las necesidades. Cuando la obra disminuye tendrá que disminuir estas estructuras, pero ahorita incluso estamos saturados de trabajo por la estructura que se previó con anticipación para crecer.

Respecto al relleno sanitario, en efecto hay un convenio firmado en el 2004, pero se marcaba no solamente una fecha. Se marcaba también un volumen y una altura. La altura no se ha llegado. Entonces no se está cumpliendo con uno de los requisitos y ese es un motivo legal para que no se pudiera cerrar. Por otro lado, para cerrar 400 hectáreas de un relleno sanitario en las condiciones que marca la Norma 83 de la SEMARNAT, no se puede cerrar en 5 meses y la condición de dejar a la mitad a nivel de él para que las lluvias penetren y se produzcan mayores lixiviados es fuera de toda la norma. Eso está fuera de toda la norma. Insisto y es la Norma de SEMARNAT.

Todos los rellenos sanitarios requieren de un periodo de 18 meses para cerrarlo, con la técnica, con los volúmenes. Este no es un relleno de una población como Uruapan, una población chiquita. Este es el relleno sanitario metropolitano que es el segundo más grande del mundo.

Entonces no se cumplió con todo los requisitos. Solamente se cumplió la fecha y este periodo es totalmente fuera de norma técnica. Por último, las reglas del Fondo Metropolitano funcionaba perfectamente y corrían los recursos bien, sin embargo estas normas que se nos han impuesto han llevado a un retraso que nos está ocasionando, insisto, retraso en las obras y nos está ocasionando que las obras que debíamos haber empezado a principios de año las estemos apenas ahorita concursando y que nos van a hacer una presión de gasto con el presupuesto del año que entra. Es fundamental que se nos incremente más que ahora que está el Estado de Hidalgo también en el Fondo Metropolitano.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias por sus respuesta, ciudadano Secretario. Para hacer uso de su derecho de réplica, se concede el uso de la palabra, hasta por 3 minutos, al diputado Miguel Errasti Arango. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO MIGUEL ANGEL ERRASTI ARANGO.- Mire, Secretario, el discutir de temas como el relleno sanitario o quien le dio el dinero de qué para el tema del Metrobús, van a ser cosas que me llevarían más de 3 minutos y que sin duda nosotros no nos queda claro como ha sido en muchas cosas el Gobierno de Marcelo Ebrard.

Lo que sí nos queda claro es la molestia de miles de capitalinos, yo le puedo decir que el 80 por ciento de las obras que tiene el Gobierno del Distrito Federal se encuentran paradas y usted nos dicen, nos dicen, porque dice el Gobierno Capitalino que muchas veces es por la propia molestia de los vecinos. Yo le quiero decir que si se ha dado una vuelta por ejemplo en Ermita Iztapalapa, ahí por la Colonia Unidad Modelo o en Circuito Interior, en la Raza, o en muchos lugares, a poco no sería molesto que de un día a otro con la maquinaria que tiene el propio Gobierno llegaran a ponernos obras sin saber ni siquiera cuándo se van a terminar, porque hoy ya no les creen con los tiempos que ustedes mismos dan.

Todavía tengo bastantes preguntas, señor Secretario, que es espero nos las haga llegar por escrito. Quiero por escrito a esta Soberanía. Quiero preguntarle ¿por qué cuando esta Asamblea le autorizó una partida dentro del presupuesto de 10 millones de pesos para la modernización y mejoramiento de la planta de selección Santa Catarina, hasta la fecha no se ha ejercido? ¿En donde está ese dinero? ¿Cuál es la razón por la que no se ha destinado ese dinero por el fin el que fue aprobado?

Cuando nos habla de la obra de Avenida Centenario, ¿de Centenario se refiere a la supervía poniente, a la que está en Magdalena Contreras? ¿De ser así, fuera tan amable de decirnos puntualmente si ya tiene los permisos correspondientes incluyendo los de medio ambiente? ¿A quién se le otorgó la obra, dónde acaba, cuándo empieza?

De la misma manera, Secretario, con base en la aprobación de los programas delegacionales de desarrollo urbano, como de Tláhuac y Azcapotzalco se autorizó la construcción de Centros Integrales de Reciclado de Energía y quiero preguntarle cuáles fueron las razones tanto técnicas como ambientales y económicas para escoger a estas dos demarcaciones y si ya cuentan con la aprobación correspondiente a lo que refiere al medio ambiente. ¿Cuáles son las características de su funcionamiento? ¿Por qué es que si existe un deterioro que hay en todas las zonas del Distrito Federal, especialmente en el primer cuadro, debido a la sobreexplotación de los mantos acuíferos en este sentido hasta cuándo va a darse cuenta de la problemática el Gobierno del Distrito Federal, qué medidas ha iniciado para atender los hundimientos de la Ciudad?

Así podría decirle muchas cuestiones que los vecinos tienen como inquietud, ¿por qué los contenedores del Gobierno de la Ciudad transportan residuos sólidos de Cuernavaca a Tlanepantla o al Bordo; cuánto cuesta eso y a quiénes están beneficiando con este servicio? ¿Con quién también se beneficia por ejemplo el funcionamiento de los sitios de disposición final de residuos sólidos privados y cuánto van a cobrar estos sitios? Es cuanto, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Se concede el uso de la palabra al diputado Miguel Sosa Tan, del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, para formular sus preguntas hasta por 5 minutos. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO MIGUEL SOSA TAN.- Nosotros insistiremos como fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática, este proyecto de la presente administración de convertir a nuestra capital en una de las ciudades más avanzadas del planeta, promoviendo su desarrollo económico, mejorando la calidad de vida de sus habitantes, impulsando su educación, fomentando su cultura, cuidando su salud, consideramos que deben de ser los ejes estratégicos de cualquier transformación social que se pretenda.

Para ello se busca el incremento de la inversión, sea ésta pública o privada, nacional y extranjera. El esfuerzo en este sentido quedó plasmado en las modificaciones aprobadas por esta soberanía, a la ley de obras públicas del Distrito Federal, como una forma de contribuir a la modernización de la infraestructura urbana, intención reforzada con la aprobación de uno de los presupuestos, insistimos, más elevados para la Secretaría de Obras y Servicios, gracias al cual se van a realizar más de 200 obras en toda la ciudad.

Al concluir el actual gobierno nuestra urbe tendrá, no lo dudamos, una mejor imagen y un funcionamiento más acorde con la modernidad, para celebrar con toda la majestuosidad que se requiere el Bicentenario de la Independencia Nacional y el Centenario de la Revolución Mexicana, nuestro Centro Histórico, orgulloso patrimonio de la humanidad, está siendo remodelado, numerosas calles han cambiado su aspecto con nuevas banquetas, concreto grabado en el pavimento y alumbrado. Quisiera, señor Secretario, que nos dé el ritmo al que seguirán los trabajos, ¿qué zonas faltan por arreglar; para cuándo considera que podremos disfrutar junto con nuestros visitantes de la imagen transformada del Centro Histórico?

Por otra parte, sabemos que la economía mexicana no es ajena a la situación mundial y a la crisis financiera padecida por nuestros vecinos del norte, ya han disminuido las remesas enviadas, por ejemplo, por nuestros paisanos, que expulsados diariamente, miles de compatriotas que sólo desean encontrar un trabajo decente y bien pagado.

Se ha incrementado el desempleo y algunos funcionarios federales responsables de la marcha de nuestra economía, dicen que no debemos adelantarnos a prevenir los efectos de esa crisis.

Rechazamos rotundamente tal actitud. En ese sentido, ¿podría, señor Secretario, informarnos del impacto que ha tenido en el empleo el amplio programa de obras que realiza la Secretaria a su cargo?

Entendemos que no es suficiente para resolver los graves efectos de la crisis que inevitablemente golpeará nuestra economía, pero sí consideramos que puede contribuir a disminuirlos parcialmente. Sabemos que se está avanzando en la construcción de la línea de metrobús que correrá sobre el Eje 4 Sur y que conforme a lo que ha informado en este mismo año, se tendrán concluidos los trabajos.

En este sentido, señor Secretario, quisiera que nos diera información respecto al programa a corto plazo que se tiene definido para continuar la ampliación de los corredores del Metrobús.

Asimismo, de la propuesta de obras del Distribuidor Vial, Estado de México, Chimalhuacán, Metro Pantitlán, Calle 7, Periférico, Delegación Iztacalco, si nos puede hacer llegar por favor por escrito a esta Soberanía la información requerida.

Quiero insistir en el siguiente tema. ¿Podría decirme, señor Secretario, hasta cuándo se emitieron las reglas de operación de las instancias federales para poder aplicar el Fondo Metropolitano? Si estoy en lo correcto, tal como usted lo ha mencionado, ello es efectivamente el fondo del atraso en las obras. No simulemos transparencia, compañeros, con camisas de fuerza. Invitamos a las otras fracciones parlamentarias a que creemos un frente para defender el Fondo Metropolitano en el presupuesto del 2009. Ya ha anunciado el recorte de 250 millones de pesos a este Fondo Metropolitano, defendámoslo. Es cuanto, diputado Presidente.

LA C. PRESIDENTA DIPUTADA CELINA SAAVEDRA ORTEGA.- Se concede el uso de la palabra al Secretario para dar respuesta a las preguntas formuladas, hasta por 5 minutos.

EL C. ING. JORGE ARGANIS DÍAZ LEAL.- Gracias. Las reglas de operación fueron emitidas a finales de marzo de este año. Con mucho gusto le enviaré la información sobre los puentes que estamos iniciando allá en la zona oriente en Chimalhuacán.

Estamos trabajando ya en los siguientes corredores con proyectos ejecutivos. El siguiente corredor del metrobús va sobre el Eje 3 Oriente, del Río de los Remedios hasta la Glorieta Vaqueritos, que va a ser en varias etapas, la primera del Río de los Remedios a San Lázaro, luego de San Lázaro a Escuadrón 201 y luego de Escuadrón 201 hasta la Glorieta Vaqueritos, y estamos trabajando en proyectos ejecutivos del corredor siguiente que será de la Alameda Oriente a Glorieta Vaqueritos; y estamos viendo algunos otros corredores de acuerdo al plan que ha aprobado el Jefe de Gobierno.

Por lo que respecta a la generación de empleos, definitivamente tiene usted razón, uno de los grandes detonadores del empleo es la obra pública, en todo proceso de crisis de tipo económico uno de los grandes detonadores de desarrollo es la obra pública. Las 355 obras y acciones que está llevando a cabo este año el gobierno, con una inversión de más de 12 mil millones de pesos, está generando 66 mil empleos, 46 mil empleos directos y 20 mil empleos indirectos, con un importante efecto multiplicador en 50 ramas industriales. Los empleos no solamente son de trabajadores de la construcción, son de profesionistas, son de artesanos, son de empleados, son de todos los niveles.

Este programa constituye definitivamente y está constituyendo, según nos lo informan las empresas, un incremento como no se había visto en muchos años para las empresas; las empresas de ingeniería, las empresas de consultoría, las empresas de construcción y las empresas fabricantes de materiales, que incluso en muchos casos se han visto rebasadas en su capacidad y que han tenido que reforzarse.

Asimismo, para las universidades están siendo generaciones de empleos para ramas que antes estaban teniendo una disminución en su currícula, y para la investigación científica y el desarrollo tecnológico los institutos están recibiendo apoyos importantes para convenios que nos apoyan también a nosotros. Por último, es definitivamente una derrama para apoyar la situación económica actual.

Yo creo que la oportunidad que se da previa a que nos llegue la crisis económica de Estados Unidos, con el presupuesto que han aprobado todos ustedes es una gran oportunidad que hayamos podido hacer todas estas obras en estos momentos porque estamos generando una inercia económica que va a ayudar definitivamente a la ciudad con estos programas de esta magnitud. Esto se tendrá que ver definitivamente afectado, como lo decía el diputado Morúa, pero sin embargo ahorita se aprovechó esta oportunidad.

Por lo que respecta a la rehabilitación del Centro Histórico, en el programa 2007 se hicieron 32 mil metros cuadrados y se terminaron 4 calles de la zona sur poniente. En 2008 estamos trabajando en 17 calles, que vamos a sumar 122 mil metros cuadrados. Ahorita ya entregamos la mitad de estas calles. En el 2009 trabajaremos 15 calles más con 102 mil metros cuadrados.

La recuperación de este espacio público definitivamente ya presenta una recuperación del espacio público. La rehabilitación de plazas públicas, la intervención de edificios, los trabajos de iluminación artística ya son un atractivo importante para muchísima población de la ciudad y extranjeros y turistas que no conocían el Centro Histórico.

En 2010 se va a dejar descansar al Centro Histórico para las celebraciones del Bicentenario. En 2011 el programa es once calles con 81 metros cuadrados. En resumen, para el 2011 tendremos 336 mil metros cuadrados, que será el 85% de toda la superficie del Perímetro A, lo cual quedará completamente renovado nuestro Histórico, que es un Patrimonio de la Humanidad y es un orgullo nacional, realmente es uno de los grandes esfuerzos y se debió fundamentalmente a la gran decisión de que los ambulantes fueran retirados de la vía pública.

LA C. PRESIDENTA.- Para hacer uso de su derecho de réplica se concede el uso de la palabra hasta por 3 minutos al diputado Miguel Sosa Tan.

EL C. DIPUTADO MIGUEL SOSA TAN.- Señor Secretario; compañeras y compañeros: Como nunca los partidos políticos de oposición critican infructuosamente, reconozcámoslo, el proyecto más exitoso de obras no sólo del país sino de toda Latinoamérica, 355 obras con una inversión de más de 12 mil millones de pesos, que no sólo generan, tal como nos lo ha confirmado el señor Secretario, empleos y dinamismo en la economía, sino también modernidad y equidad en la capital de todos los mexicanos.

Es evidente que ante este exitoso programa de obras públicas de este gobierno democrático de la Ciudad de México, contrastado con el Gobierno Federal, queda en franca evidencia el contraste de los proyectos. Ha quedado demostrado que el Gobierno Federal concibe como su máxima obra sexenal vender e hipotecar el petróleo y el futuro de la nación. No hay punto de comparación.

A propósito, si hablamos de negocios públicos, con los que se vienen a confundir ante la opinión pública, por qué no esclarecen con la misma fuerza los contratos de Juan Camilo Mouriño y los de los Bribiesca Sahagún.

Diputadas y diputados: Morúa Jasso hizo un planteamiento, hizo un llamado para el presupuesto del próximo año que se va a discutir en unas semanas más ante esta Asamblea Legislativa. Defendamos el proyecto de presupuesto 2009 para que se garantice la continuidad de las obras, pero también manifestémonos contra el recorte al Fondo Metropolitano de más de 250 millones de pesos para esta ciudad. Es cuanto, diputada Presidenta.

MENSAJE FINAL DEL SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL

EL C. ING. JORGE ARGANIS DÍAZ LEAL.- Señoras diputadas, señores diputados: Siempre es motivo de satisfacción acudir a este Recinto para tener la oportunidad de intercambiar opiniones con todos ustedes. En la Secretaría de Obras tenemos la convicción que el diálogo franco y respetuoso constituye un marco favorable para el análisis y la reflexión. Ello nos permite dar continuidad a las tareas asignadas y en su caso retomar los caminos más pertinentes para contribuir con mejores propuestas en nuestro ámbito de acción.

Sin duda todos los comentarios y las críticas constructivas que aquí se han vertido serán considerados para perfeccionar el desempeño de nuestras actividades.

Por su naturaleza las acciones de la Secretaría se encuentran vinculadas con la calidad de la vida de la población, aún cuando la búsqueda de este objetivo conlleve de manera inevitable molestias transitorias para la ciudadanía.

El volumen de obras a cargo de la Secretaría es impresionante y representa un reto de grandes proporciones. Construir infraestructura en una ciudad como la nuestra requiere no sólo capacidad técnica y de ejecución sino también la búsqueda de consensos que permitan su materialización.

En esta tarea la comprensión ciudadana es un factor determinante ya que los periodos de construcción exigen plazos determinados para garantizar su seguridad, calidad y funcionamiento. Transformar la Ciudad implica paciencia, colaboración y tolerancia, con la certeza de que los beneficios de las obras serán permanentes y favorecerán la vialidad de nuestra Ciudad.

En este sentido, las acciones que tenemos encomendadas contribuirán en el proceso de transformación propuesto por el licenciado Marcelo Ebrard Casaubon. El Jefe de Gobierno ha planteado convertir al Distrito Federal en una Ciudad postmoderna, equitativa, con nuevos polos de desarrollo y abierta a la globalización, en suma, una Ciudad vanguardista y competitiva a nivel mundial.

Por ello me permito exhortarlos, respetuosamente, a refrendar el compromiso de seguir trabajando juntos por nuestra Ciudad y por sus habitantes. Muchos de ustedes nos han honrado con su presencia en numerosos recorridos para atestiguar las actividades que realizamos. La invitación es permanente. Como siempre, tenemos la voluntad y la disposición para atender cualquier requerimiento de su parte.

Como representantes populares tienen el pulso y la sensibilidad de la ciudadanía, por lo que la comunicación con ustedes nos permite atender las demandas derivadas de la dinámica de nuestra Capital. Reiteramos nuestro reconocimiento a este órgano legislativo por su valioso apoyo a la aprobación de las reformas de la Ley de Obras Públicas del Distrito Federal.

De nuestra parte, aquí estamos y seguiremos trabajando con la vocación de servicio, el empeño y la responsabilidad que caracteriza al equipo de esta Secretaría, un equipo que se ha forjado a lo largo del tiempo en la trinchera de las obras, sin importar horarios ni condiciones climatológicas; un equipo experimentado, con capacidad para aplicar su mejor esfuerzo con transparencia y estricto apego a la normatividad. Por ello, expreso mi reconocimiento a todas las compañeras y compañeros de la Secretaría de Obras y Servicios por su profesionalismo e incansable labor.

Estimados legisladores: Agradezco su hospitalidad y comentarios. Reciban mi reconocimiento por el carácter democrático y el espíritu crítico de esta honorable Asamblea. Sin duda, a través de su trabajo, talento y compromiso están respondiendo a la aspiración colectiva de convertir al Distrito Federal en una Ciudad con futuro. Más allá de las posiciones partidistas, su quehacer legislativo denota la coincidencia en un objetivo común: hacer de la Ciudad una urbe segura, limpia, con equidad y justicia, competitiva, amigable con el ambiente y que genere oportunidades para todos y

fundamentalmente para hacer del Distrito Federal una Ciudad que recupere el orgullo y el sentido de pertenencia de sus habitantes. Muchas gracias.

MENSAJE FINAL DEL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

C.PRESIDENTA.- Esta Presidencia, a nombre de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, agradece al ingeniero Jorge Arganis Díaz Leal, Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, su asistencia a esta sesión, así como las respuestas que se ha servido dar a las preguntas formuladas.

La Asamblea Legislativa del Distrito Federal agradece a los invitados su asistencia a esta sesión.

Se solicita a la comisión designada acompañar al ingeniero Jorge Arganis Díaz Leal, Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, a su salida del recinto cuando así desee hacerlo.