

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



V LEGISLATURA

SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana
Secretarios de Obras y Servicios y de Desarrollo Urbano y Vivienda
Lic. Fernando José Aboitiz Saro y Arq. Felipe Leal Fernández
Reunión de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón “Heberto Castillo”

09 de febrero de 2011

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO GUILLERMO SANCHEZ TORRES.- Buenos días a todos y a todas.

Permítanme dar la más cordial bienvenida al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios y a los funcionarios que lo acompañan, a los vecinos de la Asociación de Colonos ZEDEC Santa Fe AC y a los diputados integrantes de esta Comisión.

Decirles que tenemos de invitados al licenciado Sergio Haua Miguel, de la Asociación de Colonos ZEDEC Santa Fe, que es el Presidente; al licenciado Fernando Sánchez Paredes, de la Asociación Colonos de Santa Fe que es el Gerente General, y al arquitecto Francisco Martínez Campo, Vicepresidente de la Asociación de Colonos.

Atentamente solicito al diputado Fernando Cuéllar que proceda al pase de lista, por favor.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO FENANDO CUELLAR REYES.- Con mucho gusto, diputado Presidente y en atención a sus instrucciones, procedo a pasar lista de asistencia.

(Pasa lista de asistencia)

Estamos 5 diputados de los 9 que integramos. Hay quórum, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Secretario. Por favor pase a dar lectura al orden del día.

EL C. SECRETARIO.- Orden del día de esta sesión, 9 de febrero del 2011.

1.- Lista de asistencia.

2.- Lectura del orden del día.

3.- Intervención del licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios.

4.- Intervención del arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.

5.- Intervención de la Asociación de Colonos ZEDEC, Santa Fe, Asociación Civil.

6.- Intervención de los asistentes a la reunión.

7.- Término de la sesión.

Es cuanto, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado. Se declara instalada la reunión de trabajo con los secretarios de Obras y Servicios y de Desarrollo Urbano y Vivienda y con los vecinos del ZEDEC, Santa Fe.

Continuando con la reunión, le solicito atentamente al diputado Secretario, dar lectura al formato de la reunión.

EL C. SECRETARIO.- El formato para esta reunión de trabajo con los secretario de Obras y Servicios y de Desarrollo Urbano y Vivienda, ambos del Gobierno del Distrito Federal y con vecinos de la asociación de colonos ZEDEC, Santa Fe, Asociación Civil.

1.- El diputado Presidente, Guillermo Sánchez Torres, Presidente de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana da la bienvenida al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios y al arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, ambos del Gobierno del Distrito Federal, así como a los vecinos de la asociación de colonos ZEDEC, Santa Fe, Asociación Civil.

2.- El Presidente de la Comisión otorgará el uso de la palabra hasta por 10 minutos al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras para que exponga el proyecto de la supervía poniente.

3.- El Presidente de la Comisión otorgará el uso de la palabra hasta por 10 minutos al arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, para que informe sobre el Plan Parcial Santa Fe y sobre el nuevo modelo urbano, administrativo y de gobierno para esta zona.

4.- El Presidente de la Comisión otorgará el uso de la palabra hasta por 10 minutos al o los vecinos de la Asociación de Colonos ZEDEC, Santa Fe, A.C.

5.- Intervención de los diputados de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana que deseen intervenir para formular observaciones y preguntas hasta por 10 minutos.

6.- Intervención de los Secretarios de Obras y Servicios y Desarrollo Urbano y Vivienda, para dar respuesta a las observaciones y preguntas de los diputados y colonos.

7.- Los diputados podrán hacer uso de su derecho de réplica por un tiempo máximo de 3 minutos.

8.- Finalizada la última pregunta y respuesta, el Presidente de la Comisión dará uso de la palabra a los Secretarios, quienes emitirán su mensaje final hasta por 10 minutos.

9.- El diputado Guillermo Sánchez Torres, Presidente de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, agradece a los secretarios y colonos su participación y concluye la sesión.

Es cuanto, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, diputado Secretario. Nuevamente les doy la bienvenida al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios y al arquitecto, aunque está ausente, ahorita se va a integrar a la mesa, arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Les informo que se les convocó a esta reunión de trabajo con base al acuerdo de la Diputación Permanente de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el día 2 de febrero de este año.

Continuando con el orden establecido, le brindo la palabra al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios para que exponga el proyecto de la supervía poniente, hasta por 10 minutos.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Con su venia.

EL C. PRESIDENTE.- Le damos la cordial bienvenida al arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda. Bienvenido, Secretario.

Adelante, licenciado Fernando.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Con su venia, señor.

Comentar brevemente el tema de la supervía. Primero hacer una muy breve explicación antes de entrar en esta parte, explicar un poco la lógica y la estrategia del Gobierno de la Ciudad en términos de la movilidad.

Como ustedes saben, en el Valle de México aproximadamente existen casi 22 millones de viajes de personas que van al trabajo, a la escuela, a distintos lugares en su vida cotidiana.

De estos viajes, la mayor parte de ellos, es decir casi 14, 15 millones de viajes se hacen dentro del Distrito Federal, una gran parte de ellos, el 84 por ciento, son de gente del propio Distrito Federal que se está moviendo en la zona fundamentalmente hacia la zona centro poniente y otra parte, que es casi la tercera parte de los viajes del Estado de México, que se mueven hacia el Distrito Federal hacia los mismos lugares.

Entonces, el Gobierno de la Ciudad diseñó un programa de trabajo que es concordante también con lo que ha hecho el Estado de México, el Gobierno

Federal en sus distintas obras como el Arco Norte, el Circuito Bicentenario, el Circuito Exterior Mexiquense y el Gobierno del Distrito Federal diseñó un programa primero con la Línea 12 del Metro, la Línea 3 del Metrobús, la 4, la 5, el Circuito bicentenario, una serie de conexiones hacia las salidas de la ciudad, tanto por Puebla como la parte norte del Centenario, la parte de Santa Fe por Echénove, y actualmente nos encontramos en una etapa de construcción de una serie de proyectos como puede ser la carretera México Toluca, los segundos pisos, la Supervía y todo el objetivo de este programa es reorientar más de 3 millones de estos 22 millones de viajes dentro del Vale de México. ¿Cuál es el objetivo? Que logramos reducir más de una hora en los recorridos de las personas. Tiene un impacto de más de 800 mil habitantes de inicio en la zona sur poniente, además de los 3 millones de personas que impactan de los cuales la mitad se mueve en transporte público, la otra mitad aproximadamente como hay en los números, se mueve en transporte de pasajeros.

Vale la pena decir que la Supervía es una parte nodal dentro de esta estrategia de movilidad porque el no construir la Supervía implicaría que las obras de Constituyentes nos sirvan en la gente que circula hoy por Constituyentes sabe que está muy saturada, y está muy saturada porque falta el desvío de una gran cantidad de vehículos que tendrían que ir hacia la zona sur y que utilizan Constituyentes o Las Águilas o Centenario para poder bajar al Periférico colapsando también el Periférico para poder ir hacia la zona Sur, pero la Supervía va a permitir no sólo derivar una gran cantidad de vehículos sino también una gran cantidad de pasajeros en transporte público que al día de hoy tiene que hacer hasta 7 cambios de vehículos y tiene un gran costo en su tema de transporte público, ahora lo podrán hacer en el caso de la Supervía con una ruta exprés RTP mucho más barato, ahorrando casi un 70 por ciento de sus ingresos en el gasto del transporte público y más de la mitad del tiempo.

La Supervía es una parte fundamental de esta estrategia de movilidad y el no hacerla haría o implicaría que no funcionara toda la estrategia del gobierno y el impacto, la repercusión en estos 3 millones de viajes no sería ni por mucho la misma que se está esperando.

En el caso particular de la Supervía, estamos hablando de que hay aproximadamente 65 mil personas que se mueven en vehículos particulares,

94 mil en transporte público y tenemos una velocidad promedio ya de 14 kilómetros por hora y el 60 por ciento de los traslados tardan más de 2 horas y media. Esto evidentemente hace una afectación de las velocidades lentas, mayor gasto de combustible, evidentemente hay mayores emisiones.

En la zona de Santa Fe, tenemos aproximadamente 24 mil 500 alumnos, una población con más años de escolaridad que asiste a la zona, las instituciones académicas que existen ahí, hay una gran cantidad de empleados 78 mil empleados, 220 mil personas, es una de las regiones de mayor empuje económico y es fundamental para el Valle de México. El no dar una solución a esta zona podría poner en riesgo el desarrollo económico de la propia ciudad.

Como ustedes saben, los polos de desarrollo económico se están moviendo en la zona poniente y el riesgo de no darle viabilidad en Santa Fe es que el desarrollo económico se mueva de la zona surponiente de la ciudad hacia la zona norponiente del Estado de México, es decir hacia la zona de Interlomas, perdiendo nosotros uno de los principales puntos de desarrollo económico de la ciudad.

Entonces, no sólo tenemos una gran problemáticas en términos de calidad de vida de las personas, sino también un gran riesgo económico en términos de ciudad de perder uno de nuestros puntos estratégicos de desarrollo.

¿Cuáles son los objetivos de este proyecto? Mejorar las condiciones de movilidad y conectividad, o sea devolverle competitividad a la zona, ampliar nuestra red de transporte público, incrementar, como ya les decía, la competitividad del desarrollo sustentable.

Finalmente, en la parte del proyecto como un proyecto vial son 5.24 kilómetros, ahorita les pasaremos un video donde van a ver muy claramente las zonas, cómo viene desde los Puentes de los Poetas hasta Luis Cabrera, el 50% de estos han sido diseñados en túneles para evitar la mayor cantidad de afectación al medio ambiente; también hay cinco puentes aproximadamente que nos permiten librar una gran parte de las barrancas y sobre todo los cauces de los ríos y las zonas federales.

Hay una serie de restricciones importantes en términos ambientales. Primero, se obligó a la concesionaria a aportar 50 millones de pesos al Fondo Ambiental

Público, tiene que dar el 1% de la contraprestación de sus ingresos del peaje anual a este Fondo Ambiental, tienen que restituir 3,721 árboles en zonas de vialidades, más de 108 mil 408 árboles en áreas naturales protegidas, tiene que hacer el rescate de árboles jóvenes susceptibles de trasplante.

Por ejemplo, les doy el caso del primer día de trabajo, a partir de tener la autorización de SEMARNAT, se lograron rescatar 575 árboles de la zona que van a ser trasplantados, que ya están en los viveros que se construyeron a propósito, que son el sexto punto que se nos condicionó.

Tiene que haber una implementación de una serie de programas, de rescate de flora, de rescate y conservación del suelo orgánico, de taludes, manejo de residuos forestales, recolección y manejo de residuos, inclusive hasta de la preservación de la fauna. Les doy un dato curioso: hubo una modificación en el trazo para evitar que unas ranas que se reproducen en las Lomas de Tarango vieran afectada su área de reproducción, entonces hubo que mover el trazo de la vía para garantizar que este espacio de reproducción se mantuviera, y como ese caso les puedo decir de una serie de complejidades que se tienen que hacer con trampas para recuperar animales de la zona y poderlos cuidar mientras se hace la obra y no corran peligro.

Finalmente, tiene que haber una restitución de dos y medio hectáreas de metros cuadrados de áreas verdes, aprovechamiento de residuos de construcción mediante su reuso y restauración ambiental de los caminos de acceso y zonas de campamento, es decir de zonas que se tienen que utilizar para la obra después se dejen en el estado en el que se encontraban anteriormente.

Finalmente nos parece que los beneficios de esta obra en principio son ambientales porque se va poder regenerar en gran medida los antiguos bosques de encinos que existían en esa parte y que durante mucho tiempo hubo una política de sembrado de eucaliptos y de otras especies que no son endémicas de la zona, entonces estos 108 mil árboles que se sembrarán son especies originarias del lugar que van a permitir recuperar su estado normal, tiene grandes beneficios sociales y finalmente de transporte público.

Como podemos ver ahí, finalmente, en la movilidad en términos de transporte de las personas que comentábamos que tienen que ir hacia el sur, más de 90 mil, en transporte público, ahora lo podrán hacer en una ruta RTP mucho más accesible, que no tendrá el costo del peaje y podrán disfrutar de este servicio haciendo mucho menos tiempo a sus traslados.

Aparte de esto es una derrama económica, 6 mil millones de pesos de inversión, y habrá una generación de 10,200 empleos temporales. Aparte de esto las reducciones de toneladas anuales de bióxido de carbono al ambiente, más de 71 mil toneladas que se dejan de emitir y se genera una zona confinada, porque finalmente la vialidad es de acceso restringido, entonces se evitó el posible desarrollo, sobre todo en Lomas de Tarango, de una gran cantidad de casas y departamentos que ya estaban planeando desarrolladores privados a la hora de hacer la expropiación, se evita que estos terrenos se vuelvan zonas habitacionales y se pueda preservar este espacio.

Finalmente pasaremos brevemente el video para que se den una idea de la vialidad. Sería cuanto.

(Proyección de Video)

EL LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Venimos del libramiento de la zona de Los Poetas, nos va explicando cómo son los distintos accesos a la vialidad.

Ahí tenemos la zona de Tarango, es uno de los puentes para incorporarnos a Las Águilas, ahí se termina la primera etapa de la vía, que debe estar hacia finales de este año.

Ahí tenemos las incorporaciones a la zona de Las Águilas.

Pasamos por la zona del Desierto de los Leones, como ven no hay incorporación ahí, pasa por abajo.

Llegamos a avenida de Las Torres, aquí sí existe otra incorporación.

Este es uno de los grandes túneles que evitar tocar la zona de La Loma.

Finalmente llegamos a la zona de La Malinche, en otro túnel.

Finalmente vale la pena decir que se está construyendo el distribuidor vial en Luis Cabrera, que de uso gratuito, a la altura de Periférico, ampliando la capacidad vial de la vía, y en el caso de Santa Fe también se harán dos adecuaciones en Carlos Lazo, para liberar el tráfico que actualmente se hace en puente de Los Poetas.

Sería cuanto.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias. Se integran a esta reunión el diputado del PT, Juan Pablo Pérez; la diputada del PRD, Lizbeth Rosas.

Gracias licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios.

Ahora le brindo la palabra al arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, para que nos informe sobre el Plan Parcial Santa Fe y sobre el nuevo modelo urbano administrativo y de gobierno para esa zona, hasta por 10 minutos.

EL C. ARQ. FELIPE LEAL FERNANDEZ.- Muchas gracias Presidente de la Comisión de Infraestructura y Desarrollo Urbano.

Muy buenos días compañeros diputados, amigos todos, señor Secretario de Obras, buenos días.

Atendiendo la invitación que nos han hecho esta mañana para presentar cuál es el estatus del Programa Parcial de Santa Fe y el marco jurídico que tiene toda esta zona, primero hablaría muy brevemente y eso es conocido por todos de la problemática que enfrenta la zona que evidentemente a pesar de ser una zona de desarrollo controlada y una zona específica que se planteó así, pues con el tiempo ha devenido acumulando una serie de problemas que se han venido atacando de diferentes formas.

Pero una de las carencias muy fuertes que está teniendo Santa Fe es precisamente el de la conectividad, hablaríamos precisamente de la infraestructura y sin duda la obra que aquí se ha presentado es uno de los elementos que ayudará muchísimo a la conectividad de la zona, dado que todo el Poniente al nivel del desarrollo urbano, el Poniente y el Sur han sido zonas que han tenido una fuerte inversión durante los últimos 20 años, quizás es de

las zonas donde se ha recibido la mayor parte de la inversión inmobiliaria y desarrollo de oficinas tanto en el Poniente como en el Sur de la Ciudad.

Si nosotros vemos esta imagen que aparece ahora, en lo que es Periférico Sur, también hay complejo a nivel de oficinas bastante fuerte como habitacional. ¿Cómo podemos comentar estas dos partes? Como polos de desarrollo económico de la ciudad, pero sobre todo para conectar que los accesos de la carretera de Toluca con la carretera de Cuernavaca, que se vuelven en una zona, no es únicamente la zona poniente, sino es la zona surponiente de la Ciudad de México que por sus características físicas está fundamentalmente compuesta por barrancas y una serie de accidentes topográficos.

El Plan Parcial de Santa Fe ha vencido ya como tal y se está trabajando actualmente en la actualización del mismo. Se está trabajando junto con los vecinos, con la asociación de vecinos de Santa Fe, con el propio Fideicomiso, con todos los interesados, con la Delegación Cuajimalpa y la Delegación Alvaro Obregón, que precisamente comparten esta zona en la actualización del Programa Parcial de Santa Fe.

¿En qué radica fundamentalmente esta actualización? Pues a lo largo de los últimos años ha habido modificaciones sustanciales como hemos visto y hay algunas zonas que de acuerdo a los criterios urbanísticos de la época se consideraban únicamente dentro del esquema que los urbanistas le llaman el zoning, es decir únicamente conferirles un valor específico de uso a cada uno de los terrenos.

Esto cada día se ha modificado más, estamos enfrentándonos a un escenario en donde los usos mixtos o de un uso más versátil da posibilidades precisamente a la inversión y no cierra. No es así en todos los predios, pero sí tenemos que pensar en una flexibilidad precisamente de estos usos.

En el marco de esta, digamos con este enfoque, es como se está revisando el Programa Parcial que actualmente se está trabajando por parte de los propios interesados de Santa Fe, de las autoridades locales, de las representaciones del mismo, de la asociación de colonos de Santa Fe, para que este refleje realmente la realidad de la dinámica actual.

Hay una serie de ajustes que estarán, tampoco es sumamente radical, pero son ajustes que son necesarios realizar.

Ahora, ¿cuál es la problemática general? Falta de infraestructura. Seguimos teniendo problemas con las plantas de tratamiento de agua, hay problemas también ya en el suministro de energía eléctrica, las condiciones de los pavimentos del rodamiento de los vehículos no es el idóneo y aún peor el caso de las banquetas dado que es una zona que se camina muy poco a nivel peatonal, cada vez lo hemos realmente deteriorado más. Entonces es muy importante reforzar todas las estructuras peatonales, los rodamientos viales, la interconectividad con el Poniente y la parte central de la Ciudad que se hace sobre todo a través de Avenida Constituyentes y generar un transporte público mucho más eficiente.

La falta de transporte público realmente quienes más lo padecen, no tanto son quienes tienen sus oficinas ahí como ejecutivo o parte de los corporativos, sino una masa muy grande de trabajadores que cotidianamente acuden a Santa Fe y que tiene una serie de problemas muy graves para transportarse, que viene desde el Metro Tacubaya, como ustedes lo pueden observar, pero tenemos cuellos de botella para transporte público, para transporte individual y de conectividad.

¿Ante ello, qué alternativas precisamente se plantean? Hay que revisar el marco jurídico, se encuentra en dos delegaciones, como hemos dicho, Álvaro Obregón y Cuajimalpa; se ha hablado, yo creo que se podría iniciar una discusión de esta naturaleza, sobre la pertinencia de que perteneciese únicamente a una delegación u otra. El hecho de estar en dos delegaciones no facilita gran parte de la gestión y de la interlocución a nivel de la presencia del gobierno en dicha área.

Desde luego está el fideicomiso que ha hecho un esfuerzo muy grande, hay un compromiso del Gobierno de la Ciudad para aportar recursos al propio fideicomiso y que ha estado operando en la mejora de algunas de estos rezagos de carácter físico y de infraestructura, pero también se han anunciado algunas otras alternativas, si podría generarse en algún momento una autoridad local o una independientemente de la pertenencia a una delegación o no o ya sea que perteneciera a una u otra y si se mantuviesen dentro de las

dos, la pertinencia de convertirse como una autoridad local. Algo semejante a la autoridad del centro Histórico, que le confirieran una serie de atribuciones para ordenar esta zona de la ciudad que es vital en la economía urbana.

Entonces dentro de estos esquemas tenemos que definir el marco jurídico. Queremos decir: ¿En qué estamos avanzando? En la revisión del plan parcial de Santa Fe, el programa delegacional de Álvaro Obregón ya se encuentra precisamente en esta Asamblea y ha sido concluido y está ya nada más para la revisión por parte de la Comisión de Infraestructura y Desarrollo Urbano y del propio Pleno, y estamos también en revisión del plan de Cuajimalpa. Entonces los tres programas que pueden incidir sobre Santa Fe están en revisión, el programa delegacional de Álvaro Obregón que se encuentra aquí en la Asamblea, el programa delegacional de Cuajimalpa que está en revisión, así como el programa parcial de Santa Fe.

Así es que consideramos que es un momento extraordinario de replantear, de ajustar y ver bajo qué perspectiva cómo podemos ajustar una serie de acciones de políticas públicas frente a la consolidación de este importante centro urbano, que lo es porque hay una inyección en la actividad económica muy importante de la ciudad, todavía hay suelo disponible, hay desarrollo por realizar y no puede continuarse estrangulando como hasta ahora se ha visto.

En ese sentido sería mi participación y desde luego escuchando las intervenciones de ustedes, sobre todo sugerir que es un momento extraordinario para hacer un planteamiento de un nuevo marco jurídico en torno a esta zona tan importante de la ciudad.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Ahora le brindo la palabra al ingeniero Sergio Hava Miguel, Presidente de la Asociación de Colonos, ZEDEC, Santa FE, Asociación Civil, hasta por 10 minutos.

EL C. ING. SERGIO HAUA MIGUEL.- Gracias, señor Presidente. Buenos días a todos; señores diputados; señores Secretarios, buenos días. Gracias por la invitación.

Efectivamente ratificando un poco lo que dijo el Secretario Felipe Leal, Santa Fe es un pueblo de desarrollo muy importante para la ciudad. Actualmente cuenta con 1 millón aproximadamente de metros cuadrados de oficinas, y las expectativas de la reserva territorial que se tienen es por otro millón de metros cuadrados que se puedan construir en los próximos años de oficinas.

En cuestión de vivienda, tenemos actualmente 5 mil viviendas construidas y el potencial que tiene Santa Fe de construcción de vivienda son 25 mil viviendas más.

Entonces quiere decir que Santa Fe tiene el 50 por ciento de oficinas construidas y una quinta parte de viviendas construidas. Por lo tanto sentimos como habitantes, como gente que trabajamos y vivimos en Santa Fe, que es muy importante llevar a cabo tanto el plan parcial de desarrollo urbano de Santa Fe, actualizarlo, así como también un plan integral de vialidades, porque si actualmente estamos viviendo una situación muy complicada de cuestiones de vialidades y transporte, con el potencial que tiene Santa Fe en un futuro sería inminente tener qué llevar a cabo cierto tipo de obras urgentes para poderle dar vialidad a Santa Fe, ya que hay inversiones muy importantes por parte de particulares, el Gobierno también tiene una reserva muy importante que en su momento seguramente como comercializará, entonces hay qué darle vialidad a todo este tipo de proyectos para poder tener una zona adecuada con los servicios y principalmente también con las aportaciones de predial que se pagan.

Santa Fe significa una parte muy importante para el Gobierno Federal en cuestión de prediales, aproximadamente el 10 y 11 por ciento de los prediales de la ciudad son aportaciones por parte de los colonos de Santa Fe.

En cuestión de la Supervía, la cuestión ha tomado una postura de apoyo incondicional a la Supervía, estamos conscientes y convencidos que es una vialidad de suma importancia para Santa Fe, ya que se ha convertido en una zona de paso por toda la zona de Cuajimalpa, la conexión con la vialidad de Chamapa Lechería y en un momento dado con la conectividad de Interlomas, Santa Fe se volverá una zona de paso muy importante para gran parte de los habitantes de la ciudad en donde tenemos identificados que hay

aproximadamente 200 mil visitantes diarios a Santa fe, que se convierten en 140 mil vehículos diarios.

Entonces es muy importante llevar a cabo tanto ésta como algunas otras vialidades que nos explicó el Secretario Aboitiz para poderle dar vialidad a Santa Fe.

De manera conjunta, como explicó el señor Secretario, estamos trabajando en el Plan parcial de Desarrollo, obviamente están muy involucradas y muy relacionadas las dos delegaciones tanto Alvaro Obregón como Cuajimalpa, ya que Santa Fe está dividido por ambas delegaciones. Apoyamos en un momento dado la moción de tener una sola delegación, para nosotros es indistinto cuál de las dos delegaciones sea o si se creó una nueva, como comentó usted, señor Secretario, lo importante sí sería que fuera una sola entidad para facilitar la cuestión de trámites y la propia administración, seguridad y servicios que proporciona la ciudad a Santa Fe.

Actualmente Santa Fe carece de servicios muy importantes como es el drenaje, existen todavía descargas importantes de aguas negras a las barrancas, a las cañadas en dos puntos muy importantes y falta terminar de echar a andar de una manera completa una planta de tratamiento que tenemos también situada, la cual ya está casi prácticamente terminada toda la red para poderle suministrar agua tratada a toda Santa Fe, tanto los edificios como a todas las áreas verdes, camellones y glorietas, entonces es una innovación bastante importante dentro de la ciudad poder utilizar las aguas tratadas que se generan en Santa Fe.

Por otro lado, también tenemos carencia de agua potable, no se ha acabado la red de agua potable en Santa Fe, hay dos vialidades muy importantes que ya hay desarrollos, ya hay corporativos y vivienda construidos y habitados en donde no tenemos agua potable la cual se suministra con pipas. Se calcula aproximadamente que para terminar las aguas negras y las redes de aguas negras y el agua potable, se calcula una inversión aproximadamente de 400 millones para Santa Fe.

En cuestión de energía eléctrica con la Comisión Federal de Electricidad ya otorgó el Gobierno del Distrito Federal dos predios en el formato de un permiso

administrativo temporal revocable para que instale ahí un par de subestaciones o transformadores o equipos de CFE para suministrar energía eléctrica de Santa Fe con lo cual está solucionado el problema para los próximos 20 años fácilmente. El Gobierno del Distrito Federal apoyó de una manera muy importante con el permiso de estos dos predios otorgados a CFE.

Por lo tanto sentimos que Santa Fe con estos proyectos que estamos llevando a cabo conjuntamente con el Gobierno como es el plan parcial y el apoyo a este tipo de vialidades, podrá tener una sustentabilidad muy importante y un crecimiento sustentable y bien diseñado.

Creo que por mi parte es todo. Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Se ha incorporado a esta mesa de trabajo el diputado José Manuel Rendón, de la fracción parlamentaria de Acción Nacional. Bienvenido.

Gracias a los vecinos de la Asociación de Colonos ZEDEC asociación civil.

Continuando con el orden establecido, se establecerán rondas de intervención de los diputados presentes hasta por 10 minutos y serán contestadas de forma inmediata por el servidor público hasta por un lapso de 10 minutos.

Los diputados podrán hacer uso de su derecho de réplica por un tiempo máximo de 3 minutos.

Atentamente solicito al diputado Fernando Cuéllar, en su carácter de Secretario, proceda usted a brindar el uso de la palabra a los diputados.

No está Cuéllar, pero los diputados que deseen intervenir por favor para apuntarlos en la lista.

Se han anotado los diputados Leonel Luna Estrada, José Manuel Rendón, José Alberto Couttolenc y el de la voz.

Tiene la palabra por un lapso de 10 minutos el diputado Leonel Luna Estrada.

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Muchas gracias, diputado Presidente.

En primera instancia agradecer la participación en esta mesa de trabajo a los arquitectos Sergio Jagua y Francisco Martín del Campo, de la Asociación de

Colonos de Santa Fe. También darles la bienvenida a los Secretarios de Obras y de Desarrollo Urbano y Vivienda, Felipe Leal y Fernando Aboitiz.

Coincidimos plenamente con el Secretario Felipe Leal en el sentido de que se nos presenta una magnífica oportunidad para revisar, pero sobre todo para reordenar esta parte del poniente de la Ciudad de México; se nos presenta una magnífica oportunidad para generar la discusión, y yo propondría que ésta fuera justamente la primera reunión de muchas que pudiéramos llevar, para integrar un modelo administrativo, un modelo de gobierno en esta zona del poniente de la ciudad y que inclusive nos pueda servir para replicarlo en distintas zonas de esta metrópoli.

¿Qué tenemos actualmente en Santa Fe? Tal y como lo comenta el representante de la Asociación de Colonos, un crecimiento, un 50% del desarrollo, 143 mil vehículos que diariamente llegan al complejo y por las tardes regresan sobre todo al Periférico de la ciudad, descargas de aguas negras y grises en las barrancas, principalmente en la zona de Tlapichico o de la colonia La Mexicana, de Gamitos, donde efectivamente mucha gente de la parte baja tiene que sufrir de este inconveniente de las descargas de aguas negras, vialidades saturadas.

En Vasco de Quiroga tenemos un aforo de casi 35 mil vehículos que suben diariamente y bajan por las tardes de igual manera solamente en una avenida, saturación en Desierto de los Leones, saturación en Centenario, saturación en Avenida Tamaulipas, saturación en Calzada Las Águilas; proyectos que no han concluido, como la planta de tratamiento, como la red de aguas tratadas, como una buena parte de la red de agua potable, y una zona que sigue creciendo diariamente.

Tenemos la zona de la Ciudad de México que presenta los mayores contrastes, colonias que viven en una situación de alta marginalidad, como es el caso de Jalalpa, Santa Lucía, La Mexicana, Tlapichico y las demás que hemos comentado, y que esto genera de alguna manera un gran resentimiento social en los habitantes justamente de esta periferia, que nos dicen que efectivamente las cosas no cambiaron para ellos, eran los basureros de la Ciudad de México, se propuso generar un cambio, al final el crecimiento del mismo complejo vino a afectar la vida diaria de estos vecinos.

Creo que el formato mismo de la reunión nos tiene que trazar la ruta hacia estos nuevos esquemas. Iniciamos con la presentación de la Supervía Poniente, una vía que efectivamente es muy necesaria en el zona, sin duda la Supervía Poniente va a mitigar el tránsito intenso que se tiene en las avenidas que conectan a la Ciudad con el complejo Santa Fe, sin duda va a generar una mayor y mejor movilidad en esta zona del poniente de la Ciudad y en términos generales es una vía que se requiere. Que debe ir acompañada, hemos comentado con el Secretario de Obras y el mismo Jefe de Gobierno, de una serie de obras, de acciones en paralelo que generen un desarrollo integral de esta parte del poniente de la Ciudad de México; pero sin embargo justamente es una vialidad que se requiere, que hacía mucha falta y nos pronunciamos a favor de la construcción de la misma.

La revisión del plan parcial Santa Fe, que es urgente, que es sumamente necesaria, que sin duda nos dará los elementos para una planeación adecuada de esta zona del poniente, no solamente de la zona del ZEDEC, sino general de la parte correspondiente a la Delegación Álvaro Obregón y Cuajimalpa, es preciso hacer varias consideraciones en este sentido. Tenemos dos colonias que no deben de estar, consideramos, dentro del plan parcial Santa Fe, la Carlos A. Madrazo y una buena parte de Xalalpa, que justamente por estar dentro del plan parcial Santa Fe se ha obstaculizado de alguna manera su desarrollo.

La revisión de la densidad que se está generando en la misma zona y en términos generales la ruta hacia una planeación adecuada del complejo Santa Fe, pero también de la zona poniente, y lo fundamental el poder generar un nuevo modelo de administración de gobierno en esta zona del poniente de la Ciudad.

Sin duda, el fideicomiso fue una salida importante para poder generar orden, para poder generar servicios y obras en la zona, pero consideramos que el modelo ya está agotado, consideramos que debe existir un nuevo modelo, consideramos que es preciso discutirlo, que es urgente discutirlo y justamente la propuesta de la convocatoria a esta reunión es que esta misma sirva para dar inicio a una serie de foros, a una serie de encuentros con los gobiernos delegacionales de Álvaro Obregón, Cuajimalpa, con los colonos de Santa Fe,

así como con las instituciones académicas que están justamente asentadas en la zona y las diferentes instancias del gobierno de la Ciudad y esta Asamblea.

Consideramos que el modelo acabado puede generar un reordenamiento en la zona, sin duda puede generar una serie de experiencias que nos permitan aplicarlo en otras zonas de la Ciudad de México, pero sobre todo consideramos que pueda servir justamente para trazar una ruta para el desarrollo de las obras que ha comentado el arquitecto Sergio en el sentido del drenaje y la planta de tratamiento, la red hidráulica, entre otras cosas, pero también este mismo modelo sin duda puede darle mayores equilibrios a la zona.

La conjunción de la revisión y adecuación del plan parcial con la generación de este modelo que como bien comentada el arquitecto Felipe Leal pueda ser similar, aunque no igual a la autoridad del Centro Histórico, sin duda permitirá también generar la mitigación de los grandes contrastes que se viven en esta zona.

En este sentido yo tendría dos consideraciones al respecto. En primera instancia el proponer al Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano que esta sea la primera reunión de una agenda que se debe precisar justamente en esta misma reunión que nos permita llegar a ese modelo, que nos permita llegar a la revisión integral del plan parcial Santa Fe, que se conjugue con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano que está en revisión y con los programas de desarrollo de la Ciudad, sobre todo del poniente.

Que tracemos esa ruta, que se establezcan inclusive las fechas para los foros y para las consultas, para la revisión de la integración de este modelo y de la revisión del Plan Parcial.

Por otro lado también preguntar al Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda ¿cómo pudiéramos generar esta generación de equilibrios en la zona considerando los contrastes que se viven en la misma, quizás, lo comentábamos con el Secretario de Obras, a través de un modelo de transferencia de potencialidades o alguna otras estrategias que pudiéramos generar y creo que con esto estaríamos evitando a futuro que el resentimiento social que se vive en la misma zona se vaya mitigando paulatinamente?

Preguntarle también al Secretario de Obras ¿cuál es la planeación que se tiene para generar estas obras que hacen mucha falta en esta zona en el sentido de evitar pues que el complejo Santa Fe siga descargando a cielo abierto a las barrancas de Alvaro Obregón y Cuajimalpa sus aguas negras y sus aguas grises y los proyectos en cuanto a la red de agua potable y la red de aguas tratadas en el mismo complejo?

A la Asociación de Colonos solicitar también su opinión en términos de ¿cómo pudiera construirse este modelo, cuál es la experiencia que se ha tenido con la operación del mismo Fideicomiso? ¿Cuál es la opinión que tienen los mismos vecinos de la zona en cuanto al crecimiento, en cuanto a los proyectos de movilidad, en cuanto a la generación de acciones que permitan mitigar estos desequilibrios y los contrastes sociales en la zona?

Es todo, diputado Presidente.

EL C. SECRETARIO.- Siguiendo el formato, tiene la palabra el licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Comentar muy brevemente.

El tema de planeación de obras con gusto contacto a Ramón Aguirre para preguntar la estrategia que tengan en el tema de drenaje y agua potable, se la enviamos por escrito.

En el tema de vialidades, actualmente estamos atacando la parte Echánove, estamos haciendo la carretera México-Toluca, vendrá una obra del fideicomiso carretero del Gobierno Federal en la zona de acceso Reforma-Constituyentes, van a hacer unos puentes que derivan o evitan los entrecruzamientos de la gente que viene de Santa Fe hacia Reforma y de la carretera libre hacia Constituyentes con una vuela en *U* que evita llegar a la Ribera de Cupia y un acceso a la zona de lilas que finalmente va a ayudar mucho a la conectividad de Santa Fe.

Hay una serie de proyectos adicionales, lo comentábamos en Carlos Lazo, un par de puentes que van a liberar Los Poetas, y faltan algunas obras más de largo plazo que veo complicado que le de tiempo a esta administración, pero que son la conexión digamos. Cuando uno ve la movilidad de la Ciudad por los distintos puntos hacia el poniente, la Supervía resuelve la parte del sur y me

parece que todas estas obras de la carretera, la conexión Echánove resuelven bastante la parte del poniente, aunque la previsión y yo creo que eso es un tema y es el tema más delicado el desarrollo que el Estado de México está promoviendo en sus distintos municipios y yo sí quisiera alertar a esta Soberanía porque ellos traen una lógica de meter 10 millones de habitantes más al Valle de México.

Entonces a mí me preocupa mucho que toda la zona de Huixquilucan, donde está la carretera Chamapa-La Venta, del otro lado hacia el Pueblo de Huixquilucan, hacia Chiluca, toda esa zona, en unos años vamos a ver desarrollos habitacionales.

Entonces lo que va a colapsar al poniente pues no es el desarrollo de Santa Fe, que es un desarrollo que aquí se está programando. Lo que va a colapsar es la demanda de acceso a la Ciudad en la zona poniente de una gran cantidad de miles de personas y lo mismo pasará en la zona norte y en la zona oriente del Valle de México que es un tema muy delicado.

Finalmente el último punto que a nosotros como ciudadanos nos faltaría de dar conectividad, sería la gente que viene del oriente por el viaducto y de la zona central, es decir, de la Roma, Condesa, del Valle, que pudieran acceder a la zona de Santa Fe por algún otro punto, que la ideal sería que fuese un túnel que conectara de la zona de Avenida Jalisco a Vasco de Quiroga.

Con eso tendríamos ya la suficiente vialidad para poder dar una solución de transporte público, o sea podría haber una ruta de Metrobús que pudiera acceder y conectar Tacubaya con un circuito que diera la vuelta a Santa Fe, esa podría ser una opción o un transporte por constituyentes de otro tipo, o sea mucho más moderno que Metrobús, un monorriel u otro tipo de transporte público. Entonces estas son como las grandes cosas que hay que terminar de trabajar en esta zona.

Finalmente, nada más ahondar en el comentario de transparencia de potencialidades. Por la experiencia de haber estado en una delegación, me parece que a veces, primero, este tema de tener áreas libres en los terrenos en principio suena bien para no desarrollar o tener una máxima potencialización de un uso de suelo, pero el tener un área libre semiprivada, es decir, que en un

condominio los condóminos tengan la utilización de un espacio que solamente ellos pueden hacer y ni realmente lo utilizan ni le da un beneficio de integración al tejido social.

Yo no sé, quizás sería interesante tener modelos donde hubiera una potencialidad mayor, pero que hubiera la obligación de confinar áreas que todos los desarrollos tuvieran que donar partes y entonces se crearan grandes centros urbanos o parques de convivencia e integración del tejido social comunitario. Me parece que eso podría ser una estrategia interesante.

La posibilidad que los desarrolladores, digamos, que el potencial de número de niveles que pudieran construir, tuviera una transferencia de zonas de escasos recursos donde se le diera virtualidad de alturas a los vecinos de escasos recursos y que estos pudieran vendérselos a los desarrollos de las zonas de alto recurso, es decir, que hubiera una transferencia de recursos y el impacto social que tiene, como decía el diputado, que de pronto se construye una torre de 20 pisos a una zona popular por la zona donde descargue el desagüe, le genere un ingreso económico a los vecinos o a la zona con la posibilidad de construir los drenajes, mejorar las vialidades, para que este impacto fuera mínimo.

Sería cuanto, señor.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, Secretario. Tiene la palabra el arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano.

EL C. ARQ. FELIPE LEAL FERNANDEZ.- Gracias. En respuesta a los comentarios que ha hecho el diputado Leonel Luna, coincidimos en la problemática específica que tiene la zona de Santa Fe, pero sobre todo esta otra parte además de los problemas que ya se han mencionado sobre los problemas de infraestructura, de las descargas de drenaje precisamente en las zonas de barrancas, la falta de plantas de tratamiento de agua, las subestaciones que van a colocarse con CFE, este tan agudo problema social que enfrentan.

Está muy bien que pensemos en Santa Fe no únicamente como la zona de los corporativos, la zona más desarrollada que así es concebida, sino lo que se ha dejado a lo largo del tiempo sin desarrollar y sin apoyar realmente a los

habitantes de lo que es el pueblo de Santa Fe, o sea pensarlo de una forma integral, o sea eso desde el punto de vista del tejido social y la responsabilidad social yo creo que sí tiene un desarrollo urbano mucho más sustentable, desde el punto de vista social es sumamente importante.

¿Qué alternativas se plantean? Evidentemente para tanto la Delegación Álvaro Obregón que es muy extensa, o sea la Delegación Álvaro Obregón, imagínense, empieza desde Chimalistac, parte del Pedregal, la extensión de Álvaro Obregón es muy grande, es la extensión más grande del poniente de la ciudad y muy poblada y con problemáticas muy complejas.

Atender un punto especial, no es que no sea importante Santa Fe, pero dentro de la problemática que enfrenta esta delegación hay zonas mucho más necesarias de atender, sin duda existe, pero se escapa un poco a esas complejidades.

Cuajimalpa tiene otra connotación, es una delegación mucho más pequeña y tiene otras características.

Quizá este redimensionamiento del que está hablando de encontrar un modelo de redimensionamiento donde exista un natural local y una figura que podría explorarse, que se encargara únicamente Santa sería muy sano, porque para ambas delegaciones, independientemente de su especificidad, la cuestión de Santa Fe es algo muy específico y quizás no ha habido el tiempo necesario para atender en su medida. El desarrollo, el potencial que tiene el desarrollo de Santa Fe, hablando del 50 por ciento de suelo todavía útil de capacidad de potencial, es enorme.

Si la ciudad y la sociedad ha hecho un esfuerzo muy grande durante cerca de 20 años o más en relación a generar, a desarrollar un polo de desarrollo en esta parte de la ciudad, es absurdo dejarlo inconcluso o no aprovecharlo en su totalidad, es como un punto que queda claro, habría qué aprovechar precisamente y desarrollar y consolidar y utilizar la reserva que ahí se encuentra, para ello evidentemente toda la infraestructura, pero verlo siempre ligado con esta parte social que es importantísimo, los contrastes son muy fuertes, hay qué reconocerlo, es como la frontera de Tijuana y San Diego, si uno viene de los desarrollos de los corporativos y pasa uno hacia la zona del

pueblo, cerca de donde está la Glorieta de Vasco de Quiroga y es muy fuerte lo que ahí sucede.

Hay que trabajar desde el punto de vista social, del mejoramiento de vivienda, de la infraestructura misma para que la parte del pueblo de Santa Fe que tiene además una gran riqueza cultural, elementos patrimoniales que ahí se encuentran como la famosa Ermita de Vasco de Quiroga. En fin, hay lugares y patrimonio natural y cultural que se puede conjugar con este rescate no pensando en una idea en esta perspectiva unilineal.

Para ello podría haber una propuesta en relación a la pregunta del diputado Luna. En este redimensionamiento se podría aplicar y habría que hablar con el Tesorero, habría que hablar con la Tesorería en las aplicaciones específicas o locales del impuesto predial, de la recaudación predial.

Un ejemplo semejante se está haciendo actualmente con el Bosque de Chapultepec, está haciéndose un modelo con la Tesorería que todos los prediales en torno al Bosque de Chapultepec, llámese Polanco, Lomas de Chapultepec y hasta la propia colonia San Miguel Chapultepec, si se recaba lo que tiene que tener con un frente hacia el bosque, podrían ser recursos que se apliquen precisamente para el mejoramiento del Bosque.

En este caso habría que analizar, independientemente la aportación que hace el Gobierno de la Ciudad hacia el fideicomiso, hacer un ejercicio de cuánto es el predial que se recaba por todos los corporativos digamos en la zona de Santa Fe para sí hacer un sondeo a esta autoridad local para que fuese aplicado en estas obras de mejoramiento, no únicamente de las que ya están establecidas, de mejoramiento de pavimentación, alumbrado público, áreas verdes y espacio público, sino en mejoras realmente para ayudar a este tejido, ver a Santa Fe como un binomio, la parte del pueblo de Santa Fe, la parte histórica del pueblo de Santa Fe con esta otra parte.

Yo creo que una alternativa puede ser un esquema junto con la recaudación del predial en específico y yo creo que la cantidad no sería baja, sería un fondo considerable y podríamos ir avanzando en un modelo de ciudad, el presupuesto de la ciudad se compone de muchos elementos, pero quizá ir ubicando el predial que se fuese poco a poco, una parte significativa del

mismo, irlo aplicando directamente a las zonas de donde es recabado para generar los beneficios en la misma o atenuar los fuertes desequilibrios que existen.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, Secretario. ¿Desea hacer uso del derecho de réplica?

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Me parece que intervenía usted, verdad.

EL C. .- -Qué tal, buenos días. En cuanto a los colonos de Santa Fe estamos perfectamente conscientes de las diferencias sociales que existen con los habitantes que están en la periferia de la zona. Inclusive quisiera comentarles que dentro del fideicomiso nosotros propusimos al Jefe de Gobierno manejar una partida precisamente para ese asunto, que es un poco en la línea que va el comentario del Secretario Felipe Leal, que ya fueran etiquetados recursos para ese beneficio social y ese plan que tenemos que ya está actuando lo manejamos precisamente con las autoridades delegacionales, con ellos conjuntamente, inclusive con Leonel cuando fue delegado en Alvaro Obregón es cuando iniciamos este programa y se hicieron acciones concretas que fueron bastante exitosas.

Yo creo que esto lo podríamos llevar a mucho mayor impacto, ahorita son ejercicios que se han hecho, yo creo que hay qué hacer mucho más y yo creo que es algo mucho muy importante.

Lo veo mucho más práctico que la propuesta de esquemas de transferencia de potencialidad. Yo creo que ese programa sería muy complejo porque el suelo de Santa Fe ya tiene un potencial que implica un crecimiento al doble de lo que tenemos, la zona ya está colapsada a nivel vial, a nivel servicios y a nivel infraestructura, si le echamos más potencialidad vamos a crear un caos mayor, pero yo creo que sí a nivel de etiquetar recursos del predial sería una muy buena solución.

Nosotros actualmente participamos con alrededor de 800 millones de pesos de contribución del predial, que es alrededor del 10% de la participación del total

del gobierno, y es una cantidad bastante importante que se tendrá a duplicar cuando esté la zona totalmente terminada.

Un poco atendiendo las inquietudes que han manifestado en cuanto al modelo que ya está agotado, les quisiéramos decir que nosotros este modelo se generó por una necesidad, por un vacío que existían dentro del gobierno porque SERVIMET se desinfló, realmente lo minimizaron, ya no atendía a la zona y a las delegaciones no se les daba presupuesto para poder atender la zona. Entonces, ante ese vacío en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se generó esta participación, que nosotros estamos de acuerdo en que es un modelo totalmente perfectible, inclusive puede haber otros modelos, ustedes son los administradores públicos, los especialistas y ahora sí que a nosotros nos vendría bien cualquier modelo que funcione.

Dentro de lo que hemos escuchado aquí la idea de una entidad, como pudiera ser lo que se maneja en el Centro Histórico, donde una autoridad sea la que ejerza los recursos, se nos haría bastante constructivo, pero yo creo que hay que aprovechar que en Santa Fe se generó ya una comunidad muy homogénea, que tiene muy claros sus objetivos y que yo creo que siempre debe estar participando no como autoridad, efectivamente no somos autoridad, pero sí apoyando y proponiendo los programas que nosotros conocemos mejor, lo que necesitamos, que las gentes externas, entonces yo creo que sí podríamos ver este tipo de nuevas ideas y de nuevos modelos.

EL C. SECRETARIO.- Gracias. ¿No sé si alguien más de la Asociación de Colonos desea en el mismo tema comentar? Perfecto.

Entonces, si hay derecho de réplica.

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Yo creo que es importante el trazar justamente esta agenda, habrá que revisar las diferentes propuestas que se puedan verter para este reordenamiento, para este redimensionamiento de la zona, tal vez no podríamos hablar de una transferencia de potencialidades como tal, tal vez valdría la pena el generar un esquema que permita justamente el cruce de recursos del predial, del Fideicomiso, del mismo presupuesto del Gobierno de la Ciudad y de los gobiernos delegacionales para mitigar estos desequilibrios.

Habrá que revisar cuáles serán las propuestas para este nuevo modelo de administración, de gobierno de esta zona en particular, y en tal sentido se requiere pues la opinión y la contribución de todos los actores inmersos en el tema.

Compartimos la preocupación de la Asociación de Colonos en el sentido de asegurar los recursos para los servicios, para las obras dentro del corporativo. Sin duda debe ser un proyecto institucional, un modelo institucional que trascienda lo que hemos comentado a las personas y que nos permita reordenar, pero sobre todo ir con un buen rumbo en los próximos 5, 10, 15 años en el crecimiento de la ciudad, pero particularmente del poniente.

La propuesta concreta es que podamos iniciar ya esta revisión, la propuesta concreta es que podamos generar ya estas propuestas y vayamos integrando estos modelos.

Hay varios temas que se tendrán que evaluar, el asunto por ejemplo del fideicomiso de los pueblos, hay un fideicomiso que se integra con habitantes del pueblo de Santa Rosa Xochiac, San Bartolo Ameyalco y San Mateo Tlaltenango, donde también existen recursos que justamente se destinaron de alguna manera a mitigar el impacto mismo del crecimiento del complejo; los vecinos nos han dicho que las aportaciones no llegan, habrá que revisar esa parte, el mismo fideicomiso, en fin.

Yo creo que regresando al comentario inicial se nos presenta una magnífica oportunidad para reordenar esta parte de la Ciudad de México, se nos presenta una magnífica oportunidad para generar un modelo que se pudiera reproducir en distintas zonas de la misma Ciudad.

Sin duda hay dos temas que son fundamentales, la revisión del plan parcial Santa Fe, la revisión del programa y la aprobación del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón, pero sobre todo el tema fundamental es cómo mitigar esos grandes contrastes.

Bien decía el arquitecto Felipe Leal, de pronto pareciera que estamos en una frontera del norte del país, de un lado tenemos la riqueza, la abundancia y del otro lado la pobreza, la miseria y la marginación, y nuestra responsabilidad es justamente el generar una mayor equidad en esta zona, nuestra

responsabilidad es evitar que ese resentimiento social siga creciendo, nuestra responsabilidad es justamente el que generemos un modelo que permita el desarrollo, el crecimiento de esta zona que colinda con el corporativo, con el complejo Santa Fe.

Lo cierto es que urge, lo cierto que es en los últimos años no ha habido inversión en estas colonias, lo cierto es que tenemos a niños jugando entre las aguas negras que descarga el complejo Santa Fe, entre los basureros en las colonias como La Mexicana, Tlapechico, tenemos una ausencia absoluta de espacios deportivos, de espacios culturales, tenemos, pues, una situación verdaderamente lamentable y donde todos somos responsables de evitar que esto siga sucediendo.

En este sentido la invitación a que podamos continuar con estas reuniones y que podamos trazar una agenda para mitigar este contraste no a mediano ni a largo plazo, sino a corto plazo, creo que estamos en el momento adecuado, en el momento justo.

Muchas gracias nuevamente por su participación.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, diputado. Continuamos con el diputado José Manuel Rendón, en un lapso de hasta 10 minutos.

EL C. DIPUTADO JOSÉ MANUEL RENDÓN OBERHAUSER.- Muchas gracias.

Yo también quiero darle la bienvenida al Secretario de Obras, al Secretario de Desarrollo Urbano, a los miembros de la sección de colonos de Santa Fe.

Yo no quiero ser repetitivo, ya mucho de lo que yo quería decir ya se dijo, ya todos sabemos los grandes problemas que enfrenta Santa Fe por varias razones, hay un problema de coordinación por pertenecer a dos delegaciones. Yo como representante del Distrito XXI, el cual pertenece a Santa Fe, estoy muy preocupado por varias razones.

Contrariamente a lo que la página de Internet de la asociación dice, por ejemplo, voy a leer textualmente lo que dice: “Por primera vez en México se logró una autoadministración privada dirigida por la asociación de colonos de Santa Fe, por lo que la zona no pertenece a ninguna delegación”. Esto no es

así. Santa Fe se encuentra no sólo en ninguna, se encuentra en dos delegaciones, por una parte en Cuajimalpa, por otra parte en Álvaro Obregón, es decir que puede haber una duplicidad de autoridades locales, lo curioso es que se ve todo lo contrario, se ve una ausencia total de autoridades locales, Santa Fe parece una tierra de nadie.

El fideicomiso constituido en el 2004 sin lugar a duda ayudó muchísimo a detonar la zona, se reconoce, se aplaude, hoy ya cumplió con sus fines. No es que el modelo esté agotado, sino que está totalmente rebasado. Por ejemplo pagar 16 millones de pesos a la policía bancaria no puede ser, ese dinero lo necesitan otras colonias, tenemos una Secretaría de Seguridad Pública, tenemos policías de la Ciudad que van a ir a cuidar esa zona, no necesitamos pagar 16 millones de peso a una policía bancaria, como lo muestran los ejercicios del año 2007, no sé si haya subido, no sé si haya bajado. El propio contrato del fideicomiso establece en la cláusula décimo sexta que el fideicomiso tendrá la duración necesaria para el cumplimiento de sus fines. Para mí, en mi opinión, esto ya pasó. Es urgente dar atención a esta zona si queremos que se consolide como el polo comercial y como el polo financiero que hoy es, es necesario, es urgente que las autoridades locales se hagan cargo de esta colonia.

También es necesario que se involucren a todas las empresas asentadas en la zona en un compromiso social con el Pueblo de Santa Fe, con sus barrancas, con todas estas zonas aledañas que tanta marginación tienen

Quiero yo secundar la propuesta del diputado Leonel Luna, urge trazar una ruta crítica para definir el futuro de Santa Fe, involucrar a los vecinos, a todos los vecinos. Yo digo esto con todo respeto, la asociación de colonos de Santa Fe no son solamente los vecinos, aquí debería de estar sentado el comité ciudadano, aquí deben estar sentados todos los vecinos de Santa Fe, la asociación de colonos de Santa Fe nace como una asociación de los corporativos y así se ha manejado, tienen no sé 50 asociados, no representan a todos los colonos de Santa Fe. Son una buena representación por supuesto, pero debemos sentar aquí a todas las partes involucradas, debemos incluir a las zonas marginadas, debemos realizar una consulta pública, debemos revisar el Plan Parcial.

Es decir, trabajo tenemos, es necesario que empecemos a hacerlo. Solamente es este comentario, no necesito ninguna respuesta, si quieren darla por su puesto que está abierto el micrófono.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Considerando el formato y dada la presión que nos hace el diputado Rendón, pediríamos si alguno de los Secretarios desea tener alguna participación, de la colonia. Adelante.

EL C. .- Muy brevemente. El objeto del Fideicomiso tiene su lógica de por qué y tiene una razón en la que de pronto se comparten dos puntos de vista distintos de los vecinos.

Por un lado tienes a los vecinos de la Ciudad que no tienen tan buenos servicios o que no han tenido la fortuna de nacer con padres ricos y pues que exigen con mucha justicia a la Ciudad que subsidiariamente se inviertan los recursos de la Ciudad en estas zonas.

Por otra parte tienes a la gente que vive en zonas de clases media alta y altas que dice que bueno que dicen que pagan un alto predial y que exigen servicios con la calidad del predial que pagan.

Me parece que este esquema del Fideicomiso qué es lo que trata de hacer sin perder el esquema y la vocación social de la Ciudad de destinar los recursos a las zonas que más lo necesitan, le dice a los vecinos. A ver, si ustedes se organizan y generan un esquema en que los porcentajes tradicionales de predial no se pagan, andamos en promedio del 70, si ustedes suben ese porcentaje les doy ese dinero para que tengan un recurso adicional para poder mejorar las condiciones de su zona, pues se genera un incentivo positivo.

Es decir, a ver le echamos ganas, le preguntamos a todos los vecinos, les cobramos y con ese dinero extra podemos tener servicios un poco mejores según la lógica del pago del predial. Creo que eso no es un esquema que van en contra de la política de la Ciudad ni va a en contra de las zonas.

¿Cómo puedes hacer que estos recursos se incrementen? Bueno ahí sí sería un cuestionamiento a la soberanía, porque el invertir más en una zona pues significaría quitarle a otra zona que quizás lo necesita más.

Yo creo que el esquema no es equivocado. El tema es que hay que definir con mucha claridad los márgenes que sí tiene el Fideicomiso, o sea decir a ver ¿cuáles son las responsabilidades que va a tener y cuáles son las responsabilidades de las Delegaciones? Porque efectivamente al estar a la mitad pasa algo muy parecido en parte de Bosques de las Lomas, igual o en muchas otras colonias que quedan divididas entre dos Delegaciones, pues hay lugares donde hay ausencia de autoridad.

Entonces yo creo que ahí sí sería interesante convocar a los Delegados y preguntar un poco cómo poner un esquema de colaboración y cómo el Fideicomiso, me queda claro que ellos no invierten en policía por gusto, pero si no fuera así, pues no habría policía en la zona. Esa es la realidad.

EL C. SECRETARIO.- Adelante.

EL C. .- Efectivamente parte de como nace el Fideicomiso es precisamente por esa razón, como lo explicó el arquitecto Martín del Campo, era una tierra que esa zona no fue nunca entregada de una manera formal por parte de SERVIMET. Entonces era una de las zonas donde tenía unas prediales muy altos con muy pocos servicios, entonces es como se organiza la asociación de colonos a través del Fideicomiso para recibir fondos a través de dicho Fideicomiso y poderlos invertir en Santa Fe.

Sabemos que es un modelo que puede ser perfeccionado, pero también tiene unas virtudes muy grandes como por ejemplo, de los fondos que recibimos por parte del Fideicomiso el 97 por ciento de dichos fondos son invertidos, el costo administrativo que tiene el Fideicomiso es muy bajo porque gran parte de la administración del propio Fideicomiso se paga con las mismas cuotas de los asociados.

Entonces no creo que ninguna delegación tenga el porcentaje de 97 por ciento de inversión directa contra el fideicomiso. Entonces si partimos de las bases que tenemos en el fideicomiso, podríamos llegar a un esquema bastante eficiente, como dijo el diputado Luna, que en un momento dado podría ser hasta replicado en otras partes de la ciudad.

Entonces es una manera de darle un rendimiento muy alto al dinero con una gran transparencia en donde tenemos empresas que supervisan las obras, se

llevan a cabo licitaciones para siempre conseguir la mejor calidad, los mejores precios y un rendimiento muy importante de los fondos.

En cuestión de la representatividad tenemos más de 80 asociados que efectivamente representan principalmente los corporativos y las zonas de vivienda, lo que pasa es que no hay más.

Tenemos prácticamente 100 unidades de las cuales 80 están asociadas con nosotros y hay otra zona que se llama Cruz Manca, las cuales uno de los representantes de Cruz Manca ya forma parte de la Asociación de Colonos de Santa Fe, entonces tenemos prácticamente más del 85, 80 por ciento de la representatividad de los agremiados.

Creo que con eso.

EL C. SECRETARIO.- Tiene derecho de réplica por 10 minutos, el diputado Rendón.

Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO JOSE MANUEL RENDON OBERHAUSER.- Muchas gracias.

Yo sé cómo nace el fideicomiso y no quiero que me malentiendan, el modelo fue excelente. De hecho habría que replicarlo en otras partes de la ciudad, en otras zonas por muchas cosas, en especial de lo que habla, los gastos de administración por ejemplo en una delegación, pues se van a más del 60 por ciento. Aquí como usted dice, se invierte más del 80 por ciento, pues eso es excelente, pero falta participación, yo insisto, falta transparencia, está perfecto que se invierta pero hay que decir en qué, hay que hacer públicas las sesiones.

Si bien es cierto que esto nace como un fideicomiso privado, al recibir recursos públicos, porque reciben recurso del predial, no puede ser y hemos tenido este debate en medios de comunicación, nunca lo habíamos tenido directamente, que yo pida información y me digan que es clasificada, que es un fideicomiso privado.

¿Por qué? Eso hace dudar de la figura, hay que transparentar. Yo soy el representante de la zona, todos aquí somos representantes de la Ciudad, por qué no informar a la Asamblea de cómo se gastan los recursos, cuánto reciben,

hablan también de que reciben menos de lo que se ha acordado, bueno también podríamos nosotros ayudar a empujar a que se reciba lo que se había acordado, pero pareciera una lucha de no te metas aquí porque esta es nuestra zona y somos la autoridad. No, ahí como yo les digo, hay dos autoridades, no sólo hay una, hay dos.

Entonces esto es lo que tenemos que empezar a ver en estas reuniones que yo también convoco a que se hagan lo antes posible y ver cómo perfeccionamos el modelo, ver si está rebasado, ver a detalle, nos vamos a tardar varias sesiones, tratar de agotar el tema hoy, no se podría, pero eso es lo que yo quería decir, eso es lo que yo siento, pero no me malentiendan, el modelo para mí fue excelente, pero hoy no sirve.

Gracias.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, diputado.

Continuamos con el diputado José Couttolenc Güemez, hasta por 10 minutos.

EL C. DIPUTADO JOSE ALBERTO COUTTOLENC GUEMEZ.- Primero que todo, damos la bienvenida a los amigos, al arquitecto Francisco Martín del Campo, amigo mío desde hace muchos años; al ingeniero Sergio Haua Miguel, y sobre todo a los Secretarios, al arquitecto Felipe Leal, también buen amigo y al arquitecto Fernando Aboitiz.

Nosotros como partido Verde y como Presidente de la Comisión de Medio Ambiente, realmente nos da mucho gusto la presentación del arquitecto Fernando Aboitiz, en donde ya se ve un enfoque completo al cuidado del medio ambiente.

Es importante que se tome en cuenta en todo crecimiento y en todo desarrollo de la ciudad ya el cuidado del medio ambiente. Estaremos pendientes en la restitución de los 3 mil 721 árboles y los 108 mil 080 árboles en áreas naturales. Aquí es un compromiso delante de los medios y debemos de cuidarlo.

El desarrollo económico es importante, entendemos a la iniciativa privada, pero el pago del impuesto predial no nos justifica la destrucción en algo que nos pertenece a todos y que es el cuidado del medio ambiente.

Entendemos que hay una problemática, la vivimos, vivo en esa zona y veo claro el colapso vial de allá que es una realidad, hacemos mucho tiempo en cruzar incluso de Santa Fe a lo que es la zona de Bosques de las Lomas, el túnel ya dio lo más que podía dar, es un tráfico de más de una hora, se va a vuelta de rueda, entonces las alternativas que se presentan y las soluciones que está dando el gobierno actual son las apropiadas, esta Supervía poniente va a liberar el tráfico que ya es real, que ya no se puede hacer más y también estamos conscientes que la Secretaría de Obras trae los proyectos para buscar nuevas alternativas, que ya no fomenten el uso del automóvil, como ya comentó el Secretario de Obras, se buscan las alternativas con los rieles, con los nuevos sistemas que están ya en proceso y en proyecto y que van a ayudar muchísimo a la zona.

Es una zona de vanguardia, es una zona bien desarrollada y hay que buscarle que siga adelante, no perder el desarrollo sin afectar el medio ambiente.

En las preguntas que podíamos hacerle obviamente al arquitecto Fernando Aboitiz, a la Secretaría de Obras, es que cuál es el plan que tiene de comunicación con la población. Hay la necesidad de un plan de comunicación con fechas, lugares, qué medios de comunicación exactos se podrían publicar ya en los periódicos para que a medida que va pasando la Supervía ellos estén enterados y en qué fechas van a entrar y en qué fechas van a destruir algo y volverlo a restituir, sobre todo en el cuidado del medio ambiente que es donde quieren la mayor protección, sobre todo los vecinos de la zona. Esa sería la primera pregunta.

Lo que ya se platicó aquí del modelo del fideicomiso, en cierto punto también apoyo la postura del Partido Acción Nacional en el punto que ya es un modelo, como incluso lo mencionaron aquí los propios industriales, que ya está un poco en desuso porque ya el fideicomiso dio lo que tenía que dar y que sí se contrapone con ciertas, como ellos mismos mencionan, que no puede ser la autoridad completa del lugar, no pueden manejar la policía completamente, aparte que ya existen leyes que regulan a través de las delegaciones, entonces se contrapone un poco. Lo que sí podría es dotarse más.

Aquí le preguntaríamos al arquitecto Felipe Leal si con la experiencia que tienen como urbanistas ellos ya están viendo si existen algún otro tipo de

modelos en algunas ciudades del mundo y qué sería lo apropiado, qué sería lo mejor para seguir logrando este desarrollo de esa zona, pero que tampoco estuvieran fuera de una transparencia y del sistema que existe actualmente en el control y la auditoría que tienen los delegados.

Por sus palabras, muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Tiene la palabra el licenciado Aboitiz.

EL C. ARQ. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Muy breve.

Comentarle y de hecho estamos en estos días terminando la construcción de los viveros en el caso de la Supervía. Entonces, a partir de la próxima semana podremos empezar a hacer un trabajo de rescate, que ya llevamos 575 árboles, pero va a ser mucho más intenso y conforme se acerque la temporada de lluvias vamos a invitar a los vecinos a que nos ayuden y a que testifiquen en la siembra de 108 mil árboles en la zona, entonces va a ser muy interesante, porque adicionalmente a que vamos a empezar a poner especies endémicas de la zona, seguramente tendrá un mayor porcentaje de crecimiento que si pusiéramos especies que no se va a recuperar mucho el entorno como era original.

Entonces, yo creo que valdría la pena, aparte de lo que nos ayuden no sólo testigos, sino inspectores de que la empresa cumpla con las medidas ambientales.

Entonces, con mucho gusto les vamos a avisar y nos daría mucho gusto que nos acompañen a estas acciones.

EL C. SECRETARIO.- No sé si el arquitecto Felipe Leal desee hacer algún comentario.

EL C. ARQ. FELIPE LEAL FERNANDEZ.- Gracias. Sobre todo a la pregunta muy específica del diputado Couttolenc en relación a qué experiencias mundiales hay en el manejo de autoridades locales y administraciones de esta naturaleza.

Una sin duda y tiene un carácter de semejante es la City de Londres, todo el corazón de Londres, toda la parte financiera tiene una autoridad local, está el Alcalde de Londres y está en la City, que es la parte central y donde ahora se

concentra gran parte de la vida financiera y económica de Londres, hay un perímetro, está hasta marcado por unas mojoneras, uno entra y hay un reglamento específico, fue quienes pusieron la tasa famosa hacia los autos con un chip que marca la entrada a la City y se paga una tarifa por cruzarla los vehículos, y todos esos fondos van hacia la propia administración.

Entonces, un caso semejante, y podríamos analizarlo, es el de la City de Londres, que es el corazón financiero, como el Wall Street o el Santa Fe de aquí, de alguna forma es mucho más extenso el nuestro, pero donde ha habido aplicaciones muy específicas, normas, se cobra el acceso de los vehículos, se incentiva otro tipo de movilidad, hay una política de rescates públicos muy intensos y hay una autoadministración, entonces yo creo que es un modelo que podríamos analizar.

EL C. SECRETARIO.- Adelante.

EL C. .- Yo quisiera nada más aclararle al diputado Rendón que el Fideicomiso es total y absolutamente transparente, de hecho dentro del Comité Técnico existe una participación importante de autoridades del Gobierno del Distrito Federal, del gobierno central y también están representados los delegados.

El Fideicomiso está auditado por una empresa externa, por Price Water House, están supervisadas todas las obras por una supervisión externa autorizada por los representantes del gobierno, se entregan reportes detallados mensuales y mucho más completos de manera trimestral, entonces toda esa información existe y ustedes yo creo que pueden tener acceso a través del gobierno central, ustedes son parte de él. Nosotros como privados lo que hemos hecho es seguir las reglas del Comité.

También en cuanto a los recursos, el predial que nosotros pagábamos anterior al 2004 era un predial inferior. Lo que nos pidió la autoridad para poder crear este fideicomiso fue incrementar el cobro del predial no sólo en porcentaje de cobro sino retabular toda la zona. Santa Fe es la zona que mayor predial paga en toda la ciudad, entonces realmente pagamos un predial más alto que en cualquier lugar, el porcentaje de cobro es el porcentaje, sé que es una

obligación de todos pagar el predial, pero es una de las zonas donde más alto es el porcentaje de cobro.

Realmente nosotros la labor que estamos haciendo dentro del Fideicomiso no es una labor que a nosotros nos guste hacer sino es que la tenemos que hacer porque nadie más la hace.

Entonces, yo aplaudo la moción de que se esté buscando un nuevo modelo, donde participe una autoridad real y nosotros realmente estemos solicitando a las autoridades que nos cumplan con los servicios y no estar nosotros buscando darlos.

Entonces, yo creo que el espíritu de esta mesa se me hace muy positivo, yo creo que todo mundo estamos de manera constructiva tratando de llegar a una solución donde esta parte de la ciudad tenga los servicios que se les han ofrecido y los que pagamos, y por otro lado también se mitigue el contraste social que tenemos entre esta zona y la periferia.

Entonces, yo aplaudo la iniciativa de esta mesa y nada más quise hacer esas aclaraciones.

EL C. SECRETARIO.- Muchas gracias.

Diputado Couttolenc: ¿Desea hacer uso de réplica?

EL C. DIPUTADO JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GÜEMEZ.- No, gracias.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, diputado.

En consecuencia tiene el uso de la palabra el diputado Guillermo Sánchez Torres.

EL C. DIPUTADO GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES.- Gracias, diputado Secretario.

Tres preguntas para el arquitecto Felipe Leal Fernández.

En principio, respecto al Programa Parcial de Santa Fe, tal como usted nos ha informado, sabemos que está en proceso de actualización y que está previsto tenerlo este año. En este sentido: ¿Cuándo prevé que se remitirá a la Asamblea Legislativa para su dictamen y en su caso aprobación? Es la primera pregunta.

2.- ¿Considerando el tema que hoy nos reúne y que es una de las zonas que ha tenido una mayor dinámica de crecimiento en las últimas décadas, qué lineamientos ha definido que se incorporen en el Programa de Desarrollo Parcial para evitar que esta zona se colapse por la falta de vialidades?

3.- Estamos conscientes de que en su momento el esquema del Fideicomiso fue fundamental para detonar el crecimiento de esta zona, pero consideramos que ya cumplió con su propósito y que esta zona debe ser administrada como el resto de la ciudad. Por ello le pregunto: ¿Cuál es su opinión sobre el esquema de prestación de servicios a través del Fideicomiso? ¿Considera que debemos iniciar los trabajos para su extinción? ¿Cuál es su idea de un nuevo modelo para la administración y el gobierno de esta zona?

Para los invitados de la asociación de colonos, preguntarles ¿cuál es el porcentaje que pagan real de predial? En las boletas prediales dice cuál es el porcentaje.

También decirles que en esta Comisión está la mayoría de los integrantes del Comité de Límites Territoriales y que sí sería importante, como dijo el diputado Luna, empezar con una mesa de trabajo donde se pueda definir claramente adónde pertenece el fideicomiso Santa Fe, porque están como la canción esa de que no soy de aquí ni soy de allá, no sabemos dónde quedó la bolita, no sabemos a veces a quién reclamarle y ha habido reuniones con la gente de ambas delegaciones y piden una consulta para que la gente decida a qué delegación pertenecen.

Para el Secretario de Obras, los diputados de la Asamblea Legislativa tenemos clara la importancia de esta obra, pues sobre todo en la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana hace algunos meses estuvimos revisando el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa y en este documento se destaca como una de los principales problemas de la delegación el relativo a la saturación de las vías de comunicación y que en realidad son muy pocas las vialidades principales para acceder a esta zona. Pero además tal como se ha señalado, independientemente de la reducción en el tiempo de traslado de los automovilistas, también considera nuevas rutas de transporte público, con el consecuente beneficio a quienes tienen que trasladarse de esta zona a otros puntos de la Ciudad.

En este contexto y reiterando el reconocimiento que tenemos sobre la importancia de esta vía, le pregunto ¿qué opina de las recomendaciones emitidas por la Comisión de Derechos Humanos? ¿Cómo abordará cada una de las recomendaciones? ¿Cómo pretende conciliar los intereses de quienes se oponen a esta obra?

Por sus respuestas, gracias.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, diputado. En el orden de las preguntas, si me lo permiten, damos el uso de la palabra al arquitecto Felipe Leal.

EL C. ARQ. FELIPE LEAL FERNÁNDEZ.- Con mucho gusto, muchas gracias.

Doy respuesta a las preguntas del diputado Guillermo Sánchez. En principio respecto al programa, como se ha mencionado, se está elaborando, ya está en revisión el programa parcial de Santa Fe, una vez que termine su elaboración y estamos ya por concluirlo tenemos que cumplir con la consulta pública y calculamos entregarlo precisamente a esta Asamblea antes del periodo de septiembre para que puedan ya sancionarlo y aprobarlo, en su caso, ese es más o menos el tiempo que llevamos.

En cuanto al punto que usted menciona de si todavía se tiene un 50% de potencial, tendríamos que ir asociando este carácter de desarrollo urbano, lo que viene aquí, con el reforzamiento de algunos equipamientos y servicios que están faltando en la zona, lo que incrementaría la plusvalía del mismo, o sea lo peor que se puede hacer en un plan no únicamente es la parte que corresponde al ordenamiento territorial, sino a enaltecer la plusvalía del mismo, hecho contrario a lo que de alguna manera está sucediendo, se está presentando un fenómeno casi de estancamiento, entonces tenemos que reinyectar ahí una serie de estímulos para que se complete con algunos tipos de equipamiento, reconoce vocaciones que tiene Santa Fe, tiene una vocación muy amplia hacia centros de educación superior, centros educativos, son elementos que tenemos que estar reforzando para diversificar los usos no únicamente hacia el sector de oficinas como generalmente se tiene caracterizado. Entonces esto nos va a ayudar a tener una multiplicidad de servicios que revaloran y hacen que la plusvalía sea más alta.

En relación al tercer punto que usted pregunta, diputado Sánchez, creo que ya lo respondimos, cuáles serían los esquemas, si es a través del fideicomiso. Mi idea en este momento, además de revisar y generar este nuevo modelo, es sí poder hacer un modelo semejante al ejercicio que se está haciendo con el bosque de Chapultepec de la recaudación local del predial para poder capitalizar para las acciones de mejoramiento urbano, de reforzamiento y, sobre todo, de desarrollo social en la zona integral de Santa Fe.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, Secretario. Damos la más cordial bienvenida a nuestro compañero diputado Emiliano Aguilar, del PRI. Bienvenido, diputado, a esta mesa de trabajo.

Cedemos el uso de la palabra a la asociación de colonos por las preguntas específicas que planteó el diputado Guillermo Sánchez Torres.

EL C. .- Gracias.

Señor diputado, en relación a su pregunta del porcentaje de predial, no es tan fácil que nosotros en nuestra boleta podamos saber el porcentaje de predial pagado en Santa Fe porque Santa Fe tiene varias colonias, se computa por colonia, tenemos Peña Blanca, tenemos Cruz Manca, tenemos Lomas de Santa Fe, tenemos Santa Fe, tenemos San Mateo Tlaltenango. Entonces nosotros no tenemos la información completa de cómo está integrado el predial y el porcentaje del pago del predial. Creo que lo más prudente sería que el propio Tesorero del Gobierno del Distrito Federal nos hiciera en su momento una presentación bien desglosada por cada una de las colonias que integran Santa Fe y ahí podemos definir exactamente el porcentaje de predial que tenemos pagado.

Lo que sí sabemos es que es un porcentaje bastante arriba por el promedio general de la Ciudad, pero no tenemos la cifra exacta por lo mismo que le comento.

EL C. SECRETARIO.- Gracias.

Le damos el uso de la palabra al licenciado José Aboitiz.

EL C. ARQ. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Sí, comentar el tema, primero el Gobierno de la Ciudad respeta ampliamente la cuestión de los derechos humanos, eso no está en duda, ni con mucho va a cambiar.

Yo creo que hay dos temas aquí que nosotros vemos. Por un lado primero hay una recomendación que viola un principio general de derecho, nadie está obligado a lo imposible. Lo digo así porque no podemos hacer o parar una obra en este momento que ya está en camino porque hay una serie de actos jurídicos que se han realizado, que el hecho de frenarla en este momento pues podría implicar un daño patrimonial a la Ciudad de más de mil millones de pesos.

Ahí la pregunta de pronto alguien decía, ¿pero cómo le genera un daño patrimonial si son recursos particulares? Sí, efectivamente son recursos particulares, pero si yo tengo una concesión otorgada a un particular y sin una razón jurídica de fondo le digo que tiene que suspender la obra, pues el particular me va a demandar y como no existe un argumento jurídico de fondo pues seguramente ganará el pleito y pedirá que se le resarzan los recursos que ha invertido hasta la fecha.

Entonces en un principio se pondría en una situación de riesgo al Jefe de Gobierno porque eso implica una responsabilidad, entonces nadie está obligado a lo imposible, eso es por un lado.

Por otra parte, nos parece que hay, si bien hay gente que no está de acuerdo, pues también hay miles de personas que están a favor y pues la autoridad tiene que ver por el bien de la mayoría sin evidentemente descuidar a la minoría.

Me parece que en el caso de los compañeros del frente amplio ha habido por lo menos tres ocasiones en el que el gobierno los ha convocado al diálogo y lo volvemos a hacer, de veras con toda apertura volvemos a ofrecer la disposición de sentarnos a dialogar con ellos.

¿Qué es lo que no podemos hacer? Establecer condiciones ni de un lado ni del otro. Nosotros no les pedimos que levanten el plantón para sentarnos a dialogar, nosotros pedimos que no nos pongan ninguna condición tampoco y

de verdad podemos sentarnos a platicar, a hacer un foro, a hablar de las bondades.

Entiendo yo su legítima preocupación por el tema del medio ambiente, no comparto el punto de vista porque me parece que al contrario se genera más un beneficio que un perjuicio, pero podría existir la posibilidad de que algunos de ellos no tengan toda la información o no conozcan a profundidad los datos técnicos de por qué nos afectan los mantos acuíferos del Valle de México y bueno eso habría que hacer una mesa y discutirlo.

Ojalá de verdad que el espíritu del frente amplio sea eso, aspirar a la verdad y a una mejor solución de la Ciudad. Nosotros a veces percibimos que más bien es una posición total y constante al proyecto, pero hay toda la disposición de dialogarlo y con respecto a derechos humanos hay todo el respeto, pero pedimos que se entienda esta posición que bueno están obligando a un imposible que no se puede cumplir.

El Gobierno está analizando cómo tratar de contestar y cómo darle cabida a las preocupaciones que la Comisión tiene que me parece que son muy justas.

EL C. SECRETARIO.- Adelante Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias por sus respuestas.

Sólo de manera fraternal preguntarle a la asociación dos cosas. Nosotros hace tiempo aquí en la Comisión le pedimos información a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal sobre el Fideicomiso. No nos la enviaron completa argumentando que el Fideicomiso estaba siendo auditado. Entonces aprovechando que están ustedes aquí y un poquito a lo mejor para ver mal al Secretario de Finanzas, en su momento Mario Delgado, ver si ustedes están dispuestos a enviarnos la información 2009, 2010, donde se transparenta el uso de los recursos que les otorga el Gobierno del Distrito Federal a este Fideicomiso.

final 20.....En su momento Mario Delgado, ver si ustedes están dispuestos a enviarnos la información 2009, 2010, donde se transparenta el uso de los recursos que les otorga el GDF a este fideicomiso.

Dos, ¿qué opinión tienen de la obra denominada *Supervía Poniente*?

Por sus respuestas, muchas gracias.

EL C. .- En cuanto a la primera pregunta: Realmente nosotros no tenemos ningún inconveniente en que se conozca la información, de hecho la entregamos mensualmente y trimestralmente y estamos totalmente abierto, es un libro abierto, no tenemos ningún inconveniente en que se conozca.

En cuanto a la segunda pregunta, yo creo que ya lo dijo nuestro Presidente, nosotros apoyamos plenamente a la supervía y a cualquier esfuerzo de conectividad y vialidad que se haga para que conecte Santa Fe con el resto de la Ciudad.

EL C. SECRETARIO.- Gracias. Finalmente concedemos el uso de la palabra al diputado Uriel González.

EL C. DIPUTADO ADOLFO URIEL GONZALEZ MONZON.- Muchas gracias. En virtud de que es la última participación, voy a ser muy concreto y en particular dos temas.

Uno, es el asunto de que el año pasado la Ciudad de México fue sede de uno de los eventos más importantes en el mundo, que es el tema del cambio climático.

Dos. Se ha demostrado que la Ciudad de México es una ciudad que ha venido a la vanguardia en muchísimos programas y proyectos en pro del medio ambiente.

En ese sentido, la invitación es a que tenemos que seguir haciendo obras, tenemos que seguir buscando el crecimiento económico de nuestra ciudad de México y del país, pero sí es fundamental que los programas parciales y los programas que se tengan en todo el Distrito Federal, son fundamental que los tengamos de preferencia antes, porque si hacemos grandes obras y después tenemos los programas parciales, pareciera una contradicción, sin embargo así son los tiempos, pero mi recomendación es que es fundamental que ya contemos con estos programas parciales para poder ser más objetivos y tener un mejor análisis de las obras que se realizan.

Por otro lado, sí me llama la atención el hecho de que la zona en Santa Fe se tenga una gran potencialidad, ya se dijo sobre el asunto del crecimiento y la vivienda, y sin embargo, no tenemos todavía un programa de vialidades como debiera ser, es decir, si ya se tiene en el corto y mediano plazo proyectado, tanto el crecimiento enorme que presenta la zona con la vialidad que debemos tener para darle fluidez.

¿Por qué? Porque miren, el tema de cambio climático ya hay una nueva ley, una nueva ley que se implementó, que se aprobó por unanimidad en la Asamblea sobre el cambio climático, y muchas veces pareciera que es sólo un implemento, cuando de fondo es lo que nos va dar la sustentabilidad de la Ciudad de México, y pongo detalles.

En el documento, Secretario, nos habla de la creación de dos invernaderos y me parece que son viveros, porque creo que serán los viveros donde se produzcan árboles endémicos para la zona.

Entonces pareciera que a veces no hay la seriedad, un invernadero pues es un invernadero, y un vivero o dos viveros, son viveros que producen árboles en condiciones adecuadas de la zona.

El detalle, Secretario, que nos pasa en todo Periférico, en Viaducto, Tlalpan, se meten capas y capas de asfalto y ahora todos los automovilistas se cruzan porque ya no hay banquetas, y es un daño terrible no solamente a la compactación del suelo de los camellones y de las áreas verdes, como comentan también que va a haber aquí, sino que ahora ya es un destrozo de árboles. Es una recomendación de verdad que pareciera un concepto menor, pero que las áreas verdes están siendo afectadas por detalles que pudiéramos corregir y que hoy aprovecho para comentarle ese tema de subir un punto de acuerdo, donde podamos a lo mejor levantar la guarnición de los principales camellones.

Vea Periférico, ya hay cruces de terracería por todas las zonas, la carretera a Cuernavaca también y no es un tema de crítica, sino es un tema constructivo de cómo el cambio climático ya nos alcanzó, cómo detalles que podemos corregir, hacer y planificar bien nos pueden ayudar muchísimo a tener una mejor ciudad.

Yo creo que es fundamental la mesa de trabajo para poder ir viendo el detalle. Se habla del trasplante de árboles, cuando la naturaleza es casi imposible hacer trasplante de encinos, que son árboles que tienen ramas por más de 20 metros, porque son los mejores árboles que nos ayudan a mantener la estabilidad climática.

Yo creo que son temas que podemos aportar, pero además lo digo, la obra es fundamental, la de la Supervía es importantísima, estamos de acuerdo, pero muchas veces la ciudadanía ve que no se le da seguimiento a las medidas de mitigación, a las recomendaciones que se tienen en los resultados de la manifestación departamental y la gente a veces deja de creer, porque dijo que se dijo esto y esto y no le estamos dando seguimiento.

Entonces, estaremos participando activamente en las mesas de trabajo con el fin de contribuir y apoyar a lo que estamos seguros que es una buena obra.

Dos, sobre el asunto que viene afectando a la ciudad de los límites territoriales, como bien lo comentó nuestro Presidente de la Comisión de Infraestructura y Desarrollo Urbano, el día de mañana a las 11 se instala al Comisión de Límites Territoriales del Distrito Federal y uno de los temas prioritarios a abordar es justamente la definición de esta zona entre estas dos delegaciones y otros temas importantes que tenemos qué ver en otras delegaciones.

Entonces está la invitación porque la mayoría de los diputados que estamos en esta Comisión estamos en la de límites territoriales y desde luego que vamos a atender de manera expedita este asunto que es fundamental ya y que está afectando, como nos damos cuenta, al desarrollo económico de la zona.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Considerando la intervención del diputado Ariel González, si alguien de los Secretarios quisiera hacer algún comentario, la asociación.

EL C. ARQ. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Con mucho gusto será un honor que nos acompañe al seguimiento del tema de la Supervía.

Comentar si son invernaderos, por qué no viveros. Los árboles que se van a sembrar y no se producen en esa zona, 108 mil árboles sería imposible que lo

produjéramos ahí. Lo que nos sirven estos invernaderos es para la adaptación de los encinos que llevamos de los de viveros tanto de la ciudad como de otros lugares donde se han producido para que tengan un período de adaptación al clima de la zona y los trasplantes me queda claro que es virtualmente imposible trasplantar un árbol grande o el porcentaje de supervivencia es de uno de cada diez, pero hay muchos retoños de los árboles de la zona, por ejemplo hay un encino y una gran cantidad de retoños en el piso de un año, dos años que sí son susceptibles de rescate y sobre eso es donde se está haciendo el mayor énfasis. Sí estamos muy pendientes de veras del tema.

Yo creo que habría dos grandes temas en las obras que no se tomaban en cuenta, uno eran los vecinos y la afectación del tránsito y otro era el tema ambiental y poco a poco, no es una casualidad que la persona que era el Subsecretario de Tránsito ahora sea el Director General de estas obras, o sea, es decir la visión que le estamos dando es más de atención a la ciudadanía en las afectaciones que la preocupación per se de la ingeniería, que obviamente está considerada, pero estamos tratando de hacer un cambio de paradigmas un poco en la Secretaría en ese sentido.

En la parte ambiental igual, de las obras que hemos iniciado, lo que yo llevo de la gestión, hemos cumplido cabalmente con todos los requerimientos que nos ha hecho la Procuraduría Ambiental, inclusive hemos invitado a la Procuraduría Ambiental que sea mucho más estricta en las solicitudes que le está haciendo a las empresas, por eso es que se ha creado un fondo ambiental, en el caso de Periférico Norte será lo mismo, hay una donación de aproximadamente 70 millones de pesos al fondo ambiental. Estamos tratando de incrementar esta parte porque nos parecen muy sanas.

Finalmente comentar el gran riesgo del uso de suelo de los municipios conurbados, ese tema me tiene sin dormir, de pensar que una autorización de uso de suelo en Tecamac pueda impactar de la manera a la Ciudad de México como lo está haciendo. Sí es un tema que tenemos que hacer algo porque están tomando decisiones en Toluca que están afectando gravemente al Valle de México.

EL C. SECRETARIO.- ¿Alguien más desea hacer uso de la palabra en este tema?

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Secretario. Muchas gracias a todos por sus intervenciones.

Le pido al licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios, su mensaje final, para lo cual cuenta con un lapso hasta de 10 minutos.

EL C. ARQ. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Con su venia, señor.

Sí finalmente agradecer esta oportunidad de diálogo que es muy importante. Me parece que el escuchar las distintas posturas y posiciones sobre la problemática de la zona nos ayuda a enriquecer el análisis de las soluciones.

Me parece que la ciudad tiene muy claro qué es lo que tiene que hacer para poder resolver la problemática vial, hay algunas de las cosas, una gran parte de éstas obras que se harán en esta administración, habrá otras que dejaremos planteadas como un catálogo de proyectos pero no de buenas intenciones sino de proyectos listos para ejecutarse por la siguiente administración, independientemente de qué partido sea el que gane, y que finalmente también estamos tomando algunas adecuaciones para la zona para evitar los impactos que van a tener el desarrollo en el Estado de México.

En el caso muy específico por ejemplo de Interlomas, nosotros consideramos que Ejército Nacional debe ser una vía de acceso fundamental a la ciudad desde la zona norponiente, es decir si logramos, y así se hará con la construcción de un par de deprimidos más en Ejército Nacional, tanto en Ferrocarril de Cuernavaca como para cruzar el Periférico y conectarlo con Industria Militar, vamos a lograr que mucho del tránsito de la Herradura, Tecamachalco e Interlomas bajen por esa zona sin afectar la parte de Santa Fe y sin afectar la parte de Las Lomas y Polanco, que también son zonas muy sensibles en términos de desarrollo económico.

Insisto en este tema de que de verdad es importante hablar con la autoridad del Estado de México o promover que el tema del uso de suelo tenga un carácter metropolitano en la toma de decisiones porque sí puede haber unas afectaciones terribles.

Yo la verdad si me preguntan cómo daría yo solución a que el Estado de México pusiera medio millón de habitantes más en la zona norponiente, con

uso de vehículo preponderantemente, de verdad ya no hay muchas opciones para cómo darles salida a ellos. Las opciones de nosotros sí las tenemos claras, pero las opciones de ellos podrían colapsar el sistema que nosotros estamos desarrollando.

Entonces, me parece que sí importante que podamos plantear este tema a la soberanía del Estado de México y alertarlos de los riesgos que esto puede implicar para el Valle de México.

Sería cuanto.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, Secretario de Obras y Servicios.

Le pido al arquitecto Felipe Leal Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda su mensaje final, para lo cual cuenta con un lapso de hasta por 10 minutos.

EL C. ARQ. FELIPE LEAL FERNÁNDEZ.- Muchas gracias, diputado Sánchez.

A manera de conclusión queda claro que desde el punto de vista físico Santa Fe tiene una serie de problemáticas a pesar de haber sido concebida como tal, sobre todo la parte corporativa; de infraestructura, hay que trabajar intensamente en su conectividad, en el mejoramiento precisamente de su infraestructura urbana, los problemas que tiene de abasto de agua potable, sobre todo la descarga de drenajes a la zona de barrancas, la necesidad de crear las subestaciones con la CFE, que ya están en puerta, la planta de tratamiento de aguas, en fin hay una serie de problemas de infraestructura que quedan clarísimos y están en el diagnóstico.

La otra es la carencia de espacio público adecuado para el gran número de trabajadores que ahí durante el día realizan su actividad laboral y que tenemos que mejorarla, pero sobre todo qué hacemos con el 50% del potencial que aún tiene, qué medidas tendríamos que tomar para mejorar este 50%, para optimizar este potencial el cual tiene.

¿Qué alternativas habría? Es plantear precisamente un nuevo modelo administrativo que estaría considerando desde luego un marco jurídico nuevo con esta ambivalencia que tiene por la pertenencia a dos delegaciones, no es

un caso único en la ciudad de que algunas zonas pertenezcan a dos delegaciones, pero por la importancia que reviste sí sería bueno revisarlo y considerar en algún momento la figura de un nuevo esquema de autoridad.

Hay algunos esquemas que la ciudad ya tiene, hay otros que otras ciudades en el mundo cuentan, para ir analizando cuál sería el óptimo esquema donde nos pueda ayudar no únicamente a consolidar la parte del desarrollo, por así llamarlo, corporativo, de vivienda y mixto de Santa Fe, sino el que pueda tener una visión integral que nos ayude a abatir la marginación social que existe en el pueblo de Santa Fe, para verlo desde un todo, no con esta separación como hasta ahora está planteado.

Entonces desde esa perspectiva hay instrumentos, que son instrumentos precisamente de planeación. Se cuenta actualmente ya aquí en la Asamblea con el programa delegacional de Álvaro Obregón, está por enviarse también el programa parcial de Santa Fe, que están por concluirse los trabajos técnicos, se llevará a consulta y estará aquí como límite el mes de septiembre para que pueda esta Asamblea en su caso modificarlo o aprobarlo y también la actualización del programa delegacional de Cuajimalpa. Con estos tres instrumentos de planeación podríamos ir avanzando, no resuelve todo, porque son instrumentos básicos de planeación, para tener y aproximarnos a un modelo nuevo de administración para esta zona tan específica, tan compleja, de enorme importancia para la economía de la Ciudad, pero también para dar un ejemplo de un desarrollo desde el punto de vista social mucho más sustentable.

Muchas gracias a todos por su atención.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Le vamos a pedir al ingeniero Sergio Hava Miguel, Presidente de la Asociación de Colonos ZEDEC Santa Fe, nos brinde un mensaje final, cuenta con 10 minutos.

EL ING. SERGIO HAUA MIGUEL.- A todos agradecerles la invitación que nos hicieron, reiterarles que estamos en la mejor disposición de encontrar siempre la mejor forma de trabajar conjuntamente, de encontrar el mejor esquema para

Santa Fe, en el cual tengamos la participación de todos, en el cual la ciudadanía también tenga una participación muy activa dentro del esquema de Santa Fe, crear un diseño innovador en el cual todos participemos y que sea lo mejor para Santa Fe. Continuaremos de una manera muy importante con los trabajos del plan parcial de desarrollo y siempre apoyaremos las vialidades de una manera muy importante para la mejora de Santa Fe. Muchas gracias a todos.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias. Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios; arquitecto Felipe Fernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda; vecinos de la Asociación de Colonos ZEDEC Santa Fe, A. C.; diputados integrantes de esta Comisión, agradecemos a ustedes la información vertida y su presencia.

Por lo que siendo las 11 horas con 11 minutos del día 9 de febrero de 2011, declaro concluidos los trabajos correspondientes a esta reunión de trabajo de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana con los Secretarios de Obras y Servicios y de Desarrollo Urbano y Viviendas, ambos del Distrito Federal y con los vecinos de la Asociación de Colonos ZEDEC Santa Fe, AC.

Agradezco a todos su presencia. Buenos días.

