

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



V LEGISLATURA

PRIMER AÑO DE EJERCICIO

Comité de Asuntos Internacionales
Encuentro Internacional de Legisladores
Presentación de Agenda

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Auditorio “Benito Juárez”

03 de mayo de 2010

LA C. MODERADORA.- Muchas gracias. Formalmente inaugurado nuestro encuentro, vamos a dar paso a la primera actividad ya formal de trabajo de nuestro programa.

En primer lugar, tendremos la presentación de la agenda del Foro Social Mundial: “Desde los pueblos, otras salidas a la crisis global son posibles”.

Antes de comenzar con esta presentación de la agenda, que la harán los dos representantes del Consejo Internacional de Foro Social, quisiéramos agradecer la presencia de la diputada Alejandra Barrales en la inauguración formal y como anfitriona de este encuentro, ya que por motivos de agenda deberá retirarse.

También agradecemos la presencia del diputado Porfirio Muñoz Ledo, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores en la Cámara de Diputados. Muchas gracias.

La siguiente intervención estará a cargo de Gustave Massiah, que es Consejero Internacional del Consejo internacional del Foro Social Mundial, en representación de Francia, y por el otro lado será Luis López Llera, representante del Foro Social Mundial de México.

Muchas gracias.

EL SR. GUSTAVE MASSIAH.- *(Interpretación al Español)* Buenos días.

Yo estoy encargado de la traducción. Él empezó a hablar en español, creo que no hay necesidad.

Está muy honrado de estar entre ustedes, muy honrado de estar traducido por mí. (Yo estoy honrado de estar traduciendo a él).

Disculpen de hablar la lengua que él conoce mejor, que es el francés.

Como ha dicho hace poco, nadie puede hablar en nombre del foro, pero todos pueden hablar a partir del foro. Entonces, lo que habrá él de relatar a ustedes algunas de las discusiones que se hacen en los foros, en el proceso del foro, puesto que el foro no es una organización, es más bien una multiplicación.

Por ejemplo, en 2010 acontecerán, a lo largo de 2010, 40 eventos grandes en el proceso del foro, entre los cuales el Foro Social Temático de México es uno de los más importantes.

Una de las cuestiones que se pone a nivel del foro es la relación, es la cuestión de la relación entre el social y el político, y por eso encuentra él que este encuentro de hoy acá es muy importante, porque el trabajo común entre los movimientos sociales de ciudadanos, los parlamentarios y los elegidos representan diferentes modos del pueblo en las maneras de trabajar y de ultrapasar a esta cuestión.

Un movimiento altermundialista empezó en 1980 al mismo tiempo que el neoliberalismo y este movimiento es una respuesta al neoliberalismo como una fase de la globalización imperialista. Con la abertura social de la crisis en 2008 vemos que tenemos frente a nosotros una doble crisis, la crisis del neoliberalismo y la crisis del capitalismo en él mismo, esas dos crisis no se sitúan en el mismo horizonte, pero son directamente ligadas y para los políticos, especialmente los parlamentarios, se pone una de las cuestiones de

las más difíciles de la transformación social, como articular la respuesta a la urgencia, a la situación concreta de los pueblos y la transformación global de conjunto de la sociedad.

Esas relaciones, ligación, entre la urgencia, el largo plazo, es esto que nos obliga a inventar nuevas políticas y la respuesta a esta contradicción es de reflexionar en términos de estrategia; la estrategia que nos permita ligar la situación que vivimos con objetivo de más largo plazo, esto que debemos trabajar juntos.

Para responder a esa cuestión por medio de los foros, una estrategia de conjunto está siendo definida y consiste, quienes tenemos una alternativa en relación a la racionalidad del neoliberalismo, es esta alternativa la organización del mundo a partir del mercado mundial de los capitales.

Entonces decimos podemos hacer diferentemente. Nos podemos organizar cada sociedad el mundo a partir del acceso al derecho de todos y lo que es importante el acceso al derecho de todos a nivel mundial, ahí estamos ya en la urgencia, pero si queremos ir más lejos en relación al capitalismo, la cuestión no solamente las que sean derechos para todos, la igualdad de los derechos para todos, hay diferencia entre el acceso a los derechos y la igualdad de los derechos, es a partir de eso que se construye la agenda del Foro Social Mundial; no es la agenda del Foro Social Mundial, sino que la agenda del debate que se hace en el Foro Social Mundial y entonces de este punto de vista.

Debemos definir qué análisis hacemos de la crisis, de la doble crisis; hay una crisis económica, esto es lo aparente, porque economía no es sino que el medio, es solamente un medio de organización de las sociedades, no es su fin, su objetivo.

La crisis tiene múltiples dimensiones, tiene primero una dimensión social, crisis social de la repartición de las riquezas.

Hay una dimensión de la crisis que es la dimensión geopolítica, que es la cuestión exactamente de los derechos de los pueblos, del poder mundial.

Hay una dimensión es que la dimensión de libertad, que tiene una gran importancia como veremos más adelante.

Hay una nueva dimensión que modifica todas las otras, es la dimensión ecológica, porque la cuestión ecológica obliga a reanalizar la dimensión social, la dimensión geopolítica y la dimensión de las libertades. Por eso tenemos una crisis nueva que podemos definir como una crisis de civilización y esta crisis de civilización tiene consecuencias en todas las escalas, en todos los niveles: la local, de territorio, la nacional y de los estados; la escala de las grandes regiones del mundo, especialmente América Latina, y la escala mundial.

Pero podemos agregar dos otros niveles que son muy importantes desde el punto de vista de los derechos y que son muy importantes desde el punto de vista de la democracia: una es la escala, el nivel de las empresas, porque las empresas han sido retiradas del campo político, porque ahí no podemos definir derechos sin redefinir el territorio de las empresas. Por otra parte hay otro nivel que va más allá de la escala mundial, la escala planetaria, la escala de la tierra, porque la revolución ecológica pone en contradicción la organización del mundo con el ecosistema planetario, es una revolución filosófica, porque se trata de pasar de la escala del mercado ilimitado a una reflexión con un mundo finito de la limitación, de los límites.

Para los parlamentarios tenemos necesidad y esta función política permite redefinir los derechos en relación a esta definición de formalizar los derechos y garantizar que sean presupuestos en práctica. Un elemento muy importante que hay contradicciones entre los derechos. La tarea de los políticos es en concreto cómo articular estos derechos.

Nosotros a nivel de los movimientos somos más libres de decir lo que queremos, pero ustedes pueden decir no en la acción concreta, vean lo que es posible, lo que no es posible y ahí podemos abrir un debate político mundial común.

¿Cuáles son las grandes proposiciones que son discutidas en el Foro por relación a esas dimensiones de la crisis? Primero una discusión sobre la crisis financiera y económica. En esa discusión podemos decir que el proceso de los foros ha ganado la guerra de las ideas, pero no de la política y hay diez años desde el primer Foro, vimos la idea que había, la necesidad de una regulación pública, que era necesario controlar los sectores bancarios y era necesario suprimir los paraísos fiscales de judiciarios, que eran necesarias tasas

internacionales para combatir a la especulación y nos da un llamado durante 8 años, después de dos años son estas propuestas que son discutidas, pero no aplicadas. Es una primera dimensión tanto a nivel nacional como de las grandes regiones internacionales, los parlamentarios pueden tener un papel fundamental.

Según la dimensión, la social, en este punto de vista la creación más importante es la distribución de la riqueza a nivel mundial, marcación de la renta mínima a nivel mundial y también de una renta máxima en relación al lucro como lo podemos ver, ya también la cuestión de los servicios públicos para permitir la igualdad de los derechos.

Desde este punto de vista también hemos marcado algunas posiciones y en alianza con una parte de Naciones Unidas, por la adopción de protocolos por los derechos económicos y sociales, pero ahora hay que aplicarla y al aplicarla a cada país.

Hay también ideas nuevas que van a dar nacimiento a nuevos derechos. Una de las ideas más importantes es la detección de bienes comunes. Otra idea fundamental de la diversidad de circulación, derechos de los migrantes, derechos de las regiones de origen de los migrantes, de la gobernabilidad mundial de la migración.

Hay otra pista que está abierta en el debate del foro. Tercera pista efectivamente el derecho ecológico. Después del fracaso de Copenhague, podemos decir que hay una esperanza con Cochabamba y es importante de los derechos de la madre tierra, de una manera nueva de reconsiderar la naturaleza, una cuestión de la deuda ecológica, de cuestión de las plantas pegadas ecológicas, toda una manera nueva de pensar lo que pensábamos antes sobre el desarrollo y el derecho internacional.

La crisis de libertad es una crisis muy importante, uno de los grandes peligros de la crisis financiera, es pagada por el pueblo, aumentar la pobreza y la miseria, y si los pobres resisten, es la entrada de regímenes dictatoriales de la guerra.

Por lo tanto debemos a nivel del foro, es lo que decimos, luchar por la paz, contra la intolerancia, contra la criminalización de los movimientos sociales y la

criminalización de la pobreza. Es una batalla muy importante y es la acción de los parlamentarios que no pueden ayudar.

Algunos, él ha dado algunas ideas de los debates que se hacen en los foros. Son debates muy contradictorios, con muchas contradicciones, pero con la cultura política de búsqueda de un consenso, a partir de las diferencias y no a partir de la unanimidad.

Va a decirles su punto de vista, cuál es el desafío más grande que tenemos ahora. Debemos de inventar juntos nuevas formas de hacer política, porque la democracia enfrenta gran número de peligros, primero es la de confrontar a un ofensivo después de Carter.

La ideología espectacular de los derechos del hombre, los más poderosos meten siempre adelante los derechos del hombre para asegurar su poder. Tenemos que arrancar de ellos los derechos del hombre.

Por otro lado, la democracia se enfrenta a lo que se puede llamar el fundamentalismo del mercado, Stieglitz fue quien introdujo esta fórmula, que introduce una mercantilización del político y que se traduce por la desconfianza del pueblo en relación a la clase política.

Tenemos que reinventar la legitimidad del político en relación al pueblo. El político no puede hacer la gestión, tiene que hacer la transformación.

La democracia también enfrenta la cuestión muy difícil de totalitarismo y de la naturaleza de los Estados.

A partir de lo que Samir Amin llama "*el sovietismo*", por no hablar de socialismo, hay un desafío muy grande para todos. Cómo construir igualdad sin burocracia, esta es la innovación política y social más grande que debemos de inventar en otra dimensión del debate sobre democracia en los foros, o sea, la gestión es la cuestión del universalismo, y la irrupción de los pueblos originarios en los foros, y una de las mejores respuestas al universalismo europeo y a la construcción de universalismo universal, que es nuestro desafío común.

Gracias.

LA C. MODERADORA.- Agradecemos muchísimo también la traducción que ha hecho por parte del Foro Social Mundial Francisco Whitaker, ya que nosotros queríamos la intervención de Gustave Massiah, pero no teníamos un traductor. Agradecemos mucho también los servicios de traducción.

En este momento cedo el uso de la palabra a Luis López Llera, por parte del Consejo Internacional del Foro Social Mundial en representación de México, dará un mensaje en la presentación de la agenda.

Muchas gracias.

EL SR. LUIS LÓPEZ LLERA.- Una feliz coincidencia, amigos representantes de los pueblos de este país y de esta América Latina.

Que aquí junto, en la plaza principal de nuestro país, el corazón político de México, y aquí en un lugar pequeño se estén dando dos parlamentos, el parlamento descalzo entre gente que está, como señalaron los compañeros del Consejo Internacional, parlamentando con ideas, con experiencias, con protestas, con testimonios, con sinergias, de modo coloquial, de modo cotidiano, me atrevo a decir descalzos; y aquí estamos más bien sometidos a un proceso formal, un proceso diplomático, un proceso donde se toman las formas con mucho cuidado, y ojalá pudiéramos en estos minutos sacudirnos esas dos diferencias y establecer un diálogo fraternal, humanista, cargado de esperanza.

Los compañeros que han hablado previamente han señalado ya la trayectoria de un Foro Social Mundial que lleva 10 años, cuando nació el Foro Social en Porto Alegre, nació con un grito de guerra, desafiando Davos, como se pronuncia en Suiza, desafiando la economía global, la economía destructora del hombre, de la mujer y del medio ambiente. Eso ya se veía desde muchos años antes.

Pero el grito de insurgencia fue en Porto Alegre y algunos mexicanos empezamos a concurrir a las convocatorias del Foro Social Mundial en calidad personal o en calidad de representantes de organizaciones y de temas múltiples que el mismo foro convocaba, pero no teníamos realmente una gran atención hacia lo que pasaba en América del Sur o los que participaban en el

foro, porque México ha estado siempre viendo hacia el Norte, preocupadísimos de que pesa mucho este vecino que está acá arriba.

Recuerdan ustedes el famoso dicho de principios del siglo pasado en que se decía: “Pobre México tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”. Hemos estado agobiados como sociedad y como sociedad política por la presencia abrumante del poder económico, político y militar de Estados Unidos, y poco tiempo nos quedaba para poder incursionar por África, por Asia o por Europa, pero felizmente surge el Foro Social Mundial, empezamos a acudir a las sesiones y nos atrevimos algunos mexicanos a organizar ya en 2008 una sesión general global aquí mismo en el Zócalo, un primer intento para empezar a parlamentar como sociedad civil.

Ustedes deben saber, amigos, que en México existen unas 20 mil organizaciones trabajando con nuestro pueblo enfrentando los dilemas existenciales de nuestro pueblo, que son profundamente críticos, más en este momento, pero estas 20 mil organizaciones respondemos a muchas ideologías, a muchas metodologías, a muchas inspiraciones y por supuesto a muchos métodos, somos un caleidoscopio, somos muy heterogéneos estas organizaciones, representamos, no, no representamos, ustedes son representantes y en la medida en que puedan resolver los propios caleidoscopios de sus propios pueblos, pásennos la receta porque no está fácil, es muy difícil representar la heterogeneidad, la pluralidad, la diversidad, el clamor y el silencio de nuestros pueblos.

Por eso la sociedad civil en México no decimos que representamos, la sociedad civil no representa, está presente, está presente pero no podemos decir “Aquí está el pueblo de México”, y a veces sentimos que nuestros diputados, políticos, gobernantes dicen: “Nosotros representamos al pueblo de México”, y les volvemos a preguntar ¿cómo le hacen para poder representar tal vocerío y tal silencio de un pueblo en crisis?

Por eso yo los invito, amigos, a que no se queden solamente en el formato que se ha formado aquí para sesionar, sino que bajen y nos acompañen en las múltiples carpas que hemos organizado allá abajo. A lo largo de dos, tres años preparamos este presente Foro Social Mundial ya con un anhelo internacional.

El que tuvimos en 2008, que fue bastante apreciado por nuestros acompañantes internacionales, pocos, era predominantemente mexicano.

Ahora aquí en el Zócalo tenemos 40 países dialogando con mexicanos y con pueblos nativos, y hemos organizados 12 carpas con varios temas que son los de la agenda, como lo señalaba nuestro compañero que vino de Francia. Por supuesto la economía, las finanzas, a mí me ha correspondido coordinar las carpas de economía solidaria, platiquemos qué es lo que está pasando con nuestro pueblo, hay demasiado diagnóstico sobre la pobreza, sobre la tragedia de la miseria, sobre el empobrecimiento de este país. ¿Qué está pasando en otros países y cómo podemos dar nuevas manos unos con otros para salir adelante desde las bases, desde los pueblos y no solamente desde las cúpulas y los elementos elevados? Dialoguemos, platiquemos.

Como bien decía Chico Whitaker, escuchémonos, porque normalmente los formatos de los grandes parlamentos son grandes discursos, pero nadie está escuchando, se cumplen los formatos, se cumplen las agendas de oratoria y después no pasa nada. El pueblo no puede estar, nuestra sociedad no puede estar atendiendo solamente discursos.

Entonces bajen con nosotros acá a las carpas y dialoguemos con ejemplos ¿Tú qué estás haciendo? Yo hago bonitos discursos. Nosotros estamos creando cooperativas, nosotros estamos creando radios comunitarias, nosotros estamos creando brigadas de autodefensa, nosotros estamos creando bancos comunitarios y eso ¿Qué es y cómo se hace? Porque en las universidades eso nos enseña. En las universidades se consultan a los grandes genios, los grandes autores, las grandes luminarias, pero poco se va a practicar ¿Qué es lo que está haciendo nuestro pueblo?

Empiezo a quedarme en la oratoria y yo quisiera entrar un poquito más a cuáles son los tópicos que sentimos que son de urgencia en nuestro Foro Social Mexicano y ahora Mundial dentro de los 40 eventos que se están realizando a lo largo de este año.

Nuestro pueblo lleva 30 años, ya lo mencionaba la diputada Alejandra, sufriendo una crisis económica tremenda, desde 1982, vamos a cumplir 30 años y sin embargo el presente gobierno no está atendiendo esa crisis y

declaro hace 3 años una guerra al narcotráfico, para sacar a los soldados a las calles; porque en realidad ustedes deben saber uno es una opinión de alguien de izquierda, sino alguien de abajo que viene luchando 50 años con su pueblo de que se sacó al Ejército, no tanto para pelear al narcotráfico, sino para intimidar las insurgencias posibles después de un gigantesco fraude.

Por eso más de la mitad en nuestra población en este país tiene serias dudas respecto a la legitimidad del Gobierno Federal en este momento y el Gobierno Federal se mueve con miedo y para embravecerse, para darse fuerza, saca el Ejército a las calles para intimidar a unos y a otros y eso ha llevado a un verdadero desastre militar, porque va ganando la guerra el narcotráfico; sin embargo la verdadera guerra no se declaró hace tres años, se declaró hace 30 años, con la instauración del neoliberalismo en este país.

¿Qué estamos haciendo estas células caleidoscópicas de la sociedad civil enfrentando desde hace 30 años este fenómeno monstruoso del neoliberalismo, que lo único que nos deja es miseria en todas sus dimensiones, miseria cultural, miseria económica, miseria educativa, miseria ecológica, miseria espiritual?

Primero estamos reconociendo que en esta guerra hay tres provocaciones permanentes que están destruyendo a nuestro pueblo; primero los spots televisivos. La televisión es el medio de comunicación más contradictorio que nuestro pueblo está sufriendo, día a día, 24 horas al día estamos recibiendo mensajes que alienan a nuestro pueblo, lo hipnotizan, lo seducen en función de hacer un futuro en función del neoliberalismo y eso se llama la ley del más fuerte, sálvese quien pueda, el grande se come al chico; esa es la cultura que se nos ha imbuido a través de los medios de comunicación, ahí está el poder, amigos, ahí está el poder y ¿Dónde están representados esos Poderes?

Aquí en México se inventó la palabra poderes fácticos, pero nadie los controla. La pregunta que les haríamos a ustedes, señores legisladores, es ¿si a través de las leyes han podido ustedes controlar a sus respectivos poderes fácticos, multidimensionales en términos de imagen, en términos de mensaje, en términos de seducción, en términos de alineación de la mentalidad? El imaginario de hoy está en las pantallas y no está en nuestros cerebros y en nuestros corazones.

¿Cómo podemos superar ese gran poder que nadie puede someter? Sabemos que en Brasil, sabemos que en Venezuela los mismos poderes de izquierda están en una lucha constante con quienes nos bombardean 24 horas con spots televisivos y que en el 2006 aquí fueron fundamentales para que se estableciera ese gran fraude electoral que permitió que un gobierno hoy no cuente con la confianza de su pueblo.

Otra agresión a nuestro pueblo son los poderes armados, los legítimos y los ilegítimos. Un ejército que hoy hace la guerra a los armados y mata a inocentes desarmados constantemente. En este país se mata a diario entre 20 y 30 personas entre ellos y también víctimas del ejército. ¿Cuál es la defensa que tiene la sociedad, nuestros pueblos, nuestras comunidades frente a la gente armada, legal e ilegal?

Yo podría platicarles, compañeros, de acciones permanentes que tienen en algunas regiones de nuestro país 30, 40, 50 años de campesinos organizándose en forma comunitaria, en forma cooperativa, destacándose en una forma autosuficiente en pobreza, siempre en pobreza, siempre descalzos y que ahora están sometidos al chantaje del narcotráfico y al chantaje de las autoridades políticas y armadas, legales, que piden cuota, corruptas, una especie de feudos, una especie de piratas que con la legalidad y con las armas piden dinero y entonces estos campesinos dicen y a quién recurrimos ahora. Vamos con las autoridades locales y las autoridades locales están temblorosas porque están chantajeadas por los hombres armados, legales e ilegales. ¿Cuál es la manera de defendernos?

Nos decía el compañero, hay que hacer una nueva forma de política. ¿Pues cuál es la nueva forma de defendernos, de salvar la vida, de cuidar a las cooperativas, de cuidar a los hombres, a las mujeres, a los niños, de que no sean viciados, que no sean ultrajados, que no sean amenazados, que no vivan en miedo? Hoy en nuestro país se vive en miedo, sobre todo en el norte, la gente huye, no solamente ha huido por razones económicas, sino ahora huye por razones de miedo a perder la vida o a perder el patrimonio que ha costado tantos años ahorrar o salvar.

Entonces ante esas agresiones nuestro pueblo dice tenemos que organizarnos en forma de autodefensas. ¿Serán legales o serán ilegales o cómo las legitimamos sobre los hechos?

El tercer desafío que es muy evidente y ya lo mencionaban mis compañeros que antecederon con la palabra, es el problema económico y financiero. ¿Dónde está el ingreso? No hay trabajo, no hay ingreso, no hay mercado, todos se viene abajo. Este país tiene un decrecimiento del 6%, de menos bajo del 6%, ha perdido el 6%. Tenemos que recuperar ese 6% y luego subir a empezar a crecer. ¿A quién le pedimos que lo resuelva? No se está resolviendo ni por la izquierda ni por la derecha.

Entonces, la gente está viendo que hay que crear dinero, hay que crear un dinero que no es el peso ni el dólar, que es costosísimo y que solamente se concentra en manos de los más ricos.

México está hoy con dos hombres ricos: el hombre más rico del planeta es un mexicano y dentro de los 100 listados más ricos por Forbes es el narcotraficante mexicano, todos los que concentran dinero. ¿Les vamos ir a pedir dinero? La Banca mexicana ya no es mexicana, es internacional, y hace 20 años hubo que pagar con dinero del fisco su rescate para que luego los corruptos políticos y empresarios vendieran la banca rescatada a la banca internacional, y ahora la banca internacional entra en una crisis tremenda y Obama tiene que salir al rescate haciendo lo mismo que los mexicanos hicimos hace 30 años, con dinero fiscal rescatando al banca internacional para que siga funcionando, con dinero fiscal, endeudando a su pueblo como nosotros hemos endeudado a dos generaciones.

Entonces tiene que haber un cuestionamiento profundo sobre qué significa el dinero. ¡Ah!, la gran sorpresa. El dinero no lo produce el gobierno. Lo inventan los bancos. Cuesta trabajo entender eso. Los bancos inventan dinero y nos lo cargan como deuda y nosotros para poderlo pagar tenemos que pagar una deuda con intereses. Es la fábrica de dinero más excelente que hay en el planeta, es una invención fabulosa que lleva siglos.

Recordemos la frase de Bertolt Brecht, que se la puso a un ladrón que iba ser colgado en la *Opera de los Tres Centavos*, cuando el que va a ser ajusticiado,

un ladrón de bancos le dice a su verdugo, ¿pero qué es más robo, asaltar un banco o fundar un banco? ¿A los que cuelgan son a los que asaltan los bancos, pero los que fundan los bancos todo mundo aplaude, todo mundo se somete, todo mundo dice quisiera ser como tú.

Entonces ante esos fenómenos nuestro pueblo está reaccionando y dice, inventemos nosotros nuestro dinero. Empecemos por el trueque. Las transnacionales en Estados Unidos el 30 por ciento se hace con trueque entre ellas y no usan dólares. Hoy el dólar está en picada. El Euro también. Empiezan a surgir las monedas asiáticas, sobre todo la china. ¿Por qué los mexicanos y los pueblos mexicanos no podemos inventar un dinero que no sea deuda, sino que sea como se nos decía hace unos minutos, un derecho. El derecho a la vida, el derecho a tener mercado y a crear mercado y eso es lo que discutimos ayer en las carpas. Tuvimos una carpa para hablar del ingreso básico ciudadano, del dividendo universal, que tiene cerca de 80 años de estarse reflexionando y que no se lleva a cabo todavía, más que en Alaska ya se aplica el dividendo universal porque es un estado petrolero, tiene ingresos.

Pero nosotros no tenemos ingresos. Necesitamos inventar el dinero y socializar la banca, amigos. La capacidad de emitir dinero que hoy hemos permitido que lo hagan las bancas comerciales transnacionalizadas tiene que ser rescatada vía la política y ponerla a funcionar en función del derecho de nuestro pueblo a sobrevivir y a vivir y no como una deuda onerosa que ha destruido durante 30, 40 años este planeta y a los países del tercer mundo.

Estos tres tópicos, el problema de la identidad, de la mentalidad, del imaginario que las televisoras nos han robado, el poder de la seguridad de vivir tranquilos sin miedo que hemos permitido que lo asuman los ejércitos, y el poder de sobrevivir y de sostenernos con dignidad, que hemos permitido que los bancos se apropien de ello, televisoras, ejércitos y bancos necesitan una respuesta alternativa en manos de nuestros pueblos, sin violencia. Rescatar nuestras identidad en este caleidoscopio mundial, rescatar nuestras seguridades frente a los ejércitos legales e ilegales y rescatar nuestras finanzas y nuestra economía que hemos entregado a los bancos. ¡Vaya agenda que tenemos amigos! Hagámosla juntos, los dos parlamentos. Hagámoslo juntos. Pero para eso, como bien lo decía Chico, escuchémonos y avancemos a base de consensos y

no de votos mayoritarios, no del fuerte sobre el débil, sino asociándonos y compartiendo todos este predicamento humano.

En la carpa de ayer se nos decía, estamos en una crisis escatológica. Hoy el mundo está al revés, México celebra 200 años de revolución, 200 años de independencia. Celebremos hoy el inicio de una mutación, una mutación antropológica, donde el poder como lo conocíamos se transforma institucionalmente en diálogo con los ciudadanos de a pie, que nos estamos organizando para parlamentar entre nosotros y para parlamentar entre ustedes.

Cuando pedimos la Plaza del Zócalo a Marcelo Ebrard, me tocó a mí ser el decano del grupo que estábamos ahí, hacerle una petición. Qué bueno que tendremos un foro, pero necesitamos ir más allá del foro, establecer un diálogo respetuoso de las dos partes, sociedad civil y gobierno, más allá del foro, para establecer ideas, iniciativas, tópicos, sobre los problemas candentes, no solamente de este pueblo, sino de esta región.

América del Norte es el hoyo negro del planeta, World Street, Hollywood, Pentágono, ahí está el poder mundial y tenemos 50 millones de mexicanos y latinos en Estado Unidos, y vamos a tener más, porque esta frontera no la para nadie, ni con muros traídos de Irak, como han hecho ahora, traemos los residuos de la guerra de Irak para montar el muro entre México y Estados Unidos, son capaces de detener el impulso de nuestro pueblo, rescatando culturalmente un territorio que originalmente era de los pueblos amerindios.

Estamos en una mutación, mismo regional, en el hoyo negro del planeta, para poder establecer aquí una identidad regional, sajona, latina, india, caribeña, que sea capaz de establecer un diálogo profundo con los compañeros que vienen del sur, que están bastante caminando en función de crear instituciones globales al servicio de sus pueblos en Brasil, en Venezuela, en Ecuador, en Bolivia. Se ha mencionado bastante esas iniciativas.

Los mexicanos tenemos 10 mil años de historia, amigos; estamos en una ciudad de izquierda, la única ciudad de izquierda en América del Norte, pongámosla en activo y ayúdenos ustedes, amigos de otros países, y establezcamos un Parlamento activo entre los ciudadanos de a pie y los representantes de sus sociedades.

Esa es la agenda que nos estamos proponiendo después de este foro y espero que en combinación con el Foro Social Mundial y el Consejo Internacional, podamos establecer una pluralidad de iniciativas llenas de esperanza y llenas de un nuevo poder en beneficio de nuestros pueblos y no en beneficio de las grandes concentraciones que están en una profunda crisis, en un gran desconcierto, un desafío escatológico.

Muchas gracias, amigos.

LA C. MODERADORA.- Agradecemos la presentación de la agenda y de los temas que confluyen con los temas que tenemos nosotros también preparados para los legisladores.

Quisiéramos dar un tiempo de receso, ya que por el ajuste de tiempo que estamos llevando a cabo, regresaremos a al parecer a las 11:30 horas para comenzar con las mesas sobre “legalidad horizontal, reconocer las diferencias para erradicar las distinciones, niveles y modelos de igualdad”.

Muchas gracias.

(Receso)

