

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

VII LEGISLATURA

COORDINACION DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



VII LEGISLATURA

SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comisión Especial del Aeropuerto

Reunión de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón Luis Donaldo Colosio

13 de septiembre de 2017

LA C. PRESIDENTA DIPUTADA LOURDES VALDEZ CUEVAS.- Muy buenas tardes a todos ustedes, a la diputada y al Secretario. Sean todos ustedes bienvenidos.

Estamos reunidos en este recinto legislativo con el propósito de llevar a cabo la segunda reunión de trabajo de la Comisión Especial del Aeropuerto, en esta VII Legislatura.

Por lo que le solicito a la diputada Secretaria proceda a pasar la lista de asistencia a efecto de verificar si hay quórum requerido.

LA C. SECRETARIA DIPUTADA ELENA EDITH SEGURA TREJO.- Por instrucciones de la diputada Presidenta, se tiene ya el registro de los diputados que integran esta Comisión. Diputada, por lo tanto existe el quórum legal exigido.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada Secretaria.

Toda vez que existe este quórum, siendo las 12:17 del día 13 de septiembre de 2017, se declara abierta esta segunda reunión de trabajo.

Se informa que de conformidad a lo establecido en el Reglamento Interior de Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, fueron distribuidas en tiempo y forma las

convocatorias respectivas, así como la documentación para el desarrollo de esta sesión. Por lo anterior, le solicito a la diputada Secretaria proceda a dar lectura del orden del día correspondiente, dando cuenta los puntos enlistados y consultando a los integrantes de esta Comisión la aprobación de él.

LA C. SECRETARIA.- Por instrucciones de la diputada Presidenta, se procede a dar lectura al orden del día.

1.- Pase de lista y verificación del quórum.

2.- Lectura y aprobación del orden del día.

3.- Aprobación del acta de la sesión anterior.

4.- Presentación de la opinión de la ciudad, documento para la discusión de los ciudadanos, segunda entrega a cargo del maestro Salomón Chertorivski Woldenberg, Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.

5.- Asuntos generales.

Cumplida la instrucción, diputada Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada Secretaria. Se pone a consideración de los presentes el citado orden del día y si es de aprobarse este orden y si alguna compañera diputada desea hacer el uso de la palabra. Preguntar en votación económica, por favor.

LA C. SECRETARIA.- Por instrucciones de la Presidencia, en votación económica se pregunta si es de aprobarse el orden del día.

Quienes estén a favor, favor de levantar la mano.

Cumplida la instrucción, diputada Presidenta. Aprobado el orden del día.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada Secretaria. Le pido proceda con el siguiente punto del orden del día.

LA C. SECRETARIA.- Diputada Presidenta, toda vez que ya se ha declarado el quórum legal de la presente sesión y se ha aprobado el orden del día, el siguiente punto a desahogar es el relativo a la lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior de la Comisión Especial del Aeropuerto.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada. Se pone a consideración el acta de la sesión anterior, y solicito a la diputada Secretaria pregunte, en virtud de haber sido remitida con oportunidad y si es de dispensarse la lectura del acta y aprobarla.

LA C. SECRETARIA.- Por instrucciones de la Presidencia, en votación económica se pregunta si es de aprobarse la dispensa de la lectura del acta de la sesión anterior y en su caso tenerla por aprobada.

Las que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Cumplida su instrucción, diputada Presidenta. Ha sido aprobada la dispensa de la lectura del acta de la sesión anterior y se tiene por aprobada la misma.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputada Secretaria. Le pido proceda con el siguiente punto del orden del día.

LA C. SECRETARIA.- Diputada Presidenta, toda vez que se ha aprobado el acta de la sesión anterior, el siguiente punto del orden del día es el relativo a la presentación de la opinión de la ciudad, documento para la discusión de los ciudadanos, segunda entrega a cargo del maestro Salomón Chertorivski Woldenberg, Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada Secretaria.

Cedo entonces el uso de la palabra al maestro Salomón Chertorivski, Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, quien expondrá en una presentación el seguimiento de los resultados de los foros y estudios que alrededor ha tenido con los diversos proyectos que existen en torno al uso y aprovechamiento de los terrenos del actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y después de este cierre de operaciones, como resultado del nuevo proyecto lo que tiene el gobierno federal. Pues adelante, Secretario.

EL C. MAESTRO SALOMÓN CHERTORIVSKI WOLDENBERG.- Muchas gracias. Muy buenas tardes.

Estimada diputada Valdez y diputada Segura, las saludo con enorme gusto.

Esta Comisión Especial del Aeropuerto que ha dado seguimiento a los trabajos, que ya hemos tenido la oportunidad de charlar, aprecio profundamente la oportunidad de venir a compartir con ustedes el segundo documento sobre la opinión de la ciudad, las principales conclusiones, para que ustedes tengan más elementos en este análisis. Así que si ustedes me lo permiten yo empezaría platicándoles este segundo documento que viene a complementar el primero que se entregó hace un año y que platicamos en extenso.

Este segundo documento es pregunta ¿qué hacer con los terrenos del aeropuerto una vez que este se mude? Y la respuesta primaria que ponemos en este documento es corregir un error de 5 siglos y ahora trataré de explicarlo.

Han colaborado para esta segunda entrega el International Transport Forum, el Consejo Económico y Social de la Ciudad de México, el INCO Institute of Black Policy y consultores internacionales, entre muchos otros individuos y arquitectos, urbanistas y especialistas.

Se reivindica en esta segunda entrega la importancia de las 710 hectáreas, y aquí quiero ser muy claro, una de las cosas que quedan de manifiesto tajante es que no estamos hablando de un terreno, estamos hablando de 4 mil hectáreas donde habita el 22% de la población de nuestra ciudad y que hay que analizar la zona, la región, la metrópoli para entonces interpretar estas 710 hectáreas, es decir es de afuera hacia adentro.

¿Por qué se reivindica la importancia?

Primero, al ser una zona que pertenece al ex lago de Texcoco, hay que decir la zona más baja del ex lago de Texcoco, se puede comenzar una visión y construcción de ciudad, esta vez reconciliándose con el espacio y el ciclo natural del agua, el lago que se secó hace 500 años, como todo el sistema lacustre de nuestra ciudad, pero esta vez podemos pensar un desarrollo que sea ahora sí que reconcilie este ciclo. Pues lo vemos y lo hemos visto, por supuesto no hemos tenido lluvias típicas, sino ya todo es atípico, pero creo que tenemos que pensar en agua como punto central.

Segundo, es un lugar estratégico para la movilidad urbana dentro de la ciudad y desde la ciudad. Decenas de municipios masivamente poblados, Neza, Ecatepec, Chimalhuacán, que hacen de esto en la zona metropolitana y le dan un carácter de verdadera oportunidad para devolver la centralidad al transporte público moderno.

Tercero, es la oportunidad para jalar, para emparejar el desarrollo de la zona oriente con el resto de la ciudad, acercarla a los estándares de inversión, salarios, infraestructura en las zonas del centro poniente y sur urbano de nuestra ciudad. Por ejemplo aquí decimos el centro está a 5 kilómetros de distancia y los niveles de inversión y salarios son completamente diferentes a los que tenemos en el oriente.

Así con estos puntos se construyó esta segunda entrega, en donde nuevamente la participación de la ciudadanía fue muy relevante. Agradezco a la diputada Segura todos los esfuerzos que nos coadyuvaron para poder estar en las colonias de Venustiano

Carranza, de Gustavo A. Madero y de Iztacalco, para poder dialogar directamente con la ciudadanía, el Consejo Económico y Social y la representación de los diferentes sectores, la academia, los empresarios, los sindicatos y los profesionistas; diálogo con empresas, es relevante no parar el diálogo con las empresas, al final de cuentas el desarrollo requiere de la iniciativa privada; diálogo con gremios y expertos. Si bien esto es mucho más que un proyecto arquitectónico, los arquitectos son fundamentales, los urbanistas, los biólogos, los geólogos, los ingenieros, son fundamentales para este proyecto y por eso hemos sostenido talleres, seminarios y un diálogo constante con los diferentes gremios; diálogo intergubernamental nos gustaría tenerlo mucho más con el gobierno federal, creemos que es fundamental y creemos sobre todo la Secretaría de Desarrollo Urbano Territorial, la SEDATU, y su titular no le han dado la relevancia que este proyecto tiene y creemos que debemos de avanzar decididamente en este diálogo.

Por último, una Página de Internet abierta a que todos puedan opinar e inclusive si ustedes me lo permiten al final de la presentación, les mostraré algunos de los proyectos que arquitectos, organizaciones de la sociedad civil han puesto a disposición para que lo veamos.

Principales hallazgos, me voy un poco más a fondo en lo que ya narraba al principio, primero el desarrollo futuro del terreno que deje el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, debe ser ante todo un proyecto de reconciliación con el agua y sus ciclos, para ello una recuperación y desarrollo por zonas, intervenciones estratégicas en puntos críticos.

¿Qué quiere decir esto y trataría de ser muy claro? Primero, al ser la zona más baja del ex lago de Texcoco, es más la lateral de Circuito es el punto más bajo de lo que fue el Lago de Texcoco, es una zona inundable; es una zona que hoy no se inunda porque las potentes bombas que sacan el agua son financiadas con la actividad económica del Aeropuerto de la Ciudad.

Al mismo tiempo estamos hablando de la zona de nuestra Ciudad que más escases de agua en su día a día tiene, por tanto el plantear como centro de todo lo que se vaya a desarrollar o plantear en ese espacio, un proyecto hídrico fundamental tiene que estar listo antes de que se mude, porque el día que se vaya el Aeropuerto cierran las operaciones del Aeropuerto y ese día ya tiene que haber, ya tienen que haber iniciado y concluido muchos de los trabajos en torno al tema del agua.

¿Por qué no pensar en un desarrollo que se combine con zonas que se puedan re inundar y que puedan reconciliar el ciclo natural del agua de lo que fue un sistema lacustre en nuestra Ciudad?

Segundo, en movilidad y transporte hay que realizar la planeación de afuera hacia adentro, no al revés, es decir no podemos pensar que en el terreno del Aeropuerto va a haber una central de camiones o una estación del Metro, lo que tenemos que pensar es el desarrollo orientado al transporte público de toda la zona oriente.

Sólo doy un dato y creo que viene más adelante, pero lo adelanto. Todos los días de los municipios conurbados circulan por la zona de influencia del Aeropuerto Internacional para venir a trabajar a la Ciudad de México 750 mil personas, simplemente de esos municipios, para ir hacia el centro poniente pasan por la zona 750 mil personas, nada más por ello, pero nuevamente por la relevancia que significa la posibilidad de que el Aeropuerto actual ya no sea una barrera física entre las conexiones norte-sur y oriente-poniente, la posibilidad de replantear el desarrollo de toda esa zona basada en el transporte público, es algo que no podemos dejar de lado y lo tenemos que tener como centro de cualquier cosa que planeemos.

Tercero, la movilidad va mucho más allá del terreno actual del Aeropuerto, se requiere de un equipo de coordinación metropolitana que empiece a hacerse cargo de un asunto de trascendencia regional y aquí insisto, no es un terreno baldío que vamos a ir con un gran despacho a que haga un muy importante proyecto; es un espacio que tiene que estar planteado con toda la visión regional, con todos los esfuerzos de coordinación metropolitana y para ello pues sentimos que es necesaria la reinstalación de la COMETA, que es la Comisión Metropolitana de Asentamientos Humanos, urgimos a que esta empiece a trabajar y que tenga como proyecto fundamental el futuro de los terrenos del actual Aeropuerto y pues qué duda cabe que esto no puede estar desligado al propio desarrollo del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, porque estamos hablando del centro geométrico de toda la Zona Metropolitana, estamos hablando que si tomamos toda la Zona Metropolitana de nuestra Ciudad, donde vamos a impactar estamos hablando del centro mismo.

Cuarto, un proyecto de enorme cambio urbano como éste puede ser autofinanciado de manera transparente si se acopla desde el principio a la planificación del suelo y la inversión.

Todo el estudio que nos hizo el INCO, con toda certeza el Instituto más importante en el mundo que estudia los temas de tierra, el proceso en el cual se puede revalorar la tierra del oriente de nuestra Ciudad y las posibilidades que eso va a impactar hacen que cualquier planteamiento de financiamiento sea verdaderamente autofinanciable y debemos de ser muy imaginativos, creativos y abiertos a las nuevas fórmulas como ha sucedido.

Les diría que las visitas vecinales dan cuenta de la difícil situación de la zona y de una sensación contradictoria, los representantes de esa zona lo conocen bien. Hay cierto temor que se ve del Aeropuerto, muchas de las personas que ahí viven han residido como vecinos del Aeropuerto toda su vida y no imaginan que puede venir sin Aeropuerto, además de que muchas de las actividades económicas han estado relacionadas de alguna manera, no productivamente como pudiera haber sido la industria y la economía de la zona hubiera estado realmente ligado a la actividad aeroportuaria, pero en el mercado público de la Colonia Aviación Civil pues son los trabajadores del Aeropuerto los que van a comer al mercado y en ese sentido la zona está inmersa en la actividad que ha desarrollado el Aeropuerto, pero al mismo tiempo todos los vecinos manifiestan esperanza ante un gran cambio urbano y déjenme darles algunos datos que nos ayuden a explicar el por qué de las preocupaciones.

Primero, el propio Aeropuerto y su economía interior, fíjense que el Aeropuerto ha perdido y ha visto reducidas las remuneraciones de los trabajadores que ahí laboran en casi 40 por ciento después de la crisis financiera del 2009, es decir los propios trabajadores del Aeropuerto han perdido sus ingresos.

Segundo, es imposible de realizar en estos momentos una amplia inversión física, pública y privada alrededor del Aeropuerto, puesto que ya se va. Hay que planearse en su conjunto y no sólo eso una zona en donde hagan falta recursos, sino tiene muchas peculiaridades.

Insisto, hay una barrera física, hay una barrera social, hay una barrera de alturas, los conos de aproximación no permiten obras con una densidad mayor, en fin.

Tercero, esta escases crónica del agua en la zona y los riesgos cíclicos de graves inundaciones es algo con lo que convive la población del Aeropuerto. Ustedes pueden ver las factibilidades de agua de la zona y cómo se vive este tema, aquí apuntando a las 39 colonias que colindan con el Aeropuerto.

Una industria aeronáutica logística mecánica que no encuentra expansión o modernización cerca del Aeropuerto lo que ha expulsado a la actividad industrial, aquí simplemente les comento de estas 39 colonias a las que refería sólo 3 colonias han podido generar una economía que tiene que ver con la industria aeronáutica, es decir altos servicios de logística, de mecánica, de temas que realmente empujen a una economía de mayor valor agregado y que remuneren en mejor forma a la población que ahí habita.

Las otras 36 colonias tienen una economía tradicional, tradicional pero además con una precarización del valor del suelo por lo mismo, porque la vivienda no es apta para ser vertical, porque la economía de la zona no ha generado mayor plusvalía en sus espacios.

Quinto.- La saturación y problemas de movilidad, este dato, ya lo decía, medio millón de personas que viven en el Estado de México atraviesan con dificultades por el oriente para venir a trabajar al centro poniente y 215 mil, y esto es lo que hacía las 750 de las que hablaba, se quedan a trabajar ahí todos los días. Entonces sí tenemos una movilidad del Estado de México hacia esta zona que genera todo un tema.

Sexto.- Por la regulación aeronáutica la zona no puede aspirar a crecimientos verticales, lo cual es una paradoja, porque es el suelo más barato precarizado de la ciudad, es el suelo que más valor ha perdido en los últimos años en toda la ciudad, pero a 5 kilómetros del Zócalo Capitalino, a 8 kilómetros de Polanco, que es el suelo más caro de toda la ciudad, se encuentra una inmensidad de espacio en donde no se puede aprovechar por las alturas, por la propia regulación aeronáutica.

Séptimo.- Un tema recurrente entre los vecinos, el ruido y la contaminación. Aquí lo tengo que decir con toda claridad, en las visitas que hicimos cuando la gente nos invitaba a tomar un café en sus casas para platicar, cada minuto con el aterrizaje o el despegue de un avión la vida se vuelve, más bien se han acostumbrado a vivir callando cada minuto que en materia de nervios, de daño psicológico, de ruido, pues es una cosa tremenda, y en serio, digo, lo vive uno en las colonias por donde aterrizan, las Moctezumas, pero donde despegan normalmente si los vientos están así donde despegan hacia el oriente los aviones, en Cuchilla del Tesoro, por ejemplo, el ruido es atormentante y estamos hablando otra vez el 22 por ciento de la población de nuestra ciudad que vive en las inmediaciones de todas estas zonas.

Octavo.- Se ha perdido población por lo mismo, por la contaminación del ruido, por la pérdida de valor del suelo, por la pérdida de posibilidades económicas reales, por la falta de infraestructura social, urbana, educativa, de salud, en la zona. Sólo en la década de entre el 2000 y el 2010 dejaron de habitar en esa zona más de 40 mil personas.

Por tanto, estamos convencidos que tenemos en lo que venga y en la planeación adecuada la posibilidad más relevante de transformación urbana que ha tenido nuestra ciudad en las últimas décadas y muy probablemente la última oportunidad en generaciones de hacer una gran transformación urbana.

El replanteamiento urbano de la Ciudad de México y de la metrópoli puede empezar en el oriente y debería de ser aprovechando la oportunidad que muy rara vez se le presenta a una ciudad como la nuestra, que es repensar qué hacer con el 1 por ciento de su suelo urbano, que es lo que representa el actual Aeropuerto.

Ahora, lo que hagamos tiene que ser planeado estratégicamente con variables de futuro, no podemos pensar que las cosas cuando ya se abra el nuevo Aeropuerto van a ser como son hoy, por ejemplo la tecnología, la ciencia y la tecnología nos están llevando a que pues muy pronto habrá automóviles autotripulados, esto es una realidad que ya está a la vuelta de la esquina, bueno, qué vamos a necesitar en esa zona con las variables del futuro y no con las variables del presente.

Creo que esto es fundamental y con ello a razón de conclusión les mostraría, aquí debo de decir al público presente no hay ninguna intención de ser subjetivos al respecto de alguno de los proyectos, simplemente de los cientos de proyectos que nos han presentado hicimos una selección aleatoria para mostrar algunas de las cosas.

El arquitecto Víctor Márquez, uno de los arquitectos más importantes de nuestro país y que ve temas complejos, es el arquitecto de La Mexicana en Santa Fe, él plantea una zona de bosque que unifique esta como T que cruza por el Aeropuerto con el Bosque de Aragón y con eso dar un parque gigantesco, pero aprovechar la demás zona para tener una nueva prácticamente ciudad con todos los servicios alrededor, pero una ciudad verde, lo que él plantea, que es una cosa interesante. Todo está en la página de internet a detalle.

Hay otros que han planteado centros urbanos y gubernamentales. Este es un ejercicio bien interesante de Fernando y Andrés Vasconcelos, en donde se ve que por ejemplo todas las oficinas del Gobierno de la Ciudad y del Gobierno Federal caben en una tercera

parte del terreno del actual aeropuerto, y eso te traería dos cosas: una, con las oficinas de gobierno se podría financiar todo lo demás de parque, de agua, de muchas cosas, pero además todos los edificios que quedarían vacíos en la ciudad y el aprovechamiento que se les puede dar, que hoy son oficinas gubernamentales.

Insisto y quiero ser muy enfático, no estamos optando, como lo hemos dicho desde un principio, nosotros a lo que tenemos que ir es a premisas, a principios y a dejar establecido el documento antes de que termine la administración de Miguel Ángel Mancera de hacia dónde debe de caminar esta coordinación con el Gobierno Federal, en dónde lleva mano la Ciudad de México y los habitantes de esta ciudad, porque lo que sucede o deje de suceder ahí a quien va impactar primordialmente es a los habitantes de la Ciudad de México y la metrópoli.

El Parque Ecológico Texcoco, que presenta el arquitecto Iñiqui Echeverría, él sí se va a un tema más extremo de una reinundación mucho más masiva de toda la zona ampliada, que es un ejercicio muy interesante de reencontrarse con la naturaleza, un nuevo pulmón para el valle de México, esto traía el proyectito, déjenme decirlo así, que alguna vez presentó el Gobierno Federal; la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios propuso ahí ya una cosa de usos mixtos; Diego Alvarado, una reconversión en donde se aprovechan las terminales, con un museo de la transportación, centro cultural, de convenciones, en fin, mucha área verde.

Este fue el premio de la revista Arquine, la revista de arquitectura más importante de nuestro país, hizo un concurso donde se presentaron más de 70 proyectos, éste fue el primer lugar, el segundo lugar, el tercer lugar todo un parque con desarrollo nada más alrededor, con grandes dimensiones, grandes alturas, pero alrededor y dejando todo como parte, este también, una reinundación completa, podemos ver en serio un montón de opciones.

El Partido MORENA presentó su propuesta de que esto siguiera siendo un aeropuerto y el aeropuerto de Santa Lucía también funcionara. Nosotros subimos todas. Hay quien presentó la bahía de Texcoco.

Lo que sí sabemos al día de hoy, con esto termino, es que tenemos en ese espacio físico la oportunidad de una transformación de nuestra metrópoli y sobre todo la transformación de las oportunidades de millones de capitalinos que viven en esa zona, una zona que ha sido menos desarrollada que el poniente, centro y sur urbano, una zona en donde quienes

ahí habitan deberían de poder tener las posibilidades de equilibrar el tipo de servicios que se tienen hacia el centro poniente, y esta es una verdadera oportunidad de cohesionar a nuestra ciudad entre oriente y poniente y plantear a la Ciudad de México a su futuro urbano y traza, sin lugar a duda, por lo que decidamos todos juntos hacer o dejar de hacer en el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Es cuanto. Muchísimas gracias, diputadas.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario.

Solicito preguntar si después de haber escuchado su intervención la diputada Segura quisiera dar algunas palabras.

LA C. DIPUTADA ELENA EDITH SEGURA TREJO.- Claro que sí.

Primero, Secretario, felicitarlo por el extraordinario trabajo que nos presenta ya en esta segunda parte de todo el análisis de opinión de la ciudad sobre los terrenos del aeropuerto. Me parece que es importantísimo estar trabajando porque pareciera que el aeropuerto se va hasta muchos años después, sin embargo, como usted bien lo mencionó, no podemos esperar a que un día deje de funcionar el aeropuerto e iniciemos a hacer la planeación correspondiente.

Como hemos visto, hay varias propuestas, hemos escuchado inclusive otras tantas como el área de escuelas, de educación para la ciudad, como hasta una presa y muchas otras cosas más. Lo cierto es que tenemos que seguir trabajando en este tema porque aún cuando estamos en un momento de casi cierre de administración, lo cierto es que la responsabilidad también de esta Asamblea Legislativa es prever y planear acciones que puedan ir en beneficio de toda la población que vive en esa zona y que es parte de la representación que tenemos en Venustiano Carranza, pero también de todo el impacto metropolitano.

Ahí tendría yo dos consideraciones, Secretario: una que tiene que ver con cómo ir generando en esta planeación un diagnóstico del impacto que tiene el suelo actualmente en el aeropuerto y qué recursos de orden federal requeriríamos para hacer el saneamiento sobre todo de la parte de las pistas y de los talleres del aeropuerto, porque sin duda alguna habrá terrenos que estén contaminados supongo, pero eso tendrá que hacerse y derivarse de un estudio que tampoco tenemos que esperar hasta el 2019, 20, previo a que se retire el aeropuerto, entonces me parece que es una situación que tendríamos que estar previendo ya en el presupuesto, hacer la solicitud correspondiente a

la Cámara de Diputados para que el Gobierno de la Ciudad cuente con un recurso específico que nos permita diagnosticar con mecánica del suelo cuál es la condición del suelo actualmente del aeropuerto.

Por otra parte, me parece que los recursos que tienen que estar previstos en el Fondo Metropolitano, a través de la Comisión que usted bien señalaba, tiene que salir en defensa y en una proyección mucho más adecuada de a lo que se van a destinar los terrenos, tendría también que contar con estos recursos en el Fondo Metropolitano para una mejor coordinación, pero sobre todo para tener acciones como estas, claras, precisas de hacia dónde vamos con los terrenos.

Comentaba muy al principio la situación jurídica del terreno. Sin duda alguna la ciudad es la que determina el uso de los terrenos, pero hay que ir previendo cómo solicitamos la desincorporación de los terrenos que son actualmente propiedad de la Federación al Gobierno de la Ciudad, como se ha visto en otros casos de forma internacional, en Berlín, en propio Estados Unidos se han hecho estas desincorporaciones para que cuando han salido los aeropuertos se quede la propiedad al gobierno local, que es lo que le legítimamente debería de ser porque somos los que estamos atendiendo directamente a esta población.

Las afectaciones que tenemos actualmente por las condiciones de la zona en las colonias aledañas al aeropuerto, hay una demanda extraordinaria de agua, hay las inundaciones y todos estos trabajos tienen que ir en función de las acciones que ya está haciendo el Gobierno de la Ciudad, pero con una mira hacia el futuro de cómo queremos tener nuestra ciudad y aprovechar estas 700 hectáreas.

Gracias, Secretario. Nuevamente mi reconocimiento y mis felicitaciones por su extraordinario trabajo.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputada. Me sumo a la felicitación de mi compañera diputada por la presencia del Secretario, obviamente por la participación y por el trabajo también presentado y ejecutado que ha estado realizando desde la Secretaría que tiene a cargo.

Saber que por esta parte y respecto desde la Asamblea Legislativa deberíamos de ser la actitud de que los funcionarios incluso tengan esa vinculación y coordinación, como bien lo comentaba mi diputada en este órgano, que tuviéramos esta parte de coordinación para

poderle inyectar presupuesto para que se pueda ejecutar de mejor manera el resultado de esta primera y segunda parte que se ha estado realizando.

En este sentido aplaudo este proceso que se ha estado haciendo y desde el grupo parlamentario comentarles que ha sido fundamental el podernos coordinar y poder tener un trabajo muy viable con usted, Secretario, con el Subsecretario y todo su equipo que han estado de la mano informándonos, que han estado trabajo en cuáles han sido los resultados.

Esta segunda entrega que el Secretario presenta nos muestra con mayor claridad este panorama que es muy poco alentador para las 39 colonias que colindan al aeropuerto. De verdad comentaba a parte de mi equipo que la impresión de que la economía es muy baja, por ejemplo, uno pensaría que son muy beneficiados, y resulta que no son beneficiados, que la imagen, tanta gente que está dentro de esta zona del aeropuerto, la infraestructura pública incluso, las vialidades saturadas, las coberturas de agua y drenaje que son totalmente deficientes, en fin creo que es un problema de toda la ciudad pero en particular del aeropuerto, que creo que estamos muy inmersos en eso, tenemos desconocimiento de que podía haber sido todo esto, y que hoy con estos trabajos que han estado proporcionando desde el Gobierno de la Ciudad de México con su Secretaría ha sido de mucha utilidad para nosotros como legisladores.

Creo que sería importante que también, Secretario, nos regale de estos tomos para hacérselos saber incluso a cada uno de los diputados de esta Legislatura para poderles transmitir esta información y que realmente tengan ese conocimiento para la parte de la disposición política para este presupuesto del que hablaba la diputada.

La verdad es que ha sido impresionante el resultado, cuando lo revisamos en la semana estábamos impactados de saber cómo ha sido este resultado, creo que el primero no nos impactó tanto como este segundo.

También decirles que el Gobierno de la Ciudad de México se encuentra ante este desafío urbano y sobre todo territorial, afectaría o beneficiaría directamente a 3.5 millones de ciudadanos, como bien lo mencionaba, y aquí nosotros sí nos parece que hay que hacer preguntas que son muy claras, qué destino tendrán estas 710 hectáreas del actual aeropuerto, por ejemplo, cuáles son las condiciones y los daños reales de los predios de estas zonas que se han hecho, qué tipo de restricciones se consideran para este uso de suelo en estos terrenos por ejemplo.

Esto me gustaría mucho que se tome en cuenta y qué factores estarían teniendo por ejemplo en conjunto con el basurero del Bordo Poniente, Secretario, eso sería muy interesante también saberlo más adelante, también la contaminación por los hidrocarburos, la carencia de este suministro de agua potable que podría tener, las limitaciones de esta infraestructura, todo esto qué nos puede afectar o qué información pudiera tener.

Alabo mucho y felicito, Secretario, su trabajo, su labor, el resultado de esta información. No me queda más que agradecerle a usted y a todo su equipo el apoyo brindado a una servidora del trabajo y del resultado que se ha tenido conforme a esta Comisión Especial del Aeropuerto. De verdad muchísimas gracias, Secretario.

Continuando con el orden del día, diputada Secretaria, le pido proceda con el siguiente punto del orden del día.

LA C. SECRETARIA.- El siguiente punto del orden del día son asuntos generales. Preguntaría si alguien tiene algún asunto qué tratar.

Si no es así, cumplida su instrucción, diputada Presidenta, no existe ningún asunto general a tratar.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias. Diputada Secretaria le solicito continúe con el orden del día.

LA C. SECRETARIA.- Diputada Presidenta, le informo que se han agotado los puntos del orden del día.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputada Secretaria.

Informo a los integrantes de la Comisión que toda vez que han sido agotados los puntos del orden del día, no habiendo más asuntos a tratar, siendo las 12:57 del 13 de septiembre del 2017, se dan por terminados los trabajos correspondientes a la segunda reunión de trabajo de la Comisión Especial de Aeropuertos.

Se levanta la sesión.

Muchísimas gracias a todos ustedes. Secretario, muchas gracias, compañera diputada. Gracias a todos ustedes.

