

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
IV LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



TERCER AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Desarrollo Metropolitano

*Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México
(Reunión de Trabajo)*

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón “Luis Donaldo Colosio”

6 de abril de 2009

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO RAUL ALEJANDRO CUAUHTÉMOC RAMIREZ RODRIGUEZ.- Muy buenos días a todos los amigos que nos acompañan, a los medios de comunicación.

Le doy la más cordial bienvenida al ingeniero Ramón Aguirre Díaz, titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Damos la más cordial bienvenida a todo mundo, a todos los que nos acompañan este día, así como a los diputados presentes de la Comisión de Desarrollo Metropolitano. Se encuentra con nosotros el diputado Daniel Salazar Núñez, integrante de la Comisión de Desarrollo Metropolitano y también se encuentra con nosotros el diputado Avelino Méndez Rangel. Bienvenido diputado esta es su casa.

Proceda la Secretaría a dar cuenta a los diputados presentes, de acuerdo con el formato establecido para esta reunión, serán suficientes para iniciar con la mesa de trabajo.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO DANIEL SALAZAR NUÑEZ.- Por instrucciones de la Presidencia damos cuenta de los diputados presentes en esta reunión de trabajo.

Se encuentra el diputado Presidente de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, el diputado Alejandro Ramírez Rodríguez, se encuentra además de la Comisión de Desarrollo Metropolitano el de la voz como integrante, Daniel Salazar Núñez, y participa también en esta reunión de trabajo el diputado Avelino Méndez Rangel, quien es Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural e integrante de la Comisión para la Gestión Integral del Agua.

Cumplida su instrucción, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias diputado.

Proceda la Secretaría a dar lectura del orden del día.

EL C. SECRETARIO.- Por instrucciones de la Presidencia se procede a dar lectura al orden del día.

1.- Lista de asistencia.

2.- Lectura y en su caso aprobación del orden del día.

3.- Mesa de Trabajo con el titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, ingeniero Ramón Aguirre Díaz.

Cumplida su instrucción, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado, por lo tanto le suplico diputado someta a consideración el orden del día a los diputados presentes.

EL C. SECRETARIO.- Por instrucciones de la Presidencia someto a su consideración la propuesta de orden del día.

Los que estén a favor, manifestarlo levantando la mano.

Aprobada el orden del día, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado.

El tercer punto de la orden del día es la mesa de trabajo con el ingeniero Ramón Aguirre Díaz, titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, para lo cual le solicito al ingeniero respetuosamente pueda dar el informe. Le cedo el uso de la palabra precisamente para lo cual se tiene motivo el día de hoy, no sin antes comentar que esta mesa de trabajo que se solicitó con el ingeniero Ramón Aguirre Díaz ha sido fundamentalmente para tratar el informe sobre el Sistema Cutzamala y la Asamblea Legislativa en su Pleno aprobó el siguiente punto de acuerdo, por lo tanto me voy a permitir darle lectura.

Primero, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal exhorta a la Comisión Nacional del Agua del Gobierno Federal a que informe pormenorizadamente sobre la situación que guarda el Sistema de Agua Potable Cutzamala.

Segundo, se cita a la reunión de trabajo del titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, ingeniero Ramón Aguirre Díaz, para el lunes 6 de abril del presente año, a las 09:00 horas, en el Recinto Parlamentario de Donceles, en el Salón "Luis Donald Colosio", ubicado en el interior del Recinto Legislativo, bajo el formato que evidentemente ya se aprobó, con el fin de recabar la información respecto al Sistema Cutzamala, ante la Comisión de Desarrollo Metropolitano.

Por tal motivo le cedo el uso de la palabra al Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México. Bienvenido ingeniero.

EL ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- Señores diputados muchas gracias por invitarnos. Consideramos nosotros una oportunidad poder compartir con ustedes la preocupación que tenemos como Sistema de Aguas de la Ciudad de México en relación con la situación que se presenta en el Sistema Cutzamala y la necesidad de llevar a cabo una serie de acciones que por las dimensiones del Valle de México necesitamos hablar de obras necesariamente metropolitanas y también por las características que tenemos y la demanda y lo que representa, son acciones que no se pueden improvisar.

Los cortes que tenemos en estos días del Sistema Cutzamala son un primer aviso sobre que el lecho de que el Valle de México ya se encuentra en una situación crítica en su cuanto a su abastecimiento.

Ahorita vamos a poder platicar sobre este tema y sobre la necesidad primero de tener una seguridad del buen y adecuado funcionamiento de las fuentes de abastecimiento con las que contamos y la necesidad de buscar nuevas fuentes de abastecimiento que nos permitan por un lado también atender una demanda que es creciente y por otro lado también poder tener elementos para poder enfrentar en mejor forma una situación de crisis como la que se está presentando en estos momentos en el sistema Cutzamala.

Nos vamos a permitir empezar la presentación compartiendo con ustedes información sobre los principales abastecimientos que tiene la ciudad. Normalmente la Ciudad de México recibe 32 mil 500 litros por segundo, que proviene de las siguientes fuentes: Sistema Cutzamala, 9 mil 500; Sistema Lerma, 4 mil; el Sistema Barrientos, que es operado por la Comisión Nacional del Agua, nos entrega agua el Estado de México al Distrito Federal, a nosotros nos dan 2 mil 500; Sistema La Caldera, también es operado por la Comisión Nacional del Agua, 5 mil 500; Manantiales, 1 mil litros por segundo, y pozos en la ciudad, 14 mil 950.

Ésta sería una situación del abastecimiento normal como decimos, porque en estos momentos estamos recibiendo 9 mil litros del Sistema Cutzamala, que si lo comparamos contra los 9 mil 500 que están en esa lista, nos faltarían verdaderamente 500. Pero de hecho los 9 mil 500 es un promedio del abastecimiento a lo largo del año.

En esta temporada de mayor calor, de mayor demanda, teníamos un suministro del orden de los 10 mil 300, por lo que si comparamos el suministro de este momento contra el suministro de hace un año o de los años pasados, nos faltan 1 mil 300 litros por segundo.

Por otro lado, tenemos 1 mil litros por segundo, que existe el compromiso de entregarlo a los agricultores del Valle de Lerma, es un compromiso de origen de cuando se hizo el acueducto y por lo tanto estamos recibiendo no los 4 mil que están en la lista, sino únicamente 3 mil. Eso nos lleva a un déficit acumulado en estos momentos de 2 mil 300 litros todos los días, que es muchísima agua por supuesto. Estamos hablando de 2 mil 300 botellitas de a un litro cada segundo del día durante todos los días, y eso nos ha generado una situación complicada.

Entonces este tercer corte que se va a dar a en el Sistema Cutzamala, se da bajo condiciones de una ciudad que está en una situación complicada con muchas delegaciones con problemas. Por ejemplo, tenemos en la siguiente una lista.

Éste es un reporte que también queremos compartir con ustedes, de los reportes de falta de agua que se dieron en el mes de marzo, en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Hemos recibido reportes de la Delegación Cuauhtémoc, 2 mil 876, incluso más reportes que en la Delegación Iztapalapa que es 1816; Delegación Benito Juárez, 1593, incluso más reportes que la delegación Tlalpan que son 899. Las siguientes delegaciones con problemas son: Azcapotzalco, Coyoacán y Álvaro Obregón.

Entonces como ustedes pueden ver, señores diputados, la situación del suministro de la ciudad, no sólo se concentra en problemas para Iztapalapa, no sólo se concentra en una problemática en Iztapalapa, sino que es y ya decía un medio de comunicación nacional, decía que ya democratizó el asunto de la falta de agua, porque le hace falta agua prácticamente a todos los estratos sociales y a todas las delegaciones.

Esto yo quisiera que recapacitáramos, que esta situación se está dando simplemente por la falta de 2 mil 300 litros por segundo, que es lo que estamos dejando de recibir ahorita en la Ciudad, y que por lo tanto la seguridad del Sistema Cutzamala, resulta estratégico para fines del abastecimiento de agua de la metrópoli.

Estamos hablando de que si llegase a haber una falla del Sistema Cutzamala, que lo sacara de operación por ser un acueducto de las dimensiones de la que es por tener ese acueducto un volumen tan importante de agua que conducir los efectos que se daría en la Ciudad de México, en el Valle de México, serían muy importantes.

Por otro lado, el tipo de instalaciones, el tipo de accesorios que lleva ese acueducto, requieren de una fabricación especial. No los encuentra uno fabricados, hay que mandarlos a hacer.

Si se llega a presentar alguna falla, evidentemente tenemos que iniciar desde mandar a hacer los accesorios para la reparación y después llevar a cabo una reparación, habría que ver bajo qué condiciones.

Lo que a nosotros nos preocupa es que le demos una total seguridad al Sistema Cutzamala y lo que estamos peleando y ha sido motivo de polémica en las últimas semanas ha sido el tener una clara conciencia de que durante años no se le han destinado los recursos suficientes a este acueducto, es un acueducto que tiene funcionando 27 años y por lo tanto ya requiere una rehabilitación integral que si no la aseguramos evidentemente estamos poniendo en riesgo un abastecimiento que se da a una ciudad donde buena parte de la ciudad depende 100 por ciento del suministro del Cutzamala. Es decir, si nosotros vemos, el Sistema Cutzamala representa únicamente el 30 por ciento del suministro, pero hay zonas de la ciudad que dependen al 100 por ciento del suministro del Cutzamala.

Es decir, no llega toda el agua a un tanque y de ahí se distribuye a toda la ciudad, sino que es como un mosaico donde diferentes zonas se abastecen de diferentes fuentes de abastecimiento, como sería los 428 pozos que tenemos en la ciudad que permiten atender zonas localizadas, pero hay otras zonas donde el suministro depende totalmente del Sistema Cutzamala.

Entonces resulta estratégico, importante, no sólo para el Distrito Federal, para el Valle de México, y yo diría más aún para el país, el hecho de asegurar que este acueducto funcione, ya que si se llega a dar el caso de una falla del Cutzamala se alteraría mucho la vida de la ciudad y por lo tanto se afectaría en gran forma la economía del país, porque yo no me quisiera imaginar qué pasaría en zonas como por ejemplo todos los complejos de oficinas que hay sobre Reforma, los complejos de oficinas que hay en Santa Fe si llega a faltar agua durante varios días, varias semanas, pues evidentemente el trabajo en esas oficinas no se podría dar en las mismas condiciones. La contingencia podría generar un problema mayor.

Entonces vamos a presentarles la información que nosotros tenemos sobre la situación que tiene el Sistema Cutzamala, es información que ha sido compartida por parte de la Comisión Nacional del Agua, también tiene que ver

un reporte que elaboró el Instituto de Ingeniería de la UNAM y básicamente empezaríamos dando una descripción.

El Sistema Cutzamala es un sistema de 7 presas, la presa más lejana, las dos presas de Tuxpan, que es la más lejana, y la presa del Bosque, se encuentran en el Estado de Michoacán, el resto de las presas están en el Estado de México. Las presas que destacaríamos como las más importantes son la presa del Bosque, la presa de Valle de Bravo y la presa de Villa Victoria.

De acuerdo con la información que disponemos, por ejemplo, bueno, cómo se encuentra ahorita el almacenamiento de estas presas. Miren, esta es la información estadística de cómo ha estado la evolución de los últimos años del Sistema Cutzamala.

Como ustedes pueden observar, esos son los niveles contra los meses, los volúmenes almacenados, perdón, contra los meses del año donde vemos cómo a partir del mes de junio en la mayoría de los años se ha logrado una recuperación de los niveles y de los volúmenes y aparte en otros se ha dado a partir del mes de julio.

La temporada de lluvias inicia a finales de mayo y concluye por ahí por finales de octubre.

Si vemos nosotros, en azul está cómo se comportaron los volúmenes en las presas durante el año 2008 y cómo a partir del mes de junio, julio, se logró una recuperación pero que no fue lo suficiente, por lo tanto cruzamos el año ya al final de año es el nivel más bajo histórico del Sistema Cutzamala.

En verde tenemos una gráfica que representa los niveles mínimos recomendados por el Comité Técnico Operativo de Obras Hidráulicas de la Comisión Nacional del Agua, donde son los niveles que se recomiendan no bajar de los mismos con objeto de dar una seguridad al abastecimiento. Es decir, la teoría diría que necesitaríamos disminuir el ritmo de extracción para buscar apegarnos lo más posible a la línea verde y no llegar como estamos ahorita por debajo de la misma.

Como ustedes pueden ver, por supuesto, el año 2009 se encuentran los niveles más bajos históricos y por debajo de los niveles recomendados por el Comité Técnico Operativo.

Esto sería una información gráfica sobre la capacidad máxima que tienen las presas del Sistema Cutzamala, estamos hablando de que normalmente un 3 de abril debería tener 525 millones de metros cúbicos, el reporte que recibimos por parte de la CONAGUA es de que el 3 de abril de este año realmente tenemos 378, es decir nos faltan como 150 millones de metros cúbicos, que es el agua suficiente para cinco meses del Valle de México.

La capacidad que se estima que se va a alcanzar en el mes de junio va a ser de 290 millones y se tiene una estimación de que la capacidad mínima de operación del sistema de presas debe andar sobre los 200, es decir el ritmo de disminución de los niveles de las presas nos hace estar totalmente dependientes de las lluvias de este año; por supuesto que va a llover, el objetivo sería saber cuánto llueve y que llueva lo suficiente para que se recuperen los niveles, de otra forma estaríamos en una situación de contingencia.

Ahora bien ¿qué sucede en este tercer corte? En este tercer corte se está dando una suspensión del 100% pero no por el problema del nivel de las presas sino por un problema de una válvula, de las muchas que tiene el Sistema Cutzamala, en la planta de bombeo número 5. Entonces, cuando vemos el problema que vamos a enfrentar ya la teoría del bajo nivel en las presas es uno, pero la falla y la necesidad de rehabilitar el Sistema Cutzamala es otro, donde el problema de la rehabilitación del Sistema Cutzamala nos mete en una dinámica de incrementar del 50 al 100% la suspensión y en donde vamos a tener muchas colonias prácticamente sin agua durante dos o tres días durante el fin de Semana Santa, y aunque mucha gente pueda salir de vacaciones la realidad es de que va a haber colonias donde sí va a haber gente, por supuesto no sale todo mundo de toda la ciudad y vamos a tener por lo tanto un problema no menor durante esta contingencia porque tenemos los tanques prácticamente vacíos, al 50%, porque tenemos una red despresurizada, con una gran demanda en un muchas delegaciones y porque una suspensión del 100% en el suministro nos va a generar un problema mayor en muchas colonias. El día de mañana vamos a publicar en los periódicos las 337 colonias que van a tener una mayor afectación, en este momento están en la página de Internet del Sistema de Aguas.

Ahora, la información que tenemos en relación con la situación del Sistema Cutzamala es la siguiente. El conocimiento que tenemos es de que la Presa Tuxpan ya tiene problemas de invasiones que limitan su capacidad. Esta presa Tuxpan descarga al Río Tuxpan las aguas y tiene un canal que conecta a la Presa Tuxpan con la Presa del Bosque.

Como no tenemos posibilidades de subir los niveles de la presa porque ya está invadida, la capacidad de la obra de toma hacia el canal que conecta con la Presa del Bosque está disminuida, entonces se está perdiendo mucha agua por falta de capacidad de la obra de toma y por falta de capacidad del canal, lo que nos viene representando una merma en la capacidad final del Sistema Cutzamala, se están perdiendo miles de metros cúbicos que se van al Río Tuxpan y finalmente al Golfo de México sin ninguna utilidad.

Entonces, desde la Presa Tuxpan tenemos problemas de invasiones. El canal que conecta a la Presa Tuxpan con la Presa del Bosque tiene tomas clandestinas. La Presa del Bosque tiene invasiones, pero también un tema que no es menor es de que tiene una serie de filtraciones en las laderas del vaso de la presa que van de 1 a 4 metros cúbicos por segundo dependiendo el nivel que tenga la presa y es agua que por supuesto se pierde de capacidad del Sistema Cutzamala. Se entiende que estas filtraciones no representan un riesgo de falla de la presa pero sí tenemos una pérdida de agua importante de 1 a 4 metros cúbicos por segundo.

En el canal que conecta, igual la Presa del Bosque se conecta con la Presa Colorines a través de un canal, se tienen detectadas cerca de 1,300 tomas clandestinas, son tomas que evidentemente obedecen a necesidades de riego pero que nos están mermando la capacidad del acueducto.

Necesitamos nosotros también que se tenga un mayor control, es parte del compromiso de la Comisión Nacional del Agua tener mayor control sobre las tomas que hay sobre los canales, hay problemas estructurales y de estabilidad. ¿Qué es lo que se hace en estos canales? Normalmente lo que se busca es traspasar el agua de la Presa del Bosque a la Presa de Valle de Bravo en temporada de lluvias, que es cuando las tomas clandestinas no se ocupan. Si queremos hacer el trasvase en este momento el agua no llegaría porque las tomas clandestinas se encargarían de sacar el agua.

El problema que tuvimos es de que en parte cuando se quiso hacer el trasvase hubo daños en el canal que se tuvieron que reparar y se salió de temporada de lluvias, entonces ahorita ya no se puede hacer el trasvase, necesitamos una reparación estructural de buena parte de ese canal y asegurar su estabilidad, darle mantenimiento y rehabilitación.

La que sigue. La Presa Ixtapan del Oro tiene problemas de asentamientos irregulares y azolves, la Presa Colorines hay que eliminar lirios, asentamientos irregulares, desazolve y control de descarga de aguas residuales, la Presa de Valle de Bravo control de invasiones, invasiones evidentemente de gente turística y, por otra parte eliminar descargas que se tienen a la presa de aguas residuales.

En Valle de Bravo es necesario separar los drenajes pluviales y residuales porque cuando llueve el agua se va completa a la presa mezcladas aguas residuales y aguas pluviales.

En Canal Donato Guerra también tenemos entendido que hay que tener una conexión entre la caja y vaso regulador, terminar el vaso regulador de Donato Guerra y construcción de una segunda línea alterna a la planta potabilizadora de Los Berros.

La Presa Chiles requiere retiro de azolves, la potabilizadora de los Berros no funciona totalmente eficiente, quedó incompleta, requiere y quinto módulo y requiere un sistema de aprovechar el agua de los retrolavados, compactación de los lodos y poder captar agua que está perdiendo.

Todo el sistema de plantas de bombeo requiere rehabilitación de cableados y solución de filtración de agua de lluvia y ahí faltaría decir pues revisión de todas las válvulas para garantizar que se encuentren en buenas condiciones.

Presa Bella Victoria control de la descargas residuales del vaso y su desazolve, Canal Martínez Meza inestabilidad de taludes, filtraciones por agrietamientos, contracción de línea alterna.

Este tramo de PV5, aleteo 5 es un tramo muy importante y hay una sola línea, si llega a haber alguna falla y hay algunas fisuras en la tubería y si llega a haber alguna falla en esa segunda línea, en esa línea existente y no tenemos una línea alterna, dejaría de funcionar el Sistema Cutzamala.

Entonces, eso reviste la mayor la importancia el lograr con esa segunda línea de la PV5, Aleteo 5 para darle una seguridad a la operación del acueducto, una falla de ese tramo implica salida del acueducto por lo menos un mes y habría que ver bajo qué condiciones se da la falla para pensar en los tiempos que estaría, ese es uno de los puntos neurálgicos del Sistema Cutzamala.

Tanque Pericos completar su capacidad 200 mil metros cúbicos, quedó prácticamente a la mitad, está incompleto el tanque Pericos.

El tramo de la Torres de Oscilación 5 al túnel Analco San José, se tienen detectados problemas de corrosión de hechos, se están reparando tuberías que ya se detectaron que están con el acero fallado, pero hay que cambiar un tramo completo de por lo menos 60 kilómetros de tubería, se está planteando hacer una tercer línea para poder darle una seguridad a la operación del acueducto, hay problemas de corrosión, hay fugas en juntas, ese tercer tramo de tubería es importante.

Estamos hablando de un proyecto que tiene un costo cercano a los 5 mil millones de pesos y finalmente accesorios generales, lo que comentábamos, válvulas, compuertas, empresas, cajas, tanques, etcétera.

Esto sería a manera de resumen ver cada uno de esos puntos representa un sitio en donde se requiere trabajos en el Sistema Cutzamala, algunos de ellos son cuestiones que no van a permitir recuperar agua, ser más eficiente y darle seguridad al suministro en cuanto a volúmenes de agua, pero algunas de estas acciones que están planteadas aquí representan aspectos básicos para darle seguridad al funcionamiento del acueducto y que si no se llevan a cabo tarde que temprano van a fallar y tarde que temprano íbamos a tener una crisis de agua en la ciudad.

Entonces, la polémica principal se da por el hecho de que necesitamos poner sobre la agenda del Gobierno Federal, de la Cámara de Diputados, del Gobierno del Distrito Federal, del Gobierno del Estado de México el hecho de que aunque sea un acueducto que es operado por la Comisión Nacional del Agua, reviste la mayor importancia estratégica para el abastecimiento de agua de la ciudad.

Corregir todas estas fallas y hacer que sea un acueducto que funcione adecuadamente, con seguridad, que no pierda agua y que entonces estemos realmente garantizando un suministro al Valle de México, que bajo condiciones actuales unas pequeñas suspensiones de unas cuantas horas nos está metiendo en una situación crítica y que lo que queremos evitar -por eso es la polémica- es de que falta de inversiones en este renglón nos vaya a generar un problema de gran envergadura. A manera de resumen sería el punto que traeríamos nosotros en relación con el acueducto.

Yo quisiera tocar un tema con ustedes, que sería los acuerdos a que se llegaron en el fideicomiso 1928. Esta es una copia del acuerdo que se llevó donde tenemos una relación de 16 obras que se requieren con un monto cercano a los 50 mil millones de pesos, son 49 mil 908 millones. El acuerdo que se había hecho originalmente con las autoridades de la Comisión Nacional del Agua era de que se iban a plantear dos mesas de trabajo; una mesa iba a ser de técnicos para definir el grupo de obras prioritarias para el Valle de México, y después iba a haber una mesa financiera que era la que iba a aterrizar todos los aspectos de cómo se iban a financiar esas obras.

En esta hoja es el resultado del trabajo de la mesa técnica, las firmas que están debajo de izquierda a derecha son las firmas del subdirector de Agua Potable de la Comisión Nacional del Agua, José Ramón Ardavín, la firma de su servidor Ramón Aguirre, el siguiente es el subsecretario del Agua del Estado de México, Oscar Hernández, el que sigue es el director de la CAEM, Jorge Malagón y el siguiente es un gerente de la Comisión Nacional del Agua, Eduardo Ibáñez. El acuerdo que se tomó fue que esta hojita, con una propuesta que ahí dice arriba sujeta a revisión, se iba a llevar a una mesa técnica integrado por la Secretaría de Hacienda, por Banobras, la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal y la Secretaría de Finanzas del Estado de México, para poner el dinero en estas casillas y parte de la polémica que se generó en los últimos días es de que Comisión Nacional del Agua no logró el consenso tanto de Banobras como de Hacienda y por lo tanto quería hacer válida esta hojita o esta distribución financiera sin que esté suficientemente amarrada, porque por ejemplo hay recursos PEF, que es el presupuesto de egresos de la federación, por 9 mil 800 millones, no se tiene el consenso de la Secretaría de Hacienda; se tiene

CONADIN, que es el fondo de inversiones en infraestructura que maneja Banobras por 11 mil 700 millones, no se tiene el consenso con Banobras para este proyecto, y lo único que está amarrado es el fideicomiso 1928 que llevaría a que se construyan las obras que están ahí planteadas pero parcialmente, porque faltan los recursos complementarios.

Entonces nosotros hemos insistido, señores diputados, que esto debe rubricar por las gentes que están con las posibilidades de concretar el presupuesto realmente a su ejercicio dentro de los fondos que se canalicen a partir de este año y los años subsecuentes y que realmente obedece a prioridades, por ejemplo ahí viene la rehabilitación y ampliación del Sistema Cutzamala, es el cuarto renglón, con 5 mil millones de pesos; tenemos después otros proyectos importantes como sería, el sexto de abajo para arriba, la cuarta etapa del Cutzamala, 4 mil 500 millones, el sistema Tula, Hidalgo con 5 mil millones, son obras muy importantes, son obras que no se pueden improvisar y que el interés que tiene el gobierno de la Ciudad es de que se aterrice el compromiso de todos los actores en este tema y nosotros creemos que si bien es cierto que hay un acuerdo a nivel técnico, no hay un acuerdo a nivel financiero y se quiere desviar la atención diciendo que ya hay un acuerdo, que el acuerdo es este, sí, nada más que no es un acuerdo que obedezca al compromiso de llegar a consensos en dos meses. La mesa técnica hizo su trabajo, necesitamos que la mesa financiera se sienta y hagan su trabajo para llegar a concretar esta situación.

Es decir, es como si nosotros llegamos a un acuerdo con la Asamblea, pero el que tiene que dar el acuerdo es la Cámara de Diputados, o sea, realmente esto involucra mucho a la Secretaría de Hacienda, involucra a los diputados federales, porque estamos hablando de recursos federales, y por supuesto ustedes como Asamblea que tienen que ver con los recursos del gobierno de la Ciudad, que conozcan la situación, los compromisos y finalmente por qué estamos insistiendo en que se llegue a un acuerdo en la segunda mesa, en la mesa financiera.

Sería en términos generales lo que les podríamos informar. Estamos a sus órdenes para cualquier pregunta.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, ingeniero Ramón Aguirre Díaz, por sus comentarios.

Vamos a pasar a la ronda de preguntas y respuestas. Conforme a los distintos formatos aprobados en la Asamblea Legislativa, corresponde primero a las coaliciones, la coalición de Izquierdas, posteriormente a la coalición Socialdemócrata, posteriormente al PRI, al PANAL, al PAN y al PRD. Solamente nos encontramos aquí, me hubiera dado mucho gusto que se encontraran con nosotros distintos diputados, solamente hay diputados del PRD y su servidor integrante de la coalición parlamentaria Socialdemócrata. Por tal motivo me corresponde primeramente iniciar mis preguntas, y se han anotado para preguntas el diputado Daniel Salazar, el diputado Avelino Méndez Rangel y el diputado Agustín Guerrero.

Bien, primeramente agradezco que haya asistido a esta Comisión de Desarrollo Metropolitano ingeniero, estoy más preocupado de lo que ya estaba, más preocupado porque por una parte entiendo que se tendrían que dar alrededor de 5 mil millones de pesos para la manutención del Sistema de Aguas.

A mí me gustaría, ingeniero, que si fuera tan gentil en una de mis preguntas, decirnos cuántas son las fisuras o los daños que tiene el Sistema, y cuánta es el agua que se desperdicia día con día, o sea cuántos litros de agua se desperdician.

Entiendo, ya nos ha dicho algunos datos, que se desperdician bastantes miles de litros de agua. Lamento que ante los compromisos que se tienen por parte de México ante organismos mundiales no estemos atendiendo el problema del calentamiento global por un lado y, segundo, el problema del medio ambiente.

Al no atender este tipo de fisuras evidentemente estamos provocando que el líquido vital para los seres humanos evidentemente pues sea un golpe brutal para los que habitamos no solamente en el país, sino en esta Zona Metropolitana del Valle de México.

Quiero que me corrija, señor Director, si estoy mal, pero entiendo que no solamente se afectaría a las 16 Delegaciones del Distrito Federal, sino también a varios municipios, 10 Municipios del Estado de México, que son Huixquilucan, Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Nicolás Romero, Cuautitlán Izcalli,

Coacalco, Tultitlán, Nezahualcóyotl y Ecatepec. Con esto entiendo que se estaría afectando a varios millones de personas en el Valle de México por no dar el suministro de agua, evidentemente al tener un corte por lo menos entiendo lo que usted ha planteado, de que si se diera un corte de un mes, por lo menos incluso de una semana nos estarían metiendo un problema muy serio.

Desde aquí hago un llamado al Gobierno Federal de que no puede ser posible esta irresponsabilidad. Yo, como usted lo sabe ingeniero, fui un crítico muy fuerte sobre el Drenaje Profundo y estuve señalando de que se le diera la atención oportuna, entiendo que se le ha venido dando esta atención al Drenaje Profundo y reconozco el trabajo que están haciendo, pero ante la misma circunstancia no voy a quitar el dedo precisamente sobre este tipo de circunstancias y señalar precisamente que se tiene que dar una atención prioritaria. Este es un problema de seguridad nacional. No puede ser posible que no se de este recurso y pongan en un caos a la Zona Metropolitana del Valle de México.

Es decir si el Gobierno Federal no actúa con recursos, como está obligado, ya de por sí tenemos problemas en seguridad pública, tenemos problemas evidentemente con esta crisis global que nos está pegando muy fuerte; tenemos problemas en materia de empleo y ahora adicional que el Gobierno Federal no le entre con este tipo de problemas, va a poner en un caos al Gobierno del Estado de México, a los que habitan en el Estado de México y va a poner en un caos al Gobierno del Distrito Federal y a los que habitamos en el Distrito Federal.

Por esa circunstancia también quiero preguntarle, señor Director, desde cuando tiene usted cuantificado no se atiende al Sistema Cutzamala. Ya le había comentado que me gustaría mucho saber también cuántas son las fisuras que existen y cuánto se desperdicia en agua potable.

Por otra parte, solamente decirle que su servidor y también estaré proporcionando a los medios de comunicación, desde la semana pasada he turnado un escrito al Director General de la Comisión General del Agua, donde le estoy solicitando una reunión de trabajo urgente con esta Comisión de

Desarrollo Metropolitano para dialogar acerca del Estado que guarda el Sistema Cutzamala.

El segundo punto que le estoy solicitando, es nos proporcione el estudio integral del Sistema Cutzamala elaborado por la Universidad Nacional Autónoma de México que encargó al fideicomiso 1928, y por otra parte también, una gira urgente de trabajo por los puntos neurálgicos del Sistema Cutzamala, que espero también nos pueda acompañar a partir de recibir una respuesta, porque yo he estado incluso hablando telefónicamente a la Comisión Nacional del Agua y hasta el momento el Director General no me ha tomado la llamada.

Entonces esperando en que sea a la brevedad esta gira de trabajo, también espero que nos pueda acompañar mi estimado Director. Le hago entrega también de este documento que fue entregado la semana pasada. Sería cuanto a mis preguntas, a mis comentarios, y le cedo el uso de la palabra al diputado Daniel Salazar para que haga las preguntas correspondientes.

Al término evidentemente de esta ronda de preguntas, ojalá nos pueda dar sus respuestas, Director.

EL C. DIPUTADO DANIEL SALAZAR NUÑEZ.- Gracias, diputado Presidente.

Bienvenido, ingeniero Ramón Aguirre, como en otras ocasiones la información que hoy nos comparte, es una información muy valiosa y que desafortunadamente confirma lo que desde hace ya más de dos años habíamos venido pronosticando en la Comisión para la Gestión Integral del Agua, y hay una mezcla de un poco de emociones, porque ya estoy seguro que aquí el diputado Avelino y el de la voz ya no nos sentimos tan solitos gritando en medio del desierto y anticipando los indicadores que se veían y que a veces parecería que mencionábamos de catastrofistas, de que éramos muy sensacionalistas, buscando la nota en los medios. Bueno desafortunadamente los hechos nos confirman que las cosas no estaban tan erradas de cómo las estábamos planteando.

Qué bueno que hoy el diputado Alejandro Ramírez también se suma a esta preocupación que claro estoy, no es una preocupación coyuntural, es una

preocupación permanente porque lo que ya está ocurriendo, sólo son digamos los primeros síntomas.

Lo que usted nos acaba de informar, ingeniero Ramón Aguirre, nos pone evidencia que el Sistema Cutzamala está en alfileres, que una falla técnica y que no sólo el hecho de que como se pronostica no vaya a llover lo suficiente para que el próximo año sea peor que éste, sino una falla técnica aún teniendo agua en temporada de lluvias, aún recuperando niveles en las presas, podría generar un conflicto de desabasto en el Distrito Federal, ya no prenden los focos amarillos, sino los focos rojos.

Por otro lado, la actitud del Gobierno Federal de insistir en solamente priorizar las obras del drenaje profundo, el cuarto drenaje, el nuevo emisor oriente y una planta de tratamiento magna, no podemos dejar de reconocer que son obras que se antojan necesarias, pero que tampoco quizás sean las más urgentes en este momento, toda vez que el problema del agua debe priorizarse.

A mí me genera una preocupación fundamental, porque estamos hablando de 50 mil millones de pesos con diversos orígenes, el fideicomiso 1928, Fondo Metropolitano, Recursos de Banobras, de Hacienda, recursos privados, inclusive, pero ninguno de ellos se visualiza el aprovechamiento y la cosecha del agua de lluvia como establecimos en la Ley de Aguas del Distrito Federal el año pasado. Me gustaría conocer su opinión en ese sentido.

Por otro lado, hablando de las reforma a la Ley de Aguas del Distrito Federal, qué información tiene sobre la publicación del Reglamento, el Reglamento y en qué estado se encuentra la creación de esta área que se estableció en la Ley de Aguas del Distrito Federal, sus reformas, para esta área específica en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México para empezar a proyectar y generar las obras necesarias para la captación y aprovechamiento del agua de lluvia.

Por otro lado, no sé si deba celebrar o no que el problema del agua sea democratizado del Distrito Federal, de que ya nada más somos los de Iztapalapa los que tenemos este problema, porque ojalá y que teniendo problemas otras delegaciones el de Iztapalapa disminuyera, pero desafortunadamente no disminuye el problema de Iztapalapa y sí en cambio se agrava el de otras delegaciones.

Tengo el reporte de hoy por la mañana que el Tanque Jaltepec, uno de los tres tanques más importantes de Iztapalapa está totalmente seco, esta en ceros.

El Tanque de la Estrella tuvo buena presión sólo de las 6 de la mañana a las 7 de la mañana y se está viniendo abajo la presión hidrostática, lo que quiere decir que el agua disponible es mucho menor que en días pasados.

En el caso de la Caldera, que como ya lo informó el ingeniero Ramón Aguirre, está operado por la Comisión Nacional del Agua, es responsabilidad del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, desde hace ya varios meses no recibe los 700 litros de agua por segundo que debiese recibir, anda en promedio de los 500 litros de agua por segundo.

En síntesis, el problema de Iztapalapa no sólo se mantiene sino que se sigue incrementando y desafortunadamente otras delegaciones se suman al problema de desabasto del agua.

En ese sentido, yo me sumo al llamado del compañero diputado Alejandro Ramírez a la Comisión Nacional del Agua, porque inclusive de la primera reunión que tuvimos la Comisión de Gobierno, otros diputados de la Comisión de Gestión Integral del Agua y algunos Jefes Delegacionales, de Iztapalapa, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y representantes de otras dos, Venustiano Carranza y Magdalena Contreras, si la memoria no me falla, acordamos recién pasado el Foro Mundial del Agua, porque andaría fueras el ingeniero Luege Tamargo, acordamos reunirnos inmediatamente, inclusive celebrar un foro aquí local y darle seguimiento a unos acuerdos que se tomaron en aquellas fechas, pero esta reunión no se ha dado. Hemos enviado también la semana pasada un comunicado a la Comisión de Gobierno para retomar esta reunión.

Porque en este caso no se vale sacar las manos de la solución del problema. Aquí le tenemos que entrar todos, como ya se ha mencionado el Gobierno Federal a través de la Comisión Nacional del Agua, la Cámara de Diputados Federal, la Secretaría de Hacienda, Banobras, el Gobierno del Distrito Federal, el Gobierno del Estado de México, la Cámara de Diputados del Estado de México y la Asamblea Legislativa, al menos, porque también aquí se debiera involucrar el Gobierno del Estado de Hidalgo, adicionalmente.

Ingeniero, este es el escenario del Cutzamala, pero qué información nos tiene sobre la capacidad de aportación de agua de los pozos que están en la zona metropolitana, que debiesen estar aportando 14 mil 950 litros por segundo y que estoy seguro que no están haciendo esta aportación, toda vez que la temporada de calor provoca que los niveles del acuífero disminuyan y su aportación es menor.

Otra pregunta: Ingeniero, cómo se va a atender el próximo corte, toda vez que hasta ahorita las 400 pipas que se han dispuesto han sido suficientes, afortunadamente, pero dadas las circunstancias que rodean este tercer corte se prevé que sea más complicado atender a través de las 400 pipas, toda vez que durante 36 horas el corte es total, de 100 por ciento, y el otro a razón del 50 por ciento pero tendrá un impacto este corte del 100 por ciento, están elevadas las temperaturas y esto implica una mayor demanda de agua.

Es cierto que es un fin de semana no sólo largo sino que además prácticamente es una semana vacacional, pero también el propio Jefe de Gobierno reconocía que un 40 por ciento de los que acostumbran a salir en estas vacaciones no lo va a hacer por problemas de carácter económico, y esto mantendrá una demanda más alta de la que se había proyectado cuando se pensó en el corte en estas fechas.

Cómo se coordinarán las acciones con la Contraloría, porque se tuvo la desafortunada experiencia de que con buena intención, hay que reconocerlo, de que la gente fuera a Las Garzas directamente para recoger sus pipas, o sea, es buena la intención porque se supervisa que no se les cobre, no se les condicione a los solicitantes las pipas, el otorgar el agua a través de las pipas. Sin embargo esto impidió que se entregara por anticipado agua en los conjuntos habitacionales hasta que los niveles de las cisternas estuvieron en cero y entonces la gente concurrió en masa a Las Garzas.

Entonces lo que se antojaba como una buena intención provocó un conflicto mayor, y a mí me parece que habría que platicar con la gente de la Contraloría para que sin dejar de cumplir su trabajo de supervisar que a nadie se le condicione o se le venda el agua, no imponga medidas que en lugar de ayudar a resolver el problema compliquen más el asunto, y me parece que ahí el Sistema de Aguas de la Ciudad de México tiene toda la autoridad, porque tiene

toda la experiencia operativa para poder evitar que se impongan este tipo de medidas fiscalizadoras, insisto es buena la intención pero que desafortunadamente no ayudan en el fondo del problema.

Por otro lado, ingeniero, se ha estado informando por parte de nuestro Secretario de Finanzas de que están atorados los recursos del Fondo Metropolitano. De manera específica, porque no alcancé a visualizar en el documento que nos presentaba, si hay algún impacto de los recursos del Fondo Metropolitano en este momento para el tema del agua, porque entonces no habría sólo que dirimir lo del Fideicomiso 1928 y presionar para que se liberen los recursos por parte de Hacienda y de BANOBRAS, sino también para que se agilice, porque ya van, sería el tercer año consecutivo, si la memoria no me falla, en que los recursos del Fondo Metropolitano están atorados por cuestiones de reglas de operación o de interpretación por parte de la Secretaría de Hacienda.

Me comenta el diputado Ramírez que todavía no acaban de entregar los recursos del año pasado, del ejercicio fiscal pasado, en ese sentido tendríamos que hacer de nueva cuenta un llamado muy enérgico a la Federación porque si hay alguien que ha estado haciendo un llamado para que estos temas no se politicen han sido ellos, de pronto parecería que llaman a todos los actores a no politizar el asunto y nos hacen pensar que está muy cercano el 6 de julio y que en la medida que las cosas salgan mal en el Distrito Federal esto tendrá un impacto electoral, créame que no nos preocupa esa parte, en realidad el fondo del problema es que las cosas se resuelvan a favor de la gente. Entonces, en ese sentido qué impacto tiene el recurso, los recursos del Fondo Metropolitano en el tema del agua.

Serían mis comentarios y mis preguntas. Esperaría a la segunda ronda.

Gracias, diputado Presidente. De antemano, gracias ingeniero Ramón Aguirre.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, diputado Daniel Salazar.

Antes de darle el uso de la palabra al diputado Avelino Méndez Rangel, quiero darle la más cordial bienvenida, que llegó desde el inicio de la sesión pero no habíamos tenido la oportunidad de destacar que se encuentra con nosotros, y sea muy bienvenido, el diputado Agustín Guerrero Castillo.

Adelante diputado Avelino Méndez.

EL C. DIPUTADO AVELINO MÉNDEZ RANGEL.- Buenos días, ingeniero.

Qué decir de esta información, la verdad que refuerzan dos situaciones: uno, al igual que el diputado Salazar, que para nosotros el problema número uno de la Ciudad de México es el tema del agua, el principal, y ya lo estamos viviendo; segundo, la verdad lamento la ausencia aquí de compañeros de otros partidos que utilizan este tema nada más como asunto meramente para golpear, pero que hoy que deberían estar aquí, y estoy hablando en concreto del PAN que está utilizando este tema para golpear, hoy no están, cuando deberían estar conociendo este diagnóstico tan grave que tenemos para el abasto de agua.

Lo digo porque según la información que nos está dando, ingeniero, resulta con que el Sistema ya es obsoleto e insuficiente, ahí en esos términos yo resumo la información que nos está usted dando, y qué bueno que se está dando a conocer, es más debería darse a conocer a toda la población porque eso nos lleva a lo siguiente:

Usted dijo en su intervención que no se le han dado recursos para el mantenimiento del acueducto, que incluso si hubiera agua puede haber fallas de todos los equipos o de los equipos y nos podríamos quedar sin agua.

Está usted diciendo que ahorita el corte al 100% que vamos a tener no es por el nivel de las presas sino por el equipo defectuoso y nos está dando un panorama la verdad crítica del Sistema Cutzamala, que ya lo teníamos contemplado, no crean que es nuevo, pero así verlo de forma tan cruda como que son desazolve de presas, invasiones que impiden filtraciones, fisuras en tuberías, descargas de aguas residuales, daños en canales, filtraciones, fallas en la potabilización de la planta de Berros, digo por mencionar algunos, y resulta, ingeniero, que todo este sistema es responsabilidad de la Comisión Nacional del Agua, es un asunto federal, no es asunto del Gobierno del Distrito Federal.

Yo sí quiero mencionarle porque no podemos, ojalá estuvieran nuestros otros compañeros de los otros partidos, de que en el 2007, nosotros lo dijimos en tribuna, el Gobierno Federal tratando de afectar políticamente y creando, la verdad se creó una incertidumbre en ese año, decía es que el drenaje profundo

se va colapsar y quedó una expectativa muy fuerte dentro de la ciudadanía, todos nos pusimos alerta cómo que se va a colapsar el drenaje profundo y lo dijeron desde CONAGUA, para variar Luege Tamargo; pero Luege Tamargo y CONAGUA no hicieron nada o hicieron muy poco y quien sobre recayó la responsabilidad de atender el drenaje profundo fue con el Gobierno del Distrito Federal y aportando la mayoría de recursos el Distrito Federal, no sé si me equivoque, ingeniero, así estuvo y hoy hace 3 años decíamos que el Gobierno Federal se quería meter por las tuberías del drenaje profundo y hoy se quiere meter por las tuberías del agua potable y yo sí le pediría, creo que aquí viene el punto, ya nos dijo las cantidades, que la verdad son mínimas en relación a la importancia estratégica de la zona metropolitana, que desde aquí le hagamos un exhorto muy enérgico al Gobierno Federal para que ya destine los recursos indispensables para atender todos estos graves problemas del Sistema Cutzamala y que debe de quedar claro para todos nosotros si bien hay responsabilidades compartidas para atender el problema del agua, pero que el problema para atender y para resolver el abasto de agua desde el Sistema Cutzamala, corresponde prácticamente de forma integral al Gobierno Federal, porque bajo él está la responsabilidad de este sistema y que es obligatorio para el Gobierno Federal que ya se deje de hacer el omiso y que destine esos 5 mil millones de pesos que estoy viendo que estaban ahí en el cuadro de la mesa técnica que ya destine esos 5 mil millones de pesos de forma urgente para atender la rehabilitación del Sistema Cutzamala.

Quisiera preguntarle si esa sería una medida adecuada para atender en el corto plazo, en el corto y mediano plazo el abasto del agua del Distrito Federal.

La ciudad de México no se merece estar en riesgo permanente, en este caso de abasto de agua simplemente porque no hay inversión, porque estamos viendo o usted nos los acaba de decir que sí hay problemas técnicos, pero el problema principal se puede atender con inversión y dejar de que esta ciudad esté en riesgo permanente por el abasto de agua.

Entonces, ingeniero Ramón Aguirre, ese sería básicamente el comentario y la pregunta, si con esos 5 mil millones de pesos se puede resolver en el corto y mediano plazo esta emergencia de abasto de agua no solamente para el Distrito Federal, sino para toda la zona metropolitana y estamos hablando, ahí

sí me gustaría que me diera la cifra, ¿Cuántos millones de habitantes de la zona metropolitana van a ser afectados por este problema del Sistema Cutzamala y que obviamente, supongo que es una cantidad muy grande de ciudadanos, eso debe de obligar al Gobierno Federal a hacer la inversión en la zona estratégica más importante del país para que las actividades cotidianas económicas sigan siendo viables, una ciudad sin agua no es viable.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Avelino Méndez Rangel.

Le doy la más cordial bienvenida a la diputada Carmen Segura Rangel; bienvenida, diputada.

Le cedo el uso de la palabra al diputado Agustín Guerrero Castillo. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO.- Muchas gracias, Presidente. Muy buenos días. Bienvenido, ingeniero Ramón Aguirre, al igual que el resto de los compañeros diputados que han expresado su opinión, la preocupación sobre el tema del agua ha venido agudizándose en los últimos tiempos, me lleva a hacer un conjunto de reflexiones.

Hace poco más de un año acudimos a las oficinas del director de CONAGUA, José Luis Luege Tamargo, porque se dio un incremento del 18% de manera unilateral al precio que paga la Ciudad del agua en bloque y fue una medida que se tomó hacia el segundo semestre de 2007, de agosto de 2007, que vino comentando en esos días con el Secretario de Finanzas a ocasionar un desquiciamiento en este rubro de las finanzas de la Ciudad, porque como sea, todo mundo hace una presupuestación en diciembre para el curso del año y de pronto hacia mitad del año tener un incremento sustantivo en este bien, desequilibra las finanzas porque es un gasto no contemplado. Pero más allá de eso, y lo comentamos con el Subdirector Ardavín, que el trato que se le dio a la Ciudad en ese momento no era el correcto, porque se podía justificar el incremento, pero las maneras también cuentan, sobre todo en un tema donde se ha insistido muchísimo en que la coordinación es esencial, o sea, sin coordinación no hay manera de que esto camine, y la coordinación tiene como sustento la confianza, el trato, el respeto que se da entre las partes.

Ya lo decía el diputado Salazar, nosotros estuvimos en diciembre pasado en las oficinas de José Luis Luege Tamargo, también con la presencia del ingeniero Ramón Aguirre y una representación plural de esta Asamblea y de las jefaturas delegacionales, se estableció un diagnóstico de la situación que en ese momento guardaba el abasto de agua en la Ciudad de México, ahí conocimos esta disposición de empezar a hacer cortes en estos meses, en estas semanas que hemos estado viviendo, porque ya se alertaba en ese momento que la falta de lluvias del año pasado y en este año tenía un costo en el nivel de las presas y que iba a ser necesario tomar estas medidas, y ahí mismo se anunció en esa reunión de trabajo que tuvimos las inversiones, porque no todo es esperar de la naturaleza que caiga la lluvia, sino también hay cosas que están bajo la posibilidad de las instituciones, en las manos de las instituciones, que sería un verdadero drama que toda la solución al problema del abasto de agua de calidad en la Ciudad de México fuera un asunto de la naturaleza, o religioso, de rezar para que lloviera, y el diagnóstico que ahí se presentó fue un diagnóstico compartido por todo mundo, se vio que efectivamente era el tema, como lo ha dicho el diputado Avelino Méndez, sin agua no hay sustentabilidad de la Ciudad, estaría en un altísimo riesgo la sustentabilidad y la gobernabilidad, porque hemos estado conociendo ahora ya situaciones donde por el agua la gente sí se moviliza y fuerte.

Entonces es muy importante que ese diagnóstico que se presentó en diciembre por parte de la Comisión Nacional del Agua se hubiera pasado de este nivel a la operación, pero lo que estamos viendo es que se nos fueron 4 meses tirados a la basura, no hay un solo centavo de lo que teníamos ya en diciembre diagnóstico. O sea, todas estas obras mayores de mantenimiento al Sistema Cutzamala, que por lo que se ha informado en esta reunión, ocasiona una pérdida de al menos el 50% del agua que debe llegar y que no es solamente la falta de lluvia, sino que esta otra serie de problema que aquí ya ha enumerado el diputado Avelino Méndez, pues también afecta fuertemente el suministro. Me da tristeza la verdad porque en diciembre que tuvimos esta reunión con la CONAGUA y con el Sistema de Aguas del Distrito Federal, pues salimos con mucho entusiasmo, hay un diagnóstico compartido, hay una voluntad de

enfrentar las cosas y ahora 4 meses después pues resulta que no hay nada, que todo se quedó en un asunto de diagnóstico.

Comparto este mismo punto de vista del diputado Daniel Salazar, las obras del Emisor Oriente pues son muy importantes, pero no son por ahora las prioritarias porque para que salga agua de la Ciudad primero tiene que entrar, si no construir un gran emisor y tener una carencia de agua , pues se nos puede volver un elefante blanco a la larga si es que no hay un circuito cerrado en sistema de ingreso de agua y de salida.

Me preocupa también que aunque se dice que es un tema que no debiera de politizarse, pues finalmente se hace sin decirlo porque no habría ninguna razón para que hacia el mes de abril estos 49 mil millones de pesos que se presupuestaron para atender toda esta serie de obras en la mesa de trabajo, pues no se hubieran aplicado mínimamente. Ahora ya me ha regresado un poco la confianza, esperemos que pudiera transitarse por esta orientación que ahorita comentaría.

Porque un problema que sí tenemos es la falta de recursos financieros, económicos. También hay que reconocer, hay una caída en lo que va del año del 20 por ciento de los ingresos de los impuestos Federales y Locales, bueno Federales y Locales que estamos en el 5 por ciento, pero también hay una disminución y obviamente afecta.

Pero ahora que se anunció la semana pasada que nuestro país podía tener acceso a una línea de crédito gigantesca de miles de millones de dólares, pues yo espero que este dinero no sea para estar rescatando empresas privadas como acostumbra el Gobierno Federal, sino que sirva para invertir en obra pública, en infraestructura pública, porque traer tantos miles de millones de dólares para meterlos a la reservar y luego de ahí nada más rescatar a sus amigos, no sería lo correcto.

EL C. PRESIDENTE.- Le solicito, no hay diálogos diputados. En su turno ha solicitado también la diputada Carmen Segura Rangel y le solicito que continúe diputado Agustín Guerrero.

EL C. DIPUTADO AGUSTIN GUERRERO CASTILLO.- Gracias.

No sería lo correcto y sí efectivamente estos recursos pudieran entrar, lo primero que se tiene que establecer es para qué es. Si este dinero se puede utilizar, estos 49 mil millones de pesos, que sería algo así como el 1 por ciento de toda esta Entidad y tendría todo este beneficio para más de 5 millones de personas, serían muy bien utilizados.

Yo comparto esta preocupación que se ha expresado en la mesa y también me parece que es urgente una reunión con el ingeniero Luego Tamargo, después de que hace 4 meses se hicieron un conjunto de compromisos. Yo creo que él es una persona seria, de palabra y sería bueno tener nuevamente esta reunión y retomar estos temas porque lo otro creo que la gente lo puede entender muy bien, de que hay cortes cada 15 días o cada 3 semanas de un porcentaje importante de suministro de agua porque no ha llovido o porque llueve menos que el año pasado o en otras temporadas, y eso la gente lo puede entender y lo está haciendo, un sacrificio por reducir su consumo de agua, por entender que es una cosa que nos afecta a todos y que todo el mundo tiene que poner de su parte para que no se vuelva un problema social, la escasez del agua.

Hay que decirle también a la gente que otra parte significativa de la falta de agua, es que nuestro Sistema está colapsado, está en una situación crítica que no permite que el flujo que se requiere de agua sea el adecuado para decirle toda la verdad y la gente lo pueda entender, porque si esto es así, la gente puede por las vías que consideren convenientes, pues pedir que llueva, pero eso no le va a resolver el asunto, pero sí puede exigirle a las autoridades que atienda la infraestructura, eso sí tiene una vía de atención inmediata.

Entonces qué bueno que ya el diputado Alejandro Ramírez ha hecho esta solicitud, esta petición. Creo que es un tema de la mayor prioridad para toda la Asamblea Legislativa y para la gente que vivimos en el Distrito Federal el que podamos en lo inmediato tener una reunión en conjunto nuevamente de tomar lo que ya se diagnosticó, de nada sirve el diagnóstico si no se atiende inmediatamente y creo que ya llegó el momento en el cual se tiene que pasar a esta etapa de operación.

Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, diputado Agustín Guerrero. Vamos a pasar a las respuestas del ingeniero Ramón Aguirre y de antemano comento que se han anotado para la segunda ronda de preguntas y respuestas: La diputada Carmen Segura Rangel, el diputado Daniel Salazar, el diputado Avelino Méndez Rangel, el diputado Agustín Guerrero y un servidor.

Tiene el uso de la palabra el ingeniero Ramón Aguirre, para dar respuestas a la primera ronda de preguntas. Adelante, Director.

EL C. ING. RAMON AGUIRRE.- Muy bien. Yo comentaría sobre algo que dijo el diputado Agustín Guerrero, primero, en relación que hay que reconocer la falta de recursos económicos.

Aquí habría que poner sobre la mesa que la gente que tenemos conciencia sobre el tamaño del problema, debemos de informarlo a manera de que las personas, los diputados, los funcionarios que toman decisiones sobre los presupuestos nacionales y canalicen recursos hacia las prioridades nacionales, yo no tengo la menor duda de que el Sistema Cutzamala y la Seguridad de Abastecimiento para el Valle de México representa una de las prioridades nacionales y que el hecho de que no se canalicen recursos para asegurar el adecuado funcionamiento de esta infraestructura, sería primero un desconocimiento porque no habría forma de no tener claridad de que dejara millones de gente sin agua durante semanas, dejar zonas importantes de la ciudad sin funcionar durante semanas, podría tener una afectación sobre la economía nacional mucho mayor que lo que puede representar los recursos que se canalicen.

Comentábamos nosotros que ya hay un diagnóstico elaborado, que lo conoce por supuesto perfectamente y mejor que nosotros la Comisión Nacional del Agua, sobre fallas y necesidades de inversión desde la presa más lejana que es la Presa Tuxpan hasta el último tubo que se conecta ya a los túneles que cruzan el Sierra de las Cruces para llegar al Valle de México.

Estamos nosotros hablando de una inversión no menor en rehabilitación son 5 mil millones de pesos. Anualmente, la Comisión y ya empiezo a contestar algunas preguntas que nos hizo el diputado Ramírez, anualmente la Comisión

Nacional del Agua ha recibido del orden de 200 millones de presupuesto para su mantenimiento y rehabilitación, que por supuesto son insuficientes.

Estamos sobre un terreno de inversión que si nos vamos con esos montos, nos tardaríamos veintitantos años en resolver el problema junto con el crecimiento de la problemática que seguramente se iba a intentar resolver en cuanto diera un colapso, pero un colapso que no afectaría nada más al Distrito Federal, sino que afectaría también al Estado de México, ya comentó el diputado Ramírez sobre 10 municipios de la zona conurbada, pero además estarían los municipios de Toluca, de Lerma y de Ocoatepec, fuera del Valle de México, también con problemas porque reciben agua del acueducto.

No existe una sola zona del país donde se tenga el riesgo de dejar sin agua a millones de gentes como se daría en una falla del Cutzamala, y ya está muy claro con el problema que vamos a tener en este segundo corte del 100 por ciento, que no estamos hablando de una hipótesis muy lejana, simplemente es dar el tiempo suficiente para que esta situación se presente para que tengamos el problema de agua en la ciudad, un problema que por supuesto no se puede resolver con pipas, o sea, sería un problema que rebasaría la capacidad de acción de todos los gobiernos, el Gobierno Federal, el Gobierno de la Ciudad, el Gobierno del Estado de México, los Gobiernos Municipales, no hay forma de dar agua a millones de gentes con pipas.

Las pipas sirven para reforzar una situación crítica, para apoyar a las zonas con mayores carencias, pero a millones de gentes resulta imposible, es la palabra exacta.

Entonces sería una situación que demandaría y afectaría mucho el funcionamiento de la ciudad.

Vamos a decir, los riesgos ya los ha comentado el licenciado Ebrard, que hay 3 riesgos para el Valle de México y para la ciudad, uno es el problema por supuesto de un temblor, un gran temblor, que ahí sí no depende más que de aspectos preventivos, que podamos avisar a la gente unos segundos antes, evitar el menor daño posible, etcétera, cambiar los reglamentos de construcción, bueno, se está trabajando en ese renglón, hasta el límite de lo humanamente posible.

Segundo, el aspecto de la gran inundación por una falla del Sistema de Drenaje, donde nosotros no estamos en contra de que se haga, y ha sido nuestra posición de origen, nosotros no estamos en contra, al contrario, festejamos que se canalicen recursos para atender el túnel emisor oriente y no tenemos ningún inconveniente en que se incluya dentro del paquete de obras prioritarias la planta de Atotonilco. Lo que no creemos razonable es de que el tema del agua se minimice y no se le canalice, no se le dé la importancia que tiene, porque yo creo que los recursos insuficientes para el mantenimiento del Cutzamala tiene que ver también con el hecho de que nunca se ha puesto sobre la mesa lo que significa el buen funcionamiento de ese acueducto.

No hay duda de que la afectación no es tanto de la gente sin agua, serían zonas completas sin agua, zonas completas de oficinas que por cuestiones de salubridad no podrían funcionar, y yo quiero ver qué pasaría con la economía nacional, porque el Distrito Federal representa un centro neurálgico de la economía nacional.

Entonces en ese sentido creemos que lo importante es hacer ver que hay un riesgo fundamental para el país, no sólo para el Distrito Federal, y que entonces necesitamos canalizar sobre cualquier otro tipo de infraestructura soluciones para el problema del abastecimiento.

Se supera con mucho cualquier beneficio que nos dé una carretera, cualquier beneficio que nos dé un aeropuerto, cualquier beneficio que dé cualquier obra que esté en el presupuesto del año 2010, por decir algo, comparado con lo que estamos hablando aquí.

Hay un riesgo real, la suspensión que se da se había pactado sobre el 50 por ciento, se va a dar sobre el 100 por ciento precisamente por un problema de falta de rehabilitación del Sistema Cutzamala.

Entonces hablaríamos nosotros de que hay también pérdidas, comentábamos que entre tomas clandestinas y filtraciones por lo menos debemos estar hablando de unos 2, 3, 4 metros cúbicos por segundo, que es muchísima agua que no estamos pudiendo canalizar para la dotación del servicio de agua potable. Esta sería una situación importante.

Ahora, el tema que comentaba el diputado Salazar sobre cosecha de agua de lluvia. Está considerado, diputado, dentro de las prioridades para la ciudad y para nuestro ejercicio de este año iniciar un proyecto de cosecha de agua de lluvia. Sería muy importante porque todo va sumando, eso es un elemento que nos puede ayudar en mucho para ir dejando de depender tanto de fuentes externas, pero también debemos tener claro que las dimensiones de la demanda que hay y la concentración de gentes y de necesidades de agua en el Distrito Federal supera con mucho un balance hidrológico donde con cosecha de agua de lluvia se resuelva.

Puede contribuir y vamos a canalizar el mayor esfuerzo a lograr fomentar el incremento de la recarga del acuífero y la utilización del agua de lluvia dentro de la ciudad, vamos a iniciar un proyecto y programas específicos en ese sentido, pero no habría que perdernos de que esos serían apoyos pero no son soluciones que puedan sustituir aspectos como traer más agua, buscar fuentes adicionales, el Sistema Cutzamala la cuarta etapa, el Sistema de Tula, ir pensando en otro tipo de proyectos.

Yo tengo un seguimiento especial, a ver si pasamos a la parte de Iztapalapa por favor, tengo un seguimiento especial diario al problema de abastecimiento de agua en Iztapalapa. Para que nos demos una idea de los efectos que se dan sobre el Sistema Cutzamala, nosotros tenemos del lado izquierdo en colores azules unas líneas que son, la parte del lado izquierdo es el acueducto perimetral Cutzamala, es el agua del Cutzamala que nos permite abastecer a buena parte de la ciudad.

Si ustedes ven por ejemplo la delegación Magdalena Contreras, las partes altas de Tlalpan, buena parte de las delegaciones que están en el centro dependen de que se rieguen con agua de ese acueducto, de esa línea.

Después tenemos más abajo, la línea dice "Lerma Sur", es el Sistema Lerma por donde nos llega el agua. Después dice "Tanque Lienzo", ahí tenemos una bajada de agua del poniente que llega a la planta de bombeo Xotepingo y de ahí se manda agua a la delegación Iztapalapa. Tenemos también dos acueductos, el acueducto Tulyehualco y el acueducto de ampliación Pozos Neza, que es agua que se reparte entre Coyoacán, Iztapalapa y Tláhuac a través de dos sistemas, el bombeo en la planta de Cerro de la Estrella y la

planta de bombeo Quetzalcóatl, además dentro de Iztapalapa tenemos 75 pozos que riegan la red junto con una obra que es fundamental, que en estos momentos sin esa obra el servicio en Iztapalapa sería una crisis, que es el acueducto Santa Catarina. Las zonas con mayores problemas en la delegación están siendo resueltas con el acueducto Santa Catarina.

Esto sería lo mismo. Las fuentes de abastecimiento de la planta de bombeo Cerro de la Estrella, que ya vimos que recibe de los pozos de Tulyehualco, de ampliación Tláhuac-Neza y también del poniente recibe el agua, en situaciones normales deberíamos de estar mandando 1,800 litros, la planta de bombeo Quetzalcóatl debería estar mandando 600 a Iztapalapa, el tanque La Caldera, ya comentó el diputado Salazar, debería estar recibiendo 700 litros de parte de la Comisión Nacional del Agua, los 75 pozos que tenemos en la red interna son 2,300 y 600 litros del acueducto Santa Catarina nos da un suministro para Iztapalapa bajo condiciones normales de 6 mil litros por segundo, estamos hablando de cerca de 250 litros por habitante por día, no debería tener problemas Iztapalapa si estuviesen funcionando completo los 6 mil litros por segundo.

El problema que tenemos es que en el estiaje cuando hay una mayor demanda y donde empezamos a tener problemas de suministro la planta de bombeo Cerro de la Estrella pierde capacidad en 300 litros, el bombeo Quetzalcóatl también en 500, a manera de resumen diríamos nos faltan del orden de 727 litros para darle agua a Iztapalapa, entonces son 727 litros que empiezan a complicar el suministro en algunas partes lejanas y altas.

En los últimos días hemos tenido problemas, estos son los datos del 25 de marzo al 3 de abril, 4,939 litros, más de un metro cúbico nos está faltando. Yo destacaría un tema que es fundamental, que son las interrupciones de energía eléctrica que se dan de manera recurrente en la zona oriente y sur del Distrito Federal, que a eso se debe también una disminución tan importante en el suministro. Mil litros por segundo es el agua, vamos a decir nos desequilibra el agua que se abastece para 500 mil gentes, entonces uno empieza a detectar cuánta gente hay con problemas de agua en Iztapalapa y obedece a esa falta del metro cúbico.

Entonces básicamente, diputado, sería una combinación entre falta de agua de los sistemas del poniente junto con problemas de suspensiones de energía eléctrica. Mire, por ejemplo la planta de bombeo Quetzalcóatl, que recibe agua de ampliación Tláhuac y de Tulyehualco anda prácticamente a la mitad, y uno dice pero por qué está a la mitad si son los mismos pozos, son los mismos tubos, bueno es problema de suspensiones, interrupciones de energía eléctrica, nos mete mucho ruido eso y nos está desequilibrando de manera importante. Entonces, ese sería el tema sobre Iztapalapa.

Yo comentaría adicionalmente recojo la inquietud que da el diputado Salazar sobre la participación de la Contraloría en la supervisión, buscar que sea una supervisión que ayude y que facilite la operación de las pipas y que no complique, lo voy a comentar con el Contralor, seguramente vamos a hacer alguna reunión de trabajo para conjuntar tanto por un lado que no se politice el manejo de las pipas, que no se cobre y, por otro lado, también que la operación sea lo más ágil posible.

Sobre el área de cosecha de agua de lluvia no se pudo integrar este año, diputado, por el Decreto que hubo de austeridad del gobierno donde no se generó una sola área adicional, ese es un pendiente que está sobre la agenda y que se generó con motivo de la crisis. Si bien los planteamientos están y las estructuras ya están consideradas, falta la aprobación de la creación de nuevas plazas para generar esa nueva área que se encargue de cosechar agua de lluvia.

Por lo pronto el compromiso que tendríamos como sistema de aguas es de que dada la importancia que reviste el tema vamos a mantener trabajos y vamos a empezar a abordar con seriedad ese renglón para que podamos iniciar desde este año; este año inclusive previstos algunos presupuestos para tal fin.

En relación a lo que comentaba el diputado Avelino, yo comentaría por supuesto que se requieren los 5 mil millones de pesos, sí se han llevado a cabo algunas inversiones, de hecho parte de los trabajos que se han hecho en 1º, 2º y en 3er, corte están orientados a rehabilitar el Sistema Cutzamala, pero estamos hablando de rehabilitar lo más dañado y más baratito, es decir lo grueso que es cambiar tramos completos en la línea de la planta de bombeo 5 a la torre de la selección 5, los tramos completos de tuberías, no se están

canalizando, vamos a decir tenemos dos bloques, tenemos un bloque de inversiones que son importantes, que nos llevan a 5 mil millones una serie de acciones que pueden ser importantes pero de menor inversión como es cambiar un tubo, una válvula, etcétera, que si bien ayudan a atender lo más importante no está en el bloque de lo costoso, está en el bloque de lo que se puede atender con los recursos que están autorizados; necesitamos que se autoricen recursos dándole la prioridad que reviste realmente el garantizar que este sistema funcione.

Sería básicamente lo que yo recojo de las preguntas que me hicieron, si se me quedó alguna, le agradecería que en la segunda ronda me lo hagan notar.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias al ingeniero Ramón Aguirre por sus respuestas en la primera ronda de trabajo de esta Comisión.

Pasaremos a la segunda ronda de preguntas y le cedo el uso de la palabra a la diputada Carmen Segura Rangel. Adelante, diputada.

LA C. DIPUTADA MARÍA DEL CARMEN SEGURA RANGEL.- Muchas gracias, diputado Presidente.

Ingeniero Aguirre: Sea usted bienvenido y también sus colaboradores a esta su casa, a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Yo inicio diciendo que es una gran irresponsabilidad imputarle la problemática en el abastecimiento de agua al Gobierno Federal. Precisamente en esta Asamblea se ha vuelto una costumbre que diputados digan que es un tema que no se debe politizar, pero de inmediato en ese mismo discurso se señala la responsabilidad de otro gobierno que no sea el propio y además se da el golpe.

Yo creo que ese tipo de discursos ni abonan a la relación entre los gobiernos de distinto color, además de que a los ojos de la sociedad suenan como discursos cargados de simulación y de hipocresía, que son tomados para que después nos digan que no somos congruentes en lo que decimos y en lo que hacemos y esto está generando una imagen de falta de credibilidad.

Yo considero que éste es un asunto de corresponsabilidad entre gobiernos locales y el gobierno federal efectivamente y también hay que reconocerlo que por muchos lustros se dejó de dar el tratamiento que requería el Sistema

Cutzamala, a efecto de poder evitar que a través de filtraciones se perdiera parte del fluido que llega a la ciudad de México.

Esto no lo digo yo exclusivamente, estoy también revisando un comentario de Alfonso Suárez del Real, diputado del P.R.D. y en ese sentido es que debiéramos desde esta Asamblea Legislativa asumir nuestra responsabilidad pero con la intención de ayudar y de sumar, porque efectivamente la sociedad también debe hacer lo suyo y nosotros somos sus representantes.

Yo no soy técnica en esta materia y sé que en la mesa hay gente que se ha dedicado durante toda la Legislatura al tema del agua, como el diputado Daniel Salazar, siempre hemos tenido con él y con el diputado Alejandro Ramírez una magnífica relación de colaboración entre todos los diputados tanto de la Comisión que preside el diputado Salazar como de esta de Desarrollo Metropolitano de la cual una servidora forma parte, y precisamente los antecedentes que me permití yo revisar, sabemos que en la parte final del proceso 5 plantas hacen posible el bombeo de agua hacia 20 millones de personas en la Ciudad de México y su zona conurbada para contar con el vital líquido, con sólo abrir una lleve. Desafortunadamente, más de una tercera parte del fruto de este esfuerzo se va, literalmente, por el caño, se desperdicia 40% del agua potable, que es gravísimo y en especial en la Ciudad de México, en el Valle de México no procesamos ni potabilizamos agua ni recuperamos ni hacemos ningún reuso de agua.

Esta falta de cultura del tratamiento, del uso racional y del ahorro de agua es lo que tenemos que rescatar en esta Asamblea Legislativa y conducir a los sectores de la sociedad por esa cultura.

Yo quisiera, ingeniero, preguntarle a usted ¿qué opinión le merece esta afirmación del desperdicio de agua, qué recomendaciones transmite a los habitantes del Distrito Federal para hacer conciencia?

También, yo me sumo a las propuestas de reunirnos, que tengamos reuniones tanto con el gobierno federal como con los gobiernos locales de la zona metropolitana del Valle de México, y agregaría la participación de los diputados federales y locales en los temas tanto de presupuesto como de gestión metropolitana, para que podamos elaborar un plan inmediato integral que nos

permita ir dándole solución a este desabasto que muchos, efectivamente, lo hemos padecido en nuestra propia familia.

Por otro lado, qué opinión le merecería que se reformara el artículo 122 de la Constitución para que se involucrara como parte del tema de coordinación metropolitana el de los grandes desarrollos y edificaciones, en razón de que hemos visto que hay gran demanda de servicios en esas zonas, un enorme impacto y también se siguen haciendo construcciones que están limitando la absorción de esa agua de lluvia hacia el subsuelo.

Por sus respuestas, muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputada Carmen Segura Rangel.

Le corresponde al diputado Daniel Salazar hacer uso de la palabra. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO DANIEL SALAZAR NÚÑEZ.- Gracias, diputado Presidente.

Hacer una petición específica al ingeniero Ramón Aguirre para que nos comparta en electrónico y de manera impresa la información que aquí nos ha vertido, toda vez que es hábito del de la voz compartir esta información con los vecinos de su distrito, por muy crudo que sea el diagnóstico hay que compartirlo, creo que es la mejor manera de que los ciudadanos se involucren en la solución del problema, porque queda claro, la mitad de la solución tiene que ver con la corresponsabilidad que ha señalado la diputada María del Carmen Segura Rangel, corresponsabilidad de los tres niveles de gobierno y de los legisladores tanto federales como locales de las dos entidades, y la otra mitad del problema tiene que ver con la corresponsabilidad ciudadana, no podemos esperar la participación de los ciudadanos si no tenemos la capacidad de informarles.

En ese sentido le preguntaría, ingeniero Ramón Aguirre, ¿cómo van las campañas de concientización para el uso racional del agua de quienes vivimos en el Distrito Federal, no sólo la que está impulsando el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, sino la que se está coordinando con las jefaturas delegacionales?

Otra pregunta sería ¿qué viabilidad, entiendo que no había la posibilidad de detallar el asunto, pero sí me parece que hay información básica, qué viabilidad le están viendo a traer agua de manera alternativa del Valle del Mezquital, como una opción, del río Tecolutla como otra opción y la cuarta etapa del Acuífero que también se ha manejado públicamente? Ya nos mencionó lo del agua de lluvia, estamos claros de que no es la solución definitiva, pero es una solución que no puede dejar o parte de una solución que no puede dejar de atenderse y que bueno no se va a atender pese a la crisis económica que ha limitado la creación de esta área responsable por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Le preguntaría cómo va la propuesta de elaborar una nueva estructura tarifaria para grandes usuarios, de manera que las tarifas para grandes usuarios sean tarifas con tasa de subsidio cero y también con una propuesta de reducir gradualmente los subsidios excepto para los grupos vulnerables y para las zonas en donde evidentemente en estos momentos si en el corto plazo pues no va haber agua, porque queda claro que no sólo es la campaña de concientización que seguramente muchos ciudadanos harán llamado a esta, pero habrá quien no sienta ningún estímulo porque se les haga un llamado a racionalizar el consumo, ni siquiera aún padeciendo del desabasto y entonces tiene que haber incentivos muy fuertes y estos son el cobro real del agua y subrayaría, excepto los grupos vulnerables y las zonas donde evidentemente no hay agua en este momento porque no se trata de generar una cultura del no pago, más bien se trata de empezar a generar una cultura de que la gente pague pero en función de la disponibilidad de agua y en función de la calidad de la misma.

Entonces cómo va la propuesta que de acuerdo a lo que establecimos en diciembre se debe de presentar en el segundo semestre de este año para eventualmente incluirlo en el Código Financiero del 2010.

Por otro lado, la sectorización. Al principio del gobierno del licenciado Ebrard se estableció como una de las estrategias fundamentales la sectorización tanto para reducir las pérdidas de agua por la ruptura de la red toda vez que había zonas en donde la presión del agua era muy fuerte y por otro lado como una estrategia para distribuir el agua disponible. Entonces valdría la pena hacer un

repaso de cómo va este asunto de la sectorización porque si la memoria no me falla, en este año debe de quedar concluida la sectorización y esto debe permitir una mejor redistribución del agua.

No podemos aspirar a que en el Distrito Federal haya equidad en todos los sentidos si no hay equidad en la distribución del vital líquido.

Por sus respuesta, muchísimas gracias ingeniero Ramón Aguirre.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado Daniel Salazar.

Le corresponde el uso de la palabra al diputado Avelino Méndez Rangel.

Adelante diputado, tiene el uso de la palabra.

EL C. DIPUTADO AVELINO MENDEZ RANGEL.- Ingeniero, hay una fuerte intención de continuar trayendo agua de fuente externas, se mencionan Tula, Tecolutla, Amacuzac, son puntos donde sí hay agua, pero también puntos donde hay una fuerte resistencia a que se traiga agua de estas cuentas.

Yo le preguntaría si hay avances en estas situaciones de traer agua de cuencas externas y por ejemplo la más viable que siempre se ha manejado la IV etapa del Cutzamala que ya es un proyecto muy acabado, pero que sin embargo sigue habiendo ahí problemas de concertación, de cumplimiento de acuerdos, de reparación de daños en fin para las comunidades.

Sí me gustaría saber en qué situación estás concertaciones, estos diagnósticos para hacer menos vulnerable el abasto de agua para esta Ciudad. Creo que es una opción viable, pero sí sería interesante saber hasta donde se va avanzado para resolver este problema.

De mi parte pues muchas gracias por su presencia y por la información tan valiosa que nos dio hoy.

Muchas gracias por su presencia.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado Avelino Méndez Rangel.

Le voy a ceder el uso de la palabra al ingeniero Ramón Aguirre, para que pueda dar respuesta a las preguntas que se le han hecho en esta segunda ronda de preguntas. Adelante ingeniero.

EL ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- Con gusto.

Diputada Segura, le comentaría yo sobre los temas que usted puso sobre la mesa, dos aspectos importantes: sí necesitamos mejorar la cultura del agua en el Valle de México, en el Distrito Federal, para que se atienda con mayor celeridad, para que cuidemos el agua todos, para que la usemos racionalmente.

Habla usted sobre el tema de las fugas y yo le diría, efectivamente hay una situación que necesitamos atender todos, porque involucramos ahí en mucho la ciudadanía.

Nosotros tenemos el compromiso de llevar a cabo la reparación de las fugas en redes primarias, prácticamente en cuanto nos es reportada alguna falla y en redes secundarias la hacemos a más tardar en tres días, dependiendo cómo esté la carga de trabajo, son fugas menores.

Sin embargo, las fugas que se da en los domicilios pueden estar durante meses o años, sin que se atiendan, y esto nos obliga a nosotros a buscar aspectos relacionados con la cultura del agua la mayor información, recomendaciones, campañas, también la implantación de micromedidores y una estructura tarifaria que no fomente el desperdicio.

Entonces ese es un tema que el Gobierno de la Ciudad le da la máxima prioridad, pero que no sólo depende del Gobierno, depende también de los ciudadanos y no sólo se habla de fugas, diputada, también se habla de cómo consumimos el agua dentro de los diferentes procesos.

Por ejemplo, una persona se puede dar un baño, una ducha, consumiendo 25 litros, hablando de una regadera de bajo consumo, de 5 litros por minuto, bañarse en 10 minutos, cerrar mientras se enjabona y consumir 25 litros en el proceso.

Otra persona puede dejar abierta la llave en una regadera de alto consumo de más de 12, 15 litros por segundo y darse un baño de 20 minutos y dejar que se vayan por la coladera 300. Entonces no es que la gente no se bañe, sino cómo se baña.

Lavado de dientes. Usted se puede lavar los dientes con un vaso o puede tener abierta la llave mientras se asea, y por lo tanto dejar que se vayan por la coladera 10 litros.

Es un tema que no se trata de que nos bañemos, que no nos lavemos las manos, que no nos lavemos, sino simplemente cómo lo hacemos, cómo nos estamos relacionando y con qué hábitos. Hay mucho que hacer en ese renglón y por supuesto yo entiendo que es una tarea que nos involucra a todos.

Ahora, en relación a lo que comenta de los grandes desarrollos que se dan en la ciudad. Aquí habría que entender que finalmente gran parte de esos desarrollos se dan porque hay una demanda, y si hay una demanda, es que hay una situación de desarrollo económico ligado a esa generación de infraestructura, de vivienda, centros comerciales, centros habitacionales, etcétera.

Necesitamos por supuesto cuidar y para eso son los planes de desarrollo, que estas infraestructuras no se construyan en zonas donde no sean aptas para ello o que nos afecten la recarga de los acuíferos, buscar que se respeten los planes de desarrollo, pero dentro de los esquemas de solución, creemos que tiene un efecto mucho más sencillo que busquemos cómo resolvemos el problema del agua y no los efectos negativos que pudiera darse sobre la economía de la ciudad, el hecho de congelar la ciudad y que no se haga ni un solo edificio más ni un solo desarrollo habitacional o comercial o industrial más.

Necesitamos tener claro que obedece una demanda y a una dinámica económica que no podemos paralizar. Es más sencillo y yo creo que nos resulta mucho más claro y consciente como gobierno, el buscar que estas situaciones del desarrollo se dé y en paralelo ir trabajando en el tema del agua. Es un aspecto que ya se ha comentado y que bueno creemos que el tema del agua es una cosa mucho más fácil que los efectos negativos de lo segundo.

Las campañas de concientización, diputado Salazar, estamos en ellas. De hecho ya se está apunto de concluirse la parte del trabajo y del diseño para iniciarla, vamos a aprovechar.

Esta situación de los cortes del Cutzamala y la falta de agua en la ciudad, nosotros la vemos como una oportunidad para hacer dos cosas; uno, generar conciencia ante los actores que tienen que ver con la canalización de los recursos nacionales hacia las prioridades y levantar la mano y decir, señores, aquí hay un problema de la mayor importancia, el país debe de tener dinero

para atender el tema del agua de la ciudad, el tema de mantenimiento del Cutzamala y el tema de traer más agua al Valle de México como es la prioridad que representa.

Por otro lado, también voltear hacia la gente y decirle, tenemos que cuidar el agua porque no va a haber infraestructura que alcance si está fomentado en hábitos de desperdicio, en un descuido y en fugas y cuestiones que no nos van a llevar a tener una solución a largo plazo.

Nosotros creemos que la sustentabilidad de la ciudad se basa en el hecho de que hagamos un uso racional del agua; tenemos una meta en el corto plazo que es disminuir un 20 por ciento la demanda; el Gobierno del Distrito Federal va a iniciar un proyecto para disminuir su propio consumo en un 20 por ciento, pero la idea es que se llegue a dar también a nivel de la ciudadanía, y que mejor oportunidad que ésta, cuando nos debe quedar claro a todos que estamos en una situación crítica en cuanto al abasto.

Traer más agua de fuera no representa un reto sencillo, porque además de los recursos que se involucran hay que hacer una gestión social importante y una gestión social política importante. Necesariamente estamos hablando del renglón de cómo podemos generar condiciones para que socialmente se acepte una obra que traiga agua al Valle de México y además qué labor política y de beneficio hacia esas comunidades tenemos que alcanzar para lograr que sea una obra sustentable y que realmente se llegue a construir.

Creemos que la labor ya financiera es la parte más sencilla, pero la labor social y política que hay que dar para poder traer agua ya sea del Mezquital, ya sea de la cuarta etapa del Cutzamala, del Acueducto de Tecolutla, de traer agua del Río Tecolutla o los proyectos de Amacuzac, que es esta agua de Morelos, todos ellos conllevan un esfuerzo de carácter social y político mucho más alto que el esfuerzo financiero.

Si creemos que con dinero vamos a hacer las obras, estamos equivocados, hay que hacer una labor social muy importante para lograrlo.

Entonces sí estamos seguros de que esta es una necesidad del Valle de México, sigue creciendo, no podemos detener su crecimiento, pero las obras, este tipo de obras requieren tiempo, dinero y también gestión social y política.

El tema de la sectorización, diputado, es un tema que tiene una importancia fundamental, no es un proyecto sencillo, es un proyecto que técnicamente complica la operación de la red porque es mucho más fácil trabajar con una red abierta donde el agua si no llega por un lado llega por otro, que un sistema donde está muy controlada el agua que entra en una zona, por lo tanto podemos calibrar mucho la eficiencia y la buena utilización de esa agua, pero a cambio de eso nos limita el suministro porque ya no es una red donde por cualquier lado llega el agua.

Esa limitación que tiene de entradas controladas y salidas controladas vuelve complejo el proyecto y sobre todo en una ciudad tan grande, pero no es un proyecto en que vayamos a abandonar, al contrario, se hicieron reformas a la estructura del Sistema de Aguas de la Ciudad de México para crear un área exclusiva, esto fue antes, diputado, de lo de cosecha, no me vaya a regañar, fue un área exclusiva para hacerse cargo del proyecto de sectorización. Eso se autorizó ahí por el mes de septiembre del año pasado.

Precisamente eso es porque tiene una función estratégica el hecho de que podamos controlar la eficiencia que tenemos en el suministro de agua en las diferentes zonas de la ciudad.

Por último algo que se me había quedado en el tintero sobre sus preguntas, fue el tema del reglamento. Se está preparando el reglamento y aunque entiendo que es un reglamento que publica el Gobierno del Distrito Federal nos gustaría compartirlo con ustedes para incorporar algunas propuestas que ustedes pudieran tener sobre el mismo y de tal manera que cuando se publique también obedezca a los criterios que tenga esta Asamblea al respecto.

Serían, entiendo, las respuestas a las preguntas que me formularon.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, ingeniero Ramón Aguirre.

Se procede a continuación, después de haberse terminado las dos rondas de preguntas y respuestas que se tenían programadas, un mensaje final del ingeniero Ramón Aguirre, y al final para clausurar la propia sesión de trabajo un mensaje de su servidor. Adelante, ingeniero.

EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.- Antes que nada, agradecer el hecho de que me hayan invitado, que hayamos podido compartir este tema, el tono de sus preguntas y la manera en que pudimos llevar a cabo esta reunión de trabajo.

Nosotros sentimos que el servicio del agua potable, por supuesto, reviste una importancia fundamental, es un servicio que es insustituible y que en la medida de que lo tenemos a veces no lo valoramos, necesitamos lograr generar conciencia sobre este particular y qué mejor oportunidad que hacerlo aquí en la Asamblea, buscar que este tipo de foros se multipliquen para que podamos compartir las necesidades y los impactos que tendríamos como ciudad si no logramos dar una seguridad al suministro.

Particularmente nosotros insistiríamos sobre la necesidad de trabajar en todos los renglones, necesitamos trabajar en la solución del abastecimiento de agua potable, por supuesto, trabajar en resolver el Sistema de Drenaje, que logremos sacar el agua en temporada de lluvias y también cumplir las funciones de tratamiento.

Si bien es cierto que la Ciudad de México es la ciudad que más agua reusa, tenemos 23 plantas destinadas la reuso de agua dentro de la ciudad; el riego de parques, jardines, camellones, el Lago de Chapultepec, Xochimilco, todo eso funciona con agua residual tratada; también tenemos el compromiso de sanear las aguas que descargamos, pero ya estamos hablando de obras metropolitanas que también está en el paquete.

Creemos que es importante que avancemos de manera integral, como ha sido nuestra solicitud en las últimas semanas, y qué bueno que se den estos foros para poder nosotros poner sobre la mesa de los actores, de los diferentes actores que tenemos que ver con el tema, la problemática, las soluciones y la necesidad de darle la importancia que este tema reviste.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, ingeniero.

Me queda como Presidente de la Comisión de Desarrollo Metropolitano emitir un mensaje final. Solamente plantearía algunos comentarios.

Primeramente aquí se han vertido planteamientos sobre irresponsabilidades y sobre responsabilidades. Yo creo que tenemos que ser muy responsables todos, no solamente la ciudadanía, el Gobierno del Distrito Federal, el Gobierno del Estado de México, el Gobierno Federal.

Creo que primeramente para señalar el punto de acuerdo que aprobamos todos los grupos parlamentarios en el pleno de la Asamblea Legislativa ante este problema tan importante que es la falta de agua potable por el problema del Sistema Cutzamala ya ha cumplido en una primera etapa el Gobierno de la Ciudad de México ante esta reunión urgente que lo convocamos al ingeniero Ramón Aguirre el jueves pasado, el día de hoy lunes, ya Semana Santa, está con nosotros, cuestión que le agradezco y que vamos a estar sin vacaciones, por lo menos su servidor como Presidente de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, al pendiente de este tema, lo sé que también lo está el diputado Daniel Salazar muy al pendiente de los problemas del agua; pero falta en este punto de acuerdo el primer punto que se mencionó: "La Asamblea Legislativa del Distrito Federal exhorta a la Comisión Nacional del Agua del Gobierno Federal a que informe pormenorizadamente sobre la situación que guarda el sistema potable Cutzamala". Esperamos tener una respuesta pronta de la Comisión Nacional del Agua.

De la misma forma, como lo había mencionado, he solicitado al ingeniero José Luis Luego Tamargo, Director General de la Comisión del Agua, tres puntos fundamentales:

- 1.- Una reunión de trabajo urgente con los integrantes de esta Comisión de Desarrollo Metropolitano para dialogar del estado que guarda el Sistema Cutzamala.
- 2.- Nos proporcione el estudio integral que ya se tiene del Sistema Cutzamala elaborado por la Universidad Nacional Autónoma de México, que encargó el Fideicomiso 1928.
- 3.- Una gira de trabajo por los puntos neurálgicos del Sistema Cutzamala.

Que yo espero que al igual que el Gobierno del Distrito Federal está teniendo una respuesta oportuna y pronto, lo podamos tener así por la Comisión Nacional del Agua, si no entonces sí estaríamos hablando de

irresponsabilidades, porque el problema del agua, y como ya se mencionó, que estaría afectando un cierre sobre el suministro del Sistema Cutzamala para la Zona Metropolitana del Valle de México, lo vuelvo a reiterar, estaría afectando a las 16 delegaciones del Distrito Federal y estaría afectando, ahora ya también con los datos adicionales que nos da el Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, a 13 municipios del Estado de México, reitero los nombres de los municipios: Huixquilucan, Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Nicolás Romero, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, Tultitlán, Nezahualcóyotl, Ecatepec, Toluca, Lerma y Ocotepc.

Como se pueden dar cuenta, son los municipios y las delegaciones más habitadas en esta Zona Metropolitana del Valle de México y que evidentemente tendrían una afectación no solamente económica, evidentemente también a oficinas, a escuelas, a hospitales y evidentemente también a hogares.

Por lo tanto, me da mucho gusto que tengamos esta reunión de trabajo con el ingeniero Ramón Aguirre Díaz. Esta Comisión da a estar muy al pendiente no solamente de poder seguir teniendo un diálogo franco y abierto para atender los temas metropolitanos y esperemos tener una respuesta pronta y estas reuniones de trabajo y giras con la Comisión Nacional del Agua.

Muchas gracias por su asistencia.

Muchas gracias, ingeniero Ramón Aguirre.

