

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO  
FEDERAL  
V LEGISLATURA  
**ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



**SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO**

**Comisión de Participación Ciudadana**  
*Reunión con Presidentes de Comités Vecinales*

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

**Salón “Luis Donaldo Colosio”**

**18 de agosto de 2011**

---

**LA C.** Buenas tardes. Antes que nada, de nuevo reitero las gracias, qué bueno que haya esta disposición al diálogo y que hoy nos recibieron, es muy importante, habla bien de ustedes. Sin embargo, esperemos que sigan hablando bien de ustedes.

Compañeros, es muy importante entender el sentido de estas demandas, hay un enojo profundo de la ciudadanía porque de una manera sistemática se nos imponen las cosas, los últimos en ser tomados en cuenta somos nosotros. Permanentemente diseñan leyes a modo de intereses particulares donde los últimos que somos tomados en cuenta somos nosotros, nunca se nos ve, nunca se nos escucha, sea la instancia que sea.

Tenemos ahorita el problema de dónde están los recursos, eso es muy concreto, dónde están, por qué no han aterrizados, por qué no está reflejado realmente en las calles. Vamos con Sodi en este caso y le echa la pelotita a ustedes, ustedes a ellos, Mondragón a Sodi. Digo, por favor, parecemos sus títeres. No se vale. No se vale porque al final todos los representantes, ustedes

están por nosotros, están para servirnos, no al revés, y parece que eso sistemáticamente se olvida. Está mal.

Esta demanda donde estamos solicitando ser no solamente forma, sino fondo del diseño de las leyes la tienen verdaderamente que tomar en cuenta, no es posible que nos llegue un catálogo que ustedes diseñan, cuando los que vivimos en las calles, los que vivimos en las colonias somos nosotros, quién va a saber verdaderamente nuestras necesidades si no somos nosotros.

No solamente eso, los catálogos que nos presentan son temas, vienen temas que son de por sí obligación de los delegaciones. O sea, parece una burla. Con Sodi llegamos por ejemplo y nos dice no hay patrullas, entonces a ver cómo le hace con tu problema de seguridad pero te voy a dar banquetas, digo, por favor, yo para qué quiero una banqueta, está bien me sirve una banqueta, pero con eso no se resuelve el problema de seguridad que viven las colonias, en verdad. O sea, no es posible y se echan la pelotita y Mondragón, aparentemente Sodi dice que Mondragón no tiene el recurso, ayer sale Mondragón diciendo no, si lo tengo y por supuesto voy a pagar al personal, pero al final todo esto sucede porque nosotros estamos levantando la voz, si nosotros no levantáramos la voz, se van, se van y se van y siguen haciendo sus enjuagues y siguen haciendo sus manipuleos.

Realmente estamos en un momento de hacer otro tipo de política, estamos en un momento en que seamos nosotros los que determinemos qué queremos. Entonces de manera así absoluta les exigimos que nos miren de otra manera, no vamos a permitir más imposiciones de ningún tipo.

Respecto a que se aplace, se va a aplazar el tiempo que nosotros decidamos y si hay que hacer reformas a la ley pues se van a hacer y ese dinero no van a decir se perdió porque no se ejerció en el 2011, no sé cómo le van a hacer, pero somos nosotros los que vamos a determinar este tipo de procesos.

Gracias.

**EL C.** Buenas tardes, diputados, gracias por habernos recibido, nos da gusto esto.

Yo me voy a referir en este caso al tema que usted mencionó de los tiempos del presupuesto para el próximo año y que queden considerados los recursos

para este presupuesto participativo, y me atrevo a comentar esto porque trabajé 12 años en la Cámara de Diputados y creo que se pueden prever los recursos desde ahorita en una bolsa, es muy simple y ya posteriormente si vemos que el avance es en el mes de septiembre queda concluido, ahorita estaríamos en condiciones de pensar en que en poco tiempo lleváramos a cabo esta consulta, claro previo los cambios que creo que hay que hacer importantes que mencionaba mi compañera.

Entonces creo que todo se puede hacer, es voluntad de hacer las cosas, se pueden dejar los recursos previstos, quizá con un esquema más flexible, no tan atado a 11 rubros que permitan hacer realmente en algunos casos una obra importante. Y digo esto, porque no es lo mismo Benito Juárez que Tláhuac o Álvaro Obregón, sus necesidades son muy diferentes.

Entonces si además el recurso, a unos compañeros les tocó 190 mil pesos y otros les tocaron 2 millones y fracción, eso es realmente, no tiene sentido eso. Qué bueno, ojalá a todos nos dieran 2 millones, eso pudiera ser una realidad, porque al final de cuentas es lo mismo que el dinero esté dentro del presupuesto de la delegación o se aplique en este caso para un presupuesto participativo donde realmente se pudiera hacer una inversión y esto sea lucidor para todos, porque hay cosas que se requieren en algunas delegaciones, que ni nos imaginamos tal vez que la gente esté solicitando.

Por mi parte sería todo. Gracias.

**EL C. MARIO MONCADA.-** Nuevamente buenas tardes, vecinos del Distrito Federal. Gracias a los medios porque sin ustedes esto no se podría escuchar en todo el Distrito Federal.

Yo soy de la Delegación Álvaro Obregón.

Qué bueno que los encuentro señores legisladores. Yo también hace muchos años estuve aquí como asesor, por suerte, algunos sí sabemos lo que es el proceso parlamentario.

Usted nos decía, diputada Lizbeth, referente a la Ley de Participación Ciudadana, no la venimos a atacar, para nada, somos enemigos de atacar algo que nos beneficia, estamos en contra de las formas. La Ley de Participación Ciudadana es una pequeña piedra, diputada Soria, y nosotros somos los

Pívilas, somos los que estamos allá afuera trabajando esto que ustedes prepararon y que estamos ávidos y deseosos de contar con una ley, sí efectivamente, porque en las anteriores fórmulas ciudadanas que se eligieron, hubo vicio y caos, hoy lo estamos viviendo otra vez y por eso es esta conformación de compañeros presidentes y por eso estamos trabajando al vapor porque la misma ley nos maneja 6 meses, apenas vamos a tomar el café y ya nos enfrío, ya nos están corriendo del restaurante y todavía ni acabamos de comer.

No vamos a manejar mucho. 198 mil .7 menos el IVA, 160 y tantos mil pesos, para 253 comités y consejos de pueblos incluidos de Álvaro Obregón, para una delegación al igual que algunas delegaciones hermanas con una gran cantidad de necesidades, es importante lo que esta ley nos envía, nos da, que no nos lo está regalando, nos lo hemos ganado a lucha, somos los que vivimos ahí, somos los que estamos padeciendo, ustedes se van, los delegados se van, los funcionarios se van, pero nosotros seguimos padeciendo nuestros problemas de minas, de inseguridad, de tráfico, de crecimiento desmedido en zonas como el complejo Santa Fe, donde ya nada más cruzamos la calle de Poetas y ya todo se vende en dólares y de este lado en pesos. Y tenemos que ser como en la película del silencio de los inocentes, callados. Creo que ya no.

Hay una ley que ustedes hicieron, hay una ley que ustedes prepararon. Hoy exigimos que nos atienda, que vean los puntos. Para mí es muy fabuloso lo que el diputado Muñoz Soria acaba de decir, pero más fabuloso es que nosotros que no tenemos un sueldo, que tenemos que estar sacando de nuestros bolsillos y de nuestros compañeros que nos apoyan para venir aquí, las leyes que estamos, las normas que estamos presentando para la modificación a diversos artículos de la ley de participación ciudadana.

Queremos ser tomados en cuenta, queremos participar. Hoy hubiéramos podido haber hecho un acto político y me hubiera traído a todos nuestros coordinadores y hubiera hecho una gran barulla, pero no. Nos hemos convocado como presidentes de consejos en un movimiento ciudadano en base a la ley y donde dijimos no vamos a politizar nuestros consejos en estos 6 meses y nos urge dejar un escalón para que el siguiente consejo que entre

pueda tener esa base y aunque así viniese amarrado no pueda chispar el apoyo ciudadano que la ley le está brindando.

Yo les pido de favor que nos apoyen. Ustedes son legisladores y hoy nosotros los estamos viendo. Qué lástima que tengamos que hacer todo esto para poder verlos. Fuimos votados señores ciudadanamente y creo que al igual que ustedes y el señor Jefe de Gobierno, también tenemos el poder porque la ciudadanía en base a una ley votó por nosotros.

Gracias.

**EL C. FELIX GARDUÑO SILVA**, de la Delegación Cuajimalpa de Morelos.-  
Buenas tardes vecinos.

Nosotros en Cuajimalpa con respecto al presupuesto participativo tenemos una problemática que de hecho aquí el diputado Muñoz Soria sabe de la problemática que tenemos aquí.

Dos veces el Jefe Delegacional ha comparecido en diferentes Comisiones, porque ni nos ve, ni nos escucha a los coordinadores de cierta parte de Cuajimalpa porque no somos afín a su partido. Entonces hemos sufrido una situación de discriminación, de amenazas, de atentados, que ustedes bien lo conocen y que de alguna manera quedó plasmada en las dos comparecencias del Jefe Delegacional que estábamos reclamando.

La primera mesa directiva de Cuajimalpa la impugnó el Delegado. Tardó 4 meses en tomar posición el compañero Manuel Basurto y en los dos meses que le quedaron de gestión insistió en tocar las puertas de la Delegación y nunca se les abrieron.

Entonces aquí en el presupuesto participativo nos entregaron hace dos semanas apenas una lista donde iban a hacer unos recorridos, que cosa curiosa los primeros comités que van a recorrer son los afines a Carlos Orvañanos; los que queremos trabajar por un Cuajimalpa y por la ciudadanía y que no tenemos ningún sueldo, ningún interés político ni personal, sino el único interés legítimo que tenemos son nuestros ciudadanos con los que convivimos todos los días, pues nos dejó hasta el último.



Sí les queremos dejar muy claro como comentó nuestro compañero de la Delegación Cuauhtémoc, los puntos que no vamos a ceder, por ejemplo nosotros proponemos como mínimo el 6 por ciento para la consulta. La participación cuando se en cada uno de los comités es prácticamente nula, lo comentábamos en la conferencia de prensa, a veces con un voto han tomado en cuenta la participación de los comités y eso no lo vamos a permitir ya. Con un voto, yo le pregunto a los diputados, si eso creen que es válido, o sea hacer un procedimiento por cubrir el protocolo, las leyes, yo creo que eso no es bueno para la ciudadanía, porque en lo último ya que cree la ciudadanía pues en la ciudadanía.

Si nosotros ya le quitamos eso, en qué va a creer, compañeros. Ya es lo último que nos queda, por eso hay tanta guerra y tanta deshumanización de la política y en general del estado y en México diría yo.

La otra es que pedimos ser parte de la coordinación institucional, una comisión. También ser parte del esquema, porque a nosotros nos quieren manejar de que sea una cosa de arriba para abajo, ahí les va comités ciudadanos y decidan esto, muy esquemáticamente como comentaron los compañeros, Benito Juárez no es lo mismo que Magdalena Contreras, Tláhuac, yo creo que ustedes también son pueblo. Entonces sabe que no es lo mismo. Si tu le pides en un lado banquetas, a lo mejor en Milpa Alta no hay banquetas y no hacen falta más, pero a lo mejor en otros lugares las banquetas y lo que hace falta es la seguridad pública. Entonces no nos pueden esquematizar en algunos rubros que a veces ni siquiera son buenos para cada colonia.

La otra es ser parte del esquema. Cuando hagamos esta coordinación institucional se parte del esquema y el diseño y ahí le vamos a tomar la palabra al diputado Muñoz Soria, a ver si no se echa para atrás, creemos en su palabra, de los cambios a la ley, que no nos salga con un procedimiento, no, es que lo tenemos que mandar a la Comisión y de la Comisión subirlo al Pleno y la mesa no lo aprobó y la Comisión de Gobierno se opusieron. Eso son sus problemas como diputados.

El esquema pedimos ser parte y que no nos hagan a un lado y repito, pues le vamos a tomar ahora sí que la palabra para los cambios en la Ley de

Participación Ciudadana, pero que nos tomen en cuenta para esos cambios, no lo pedimos, lo exigimos como ciudadanos.

Gracias.

**EL C. ING. JESUS ALCALA**, de Azcapotzalco.- Voy a ser breve. Por ahí muchos de mis compañeros tuvieron ya la oportunidad. Yo quiero comenzar diciendo que la base de cualquier democracia somos nosotros los ciudadanos.

Ahí sí, diputada, en forma no personal, sino con el apoyo de la mayoría de los consejos ciudadanos de Azcapotzalco y de todos los 16, aunque no estén algunos compañeros de las demás delegaciones, considero que a raíz del movimiento y a raíz de que estamos viendo que es un beneficio para todos los ciudadanos, se van a sumar.

Aquí pueden ver que no hay partidismo, así queremos que se lo lleven, no hay partidismo. El único partidismo es una atención hacia los ciudadanos y quiero partir de esto de los ciudadanos.

Hoy debemos nosotros de generar la estructura básica para que los ciudadanos sean los que decidan no un presupuesto participativo, sino todo el presupuesto. Es lo que necesitamos. Al final de cuentas las necesidades que aplica la delegación hacia cualquiera de nuestras colonias son situaciones que uno padece dentro de las mismas colonias. Entonces sí diferimos de que sea el 3 por ciento o el 6.

Ahorita es un poco, un sueño guajiro que digamos que ahorita se aplique, pero sí tenemos que fijar las bases para que en un futuro la mayor parte del presupuesto sea decidido por los ciudadanos, como es el voto, como van a pedir el voto, igual sería la forma.

También nosotros requerimos no ser parte, sino que lo que queremos hacer es entregar también propuestas, señores diputados. La verdad tampoco en esta ocasión no los vamos a dejar solos con las modificaciones, pónganle fecha a ese foro, necesitamos la fecha para que ustedes hagan la convocatoria a todos los ciudadanos y nosotros como presidentes de las mesas lo hagamos en su parte a todos nuestros ciudadanos, a todos nuestros compañeros de Azcapotzalco, bueno, en este caso, y de toda la delegación. Yo considero que es importante que le pongamos fecha a ese foro.

Hoy ténganlo por seguro que no los vamos a dejar solos, vamos a opinar, vamos a entregar una propuesta que les puede servir a ustedes, porque al final de cuentas cuando ya se generen todas las propuestas y saquen ahora sí consensado todo mundo, pues prácticamente pues no debe haber nadie que se enoje o quien diga “yo no estuve de acuerdo”.

Es por eso mismo que necesitamos fecha de los presupuestos, también fecha de cuándo nos vamos a sentar con los Jefes Delegacionales.

Les digo todo esto no porque, algo que acaba de decir usted, diputada, y con eso yo termino, es que usted dijo que de palabra el Secretaría de Seguridad Pública ya se había comprometido, yo tengo 3 meses que fueron a la Delegación Azcapotzalco y ellos dijeron que tenían todo el recurso de policías, que ellos iban a dar el mantenimiento y que el que, o sea, nos quisieron vender la idea que las patrullas eran buenas y que iban a contar con todos los elementos y que también el Gobierno del Distrito Federal iba a aportar el mantenimiento de gasolina y todo, pero fue una palabra, o sea, fue una plática nada más.

Entonces hoy sí necesitamos que sea todo por escrito, que el Secretaría de Seguridad Pública nos lo dé por escrito, Marcelo Ebrard nos lo dé por escrito, ustedes también, con todo respeto, nos lo den por escrito, y yo, con esto termino, les voy a agradecer cuando ya tengamos resultados: Mientras, la verdad yo no puedo agradecerles absolutamente nada.

Muchas gracias.

**EL C. ARTURO RAMÍREZ.-** Nada más voy a tomar nuevamente la palabra antes de pasársela a nuestro compañero Juan de Tlalpan.

Nada más dos puntos muy precisos, diputada. Le pedimos en este momento si nos puede proporcionar a todos los Presidentes de los Consejos presentes una copia del punto de acuerdo para presentarla en nuestras asambleas e informarles a nuestros vecinos. Primer punto.

Segundo punto, también le solicitamos de la manera más respetuosa si nos puede proporcionar una minuta de esta reunión.

Por último, yo quiero agradecerles a mis compañeros que hayan acudido a este llamado que hicimos entre nuestra compañera Anabela Peset, que ya se nos fue, y su servidor, Arturo Ramírez, de Cuauhtémoc, gracias por haber respondido y vamos a trabajar juntos, compañeros.

También les adelantamos aquí a los diputados que estamos trabajando, a parte de las reformas que queremos ver en la Ley de Participación Ciudadana, en la creación de la figura del Consejo Ciudadano del Distrito Federal integrado por los 16 Consejos Ciudadanos del Distrito Federal, por las 16 mesas directivas, para que ver que se pueda contemplar dentro de la próxima reforma a la ley.

Gracias y le cedo la palabra a nuestro compañero de Tlalpan.

**EL C. JUAN PALOMARES.-** Gracias, buenas tardes.

Soy Presidente del Consejo Ciudadano de Tlalpan.

Yo empezaría informándole a la Asamblea que con anterioridad ya hicimos un documento dirigido a la diputada Lizbeth Rosas, del cual aquí tenemos el acuse de recibo, en referencia a algunos puntos de los que aquí se han tratado.

En segundo lugar, haría uso de la palabra en referencia para algunas cosas que se han dicho aquí, y la primera sería que efectivamente de origen el Consejo Ciudadano, los Consejos Ciudadanos Delegacionales y los Consejos de los Pueblos y Colonias tienen una serie, adolecen de algunas fallas que tiene la ley, como lo decían aquí, seguramente fue por la cuestión de la omisión de buena fe.

Pero también entendemos que la última participación ciudadana fue en el 95 con la representación de los Jefes de Manzana, hoy Representantes de Manzana.

Posteriormente vino los Consejeros Ciudadanos, después vino el Comité Vecinal y hoy de nueva cuenta vienen los Representantes de Manzana con la representación por colonia.

Esto es importante decirlo porque seguramente también a ello se debe las fallas que tiene la ley y que generalmente todo es perfectible.

Ahora bien, el problema de la ley es que si no tomamos en cuenta de manera formal real a los que va a ser aplicada, en este caso a los ciudadanos, claro

que la información no es suficiente. Entonces aquí solicitaríamos a la mesa que para la siguiente reforma, al margen de los foros, se haga con la formalidad y la legalidad para todos los ciudadanos y los Comités.

Ahora bien, yo pasaría después a los rubros del presupuesto participativo. Una parte son los conceptos, pero otra parte son los costos. Hay falta de credibilidad de los ciudadanos porque en muchas delegaciones los compañeros pensaron que el presupuesto iba a poder ser aplicado por los Comités, y no es así; y se encuentran con que los costos están muy dispares al costo público y a los costos unitarios que tienen las delegaciones.

Finalmente, en esta parte es bien cierto que la delegación tiene una serie de rubros, de conceptos de aplicación de mantenimiento y demás, pero no así en este caso los ciudadanos. Entonces aquí sería muy importante que se amplíe el rubro y que sea adecuado en la necesidad de las colonias.

Finalmente, estaríamos reforzando el comentario que hace el compañero de Cuauhtémoc en referencia a la conformación del Consejo Ciudadano del Distrito Federal. Esta parte de la figura de la representación ciudadana no está observada en la ley, por eso hablaba yo hace rato que hay algunas fallas.

Entonces ahí en esa parte también les quisiéramos pedir formalmente que se instrumenten los mecanismos necesarios técnicamente y políticamente entre las fracciones para que le demos viabilidad a esta parte, a la parte de la participación ciudadana y tengamos todos los niveles de participación.

En referencia a la cuestión de la consulta, tiene que haber la mesa donde estemos representados los Consejos Ciudadanos, pero como decía la compañera, tiene que ser en forma y fondo en el diseño de la misma.

Aquí la cuestión de cómo le damos forma a esto, cómo le damos cauce legal y si ya en la anterior consulta, donde tampoco se nos fue consultado para diferir la fecha, fue posible, yo creo que hoy también. Yo apelo a esta disposición que ustedes han presentado el día de hoy para que demos por hecho hoy que la consulta está diferida en fecha y que cumpliremos en tiempo y forma con su aplicación y consideración para que sea el presupuesto aprobado.

Nosotros en el documento que estamos entregando, estamos pidiendo un incremento al 6 por ciento como mínimo para el presupuesto participativo. Entonces aquí la solicitud es en esos términos.

Gracias, es cuanto en cuanto a Tlalpan.

**EL C.** .- Una cosa muy concreta, diputados.

No tiene caso que la consulta, como lo están mencionando, se cambie de fecha si las obras no han llegado a las colonias. Los vecinos es lo primerito que nos dicen “cómo voy a votar por otra consulta si la primera consulta no hemos visto nada en realidad”. Entonces es incongruente.

Entonces pedimos que la fecha que se acuerde o que se vaya a determinar sea después o cuando ya se estén realizando las obras, que los vecinos ya vean un avance por lo menos o cuando ya estén terminados.

**LA C.** .- A ver, yo nada más quiero decir una cosa muy sencilla. A lo mejor ni siquiera es necesaria una consulta. Si somos cada colonia los que decidimos qué necesitamos, para eso están los Consejos, en asamblea se lleva, se vota, se decide y se ahorra mucho dinero que se gasta en las consultas, a lo mejor hay que cambiar todo el esquema. Nada más.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.-** Hemos escuchado atentamente sus críticas y las aceptamos cabalmente porque, como les dije en un inicio, el proceso de construcción de la ley fue nuevo, obviamente si no hubiera habido la voluntad de muchos compañeros en sacarla adelante la verdad hoy no existiría esa ley.

Yo quiero decirles que hubo mucha resistencia, creo que si ustedes le dieran un seguimiento a las notas de hace dos años se podrían dar cuenta que hubo verdaderamente un acoso a la Comisión por parte de muchos delegados para que no hubiera representación vecinal, y yo a pesar de su enojo, de su irritabilidad, su molestia, les doy la razón. ¿Por qué? Porque efectivamente la ley no fue la misma, la que hicimos, a la que se aprobó, y ustedes también lo vieron en los medios de comunicación.

Eso a mí me deja con la conciencia tranquila. ¿Porqué? Porque nosotros hicimos una ley para crear una representación ciudadana en la ciudad, para

crear un contrapeso en la ciudad, les dimos facultades amplias en una primera instancia en materia de uso de suelo, íbamos por un presupuesto más alto para todas las colonias, íbamos a darles más facultades y obviamente a muchos no les hizo gracia, a muchos jefes delegacionales y a muchos compañeros diputados.

Quiero decirles que fue una lucha interna y externa porque hubo que cabildearlo con otros partidos políticos para sacar esta ley, y sí tiene muchos errores, por qué, porque no es la misma que su servidora propuso, y ahí está la ley que yo propuse, que finalmente sirvió de base para la construcción de esta ley. Ese día a las doce de la noche todavía subió una diputada a reservar 40 artículos que quitaban facultades.

**EL C.** .- Nombres, nombres.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.-** Ahí ustedes pueden revisar las notas, para no personalizar, pero esa parte es importante que ustedes la sepan, porque siempre el hecho de conocer los antecedentes de una ley es importante para saber con quién estamos hablando, quién está de nuestro lado y quién aparentemente está de nuestro lado.

¿Por qué? Porque nosotros hemos tenido como Comisión la voluntad desde el inicio de construir esto de manera conjunta, hicimos los foros, convocamos para tratar de que las opiniones de los ciudadanos llegaran a la construcción y elaboración de la primera ley. Nos fuimos a las 16 delegaciones en tres rondas de trabajo, muchos fueron, muchos no fueron, pero sí tomamos en cuenta todas y cada una de las sugerencias que nos hacían.

Obviamente de ahí al cabildeo y a lo que quedó como ley ya fue otro el resultado. También se los quiero decir con reconocimiento, porque uno puede tener el objetivo y la mente muy clara de lo que queremos construir en la ciudad, que para mí es y debe ser el cuarto nivel de gobierno, que es el poder de la ciudadanía, pero hay gente que también a veces no le interesa que esa representación crezca.

Yo la verdad reconozco en ustedes el valor de estarse organizando de esta forma, por qué, porque eso los empodera y los hace fuertes ante la autoridad y

ante cualquier instancia. Eso se los quiero decir porque su servidora está de su lado, jamás vamos a actuar ni de manera discrecional ni de manera contraria.

El presupuesto participativo del año que entra se trazó así porque así quedó la ley, sobre eso ahora estamos reformando, con muchos trabajos porque esto va a ser una labor de convencimiento, y esto yo también los quiero sumar a que nos ayuden, por qué, porque ahí vamos a ver qué diputados van a votar a favor de esas reformas, ahí los quiero ver, ahí quiero ver a mis diputados de mi propio partido, del PRI, del PAN y del PT votando por esas reformas para darles mayores facultades, nosotros estamos a favor, el 3% era menos de lo que nosotros aspirábamos a que les dieran, pero hubo también compañeros que no querían ese presupuesto, que me decían: “No, Lizbeth, cómo el 3%, es mucho”. Aquí están mis compañeros de la Comisión que no me dejarán mentir. “¿Cómo el 3%? El gasto operativo de una delegación es el 60%, hay que darles de ese 40 que sobre el 1%”.

Nos fuimos al extremo, el día que votamos el presupuesto aquí en la Asamblea, igual en la madrugada, peleándonos en la Comisión de Presupuesto, porque ahí fue donde se decidió, y fuimos por el 3, que era lo que marcaba la ley, que era lo más que podíamos dar.

Ahora hay diputados, que incluso les quiero decir, que dicen “no”, y delegados, “vamos al 1°, hay que revisar”. Jamás, y en eso estoy de su lado, eh, y los integrantes de la Comisión también, no vamos a dar un paso atrás respecto al presupuesto participativo, y ojalá sea el 6, o sea yo lo apoyo, si esa es la decisión de ustedes, y vamos a ir a cabildear y vamos a ir a convencer a los demás, pero también a veces, yo se los digo, no podemos solos, por qué, porque cada uno de los diputados que está aquí en esta Legislatura representa un punto de vista distinto, cada uno de nosotros tenemos principios y valores distintos, cada uno de nosotros traemos educación distinta y formación distinta.

Yo no puedo dejar de trabajar con la gente porque soy trabajadora social de profesión, eso estudié. Entonces, yo sí les quiero pedir que en esa parte lo hagamos juntos. Si no hemos podido ir a todos los Consejos no ha sido por una cuestión de falta de atención sino verdaderamente de saturación, hemos ido a los más que hemos podido, hemos escuchado a todos, otros los mandan por oficio, al final de cuentas creo que ustedes a través de los medios se pueden

enterar también de muchas, mal, porque finalmente yo reconozco la labor de los medios y nos ayudan, pero no tenemos como legislatura verdaderamente, y lo hemos dicho a la coordinadora parlamentaria, una forma de cómo comunicarnos de manera más rápida con los vecinos, que eso también tenemos que resolverlo aquí en la Legislatura.

Mucha gente no se entera de lo que se está haciendo aquí, de lo que se está discutiendo, y la única prueba medianamente que tenemos para dar fe de ello son las versiones estenográficas de cuando hicimos venir a Sodi aquí, de cuando hicimos venir a Orvañanos para reconociera en principio al Consejo Delegacional anterior, porque ni siquiera los quería reconocer, y fue la Comisión quien lo presionó para que en un momento dado reconociera al Consejo.

Estamos también trabajando en las reformas, muchas han sido sugerencias de ustedes, muchas obviamente tenemos que construir con ustedes a partir de este ejercicio, que para mí es cien por ciento positivo. Entonces, nosotros avalamos sus propuestas, las reconocemos, las vamos a empezar a analizar y a cabildear, y en eso yo lo que les pido es que nos demos un seguimiento conjunto, ustedes a nosotros y nosotros a ustedes, y ustedes a sus diputados de cada una de sus delegaciones, porque yo quiero ver a esos diputados obviamente votando a favor.

Ahorita simplemente para subir un punto de acuerdo para bajar una consulta ciudadana hubo varios diputados que votaron en contra, cuando es una solicitud ciudadana, no es un asunto de carácter político. Entonces, en esa parte es en la que yo sí les quiero pedir también a ustedes sensibilidad.

Yo entiendo y acepto la crítica y asumo mis errores, porque no somos perfectos, pero hemos tratado de construir una ley que ayude a la gestión. De lo que quedó fue distinto, y se los reconozco, no era la ley en absoluto que pensábamos de manera original, pero vamos a estar atentos a sus gestiones, a sus peticiones, les tomo la palabra en todo lo que están proponiendo de la mesa.

José Luis es el Presidente de la Comisión de Administración Pública, él tiene toda la facultad también de mandar llamar a los jefes delegacionales, a los 16,

ya había un acuerdo, el día que tuvimos la comparecencia del Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo y después cuando vino el de Gustavo A. Madero, en la mesa ya se había acordado hacer una mesa de trabajo con cada jefe delegacional, y quedó en la versión estenográfica, entonces ahora hay que hacerla valer, de algún método que también nos permita tener agilidad para resolver los conflictos.

Ahora, de todo yo les puedo dar minuta, versión estenográfica de lo que hemos hecho para que ustedes también conozcan el trabajo que ha hecho la Comisión, porque jamás, se los digo categóricamente, jamás los hemos dejado ni los dejaremos solos, siempre hemos estado hasta donde hemos podido al pendiente a veces de broncas hasta internas de conflicto entre los propios integrantes de los comités, hasta cuando una autoridad interviene de alguna delegación y busca tirar un coordinador. Cómo van a tirar coordinadores si hay una ley que también los ampara, no son servidores públicos, son ciudadanos que no perciben un sueldo de un cargo, y eso lo sabemos.

Acabamos también de proponer, sabemos que no alcanza y que ustedes todo el tiempo están poniendo de su bolsa. Yo fui también parte de un comité vecinal en el 2000, yo fui integrante de un comité en la Industrial, en mi delegación y padecí todas las broncas que ahora ustedes padece, obviamente en distinta forma, en distinto espacio.

Sugerimos y está ya la iniciativa de ley presentada, ya es una iniciativa de ley para los apoyos económicos. Hay quienes están a favor, hay quienes están en contra. ¿Eso cómo lo resolvemos? A final de cuentas se va a llevar a la votación y no nada más en mi comisión, porque también pasa por la de presupuesto, porque en la ley también se establecía que las delegaciones tenían qué apoyarlos a ustedes en la logística, mesas sillas, aunque sea un sonido para sus asambleas, sé que no es así.

En las delegaciones les tenían qué apoyar para difundir sus asambleas, sé que no es así; por parte del Instituto les tenían qué dar en este caso la capacitación y la papelería y sé que les han dado muy poquito o verdaderamente este tipo de papelería, en los casos que les han dado, no se adecua a las necesidades de ustedes, lo sabemos.

Entonces, qué le propusimos en este caso a la Presidenta de la Comisión de Gobierno y a todos los partidos políticos. Que etiquetemos un recurso que van a ser más desde 100 millones de pesos para que baje directo ese recurso y ustedes lo gasten. Me preguntaban los medios de comunicación cuando presentamos la iniciativa *oiga, pero cómo lo van a justificar*. Le dije, no podemos estarle pidiendo todo el tiempo que estén justificando gasto los vecinos, a final de cuentas es un recurso que va a bajar para que ellos compren papelería básica, ni modo que entre 9 no se pongan de acuerdo de cuáles son sus necesidades básicas de papelería.

Hay gente que está a favor y en contra, pero tenemos qué destrabar esos problemas, porque lo que está en la ley mucho no se está cumpliendo y lo tenemos qué resolver a través de etiquetar recursos, a través de dar recursos adicionales y no en este caso para sueldos, porque yo no lo veo como un sueldo. Ustedes desde que se creó la ley decidieron entrarle a sabiendas que era honorífica y ese es mi mayor de los reconocimientos a la organización ciudadana, pero este recurso sí es necesario, porque permite aunque sea tener condiciones mínimas y no depende tanto de las logísticas de las delegaciones.

Creo que esos 2 mil pesos por comité en general un día se pueden ir haciendo de sus sillas, otro de un tablón, otro día a lo mejor juntar dos mesas y el equipo de sonido, no sé, depende de la creatividad de la colonia, del comité y el otro dinero son 500 pesos que estamos proponiendo directos a cada integrante para pasajes.

Por qué fecha, no sé, les voy a preguntar, es fecha que sé que las tarjetas para transporte gratuito no las han bajado, pero eso está en la ley y SETRAVI lo tiene qué cumplir y hay una instrucción del Jefe de Gobierno, entonces son muchas las instancias que tenemos qué asumir nuestro tramo de responsabilidad. Yo se los reitero en este acto, acepto el mío y acepto la crítica y voy a hacer un esfuerzo por mejorar más la relación y comunicación con ustedes y acepto las sugerencias.

El punto de acuerdo que se aprobó no trae fecha, dice que se pospone la consulta. Precisamente para construir una fecha de manera común con ustedes, para que definamos de manera conjunta si es a finales de año o si es el año que entra.

Obviamente sí tiene qué ser y yo lo entiendo, por lógica, si ustedes no ven obra en sus colonias, no pueden convocar a una consulta ciudadana, yo lo sé y lo entiendo y lo acepto y estoy de su lado.

Entonces, esa parte está también completamente tomada en consideración en el punto de acuerdo.

Yo le voy a pedir al compañero Carlos que les vaya entregando en principio a los presidentes de cada delegación y a los que alcancen también de los integrantes de los comités y también le voy a pedir a la diputada Alejandra que nos abra una página en donde nos podamos estar comunicando para estar bajándonos información, porque hay algunos comités que están en Facebook y Twitter y me cuestionan y me dan sugerencias, pero muchos no, entonces las redes sociales nos ayudan mucho a comunicarnos porque son más rápidas que un oficio y nos enteramos más rápido de las broncas que hay en una colonia o con un delegado o si alguien les cambió un proyecto o si ya quieren tirar un coordinador, en fin, todo lo que pasa en las delegaciones.

Entonces, esos serían para mí los puntos, asumir el compromiso con ustedes, hacer la mesa, que nos estemos reuniendo las veces que sea necesario, igual hacer un calendario formal fijo de reuniones, con los 16 presidentes de los consejos ciudadanos.

También creo que 6 meses es poco. Creo que deben de ser cuando menos un año. Creo que no se debe dejar de lado las asambleas vecinales, en eso yo sí les insisto. ¿Por qué? Ustedes sí pueden decidir sus proyectos en sus comités y es importante, porque son 9 y fueron electos, pero siempre es bueno cuando se consulta a la asamblea vecinal, entonces yo ahí sí le sugeriría que eso no lo corrigieran en la ley porque verdaderamente creo que iríamos un paso atrás. La idea es ir generando mayor participación, entonces es nada más mi única sugerencia en el caso de la propuesta, pero todas y cada una de las que han hecho, las tomo, las acepto y las llevo a cabo.

Ese es mi compromiso que el día de hoy hago aquí con ustedes.

**EL C.** .- Muchas gracias por sus palabras, diputada.

Yo nada más le voy a hacer una pregunta con todo respeto que me merecen, ya habíamos visto por ahí precisamente lo de los famosos 500 pesos por integrante por comité.

Con el debido respeto, usted cree que a cualquiera de nuestros compañeros 500 les van a servir, independientemente como también lo acaba de mencionar mi compañero de Azcapotzalco, si de por sí nos acusan que nos quedamos con el presupuesto participativo, aparte se enteran que tenemos 500 pesos mensuales, van a decir que somos millonarios. Yo le aseguro que la mayoría de nosotros con 500 pesos ni en un día sacamos los gastos que nos estamos echando en llamadas de celular, en las copias, en todo.

Entonces, hay qué hacer una propuesta yo me imagino que un poco más concreta.

Si alguien más quiere decir algo.

**EL C.** .- Yo creo que hay cosas que tenemos qué estar analizando en forma conjunta con los diputados y nosotros también con ustedes. Yo creo que habría qué fortalecer en primer lugar, a partir de este momento, el canal de comunicación y de encuentro, de análisis de todos los asuntos que se tienen con la participación ciudadana.

Hay muchos elementos en el aire, por ejemplo comento muy rápido lo que es la planeación del presupuesto participativo. Por ejemplo, hay delegaciones en el caso de Tlalpan, que finalmente cuando se quiere hacer mantenimiento mayor, dicen *no nos alcanza el dinero y no se puede aplicar y no es viable*, entonces habría qué entrarle a varios temas.

El asunto de planeación participativa es fundamental decidir y desde luego los montos es fundamental en la ley.

¿Qué otras cosas, lagunas que tiene? Participamos por cierto en los foros, te quiero comentar, desde la primera ley no hemos dejado de participar y tenemos lagunas bastante grandes. Por ejemplo nos dicen los secretarios de diferentes áreas de gobierno central, dicen: *no existe la figura para que nosotros los atendamos como secretarios, la ley dice no nos obliga que atendamos los comités ciudadanos*, por ejemplo, y te lo digo porque lo han dicho y no quiero decir nombres porque eso nos genera, por respeto, no quiero generar polémica

ni conflicto, pero son cosas de alguna forma que se tienen que retomar y resolver.

¿Qué otro asunto tenemos atravesado y que no hemos podido resolver? El asunto de los asentamientos irregulares, y esto ya te lo comentamos, se cambiaron sus proyectos. Esas son las precisiones que queríamos hacer.

**LA C. DIPUTADA LIZBETH EUGENIA ROSAS MONTERO.**- Les agradezco a todos su presencia. Les voy a pedir un favor, no se retiren para que Carlos y Esther de la Comisión y Mauricio que también está, tomen los datos y teléfonos, correos de ustedes, porque eso ya me permite tener el enlace directo con cada uno de ustedes. Entonces yo les voy a mandar un correo con todos los datos, teléfonos, Facebook, Twitter, todo para a partir de hoy restablecer una mejor comunicación con ustedes.

Gracias.

