



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Trascendió

:Que la famosa comisión Abarca, creada hace dos meses por el Comité Nacional del PRD para investigar los orígenes de la postulación del ex edil de Iguala, preso por delincuencia organizada, debe entregar en las próximas horas los resultados de su trabajo.

Sin embargo, el dirigente nacional perredista, **Carlos Navarrete**, aseguró que los resultados de la investigación de las relaciones de los líderes del PRD con **José Luis Abarca** y su esposa, **María de los Ángeles Pineda**, serán solo para consumo interno y no quiere que haya ninguna filtración que pueda enturbiar la campaña electoral. Seguro no faltará el correligionario que comience a difundir tan secreta indagatoria.

:Que entre los consejeros del IFAI, que encabeza **Ximena Puente de la Mora**, persiste la preocupación de que haya una modificación a la ley de transparencia, pues eso prácticamente mandaría la reforma a la congeladora.

De cambiársele tan solo una coma, la iniciativa debería regresar a la Cámara

de origen y esperar al siguiente periodo de sesiones lo que, dicen los consejeros, significaría echar por la borda todas las negociaciones anteriores.

:Que con atención siguen desde la Secretaría de Gobernación el Viacrucis Migrante 2015 que hoy saldrá de Ixtepec, Oaxaca, encabezado por **Alejandro Solalinde**, con unos 200 centroamericanos rumbo al Distrito Federal y que a unos 10 kilómetros del albergue se topará con el retén instalado por el Instituto Nacional de Migración y la Policía Federal.

La advertencia del comisionado **Ardeelio Vargas**, quien se encuentra en la zona, es que procederán contra quienes no "acrediten su legal estancia" en el país, aviso del que ha hecho caso omiso el sacerdote.

Tan tenso está el pulso entre ambos que el *ombudsman* **Luis Raúl González Pérez** salió ya a mediar a favor de los migrantes y a recordar que ese es justo un tema pendiente en la agenda pública.

:Que ayer el ex coordinador de Comunicación Social de la Presidencia y candidato plurinominal del Partido Revolucionario Institucional, **David López**, se dejó ver por los pasillos de la Cámara de Diputados, acompañando a **Manlio Fabio Beltrones**, presidente de la Junta de Coordinación Política.

Ambos participaron en la inauguración de una exposición de artistas sinaloenses colocada en el *lobby* del Palacio Legislativo.

BAJO RESERVA

AMLO, el regreso a la República del Amor

A pesar de haber comenzado una guerra de declaraciones contra el PRD y el jefe de Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, el líder máximo de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, dio ayer un bajón al discurso bélico. Ante preguntas de periodistas sobre Mancera, el ex candidato presidencial se negó a responder. Prácticamente anticipó que no hablará más del tema. Durante el último día de la gira de don Andrés por la ciudad de México, el presidente de Morena, **Martí Batres**, fue el encargado de mantener las hostilidades contra su ex partido: el PRD le hace daño al país y el perredismo no es opción porque mantendrá sus pactos con el gobierno federal. ¿Regresó AMLO a la República del Amor?

Plan de vuelo a Europa

La agenda internacional del presidente **Enrique Peña Nieto** comienza a dar un viraje importante después de la asistencia a la Cumbre de las Américas que acaparó el tema de la reconciliación Cuba-Estados Unidos. Los Pinos, nos dicen, analiza la asistencia del jefe del Ejecutivo a la reunión Unión Europea-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, programada para los días 10 y 11 de junio en Bruselas, Bélgica. Después de la crisis provocada por los hechos de Iguala y el impacto internacional por la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa, el gobierno mexicano buscará retransmitir el mensaje del futuro que viene para México luego de las reformas estructurales, nos comentan.

México-Francia, a celebrar

Cierre con broche de oro al distanciamiento México-Francia por el caso **Florence Cassez**. El gobierno francés pone hoy champaña a la cicatriz que dejó el expediente, con la condecoración de la Legión de Honor a un grupo de diplomáticos mexicanos que lidiaron con el enredado asunto de la ciudadana francesa detenida y procesada en México. El subsecretario de Relaciones Exteriores y en aquel momento embajador en Francia, **Carlos de Icaza**, encabeza al equipo de funcionarios públicos que se llevan a casa el reconocimiento galo, nos comentan. Los gobiernos hacen esta tarde un cruzado con copa de champaña. ¡Oh là là!

Jornada histórica en el Senado

El Senado vivió ayer una jornada histórica; por unanimidad, los 98 legisladores presentes en la sesión aprobaron la iniciativa para crear el Día Nacional de la Oratoria. La propuesta, realizada por EL UNIVERSAL, que preside el licenciado **Juan Francisco Ealy Ortiz**, no sólo logró el apoyo de todas las fracciones parlamentarias, sino que también generó entusiasmo en muchos legisladores, quienes destacaron el trabajo de *El Gran Diario de México* en pro del arte de la oratoria y recordaron que en su juventud grandes figuras políticas del país como el ex presidente **Adolfo López Mateos** y los ex senadores **Porfirio Muñoz Ledo** y **Beatriz Paredes** fueron ganadores del tradicional Concurso Nacional de Oratoria que desde 1926 realiza esta casa editorial, que está en el umbral de su centenario.

Fecha 15-ABR-2015

Página 10

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA DISTANCIA más corta entre dos puntos es la línea recta que los une... excepto cuando se atraviesa el crimen organizado.

ALLÁ en **Tamaulipas** cuentan que el tesorero matamorenses, **Luis Fuentes**, recorre una ruta hartamente extraña para viajar de su municipio a **Ciudad Victoria**, que está a 300 kilómetros de distancia.

EL FUNCIONARIO vuela desde **Matamoros** ¡al **DF!** y de ahí hace conexión aérea a la capital tamaulipecana. Habrá que preguntarle al gobernador **Egidio Torre** qué pasó con aquello de que la seguridad está completamente garantizada para el proceso electoral.

...

AHORA RESULTA que al **Distrito Federal** le hace falta... ¡más burocracia! Entre los acuerdos de los coordinadores de **PRI**, **PAN** y **PRD** en ambas Cámaras, se decidió impulsar sólo una parte de la reforma política para la capital.

DENTRO de las muchas aprobaciones al vapor que se verán en los próximos 15 días (el periodo ordinario acaba el 30 de abril), se incluirá la creación de una "asamblea constituyente" en el **DF**.

SU MISIÓN será única y exclusivamente redactar la Constitución local... cosa que podría hacer la **ALDF** que estará funcionando de manera simultánea.

HISTÓRICAMENTE no es cosa común la existencia, al mismo tiempo, de dos congresos a nivel estatal. Por ejemplo, la última **Constitución de Tabasco**, de 1919, fue hecha por la propia **Legislatura**, erigida, eso sí, en **Constituyente**.

MÁS RECIENTE, en 1974, cuando se creó **Quintana Roo**, primero se estableció un **Congreso Constituyente** y al año entró en funciones la **Primera Legislatura**. Pero, bueno, acá en el **DF** hay que darle chamba a los cuates.

...

POR CIERTO que pese a las promesas de aprobar su creación en este mismo periodo, el **Sistema Nacional Anticorrupción** se encuentra en la cuerda floja.

SU APROBACIÓN en el **Senado** es rehén de un tira-tira legislativo: el dictamen no recibirá el visto bueno de los senadores si los diputados no aprueban, a su vez, la nueva **Ley de Transparencia** que les enviaron.

SE SUPONE que mañana tendrán que darse en paralelo la aprobación de ambas reformas. Falta ver si los intereses, la campañas y los spots lo permiten.

...

MENOS MAL que **Miguel Mancera** ya aclaró que no tiene las manos metidas en el proceso electoral, porque, ¡ay, caramba!, las

Fecha 15-ABR-2015

Página

10

Sección

opinión

señales que salen de su gobierno generan muchas suspicacias.

POR EJEMPLO, tanto en **Movimiento Ciudadano** como en **Morena** no acaban de entender por qué **Rubén Eduardo Venadero**, director de **Servicios de Transportes Eléctricos del DF**, pidió licencia al cargo para dedicarse a la campaña... ¡si ni candidato es!

LO QUE más les llama la atención es que al funcionario se le ubica como operador de **Héctor Serrano**, el secretario de **Gobierno**.

PARA COLMO, dicen que quien elaboró el recurso de impugnación contra la candidatura de **Marcelo Ebrard** fue **Alma Brenda Ortiz Navarrete**, adscrita a la **Subgerencia de Consultoría Jurídica de Servicios de Transportes Eléctricos**.

¿SERÁ QUE la aplanadora perredista es un trolebús? Es pregunta que no contamina.

FRENTES POLÍTICOS

I. Propuesta inaplazable. Transparencia Mexicana y el Instituto Mexicano para la Competitividad emprendieron la campaña #3de3, que busca que todos los candidatos hagan públicas y suban a la web tres declaraciones. La idea se pinta como extraordinaria. Nunca antes la sociedad estuvo tan involucrada con el caminar del país. Cúpulas empresariales, académicos, politólogos y Juan Ramón de la Fuente, exrector de la UNAM, llamaron a los abanderados de los partidos e independientes a mostrarse ante el escrutinio ciudadano. Declaración patrimonial, fiscal y una que pretende conocer si los candidatos participan o tienen vínculos con empresas, comercios, negocios o asociaciones, que podrían derivar en un conflicto de intereses. ¿Quién dice yo?

II. Panorama claro. Si alguien tiene elementos para analizar el futuro de la región es Oya Celasun, subdirectora del Departamento del Hemisferio Occidental del FMI. Aseguró que los efectos derivados de la Reforma Energética, que México experimentará el próximo año, impulsarán el crecimiento de 3.3% que se proyecta para 2016. La razón por la que el FMI estima que el desempeño de la economía será sólido se debe a que la baja fue motivada por factores externos. "La economía de EU va a crecer más rápido el año próximo. México tiene fuertes lazos económicos, los ciclos de negocios están muy correlacionados, de manera que será un factor que ayudará", destacó. Buenas decisiones económicas y un horizonte despejado. Vienen tiempos mejores.

III. La herencia indeseable. La mitad de la Línea 12 del Metro sigue sin funcionar. La afectación a esa zona de la ciudad es incuantificable. Dejarla impecable será imposible. Miguel Ángel Mancera, jefe del GDF, advirtió que aunque se encuentra en reparación, no quedará perfecta, ya que tendría que construirse nuevamente. "La reparamos para que esté en un nivel de funcionamiento óptimo", destacó Mancera. El drama para los capitalinos es que los responsables de la obra más cara en la historia de la Ciudad de México, algo así como 47 mil millones de pesos, quedarán impunes. Y Marcelo Ebrard, quien presumía ser el mejor alcalde del mundo, duerme a pierna suelta. Y será diputado.

IV. Los oportunistas. Y el comal le dijo a la olla. Carlos Navarrete, dirigente nacional del PRD, acusó a Andrés Manuel López Obrador por hacer proselitismo a futuro, cuando él mismo anda candidatando a sus pre-pre-candidatos. Que AMLO comete actos ilegales anticipados y utiliza recursos públicos para promocionar su imagen rumbo a la contienda de la sucesión presidencial y se le olvida que lo que se contiene en 2015 es la elección a diputados federales, presidentes municipales y nueve gobernadores. Habría que ver qué piensan los candidatos de Morena de que el único que aparece en los spots es López Obrador, sostuvo Navarrete. Para eso AMLO tiene su partido, para no tener que jugar a la ruleta con los posibles candidatos. ¿Qué no?

V. La burla. Everardo Moreno, exsubprocurador General de la República y abogado de Rodrigo Vallejo, garantizó que su cliente no regresará a prisión. Que no hay evidencias de que el hijo de Fausto Vallejo, exgobernador de Michoacán, haya obtenido ventajas por reunirse con Servando Gómez, La Tuta, líder de Los Caballeros Templarios. Esto tiene un calificativo, cinismo. A El Gerber no lo secuestraron, acudió de manera voluntaria y lo hizo para negociar a nombre del gobierno de su papá. Que la PGR no haya revisado sus cuentas es otra cosa. Y, lo mejor, el PRI cree que tiene posibilidad de repetir en Michoacán. ¿Qué acaso no Jesús Reyna, gobernador interino, también pactaba con el narco?

VI. Dolor de cabeza. En menudo lío está Aristóteles Sandoval Díaz, gobernador de Jalisco. No sólo porque la entidad está en llamas desde su llegada por la impunidad con la que se mueve el narcotráfico. Ahora, también lo está luego que se dieron a conocer unas grabaciones donde el magistrado Leonel Sandoval, su papá, hace labores de proselitismo y "mapachismo" en favor de candidatos del PRI en la entidad. Y no sólo eso, sino que es el coordinador de la campaña de su hijo a la Presidencia de la República. Una duda. ¿Es la vuelta del viejo PRI?

PEPE GRILLO



Aunque usted no lo crea

En una decisión para Ripley, PRI, PAN y PRD decidieron unirse. Lanzarán un candidato de unidad que los represente a los tres.

El escenario es Tancítaro, un municipio aledaño a Apatzingán, Michoacán.

Por ahí siguen deambulando grupos armados de diferente denominación. Esto hace prácticamente imposible las campañas políticas.

Resolvieron apoyar a un candidato sin partido, Arturo Olivera. Lo importante es darle una oportunidad a las instituciones.

Respuesta positiva

El Grupo de Trabajo Bicameral, que encabeza la senadora Blanca Alcalá y que revisa el caso Ficrea, llegó a una propuesta de solución después de meses de trabajo.

Se da respuesta positiva a casi el 80 por ciento de los defraudados con el 100 por ciento de sus ahorros.

Esto es, alrededor de 5 mil 319 ahorradores recibirán un pago de hasta un millón de pesos a partir de mayo próximo. Recuperarán lo que creían perdido.

Música de marimba

¿Consumir marihuana de manera legal es una de las demandas más sentidas de los jóvenes chilangos?

El Partido de la Revolución Democrática piensa que sí.

Por eso incluyó esta demanda en su oferta para animar a los chicos, los que votarán por primera vez el primer

domingo de junio, a sufragar por el sol azteca.

Para que no suene tan fuerte, le llaman "cannabis" en lugar de mota.

En otro momento la propuesta sería un despropósito colosal, pero si en Washington, la capital de Estados Unidos, ya puede fumarse por esparcimiento, no suena tan extravagante.

Albricias

Con la novedad de que México superó a España como primera economía hispana.

A Videgaray y su equipo, que por cierto es nutrido y está diseminado, les vuelve el alma al cuerpo.

El Piojo y sus merengues

La defensa del INE se distrajo.

Dejó botar el balón y los partidos Morena, PAN y PRD le anotaron.

La Selección Mexicana no se pondrá la verde en su partido contra Brasil del 7 de junio.

¿Qué color eligió? Usarán un uniforme blanco, para no dar tentaciones políticas. Ver para creer.

Plagio y defensa

Los Caballeros Templarios podrían demandar a los jefes del *Cártel Jalisco Nueva Generación* por plagio.

Pueden exigir que les paguen derechos de autor.

Y es que los matones del CJNG se presentan a los ciudadanos como sus defensores de las barbaridades que perpetran *Los Zetas*, justo como lo hacían *Los Templarios*.

Primero dicen que los quieren defender y después pasan a la tortura y la extorsión.

En Jalisco, el gobernador y directivos de escuelas de estudios superiores han conformado una línea de defensa social que puede dar resultados.

Se trata de fortalecer a las instituciones ante el desafío abierto del crimen organizado que busca, además de todo, confundir.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ cmarin@milenio.com



OFERTAS VIABLES VS SUEÑOS GUAJIROS

El dirigente nacional del partido hace aún más sugerente la campaña perredista *Mi primera vez* para el bautizo en las urnas, el 7 de junio, de aproximadamente 4 millones de jóvenes.

"Que su primera vez no sea con cualquiera...", dice Carlos Navarrete, y la oferta se antoja insuperable, porque incluye más ciclovías, wifi gratuito, impulsar una ley que impida el rechazo de aspirantes en las escuelas y debate sobre la despenalización de la marihuana.

Tiempos de prodigar promesas teóricamente viables.

En pos de lo mismo (el canijo poder), Morena, el partido que ansía desplazar al PRD, ofrece lo que sea pero de preferencia puros imposibles:

Recontratación de los trabajadores de Mexicana de Aviación (sin que se sepa dónde), ciento por ciento de ingreso a las escuelas públicas (que ni tienen la capacidad ni dejarán de hacer exámenes de admisión), sin anticipar lo que les depara a las universidades *autónomas*, y "dejar sin fundamento" las reformas constitucionales.

Nada más le falta prometer a todos los votantes su nieve de limón...



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Todos contra Xóchitl

Ahí van, siempre con su sentencia previa. Florestán

Cuando a finales de 1999 le llevaron al entonces presidente Ernesto Zedillo la disputa por la candidatura del PRD al gobierno del Distrito Federal, dejaron pasar a Andrés Manuel López Obrador, quien no reunía las condiciones de residencia capitalina para ser candidato. Pablo Gómez, que competía con él, era el primero en gritar que el tabasqueño estaba inhabilitado, pero con el viejo temor de que

no darle pretextos para hacerlo grande, se acordó desde el sector más alto del priismo pasar por alto el requisito y legalizar su registro para participar en el proceso interno, donde derrotaría al mismo Gómez, y luego en la elección del 2 de julio de 2000, a Santiago Creel, recién panista, en la elección en la que Vicente Fox, con los colores del PAN, sacó al PRI de Los Pinos asumiendo el 1 de diciembre como el primer Presidente panista de la historia.

Traigo el caso de la inelegibilidad de López Obrador en 2000, porque ahora, a nivel delegacional, un frente de partidos quiere hacer lo mismo con Xóchitl Gálvez, quien aspira a la candidatura del PAN para la jefatura de la delegación Miguel Hidalgo en las elecciones del próximo 7 de junio.

A la hidalguense la impugnaron PRD, PRI, Morena y hasta algunos del PAN, por no tener credencial de elector con domicilio en el Distrito Federal, que la tiene por su estado natal a pesar de vivir, según sostiene, desde hace 30 años en esa misma delegación de la Ciudad de México.

Y es que, como le decía el otro día que me comentó que le tienen miedo, le tienen pánico, los que compiten y los que se van encabezados por Víctor Hugo Romo, candidato plurinominal a diputado federal del PRD, y su delfín a la delegación, David Razú.

El Tribunal Electoral del Distrito Federal desechó por cuatro votos a tres, el registro

de Gálvez, quien ya recurrió a la instancia federal.

La delegación Miguel Hidalgo ha sido saqueada, como las demás, impunemente por años. Hoy en día vive en la ilegitimidad de un *encargado del despacho* para que siga siendo casa de campaña y caja chica de Romo y Razú.

Y por eso el temor a Xóchitl, porque llegaría a hacer cuentas y éstas son impresentables, como muchos de sus autores.

RETALES

1. SALIDA. En Los Pinos no acaban de lamentar la ya inevitable salida de David Korenfeld de la dirección general de Conagua, pero tienen claro que su situación era insostenible y estaba permeando al Presidente;

2. PÉSAME. El presidente Peña Nieto llegó a la medianoche al velorio de Francisco Mayer Bouchez, abuelo de Aurelio Nuño Mayer, a quien le dio el pésame. Integrantes del gabinete también pasaron; y

3. SPOTS. No malos, lo que le sigue, los spots de los partidos. Hay veces que hasta que terminan se sabe de cuál son, como los engaños del PRD que se confunden con los del PAN y éstos con los del PRI y demás. *M*

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

En Tancítaro triunfó la violencia

Publicamos ayer en *MILENIO* este despacho de Notimex: "La Comisión Permanente del Partido Acción Nacional aprobó candidaturas comunes con otras fuerzas políticas para algunos municipios de Michoacán, a fin de evitar infiltración del crimen organizado. El PAN dio luz verde a la decisión de ir con el PRD y el PRI en Tancítaro, uno de los municipios donde surgieron las *autodefensas*."

"Esta decisión, explicó el partido, es como medida de protección para evitar a toda costa la intromisión de la delincuencia organizada en los procesos electorales, como ocurrió en 2011. Otros de los municipios para los que se aprobaron candidaturas comunes, encabezadas por el PAN, son Jiménez, Tzitzio, Sahuayo, Los Reyes, Quiroga y Huiramba".

Esto que suena tan lindo, que

el mismo PAN calificó como "entendimiento saludable entre las fuerzas políticas que permitió llegar a un acuerdo", es en realidad la victoria del crimen organizado y la derrota de aquellos que, tarados, pensamos que no hay nada como la competencia electoral para construir la democracia.

Es la abdicación frente a la violencia y los violentos. Es la anulación de las elecciones, lo mismo que quiere y ha propuesto la Ceteg en Guerrero o la CNTE en Oaxaca.

¿No será preferible de plano suspender las elecciones, en lugar de designar a un nuevo gobernante mediante negociación previa de las cúpulas partidistas? ¿No es, en los hechos, anular las elecciones? ¿No son estos mismos partidos los que se quejan de aquellos que llaman a anular el voto?

Dirán en el PAN y en el PRD y en el PRI que solo es Tancítaro.

Dirán en Guerrero que solo es Chilpancingo. Aunque el mismo comunicado de ayer hablaba de otros municipios con alianzas para "blindar la elección". Es decir, alianzas para evitar la competencia.

Los partidos, los políticos y las instituciones que se han escandalizado frente a la insinuación de los padres de los normalistas de Ayotzinapa de que no haya elecciones, no tienen problema alguno en ellos poner a un nuevo gobernante en Tancítaro. El candidato será Arturo Olivera Gutiérrez, quien ya fue presidente municipal de Tancítaro, y uno supone que entonces las cosas estaban muy bien.

Es solo Tancítaro, dirán. 30 mil mexicanos, 718 kilómetros cuadrados. Total.

Tancítaro, Michoacán, el territorio donde la violencia ha triunfado. Los políticos han abdicado. M

DÍA CON DÍA

HECTOR
AGUILAR
CAMIN

La destrucción del Mastretta MXT.

3. El inversionista público

Para el momento en que el inversionista privado intenta la apropiación hostil de la empresa de los hermanos Mastretta, que produce el Mastretta MXT, este coche de diseño original, el primero hecho en México por mexicanos, es ya una pequeña celebridad en su medio.

Ha sido reconocido como uno de los diez mejores automóviles del Auto Show de Londres de 2008, el programa *Top Gear* lo ha hecho primero blanco de su ironía, luego materia de un reportaje en México y encaja con naturalidad en un concepto, caro entonces al nuevo gobierno, de la llamada "Marca México", vale decir: productos, personas, ideas que ayudan a construir la imagen de un México global, moderno, creativo, prometedora.

A petición de los Mastretta, yo acepto servir como intermediario

con Nafinsa para que considere la posibilidad de invertir en este producto único, de mucho más alto valor simbólico que financiero o industrial, al que Nafinsa puede hacer viable volviéndose no solo inversionista, sino también árbitro en el pleito paralizante de los socios.

El director de Nacional Financiera, Jacques Rogozinsky, toma la oportunidad al vuelo y decide inyectar al proyecto los 4 millones de dólares que a su juicio son el mínimo necesario para hacer viable al Mastretta MXT.

Al efecto, Nafinsa valúa la empresa en 6 millones de dólares. El 15 de julio de 2013 se firma una suscripción de capital por 5.5 millones de dólares, de los cuales 4 aportaría Nafinsa, la mitad de inmediato y la otra mitad sujeta al cumplimiento de ciertas metas de producción debidamente listadas en un documento.

Sin embargo, contra el espíritu arbitral del acuerdo, la dirección y la administración de la empresa quedan por completo en manos de Latin Idea Ventures, con el acuerdo de Nafinsa. Carlos Mastretta permanece en la presidencia del Consejo de Administración, poniendo la única condición de que éste sea equilibrado, es decir, que sea posible impedir, con los votos de Nafinsa, decisiones automáticas en su contra.

Luego de la inversión del primer tramo de Nafinsa, que eleva el valor de la empresa a 8.5 millones de dólares, las proporciones accionarias de Tecno Idea fueron: Mastrettas: 35%, Latin Idea: 25%, Banca de Desarrollo-Nafin, 31%, Otros: 9%.

Y aquí empezó el verdadero conflicto.

(Mañana: 4. El conflicto) M

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Confinar al periodismo crítico ► EPN y la "libertad de expresión" ► Aristegui, resonante ausencia ► Desentenderse, estigmatizar

Por falta de discursos no ha de quejarse el periodismo mexicano. Ayer, frente al Consejo de la Comunicación (la "voz de las empresas", según su propia definición), Enrique Peña Nieto aseguró con grandilocuencia que México es un país "donde la libertad de expresión y el acceso a la información forman parte de su normalidad democrática". Según la optimista retórica de autoconsumo del mexicano, "la libre manifestación de ideas es una conquista de la nación y se refleja en la vitalidad de medios impresos y electrónicos que participan en este ejercicio".

Entusiasta, dio referencias cuantitativas, pues precisó que en nuestro país se publican diariamente 600 periódicos, circulan 650 revistas, se producen miles de programas en radio y televisión, y ha crecido notablemente la participación de los mexicanos en Internet, particularmente en cuentas de Twitter y Facebook.

Sin embargo, más allá de la exaltación del flujo informativo en sí, poco puede presumir el peñismo en cuanto al respeto e impulso de un periodismo crítico y moderno, plural y participativo. Por el contrario, los densos meses que lleva en el poder este grupo (ni siquiera ha cumplido la mitad de su penoso transitar) han significado la recuperación y engrosamiento de los peores vicios del prisma más tradicional, mediante entendimientos generosos con medios, figuras y directivos alineados con los libretos oficiales y el forcejeo, el condicionamiento o la supresión de

los espacios que no se ajustan a los lineamientos deseados en las cúpulas presupuestalmente armadas.

A fin de cuentas, en lo que va de la actual administración federal se ha buscado instaurar un confinamiento manejable en cuanto al periodismo crítico. El golpe más seco que se ha producido en este periodo ha sido la suspensión del programa de Carmen Aristegui, cuya ausencia, al frente de un profesional equipo de trabajo, resuena didácticamente cada mañana mexicana para demostrar a los ciudadanos que las voces distintas pueden ser acalladas por los poderes y que la "normalidad" deseada por esas cúpulas requiere de planicies periodísticas repletas de escenarios similares y de ríos de información sin análisis verdaderamente crítico, en una frivolidad mediática que cree posible disimular así las aristas reprobables de la realidad nacional. **Cierto es que** ayer se dio a conocer que un juez federal, Fernando Silva, concedió la suspensión provisional solicitada en el caso y "ordenó al grupo MVS sentarse a negociar con la periodista Carmen Aristegui, con la intervención de un conciliador imparcial, a efecto de que busquen un acuerdo que permita reanudar la transmisión del noticiero radiofónico" (el entrecomillado corresponde a la nota de Alfredo Méndez en el portal de *La Jornada*). También es alentadora la instrucción de que se dejen de aplicar los "lineamientos" periodísticos impuestos por la empresa, y la advertencia "preliminar" de que el contrato entre periodista y MVS podría estar en

riesgo y significar inhibiciones a la libertad de expresión. Pero han de tomarse con reservas procesales estas primeras expresiones judiciales, pues corresponden a una fase inicial de un largo litigio en el que diferentes instancias y criterios pueden dar volteretas conforme al estilo tan sabido en el ambiente judicial siempre regido por los intereses políticos, en especial los provenientes del Poder Ejecutivo Federal.

El confinamiento del periodismo crítico pasa también por el desentendimiento institucionalizado de las notas, reportajes, investigaciones, artículos, columnas y opiniones que no se ajusten a la compactación pautaada. Un ejemplo claro se ha dado en dos casos recientes de escándalos en las alturas por conductas indicativas de abuso de poder y de conflicto de intereses. Una, la de quien fue director de la Conagua, David Korenfeld, a quien se permitió retirarse del cargo sin mayores complicaciones, apenas sujeto a alguna indagación previsiblemente fofa de la secretaría de utilería que encabeza Virgilio Andrade, presuntamente dedicada a combatir actos de corrupción oficial.

En el caso del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y su subsecretario mexicano, Luis Miranda, se ha confinado la información publicada por *Proceso* a una zona marginal, atendido el primer funcionario a la insuficiente versión de que sólo paga renta por propiedades suntuosas, sin entrar al fondo del asunto, que es el evidente conflicto de intereses al estar en tratos inmo-

biliarios con un contratista beneficiado en el Hidalgo que gobernó y en la administración federal en la que concentra inusitado poder (el otro peñista señalado, el subsecretario Miranda, ni siquiera se ha dignado fijar alguna postura pública al respecto).

Tampoco ha desmentido el titular de la Secretaría de Gobernación el dato duro publicado por el semanario dirigido por Rafael Rodríguez Castañeda respecto de la notificación notarial de las operaciones de adquisición de una vivienda en las Lomas de Chapultepec por parte de la esposa de Osorio Chong, quien también es funcionaria, ni más ni menos que directora del DIF nacional.

Al clásico estilo salinista, Los Pinos ni ve ni oye al periodismo crítico y de ser necesario le endereza campañas de estigmatización, pretendiendo contrastar el "buen" entendimiento de quienes comparten las versiones oficiales con la "reincidente" e "infundada" conducta del "otro" periodismo, el que no quiere ver las buenas noticias según las percibe e induce el lente del poder.

En otro rubro, la reportera Gloria Serrano hizo en *La Jornada Maya* (www.lajornadamaya.mx), proyecto que encabeza Fabrizio León una crónica (<http://bit.ly/1CLedR5>) titulada "No hay mejor regalo para el PRI que la división de las izquierdas" de la plática con yucatecos que la semana anterior tuvo en Mérida este teclador en La Casa de Todos, dirigida por Lorenzo Nicolás Peraza, luego de una invitación por Twitter de Efraín Tzuc.

Y, mientras el solfrito INE (tan tolerante con el "Verde") censura un spot del PAN sobre el viaje de EPN a Reino Unido, con 200 invitados, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► FMI, una vez más ► Flácida “solidez”

► Deterioro constante

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Aferrado al manual de siempre, abrazado a las recetas de siempre y eternamente esperanzado a que reaccione el “motor” de siempre, el gobierno de Enrique Peña Nieto registra los resultados de siempre. Así, de cumplirse las más optimistas proyecciones que ayer divulgó el Fondo Monetario Internacional, la economía mexicana —oficialmente “reformada” de la A a la Z y “modernizada” hasta el último rincón— mantendría el raquítico ritmo de “crecimiento” de siempre, es decir, el reportado desde hace 33 años.

De acuerdo con dichas proyecciones, en el mejor de los casos, y sólo en él, la economía nacional crecería 2.3 por ciento en promedio anual entre 2013 y 2016, sin posibilidades de que ese ritmo se altere en 2017 y 2018, de tal suerte que en el sexenio peñanietista México se mantendría estancado, como sucedió en los cinco gobiernos que lo antecedieron.

Para salir del hoyo en el que cayó poco más de tres décadas atrás, la economía mexicana debe crecer a un ritmo sostenido no menor a 6 por ciento anual, y aunque prácticamente todos ofrecieron cumplir con esa proporción (de Miguel de la Madrid a Enrique Peña Nieto), ninguno ni lejanamente logró acercarse a ella. De hecho, sexenio tras sexenio el ritmo de crecimiento se ha deteriorado, con obvias consecuencias negativas para el de por sí mínimo bienestar de los mexicanos.

No es novedad, porque la práctica del tijeretazo a la estimación oficial de crecimiento se ha convertido en la constante, pero el hecho concreto es que el FMI de nueva cuenta recortó la proyección para 2015 y, ya encarrilado, la de 2016. En el mejor de los casos la economía mexicana crecería 3 por ciento en el presente año y 3.3 por ciento en el siguiente, aunque hay que resaltar que aún faltan cuando menos dos revisiones adicionales, por lo que el cálculo tiende a ser menor según avanza el año, y ello sin considerar que el Fondo suele quedarse corto.

Por ejemplo, la estimación fondomonetarista para 2013, el primer año de EPN en Los Pinos, fue de 3.5 por ciento, cuando en los hechos la economía mexicana concluyó

ese año con un “avance” de apenas 1.1 por ciento, es decir, tres veces menos del cálculo del FMI. Algo similar ocurrió en 2014 y será lo mismo para 2015 y 2016.

El hecho es que la economía autóctona de plano no levanta. En su más reciente reporte, divulgado ayer, el Fondo Monetario Internacional subraya que si bien para México 3 por ciento de crecimiento no es una maravilla, sí resulta “un pronóstico sólido”.

Pues bien, en su informe de abril de 2013 el propio FMI aseguraba que para México 3.4 por ciento de crecimiento, y “dada la situación mundial”, era un “pronóstico sólido” (lo mismo que dice en abril de 2015), aunque a la hora de la hora la economía mexicana a duras penas “creció” 1.1 por ciento en el primer año de EPN en Los Pinos, es decir, tres veces menos que lo estimado por el propio Fondo.

En aquel fatídico 2013 ¿qué propuso el FMI para vencer el raquitismo económico mexicano? “Reformas estructurales que mejoren el crecimiento potencial, varias reformas que se tendrán que implementar, fiscales, energéticas”. Se aprobaron y reglamentaron todas las “reformas”, y en 2014 la economía “creció” 2.1 por ciento. Ya con las “reformas” en ejercicio, para 2015 no se espera más de 3 por ciento, aunque los analistas coinciden en que no pasará de 2.5 por ciento. ¿Qué propone el Fondo para superar el raquitismo? Más “reformas”.

Como en este espacio se apuntó en días pasados, Enrique Peña Nieto prometió 5 por ciento promedio de crecimiento económico. Para cumplir la economía mexicana tendría que crecer a un ritmo no menor de 8 por ciento anual en la segunda mitad de su mandato, proporción no registrada desde hace más de tres décadas, de tal suerte que como sus cinco antecesores en Los Pinos, todo apunta a que EPN también incumplirá.

Por lo demás, el FMI reporta que “el crecimiento mundial sigue siendo moderado, con perspectivas desiguales entre los principales países y regiones. Según las proyecciones, alcanzará 3.5 por ciento en 2015, cifra que coincide con los pronósticos de la actualización de enero de 2015 de perspectivas de la economía mundial.

En comparación con el año pasado, las perspectivas de las economías avanzadas están mejorando; entre tanto, el crecimiento en las economías de mercados emergentes y en desarrollo sería más bajo, principalmente como consecuencia del deterioro de las perspectivas de algunas economías de mercados emergentes grandes y de los países exportadores de petróleo”, México entre ellos.

Una serie de “fuerzas complejas” está moldeando las perspectivas económicas, dice el Fondo, “entre ellas cabe mencionar las tendencias a mediano y largo plazos, los shocks mundiales y muchos factores específicos de cada país o región: en los mercados emergentes, los datos de crecimiento sorpresivamente negativos de los últimos cuatro años han empañado las expectativas en torno a las perspectivas de crecimiento a mediano plazo. En las economías avanzadas, las perspectivas en torno al producto potencial se ven ensombrecidas por el envejecimiento de la población, la debilidad de la inversión y el deslucido crecimiento de la productividad total de los factores. Las expectativas de disminución del crecimiento potencial debilitan la inversión de hoy. Varias economías avanzadas y algunos mercados emergentes todavía están lidiando con los legados de la crisis; continuas brechas del producto negativas y los elevados niveles de deuda pública o privada”.

La reciente caída en los precios mundiales de las materias primas “profundizará este año la ralentización de las economías latinoamericana y caribeña, que este año crecerán menos de uno por ciento. Este panorama de crecimiento en los mercados emergentes refleja principalmente el deterioro de las perspectivas en algunas de las grandes economías de mercados emergentes, así como la retracción de la actividad de algunos grandes exportadores de petróleo, atribuible al descenso drástico de los precios del crudo. En muchas economías de mercados emergentes y en desarrollo, la política macroeconómica sigue teniendo un margen limitado para respaldar el crecimiento”, puntualiza el análisis del FMI.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Un fuerte abrazo de despedida para el querido Eduardo Galeano, de siempre solidario jornalero en las duras y en las

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Carmen se anota un *round* en la pelea con MVS

► La resurrección de Nokia ► ¿Por qué algunos políticos se cuelgan relojes tan caros?

Carmen Aristegui se anotó un primer *round* en la batalla judicial que está librando contra MVS. "El juez octavo de distrito en materia administrativa en el primer circuito de amparo, Fernando Silva García, admitió a trámite la demanda promovida por Carmen en contra de MVS Radio como autoridad responsable por los actos que le imputa, relativos a la controversia que tiene a la periodista fuera del aire desde el 16 de marzo". El juez concedió la suspensión provisional, fijó el 27 de abril para la audiencia incidental y el 21 de mayo para la audiencia constitucional. La suspensión ordena a las partes que lleguen a un acuerdo respecto de las diferencias suscitadas con motivo del alegado incumplimiento del contrato de prestación de servicios y sobre los lineamientos reclamados (Lineamientos aplicables a la relación entre MVS Radio y los conductores de sus emisiones informativas), de conformidad con el acuerdo general de política editorial y reglas de conducta ética entre Noticias MVS Radio y Carmen Aristegui Flores, y lo señalado por el *ombudsman* de MVS Radio en su posicionamiento público. El juez apercebe a MVS Radio que, de no llegar a un acuerdo con Aristegui antes de la audiencia incidental, "realizará un pronunciamiento cautelar integral sobre la suspensión definitiva solicitada respecto a la continuación de la transmisión del noticiero denominado *Noticias MVS primera edición*, una vez que existan mayores elementos probatorios y argumentativos, y una vez valorada la colaboración de las partes para solucionar el conflicto". No es el triunfo definitivo. MVS puede apelar de la decisión del juez. Pero a un mes y días de que el programa fue sacado del aire, la noticia fue recibida como buena señal.

NOKIA, SU RESURRECCIÓN

La compañía finlandesa de redes de telecomunicación Nokia ha confirmado este martes que mantiene "negociaciones avanzadas" para adquirir a su rival franco-estadunidense Alcatel-Lucent, aunque de momento no ha querido ofrecer más detalles. La operación

consistiría en una oferta pública de intercambio de acciones entre ambas compañías, aunque ha advertido que "en estos momentos no hay ninguna certeza de que las negociaciones terminen en un acuerdo". Tras la venta de su división de teléfonos móviles a Microsoft el año pasado, Nokia se ha concentrado en la venta de equipos y software de telecomunicaciones, así como en la comercialización de sus mapas digitales.

@VOX POPULI

ASUNTO: SICOPATOLOGÍA DEL POLÍTICO

En su columna publica usted hace un comentario sobre por qué los políticos usan adornos estrafalarios y relacionan esa situación con una alteración sexual de quien lo hace, lo cual en cierta manera es verdadero. Durante más de 10 años me he dedicado a la atención de diversos trastornos síquicos, publiqué hace algunos años un libro resultado de mi investigación, titulada *Psicoanálisis del poder en México*, la cual hemos presentado en diversos congresos nacionales e internacionales de salud mental. En nuestra investigación analizamos lo que usted publicó ayer. De manera breve le comparto algunas de las cosas que se esconden detrás de muchos políticos mexicanos:

1) Hay en los políticos mexicanos una fuerte carencia de funciones parentales, es decir, carecen de padre y madre, no porque hayan sido huérfanos, sino porque los padres tienen una función para la estructura síquica y estos sujetos carecieron de esa función, de tal manera que no lograron estructurar aquello que desde el síquismo marca los límites, la moral y la ley.

2) Muchos de los políticos actuales tuvieron padres sádicos, autoritarios y prepotentes, de tal manera que estructuraron personalidades bastante morbosas y perversas.

3) Muchos políticos tuvieron madres que simbólicamente se los tragaron, provocando que en la edad adulta estos políticos permanezcan en un mundo imaginario y de

fantasía.

4) Muchos políticos tuvieron padres como los de los puntos dos y tres; eso provoca que en su vida adulta estos sujetos tengan una estructura bastante sociopática, manías, sean ególatras, agresivos, asesinos, megalomaniacos y mitómanos.

5) Evidentemente queda claro que políticos prepotentes y cínicos muestran su potencia con casas, relojes, coches, lujos, porque donde debieran ser potentes son bastante impotentes.

A muy grandes rasgos espero que la información derivada de nuestra investigación permita percatarse de la importancia que tiene dar cuenta de quiénes son en verdad los políticos de este país. Lo que debiera preocuparnos es que políticos como los que describo en el punto cuatro están destinados a agredir, asesinar, ordenar callar o mandar desaparecer a todos aquellos que atenten contra sus muy diversos delirios de grandeza, situación que a mi parecer ya estamos viviendo. Reciba un abrazo y gracias por su fina atención a la presente. Le dejo una página que da cuenta de la trayectoria de un servidor: www.joseantoniolarablogspot.com

Dr. José Antonio Lara Peinado/
psicoanlara@hotmail.com

TUITS

En Argentina, energías renovables y conservación de bosques benefician a un millón de pobladores rurales vía @el_pais

Martha Delgado @marthadelgado

Incrementa participación de mujeres en el narcomenudeo: SSPM

@Unienseneda

¿Por qué lloran las vírgenes en Acayucan?

Silvia Núñez @Priskis67

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D' Artigues

Las estrellas del gabinete de EPN

El arraigo

Una persona me mandó una interesante encuesta de Ipsos-Bimsa en la que se evalúa el desempeño de los actuales integrantes del gabinete de Enrique Peña Nieto.

Levantada del 28 de febrero al 10 de marzo de 2015, entrevistas cara a cara en vivienda (1010 entrevistas en el país) analiza la evaluación de las secretarías de Salud, Educación Pública, Turismo, Sedesol, Hacienda, Economía y Gobernación. También la del INE...

Una primera conclusión es interesante: son las tres secretarías encabezadas por mujeres las mejores evaluadas, tanto por secretaría como en lo personal con su titular.

La que está en los cielos es Sedesol, con una "opinión efectiva" (suma de negativos y positivos) de +40%; le sigue Turismo con +27 y luego Salud con +19%. El peor evaluado es Economía con -15%, Hacienda con -13% y luego Gobernación con -12%. A Educación, extrañamente le va bien con +14% y también a Comunicaciones con +11%. El INE está bien posicionado: +22%.

Aunque la encuesta de los secretarios como personas no está actualizada a febrero de este año, sí están los datos de octubre de 2014. Ahí se mantiene la ventaja de las mujeres.

De nuevo, la mejor evaluada es Rosario Robles con +6% (aunque en abril de ese año tenía +19% y venía en abril de 2013 de un desastroso -15%). Le sigue Mercedes Juan con +5%; su mejor momento también fue abril de 2014 con +13 y su peor +5% en febrero de ese mismo año.

La tercera es Claudia Ruiz Massieu con +1%; su mejor momento fue en junio de 2014 con +16% y el peor, febrero de 2014 con -8%.

Los dos que se consideran presidenciales —Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio— están empatados con -7% de opinión efectiva. Y el peor de todos es Ildelfonso Guajardo con -23%, seguido por Gerardo Ruiz Esparza en -11% cuando siempre había tenido números positivos.

Emilio Chuayffet está en -2% pero su peor momento fue -17% en abril de 2013 y el mejor en el mismo mes de 2014 con +5%.

Lo interesante es que, a pesar de que el INE tiene una muy buena aprobación, no se refleja en la opinión del presidente Lorenzo Córdova, que está en -4%.

Ayer el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó la constitucionalidad del arraigo en caso de delitos graves en el ámbito federal.

Si usted cree que en este delicado tema se excusó el ministro Eduardo Medina Mora, no fue así, mucho más porque se trató del caso de un hombre preso durante el tiempo en que él fue procurador.

Aunque alguien en la SCJN me dijo que sí se analizó internamente si Medina Mora se disculpaba, pero decidieron que no porque si no tendría que hacerlo en muchos otros casos relativos a amparos. Sí lo tendrá que hacer en otras acciones de inconstitucionalidad en las que él directamente pidió algo. Dicen que no son tantas...

La votación de ayer fue emocionante y cerrada. Ganó la constitucionalidad por un solo voto (que pudo haber sido el de Medina

Mora, sin él, hubieran empatado).

En contra votó el "ala progre" de Olga Sánchez Cordero, Arturo Zaldívar, Juan Silva Meza, José Ramón Cossío y el ministro presidente, Luis María Aguilar.

Recuerde que la figura del arraigo ha sido muy criticada nacional e internacionalmente porque se considera violadora de los derechos humanos.

Va otro spot que se baja en esta campaña electoral desde el Instituto Nacional Electoral. Es el del PAN donde se critica la extensa comitiva de 200 personas que acompañaron al presidente Peña Nieto en su pasada gira por Reino Unido:

—Si es así como gastan nuestros impuestos, yo diría que es una ching_____ (chingadera) (...) Acabemos con la corrupción, con el Sistema Nacional Anticorrupción que impulsó el PAN, los políticos no volverán a darse la gran vida con tu dinero.

Consideraron que calumniaba al mandatario por ligarlo con una opinión de "corrupción". La queja la interpuso la consejería jurídica de la Presidencia el domingo pasado.

Sugerencia para el PAN: Si los datos son ciertos y la bronca radica en mencionar "corrupción", pues que a esa palabra también le pongan biip. Mire que para palabras altisonantes, ésa.

En la edición online, las fallas del avión presidencial, los destapes perredistas, la nueva compañía de Carlos Slim y un ataque a la campaña de Claudia Pavlovich en Sonora. ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García
Soto

Se cierra la batalla por Sonora

Uno de los estados de más difícil pronóstico el próximo 7 de junio, por lo cerrado e intenso de su contienda por la gubernatura, es Sonora. Del arranque inicial de precampañas, hace unas semanas, donde el PAN llegó a tener ventaja de hasta 12 puntos sobre el PRI, hoy la candidata priísta, Claudia Pavlovich, ha crecido y alcanza ya al candidato del PAN, Javier Gándara Terrazas, cuya ventaja se reduce a 3 y 2 puntos, según la encuesta, en lo que ya se ve como un empate técnico entre los dos punteros que se disputan el estado.

Dos encuestas recientes confirman esas tendencias. Por un lado Consulta Mitofsky, de Roy Campos, en su última encuesta en Sonora, levantada del 13 al 15 de marzo pasados, arroja una preferencia efectiva de 46% para el panista Gándara, contra 42.4% de la priísta Claudia Pavlovich. En un lejano tercer lugar aparece el candidato del PRD, Carlos Navarro con 4.7%. La encuesta se levantó en 80 secciones electorales de Sonora, y encuestó a 800 ciudadanos con credencial de elector, con margen de error de +3.5%, casi igual a la diferencia entre el primero y el segundo lugar.

La otra encuesta es del Gabinete de

Comunicación Estratégica, de Liébaño Saézn, y fue levantada vía telefónica para el Comité de Campaña del PRI, con 800 cuestionarios aplicados a habitantes de Hermosillo, Cajeme, Nogales y una muestra del resto del estado el 25 de marzo. En ella las tendencias son igual de cerradas: Javier Gándara aparece con 34% de intención del voto, contra 32.8 de Pavlovich, una diferencia de 1.2%, y un margen de error de +-3.46%.

Los dos sondeos confirman, a mes y medio de la elección, que Sonora será uno de los estados más competidos, lo que explica el recrudecimiento de las campañas de acusaciones entre la candidata del PRI y el abanderado del PAN. La priísta acusa al panista de ser el "candidato del gobierno corrupto de Guillermo Padrés", mientras que el segundo responde con ataques que involucran "dinero de origen incierto o ilícito" en la campaña del PRI. Ya el INE intervino para bajar un spot de la campaña priísta que acusaba de corrupción a Padrés y a Gándara, mientras que ayer el comité de campaña de Pavlovich denunció una agresión a sus oficinas en Hermosillo, que fueron atacadas y les rompieron varios ventanales.

Otro elemento que suma tensión y atención a los comicios sonorenses es el impacto nacional de esa elección. Por un lado la figura de Manlio Fabio Beltrones, totalmente cercana a la candidata del PRI, hace que el resultado de estos comicios, dicen en los corrillos políticos, vaya a definir el futuro político del actual líder priísta en la Cámara de Diputados; y por otro lado, la figura del gobernador Padrés, fuertemente cuestionada y bajo sospechas de corrupción, forma parte de las campañas de acusaciones mutuas entre el PRI y el PAN.

¿Hasta donde subirá la temperatura en la disputa por Sonora?

NOTAS INDISCRETAS... Si tu no vas al problema, el problema vendrá a ti.

Eso le pasó al gobierno federal y en particular al secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, con los jornaleros del Valle de San Quintín que ayer llegaron al Distrito Federal para retomar sus protestas, las mismas que paralizaron y pusieron en jaque por 10 días a la zona agrícola de Baja California. Los principales líderes de la Alianza de San Quintín arribaron ayer a las 18:15 horas al aeropuerto capitalino y anunciaron que vienen con toda la intención de hacerse oír por Gobernación para que los ayude en sus demandas de mejores salarios y condiciones laborales y de vida para los trabajadores agrícolas. A pesar de que el pasado 27 de marzo los jornaleros levantaron el paro de labores en los campos y aceptaron la propuesta de aumento de 15% al salario diario y a destajo que les hizo la Asociación de Agricultores del Valle de San Quintín, el movimiento de inconformidad continúa y ahora los líderes de la Alianza, Fermín Salazar, Justino Herrera y Bonifacio Martínez, encabezan el grupo que arribó ayer a la capital para seguir su movimiento. Organizaciones como el SME, la CNTE sección 22 y de Michoacán, el Movimiento de Ayotzinapa, y el #Yosoy132 apoyan el traslado de los jornaleros y su movilización en la ciudad. Una de las primeras demandas de la Alianza de San Quintín es ser recibidos por Osorio Chong, algo que pidieron desde que iniciaron las protestas y revueltas en el Valle el pasado 17 de marzo. Pero el secretario de Gobernación nunca se dignó siquiera mandar a un representante a Baja California y dejaron el problema en manos del gobernador panista Francisco Vega, que fue totalmente rebasado. Por eso, como Osorio no fue al problema, el problema ya vino a él. Y de paso a todos los capitalinos hartos de marchas y movilizaciones... Paralos dados. Tocó Serpiente. Mal tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva La casa de Osorio Chong, el vuelo de Aurelio Nuño

Aurelio Nuño y su esposa aguardaban en el Aeropuerto de la Ciudad de México la llamada para abordar el vuelo a Cancún. Vacacionarían de jueves a domingo de Semana Santa. Tres, cuatro personas lo saludaron amablemente durante la espera. Alguien le pidió tomarse una foto. Todos coincidieron en que era una grata sorpresa verlo en la cola de un vuelo comercial, como mucha gente. Quizá ahí el jefe de la Oficina de la Presidencia de la República comprendió una regla de oro para los servidores en las democracias del siglo XXI: comer, viajar, vivir como ciudadano promedio, paga. Al final del día, paga.

La gran historia detrás de la nota de *Proceso* sobre la casa de Las Lomas que habita Miguel Ángel Osorio Chong no estaría necesariamente en los enredos del secretario de Gobernación para explicar que no es suya, ni de su esposa, ni de sus familiares. Tampoco en el probable conflicto de interés por rentarle, o comprarle a un proveedor privilegiado en los años que fue gobernador de Hidalgo. Creo que lo esencial de la nota sobre Osorio Chong es que junto con las propiedades de la familia Peña Nieto-Rivera, el secretario Luis Videgaray, el subsecretario Luis Miranda,

están marcando el ocaso de una época en la política mexicana. De una cultura sintetizada en la afrentosa frase "un político pobre es un pobre político".

La ostentación de la opulencia no sólo ha dejado de pagar: cuesta cada vez más caro. No entro a la discusión de la legalidad de las operaciones inmobiliarias, sino al hecho de que en el país de hoy la riqueza de los funcionarios está quedando inexorablemente ligada con un patrimonio mal habido que se debe repudiar y sancionar. La riqueza de un hombre público ya no es sinónimo de éxito o talento, sino de corrupción.

¿En dónde van a vivir ahora los secretarios deslumbrados por las casas frente a los *greens* de los campos de golf? ¿Qué van a hacer los gobernadores que preparan banquetes nupciales tipo *Gran Gatsby*, o los que van y vienen de un juego de la *Champions* en miércoles? ¿O los políticos que significaban plenitud con pisos 60 en Manhattan o flats que dan al Támesis? ¿Los de los *Rólex*, los de los *Ferrari*?

El presidente Peña Nieto vuelve a estar ante una oportunidad extraordinaria para perfilar una nueva etapa. Él, el reformador. Puede hacer como que nada está pasando y acaso asistimos a una temporada de exageraciones de mala leche. O puede asumir aquello que John Kennedy Toole escribió hace medio siglo y suena escandalosamente contemporáneo: la posesión de algo caro solo refleja la falta de geometría de una persona.

Modelos a seguir hay. El de Cuauhtémoc Cárdenas, por ejemplo.

MENOS DE 140. Como se propuso aquí en enero: ningún partido tendría urgencia de aprobar la Fiscalía de la República. A ver si para octubre, noviembre. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Nuevas fotos del hijo de Fausto con *La Tuta*

El 17 de junio del año pasado, cuando todavía era gobernador de Michoacán, el priísta Fausto Vallejo dijo que era mentira que existiera un video de su hijo Rodrigo con el líder de *Los Caballeros Templarios*, Servando Gómez *La Tuta*.

Menos de una semana después cambió su versión. Declaró que sí existía tal video, pero aseguró: "Mi hijo me manifestó que había sido víctima de un levantamiento".

Un primer video dejó en ridículo esa versión: Rodrigo Vallejo Mora aparecía deparatiendo con *La Tuta*, hablando de política, trazando planes, compartiendo estrategia... y tomándose una cerveza.

Hace más de cuatro meses usted leyó en estas *Historias de Reportero* que a sus reuniones con *La Tuta* el hijo del entonces gobernador Fausto Vallejo llegaba armado. Hoy le revelo fotografías tomadas de ese video, analizado por especialistas del Cisen y la PGR.

Los dictámenes periciales de este video, a los que tuve acceso, describen que Rodrigo Vallejo Mora entra muy cómodamente a lo que aparenta ser un inmueble abandonado adaptado co-

mo sala de juntas, con sillas y mesas. Las autoridades presumen que se trata de una de las muchas casas de seguridad usadas por *Los Caballeros Templarios* para sus negociaciones.

Rodrigo Vallejo saluda afablemente. Lleva camisa azul clara con chaleco oscuro. Platica con un hombre quien aparentemente es del equipo de seguridad de *La Tuta*: el hijo del gobernador desenfunda la pistola que lleva calzada al cinturón y el escolta del narco le enseña una técnica para guardarla. Después platica con tres hombres en torno a una mesa. El que porta cachucha es identificado por los especialistas oficiales como Servando Gómez, *La Tuta*, sin ninguna duda.

El video fue uno de los encontrados en "La Tutateca", un inmueble en las afueras de Morelia que fue incautado por las autoridades y en donde aparecieron 5 mil horas de grabaciones del líder templario con distintos personajes de la vida pública michoacana.

Los peritos que analizaron el material concluyen que la mala calidad en la imagen y el sonido tiene que ver con que se grabó clandestinamente, a larga distancia y usando algún aparato

electrónico no profesional. En las transcripciones oficiales hay varios fragmentos inaudibles, también hay frases que no dejan espacio a la duda:

Como cuando Vallejo Mora expresa al criminal su molestia porque no ha podido cobrar una deuda a cierta persona. *La Tuta* se ofrece a localizarlo en cinco minutos. Vallejo señala que tiene acceso a las cámaras de seguridad gubernamentales para ubicarlo. El templario desliza que si lo quiere ver muerto, él se lo cumple.

SACIAMORBOS. Rodrigo Vallejo Mora fue uno de los principales operadores de la entrega de un estado mexicano al crimen organizado. Miles de ciudadanos sufrieron en pánico las consecuencias de su colusión y muchos en violencia y hasta la muerte. Pero la PGR sólo lo acusó de no decirles que se había reunido con *La Tuta*. Y el sábado salió bajo fianza. Pagó 7 mil pesos. ●

historiasreportero@gmail.com

Rodrigo Vallejo fue uno de los principales operadores de la entrega de un estado al crimen organizado. Miles de ciudadanos sufrieron en pánico las consecuencias de esta colusión

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán Conflicto de interés en amparo a Aristegui

Dice la vieja conseja popular: "El pez por la boca muere".

Todos saben que un supuesto "conflicto de interés" entre Enrique Peña y su amigo Armando Hinojosa es la piedra de toque del escándalo de la *casa blanca*, revelación que detonó el descrédito del gobierno federal.

Pues resulta que la artífice del escándalo y desprestigio presidencial, la conductora Carmen Aristegui, recurrió a la misma fórmula que cuestionó con severidad desde un micrófono: al grosero conflicto de interés en el trámite de un amparo —ante el corrupto Poder Judicial— contra el despido por MVS.

MVS despidió a la conductora argumentando abuso de confianza. La conductora se amparó ante un juez el 9 de abril y la tarde de ayer el juzgador dio entrada al amparo y otorgó la suspensión provisional. Con ello ordenó a MVS conciliar con la conductora. Si no existe conciliación, el juez podría determinar la reanudación del noticiero en MVS.

Lo curioso es que en todo el trámite del amparo contra MVS, la conductora no sólo se valió de un ofensivo conflicto de interés, sino que exhibió la peor cara de

la corrupción en los más altos niveles del Poder Judicial: la justicia a modo.

Resulta que el abogado de la conductora, el señor Javier Quijano, no sólo es amigo entrañable del ministro de la Corte Juan Silva Meza, sino de su hijo, el juez Fernando Silva García, quien casualmente otorgó la suspensión provisional a favor de la conductora de MVS. Es decir, privó la amistad.

Más aún, a finales de 1999 —desde la Suprema Corte— se creó la Comisión de Análisis de Propuestas para una Nueva Ley de Amparo, integrada por ministros como Juan Silva Meza —presidente de la Corte del 3 de enero de 2011 al 2 de enero de 2015— e investigadores como José Ramón Cossío Díaz —hoy ministro de la Corte— y los abogados Arturo Zaldívar Lelo de Larrea —hoy ministro de la Corte— y Javier Quijano.

Dicha comisión trabajó de 1999 a 2001 y una década después —el 15 de febrero de 2011— los entonces senadores Jesús Murillo —PRI— y Alejandro Zapata —PAN— presentaron la iniciativa de la nueva Ley de Amparo, "que recoge ampliamente los esfuerzos de la Comisión de Análisis de Propuestas para una Nueva Ley de Amparo". La ley fue promulgada por el presidente Pe-

ña Nieto el 2 de abril de 2013.

¿Qué quiere decir todo lo anterior? Es claro como el agua potable.

El abogado de la conductora despedida por MVS —Javier Quijano— participó en la elaboración de la nueva Ley de Amparo, la misma a la que hoy se acoge para defender a su cliente. Además, sus amigos, el ministro Juan Silva Meza —también creador de la ley— y el hijo de éste, Fernando Silva García, son responsables de aplicar la nueva Ley de Amparo a favor de la cliente de su amigo, Javier Quijano.

Además de la evidente relación de padre e hijo, Fernando Silva García fue nombrado juez de distrito el 23 de junio de 2010 en el Decimocuarto concurso para la designación de Jueces de Distrito en Materia Mixta. Su padre era ministro de la Suprema Corte.

Más: Javier Quijano fue el abogado de CNI Canal 40 en el litigio contra TV Azteca. El legislador Javier Corral fue un activo defensor de los intereses del Canal 40. Javier Quijano fue el defensor de AMLO durante el desafuero de 2005. Javier Corral fue uno de los pocos senadores panistas que se pronunció en contra del desafuero. Sea en el desafuero o el caso de Canal 40, Quijano fue un colaborador frecuente en los espacios de la conductora despedida. ¿No es un escandaloso conflicto de interés?

"El pez por la boca muere".
Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx
twitter: @ricardoalemanmx

El amparo contra MVS exhibió la peor cara de la corrupción: la justicia a modo

El futuro de la justicia y la justicia del futuro

Por EDGAR ELÍAS AZAR

Recientemente he defendido la idea de que los Poderes Judiciales, locales y federal, deben preocuparse por el "futuro de la justicia" en vez de seguir pensando en la "justicia del futuro". La frase no es un recurso retórico carente de sentido. Por el contrario, intenta reflejar dos momentos clave dentro de la transformación jurisdiccional en México que la describen y la deben orientar.

Desde la reforma constitucional del pasado 18 de junio de 2008, en México comenzamos a plantearnos cuáles serían las características de esa "justicia del futuro" en México. En ese momento era necesario ponernos los pantalones del idealista para formular panoramas inéditos y construir a partir de ellos una estructura determinada y afinar los detalles que harían el cambio sustancial.

Esta mirada es la mirada del "futurista". Con ello no quiero denotar ningún vicio. Por el contrario, es semejan-

te a la de un arquitecto frente al terreno baldío; sueña, construye castillos, pone y quita paredes, en fin, se imagina la casa ideal. Esta forma de pensar, es cercana a lo que en alguna ocasión Max Weber llamó "tipos ideales". Según

Weber, un "tipo ideal" es una construcción mental que tiene "el carácter de una utopía en sí, que es obtenida a partir de la exageración mental de determinados elementos de la realidad".

Los "tipos ideales" sin duda nos ayudan a construir mejor las cosas; nos acercan al mejor de los mundos posibles. Sin embargo, he argumentado que ya pasamos la etapa de la idealización. El nuevo sistema de justicia ya está con nosotros y, por ello, ya es momento de pensar en el "futuro" de ese sistema y de dejar de pensar en el sistema del "futuro".

¿Cuáles son algunos de los problemas que debemos resolver para que el sistema del "futuro" tenga "futuro" en la práctica? Por razones de espacio me referiré a dos: la independencia judicial y los perfiles judiciales.

He insistido con cierta persistencia

en que uno de los problemas torales de los Poderes Judiciales es el de su independencia y autonomía. Son dos los factores que atentan en contra de ella. Por un lado, la dependencia presupuestal. El hecho de que los Poderes Judiciales no cuenten con un porcentaje mínimo constitucionalmente reconocido hace que, año con año, la judicatura se vea sometida a un ejercicio de negociación política; esta cuestión somete su autonomía ante otros poderes del Estado y vulnera su independencia. Por otro lado, está la autonomía de los juzgadores en sí. Cada uno de los juzgadores debemos procurar que no existan intromisiones de ningún tipo en la labor juris-

dicional; ya sean intromisiones desde otros poderes, (a través de presiones políticas), intromisiones que vengan desde la prensa y la opinión pública (como son los casos en los que se prejuzga), o intromisiones de jueces con mayor jerarquía sobre otros de menor jerarquía (reduciendo las facultades de control e interpretación judicial a través de sentencias,

precedentes o jurisprudencias).

El segundo tema se ha discutido mucho, pero pocos resultados concretos hemos obtenido, me refiero a los perfiles de los jueces. En el caso específico de México, mucho se ha hecho para implementar los sistemas acusatorios y orales en materia penal, y en otras materias como la familiar, la civil y la mercantil. No obstante, un tema al que debemos prestar atención y que debemos comenzar a discutir con seriedad en los Poderes Judiciales y en las universidades es el de cuáles son los jueces que deben operar dicho sistema; ¿cuál es el modelo de juez que requerimos para implementar estos nuevos modelos de justicia?

Cuando me ocupo de esta clase de problemas, precisamente, lo que pretendo es rebasar la discusión sobre la "justicia del futuro", y comenzar a pensar en los problemas que debemos resolver para el "futuro de la justicia". ●

*Presidente del Tribunal Superior
de Justicia del Distrito Federal*

Un respiro a salvo de las campañas

Por **JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

*Un abrazo solidario a Leticia Mayer
y Aurelio Nuño Mayer*

Las campañas electorales iniciadas en nuestro país se ven como una densa humareda, desde esta gran Feria del Libro de Londres dedicada a México como huésped de honor. Spots, discursos, declaraciones irradian cada día más calor y menos luz sobre los temas nacionales. Y cada día, también, estos temas nacionales se muestran a su vez más distorsionados, por su manipulación electoral a cargo de los actores políticos, bajo la divisa planteada aquí hace unas semanas de que, como en la guerra, en temporada de caza de votos la primera víctima es la verdad.

Adicionalmente, los partidos mexi-

Los partidos han impuesto en estos tiempos el silencio mediático a casi cualquier otro actor público interesado en influir las contiendas

canos han impuesto en estos tiempos el silencio mediático a prácticamente cualquier otro actor de la vida pública que pueda presumirse interesado en influir las contiendas. Sólo los partidos pueden anunciarse, y ello, con cargo a los contribuyentes. Los particulares no pueden hacerlo ni pagando sus promociones. Los primeros excluidos del escenario público, por ley, son los exponentes de los poderes políticos formales. Pero les siguen en la lista los ciu-

dadanos, porque están bajo sospecha de servir a los poderes fácticos.

El establecimiento del temario de las conversaciones y las discusiones del público queda, así, a cargo de los partidos como definidores primarios casi monopólicos de la agenda pública, ya que los medios están legalmente obligados, en sus barras publicitarias, a ser excluyentes de otras voces. Pero las estrategias informativas y publicitarias de esos partidos, con sus mensajes de escándalo y descalificación del contrario, parecen diseñadas más para alejar al votante de las urnas que para atraerlo a una de sus opciones.

Otra privatización. Así será hasta después de la primera semana de junio, un tiempo en que los partidos mono-

polizan, además, con sus denuestos, las barras informativas. De allí la tendencia de tantos ciudadanos a huir del ruido electoral y a recluirse en la esfera privada antes que aceptar esta paradójica forma de privatización de la esfera pública, entrampada en las redes de los intereses de las burocracias partidistas y sus candidatos.

Un respiro, un tanque de oxígeno para sobrevivir a esta temporada, e incluso para participar consciente y activamente en las decisiones colectivas que de cualquier manera están en juego, puede estar en el mundo de los libros. Desde este mirador privilegiado de la London Book Fair, un importante grupo de editores, creadores e investigadores de nuestro país, hace honor a los grandes caracteres en que se lee:

"*Reading Mexico*", una invitación a leer autores y ediciones mexicanas de una treintena de casas editoriales de nuestro país, más otros tantos creadores e investigadores, que ofrecen miradas sobre México a salvo de

crispaciones y otros contaminantes de las campañas.

De anarquistas. La jornada del martes, con México como invitado de honor de la Feria, empezó con un pano-

rama de nuestra industria editorial desde las perspectivas de las grandes empresas privadas, entre ellas, la rama mexicana y latinoamericana de Grupo Planeta; de las jóvenes y dinámicas editoriales independientes, como Sexto Piso, y de ese organismo descentralizado del Estado mexicano, el Fondo de Cultura Económica, que a sus 80 años sigue llamando la atención del mundo editorial. El último acto del martes culminó con la entrega de los premios a la excelencia editorial, en el que el FCE llegó como finalista en la categoría de libros de niños y jóvenes.

Finalmente, largas conversaciones con las cabezas de Bloomsbury, la joven y exitosa editorial de la saga de *Harry Potter*, en busca de formas de asociación con la editorial mexicana, culmina en una revisión de su catálogo de teoría política, con títulos que iluminan las miserias tanto de nuestros partidos como de los movimientos anti partido: desde los textos sobre socialismo libertario, las políticas del nihilismo y las antologías sobre el anarquismo, hasta las teorías del marxismo contemporáneo. ●

*Director general del Fondo
de Cultura Económica*

¿Votar o no votar? He aquí el dilema

Por MAURICIO MERINO

Las voces que se han venido sumando a la propuesta de abstenerse de votar en las elecciones del 7 de junio son muy variadas y muy potentes. Ninguna de ellas carece de argumentos y algunas han aportado, además, ideas razonables para subrayar el mensaje de hartazgo hacia buena parte de nuestra clase política. De hecho, aunque ese movimiento social ya es tangible, es una lástima que sus iniciativas sean tan dispares como para confluír en un proyecto común, capaz de convertir el desencanto en una acción positiva y pacífica en contra de la impunidad y la corrupción: las dos caras de la misma moneda de origen.

Con todo, descarto por mi parte la propuesta de la abstención. Aunque es verdad que el régimen de partidos que emergió de la transición democrática ha acumulado saldos enormes y todos —a izquierda y derecha, nuevos y viejos, grandes y chicos— tienen prácticas clientelares más o menos sofisticadas, también es cierto que el propósito de la elección del 7 de junio es integrar la Cámara de Diputados y que ganará más curules el partido que consiga más votos. Aunque el movimiento que llama a la abstención tuviera un éxito indiscutible y rotundo, aquella ecuación seguiría intacta: aunque fuera por un puñado de votos, el partido que tenga el puñado más grande contará con más diputados por los siguientes tres años.

En el extremo, estaríamos ante la competencia entre el voto movilizado

Si lo que se quiere es evitar la acumulación de poder en la figura del Presidente, la abstención no contribuirá en absoluto a ese propósito

por los aparatos de los partidos —suponiendo que no hubiera nadie que sufragara por convicción personal— y la abstención convocada por la conciencia. Pero esa competencia es injusta y absurda en sus resultados, pues aunque el rechazo a las elecciones fuera monumental, la movilización promovida por los partidos acabará integrando de todos modos la Cámara de Diputados. Una fórmula que nos llevaría al peor de los mundos: la convicción derrotada de antemano por los aparatos políticos y éstos representados felizmente en el espacio legislativo.

Si el movimiento que promueve la abstención tuviera un resultado tangible y verificable, capaz de contrarrestar el reparto de curules entre partidos, mi argumento se vendría abajo. Pero hasta la fecha, la abstención no genera ningún efecto institucional por sí misma y ni siquiera es posible diferenciar cuánta gente se abstiene por convicción y cuánta, simplemente, porque la participación política le importa un comino. De modo que, en la práctica, dejar de votar equivale a cederle la plaza a las prácticas clientelares.

Por otra parte, lo que se juega en las elecciones del 7 de junio es la posibilidad de que el Presidente tenga, o no, el respaldo de la mayoría de los diputados. Si los militantes y los aparatos

políticos del PRI y del Verde consiguen más votos que el resto, el Presidente habrá acumulado más poder para gobernar durante la segunda parte de su sexenio. No es evidente que la abstención favorezca solamente a los partidos que respaldan al Presidente —la pluralidad ha inyectado otras variables al juego, como bien advierte Javier Aparicio—, pero si lo que se quiere es evitar esa acumulación de poder, la abstención no contribuirá en absoluto a ese propósito. En el mejor de los casos, le habrá dejado la tarea a los partidos de oposición.

Las elecciones intermedias suelen ser vistas como una suerte de referéndum a la gestión del gobierno. En este sen-

tido, quienes estén conformes con su desempeño y quieran apoyarlo —por buenas o malas razones— saldrán a votar por el PRI o por el Verde, haciendo caso omiso de los argumentos que convocan a la abstención. En cambio, todos los demás fraccionarán el sufragio o se quedarán en su casa. Pero al

final habrá un solo resultado que nos afectará a todos por tres años: más diputados alineados a las órdenes de Los Pinos o un referendo de la pluralidad partidaria. Así de simple, con muchos o con muy pocos votos. ●

Investigador del CIDE

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Se toma con entusiasmo el aumento de gasto en ciencia, pero para liberar esos fondos ¿qué presupuestos se recortarán?

Gasto por resultados

"Echad los prejuicios por la puerta; volverán a entrar por la ventana".

Federico II el Grande

El presupuesto de base cero es una de las propuestas más importantes del actual gobierno. Implica revisar cada programa gubernamental antes de asignarle recursos. Algunas empresas han logrado recortes enormes, incluso en montos de 30 por ciento o más, gracias a los presupuestos de base cero sin afectar su producción.

Pero el presupuesto de base cero resultará difícil, si no imposible, de aplicar en el gobierno mexicano. Esta semana la investigadora Sunny Villa del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) señalaba que por los pagos obligatorios considerados por la ley sólo permiten modificar un 5.29 por ciento del gasto público. Otro 21.71 por ciento podría cambiarse, pero sólo si se enmienda la ley. El resto, un 73 por ciento, es inamovible.

Recordemos que los burócratas de base no son como el resto de los mexicanos que podemos perder nuestro empleo; ellos tienen garantizado sueldo, prestaciones y pensión sin importar que el gobierno tenga dinero o no y aunque no hagan nada o nada lo hagan bien.

Si juzgáramos el gasto gubernamental por sus resultados, habría buenas razones para recortar muchos programas que hoy son vacas sagradas. Por ejemplo, el gasto para combatir la pobreza, como he señalado antes, aumentó

de 15,888 millones de pesos en 1994 a 310,302 millones de pesos en 2012 (cifras ajustadas por inflación). A pesar de este aumento de 20 veces, la pobreza medida por el Coneval apenas bajó de 52.4 por ciento de la población en 1994 a 52.3 por ciento en 2012. Quizá este enorme crecimiento del gasto ha servido para crear burocracia o para enriquecer a algunos políticos, pero no para reducir la pobreza que era su razón de ser.

Esta situación se presenta por doquier en el presupuesto del gobierno. Ha subido el gasto en salud, especialmente por el Seguro Popular, pero no la salud de los mexicanos; ha subido el gasto en seguridad, pero no la seguridad; ha subido la inversión en petróleo, pero no la producción.

En un presupuesto de base cero evaluado por resultados, cada programa debería reconsiderarse para mantener sólo los que realmente tuvieran resultados positivos para la sociedad. Hoy los políticos se paran el cuello al decir que han aumentado el presupuesto de un programa u otro, pero rara vez se preocupan por ofrecer resultados.

La tentación de continuar aumentando el gasto, para congraciarse con algún grupo u otro de la sociedad, no ha desaparecido. Este 13 de abril, por ejemplo, el presidente Peña Nieto entregó los premios de la Academia Mexicana de Ciencias y aprovechó el momento para prometer a la comunidad científica que elevará la inversión en ciencia de 0.43 por ciento del PIB en

2012 y 0.54 por ciento en 2014 a 1 por ciento al final de su gobierno.

El anuncio de que el gobierno gastará más en ciencia fue, por supuesto, recibido con entusiasmo por el público de la Academia de Ciencias. La cifra de gasto de 1 por ciento del PIB se ha convertido, de hecho, en un mantra de la comunidad científica. Nadie se preocupa por saber qué presupuestos se van a recortar para liberar fondos que permitan virtualmente duplicar los recursos para la ciencia.

De hecho, parecería que no hemos aprendido las lecciones de la vieja manera de presupuestar. En lugar de plantear metas concretas, como investigaciones en campos definidos, se anuncia simplemente una meta cuantitativa de 1 por ciento del PIB. El gobierno no ha dejado atrás, como vemos, los vicios que lo han llevado a gastar fortunas sin ningún resultado positivo.

• SIN LIBERTAD

La Escuela de Economía del IPN invitó a la Fundación Friedrich Naumann y a Caminos de la Libertad a presentar el Índice de Libertad Económica de Norteamérica en el Auditorio Lenin. La presentación la haríamos Manuel Molano del IMCO y yo. Se nos informa, sin embargo, que "los maestros no estuvieron de acuerdo" por lo que hubo que cancelar la presentación. La libertad económica, al parecer, no tiene cabida en la Escuela de Economía del IPN.

México, en la Cumbre de las Américas, tuvo un papel decepcionante, sin ideas. El tiradero en casa inhabilitó al Presidente.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



Guaguancó de disimulos

Los patos dispararon a las escopetas. El mundo al revés. Eres un "hombre honesto", le espetó Raúl Castro a Barack Obama en la reciente Cumbre de las Américas en Panamá. ¿Quién es el general Castro para dar certificados de decencia? El heredero de una dictadura avaló, sin rubor alguno, una de las democracias más consolidadas del planeta. Nadie dijo nada. Todos celebraron. "Lucky" Luciano y Meyer Lansky gritándole "demócrata" a Fulgencio Batista. ¡Qué vergüenza!

El presidente "sin-votos" de Cuba agradeció que lo dejaran hablar. "Ya era hora de que yo hablara aquí a nombre de Cuba", expresó. ¿Y cuándo será la hora de hablar del pueblo cubano sobre su gobierno? Cinismo puro. ¿Con qué argumentos el régimen castrista se llama "excluido de América", precisamente cuando a la fecha no ha firmado ni ratificado ninguno de los instrumentos internacionales de protección a los derechos humanos del Sistema Interamericano? La hipocresía del gobierno cubano es monumental. Exige el fin del bloqueo comercial,

pero tiene cerrada la puerta a toda autoridad o jurisdicción que pretenda revisar su comportamiento gubernamental, por ejemplo, en materia de libertad de expresión. El gobierno de los hermanos Castro busca derribar las fronteras sólo al dinero norteamericano, sin suscribir ningún compromiso de respetar la dignidad humana, la libertad y la democracia interna.

Tiene doble cara el gobierno de La Habana. Mientras Castro hablaba en el salón del Centro de Convenciones "Atlapa" y, a la par, repartía estrellitas de buena conduc-

ta a sus homólogos, huestes de fanáticos castristas y chavistas boicotearon un foro alterno de participación ciudadana, encabezado por Rosa María Payá, la hija del asesinado opositor cubano Oswaldo Payá Sardíñas, que en una lucha heroica reclama un plebiscito para escuchar la voz de sus compatriotas. Castro ya se expresó cuarenta y nueve minutos en un discurso histórico (e histriónico). Es pertinente preguntar, ¿cuándo se expresará plenamente, en un minuto en una urna, su pueblo so-

bre la forma de su gobierno? Será difícil frente a tanta complacencia y no poca complicidad. La mínima apertura provocada por las medidas unilaterales del presidente Obama no es suficiente, y puede provocar el efecto de debilitar a la presión internacional.

La participación de México en la Cumbre panameña fue decepcionante, quizá irrelevante. Está claro que en la actual coyuntura doméstica, donde varios de los más altos funcionarios federales están señalados en la prensa por conflictos de interés y franca corrupción, el presidente Peña no podía intervenir en un debate internacional donde Raúl Castro invocó la palabra "honestidad". El tiradero en casa inhabilitó al mandatario mexicano. Pero además su política internacional parece no tener pies ni cabeza, es el viejo y típico discurso priista de quedar bien con todos, simular amistades, no comprometerse con nada, y tolerar todo a todos. Diplomacia hueca. Peña "apoyó" y "reconoció" el proceso de diálogo y entendimiento entre Estados

Unidos y Cuba. ¿Qué significa eso? ¿Hacia falta? ¿Nada tenemos por aportar al mundo? ¿Nuestro gobierno no tiene el vigor democrático para exigir algo más allá de nuestra fronteras? En Panamá México no desplegó ni una sola idea, ni abanderó nada. Fue una presencia vana.

Al contrario, mientras termino de escribir este texto, veo con sorpresa que la Presidencia de la República solicitó, con éxito, las medidas provisionales para retirar un spot publicitario del PAN. ¿Acaso al presidente Peña, como a Castro en la isla, no le gustan las opiniones adversas? ¿También se siente acosado por quienes opinan diferente? ¿Denunciará Peña Nieto todos los instrumentos internacionales que amparan la libertad de expresión? ¿Qué hará el presidente de la República si gana electoralmente ese asunto, y le conceden el PAN efectivamente lo calumnió? ¿Demandará a los panistas por la vía civil para reparar patrimonialmente el daño? ¿Quiere el Presidente un periódico, como el *Granma*, que siempre y permanentemente alaba a Fidel y a Raúl Castro? ¿Quiere el PRI una campaña electoral tersa y suave, como fue la Cumbre de Jefes de Estado panameña con el general Castro? Los priistas bailan bien el guaguancó de disimulos. Una idea cubana: el artículo 72 de código penal de Cuba considera delito a las conductas contrarias a la "la moral socialista". ¿Eso quiere el Presidente después de aplaudir a Castro en Panamá, un Estado donde impere, sin competencia, la moral priista?



Arsenal

**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfias@yahoo.com.mx

Juez ampara a Aristegui; “arreglo, imposible”: MVS

Javier Corral andaba ayer como castañuela. Su sonrisa era de oreja a oreja. Celebraba la decisión del juez federal de Distrito, **Fernando Silva García**, hijo del ministro **Juan Silva Meza**, de admitir la demanda de amparo indirecto presentada por la periodista **Carmen Aristegui** en contra de MVS.

“Es una victoria de la libertad de expresión”, aseveró el senador del PAN.

El político de Chihuahua nos contó que el juez **Silva García** nombró dos árbitros para tratar de llegar a una conciliación en el pleito **Aristegui-MVS**.

Uno es **José Woldenberg**, exconsejero presidente del IFE. El otro es el propio **Corral** quien, al parecer, se va a desistir de esa tarea.

¿Consecuencias de la suspensión provisional?, preguntamos al legislador del azul.

Respondió: el diálogo con la empresa se reanuda. Se invalidan los lineamientos “impuestos” por MVS a los conductores.

“Si no se ponen de acuerdo, la periodista podrá ir a las instalaciones y reanudar su programa”, puntualizó.

Estas últimas palabras nos hicieron levantar las antenas de alerta. Francamente no vemos un escenario en el que **Carmen** llegue a MVS, protegida por la autoridad, a reanudar, por la fuerza, su noticiero matutino.

Buscamos más información. En los portales nos enteramos de que el juez **Silva García** dijo que si MVS no llega a un acuerdo con la conductora antes de la audiencia incidental del juicio, el 27 de abril, entonces determinará si ordena que se reanude la transmisión del programa.

■ Nos comunicamos con **Felipe Chao**, vicepresidente de Relaciones Institucionales y Comunicación Corporativa de MVS. No pudo ser más claro: “No hay acuerdo posible con **Aristegui**”.

“El amparo va contra los lineamientos que hicimos públicos el 13 de marzo. **Aristegui** dice que fueron impuestos de manera unilateral y obligatoria en su perjuicio contractual.

“Lo que pide es la suspensión provisional de la extinción unilateral y, en su oportunidad, la suspensión definitiva. En brutal castellano, lo que quiere es la reinstalación por la vía judicial.

“Pero con estas medidas, más la demanda que puso MVS por la vía mercantil, cualquier arreglo es imposible”, señaló.

El término de la relación de trabajo, dijo **Chao**, no fue por los famosos lineamientos, sino por haber fijado condiciones y un ultimátum a la empresa.

Los lineamientos, destacó, ni siquiera fueron discutidos con ella.

“Meterlos ahora no es más que estrategia jurídica y querer desviar el asunto del punto medular, que es que se equivocó, no lo aceptó, fijó condiciones inaceptables para la empresa y la empresa la despidió. Nada más, pero nada menos...”.

La postura de MVS pone al juez **Silva** contra la pared. Si falla en contra de **Aristegui** se lo van comer vivo los fans de la conductora, que no son poquitos. Pero si ordena la reanudación del programa —escenario que no vemos— sentará un precedente inaceptable para las empresas de comunicación.

Historia a seguir.

■ En el punto 16 de la agenda de la sesión celebrada ayer en el Senado, figuraba la iniciativa para limitar a ocho horas las jornadas laborales de los policías.

El promotor de la propuesta, el priista **Omar Fayad**, pidió que se le diera turno a la Comisión de Seguridad de la Cámara alta.

“Tenemos que hacer las proyecciones, los análisis presupuestales pertinentes, para sacarla adelante”, nos dijo el senador del tricolor.

En corto, destacó que es práctica común quejarnos de los pinches policías. “Decimos que son corruptos, ladrones, huevones, pero, ¿cuántas veces nos hemos puesto a pensar en las condiciones de vida que enfrentan estos mexicanos?”, preguntó el hidalguese.

Y es que las policías realizan turnos de 24 horas corridas, si bien les va. Muchas veces se ven obligados a doblar turnos o a tener descansos cortos. ¿Resultado? Falta de eficiencia y capacidad para atender a la ciudadanía.

“No podemos exigir policías alertas, si no les damos la oportunidad de descanso y convivencia familiar”, recalcó el legislador.

Citó, incluso, un estudio del Centro de Investigación sobre el Sueño, de la Universidad del Sur de California, en el que se advierte que permanecer 24 horas en vigilia equivale a tener las condiciones de alguien que se ha bebido seis cervezas en forma continua.

La iniciativa avanza. Nadie tiene argumentos para rebatir lo que dice **Fayad**. El inconveniente, sin embargo, son los recursos para pagar jornadas de ocho horas y descansos normales.

Viene el ajuste anunciado al presupuesto de 2016. Ojalá no sea pretexto para no asignar las partidas que esta iniciativa requiere.

■ Ya empiezan a verse resultados positivos de la distensión entre Estados Unidos y Cuba; y de la histórica reunión, en Panamá, entre **Barack Obama** y **Raúl Castro**.

En un mensaje que el exembajador de México en Estados Unidos, **Arturo Sarukhán**, puso en Facebook, nos enteramos que el presidente **Obama** formalizó la decisión de sacar a Cuba de la lista de naciones que patrocinan el terrorismo internacional.

El diálogo
con la empresa
se reanuda.

Fecha 15-ABR-2015

Página

4

Sección NACIONAL

El jefe de la Casa Blanca argumentó que el régimen comunista de Cuba no ha otorgado ningún apoyo al terrorismo internacional durante los últimos seis meses. Asegura, también, que tiene el compromiso del presidente **Raúl Castro** de que no lo hará en el futuro.

Esta decisión, que tiene purgados a los republicanos, coloca a Cuba en posibilidad de tener acceso a los programas de ayuda humanitaria de los *gringos*.

La Habana compartía esta lista negra junto con Irán, Siria y Sudán.

Obama no sólo encarna el milagro de un presidente negro en Estados Unidos, sino que inició lo que muchos nunca esperábamos ver en vida: normalizar las relaciones entre La Habana y Washington.

www.elarsenal.net

<http://panchogarfas.blogspot.com>



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/fernandez www.mexicoconfidencial.com

Noticias del imperio (electoral)

Mancera le va a ganar el DF a López Obrador porque representa, a futuro, mucho más y es una opción mucho más incluyente.

Es verdad, 70 por ciento de los ciudadanos no nos sentimos representados por nuestros legisladores: muchos ni siquiera saben quién los representa en el Congreso, local o federal. Pero las elecciones definen qué gobierno tenemos y qué tanto castigamos o premiamos el desempeño de las autoridades y los partidos, del oficialismo y también de las oposiciones. Y, en última instancia, hay que aprovecharlas: las del próximo 7 de junio son las elecciones más caras de la historia de México y siempre hay que recordar que nosotros, con nuestros impuestos, somos quienes pagamos la fiesta.

En el mundo electoral hay varias novedades interesantes. La mayor de ellas que pasó prácticamente desapercibida, es que el PRI, el PAN y el PRD irán juntos, con candidatos únicos, en algunos municipios michoacanos, como Tancitaro, para evitar amenazas del crimen organizado. En los pasados comicios michoacanos acentuar la división entre los partidos, ahuyentar a los posibles candidatos que por la razón que fuera no eran "aceptables" para los grupos criminales, fueron de los instrumentos

claves para terminar colocando en muchas presidencias municipales, y en otras posiciones políticas, a personajes sencillamente impresentables. Es una buena señal que los partidos comprendan que todos pierden presentándose divididos en esas circunstancias y territorios.

Otro punto interesante es el de las candidaturas independientes que, como ocurre con muchos temas políticamente correctos, no resisten la prueba de confrontarse con la realidad. Las candidaturas independientes no han funcionado. Se podrá decir que las medidas son muy restrictivas, que es casi imposible así despuntar desde fuera de los partidos, y es verdad. Pero lo que es restrictivo es el sistema electoral que tenemos: sobrerregulador, pesado, caro y financiado con recursos públicos siempre crecientes, diseñado para la lucha de spots no para confrontar ideas y candidatos, donde la participación de la ciudadanía está limitada al mero ejercicio de votar. En ese contexto las candidaturas independientes no funcionarían.

Hay una excepción que confirma la regla: el caso de **Jaime Rodríguez, El Bronco**, en Nuevo León. Un hombre con una larga carrera en el PRI local que inició su aventura

como candidato independiente, hasta ahora con mucha mayor repercusión de la que se esperaba. Es el suyo, ya, un triunfo, pero es el reflejo, más que de sus ideas (no conozco ninguna original hasta ahora en su discurso), del hartazgo de la gente por la clase política... aunque para ello termine optando por un político tradicional con botas, sombrero y un discurso poco formal.

Otro punto es el de las candidaturas independientes que, como ocurre con muchos temas políticamente correctos, no resisten la prueba de confrontarse con la realidad.

Hablando de discursos poco formales, no deja de llamar la atención que los partidos no tengan propuestas para los jóvenes. Las tiene un poco el Verde, con algunas que pegan entre la gente joven, mientras el PRD termina apostando, en mi opinión por razones erradas, demasiado a temas como la legalización de la marihuana o a la generalización del Wifi. Del PRI o del PAN para los jóvenes no hay nada nuevo, que tenga algo de sustancia. Morena prefiere hablarle al pasado y a la tercera edad (o a jóvenes que creen que en el pasado encontrarán algo de futuro).

En las instituciones, el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, dice estar convencido de que el proceso está avanzando con certidumbre, incluso en entidades con evidentes conflictos, como Guerrero. Si es así sería un golpe para los movimientos desestabilizadores. Mientras, en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación hubo cambio de presidente y quedó al frente del TEPJF un hombre que da confianza en esa ins-

titución, clave para los equilibrios en el propio proceso: se trata de **Constancio Carrasco Daza**, un jurista inobjetable.

Y en el terreno del futuro, el destape de **Miguel Ángel Mancera** por parte de **Carlos Navarrete** para 2018, está muy lejos de ser un lapsus del presidente nacional del PRD. Es un guiño político interesante que era necesario que se diera, sobre todo cuando en frente, en la dis-

puta por la izquierda, **López Obrador** se presenta ya como candidato (¿y esos no son actos anticipados de campaña?) y como dueño de toda una corriente en la que ya hace tiempo no tiene la hegemonía, denunciando vicios que fue él mismo quien los inculcó. **Mancera** le va a ganar el DF a **López Obrador** (que no se enoje **Andrés Manuel**, no se puede denunciar fraude con tanta anticipación, que recuerde que hoy ninguno de los dos son candidato) porque representa, a futuro, mucho más y es una opción mucho más incluyente. Y si eso ocurre, la historia de la izquierda cambiará. Pero primero, ellos, como otros pocos (no hay muchos aspirantes reales para el 2018), deben pasar la aduana del 7 de junio.



ventana

**JOSÉ
CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

Servir a la patria no tiene precio

Nuestros representantes no nos representan. Así piensan siete de cada diez mexicanos. Legisladores federales y diputados locales están lejos, muy lejos de quienes los eligen y les pagan sus "dietas". El trabajo parlamentario resulta lejano, ajeno, opaco e ineficiente, dilapida recursos y desprecia la rendición de cuentas.

El "Diagnóstico sobre Parlamento Abierto en México", realizado por Transparencia Mexicana, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) y otras diez organizaciones revela que de los 34 órganos legislativos del país, ninguno reporta declaraciones de intereses, ni da a conocer los presupuestos y gastos de comités; sólo 24 por ciento difunde información presupuestal y apenas tres por ciento elabora versiones estenográficas de los debates realizados en comisiones.

La política de puerta cerrada a la hora de dar información contrasta con la manga ancha al ejercer los recursos.

Basta, como ejemplo, asomarse al Senado de la República. Tan sólo en las últimas semanas, un rosario de perlas ha sido consignado por los medios, comenzando por un faltante de mil

200 millones de pesos de la cuenta 2013 encontrado por la Auditoría Superior de la Federación; los padres legisladores gastaron el dinero, pero olvidaron reportarlo.

El segundo caso es el costo de la sede senatorial, cuyo presupuesto original era de mil 700 millones y por la cual han pagado prácticamente casi tres veces más... y falta.

Asesores y secretarios técnicos de los congresistas ganan prácticamente lo mismo que sus jefes y, por si fuera poco, también está el asunto de las faltas cobradas. La mitad de las mil 800 ausencias registradas en lo que va de la Legislatura fueron justificadas y, del resto, hubo algunas que no recibieron sanción. Tan sólo a la sesión de apertura del presente Periodo Ordinario, faltaron 37 legisladores, pero sólo a uno le descontaron el día, ése fue **Ernesto Cordero**, a quien ventanearon disfrutando del Super Bowl.

A cambio, nuestros legisladores dieron ejemplo de sacrificio con el recorte de 100 pesotes de su dieta mensual como un acto de generosa austeridad; un detalle que pocos aprecian y muchos menos agradecen.

No cabe duda. Servir a la patria no tiene precio.

EL MONJE LOCO: Soñar no cuesta. Arranca la iniciativa #CandidatoTransparente, plataforma digital en la cual se demanda a nuestros futuros representantes populares el compromiso de publicar #3de3 declaraciones: la patrimonial, de intereses y la fiscal, para generar menos desconfianza. Por favor, no se ría.

www.josecardenas.com

Twitter: @JoseCardenasI

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com



AGENDA CONFIDENCIAL

Mala leche no

Si la leche es poca, al niño le toca, y si abunda por una abusiva estrategia comercial de las empresas productoras, pues hay que “chillar” y seguir pegados a las ubres del gobierno para que resuelva el problemita.

Esta parece ser la “filosofía” de algunos industriales que primero saturaron sus inventarios en detrimento del mercado nacional, lo que afectó la comercialización de pequeños ganaderos, y después fueron con el gobierno a decirle que la industria lechera está en peligro. La historia es la siguiente:

Derivado de un pico en la importación de leche por parte de la industria en el último trimestre de 2014, se elevaron los inventarios nacionales en los primeros meses de 2015, en relación al mismo periodo de 2014, lo que, efectivamente, ha puesto en riesgo la viabilidad y la actividad productiva en esta rama del sector primario.

De acuerdo con datos del Grupo de Trabajo de Balanzas Disponibilidad-Consumo -integrado por las secretarías de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) y la Secretaría de Economía, así como por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) y la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA)-, en el último trimestre de 2014 se observó un aumento en las importaciones de leche de bovino, tendencia que se mantuvo hasta enero de 2015.

¡Nos inundamos de leche!, Ex-

clamaron los productores nacionales.

La mencionada inundación se debió a que de octubre de 2013 a diciembre de 2014, los precios por tonelada de leche entera en la subasta de Nueva Zelanda cayeron 56%, por la contracción de la demanda global. Esto ocasionó, a nivel país, un sobre inventario, en detrimento de pequeños y medianos ganaderos nacionales.

La situación coyuntural del mercado de la leche fue analizada a finales del mes pasado en el seno de la Comisión Ejecutiva para la Competitividad Ganadera de la Cadena Bovinos Leche, integrada por funcionarios de la Sagarpa e integrantes del sector productivo, y encabezada por el secretario Enrique Martínez y Martínez, en su calidad de presidente de la Co-

misión. Ahí, el titular de Agricultura les solicitó a los dueños de las empresas Lala, Alpura, Sello Rojo, Chilchota y Sigma -por mencionar algunas- su participación para ordenar el mercado.

Al finalizar el mes de marzo, el precio internacional para la importación de leche entera en polvo se encontraba por encima del precio de compra en el país, lo que permite prever que se desincentiven la importaciones y se privile-

gie la compra de leche nacional.
¡No hay que ser mala leche!

AGENDA PREVIA

Bien haría el coordinador de comunicación social del Instituto Federal de Telecomunicaciones, IFT, en ocuparse de cumplir las funciones de su puesto, en lugar de andar tratando de defender asuntos tan indefendibles como la fallida licitación de dos cadenas de televisión, que tuvo que ser declarada desierta porque uno de los participantes -Francisco Aguirre, Grupo Radio Centro- dijo al final que siempre no.

Desde el momento en que el propio titular del IFT, Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, declaró: “Ese resultado no puede ser visto como un fracaso”, aplicó, sin querer queriendo, el calificativo exacto al penoso proceso que desnudó las fallas del Instituto: un fracaso.

Así que el comunicador del IFT tendría que releer el manual de funciones que corresponden a su chamba, en vez de hacer berrinches inútiles porque los periodistas (no todos, claro) no decimos lo que él quiere que digamos. Dice ese documento oficial:

“Coordinación General de Comunicación Social. Es el área responsable de coordinar y manejar la imagen institucional mediante la ejecución de la política y estrategia de comunicación social y de relaciones públicas que determine el Instituto. Asimismo, coordina las relaciones del Instituto con la prensa escrita y los medios informativos en general y emite la información sobre el desarrollo de los programas y actividades del Instituto”.

CARLOS
RAMIREZ

carlosramirezsh@hotmail.com

INDICADOR
POLÍTICO

@carlosramirezsh

Cuba y la izquierda mexicana 1959-1988

La frialdad de sectores progresistas mexicanos con el **giro** cubano hacia la institucionalidad por la reanudación de relaciones con EU se explica por la ruptura de relaciones políticas en 1988 cuando el revolucionario Fidel Castro vino a México a **legitimar** la entronización del neoliberal Carlos Salinas de Gortari en la Presidencia.

No fue una conducta oportunista nueva. Fidel se ha destacado a lo largo de su vida revolucionaria por poner sus **propios** intereses por encima de los ideales revolucionarios. La crisis de relaciones de 1988 tenía el antecedente de que el adversario de Salinas era Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del presidente Lázaro Cárdenas que en 1959-1961 **apoyó** incondicionalmente a los castristas en el poder. Por **aferrarse** a la protección mexicana, Fidel traicionó a Cárdenas.

A lo largo de **56** años en el poder absoluto y autoritario en Cuba, Fidel ha marcado los ritmos de la diplomacia cubana. En el año 2000 **no** entendió la alternancia mexicana y quiso que el gobierno panista de Vicente Fox se **so-metiera** a la estrategia cubana, cuando el canciller mexicano Jorge G. Castañeda le ofreció a Fidel un trato institucional: pasar de la Revolución cubana sentimental de los sesenta a las relaciones de México con el **Estado** cubano.

Fidel se negó y siguió **hundien-do** a Cuba en la pobreza del aislamiento. Sin la Unión Soviética y con los chinos en otra lógica, a Fidel se le apareció Barack Obama y por eso **autorizó** reanudar relaciones Cuba-EU aun **antes** de finalizar el bloqueo. La prueba de fuego de la institucionalización de la Revolución cubana estará en tres temas sensibles: apadrinamiento de revoluciones como la de Venezuela, derechos humanos y libertades políticas e inversión extranjera.

Cuba y los hermanos Castro en realidad **nunca** pensaron que la izquierda mexicana les era útil, aunque fuera del gobierno introdujo la Revolución cubana como un **factor** de definición ideológica. En 1968 Fidel Castro guardó silencio cómplice ante la represión en Tlatelolco porque le convenían

más las buenas relaciones con Díaz Ordaz y en agosto Fidel también **apoyó** la invasión de tanques soviéticos a Checoslovaquia. En 1959 Lázaro Cárdenas **vi-**

sitó La Habana y presidió con Fidel una enorme concentración revolucionaria, justo a la hora en que en el palacio de gobierno los hombres de Castro arrestaban al comandante Huber Matos porque acusaba a los Castro de ser comunistas; Matos permaneció como preso político más de 25 años. A lo largo de tres décadas la izquierda mexicana socialista guardó **silencio** sobre la represión en Cuba.

La izquierda socialista mexicana **terminó** su ciclo en 1989 cuando se disolvió y le heredó su registro al PRD, pero éste ha sido un partido medio progresista de ex priistas y **sin** nada que ver con el socialismo que define a toda izquierda real. A ello se agrega el hecho de que esa izquierda que nació de las cenizas del Partido Comunista ya se dividió entre dos formas de populismo y entre dos **liderazgos**: *Los Chuchos* y AMLO.

La Revolución cubana como símbolo político e ideológico fue **clave** en los espacios políticos mexicanos, más allá de las pugnas dentro del PCM por Moscú y de las traiciones de Fidel a la izquierda mexicana que le ayudó a **legitimarse** en 1964 cuando toda AL lo sacó del sistema interamericano. Unos Castro dictadores y una izquierda mexicana más priista y populista ven **sin** interés las relaciones La Habana-Washington.

Lo malo fue el hecho de que Cuba representó un punto invisible pero efectivo para **contener** el conservadurismo ideológico en México. Hoy los hermanos Castro dan el paso hacia el Estado cubano pero como una **derrota** ideológica de carácter histórico porque su viabilidad **depende** del imperio que atacaron durante medio siglo.

SAMUEL
GARCÍA

EL OBSERVADOR

@SamuelGarciaCOM

samuel@arenapublica.com

www.samuelgarcia.com

¿Se está gestando una crisis en AL?

La desaceleración que han sufrido las economías de América Latina en los últimos tres años ya es notable. Para este año el Fondo Monetario Internacional pronostica un crecimiento de 0.9% para la región, una tasa muy modesta respecto del rango de tasas elevadas de 3.7% a 5.8% que experimentó la región entre 2003 y 2011, con excepción de la crisis de 2009.

Aunque para 2016 los economistas del FMI prevén un modesto crecimiento de 2% en América Latina, las amenazas que penden sobre los países de la región, en particular de Sudamérica, podrían debilitar aún más este pronóstico.

La principal razón de esta fuerte desaceleración de la economía que ya ha puesto en aprietos a más de un gobierno en el subcontinente, es la misma que impulsó a muchas de estas economías en la primera década de este siglo: China.

El acelerado crecimiento económico del gigante asiático a tasas superiores al 10% anual generó una demanda de materias primas que "jaló" a prácticamente todos los países sudamericanos: Desde el cobre chileno y peruano, el petróleo venezolano, la soya argentina o el hierro brasileño. El creciente consumo interno y la gigantesca maquiladora de exportación china fueron una devoradora insaciable de productos latinoamericanos que parecía no acabaría nunca.

Algunas economías de la región aprovecharon este 'boom' de las materias primas y los miles de millo-

nes de dólares que traían con ellas, para abrir sus mercados al comercio mundial, para reformar su política fiscal atrayendo nuevas inversiones, para invertir en su atrasada infraestructura, para flexibilizar sus mercados laborales o darle cierto impulso a la educación. Crecieron basados en la recuperación del consumo interno a partir del desembarco de fuertes inversiones.

Pero no todos aprovecharon de la mejor manera este 'boom'. Ni todos alcanzaron a profundizar en las necesarias reformas a sus economías. Países como Chile, Uruguay, Colombia o Perú aprovecharon mejor este ciclo alcista para impulsar reformas económicas, generar mayores beneficios sociales y limitar sus vulnerabilidades en asuntos como la deuda

pública. Otros, como Brasil, se quedaron a medias. Mientras que economías como Argentina, Venezuela o Bolivia, siguen empantanados en problemas de balanza de pagos y de acceso a los mercados financieros internacionales.

El asunto es que aquel ciclo alcista se acabó. Según el FMI la tasa de

crecimiento de China seguirá cayendo de 6.8% en este año a 6.3% en 2016, y ello conlleva fuertes riesgos de menores inversiones en América Latina, profundizando la desaceleración en países como Brasil y Argentina. El FMI espera que el PIB brasileño se contraiga 1% en este año y es probable que apenas si crezca en 2016, jalada un tanto por la inversión en infraestructura y los ingresos por turismo a raíz de los Juegos Olímpicos de Río.

Pero no solo China se desacelera. El mundo parece estar ya inmerso en un ciclo de bajo crecimiento, con menores volúmenes de comercio y un cambio en la composición de la demanda hacia más productos de consumo (alimentos) y menos productos de inversión (metales y minería) con impactos en la región.

A ello se suma la mayor aversión al riesgo en los mercados financieros derivado del alza en las tasas de interés, que favorecerá flujos de capitales hacia mercados "más seguros" en detrimento de las balanzas de capitales de economías como las latinoamericanas.

Claro que América Latina es un mosaico de economías y no se puede generalizar. Pero lo que se ve es un cambio en el contexto externo que generará nuevos riesgos en las economías de la región, especialmente en aquellas con mayores fragilidades económicas y tensiones políticas y sociales, como Brasil, Argentina o Venezuela.

Allí puede estar el germen de una crisis... focalizada en algunos países de la región.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

Gobernador fallido

El gobernador de Jalisco, Aristóteles Sandoval, está derrotado. No puede enfrentar a la delincuencia organizada y al *Cártel Jalisco Nueva Generación*, la segunda organización criminal más poderosa de la actualidad, que le declaró la guerra desde la segunda quincena de marzo. Sandoval se defiende. Asegura que la reacción del cártel es resultado de las acciones emprendidas en su contra, pero su palabra no deja de ser un lamento resignado. En noviembre, el presidente Enrique Peña Nieto colocó a Jalisco como uno de los cuatro *focos rojos* por el crimen —fue el primero en llamar la atención sobre esa entidad—, y desde entonces, las cosas han empeorado.

Hace tres domingos en Tlaquepaque —a ocho minutos de la capital Guadalajara—, los criminales asesinaron de un tiro en la cabeza al regidor priista Feliciano García Fierros. En ese mismo municipio, pero en septiembre de 2014, secuestraron al diputado federal priista Gabriel Gómez Michel, cuyo cadáver fue encontrado días después en Zacatecas. No se sabe por qué asesinaron al regidor, pero al diputado federal lo ejecutaron en venganza por haber pedido ayuda

al Ejército para recuperar de manos criminales el rancho de su familia en esa región.

Decenas de funcionarios estatales, municipales y federales han sido asesinados por los cárteles durante los dos años de administración de Sandoval, que asumió la gubernatura el 1 de marzo de 2013. Este rosario de asesinatos comenzó una semana después de haber iniciado su gestión, al ser asesinado su secretario de Turismo, José de Jesús Gallegos. Sandoval se ha defendido con el argumento de que Gallegos, era un empresario muy entusiasta del turismo a quien no conocía realmente, pero que por recomendación de otros empresarios escuchó su proyecto para el sector, por lo que lo nombró en el cargo. El gobernador dice en privado que su asesinato obedeció a un problema con empresarios de Puerto Vallarta, por pago incumplido de propiedades, no a una ejecución del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, como declaró ministerialmente uno de los asesinos.

La situación en Jalisco, en todo caso, entró en el último mes en un estado de clara inestabilidad, después de que el 23 de marzo, durante un operativo de la Fuer-

za Única de Jalisco, abatieron a cuatro miembros del cártel en el municipio de Zacoalco de Torres. Entre los muertos estaba Heriberto Acevedo Cárdenas, apodado *El Gringo*, uno de los jefes sicarios de la organización en esa región. La reacción fue casi inmediata. El 30 de ese mes en Zapopan, municipio conurbado de Guadalajara, un comando del cártel intentó asesinar al comisionado general de Seguridad Pública del estado, Alejandro Solorio.

El 6 de abril en el municipio San Sebastián del Oeste, cercano a Puerto Vallarta, un convoy de policías de la Fuerza Única fue emboscado en una curva cerrada al reducir considerablemente la velocidad, al que atacaron durante varias horas con fusiles de asalto y lanzagranadas. Quince policías resultaron muertos, contra ninguno de sus atacantes. Ese evento marcó definitivamente la guerra con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, a decir de los expertos, que de acuerdo con informes de inteligencia del gobierno federal, tenían penetrada a la policía estatal desde hace varios años. Atacar a una corporación en la cual tenían aliados, dijeron, sólo se explica si el acuerdo de protección que se tenía previamente, estaba roto. Opacado por la magnitud de ese ataque, pero no menos importante en el contexto, es que horas después del asesinato de los estatales, Miguel Ángel Caicedo, director de la Policía Municipal de Zacoalco de Torres —el municipio donde cayó *El Gringo*, también fue asesinado.

La creciente ofensiva del *Cártel Jalisco Nueva Generación* fue confrontada por el gobernador Sandoval, quien esta semana convocó a una marcha por la paz en las ca-



lles de Guadalajara. Es la claudicación del poder estatal ante el poder criminal. Sandoval quiere que la gente marche para que moralmente se doblegue a líderes de una organización que, en los hechos, tiene sometido a su gobierno. Pretende también que salga la sociedad, convocada y organizada por él como si fuera para su blindaje, para enfrentar un grupo criminal que ha evolucionado como ninguno otro en la historia de México.

El *Cártel Jalisco Nueva Gene-*

ración, como lo demostró con la emboscada de hace 10 días, está utilizando tácticas guerrilleras y una instrucción militar que no se le había visto antes. La combinación de narcotráfico con tácticas de movimientos armados e instrucción de desertores del Ejército mexicano, es inédita en el país. Algunos cárteles, como *La Familia Michoacana* y *Los Caballeros Templarios*, incorporaron tácticas guerrilleras, mientras que *Los Zetas* y el *Cártel del Pacífico*, reclutaron soldados y marinos como

sicarios. Todo junto, nunca antes.

El gobernador tendría que ser más cuidadoso en lo que promueve y escuchar con mayor responsabilidad al fiscal general de Jalisco, Luis Carlos Nájera, quien estableció este *modus operandi* criminal inédito a través de las investigaciones. Las variables que enfrenta en Jalisco están por encima de las posibilidades del estado. La intervención federal en Jalisco para frenar el deterioro acelerado frente a la capacidad de fuego del cártel, no debe ser una consideración sino una decisión a tomarse en forma urgente. No se puede dejar la suerte de los jaliscienses en manos de un amateur.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIART

Opine usted:

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

DF, una batalla personal AMLO-Mancera

En su gira por el DF Andrés Manuel López Obrador mandó una señal de que no las tiene todas consigo en estas elecciones: volvió a hablar de "fraude".

De acuerdo con los números publicados esta semana, es muy posible que Morena pierda en el DF ante el PRD, lo que significaría una derrota personal de AMLO ante su rival de la izquierda Miguel Ángel Mancera.

Las cifras se refuerzan con el discurso del líder de Morena, quien ya dijo en la delegación Tlalpan que "yo no voy a permitir que haya fraude", y enderezó baterías en contra de Mancera, que es su verdadero rival en estas elecciones.

Si AMLO comienza a gritar "fraude" desde ahora, quiere decir que ya vio venir la derrota en el Distrito Federal. Por supuesto, no tendrá inconveniente en aceptar la victoria si Morena gana "a pesar del fraude".

Los números de la encuesta EL FINANCIERO-Parámetros parecen ser coincidentes con los que tiene López Obrador: Morena va ocho puntos debajo del PRD, lo que podrá cerrarse en el curso de la campaña, pero se ve cuesta arriba que el partido de AMLO desplace a los perredistas del primer lugar.

Lo que hay en la izquierda es una batalla personal entre Mancera y López Obrador, pues el que gane en

el DF el 7 de junio será líder de la izquierda y el que tendrá la autoridad para establecer los pactos para las alianzas en 2018.

Por esa razón López Obrador recurre a lo que tiene a su alcance para que su partido sea el triunfador. Si gana Morena gana él. Si pierde Morena, pierde él.

En esta batalla echa mano hasta de mentiras alevosas y evidentes para conquistar electorado.

Durante el mitin en Tlalpan celebrado el lunes, arremetió contra miembros del PRD que ya gobernaron una delegación y quieren que su esposo o esposa ocupen ese cargo. "Está muy mal, es una lacra de la política, nepotismo, influyentismo, amiguismo. Todo eso tiene que desterrarse", dijo.

Habría estado muy bien su discurso salvo por un detalle. Estaba acompañado por la candidata de Morena a la delegación, Claudia Sheinbaum, esposa del exdelegado en esa demarcación, Carlos Imaz.

La semana pasada, en la delegación Gustavo A. Madero, habló contra el "pecado social" de traficar con la pobreza en tiempo de elecciones... en un mitin lleno de acarreados, solicitantes de vivienda, que al finalizar pasaron lista para que les dieran una ficha que acreditaba su asistencia al acto y les sumaba puntos.

Y sin que haya indicios de que Mancera esté involucrado en reparto de despensas, lo acusó de hacer campaña ilegal en favor de los candidatos del PRD y le pidió que renunciara al cargo.

Lo hizo en la Gustavo A. Madero, donde el candidato a diputado de Morena, Vidal Llerenas, tiene una fábrica para empaquetar despensas y rotularlas.

El pleito en el DF es entre dos. Si pierde el PRD, el futuro de Mancera quedará muy acotado como para buscar una candidatura presidencial. La desbandada de perredistas hacia Morena será inevitable.

Pero si gana el PRD, López Obrador perderá mucho. Y aunque no se va a bajar de la candidatura presidencial, será un candidato marginal que nuevamente gritará "fraude" después de su derrota.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Cuba, fuera
de lista
negra



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, propuso al Congreso de su país excluir a Cuba de la lista negra de naciones terroristas, luego de que el Departamento de Estado realizó un análisis sobre el caso, lo que parece atender uno de los reclamos hechos por su homólogo Raúl Castro durante la reciente Cumbre de las Américas y que seguramente contribuirá al restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos, tras más de 50 años de ruptura.

Ése es uno de los primeros resultados de las intervenciones que tuvieron en el marco de ese evento celebrado en Panamá la semana pasada, y del diálogo personal en el que hubo ofrecimientos del mandatario estadou-

nidense y reproches del cubano.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En medio de críticas y cuestionamientos en algunos medios de comunicación, que lo han convertido en blanco de andanadas de todos calibres por el desempeño de su función y de los escándalos en que se ha visto envuelto, el Presidente Enrique Peña Nieto aseguró ayer que en México se ejerce la libertad de expresión.

Puso como ejemplo de ello el número de usuarios de redes sociales; de los cientos de portales de noticias y de periódicos y revistas, desde los que se permite crear conciencia social, informar y dar voz a la pluralidad, a todas horas del día para que los mexicanos estén mejor informados.

El Ejecutivo Federal encabezó una ceremonia en la que le tomó protesta a Alejandro Grisi como nuevo presidente del Consejo Nacional de Comunicación, en la que aseguró que ésta es un instrumento imprescindible para promover la libertad, el debate y una adecuada toma de decisiones en asuntos de interés público.

Ahí le entregó el Premio Nacional de la misma a Demetrio Bilbatúa, quien ha sido un destacado camarógrafo, director de fotografía y de documentales, labor a la que se ha dedicado exitosamente a lo largo de su vida y en la que ocupa un sitio de privilegio.

Mientras que el dictamen de la Ley de Transparencia avanza en la Cámara de Diputados, en la que se espera que en la sesión de mañana jueves sea presentado, discutido y aprobado por el pleno, el del Sistema Nacional Anticorrupción en el Senado, panistas y perredistas coinciden en que deberán hacerse ajustes, por considerar que es aún insuficiente para enfrentar ese cáncer nacional.

Lo que hoy por hoy sigue ocurriendo en el país entre ilícitos e impunidad, muchos se preguntan si esos dos nuevos instrumentos servirán para hacerles frente, con todo y que se cuenta con leyes que no se aplican o se aplican a medias, y que ha llevado al país a donde hoy se encuentra: en los primeros lugares mundiales de corrupción.

Twitter: @MXPulsoPolitico