



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Trascendió

:Que las autoridades aún desconocen el monto de los daños provocados por el tornado en Ciudad Acuña, dato que se sabrá hasta que la Sedatu termine el censo obligado y a partir de ahí también se estimará cuánto tiempo llevará levantar los cientos de casas derrumbadas por el viento.

Eso le informaron al presidente **Enrique Peña Nieto**, quien al final cumplió con sus dos compromisos: asistir con luz de día a la zona devastada y regresar a la Ciudad de México para la visita de Estado de la presidenta de Brasil, **Dilma Rousseff**.

:Que siguen surgiendo dudas sobre los recursos que destina el Senado a

asuntos de protocolo. Ahora se sabe que renta las alfombras de los visitantes distinguidos, como la que cubrió la semana antepasada las escalinatas de Paseo de la Reforma para recibir al presidente de Colombia, **Juan Manuel Santos**.

Ayer se rentó la alfombra para recibir al presidente de Finlandia, **Sauli Niinistö**, y para no hacer doble esfuerzo, mejor se pagó por dos días, pues hoy habrá otra sesión solemne para hacer los honores a la mandataria brasileña.

:Que mientras más cerca están las elecciones más versiones surgen sobre reacomodos entre los candidatos. En Guerrero, por ejemplo, deslizan la posibilidad de una declinación del panista **Jorge Camacho** a favor de **Beatriz Mojica**, del PRD-PT, para evitar que **Héctor Astudillo**, del PRI, iguale o gane, lo que el blanquiazul niega con énfasis.

En la delegación Miguel Hidalgo del DF, en tanto, hablan de que **Laura Ballesteros** depondrá su candidatura en favor del

perredista **David Razú**, lo que también niega ella.

Pero quienes sí anunciaron sus declinaciones fueron dos candidatos de MC: el aspirante a la gubernatura de Querétaro, **Salvador López**, en pro del panista **Francisco Domínguez**, y el aspirante a gobernador por Nuevo León, **Fernando Elizondo**, quien anunció la semana pasada que lo haría en favor de **Jaime Rodríguez**, pero nomás no lo ha formalizado.

:Que hay incertidumbre en el PRD del DF porque aún no se confirma la presencia del jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, en el mitin de cierre de campaña en el Zócalo el próximo domingo.

Mientras unos dicen que le conviene políticamente, porque a falta de liderazgos, él podría presentarse como la cabeza del partido en la capital, otros creen que confirmaría su intervención en la elección de candidatos de ese partido. ¿Qué decidirá?

BAJO RESERVA

Se calienta el pleito PRD-Morena

La batalla electoral se pone más intensa en el DF. Dos contrincantes, PRD y Morena, se han dedicado a calentar el escenario por medio de acusaciones. El líder de Morena, **Martí Batres**, amaga con supuestos testimonios de desviaciones de recursos públicos por 100 millones de pesos para financiar las campañas amarillas en Coyoacán. Y en respuesta, el líder perredista en la ciudad de México, **Raúl Flores**, tiene en la manga una denuncia para llevarla a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales contra los morenos por repartir panfletos en Azcapotzalco. Cada día se estira más la liga entre el PRD y Morena y las heridas harán más complicada la reconciliación entre los dos partidos, cuando después de las elecciones se conviertan en primera y segunda fuerza políticas en la Asamblea Legislativa del DF, nos comentan.

Los amigos perredistas en Michoacán

En medio del proselitismo electoral marcado por las campañas sucias y las acusaciones, el martes tocó el turno al candidato del PRD al gobierno de Michoacán, **Silvano Aureoles**, quien fue señalado por el alcalde de Áporo, **Pedro Guzmán González**, como la cabeza de un grupo político que ofrecía recursos a los municipios para proyectos y obras, a cambio de comisiones o el famoso *moche*. Don Pedro, de extracción perredista, dijo en un programa de radio que **Pascual Sigala** es el enlace de Aureoles y a quien había que entregarle los "anticipos". Así están las campañas en territorio michoacano y así se llevan los amarillos. ¡Y lo que falta ver de aquí al 7 de ju-

nio, día de la votación!

¿Transparencia o rapidez en el Senado?

El Senado parece vender un discurso de transparencia, pero de dientes para afuera. Nos dan un dato y se lo pasamos a usted: a pesar de los compromisos de apertura total y cuentas claras, la Cámara Alta sigue sin abrir los gastos ¡del año pasado! Contrario a lo que ha sucedido en otras ocasiones, no ha dado a conocer detalles de sus contrataciones en obras públicas, adquisiciones, arrendamientos y servicios del último trimestre de 2014. La información suele darse desfasada algunos meses, para permitir su recopilación, pero ahora no hay prisa alguna, nos comentan. ¡Faltaba más! Obviamente este atraso también repercute en la información del primer trimestre de 2015. ¿Estará enterado de ese retraso el presidente del Senado, el perredista **Miguel Barbosa**?

10 mil médicos y enfermeras al ISSSTE

Un acuerdo para dotar de médicos, enfermeras y personal de servicio social al ISSSTE se confeccionó entre el secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, y el senador priísta **Joel Ayala Almeida**, líder de una de las federaciones de burócratas. El convenio, nos explican, consiste en abrir diez mil plazas médicas para mejorar la atención y los servicios del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. La primera fase del plan viene con la incorporación de cuatro mil plazas; el próximo año habrá la apertura de tres mil plazas más, y las tres mil restantes en 2017, para completar el convenio del que participó el finado don **Sebastián Lerdo de Tejada**. El crecimiento de la planta médica será histórico, nos aseguran.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE tanto en **San Lázaro** como en el **Senado** se descarta que haya periodo extraordinario de sesiones, algunos legisladores consideran que la decisión sigue en el aire. ¿De qué depende? Del resultado de las elecciones.

SEGÚN ESTO, los diputados y senadores priistas no pueden hacer maletas para irse desde ya de vacaciones, pues no saben si serán llamados de urgencia una vez que pase el 7 de junio.

LA LÓGICA es simple: el gobierno y el **PRI** no se esperarán a perder su cómoda mayoría para aprobar algunas de las iniciativas que les son más apreciadas. Y no, en ese paquete nadie incluya las de **Enrique Peña Nieto** en materia de seguridad.

MÁS BIEN, dicen, una de las iniciativas a la que se le lanzaría el extraordinario salvavidas legislativo sería a la polémica **Ley de Aguas** que, de momento, está en un impasse pero es una de las prioridades del gobierno federal.

...

¡QUÉ CURIOSO! Mientras a las dirigencias nacionales de los partidos de izquierda les dio frío firmar los "**10 Compromisos por la Educación**" que impulsa **Mexicanos Primero**, sus candidatos a la gubernatura de **Michoacán** sí que lo hicieron.

POR EJEMPLO, el abanderado del **PRD, PT** y **Nueva Alianza**, **Silvano Aureoles**, estampó su rúbrica siguiendo el ejemplo del priista **Ascención "Chon" Orihuela** y de la panista **Luisa María "Cocoa" Calderón**.

TAMBIÉN firmó la abanderada de **Morena**, **María de la Luz Núñez Ramos**, a contracorriente de la postura adoptada por **Martí Batres**.

AHORA nomás falta ver que, sea quien sea el ganador, realmente haga efectivos esos compromisos, pues si bien prometer no empobrece, a la larga saldrá más caro seguir postergando la modernización del sistema educativo nacional.

...

NO ES por aguarle la fiesta a nadie, pero esta semana habrá nuevas –y malas– noticias para el megaproyecto acuífero **Monterrey VI**, para la constructora **Higa** y para el gobernador **Rodrigo Medina**.

RESULTA QUE se dará a conocer la versión final del informe elaborado por el organismo ambientalista **The Nature Conservancy** que llevó a cabo mesas de trabajo con **Agua y Drenaje** de la capital de **Nuevo León**, la **Comisión Nacional del Agua** y la **Secretaría del Medio Ambiente**.

Fecha 27-MAY-2015

Página 10

Sección Nacional

¿Y QUÉ CREEN? que las conclusiones sobre la inviabilidad del acueducto, que tendría un costo total de 57 mil millones de pesos, son contundentes, con datos precisos sobre la demanda inflada de agua para justificar el acueducto que sigue haciendo glu, glu, glu.

...

MÁS QUE naranjas, los del partido **Movimiento Ciudadano** se están poniendo medio pálidos por el susto. A 12 días de las elecciones las cuentas para conservar el registro nomás no les dan.

DICEN QUE el estilo personal –por decirlo con elegancia– de **Dante Delgado** ha dejado a **MC** sin cuadros propios que levanten la votación en su favor. Eso explica, dicen, que el partido siga transmitiendo sus spots de **Marcelo Ebrard** a pesar de que éste ¡ya no es candidato!



FRENTES POLÍTICOS

I. **Ayuda directa.** El presidente **Enrique Peña Nieto** visitó el lugar de la tragedia, en Ciudad Acuña, Coahuila, donde supervisó los trabajos de apoyo a la población afectada por el paso del tornado. Atendió de cerca las peticiones de la gente y prometió regresar y no dejarlos solos. De regreso a la Ciudad de México, recibió a **Dilma Rousseff**, mandataria brasileña. México y Brasil reintentamos nuestra relación, aseveró **Peña Nieto**. Y en una comida en honor a la visitante, **Dilma** expresó que se debe trabajar al máximo para acercar posiciones y evitar falsos antagonismos. Estas naciones están más hermanadas de lo que se aprecia. Y la amistad se estrecha para bien de todos.

II. **La reconstrucción.** Las escenas que produjo el paso de un tornado por Ciudad Acuña son inéditas. Nunca antes un fenómeno así azotó, con esta fuerza, territorio mexicano. Las devastaciones se veían de lejos, en el país vecino del norte. De ahí lo sorpresivo de la destrucción en Coahuila. El número de muertos, que ronda los 14, obliga a una rápida reacción por parte de la sociedad entera. **Rubén Moreira Valdez**, gobernador, agradeció el apoyo de las distintas dependencias del Gobierno de la República, en especial al Ejército mexicano que, desde el primer momento, estuvo presente. Ante estos fenómenos de la naturaleza los gobiernos estatales también evidencian su fragilidad. Y hay que ayudarlos.

III. **La incansable.** A **Margarita Zavala**, exprimera dama de la nación, nada la detiene en su intensa campaña de proselitismo en favor de los candidatos del PAN. Lo mismo utiliza mensajes en YouTube, para promover las propuestas, que ofrece discursos a favor del PAN en las plazas públicas de las principales ciudades del país. Hace las cosas bien porque su ganancia será obtener la dirigencia del partido. Que si le interesa, le volvieron a preguntar. Y lo reiteró, sí. Pero antes, los buenos resultados en las elecciones intermedias. Su agenda es intensa. Valdrá la pena. Las alianzas que está logrando le dan la fuerza que **Gustavo Madero** ha perdido al frente de Acción Nacional. Nada la para.

IV. **OHL, el escándalo.** Una nueva grabación entre **Pablo Wallentin**, exdirector de relaciones de Obrascón Huarte Lain México, con **Gerardo Fernández**, director jurídico de la constructora de origen español, revela su acuerdo para pagar a magistrados a cambio de sentencias favorables, con asuntos relacionados a los manejos en el Circuito Exterior Mexiquense. "¿Cuánto hay que darles a los magistrados?" pregunta **Wallentin** a lo que **Fernández** le contesta "una manita". En el argot de la corrupción equivale a cinco dedos, cada uno pudiendo ser cien mil o un millón de pesos. Qué pena. Los españoles le entra-

ron parejito. Y el podrido poder judicial en el Edomex, por si alguien lo dudaba.

V. Dueños de la ciudad. No hay duda de que la clave para vandalizar a la Ciudad de México radica en una máscara. Un ciudadano embozado puede destruir lo que le plazca o, como en el caso de ayer, pintarrapear calzada de Tlalpan y causar destrozos en la avenida Juárez ante la complacencia de la policía del DF. Eran unos 20 anarcos y no fueron capaces de detenerlos. Qué extraño poder tiene un embozado que paraliza la reacción de la autoridad. Lo de siempre: En el Distrito Federal, los vándalos tienen permiso. Así como en Guerrero, donde es una farsa lo que hacen la CETEG y sus afines. Lo que quieren es que **Rogelio Ortega** los llene de billetes. Y su camarada se los dará.

PEPE GRILLO



Emancipadores

Rescatar de la pobreza a la población equivale a una verdadera emancipación política. La miseria inhibe el ejercicio pleno de la ciudadanía.

Lo dijo el presidente Peña Nieto ante Dilma Rousseff, su colega brasileña.

Una frase contundente ante la interlocutora precisa. México y Brasil padecen el mismo mal: amplios sectores de su población están atrapados en los suburbios del crecimiento y el desarrollo.

Abatir la pobreza, disminuir la desigualdad, es meta compartida. Hacerlo sería una verdadera hazaña, de dimensiones históricas.

Una vía de acceso es que los países complementen sus fortalezas a través de acuerdos comerciales y económicos, justo como los firmados ayer entre México y Brasil en Palacio Nacional

8 meses

¿Las movilizaciones vinculadas a la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa pueden afectar el curso del proceso electoral?

La noche triste de Iguala ocurrió hace 8 meses y la jornada electoral es el primer domingo de junio, ¿qué porcentaje de los ciudadanos vinculan una cosa con otra?

¿Mientras menos gente vote aumentarán las posibilidades de que aparezcan con vida los desaparecidos?

Todos sabemos que, por desgracia, la respuesta es

negativa. Son cosas de naturaleza distinta. Los familiares de los normalistas y los activistas que usan su causa para alimentar su agenda política, entre ellos grupos anarquistas, podrían, en un caso extremo, descarrilar el proceso en un punto específico, como Iguala o algún punto del Distrito Federal, nada más.

Eso no cambiará el mapa político.

Llegaron para quedarse

Ante la precariedad de las instituciones y del estado de Derecho en el país, poco o nada se puede para eliminar las escuchas ilegales.

De hecho, el espionaje no va en retirada sino que por el impulso de las nuevas tecnologías se encuentra en una era de expansión acelerada.

Por momentos parece que han tomado el lugar del ministerio público o de la policía de investigación.

Ayer tocó el turno a la inmobiliario ibérica OHL y su intensiva política de sobornos para funcionarios y jueces mexicanos.

Lo ideal sería conocer los actos ilegales a través de investigaciones formales de los organismos encargados de procurar e impartir justicia, pero no.

No ha pasado antes, no pasa ahora, no ocurrirá en el futuro. ¿Qué piensa el amable lector?

La CNDH a escena

Lo mejor, para eliminar suspicacias y conocer la verdad de lo ocurrido, es que la Comisión Nacional de Derechos Humanos investigue la actuación de las fuerzas federales en rancho El Sol.

La Comisión ya solicitó a las autoridades informes pormenorizados y envió al lugar de los hechos al primer visitador. Es un tema de alto impacto.

La indagatoria debe ser objetiva, imparcial, exhaustiva y, claro, expedita.

**El asalto
a la razón****Carlos Marín**

cmarin@milenio.com

**DESHONRAN LA
MEMORIA DE LOS 43**

De cuatro puntos de la Ciudad de México, cuatro marchas con quizá mil 500 personas en total confluyeron ayer frente al Hemiciclo a Juárez para recordar que hace ocho meses *desaparecieron* (nadie ha contradicho la *verdad histórica* del múltiple asesinato) los 43 normalistas rurales, y todo indica que mes a mes o día con día, dentro y fuera del país, continuará deshonrándose la memoria de



aquellos jóvenes cuya mejor oportunidad de trabajo digno y seguro era formarse como profesores.

¿Por qué "deshonrándose la memoria"? porque el crimen sigue usándose de pretexto para causas por completo ajenas a la búsqueda de justicia.

Los vividores de la aflicción ajena explotan el respetable dolor de los deudos para fines tan diversos como insistir en una contrarreforma educativa (para la conservación de privilegios por parte de quienes mantienen a sus alumnos en los peores índices de aprovechamiento escolar) y, en la oportuna coyuntura, intentar sabotear las elecciones del 7 de junio.

Buscan un estado de barbarie, donde las turbas puedan hasta quemar a modestos policías con absoluta impunidad...

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DORIGA**

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

**Los candidatos
fantasma**

La nostalgia es más de recuerdos,
que de hechos. **Florestán**

A lo largo de los años he visto muchísimas campañas electorales. Desde los años 70 en el priato, cuando no había spots en la televisión ni en la radio, hasta las actuales, donde lo que sobran son 130 millones de spots que los partidos derrochan impunemente porque les salen gratis.

Ya en la campaña presidencial de 2000, el spot fue decisivo por el impacto, la efectividad del

contenido y la oportunidad de subirlo al aire.

Cada partido traía su estrategia, sus spots y sus recursos.

A uno de Vicente Fox, PAN, respondía otro de Francisco Labastida, PRI. Cuauhtémoc Cárdenas se mantuvo al margen con su estrategia de tierra, lo que no frenó al PRD.

Memorable y para el estudio, fue el manejo de crisis que hizo el equipo Fox de aquella aciaga tarde cuando al discutir con Cárdenas la realización de un debate aquella misma noche, el panista se empeñó con aquel "Hoy, hoy, hoy". Parecía que ahí había perdido la Presidencia, pero con el uso de spots convirtieron la necesidad en memorable y efectivo grito de campaña.

En 2006, fue notable, por momentos decisiva, la guerra del spot entre Andrés López Obrador y Felipe Calderón, donde fue borrado el priista Roberto Madrazo, que nunca tuvo nada que hacer.

Tras la reforma de 2007, le contaba ayer, para terminar con la espotización de la política, se prohibió la compra de anuncios y los partidos se repartieron 30 millones de spots gratuitos. Es decir, no acabó la espotización, se acabó el pago a su presupuesto.

Así hoy, somos víctimas pasivas de ese bombardeo, impune, de spots que además retrata la escasez de cuadros nuevos y el monopolio del spot, donde se da la paradoja

de que quienes más salen, López Obrador y Marcelo Ebrard, no son candidatos en estas elecciones.

Este es un caso para el diván del siquiatra y para los analistas de la política: que quienes no comiten son los únicos que se promueven en los spots, lo que retrata la pobreza de cuadros y de estrategias y exceso de ambiciones.

RETALES

1. MIENTE. Jaime Rodríguez, alias *El Bronco*, el candidato *independiente* al gobierno de Nuevo León, vuelve a mentir, ahora en el video que editó y en el que demuestra que graba conversaciones telefónicas privadas y documenta que jamás me pidió, y menos formalmente, como dice la ley, derecho de réplica;

2. ELECCIONES. A diez días de las elecciones, solo hay dos estados definidos: Baja California Sur, PAN, y Campeche, PRI. En Nuevo León, de seis encuestas publicadas cinco dan ventaja al PRI de Ivonne Álvarez. La de *El Norte*, obvio, pone a Rodríguez arriba, pero solo por un punto; y

3. OTROS. En los otros seis estados, Colima, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora, al día de hoy, cualquiera de los dos punteros, PRI-PAN, puede ganar. En Guerrero PRI-PRD y en Michoacán PRD-PAN-PRI. Esa incertidumbre es la democracia. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

Cómo gastar 24 mil millones y explotar en el intento

El próximo 7 de junio, cuando esté en la soledad de la casilla frente a la urna, pensaré en la explosión del cohete ruso que iba a llevar al espacio al satélite Centenario.

Sobre todo cuando me toque votar por diputados federales que deciden cómo se gasta el dinero del país.

Es cierto que a cualquiera le puede suceder un accidente. Que llevar satélites al espacio no es cosa sencilla. Pero una explicación del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, me hizo revisar algunos datos que me tienen con muchas más dudas. Dijo Ruiz Esparza que sospechaban que algo andaba mal con la empresa rusa y exploraron la posibilidad de cambiar de compañía, pero "dado que había una cláusula de penalización, había que valuar si perdíamos los 60 millones de dólares al cambiar de empresa,

además teníamos que entrar a un nuevo turno de lanzamiento y había riesgo que se pudiera perder la órbita geoestacionaria".

Bien. Nos ahorramos 60 millones de verdes.

Nada más que antes ya nos habíamos gastado un mil 500 millones de dólares y eso no le había preocupado demasiado a nadie.

El caso de nuestro satélite es un buen botón de muestra de nuestro desastre de planeación y el absoluto desprecio de los funcionarios mexicanos a cuidar el dinero del erario. Es decir, nuestro dinero.

Para 2010 los diputados aprobaron un presupuesto de 13 mil 470 millones de pesos para lanzar dos satélites. Casi inmediatamente después, por petición de la SCT se modificó a tres satélites. Ahora costaría 18 mil millones de pesos. Para el presupuesto de 2012 el costo de todo el proyecto ya era —vaya

usted a saber por qué— de 19 mil 136 millones.

Alguien no hace muy bien la cuentas porque para el presupuesto de 2013 ya costaría 21 mil 700 millones, para el de 2014, 22 mil 500 y en el de 2015: 24 mil 95 millones de pesos.

En cuatro años, un proyecto que iba a costar 13 ya va en 24.

Veinticuatro mil millones de dólares. Casi 80 por ciento de más.

¿Por qué? ¿A quién se le rompió la calculadora? ¿Reprobaron la clase de Excel? ¿A alguien le importa? ¿Quién hizo mal las cuentas? ¿Quién explica algo?

Y para colmo, los rusos nos explotan el Centenario. Tal vez nos debimos haber gastado esos 60 millones en cambiar de empresa.

En todos esos millones mal planeados, mal gastados y mal auditados pensaré en la soledad frente a la urna. **M**



hector.aguilarcamin@milenio.com

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN



Letalidad de la fuerza pública

Hace ya cuatro años apareció en la revista *Nexos* un artículo académico cuya pertinencia práctica cobra vigor con los años. Se titula "Índice letal: los operativos y los muertos". Está firmado por Catalina Pérez Correa, Carlos Silva Forné y Rodrigo Gutiérrez Rivas.

Su segundo párrafo dice así: "En todo enfrentamiento policial o militar donde se usa la fuerza letal se producen muertos y heridos en ambos bandos. Un número de presuntos delincuentes muertos que exceda en mucho al número de heridos indica un posible abuso de la fuerza. El sociólogo brasileño Ignacio Cano llama a esta relación (de muertos y heridos) "índice de letalidad". Ofrecemos aquí una medición del índice de letalidad de las fuerzas federales mexicanas: Ejército, Marina y Policía

Federal" (<http://www.nexos.com.mx/?p=14555>).

Según el estudio, entre el año 2008 y el año 2011, este índice de letalidad de las diferentes corporaciones de la fuerza pública había sido:

Policía Federal	2.6
Ejército	9.1
Marina	17.3
PF y Ejército	4.8

Es decir: en enfrentamientos de la Policía Federal había 2.6 muertos por cada herido, en los del Ejército 9.1 muertos por cada herido, en los de la Marina 17.3 muertos por cada herido y en los operativos conjuntos de la PF y el Ejército 4.8 muertos por cada herido.

Además de la relación entre muertos y heridos, el estudio medía también la proporción de bajas mortales entre la fuerza

pública y sus adversarios. Esas proporciones eran como sigue:

Policía Federal	1.4
Ejército	13.8
Marina	34.5
PF y Ejército	4.0

Es decir: en sus enfrentamientos la Policía Federal mataba en promedio 1.4 contrarios por cada uno que le mataban a ella, el Ejército 13.8 por cada baja propia, la Marina 34.5 contra 1 y en operaciones conjuntas de la Policía Federal y el Ejército, 4 a 1.

Tlatlaya superó la marca promedio del Ejército, con 22. En Tanhuato, la Policía Federal ha superado todas las cifras promedio registradas, con 42.

Estos resultados ya eran entonces dignos de una seria reflexión de las autoridades y de la sociedad. Adquieren ahora una nueva, exigente, pertinencia. **M**

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los bloqueos son un buen negocio, por eso tienen lugar todos los días, aunque siempre el perjudicado es el ciudadano.

Negocio de bloquear

"El que tiene un derecho no obtiene el de violar el ajeno para mantener el suyo".

José Martí

El lunes fueron los taxistas. Durante siete horas bloquearon el Paseo de la Reforma, el manifestódromo de la Ciudad de México. Ayer fueron grupos del movimiento de Ayotzinapa y del Frente Popular Francisco Villa, que cerraron Taxqueña, Ignacio Zaragoza, Indios Verdes y el Paseo de la Reforma. Las movilizaciones en estos cuatro puntos estratégicos estaban diseñadas para causar el máximo daño posible a los ciudadanos.

Las autoridades responden a los bloqueos con estrategias que tienen consecuencias previsiblemente perversas. Mandan a los policías a hacer cortes a la circulación, que causan más problemas que las propias movilizaciones, y premian a los líderes de los manifestantes invitándolos a "negociar" o dándoles privilegios. Generan así incentivos para nuevas movilizaciones y bloqueos.

Algunas de las manifestaciones parecen espontáneas, pero la mayoría no lo son. Los movimientos se multiplican cuando se acercan los tiempos electorales. Son el arma con la que algunos grupos políticos hacen sentir su fuerza.

Los bloqueos de taxistas del lunes, por ejemplo, fueron organizados por Felipe de la Cruz Menez, candidato de Morena a diputado, y por Eleazar Moreno de Movimiento Ciudadano.

Hace algunas semanas candidatos de Morena también orquestaron bloqueos de vías de comunicación para protestar por el supuesto secuestro de niños que ninguno de los manifestantes pudo identificar por nombre y apellido.

El movimiento de Ayotzinapa también se ha profesionalizado. Los padres y simpatizantes que marchan constantemente en el país y el extranjero pueden hacerlo porque no tienen ya que trabajar. Felipe de la Cruz (homónimo pero distinto del líder de los taxistas) es padre de un normalista que participó y sobrevivió a los hechos del 26 de septiembre de 2014, pero que ahora está dedicado de tiempo completo al movimiento. Él dice que vive de las aportaciones de sus simpatizantes. Los demás activistas del movimiento tampoco parecen tener necesidad de trabajar. Su empleo es participar en movilizaciones.

La sección 22 y otros grupos de la CNTE se dedican también de manera profesional y sistemática a las protestas. Los contribuyentes los subsidian ya que sus quincenas, como maestros de escuelas públicas, no se suspenden aunque no se presenten a trabajar.

Antorcha Campesina mantiene un plantón desde hace meses en Bucareli, junto a la Secretaría de Gobernación, en protesta por las políticas del PRI, pero ya obtuvo el premio de que el propio PRI postulara como candidata a diputada plurinominal a Hersilia Córdova Morán, hermana de Aquiles, fundador del movimiento antorchista. Como el Frente Popular Francisco Villa, Antorcha

se dedica al negocio de la invasión de predios y a la venta de protección.

La experiencia nos dice que a un extorsionador no se le debe dar nunca lo que exige. La autoridad que cede frente a él genera incentivos para fortalecer y multiplicar la conducta. Las autoridades en México, sin embargo, siempre se hincan ante los chantajistas: montan mesas de negociación o dan recursos a quienes agreden a los ciudadanos. ¿Por qué? Porque a ellas no les afecta.

Los funcionarios no pierden el empleo o el día de sueldo por no llegar a su trabajo. Su única preocupación es que los ciudadanos molestos dejen de votar por sus partidos, lo cual acabaría con su negocio. Pero los electores mexicanos no han aprendido a castigar así a los políticos, aunque éstos no cumplan con su obligación de defender a los ciudadanos.

¿Por qué tenemos movilizaciones y bloqueos todos los días? Porque es un buen negocio, porque las autoridades alimentan al monstruo. Cada quien actúa por lo que le conviene en lo personal. El líder busca dinero y poder. El político rehúye los riesgos de usar la fuerza pública. El único que queda siempre indefenso es el ciudadano.

• AUDIO POR AUDIO

Quién está filtrando las grabaciones de OHL lo está haciendo paso a paso, audio por audio, para lograr el mayor daño posible. Parece una operación profesional.

No ejercer la libertad de votar es esclavizar nuestra conducta pública a un narcisismo de moda.

**GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES**



Diez razones para no anular

El grave problema del poder político en México es que lo queremos definir y repartir antes de que los ciudadanos lo definan y repartan en las urnas.

Obviar la rutina de las elecciones siempre ha sido una tentación. Antes para los ladrones de votos del viejo sistema autoritario, después para la plutocracia, los caciques y algunos líderes religiosos, todos dispuestos a colocar en el gobierno marionetas dóciles a sus reclamos. Ahora, una ocurrencia insiste en afirmar que es perturbador escuchar y obedecer la preferencia del ciudadano. Votar es un acto de libertad, no ejercer esa libertad equivale a esclavizar nuestra conducta pública a algún narcisismo de moda. Quizá no estamos escuchando “al otro” y el pluralismo incomoda.

Por eso manifiesto diez razones para ir a votar, sin anular nuestro sufragio. Con mayor razón en muchas entidades donde la contienda es reñida y se definirá por pocos votos.

1. El voto es el nexo entre política y derecho. Pretender romper esa ligadura, ese enlace, no sólo “deslegitima” a las autoridades electas como buscan los “anulistas”, también produce un efecto perverso y peligroso: siembra duda sobre la utilidad de vivir en un Estado de derecho. Quienes hoy llaman a anular el voto porque “todos los políticos son un asco”, conscientes o no, preparan el terreno para desobedecer las reglas que esos políticos discuten y dictan. El desprecio al derecho a votar es la semilla para cosechar, pronto, el desprecio a la ley.

posible con la vigilancia permanente del ciudadano.

3. Votar es un derecho para decidir, pero también es una obligación (artículo 36 fracción III, de nuestra Constitución). ¿Los “anulistas” desobedecen la Constitución sólo porque no tiene sanción ese to? ¿Su ambigüedad es cumplir? ¿Valiente virtud cívica!

4. Votar es una herramienta para sustituir a nuestros gobiernos. Dañar esa herramienta “dará alas” a los Guerrero, Michoacán y Oaxaca no permiten instalar casillas. Extraña coincidencia.

5. Es cierto: el “voto nulo” no beneficia al PRI. Pero el “voto nulo” sí hará a los dañinos rebañeros mercenarios de dos los partidos. Garantiza el éxito al partido que más votantes mueve. Un “voto nulo” fortalece al “voto acarreado”, en detrimento del “voto libre y genuino”.

6. A quienes no les gustan los partidos políticos, ¿por qué no intentan construir

2. El idilio pleno entre electores y gobernantes es una quimera. La satisfacción absoluta con los gobiernos buscada por los “anulistas” no existe, no es real. Ningún candidato de ningún partido puede dar garantía categórica de un desempeño futuro honesto y eficaz. El voto sirve para elegir al gobernante, pero el ejercicio responsable de gobierno sólo será uno, distinto a todos? Anular no es decidir, y sin decisión los gobiernos no se comprometen con nada. Anular fortalecerá ese discurso simulador, sin compromiso con nada, tan arraigado en nuestra clase gobernante.

7. No hay evidencia científica plena de que anular el voto sirve al desarrollo democrático del país. Sólo en teorías de laboratorio académico o elucubraciones de café, se puede admitir que los “votos blancos” traen prosperidad y desarrollo, ese voto es ingenuo, porque es un “cheque en blanco” al ganador.

8. Apenas el domingo pasado en España los votos por un partido –no los rodeos vagos del voto nulo– acaban de sacudir el viejo sistema de partidos y tienen en jaque al gobierno. ¿Aquí? ¿Pretenden amenazar con votos nulos al gobierno?

9. El voto nulo castiga igual a todos los partidos. Pagan justos por pecadores, cuando en todos los partidos hay pillos, pero en todos los partidos existe gente noble y decente dispuesta a contribuir con su talento al bienestar del país.

10. El voto nulo es soberbia ciudadana. Sus promotores generan recelo porque se preparan a ese pedestal y se autonombraron “vengadores anónimos” del sistema de partidos y todos los gobiernos. ¿Quién les dio esa tarea? ¿Quién los eligió? ¿Quién les dio ese voto?

ASTILLERO

» Las misteriosas maletas
» Ficha sobre Estefan » OHL: sobornos a magistrados » Monreal: contratos "simulados"

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Convenida de que la función del periodismo es "administrar la reputación de los políticos" (concepto innovador que ha proclamado un periodista poblano a quien han acusado de pretender la extorsión por 10 millones de pesos a un político priísta), esta columna ha elaborado una ficha técnica de dudosa reputación para entender lo de la "maleta" enviada desde Bansefi al secretario particular de Emilio Gamboa Patrón: sucede que Charbel Jorge Estefan Chidiac fue secretario de finanzas del comité nacional priísta durante la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. Como tal, conoció y convalidó las maniobras de financiamiento ilícito de actividades electorales que la oposición denunció como causales delictivas del apabullante triunfo mercantil del mexiquense, entre otras, las relacionadas con las tarjetas Mónex y Soriana.

Nacido en Oaxaca, pero con carrera política en Puebla, Estefan Chidiac forma parte de un grupo de políticos que se han especializado en el manejo de dineros públicos en función de proyectos grupales, entre constantes acusaciones de corrupción. El ahora candidato priísta a diputado federal lo mismo fue encargado de limpiar las cuentas del gobierno priísta de Manuel Bartlett Díaz en Puebla, como secretario de la contraloría (su cargo exacto fue el de secretario de desarrollo, evaluación y control de la administración pública del estado de Puebla), que promotor del voto priísta

mediante fondos asistenciales en la administración de Mario Marín, con quien fue secretario de desarrollo social.

Dos veces diputado federal, Estefan Chidiac siempre fue acomodado en comisiones estratégicas en cuanto a temas de hacienda, cuentas públicas, programación y presupuesto y vigilancia de la Contaduría Mayor de Hacienda. En su primera estancia en una curul federal participó en comisiones especiales, desde las cuales ayudó a cuadrar números y a garantizar la continuidad impune de malos manejos del dinero público en el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Comisión Federal de Electricidad, Luz y Fuerza del Centro y el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa).

Como premio a los servicios en la campaña presidencial de 2012, Estefan Chidiac fue enviado al Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito, conocido como Bansefi, institución gubernamental federal que sucedió al Patronato del Ahorro Nacional y que ofrece servicios financieros a personas de bajos recursos económicos, principalmente en cuanto a "canalizar" los "apoyos" gubernamentales de programas como Oportunidades, con una red de cuando menos 6.5 millones de tarjetas de esa "banca social". En aras de administrar más reputaciones, ha de decirse que otros premios de temporada recayeron en el primo Alfredo del Mazo, enviado a Banobras, y

en Enrique de la Madrid Cordero, a cargo de Bancomext.

Desde Bansefi, Estefan Chidiac brincó a una candidatura priísta a diputado federal, pero en conversación telefónica intervenida estimó que quien le sucedería podría continuar con la entrega de "la maleta", sin que se sepa el contenido de tal producto financiero, aunque antecedentes aéreos involuntariamente aportados por el gobierno veracruzano a cargo de Fidel Javier Herrera Duarte han hecho ver que por los cielos de la política es costumbre que viajen esas maletas voladoras con fajos de millones de pesos para "hacer política" o para que los políticos "se hagan" (más ricos).

La responsabilidad de dar continuidad a esa entrega de "la maleta" quedó en Alejandra del Moral Vela, quien a los 26 años de edad fue presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, estado de México, y ha sido dirigente mexiquense de Mujeres Jóvenes del PRI y diputada federal. El secretario de Hacienda, Luis Videgaray, explicó en su momento que la designación se dio así porque la política en mención es mujer y "el ochenta por ciento de los clientes de Bansefi son mujeres". En cambio, Humberto Pérez Espinoza, vocero y presidente del Frente Mexiquense en Defensa de una Vivienda Digna AC, dijo que ese nombramiento "confirma que EPN sigue dando premios a personas cercanas a su círculo de poder que durante su desempeño como servidores públicos del gobierno del estado de México dejaron una gran

estela de corrupción y saqueo de los recursos del erario".

Y, en otra contribución solidaria para administrar la reputación de políticos y sus socios, anótese que en una nueva grabación puesta en YouTube (<http://bit.ly/1LHcF1m>) se escucha a Pablo Walletin, ahora ex director de Relaciones Públicas de OHL México, y a Gerardo Fernández, director jurídico de OHL México, en esforzada búsqueda de una manera de pagar a magistrados, de nombre y jurisdicción nunca precisados, por servicios prestados a la firma con matriz en España. En la parte conducente de las pláticas en mención, los sufridos ejecutivos de OHL hablan así:

-No, bueno, pues yo no le puedo dar al magistrado el cheque.

-Entonces, ¿cómo quieres que lo hagamos?

-No, pues no hay otra forma. O sea, no hay otra forma: o se hace como siempre o no hay otra forma. ¿Cómo? Como hay apoyos ahí, a esa gente, de otra forma, de otra...

-¿Por qué no le pedimos un cheque a Conmex (una filial de OHL) por el monto más los factores y luego lo cambiamos?

-¿Y a quién se lo van a dar?

-¿Mande?

-¿A nombre de quién? ¿A ti? ¿A mí?

-No, no, a la empresa El Patito y se le cobra el 16 y todo lo que es por el efectivo y todo.

Otro político necesitado de un administrador de reputaciones es Ricardo Monreal, el ex gobernador de Zacatecas



que ahora busca ser jefe delegacional en Cuauhtémoc, en la ciudad de México, a quien captaron en intervención telefónica instruyendo a hacer un "contrato simulado" sobre gastos de campaña, con un hijo del gobernador perredista de Tabasco, Arturo Nuñez,

como destinatario de la orden a la que los opositores al zacatecano buscan dar cauce legal para descarrilar a quien ahora milita en el partido Morena.

Y, mientras una marcha a los ocho meses de la desaparición de los 43 normalistas topa con Mancera, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► OHL: segunda tanda mejicana ► Nuevas grabaciones y "goles" ► ¿"Cuánto a los magistrados"?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Agolpe de grabaciones telefónicas (ilegales, sí, pero con contenido real y contundente) se perfila la "gran ayuda" que al país brindan trasnacionales como la española OHL. Desde que tres semanas atrás se divulgaron los contenidos de varios "monitoreos" a sus directivos, resultó previsible la existencia de más cintas que involucran a otros "servidores públicos" mexicanos, el soborno a ellos ofrecido y, desde luego, los fraudes y las jugosas ganancias ilícitas que cocinan los chefs que trabajan en la sucursal mexicana de la citada empresa de la madre patria.

El diario *El País* divulgó "nuevas grabaciones, difundidas en la red por una fuente anónima, (que) recogen conversaciones entre directivos de la compañía con alusiones a supuestos pagos a magistrados (mexicanos). Los protagonistas de las escuchas son el directivo Pablo Wallentin, que ya tuvo que presentar su dimisión hace dos semanas, y el director jurídico, Gerardo Fernández. El eje de sus diálogos es el Circuito Exterior Mexiquense, una de las grandes infraestructuras viarias llevadas a cabo por OHL en el estado de México, donde gobierna el PRI".

Sin duda, es de agradecer la desfachatada soltura con la que se mueven los directivos de OHL México (la trasnacional favorita de Enrique Peña Nieto como gobernador del estado de México, junto con su secretario mexiquense de Comunicaciones, Gerardo Ruiz Esparza, hoy en el mismo cargo, pero a nivel federal) que no sólo permite conocer a detalle cómo hacen negocios en el país, sino a quiénes sobornan y en qué proporción.

Hasta ahora cada una de las partes involucradas en las grabaciones divulgadas el pasado 6 de mayo (OHL y el gobierno mexiquense) entregó una cabeza para ser exhibida en la pila de los sacrificios (la de Pablo Wallentin, por la parte privada, y la de Apolinar Mena, ahora ex secretario mexiquense de Comunicaciones de Eruviel Avila, por la pública), en la creencia de que con ese par se apagaría el fuego. Además, prometieron "investigaciones",

"auditorias" y conexos, aunque no se animaron a pronunciar la frase cajonera ("tope donde tope, y caiga quien caiga"). Milagrosamente el **churumbel** José Andrés de Oteyza, presidente del consejo de administración de la trasnacional, mantiene el cargo (cuando menos hasta ayer), al igual que otros directivos de la sucursal mexicana, como Jesús Campos López, director técnico, y José Luis Muñoz, director de planeación financiera. Ello, en medio del desplome accionario del consorcio y la "denuncia" de Juan Miguel Villar Mir, mandamás internacional del citado consorcio, en el sentido de que "hay una campaña de calumnias y falsedades contra OHL México que vamos a perseguir civil y penalmente".

Pues bien, **Villa Mir**, Oteyza y todos los demás deberán ampliar su "persecución civil y penal", porque nuevas grabaciones salieron a relucir. *El País* lo resume así: "Nuevas grabaciones sobre pagos a jueces ahondan el escándalo de OHL".

En una de las más recientes grabaciones (del 16 de enero de 2015 a las 8:48 horas) se escucha el siguiente diálogo: "¿cuánto hay que darle a los magistrados?", pregunta (Pablo) Wallentin; "pues yo creo que una manita", le contesta el director jurídico (Gerardo Fernández)... necesitamos hablar con los magistrados", y Wallentin le contesta: "sí, entonces tu habla con Oteyza, hoy anda de muy buen humor". "Qué bueno" (responde Fernández)... nos mandaron felicitar, este... Juan Miguel Villar Mir... bueno, oye entonces, hoy aplicamos tarifas nuevas del 25 (por ciento de aumento) en el Viaducto (Bicentenario); "hoy ya la están aplicando" (responde Wallentin). "Híjole Pablito, que buena noticia" (celebra Fernández).

Ambos abordan el tema del aumento tarifario y presumen un "acuerdo" con las autoridades mexiquenses en tal sentido, no sin aclarar (Pablo Wallentin) que "lo que no quieren es que nos pasemos de pistolas y queramos meter las tarifas mayores... el acuerdo es que nunca más alto que el Distrito Federal". Y Wallentin remata: "estamos metiendo gol, estamos poniendo las tarifas del año siguiente y que (del) sigue con incrementos aún muy superiores al Distrito

Federal", y de allí pasan a "arreglar" la ingeniería financiera para definir cómo les harán llegar el soborno a los magistrados, "como siempre", y mencionan terrenos en Tultepec y "arreglos" en materia de pago de predial. En la plática sale a relucir el nombre de Carlos Bussey, director general de Desarrollo Carretero de la Secretaría (federal) de Comunicaciones y Transportes, con quien Wallentin se reuniría.

Por su parte, *El País* detalla que "a lo largo de las tres conversaciones volcadas en YouTube, hay constantes referencias a supuestos pagos a jueces y la forma de realizarlos para que no quede constancia contable. Aunque no todas las alusiones son claras, las escuchas implican indirectamente al presidente de OHL México, José Andrés de Oteyza. En esta línea, su jefe de gabinete del presidente, Pablo Wallentin, pide al asesor jurídico que informe al presidente de los manejos. Al igual que ocurriera en las primeras escuchas, en los diálogos reaparece el Viaducto Bicentenario, una obra destinada a descongestionar el tráfico y que fue encargada durante el mandato del actual presidente Enrique Peña Nieto como gobernador del estado de México".

Y finaliza: "la autoría de las escuchas es un misterio, pero su objetivo es meridiano. Cada nueva grabación actúa como una estocada en la credibilidad de OHL, una de las constructoras con más obra en el estado de México. Y con cada golpe, disminuye la confianza en la administración y cobra fuerza la sombra de la connivencia".

El de OHL sólo es un caso para ejemplificar el bien que a México le hacen las trasnacionales y los siempre solícitos funcionarios federales, estatales y/o municipales, sin olvidar que la larga "modernización" emprendida por seis gobiernos al hilo ha convertido a esta nación en un verdadero paraíso terrenal para la inversión foránea y todo lo que ello implica.

Entonces, a esperar más grabaciones.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Si de dependencia y afabilidad se trata allí está la elección (por tercera ocasión) de José Angel Gurría al frente de la OCDE. Se trata del mismo personaje que a finales de 1993 —aún como integrante del grupo salinista— sacó su bola de cristal y pronosticó "24 años más de continuidad en política económica", plazo que vence en diciembre de 2017. Lo que suceda en nuestro país a partir de esa fecha ya no es su bronca, porque él ya garantizó hueso internacional hasta cuando menos el año 2021.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

La Suprema Corte ante la libertad de expresión

Red internacional: Free Press for Mexico ¿Sirve de algo la Condusef?

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) puede ser la única y última opción de Carmen Aristegui en su litigio con MVS –y el poder inmenso que asoma detrás de sus siglas. Está en juego su reinstalación en el noticiario, pero hay más: el respeto al derecho de la audiencia de enterarse de lo que sucede en el país por conducto de una periodista independiente. ¿Ejercerá la Suprema Corte su facultad de atracción? Los abogados de Carmen, Javier Quijano y Xavier Cortina, ya hicieron lo que les correspondía: pidieron formalmente que el recurso de queja interpuesto por MVS contra la admisión de la demanda de amparo presentada por Aristegui sea atraído por la SCJN. Pedí la opinión de la destacada abogada Christa Mueller, experta en materia de amparo, sobre lo que podría suceder. Esta es su valoración:

LA RESPONSABILIDAD DE LA CORTE

“Tenemos que esperar a ver a cuál de las dos salas de la SCJN se turnará la solicitud; presumiblemente a la segunda, por corresponder a ésta la materia administrativa.

“La naturaleza de dicha solicitud de atracción es que el ministro ponente emita un dictamen con base en un estudio preliminar, que tiene como fin determinar si el caso reúne los requisitos constitucionales de ‘interés’ y ‘trascendencia’ para que la SCJN pueda, de manera informada, decidir si el caso merece ser o no atraído y resuelto por ella.

“Debemos destacar que la facultad de atracción es un medio excepcional con el que cuenta la SCJN para conocer asuntos que en principio no son de su competencia, sino de los tribunales colegiados de circuito. Por ello, actualmente el estudio de la queja está a cargo del magistrado Pablo Domínguez Peregrina, del quinto tribunal colegiado en materia administrativa del primer circuito.

“La Suprema Corte puede ejercer su facultad de atracción de la queja 139/2015 siempre y cuando no se haya dictado la sentencia correspondiente.

“La importancia de la atracción deriva de las consecuencias que trae aparejada la resolución. Si el órgano decide que el juez

Silva no debió admitir el amparo, éste se desechará y ahí termina todo. No habrá amparo. Lo prudente y recomendable es que resuelvan que la improcedencia no es notoria y manifiesta y, por tanto, se deseché la queja de MVS, lo cual permitiría que se estudie el fondo del caso y que se decida la suerte del amparo en sentencia de fondo por el juez Silva.”

Hasta aquí la opinión de la abogada Christa Mueller. Cabe comentar que fue Christa la primera persona que sugirió a Carmen recurrir a la Suprema Corte.

RED INTERNACIONAL

Paralelamente está surgiendo una agrupación civil en las redes sociales cuyo nombre es Free Press for Mexico. Se deriva del caso Carmen Aristegui, pero pretende englobar todos los atentados que ha sufrido la libertad de expresión, así como el control de los medios por el Estado mexicano y la violación del derecho a la información de los ciudadanos, que en el sexenio de Peña Nieto ha llegado a extremos sin precedente.

EL REPARTO DEL BOTÍN

La Comisión Nacional de Hidrocarburos dio a conocer los nombres de las 26 empresas precalificadas para participar en la primera licitación de la ronda uno para la explotación de 14 yacimientos petroleros en aguas someras, con un área total de 4 mil 222 kilómetros cuadrados. Participarán de manera individual 19 empresas, incluida Pemex, y el resto mediante consorcios o grupos empresariales, entre los que se encuentran dos mexicanos: Sierra Oil y Petrobal. No aparecen en la lista la holandesa Shell ni la brasileña Petrobras. Cada concursante ya ha pagado 280 mil pesos para inscribirse en la licitación y 5.3 millones para acceder al Cuadro de datos, además de acreditar su capacidad técnica, experiencia operativa y capacidad financiera. Será el próximo 15 de julio cuando se conozcan las propuestas económicas y se asignen los ganadores. Todo lo anterior puede leerse de otro modo: comenzó el reparto del patri-

monio petrolero del pueblo mexicano entre empresas privadas nacionales y extranjeras.

@VOX POPULI

ASUNTO: LA CONDUSEF

Igual que muchos, usted incluido, no considero a la Condusef opción para presentar quejas ni proporcionar orientación. Quiero denunciar en su columna una situación: en noviembre pasado adquirí un crédito de nómina en Bancomer y junto con éste una cuenta de ahorro Meta Segura. Mi ahorro, que ha sido descontado puntualmente de mi cuenta de débito, me debía ser devuelto a los cinco meses. Califico de falta grave del banco que no me lo den, pero para ellos no es así: es un error de sistema que los llevó a reagendar la entrega de este ahorro. En cambio, me llaman de mañana y tarde para preguntarme por qué tengo mi cuenta en ceros y no pueden cobrarse el préstamo de nómina. Pues lo de ellos es error y lo mío falta de dinero, porque he tenido que ir cubriendo con mi sueldo y la tarjeta los gastos que programé hacer con mi ahorro Meta Segura. Expliqué en Soluciones Bancomer esta situación, pero, obvio, los telefonistas no pueden hacer nada más que repetir como robot lo mismo. ¿Qué me sugiere hacer para recuperar mi ahorro a la brevedad? ¿Tuve mala suerte o es a muchos a quienes nos están jinetando nuestro ahorro?

Buzón reservado.

R: Enviaré su reclamación al *ombudsman* del banco.



TUITS

Imposible el BiciSlim en conjunto Carso. Desde su construcción, todas las calles que lo rodean son intransitables, por los baches.

@CorreaVillalobo

Si tú comes más de seis gramos de arroz y cuatro de jamón ya no eres pobre, según el Coneval.

@Andriacc

Brasil destapa a diario escándalos que son investigados y sancionados por el Poder Judicial independiente. ¿México? #Fiscalía de pacotilla.

@alconsumidor

CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



Katia D'Artigues España 2015, ¿México 2018?

Por donde voy estos días escucho o leo a ciudadanos decepcionados.

A la mayoría los ubico en dos extremos: mientras unos están decididos a ir a votar por el "menos peor" (como sea todos pertenecen a un sistema de partidos políticos podridos); otros están dispuestos a anular su voto y así gritar su descontento por la clase política con la esperanza de que su desplante sea escuchado.

Siempre habrá personas que creen en un candidato en específico o un partido, pero la verdad es que en mi círculo estos son muy pocos... aunque existen.

En este contexto, se me van los ojos para todo lo que está sucediendo en España. El pasado fin de semana partidos políticos que nacieron de movimientos ciudadanos —Podemos y Ciudadanos— han ganado elecciones importantes.

Una de ellas es Ada Colau, de 41 años, quien con el movimiento Barcelona en Comú

ganó la segunda ciudad más grande del país. Ella, que nació al activismo político defendiendo a los muchos jóvenes que no podían pagar sus hipotecas, ahora mandará a la policía por la que fue detenida. Ella, que se disfrazaba de "Supervivienda", una "herófina" con los colores amarillo y negro (con todo y capa y antifaz) para defenderlos, ahora tendrá el reto de gobernar.

Será muy interesante. No sé si lo haga bien, pero merece la pena (como dicen allá) seguirle la pista. Desde ahora hay personas que lo mismo pronostican una nueva forma de hacer política que el riesgo de un gobierno populista tipo Venezuela.

Verdad de Perogrullo: México no es España; lo que pase allá no puede transferirse a nuestro país de inmediato. Las reglas son diferentes; la composición de edad de la población también, en fin, muchas cosas. Pero sí puede inspirar...

En México vivimos la última elección federal de su ti-

po y qué bueno. A partir de la siguiente, la de 2018, las reglas cambiarán: una reforma político-electoral aprobada desde 2014 permitirá la famosa reelección de legisladores (hasta por 12 años) y la formación de gobiernos de coalición para la Presidencia. No es menor.

A partir de 2018 el Presidente —quien quiera que sea— tendrá que buscar la aprobación de todo su gabinete —menos los secretarios de Defensa y Marina— en la Cámara de Senadores. También estamos estrenando la posibilidad de las candidaturas ciudadanas. Aunque

aún los partidos políticos tienen la sartén por el mango en cuestión de prerrogativas, estructura y demás, ya tenemos —al menos— un candidato ciudadano Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco*, quien ha puesto a

temblar a todos en Nuevo León, nada menos que uno de los estados más importantes donde hay elecciones el 7 de junio.

Los detractores de *El Bronco*, curiosamente, dicen lo mismo que de Colau: advierten de la sombra del populismo venezolano; otros, la reminiscencia de Fox, candidato "branco" que dijo que todo lo arreglaría en 15 minutos porque era muy fácil y no pudo/quiso cambiar nada.

¿Un candidato independiente a la Presidencia? ¿Por qué no? ¿Quién podría ser? La sola pregunta inaugura emocionantes tiempos.

Lo escribió ayer Susana Moscatel en su página de Facebook y lo retomo por ser un comentario a la par de ingenioso y real: "Mañana convocamos a los carteos para hacer bloqueos callejeros en contra de los *e-mails*. A los fotógrafos por las cámaras en los celulares, a los maleteros por las rueditas en las petacas y a la gente en la industria naviera por los aviones".

Se refería, claro, al debate alzado por el *#UberSeQue-da/#UberSeVa*.

Por lo pronto el 25 de mayo (fecha en que los taxistas tradicionales tomaron las calles en protesta por Uber) provocaron algo inaudito: la aplicación del servicio de taxis por celular recibió 800% más descargas por parte de consumidores.

Elocuente, ¿a poco no?

La CNDH ya abrió un expediente sobre los hechos registrados el viernes pasado en Tlanahuato, Michoacán.

Resalta la necesidad de realizar las investigaciones sobre lo registrado en esa localidad y en Apatzingán el pasado 6 de enero, que se realicen con "objetividad, imparcialidad y exhaustividad, para evitar incurrir en violaciones a derechos humanos y se propicie que efectivamente se llegue a la verdad".

En la edición online, ¿qué sabe Rigoberta Menchú sobre la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, qué no saben las autoridades?, y el clima electoral que se vive en Querétaro ●

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Los góbers que querían ser diputados

Los dos gobernadores del PAN y los dos en la recta final de su sexenio; ambos con aspiraciones. Uno tal vez pensaba en una plataforma política que le alcanzara hasta 2018, cuando aspira a ser candidato presidencial, el otro más bien buscaba la protección del fuero ahora que, en la disputa por sucederlo, han aflorado infinidad de denuncias que documentan la corrupción de su gobierno y el amasamiento de una fortuna personal y de familia. El caso es que a los dos mandatarios se les ocurrió la misma idea maquiavélica: "¿Y por qué no ser diputados en la próxima legislatura federal?"

Rafael Moreno Valle, de Puebla, y Guillermo Padrés Elías, de Sonora, diseñaron un plan para aprovechar la coyuntura de las próximas elecciones del 7 de junio y buscar salida conveniente para ambos hacia el final de sus gubernaturas, el primero en 2017 y el segundo en este 2015.

La estrategia trazada por los dos panistas para llegar a San Lázaro fue la de los consabidos *Juanitos*. Consistía en registrarse como candidatos plurinominales suplentes en lugares seguros de la lista del PAN y luego, pasada la elección, hacer a un lado a los titulares, ambos incondicionales suyos, para aparecer ellos, como acto de magia, en la Cámara de Diputados al término de sus gubernaturas.

Para ello esperarían hasta el último momento y sin mucho ruido político, para poner su nombre como sustitutos de los dos suplentes en la fecha límite marcada por el INE, que fue el pasado 7 de mayo. Los dos tenían ya definido su respectivo *Juanito*. En el caso de Guillermo Padrés sería su secretario particular, Agustín Rodríguez, quien quedó como tercer lugar en la lista de la Primera Circunscripción (la misma en la que va Gustavo Madero) lo que le garantiza la diputación. Padrés termina su gubernatura el 12 de septiembre de este año y el plan era que, una vez que entregara el poder en Sonora, se incorporara a San Lázaro como diputado previa petición de licencia de su particular Agustín Rodríguez.

El *Juanito* de Rafael Moreno Valle era el número 1 de la Cuarta Circunscripción en la lista del PAN, Eukid Castañón Herrera. Hombre de todas las confianzas del gobernador de Puebla, y operador político cercano, Eukid fue contralor del gobierno estatal y es actualmente diputado local. En Puebla se especuló que sólo llegaría a San Lázaro para ceder su lugar al suplente Macari

Cabalá, aunque la idea original era que éste último sería sustituido por Moreno Valle antes del 7 de mayo, para que, en febrero de 2017 o antes si así lo decidía, el gobernador saliente pudiera asumir como diputado federal y desde ahí armar su candidatura al 2018.

Pero los planes y estrategias trazadas por los dos gobernadores que ya se veían como diputados se frustraron hace unas semanas. El malestar y la inconformidad que generó la jugada política llegó hasta Los Pinos. Desde la cúpula del PRI presionaron a la Presidencia para frenar el maquiavelismo de los dos mandatarios con el argumento de que, si permitían al de Puebla y de Sonora una maniobra de ese tamaño, después no podrían parar a todos los gobernadores, incluidos los priístas, que utilizaran al Congreso como trampolín al dejar sus gubernaturas.

De Los Pinos llamaron a Gustavo Madero, presidente nacional del PAN, para transmitirle el mensaje: "No se va a permitir que ningún gobernador de su partido se registre como candidato plurinominal suplente con la intención de convertirse después en diputado federal". Las razones de los operadores del presidente Enrique Peña Nieto fueron las mismas: abrir la puerta a un movimiento de ese tipo a los gobernadores de Puebla y de Sonora, equivalía a dar "luz verde" a otros mandatarios que buscaran repetir el esquema.

El "No" de Los Pinos fue tajante y definitivo. Madero no tuvo más que comunicárselo a los dos gobernadores de su partido. Y así pasó el 7 de mayo, fecha en que venció el plazo para la sustitución de candidatos a diputados plurinominales o de mayoría, y no hubo los cambios en la lista del PAN. Y en Puebla y Sonora se escuchó un suspiro: a uno se le iba nada más la plataforma, pero a otro se le fue el fuero que podría salvarlo de la cárcel. ●

sgarciasoto@hotmail.com

De Los Pinos llamaron al presidente del PAN, para transmitirle: "No se va a permitir que ningún gobernador de su partido se registre como candidato plurinominal suplente con la intención de convertirse en diputado federal"

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

¡Déjense matar, para que les crean!

En el *Itinerario Político* del 12 de noviembre de 2014 divulgamos el testimonio de un militar presunto responsable de la ejecución extrajudicial de narcotraficantes en Tlatlaya.

Dimos valor al testimonio luego de consultar a especialistas forenses que, en el lugar de los hechos, dieron crédito a la versión. Por eso —y a riesgo del insulto— publicamos el testimonio a pesar de que —como también dijimos ese 12 de noviembre—, “lo de hoy es el odio maniqueo contra instituciones del Estado como el Ejército, la Marina y la Policía Federal”.

La narración de la refriega —de la madrugada del 30 de junio de 2014—, resulta escalofriante, sobre todo porque confirma que a cada paso los efectivos federales se juegan la vida ante los criminales. Pero también indigna que a pesar de ese riesgo, para un sector social estimulado por el odio al régimen, los militares, marinos y policías son la moderna versión de “perros del mal” cuya vida no merece una lágrima o un responso cuando son masacrados por criminales. Militares, marinos y policías son crucificados si un medio o un supuesto especialista insinúa que violaron los derechos humanos de los criminales.

Por eso, al final del *Itinerario Político* de esa fecha preguntamos: “¿Por qué un sector social trata mejor a los delincuentes que a los militares?”

Está claro que detrás del grosero montaje en Tlatlaya existe interés por debilitar las instituciones y al gobierno federal; interés idéntico al mostrado por el montaje cono-

Abatieron a los criminales con pocas bajas. ¿Por qué? Porque

militares, policías y marinos son profesionales de la violencia legítima, para abatir a antisociales

cido como “No más sangre” durante la gestión de Calderón —que nunca más apareció una vez que Felipe dejó el gobierno—, y que buscaba el mismo fin; debilitar y tirar al segundo gobierno azul.

Lo curioso es que casi un año después la historia se repite y nos da la razón.

Como saben, otro choque entre militares, policías federales y criminales se produjo el viernes 22 de mayo, en Tanhuato, Michoacán, con un saldo mortal de 42 presuntos criminales y un policía federal.

Horas después, en el *Itinerario Político* del domingo 24 advertimos la posibilidad de que —otra vez— aparecieran voces de supuestos expertos que sembrarían dudas sobre el operativo y —de esa manera— descalificarían la eficacia federal. ¿Y qué creen?

En efecto, el lunes 25 reaparecieron los mismos sembradores de odio contra el régimen —entre muchos otros con preocupación legítima—, que sin el más elemental rigor periodístico e ignorantes de los básicos forenses —y a partir de descocadas elucubraciones—, inventaron desde una venganza hasta la ejecución extrajudicial.

Anoche aún seguían las especulaciones locuaces, en medio de una respuesta oficial altamente deficiente; incapaz de explicar a los ciudadanos que con el crimen organizado se libra una guerra y que los criminales no disparan pistolas de agua o misiles de pintura.

El resultado del enfrentamiento en Tanhuato mostró idéntica mecánica que en Tlatlaya. Es decir, abatieron a los criminales con pocas bajas federales. ¿Y por qué? Por una razón elemental; porque militares, policías y marinos son profesionales de la violencia legítima, preparados para abatir a los antisociales, mientras los sicarios del crimen son improvisados.

Aún así, impera un círculo perverso. Si los federales no pueden contra las bandas criminales, malo. Si los cárteles criminales derriban un helicóptero, malo. Pero si hacen bien su trabajo, ejecutaron a los criminales.

Por eso, con sorna corre un estribillo en la Policía Federal: “¡Déjense matar, para que les crean!”. Al tiempo. ●

LA HISTORIA EN BREVE



Ciro Gómez Leyva El Reforma en la elección de Nuevo León, que quede registro

Bienvenida la libertad para elegir. Soy de los que lamentan que se repruebe a un periodista o medio informativo que toma posición a favor o en contra de un personaje, causa, partido. Bienvenida la diversidad. Y también el registro de hechos.

Es muy interesante la manera en que el diario Reforma ha seguido el proceso electoral de Nuevo León en las tres últimas semanas. Vale la pena enumerarlo.

El diario ha llevado el tema en primera plana en 15 de esos 20 días: con cinco asuntos, dos entrevistas, dos encuestas y dos notas.

Los asuntos. 1. El descubrimiento de la "mansión valuada en 20 millones de pesos" del gobernador priísta Rodrigo Medina en el club de golf del municipio de Santiago (mayo 9). 2. La forma arbitraria, corrupta e ilegal en que Humberto Medina Ainslie, padre del gobernador Medina, operaría y decidiría en la administración de la entidad (mayo 17 y 18). 3. La triangulación en las Islas Caimán de recursos del padre y un hermano del gobernador Medina para "lavar ganancias de operaciones financieras" (mayo 25 y 26). 4. La compra irregular de ejidos por parte de los Medina en los municipios de García y Doctor González (mayo 11). 5. Los topes de campaña a los candidatos independientes, que por como se han presentado los trabajos, perjudican singularmente a Jaime Rodríguez, *El Bronco* (entre el 12 y el 21 de mayo).

Las dos entrevistas con llamado en primera plana han sido con *El Bronco*. Las cabezas: "Echan todo encima, *El Bronco* dice tener encima al gobierno de Nuevo León" (mayo 20), y "Va Bronco contra bipartidismo, el candidato independiente dijo que la ciudadanía decidió poner a descansar a partidos" (mayo 23).

En las dos encuestas puntea *El Bronco*. La del 7 de mayo lo pone dos puntos arriba de la priísta Ivonne Álvarez ("Acelera *El Bronco*... y le saca una nariz!"); la del 22 de mayo, cinco puntos ("Se despega *El Bronco*... y todavía sin Elizondo").

Las dos notas son: la declinación del candidato de Movimiento Ciudadano, Fernando Elizondo, a favor de *El Bronco* (nota principal el 22 de mayo) y unas declaraciones del candidato del PAN, Felipe de Jesús Cantú, afirmando que la familia Medina ha "amasado 500 millones de pesos" en la gestión de Rodrigo (mayo 10).

Se podrían traer decenas de frases para rematar esta enumeración. Por ejemplo, las que abundan en el libro de moda de Umberto Eco, *Número cero*, sobre la estrategia de un grupo editorial para deslegitimar a un adversario.

Yo lo dejo en este registro.

MENOS DE 140. Los priístas de BCS celebran en serio que el candidato del PAN, Carlos Mendoza Davis, no asistiera al debate del lunes. ¿Qué números traen? ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Los nuevos niños verdes

Parece contagioso: la desfachatez política, el mal ejemplo de civilidad y la simulación que han caracterizado al Partido Verde Ecologista de México están siendo adoptados por algunos de sus rivales.

El PVEM ha sido multado severamente y decenas de miles de ciudadanos han firmado para pedir que el Instituto Nacional Electoral le retire el registro en represalia por su desdén a la legalidad.

Desafortunadamente, los del Verde no son los únicos en violar la ley y en burlarse de la ciudadanía, pero sí son los únicos que están siendo (justamente) vapuleados económica y mediáticamente por ello.

Ahí está el caso del ex jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard.

El Verde se alió primero con el PRD, luego con el PAN y ahora con el PRI. Ebrard fue priísta, luego creó su propio Partido de Centro Democrático, más tarde migró al PRD y en el actual proceso electoral brincó a Movimiento Ciudadano.

Como en el Verde, en el PCD la estructura de mando era totalmente vertical.

Al Verde lo denuncian por actos anticipados de campaña. Ebrard ya anunció que analiza ser candidato presidencial en el 2018 y su imagen está apareciendo —sin ser candidato a nada— en todos los spots del partido Movimiento Ciudadano.

Al Verde se le critica por adoptar a priístas jóvenes y disfrazarlos de cuadros propios. Les dicen los "candidatos sandía" porque son verdes por fuera pero rojos por dentro. ¿Qué se puede decir de quien salta del PRD a Movimiento Ciudadano en una misma elección? ¿"Candidato durazno", que es naranja por fuera y amarillo por dentro?

El Verde se burla del electorado con la figura

de *Juanitas*, candidatas que sólo tienen como objetivo cumplir con la cuota de aspirantes mujeres, pero que tan pronto ganan la elección renuncian al cargo y se lo dejan a sus pupilos varones. Justo esta figura buscó Marcelo Ebrard, como última alternativa, para colarse al Congreso por la vía plurinominal: el candidato propietario iba a ser su cercanísimo René Cervera, sólo para ganar, renunciar y dejarle la curul.

El 10 de marzo de este año en estas *Historias de Reportero*, bajo el título *AMLO se porta como Niño Verde* usted leyó que Andrés Manuel López Obrador es también comparable con los

Desde la izquierda que tanto los aborrece, bien podrían echar mano de una de sus arengas de marcha y gritar a los verdes: "¡No están solos!"

Verdes: se publicita en spots fuera de tiempos electorales, es dueño de un partido político y él fue quien ideó lo de *Juanito* para que los suyos ganaran en la delegación Iztapalapa.

Así que desde la izquierda que tanto los aborrece, bien podrían echar mano de una de sus arengas de marcha y gritar a los verdes: "¡No están solos!"

SACIAMORBOS. Un ostentoso convoy de camionetas detiene violentamente el tráfico en la avenida Presidente Masaryk de Polanco en el Distrito Federal. No queda claro si es un secuestro, un narcobloqueo, un millonario con su aparato de seguridad. ¡Oh, sorpresa!... es Adrián Rubalcava, ex delegado en Cuajimalpa y ahora candidato a diputado local que sale calmadamente de un establecimiento, cafecito en mano, para abordar su vehículo. ●

'El Bronco' hace historia

Por RICARDO ROCHA

Pase lo que pase, Jaime Rodríguez Calderón está reinventando la democracia mexicana.

Y para quienes piensen que exagero, he de decir que no se trata de un contagio a distancia de la broncomanía que se vive en Nuevo León. Tampoco un escrito de propaganda empática a su favor; al cabo ni lo necesita. Simple y llanamente, basta revisar algunos hechos incontrovertibles.

Por lo pronto y pese al poderoso bipartidismo PRI-PAN, que ha gobernado por más de veinte años, *El Bronco* logró ya algo hasta hace unos meses impensable: construir la percepción de que puede ganar la gubernatura. Pero además, luego de haber estado en Monterrey para entrevistar a los candidatos, puedo anticipar que Jaime Rodríguez será el próximo gobernador de Nuevo León.

He de confesar que con toda intención lo cité en la Macroplaza para grabar nuestra conversación mientras caminábamos. Las muestras de simpatía y adhesión de transeúntes y los claxonazos con la *bronceñal* desde los automóviles, nos acom-

pañaron en el trayecto. Aunque no todo es anécdota, por supuesto. Hay factores evidentes que anticipan su triunfo: el hartazgo y hasta el odio de los neoleoneses hacia la política, los partidos y los políticos; la recién destapada cloaca de los miles de millones de pesos de desfalco y corrupción del actual gobernador priísta Rodrigo Medina y su avorazada familia; las fallidas campañas de Estado en contra de *El Bronco*, que no han hecho sino fortalecerlo; el avasallamiento de Ivonne Álvarez, del PRI, y Felipe de Jesús Cantú, del PAN, quienes se ven cada vez más abrumados y rebasados por el trote galopante de *El Bronco*; el eficientísimo uso de las redes como medio alternativo, sobre todo en Facebook, donde tiene más de medio millón de seguidores; una imagen decidida, carismática, con un discurso franco y hasta rudo que llama a las cosas por su nombre, como lo hizo recientemente con el ex presidente Calderón, para escándalo de las buenas conciencias; en suma, la propuesta de una alternativa factible de "crear en alguien".

Por si algo faltaba, Fernando Elizondo, quien fue ya gobernador sustituto, acaba de declinar en su favor. Y no sólo le aportará cinco puntos muy valiosos, sino la imagen de una dupla muy atractiva: un gobernador arrojado y echado pa'delante, con un coordinador de gabinete de experiencia y mesura; quien además le ha jalado a su nuevo jefe una importante corriente de empresarios, que allá son

fundamentales en la pirámide social.

Por ello y más, sólo veo dos escenarios: **El Bronco sin bronca:** un triunfo por hasta diez puntos que, por inobjetable, deba ser reconocido de inmediato por autoridades electorales, adversarios y hasta el gobierno federal.

El Bronco con bronca: un impensable acto violento en su contra, cuya posibilidad él mismo ha admitido; un recurso legaloide o alguna otra maniobra desesperada para robarle la elección; o sea, un suicidio político nacional de proporciones incendiarias.

Decidí que el 7 de junio estaré en Monterrey. Me costó trabajo encontrar un cuarto de hotel; me dicen que corresponsales de todo el mundo estarán ahí. Por una extraña asociación de ideas, recordé la multitudada frase: "¡No despierten al México bronco!". Pero resulta que *El Bronco* ya despertó. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

Lecciones del 24-M

Por **MARÍA DEL CARMEN ALANIS**

Estamos a menos de dos semanas de la jornada del 7 de junio, primer examen al que se someterá la reforma electoral del año pasado. En la antesala, las elecciones españolas del domingo pasado aportan elementos para la reflexión en cuanto a la manera en que ciudadanas y ciudadanos pueden procesar sus demandas políticas a través de cauces institucionales democráticos.

La participación ciudadana en las elecciones locales y autonómicas del 24 de mayo alcanzó 65%. Esta cifra no es desdeñable, si se considera que en España —como en casi todo el mundo— cuando los comicios no involucran cargos nacionales la proporción de ciudadanos que acude a las urnas suele ser menor. En México, por ejemplo, la participación de coahuilenses (39%) que votó el año pasado en la elección local fue 20% menor que la de oriundos de ese estado que votaron en la presidencial 2012.

Del caso español, sin embargo, lo que hay que destacar es el incremento en la tasa de

participación. El descontento con el desempeño de la economía y con los escándalos de corrupción ha sido enfrentado con una mayor afluencia a las urnas. La tasa de participación de este año es mayor que en la elección similar previa (2011) e inclusive es más alta que la registrada en los comicios al Parlamento Europeo del año pasado. En ciudades como Madrid y Barcelona el aumento en la participación ciudadana fue muy alto.

Si bien el sistema de partidos español históricamente apuntó hacia el bipartidismo, las elecciones de este año y del anterior han puesto de relieve la capacidad de la democracia española para incorporar nuevas opciones, sin resquebrajar el vínculo ciudadano con las urnas. Mientras que Podemos logró articular en una propuesta programática de izquierda el sentido reclamo de los *Indignados*, Ciudadanos ha puesto en el debate una plataforma liberal ortodoxa, precisamente en oposición a las demandas por un mayor gasto público.

Con todo ello, el resultado del domingo pasado pone de lleno al país ibérico en el pluripartidismo. En 2011 tres de cada cuatro electores votaron por los partidos tradicionales (PP y PSOE). Esta vez ambos institutos políticos acumularon apenas 52% de los votos. Es decir, las opciones emergentes lograron cautivar a la cuarta parte del electorado en sólo unos años.

Pero hay dos elementos adicionales de corte estrictamente electoral que no deben ser pasados por alto al tratar de comprender los re-

sultados de la elección del domingo.

Primero, la duración de las campañas. El 50% de participación electoral en una elección local tiene mucho significado, si se considera que en ese país las campañas duran quince días. Es decir, duran 45 días menos que una campaña mexicana a diputado federal y 30 días menos que una para delegado o diputado local en el Distrito Federal. Campañas más cortas no parecen disuadir la participación.

Segundo, el modelo de comunicación política español prohíbe la adquisición por parte de los partidos políticos de tiempo en radio y televisión en emisoras de utilidad pública, al tiempo que establece restricciones en medios privados. Haber regulado el mercado publicitario en radio y televisión no ha disminuido la participación, aunque sí ha posibilitado el pluralismo.

Los tiempos que han vivido los españoles a partir del inicio de su crisis económica han sido difíciles. Ello no les ha alejado de la convicción democrática ni de sus instituciones.

Ahora que México vive, en muchos aspectos, tiempos adversos para la confianza ciudadana, quizás es momento de voltear a ver el fenómeno español y hacer de la jornada electoral del 7 de junio un momento de amplia participación ciudadana. Como lo demuestra el caso español, cuando los electores se acercan a las urnas hacen suyo el destino de la nación. ●

Magistrada del TERJF. @MC_alanis

El debate de los anulistas

Por MAURICIO MERINO

Es verdad que mucha gente está hastiada de la forma en que se han venido conduciendo las dirigencias de partido, de los abusos cometidos durante las campañas, de la corrupción rampante de nuestros gobiernos y del creciente deterioro de nuestra vida pública. La primavera de nuestra democracia se convirtió en otoño, sin solución de continuidad. Pero tengo para mí que el debate abierto entre quienes pugnan por la anulación del voto y quienes, a pesar de todo, preferimos ejercer nuestro derecho a elegir, está montado en pies de barro.

Ofrezco tres argumentos para explicar mi convicción: en principio, creo que el hartazgo social con los magros y contradictorios resultados ofrecidos por el régimen no está reflejado en los sofisticados argumentos que han venido presentando los defensores de la anulación del voto. Más allá de los efectos favorables que el voto nulo traería a los intereses del partido más votado —y que no responden a un argumento moral sino aritmético—, al menos dos terceras partes de la sociedad mexicana vive ajena a ese debate. A un tercio simplemente le tiene sin cuidado lo que suceda en la política y a otro tanto le conviene adscribirse a las redes clientelares del sistema de partidos. En el mejor de los casos, los “anulistas” han querido llevar un debate ético entre intelectuales al terreno

de la política masiva.

Personalmente, no tengo nada en

Que se anule el voto por convicción individual es muy distinto a convocar un movimiento político opuesto a la pluralidad

contra de eso. Soy un creyente activo de la participación organizada de los ciudadanos, cuando hay causas compartidas y proyectos bien articulados. Pero me hago cargo de que, en este caso, luchar divididos y enconados en contra de molinos de viento es menos eficaz —aunque sea poético— que enfrentar la pura y dura realidad de la siguiente integración de la Cámara de Diputados que no sólo sucederá de todos modos, sino que corre el riesgo de arrojar un nuevo balde de agua fría a nuestra desencantada democracia si la coalición en el gobierno consigue hacerse de la mayoría absoluta. Y ante ese escenario, que se anule el voto por convicción individual es cosa muy distinta a convocar un movimiento político decididamente opuesto a la pluralidad.

De aquí mi segundo argumento: aunque se repita hasta el cansancio que todos los partidos son iguales, lo cierto es que mantener vigente la pluralidad de opciones es mejor que pugnar por destruirla. Dudo mucho que los anulistas crean que el PRI y Morena son la misma cosa, o que entre el PAN y el Movimiento Ciudadano no hay

ninguna diferencia. Dudo también que les resulte indiferente que la Cámara de Diputados sea controlada por completo por un solo partido o una sola coalición, con capacidad de aprobar el presupuesto, fiscalizar los gastos, iniciar o bloquear reformas constitucionales y legales y hacer nombramientos de órganos autónomos, sin el contrapeso de otras fuerzas políticas organizadas, porque “todos son iguales”. Inyectar pluralidad al régimen político no es una causa deleznable. Por el contrario, si la pluralidad acaba confundida con la unicidad política —como sugieren los partidarios de la anulación— la cancelación de la promesa democrática estará a la vuelta de la esquina.

En mi opinión —y este es mi tercer argumento— se está confundiendo al niño con el agua sucia. Los propósitos de la clase política son inaceptables y es verdad que no debemos convalidar con nuestra indiferencia el creciente deterioro de la vida pública. Pero eso no sucederá huyendo del sistema electoral y borrando los matices de nuestra indignación en un solo color negro, sino combatiendo la opacidad, la corrupción y la negligencia de partidos y gobiernos desde todos los frentes y con todos los medios disponibles, incluyendo el voto razonado. Y este 7 de junio, prefiero contribuir a que ninguna de las opciones partidarias acumule todos los poderes. ●

Investigador del CIDE



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfias@yahoo.com.mx

Los "chingadazos" de Mancera a Marcelo

Lo de Ebrard fue una decisión política...

Carlos Navarrete presume que se le resbalan los señalamientos de **Dante Delgado** y **Marcelo Ebrard**.

Y es que los del partido del águila naranja dicen que el presidente del PRD hizo mancuerna con **Mancera** para evitar la llegada del polémico exjefe de Gobierno a San Lázaro.

"No me ocupo de lo que dicen ni uno ni otro. Últimamente los noto muy ardidados", subrayó el perredista.

■ Otras voces acusan a **Carlos** de ubicarse en la cúspide de la ingratitude, por su postura inflexible contra **Marcelo**. Él fue uno de los que impugnaron la decisión del INE de otorgarle el registro como diputado suplente.

"¿Amigo de **Marcelo**? Nunca he sido, él es poco amigo de sus amigos", disparó el jefe nacional del PRD.

De este modo se deslindó de una supuesta cercanía con el exjefe de Gobierno en tiempos pasados.

■ El tema **Ebrard** no sale del debate nacional. **Dante Delgado**, dirigente de Movimiento Ciudadano, lo abordó en una explosiva entrevista que publicó *Morelos Dtarlo*.

"A toda costa quieren eliminarlo", señaló el exgobernador veracruzano. Admite, sin embargo, que **Marcelo** cometió un error político: Antes de tiempo dijo que quería ser Presidente de la República.

"La dirigencia del PRD lo había destapado como candidato. Son los mismos que hoy declaran candidato presidencial al doctor **Mancera**."

"Se nota que (**Mancera**) quiere ser candidato presidencial y, sí puede, le da sus chingadazos (a **Marcelo**)", recalcó.

■ Hay quien está convencido —me apunto— que lo de **Ebrard** fue una decisión política, avalada por el TEPJF.

Los magistrados aplicaron al exjefe de Gobierno la máxima juarista: a los amigos gracia y justicia; a los enemigos justicia a secas.

Actuaron con un rigor pocas veces visto, aunque el pre-

sidente del tribunal **Constancio Carrasco**, niega "absolutamente" la intencionalidad política.

Carrasco votó anteriormente a favor de otorgar a **Marcelo** el registro como candidato a diputado propietario del MC. Fue el único que lo hizo en ese sentido.

"Esta segunda posibilidad de registro de **Ebrard** atentaba contra los efectos de la primera resolución que determinó una infracción a la ley general y así resolvió la Sala Superior del Tribunal", explicó.

■ Es la condición humana. Aún no depositan las cenizas de **Sebastián Lerdo de Tejada** y ya varios de su equipo se empezaron a promover como "la mejor opción".

Por cierto nos informan que de acuerdo con el artículo 27 del Estatuto Orgánico del Instituto, el secretario general, **Luis Antonio Godina**, queda como encargado en tanto el Presidente de la República designa a un nuevo titular.

■ **Gustavo Madero** y **Alejandro Zapata** se reunieron con **Los Chuchos**, **Ortega** y **Zambrano**, en el Suntory de la Colonia del Valle.

Difícil saber de qué hablaron. Los cuatro se encerraron en un privado, cuentan testigos presenciales.

¿Alguna alianza en puerta?

■ Otro encuentro fortuito fue el de **Xóchitl Gálvez** y **Ricardo Monreal**. La candidata del PAN a jefa delegacional en Miguel Hidalgo y el abanderado de Morena al mismo cargo en Cuauhtémoc coincidieron en un foro celebrado en la Hacienda de los Morales.

"(Ambos) conversaron sobre las circunstancias que se viven en el proceso electoral. **Gálvez** precisó que en ambas demarcaciones enfrentan a los grupos más duros del PRD", dice el comunicado que manejó el equipo de **Gálvez**.

■ Se nos puso malita **Rigoberta Menchú**, Premio Nobel de La Paz. Se sintió mal en una comida con los magistrados del TEPJF. "Le bajó el azúcar", informó **Carlos de la Cruz**, su representante en México.

La diabetes de la célebre guatemalteca la obligó a cancelar sus compromisos de hoy. Los doctores le recomendaron reposo absoluto. El viaje a Guerrero, proyectado este viernes para promover el voto en la agitada entidad, está en veremos.

Menchú sí alcanzó a ir al INE. Fue acreditada como visitante extranjera para observar los comicios. **Lorenzo Córdova** atestiguó el acto junto con los otros miembros del Consejo General del Instituto.

Una paradoja. El consejero presidente con el emblema mundial de la dignidad de los pueblos indígenas, días después de que le filtraran ilegalmente la famosa conversación en la que habló con descuido del "Jefe Chichimeca" con el

Fecha 27-MAY-2015

Página 4

Sección PRIMERA

que se acababa de reunir.

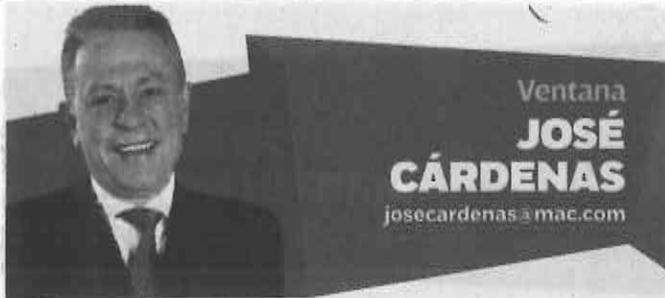
La guatemalteca aprovechó su intervención para fustigar el recurrente vicio de los partidos mexicanos de comprar votos montados en las necesidades del pueblo pobre.

"Cada vez que alguien dice: te doy mi voto, pero si me das tal, uno no sólo está entregando su voto, se está despojando de su voto y de su decisión, se está despojando de su dignidad", subrayó.

Y reconoció que se necesita humildad para disculparse con los indígenas, como ya lo hizo **Córdova**.

<http://www.elarsenal.net>

<http://panchogarflas.blogspot.mx>



Ventana
**JOSÉ
CÁRDENAS**
josecardenas@mac.com

Tanto espacio ¿y convencer?

El peor enemigo del Estado no son los cárteles del crimen organizado. No. Es la falta de credibilidad. El comisionado Nacional de Seguridad, **Monte Alejandro Rubido** y el titular de la Policía Federal, **Enrique Galindo**, trabajan horas extras para convencer a la opinión pública de la actuación profesional —siempre apegada a derecho— de los elementos federales involucrados en la matanza del viernes en el rancho El Sol, entre Tanhuato y Ecuandureo, Michoacán donde cayeron 42 probables delincuentes y un policía federal.

El problema es la canija duda en torno al operativo.

Todo lo dicho por los funcionarios federales —sin descartar la inquina de algunos profesionales del tiroteo antigobiernista— se atora en la sospecha. La burra no era arisca... y el recelo no es gratuito, después de los excesos comprobados en Tlatlaya, Iguala y Apatzingán.

En la batalla de Tanhuato, fácil es creer en el cobro de facturas por el ataque perpetrado el 1 de mayo por 250 sicarios del CJNG contra la Policía Federal, cerca de Guadalajara.

Resulta imposible no escuchar las voces de los testigos que denuncian el uso excesivo de la fuerza del Estado en la acción letal. Hay evidente distancia entre los dichos populares y la versión oficial. Por más que la autoridad se afane en difundir una verdad consistente, y se esfuerce en explicar los protocolos y métodos de acción, no resulta fácil aceptar la afirmación oficial.

La fuerza pública está obligada a actuar, vencer y convencer, sí, pero con respeto a los derechos...

La fuerza pública está obligada a actuar, vencer y convencer, sí, pero con respeto a los derechos humanos por razones legales, morales, históricas, políticas y de conveniencia práctica...

La CNDH ya se prepara a intervenir.

"Es normal que los criminales se porten como criminales. Pero es aberrante que para combatirlos, las fuerzas del Estado olviden quiénes son y se igualen en sus procedimientos", critica el analista **Héctor Aguilar Camín**.

EL MONJE LOCO: En las redes sociales es viral el tema etiquetado #UberSeQueda... Suena "el mambo del ruletero", y los "macalacachimbas" revientan en protesta politizada por la invasión —¿inadmisible?— de la "sana competencia". Las turbas de los taxistas "libres" exhiben afán de asfixiar un servicio digno. Las mafias de flotilleros y "chafiretes" coludidos con funcionarios y delincuentes, se tiran de los pelos y se manifiestan de la peor manera. "Bloqueo, luego existo", pretenden mostrar los monopolistas del "banderazo". ¿Cuál es la cromática de los taxistas "protestantes"? Es "Morena", acusa el jefe de Gobierno.

www.josecardenas.com

Twitter: @JoseCardenas1

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

El secreto de Tanhuato

La información es escueta y contradictoria, porque esconde la verdad. Por un lado, el comisionado nacional de Seguridad, Monte Alejandro Rubido, dice que el enfrentamiento del viernes pasado en el rancho "El Sol" en Tanhuato, Michoacán, se derivó de una denuncia por un predio que presuntamente había sido invadido por miembros de un cártel. Por el otro, el comisionado general de la Policía Federal, Enrique Galindo, afirma que se dio durante una operación de inteligencia. Las dos explicaciones del choque con fuerzas federales, que dejó un saldo de 42 presuntos delincuentes muertos y un policía federal asesinado, son distintas en su origen y excluyentes, pero son la historia oficial del operativo porque la secreta es que se trató de una acción para atrapar a Nemesio Oseguera Cervantes, apodado *El Mencho*, el jefe del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Fuentes federales aseguran que no hubo ninguna denuncia de invasión del predio y que iban tras Oseguera Cervantes, como parte de un operativo diseñado después de ver fotografías aéreas que mostraban una concentración de vehículos en el rancho "El Sol", que confirmaban, según sus reportes de inteligencia, que se escondía en ese lugar. Las fotografías forman parte de la investigación de la PGR iniciada el 1 de mayo, luego de que una unidad de élite del Cuerpo de Fuerzas Especiales del Alto Mando del Ejército, fue derrotada por comandos del cártel en Villa Purificación, durante el operativo fallido para capturar a

El Mencho.

Oficialmente no se confirma nada del objetivo central de ese operativo. Lo más que se admite, de acuerdo con el comisionado Galindo, es que el grupo que fue abatido en el rancho "El Sol", estaba "conectado" con la célula que repelió la operación contra *El Mencho* hace casi un mes en el sur de Jalisco, y causó la muerte de ocho militares y un policía federal. Hay hermetismo en el gobierno federal sobre esta operación a la que llegaron, aparentemente, cuando *El Mencho* ya no estaba en el lugar.

La operación, de acuerdo con la reconstrucción de los hechos del viernes pasado, iba a ser sorpresiva. Comenzó poco después de las ocho y media de la mañana, cuando un convoy de ocho unidades con 41 policías federales pasó por Tinaja de Vargas, una comunidad de menos de 700 pobladores contigua al rancho "El Sol", donde la mayoría de sus residentes pertenecen a familias de sicarios, y por donde es imposible cruzar sin tener problemas. Ese rancho figura en los anales de la lucha contra el crimen organizado desde 2005, cuando fuerzas federales desmantelaron una base de operaciones que tenían *Los Zetas* en Michoacán, que en ese entonces disputaban la plaza con el *Cártel del Milenio*, de los hermanos Valencia, que evolucionó en el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

En Tinaja de Vargas, de acuerdo con la reconstrucción, se toparon con una camioneta Toyota —no se especificó el modelo—, que llamó la atención de los policías federa-

les porque llevaban armas largas. La persecución comenzó en ese instante, aunque por el peso de cuatro de las unidades federales, que estaban blindadas, no pudieron alcanzar una velocidad superior a los 80 kilómetros por hora. La Toyota huyó hacia el rancho, a unos tres minutos, y ese encuentro eliminó el factor de sorpresa. No se sabe aún si en esos momentos *El Mencho* se encontraba en el rancho, aunque la probabilidad de que se hubiera ido es alta.

Cuando entraron los policías federales al rancho encontraron resistencia. En los primeros minutos de la balacera que comenzó en la zona boscosa de la propiedad —la distancia entre la puerta y las casas y la bodega es de aproximadamente 800 metros—, cayó muerto un policía, al que le perforó el chaleco antibalas un AK-47. El primer enfrentamiento duró aproximadamente una hora, mientras esperaban la llegada de refuerzos. Los combates se sucedieron en distintos puntos del rancho, aparentemente con los presuntos delincuentes desperdigados, varios sin mucha experiencia en el manejo de armas, que fueron cayendo progresivamente.

No hay evidencia que presentaran un contraataque organizado, ni explicación del porqué quienes huyeron en la Toyota no informaron por radio que los habían descubierto y estaban siendo perseguidos, por la sorpresa con la que los tomaron en el rancho. Algunos de los abatidos no tenían armas cerca del lugar donde murieron, aunque de acuerdo con Rubido, los 42 que ahí perecieron, dieron positivo las pruebas de radionato de sodio y Walker, que mostraron pólvora en sus manos. Tampoco está claro cuánto duraron los enfrentamientos, porque hubo unidades de la Policía Federal que se desplazaron desde Morelia, a unas dos horas y media de Tanhuato.

Entre los refuerzos llegó un helicóptero artillado *BlackHawk* de la Policía Federal, desde una de



las bases en Jalisco. Según Galindo, desde la bodega junto a la casa principal del rancho, le comenzaron a disparar con un fusil de alta potencia, el *Barrett M82*, que no lo impactó. Un lanzagranadas, simi-

lar al que utilizó la guardia de *El Mencho* para derribar el helicóptero militar en Villa Purificación, nunca pudo ser armado para poder utilizarse. El operativo para capturar a *El Mencho* falló porque

llegó tarde. La primera conclusión es que la inteligencia que recopiló la PGR, resultó obsoleta –o lo alertaron a tiempo–, por lo que *El Mencho* sigue a salto de mata.

**USO DE
RAZÓN**
 >
 PABLO
HIRIART

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Se equivocan el gobierno y el PAN: Morena y PRD se van a unir

Durante el "Foro para entender a México", organizado por EL FINANCIERO ayer en el Distrito Federal, Ricardo Monreal le dijo al senador perredista Armando Ríos Piter que el DF era un tiradero abandonado, Mancera un gobernante inescrupuloso y su partido un grupo de cínicos y sinvergüenzas.

El guerrerense no lo tomó personal, respondió con tono moderado y tocó de soslayo las dificultades para unir a la izquierda, cosa que lamentó.

Monreal, más adelante, le dijo a Ríos Piter que era necesario parar las descalificaciones pues "mientras más nos herimos, más encono creamos entre nosotros, más difícil va a ser unirnos más adelante."

Ese "más adelante" es, sin duda, 2018. En la mente de los dirigentes del PRD y Morena está la posible alianza para la elección presidencial.

¿Cuánto va a durar el pleito entre la izquierda? Seguramente hasta restañar las heridas de esta contienda. Hasta que comiencen a dialogar como grupos parlamentarios de PRD y Morena. Y hasta que vean el horizonte del poder al alcance de su mano.

Pensar que la unidad de la izquierda para 2018 es un escenario imposible es no conocerla. Recordemos que en 2006 el jefe de campaña de López Obrador fue Jesús Ortega, aún con todas las diferencias que ya existían entre ellos.

La posibilidad de alcanzar el poder los ha unido y los va a volver a unir.

Hoy el PAN y el gobierno alientan al PRD para que derrote a Morena. El primero lo quiere como aliado y el gobierno lo trata como interlocutor privilegiado.

Es posible que estén leyendo mal el momento de la izquierda.

Por ahora tienen una lucha sin cuartel para ver cuál de las dos fuerzas, PRD o Morena, tiene la mayoría en la izquierda.

Nada diferente a cuando competían por la dirigencia nacional del PRD, en que se trataban de delincuentes electorales y se hacían todas las trapacerías imaginables para ganarse el control interno del aparato partidario.

Al final esas reyertas terminaban peor que elecciones contra otros partidos: comicios anulados por acarreo, compra de votos, robo de urnas y solicitud de intervención del Tribunal Electoral para que diga quién ganó.

Lo que estamos viendo ahora, en cuanto a pleito enconado entre PRD y Morena en la elección constitucional, es únicamente la reedición de los pleitos que han tenido siempre.

Para el 2018 se van a unir, van a ir juntos, como ocurre desde 1988 cuando Heberto Castillo declinó en favor de Cuauhtémoc Cárdenas.

Se equivoca el gobierno al cortejar al PRD como una alternativa al radicalismo de Morena.

También se equivoca el PAN al buscar alianzas con el PRD, pues sólo le va a dar más poder a su futuro adversario en la elección grande.

Al PRD y a Morena los va a unir la posibilidad real de alcanzar el poder, y repartírselo.

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com



AGENDA CONFIDENCIAL

A cada capillita...

A cada capillita le llega su fiestecita, o lo que es lo mismo, más pronto cae un hablador que un cojo.

El turno fue del ex-inmaculado Ricardo Monreal Ávila (coordinador de la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2012 y actualmente diputado federal por el Partido del Trabajo), hoy candidato del Movimiento de Regeneración Nacional, Morena, a la Jefatura de la delegación Cuauhtémoc en la Ciudad de México.

Una llamada telefónica entre Monreal y Néstor Núñez López (hijo de Arturo Núñez Jiménez, gobernador de Tabasco por el PRD), quien es candidato de Morena a diputado local en la Asamblea del DF, exhibió las vergüenzas morales del también ex gobernador de Zacatecas.

En el telefonema (grabado, filtrado y difundido de manera anónima), Monreal pide a su colaborador que prepare contratos simulados para justificar gastos de su campaña electoral. De ese penoso modo, uno de los políticos más cercanos a López Obrador se encargó de hacer jirones el estandarte del mesías tabasqueño que predica la guerra total a la corrupción.

Será difícil, por no decir imposible, que el Instituto Nacional Electoral le caiga encima al respetable señor Monreal, entre otras cosas porque, aparentemente, el fraude de los contratos simulados no fue un hecho consumado. Sin embargo, el zacatecano no podrá librarse

del juicio de la opinión pública y el de sus ahora improbables electores.

¿O alguien sabe qué le pasó, frente a la ley, a Carlos Salinas de Gortari, a quien su hermano Raúl acusó de cobardía y enriquecimiento ilícito durante su gestión presidencial? ¿Y “el señor de las ligas”? ¿Y Alejandra Sota, coordinadora de comunicación social de la Presidencia, la “pinche Sota” según Josefina Vázquez Mota, quien la acusó de filtradora de grabaciones telefónicas? ¿Y Claudia Pavlovich, cabildeadora de contratos para sus cuates y viajera frecuente en aviones prestados por empresarios generosos?

Como una contribución al solaz y esparcimiento de los amables lectores, va enseguida la transcripción de un fragmento de la conversación telefónica de Monreal y Núñez:

RICARDO MONREAL: ¡Quihu-bo, Néstor! ¿Me escucha? ¡Bueno!

NÉSTOR NÚÑEZ: Sí lo escucho, lo escucho.

RM: Ah, este, mire, varias cosas, Néstor. ¿Sigue en reuniones usted?

NN: Estoy aquí en Tlatelolco, pero dígame.

RM: Lo que me interesa mucho, Néstor, es lo de la situación financiera de la campaña. Hay que hacer un contrato simulado, porque tiene que haber cuenta, peso y no sé qué tanto. Hay que hacerlo bien

y todo.

NN: Ya, ya estoy en eso, doctor. Ya estamos Acosta, Yasmín y yo metidos en ese tema.

RM: ¡Ándele!

NN: Le voy a presentar una nota.

RM: OK, un contrato y los mupis que vamos a sacar. Y las bardas para un simulado, ¿no?

NN: Ya, ya está platicado con Juan Luis, doctor, así es.

RM: ¡Órale! Entonces ahí se lo encargo.

¡Ay, Ricardito, ay, Ricardito!

Y como no queriendo pasarle la aplanadora, el líder de los diputados del PRI, Manlio Fabio Beltrones, se refirió a los candidatos que rebasan los topes de dinero y hacen sus cochinas. Sin embargo, reconoció que no hay suficiente fuerza legal para castigar los excesos y la opacidad en sus campañas, por lo que la próxima legislatura habrá de hacer los cambios necesarios en la ley para endurecer el castigo a todos aquellos que la violen.

AGENDA PREVIA

En el marco de la visita del presidente de Finlandia a nuestro país, Miguel Barbosa, presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, señaló que México tiene el objetivo de estrechar su acercamiento con ese país por sus índices de desarrollo humano y social, y porque es una de las naciones con los niveles más bajos en corrupción. Sauli Niinistö destacó que una de las fortalezas de Finlandia es la calidad de la educación; “la escuela gratuita igualitaria para todos, independientemente de su origen, ha demostrado ser la mejor inversión para el bienestar de nuestro país”. Agregó que México ha tenido la capacidad para hacer frente a complejos desafíos y reconoció el trabajo del Congreso.

PULSOPOLÍTICO

Para el
PVEM no
hay ley



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx



Si los dirigentes del Partido Verde Ecologista de México se hartaron de violar la ley electoral, la Constitución y las sanciones millonarias que le impusieron el Instituto Nacional y el Tribunal Electoral, con mayor razón lo hicieron del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), con el uso y abuso de éstos en perjuicio de un sinnúmero de ciudadanos que presentaron sus denuncias ante este organismo.

Y es que contra la supuesta privacidad y control de esos datos, en ese partido, aliado electoral del PRI y por tanto protegido por éste, se dieron a la tarea de "afiliar" a miles de ciudadanos, a los que les enviaron credenciales con nombres y domicilios que supuestamente están "protegidos" por el Inai, que los acreditan como miembros del mismo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Para investigar el enfrentamiento entre policías federales e integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación, la mañana del viernes pasado en Tlanahuato, en el que 42 de éstos y un uniformado resultaron muertos, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos abrió de oficio un expediente y envió visitadores adjuntos a ese municipio michoacano.

Informó que éstos empezaron a solicitar a las autoridades que participaron en esos hechos, informes pormenorizados de lo ocurrido y se recabarán declaraciones de los familiares de las víctimas, a fin de despejar dudas y que el caso quede perfectamente esclarecido.

Michoacán volvió a ser escenario de violencia por otro cruento enfrentamiento, ahora entre autodefensas del municipio de Aquila y un grupo armado en el que hubo seis muertos, entre ellos el comandante de la Policía Comunitaria, Rogelio Rodríguez Flores.

Además, Sernel Verdía, coordinador de las autodefensas de Aquila, Coahuilana y Chincuilta, resultó ileso en una emboscada en la que murió su escolta y en donde apareció una cartulina en la que estaba escrito el nombre de Los Caballeros Templarios, que según las autoridades federales, "fue desarticulado".

Rotundo rechazo del presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Constancio Carrasco, a que en el acuerdo unánime de los miembros de la Sala Superior que dejó sin candidatura suplente a diputado federal plurinominal a Marcelo Ebrard, haya tenido razón alguna de intencionalidad política.

Precisó que en ese fallo no existió ningún otro motivo ajeno a la función jurisdiccional del máximo organismo electoral, al referirse a las lógicas en que en éste se construyen consensos y disensos, como Tribunal Constitucional que es.

El exjefe del GDF sigue fuera del país y después de que no logró alcanzar la candidatura que le daría fuero constitucional para enfrentar cualquier presunta responsabilidad por el millonario desfalco en la Línea 12 del Metro, sus amigos le recomiendan que por ahora, ni regrese.