

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.asambleadf.gob.mx

Trascendió

:Que la asistencia del presidente **Enrique Peña Nieto** a la comida en el Campo Militar Número Uno dejó sorprendidos al general secretario de la Defensa, **Salvador Cienfuegos**, y al almirante secretario de la Marina, **Vidal Soberón**.

Como lo dijo el mismo **Cienfuegos**, el mandatario les puso un *calambre*, pues tres días antes había avisado que no podía acudir y de repente ahí lo tenían, improvisando frente a los militares, y agradeciendo a las fuerzas armadas por su entrega con la sociedad.

:Que una de las primeras en asomarse en los balcones de Palacio Nacional para disfrutar del desfile militar fue la procuradora **Arely Gómez**, quien no se perdió al contingente de la Policía Federal, encabezado por el comisionado **Enrique Galindo** dentro de un tanque.

En el balcón central de Palacio también estaban muy platicadores **Enrique Peña Nieto** y los presidentes de las mesas directivas de la Cámara de Diputados, el perredista **Jesús Zambrano**, y del Senado, el panista **Roberto Gil Zuarth**.

:Que en la SRE no saben qué hacer ante la ocurrencia del embajador mexicano en Reino Unido, quien al encabezar la ceremonia del Grito en Londres, lanzó vivas a los héroes que nos dieron patria, pero al listado tradicional agregó de su cosecha: "¡Viva **Porfirio Díaz**! ¡Viva **Zapata**!".

Así que **Diego Gómez Pickering** no solo fundió la Independencia con la Revolución, sino que también hizo eco de quienes buscan reivindicar la figura del dictador y de paso tuiteó fotos de un perro con su cinta tricolor al cuello en las escaleras de la embajada.

:Que los diputados federales del Partido Encuentro Social, encabezados por **Alejandro González Murillo**, advirtieron a las otras fracciones que con ellos no cuentan para los planes de ahorro y austeridad, pues sus ocho representantes ya hicieron números y con su remuneración de 150 mil pesos al mes "apenas podrán salir adelante", según su coordinador.

:Que en la Secretaría de Gobierno, que encabeza **Patricia Mercado**, se concentraron las negociaciones con Morena para garantizar el informe del jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**.

Dicen que ya existe un acuerdo con todas las fracciones, incluyendo a los lopezobradoristas, para evitar que alguien *reviente* la sesión. Eso sí, **Mancera** tendrá que escuchar la opinión de todos los partidos sobre sus tres años de gestión.

BAJO RESERVA

Entresijos de la relación México-Washington

Muchas estampas y datos de los entresijos de la relación bilateral México-Estados Unidos se dieron en un par de reuniones el martes en comederos de políticos en la ciudad de Washington. El ex representante diplomático mexicano ante Estados Unidos, **Arturo Sarukhán**, estuvo en un desayuno con la mujer nominada por el presidente **Barack Obama** como la próxima embajadora en México, **Roberta Jacobson**, quien solamente espera la ratificación del Senado de EU para viajar al Distrito Federal. A la hora del almuerzo, el propio Sarukhán compartió los alimentos con el ex embajador estadounidense en territorio mexicano, **Anthony Wayne**. Nos dicen que en ambas citas se intercambiaron hartas "fotografías" y muchos temas de la agenda bilateral, tanto del pasado como de lo que viene para el futuro de ambos países. Don Arturo, miembro del servicio exterior mexicano, anda pues con mucha pila por aquellas tierras.

Mujeres perredistas deben esperar

Las militantes del PRD, partido todavía bajo el mando de **Carlos Navarrete**, tendrán que seguir a la espera para otros cargos de dirección al interior de la organización. A unas horas del arranque del Congreso Nacional, convocado para adecuar los estatutos y documentos básicos a las reformas legales sobre transparencia y paridad, no habrá mucho que presumir en el segundo tema. Nos dicen que el perredismo tenía una oportunidad de oro para avanzar más allá de la ley en el caso de la paridad, pero no lo hará. Ya existe en los órganos directivos y con eso es suficiente, es el argumento para no impulsar que también exista en la presidencia y secretaría general de la organización política o al menos en la fórmula de candidatos que se registren para competir por los cargos. Así que las mujeres del PRD se quedarán esperando a que alguna corriente las impulse en primer lugar antes que a un varón, lo que se antoja imposible, nos comentan.

Bejarano no quiere a Basave

Izquierda Democrática Nacional, por cierto, se trae algo entre manos en estos días de reuniones perredistas de alto nivel. Nos comentan que esta corriente, bajo el liderazgo de **René Bejarano**, anda con mucho sigilo en sus movimientos políticos, con los que llega hoy al Congreso Nacional del PRD. Los de IDN no están muy contentos porque un externo de reciente ingreso al sol azteca —ahí le hablan don **Agustín Basave**— tenga posibilidades de estar entre los aspirantes a dirigir al partido. Por lo pronto, algunos de los legisladores más representativos del ala bejaranista, como **Aleida Alavez**, voltearon bandera y se fueron a la bancada de Morena. ¿Será que unirse a **AMLO** es una opción para los integrantes de IDN?

La primera tarea de Herrera

El senador panista tiene su primera tarea. El coordinador azul en el Senado, **Fernando Herrera**, debe negociar la postura del Senado sobre el Informe Ayotzinapa, cuyos resultados, dicen los panistas, obligan por lo menos a pedir la creación de una fiscalía especial e independiente del gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto**. Por su puesto, el priista **Emilio Gamboa Patrón**, coordinador de la bancada tricolor, rechazó esta posibilidad desde el primer momento, sobre todo la propuesta azul de que se crea una fiscalía de carácter internacional y que se instituyera una más para investigar

la averiguación previa de **Jesús Murillo Karam**, ex procurador de la República, dado que los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos señalan que no hubo pira con fuego ni para calcinar un cuerpo. La negociación será dura, nos comentan.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



FRENTES POLÍTICOS

I. Reclamos. El presidente **Peña Nieto** conversó vía telefónica con su homólogo egipcio, **Abdel Fattah Al-Sisi**, a quien le expresó el dolor y la indignación de la sociedad mexicana por la muerte de ocho compatriotas a manos del ejército egipcio. **Claudia Ruiz Massieu**, titular de la SRE, arribó a El Cairo, en compañía de los familiares de las víctimas de los mexicanos asesinados y de otros sels que resultaron heridos. La canciller aseguró que su viaje tendría como objetivo, además de brindar apoyo a los mexicanos que fueron víctimas de la agresión, así como a sus familiares, exigir a las autoridades egipcias una investigación profunda. Agendó una entrevista con el mandatario egipcio. Las cosas como son: el asesinato de mexicanos ocurrió en un ataque sin misericordia del ejército egipcio. Y la lentitud con que tratan el tema, lo peor.

II. ¿Ahora sí? Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno del DF, dijo que la ciudadanía está irritada desde hace muchos años con la clase política. En un acto de autocritica, precisó que hay temas que han dolido, como los plantones del magisterio disidente, el cierre de la Línea 12 del Metro y el aumento en el costo del boleto, decisiones que se tenían que tomar, pero sabemos que no son aplaudidas, expuso. Dijo que el GDF se prepara para hacer ajustes complejos de presupuesto. Y lo mejor: que continuarán las sanciones contra los funcionarios involucrados en los errores de planeación y construcción de la Línea Dorada. Uno de estos funcionarios se la pasa plácidamente en París. **Marcelo Ebrard**.

III. Protegidos. Los capitalinos, aseguró **Mancera**, pueden vivir tranquilos, lejos de las operaciones de los grupos delincuenciales que azolan otras partes del país. Explicó que las declaraciones de los líderes criminales que han sido capturados confirman que para estos grupos delictivos les es complicado operar en la capital "porque hay mucha policía en la calle, porque puede ser un agente de tránsito el que te descubra, que no puedes estar operando con un convoy de tres, cuatro camionetas, sin que llames la atención". Sobre el ambulante, otro tema punzante, **Mancera** afirmó que es donde más intenso debe ser el trabajo metropolitano. Por lo pronto, reveló acuerdos y estrategias para el retiro de otros 400 en el Metro Chapultepec. Ante la grandeza de la ciudad, igual de grandes las decisiones de sus gobernantes.

IV. Jalar parejo. El sector patronal convocó a los gobiernos de los estados a hacer un compromiso para sumarse a la iniciativa de austeridad en materia de presupuesto que propone el Gobierno federal para 2016. **Juan Pablo Castañón**, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, instó a los gobernadores a emprender programas de reducción de deuda, tras señalar que en siete entidades federativas los pasivos alcanzan niveles críticos. Exhortó a los mandatarios estatales

a trabajar para reactivar la economía: "Pedimos que se comprometan al pago ágil a proveedores y a priorizar proyectos multiplicadores del crecimiento económico, con esquemas de estímulos a las Inversiones", dijo. Si la austeridad no pega a todos por igual, es que algo está saliendo mal. Ya, acaben con el dispendio de una vez.

V. **Tumbos.** **Alberto Capella**, comisionado Estatal de Seguridad Pública en Morelos, le pidió a **Cuauhtémoc Blanco**, alcalde electo de Cuernavaca, enterarse por sí mismo y no a través de sus asesores de la situación de seguridad de la ciudad, ya que él será el responsable de las decisiones que tome en esta materia. Pidió al exfutbolista actuar con sensatez y no hacerlo con ocurrencias, ya que de ello depende la tranquilidad de los habitantes de esta ciudad, quienes dijo, en años anteriores habían vivido una crisis de seguridad no sólo por el tema del narcotráfico, sino también por los secuestros que colocaron a esta ciudad como la primera en el país con más casos de plagio. Está bien que el gobierno de Graco Ramírez sea un fracaso, pero no vale la pena pintarle otra raya al tigre. Pobre Morelos.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Por qué reelegir legisladores?

Atrapados en la coyuntura, los partidos olvidan que quienes resulten legisladores en el 2018 podrán buscar ser reelegidos y necesitarán condiciones para conseguir resultados en las tareas legislativas que les permitan intentarlo.

Se entiende que, políticamente correcta, la iniciativa de gasto federal para el 2016 elimine la posibilidad de que los legisladores tengan acceso a recursos para destinarse a sus estados o a sus distritos; pero los partidos tendrán que pensarlo dos veces.

Hoy parece sensato decir que ceder a las presiones de las ONG no atará de manos a los legisladores. Mañana los ciudadanos de sus distritos y sus estados pueden decirse: ¿por qué reelegirlos si no traen recursos para atender los problemas de sus electores?

Diputados: revolverán las aguas

Uno quisiera suponer que la Comisión Investigadora designada por la Cámara de Diputados para investigar la tragedia de los normalistas en Iguala puede ser una contribución a una evaluación imparcial de las averiguaciones hechas por la PGR y aclarar la confusión creada por el informe de los expertos de la CIDH.

Mas una cosa es lo que debe ser y otra lo que es. Es comisión con objetivos políticos, porque todo lo que hace el Congreso es político.

Investiga la PGR, investigan los expertos de la CIDH y ahora los legisladores meterán la mano. Muchos cocineros hacen mal caldo. Se revolverán más las aguas y, en lugar de justicia, obtendrán impunidad para algunos de los acusados y confesos por el crimen.

Anaya, ¿recuperará al PAN de Castillo Peraza?

En innumerables entrevistas ha explicado **Ricardo Anaya** que el PAN será distinto, pero es necesario marcar un rumbo más allá de las coyunturales consignas de "mal gobierno y lucha contra la corrupción".

Si, como dice, el PAN se regenera para recuperar valores diluidos por 12 años del ejercicio del poder, quizá sea ocasión para recordar al último ideólogo de su partido —evocado ayer por **Armando Salinas Torre**— y asumir algo de lo dicho por **Carlos Castillo Peraza**.

Advirtió Castillo Peraza sobre los agravados económicamente, los muchos pobres de México, "aquéllos que ni siquiera pueden pensar en votar, porque antes tienen que pensar en comer. A éstos quisiera que sirviera Acción Nacional".

NOTAS EN REMOLINO

En vísperas de su informe, el jefe de gobierno del Distrito Federal **Miguel Ángel Mancera** hace ya sus cálculos electorales. Primero tendrá que pasar el trago de enfrentar a Morena... En Durango, el senador panista **Jorge Rosas Alspuru** ha logrado el apoyo de **Gustavo Madero** para ir a la elección de gobernador en alianza con el PRD; Bueno... Vuelve a surgir la idea de regular las redes sociales, ahora en el ámbito del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación... **Alejandro Moreno** asumió la gubernatura de Campeche arropado por los líderes de su partido y por seis gobernadores. Ahora tiene el reto de diversificar la economía campechana para paliar los efectos de la crisis provocada por la baja del precio del petróleo... **Agustín Basave** fue quien recordó a los diputados que en Egipto fue asesinada la ex diputada **María Elena Cruz Muñoz**. Hubo minuto de silencio... Interesantes las declaraciones en Bolivia de la fiscal colombiana **Ángela Buitrago**, miembro de los expertos de la CIDH para el caso Iguala. Dice que se desmontó la investigación de la PGR, como si ése fuera su objetivo. Mmm...

Fecha 17-SEPT-2015 Página 3

Sección Opinión

PEPE GRILLO



Gato y garabato

La fuerza gravitacional de la elección presidencial 2018 atrapó al quehacer político mexicano.

Los integrantes de la clase política tienen un ojo en el gato y el otro en el garabato de la boleta electoral.

Nadie se escapa. Ni los políticos con partido ni los independientes. Miguel Mancera no es la excepción.

El jefe de gobierno está en una situación inusitada. Avanza hacia el 2018.

Y claro que antes tiene por delante tres años para entregar buenas cuentas a las habitantes de la ciudad.

La aprobación de los capitalinos puede ser una plataforma. Sin esa aprobación no hay espacio en la boleta.

Un barco en el Nilo

La reacción del gobierno de Egipto añade indignación al dolor por la muerte de ocho mexicanos bombardeados en el desierto.

El presidente Al-Sisi no se limitó a ofrecer un pésame y una disculpa: trató de meter a mexicanos y egipcios en el mismo barco, navegando por el Nilo, para justificar lo injustificable.

Son contextos diferentes, comenzando por el origen del gobierno actual egipcio, que llegó al poder por un golpe de Estado que nadie olvida.

Lo importante ahora, y en eso centra sus esfuerzos la canciller Ruiz Massieu, es repatriar

lo antes posible a todos los mexicanos involucrados en el trágico episodio. La reparación del daño está sobre la mesa.

Los protagonistas

Una cosa ha quedado clara en esta etapa de la investigación de los desaparecidos de Ayotzinapa: nadie tiene permiso de cansarse. Hasta el momento, a casi un año de la noche triste de Iguala, sin escatimar recursos, apenas se han identificados a dos de los 43 normalistas.

De hecho, el tiempo no es factor de mayor peso. Lo que importa es conocer la verdad, saber qué sucedió esa noche.

La verdad, por más cruel que sea, es la única vía de acceso al consuelo y la resignación.

Ante la complejidad de los sucesos, la ciencia forense tiene la palabra. Científicos nacionales y extranjeros se han convertido en los verdaderos protagonistas de la investigación.

El radar

Michoacán regresa al radar de los medios de comunicación de la peor manera posible: irrumpiendo en la nota roja.

Quien crea que la situación en la entidad se solucionó, se equivoca. Todavía deambulan por sus caminos cientos de individuos armados que forman bandas, gavillas, acaso nuevos cárteles.

Ayer hubo 7 muertos en Lázaro Cárdenas, una localidad disputada por la mafia por ser puerta de entrada y de salida de productos ilícitos.

El gobernador electo, Silvano Aureoles, tiene que asumir el gobierno con las pilas recargadas, para evitar que la expectativa de su triunfo decline ante el peso de la realidad.

pepegrillocronica@gmail.com

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



CIENCIA, LA CANIJA CIENCIA

A casi un año del masivo y aberrante crimen, la identificación de otro de los normalistas asesinados deja en 41 la cifra de quienes, para efectos jurídicos, permanecen desaparecidos y muy probablemente seguirán en esa condición de aquí a la eternidad.

La probabilidad de que los irreprochables forenses del laboratorio en Innsbruck logren dar con los nombres a que pertenecieron los 14 fragmentos restantes (de un total de 17, dos son de Alexander y uno de Jhosivani) se antoja más remota que imposible.

Menos esperanza cabe en el estudio de los restantes... ¡63 mil! restos carbonizados que fueron recogidos en el río San Juan y el basurero de Cocula.

No faltará, como sucedió con la "verdad histórica" de Jesús Murillo Karam, quien ponga en duda lo informado ayer por la procuradora Arely Gómez (ninguno de los dos, por cierto, perito en fuego ni materia forense).

Los dictámenes periciales (no las opiniones) valen solo si son de especialistas calificados y certificados.

Por ellos habla eso que los vividores de tragedias omiten y se llama ciencia.



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Pavlovich, ¿se atreverá con Padrés?

Los chivos no se explán solos.
Florestán

Ya lo había dicho como candidata al gobierno de Sonora, pero como en campaña se dicen tantas cosas que se lleva el aire, nadie tenía claro que la priista Claudia Pavlovich fuera a confirmarlo durante su primer mensaje tras tomar posesión del gobierno de Sonora.

La sucesora del panista Guillermo Padrés anunció en su primer discurso que estaba dando instrucciones al fiscal estatal para que abriera una investigación contra el ex gobernador al haber detectado, dijo, un sobregiro de 10 mil millones de pesos, un aumento al doble de la deuda pública del estado y pagos no hechos por 6 mil millones de pesos, y enseguida advirtió a su antecesor: *quien fue corrupto no estará tranquilo hasta que pague las consecuencias de sus actos, y fue más allá; Sonora no volverá a ser tierra fértil para quienes amasaron fortunas con dinero público. Si alguien piensa que podrá disfrutar lo que indebidamente se llevó, que lo piense dos veces. Nadie, absolutamente*

nadie, se va a salir con la suya.

Al mensaje de inicio de gobierno, la toma de posesión fue en el primer minuto del domingo, asistieron más de una docena de gobernadores que registraron tono y advertencias de la única gobernadora de México, y la siguieron escuchando cuando presentó el diagnóstico de cómo recibía el gobierno de Sonora tras la gestión de Padrés, y aunque dijo haber hecho análisis de la situación, reconoció que aún desconocía las condiciones en que le dejaban la entidad, pero insistió: *La situación en que recibo el estado es lamentablemente desastrosa, pero es más impresionante aún la ruina moral que la económica, pues hubo quienes sabían del dispendio y callaron. Tengo muy claro lo que tengo que hacer, pero aún no sabemos a ciencia cierta lo que vamos a recibir. Eso sí, atrás quedó el enriquecimiento ilícito, desvergonzado, cínico.*

Alguno comentó que la Pavlovich había estado muy dura con su antecesor, como refiriéndose a los 12 gobernadores que van a cambiar el año que viene, y un viejo y respetado lobo les dijo: pues nada, a hacer bien las cosas y a ganar las elecciones de julio.

RETALES

1. PLATAFORMA. Cuando hoy dé su tercer informe, Miguel Mancera estará relanzando su gobierno y su candidatura presidencial que, como dijo, sería con el PRD, si no se alía al final con López Obrador, o como independiente. Pero ahí estará, presidenciable;

2. PAQUETE. Sigue congelado en la Cámara de Diputados el Paquete Económico por falta de comisiones que dictaminen, eso sí, ya hicieron una para los desaparecidos en Iguala. Tienen un mes para aprobar la Ley de Ingresos, el 20 de octubre y dos para el Presupuesto de Egresos, el 15 de noviembre; y

3. EMBAJADAS. El Presidente de la República está por decidir tres embajadas: Madrid, donde iría Emilio Chuayffet; Roma, a la que va Juan José Guerra Abud, y Portugal, donde calibra su decisión. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

AMARRES

JORGE G.
CASTAÑEDA

Outsider e independiente

El panorama electoral en países cercanos a nosotros o ajenos a nuestra ubicación geográfica pero no cultural encierra una característica común. En EU, Gran Bretaña, Guatemala, España, Holanda, Suecia y Grecia, el personaje, partido o movimiento antisistema o *antiestablishment* o antipartidos tradicionales canaliza el descontento de sociedades golpeadas por la crisis de 2009 y por la distancia e insensibilidad de sus instituciones y clase política ante demandas legítimas.

En EU los *outsiders* son Trump, Carson, Fiorina del lado republicano; Sanders, por los demócratas. En Guatemala es el cómico ganador de la primera vuelta, Jimmy Morales. En España Podemos y Ciudadanos, en Grecia Syriza, en Holanda y Suecia los partidos racistas, en Inglaterra el nuevo líder del Partido Laborista, Jeremy Corbyn (casado con mexicana). Si

las mismas causas suelen surtir los mismos efectos, debe producirse un fenómeno semejante en México.

Ni PRI, PAN o PRD pueden desempeñar el papel de *outsider*; son *insiders* por excelencia. Han escrito las reglas; monopolizan los cargos de elección popular; reparten la piñata del INE; juegan el juego de sillas musicales, como el gabinete de Peña Nieto: los mismos solo se cambian de lugar. El único que aspira al nicho de "externo antisistémico" es AMLO.

En este punto surgen dos confusiones. La primera, lógica y comprensible, pero falsa, es que *outsider* y antisistémico son sinónimos. Es cierto en algunos casos. Una cosa es la denuncia de la clase política, de la partidocracia y del sistema electoral y de financiamiento de partidos que tenemos; otra es la postura revolucionaria de AMLO. Se puede ser adversario de esas plagas y ser al mismo tiempo

defensor de otras instituciones —no necesariamente político-electorales— en México. No sé si ambos discursos calen igual; sé que son dos discursos.

En segundo lugar, la pregunta es quién puede denunciar con autoridad moral la pertenencia de AMLO a "la mafia del poder": no es un auténtico *outsider*. ¿Quién puede decir que recibirá más de 400 mdp en 2016 —año no-electoral— y no los devuelve? ¿Quién puede decir que AMLO denuncia el fraude electoral y acepta las diputaciones y delegaciones producto de lo mismo? Y ¿quién puede preguntar quién ataca el contratismo de Peña Nieto y lo practicó con desvergonzado entusiasmo cuando fue jefe de Gobierno del DF?

Lo empiezan a intentar EPN y Beltrones. No les va a resultar. Solo una candidatura independiente lo puede hacer. En México, *outsider* es independiente. O es *El Peje*. Escójanle. M

¡Nos matan los egipcios en vez de los de casa!

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

Y ahora, lo de los turistas mexicanos muertos en un ataque de las Fuerzas Armadas de Egipto. No fue siquiera un caso de "daño colateral" —ese eufemismo que pretende explicar el exterminio de civiles perfectamente inocentes cuando los Ejércitos realizan operaciones para combatir al enemigo real— sino que los pilotos de las aeronaves egipcias dispararon, de plano, para aniquilar a las personas que tenían en la mira, creyendo que eran una amenazadora turba de yihadistas.

El suceso ha sacudido nuestras conciencias de mexicanos embrujados por los dogmas nacionales. Porque, miren ustedes, habitualmente nos matamos entre nosotros y sanseacabó. Para mayores señas, la historia del México independiente es un recuento de

carnicerías, traiciones, luchas fratricidas, conspiraciones, golpes de Estado y escabechinas. Todo, menos unirnos solidariamente como nación para construir un futuro común.

Pero, por favor, aquí y ahora, que no sean los egipcios quienes nos masacren —aunque sabemos que fue por error— porque, ahí sí, la indignación popular va a adquirir las dimensiones de una auténtica guerra religiosa.

Naturalmente, cuando haces un viaje de placer lo menos que te esperas es que te caigan encima bombas por haber *ellos*, los duros militares de otra nación, confundido una caravana de civiles apacibles con un destacamento de *cortadores de cabezas* (acabo de leer el término en un artículo del pensador francés Bernard-Henri Levy y

me parece descomunadamente apropiado). Y en este sentido, la dimensión de la tragedia resulta, justamente, de la consustancial inocencia de unas personas que no pretendían otra cosa que explorar mundos diferentes, experimentar atmósferas desconocidas y descubrir los encantos de civilizaciones que nos resultan obligadamente exóticas. Una pequeña travesura, vamos. Pero, al final, la despreocupada aventura se convirtió en un mal sueño; tanto, que nuestra mismísima ministra de Exteriores ha viajado a la tierra de los antiguos faraones para tratar de mitigar el horror. Ocho muertos. Pero, no los ejecutaron los sicarios del cártel *Jalisco Nueva Generación*. No, fueron los militares egipcios. ¡Eso sí que no lo podemos tolerar! M

POLÍTICA IRREMEDIABLE

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto *El Chapo*, ¿extraditable?

Dos meses después de la fuga que puso en ridículo al gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y que evidenció la corrupción e infiltración del sistema de seguridad y procuración de justicia mexicanos, una fuente del gabinete de seguridad asegura que en el gobierno "hay confianza" en que Guzmán Loera será recapturado, aunque se niega a hablar de tiempos o plazos, porque "en este tipo de operativos es muy difícil ponerse tiempos que no hay certeza de cumplir". Sin embargo, la misma fuente responde con seguridad a la pregunta de qué piensan hacer en la administración peñista si *El Chapo* logra ser recapturado: "Yo creo que en cuanto se le detenga será extraditado de inmediato a Estados Unidos".

Con eso el gobierno estaría buscando no sólo cumplir la petición que formuló el gobierno de Washington el 25 de junio, según afirmó ante congresistas la procuradora Arely Gómez, sino también evitar el riesgo de una nueva fuga, dados los antecedentes del narcotraficante que ya

infiltró y corrompió la seguridad de dos penales de "máxima seguridad".

La defensa del capo del *Cártel de Sinaloa* logró el 29 de julio pasado una suspensión provisional contra la extradición otorgada por el Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Amparo del Distrito Federal. Con esa medida el abogado del *Chapo*, Juan Pablo Badillo, se adelantó a la "orden de detención con fines de extradición" que el juez Tercero de Distrito de Procesos Penales del DF le concedió a la PGR un día después, el 30 de julio. Aún así la procuradora Arely Gómez presumió esa orden de de-

tención, que abriría la puerta para una extradición inmediata del *Chapo* a Estados Unidos, aunque el Consejo de la Judicatura Federal hizo pública el pasado 5 de agosto una "ampliación

de la demanda de amparo" presentada por los abogados de Guzmán Loera.

Según la defensa de Joaquín Guzmán, el narcotraficante no sólo teme que el gobierno de México lo intente extraditar unilateralmente, a pesar del amparo que le concedió un juez federal,

sino además el abogado Juan Pablo Badillo Soto, el mismo que defendió al *Chapo* hace 22 años, cuando estaba preso en el penal de Puente Grande, Jalisco, también presume que puedan intentar "ejecutar" a su cliente a través de "mercenarios colombianos" que según el litigante colaboran en la búsqueda con las células militares que encabezan los operativos.

Como sea, está claro que el miedo a la extradición es una de las razones que precipitó la fuga del *Chapo* Guzmán, que se evadió del penal del Altiplano con la complicidad de autoridades y funcionarios, justo 20 días después de que se hiciera oficial la petición de extradición de Estados Unidos. Si en los 90 Pablo Escobar convulsiónó Colombia con actos de narcoterrorismo cometidos por *Los Extraditables*, cuya consigna era "Mejor una tumba en Colombia que una cárcel en Estados Unidos", la pregunta ahora es qué va a pasar en México si *El Chapo* Guzmán es extraditado, si es que logran recapturarlo, como afirman fuentes del gobierno. ¿La batalla del capo más buscado por evitar la extradición se limitará al terreno legal?

NOTAS INDISCRETAS... No fue, por mucho, el

mejor grito de Peña Nieto. Se le oyó desganado y sin mucha enjundia, mientras el Zócalo lució a una tercera parte de su capacidad en buena medida por los operativos de seguridad excesivos ante los reportes del Cisen que alertaban de posibles "actos de sabotaje" de grupos radicales. Lo cierto es que la mejor cara la puso Angélica Rivera que no soltó en ningún momento a su esposo, al que le tenía pasado el brazo por la espalda; siempre sonriente la primera dama, aunque su vestido dorado no recibió las mejores crí-

ticas de las señoras que seguían la transmisión de la ceremonia. En las imágenes de Televisa se pudieron observar, en medio de la multitud que grababa con sus celulares el momento, un cartel con la palabra "Asesino" junto con otras letras que no se alcanzaban a leer. ¿Para quién sería el mensaje?.. Y a propósito de asesinos, en el triste episodio de la muerte de 8 mexicanos en Egipto, la reacción del gobierno fue no sólo rápida, sino sensible y enérgica. La canciller Claudia Ruiz Massieu, cuyo nombramiento generó dudas en un principio, ha mostrado tamaño y capacidad en su primer incidente internacional, que también ha sido su primera prueba. Parece que, con sus sensibles declaraciones, sus posicionamientos y su presencia en Egipto por órdenes presidenciales, casi 20 días después, se puede afirmar "*habemus* canciller"... Los dados mandan Serpiente. Semana complicada. ●

gciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

Nuevo narconegocio: le entraron al rejuvenecimiento vaginal

El miércoles 19 de agosto, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos anunció que seis personas y quince empresas se sumaban a la lista negra de quienes no pueden hacer negocios con su país y ciudadanos.

La noticia tuvo gran impacto en México porque se trataba de presuntos altos mandos y familiares del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, empezando por el considerado líder financiero de la organización, Abigail González Valencia, alias *El Cuini*.

Los investigadores del Tesoro se sorprendieron al seguir aquel viejo consejo de *follow the money* (sigue la ruta del dinero).

Ese camino los llevó a dos empresas que, según el expediente, les servían para hacer negocios lícitos que taparan los ilícitos: Dilava y Grupo Dijema, dedicadas a ofrecer tratamientos de rejuvenecimiento vaginal.

Dilava se volvió conocida entre la sociedad tapatía pues se ubicó en el hospital San Javier, uno de los más prestigiados de Guadalajara. Según funcionarios del Departamento del Tesoro, el negocio estaba relacionado con Abigail González Valencia *El Cuini* quien encabeza el *cártel Nueva Generación* con varios de sus 19 hermanos y su cuñado Nemesio Oseguera

Cervantes *El Mencho*, convertido en el segundo más buscado de México (era el primero hasta que se fugó *El Chapo*) tras haber derribado un helicóptero del Ejército, matado a casi 20 elementos y haber roto el récord de narcobloqueos en mayo pasado.

De acuerdo con el Tesoro estadounidense, González Valencia operaba estas empresas

con la ayuda de tres mujeres:

La primera es María Elena Márquez Gallegos, ginecóloga obstetra a quien las autoridades estadounidenses también colocaron en su lista de vetados.

La segunda es Diana María Sánchez Carlón, identificada como la secretaria particular y gerente empresarial de Abigail González, y la tercera es su hermana Silvia Romina Sánchez Carlón. Ambas aparecen vinculadas en la indagatoria a los centros comerciales Plaza Los Tules en Zapopan, Jalisco, y Xaman Ha Center en Playa del Carmen, Quintana Roo, así como a Círculo Comercial Total de Productos, S.A. de C.V., que me definió un funcionario del Departamento del Tesoro como "una marisquería que parece no vender mariscos".

La sofisticación que han adquirido los cárteles para lavar el dinero y su facilidad

para esconderse tras negocios con apariencia legal sigue sorprendiendo a las autoridades. A *Nueva Generación* la semana pasada el Tesoro le exhibió inmobiliarias, centros comerciales, marisquería, clínicas estéticas y hasta un hotel boutique (ver *El paraíso secreto del Cártel Jalisco Nueva Generación*, publicado en estas *Historias de Reportero* el pasado 26 de agosto).

SACIAMORBOS. El nuevo embajador no sabrá mucho de diplomacia, pero se le va la boca haciendo lecturas políticas: dice a quien lo quiera escuchar que el atorón del gobierno de su jefe y la debacle en su prestigio internacional se debe a que tiene muchos enemigos adentro, y ubica rápido al dirigente del partido oficial como uno de los más relevantes. ●

historiasreportero@gmail.com

A Nueva Generación el Tesoro le exhibió inmobiliarias, centros comerciales, marisquería, clínicas estéticas y hasta un hotel boutique

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo
Alemán

Los 43: ¿no que no? ¡Se derrumba la mentira histórica!

Aquí dijimos que el grupo de dizque expertos de la CIDH faltaba a la verdad. Dijimos que engañaban a la sociedad mexicana. Dijimos que el dizque informe sobre los normalistas desaparecidos no tenía nada de científico y dijimos que los supuestos especialistas no eran más que pillos que sólo venían por un puñado de dólares.

Dijimos que una revisión puntual del dizque informe permitía concluir que en realidad no informaba nada; que era un documento “engañabobos” y que se había realizado con un claro fin político.

Dijimos que desde la directiva de la CIDH el mexicano Emilio Álvarez Icaza venía a frentas políticas y que había regalado un informe a modo —elaborado por dizque expertos—, a los enemigos del gobierno de Peña Nieto.

Y dijimos que un informe serio demostraría, tarde o temprano, que los “expertos” de la CIDH no eran ni expertos ni independientes y mucho menos confiables.

Desde entonces —y luego de demostrar que el PRD, Morena y AMLO sabían que en Iguala se disputaba el “negocio” del narcotráfico y siempre guardaron silencio—, los perdedores de siempre lanzaron la más feroz campaña de desprestigio, insultos e infamias en contra del autor de este espacio.

Pero como no pueden engañar a todos todo el tiempo, ayer una de las instancias más reconocidas del mundo realizó un verdadero informe científico y más pronto de lo esperado confirmó que el dizque informe de los dizque expertos de la CIDH era un documento engañabobos.

Resulta que la Universidad de Innsbruck, Austria, reveló que luego de analizar los restos carbonizados recuperados por la PGR en el basurero de Cocula, confirmó la identidad de otro de los normalistas desaparecidos. El segundo identificado entre las cenizas encontradas en el basurero de Cocula, en don-

de los farsantes de la CIDH dijeron que no se pudo incinerar a los normalistas.

Se trata de Jhosivani Guerrero de la Cruz, el segundo de los 43 que se encontraba desaparecido. En su momento la misma universidad identificó a Alexander Mora Venancio, cuyos restos carbonizados también fueron arrojados al río San Juan por los matarifes de la banda de los *Guerreros Unidos*, luego de que los normalistas fueron asesinados e incinerados en el basurero de Cocula.

Es la segunda confirmación científica, avalada por verdaderos expertos, de que en el basurero de Cocula sí fueron incinerados los normalistas

Es decir, que asistimos a la segunda confirmación científica, avalada por verdaderos expertos —de la Universidad de Innsbruck—, de que en el basurero de Cocula sí fueron incinerados los normalistas; confirmación de que la verdad histórica de la PGR es correcta y confirmación de que el grupo de dizque expertos de la CIDH no sólo actuó de mala fe, sino que mintió y engañó a los mexicanos. Y también se confirma que, por todo eso, los dizque expertos deben ser expulsados del país.

Pero luego del ridículo que hicieron los “expertos” de la CIDH; luego de la vergüenza de los perdedores de siempre —sembradores de odio que apuestan por la destrucción de las instituciones—, las preguntas obligan.

¿Con qué cara los dizque expertos de la CIDH van a seguir en México? ¿No es tiempo de echarlos y exhibir y denunciar ante el mundo que se han prestado para desestabilizar a las instituciones mexicanas?

¿Qué tiene que decir Emilio Álvarez Icaza? ¿La CIDH no va a decir nada sobre el vergonzoso y alevoso proceder de sus “expertos”? ¿Quién va a pagar el descrédito al que sometieron “los expertos” al Estado mexicano, a sus instituciones y al gobierno mexicano?

¿Qué van a decir los “perdedores de siempre” sobre la mentira histórica con la que engañaron a millones de mexicanos?

Al tiempo. ●

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

Ley Federal de Transparencia: oportunidad histórica

Por **XIMENA PUENTE
DE LA MORA**

La semana pasada tuve la oportunidad de participar junto con mis compañeras comisionadas y comisionados del pleno del INAI en las audiencias públicas respecto al Proyecto de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública convocadas por las Comisiones Anticorrupción y Participación Ciudadana, de Estudios Legislativos Segunda y de Gobernación, del Senado de la República.

La ocasión, en la cual también participaron diversas organizaciones de la sociedad civil —Artículo 19, Fundar, la Red por la Rendición de Cuentas, Colectivo por la Transparencia, entre otras— fue el marco perfecto para plantear a los senadores algunas propuestas que consideramos relevantes para asegurar que, además de conservar el espíritu de la reforma constitucional de 2014, la nueva Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública contribuya a desarrollar plenamente lo estipulado en la Ley General.

En este sentido, a nombre de mis compañeras y compañeros del pleno, tuve la oportunidad de pronunciarme por algunos aspectos que, junto con muchos otros como las consideraciones pertinentes para articular el Sistema Nacional de Transparencia con el Sistema Nacional de Archivos o el de Anticorrupción o la necesidad de reducir los plazos para el trámite de solicitudes de acceso y recursos de revisión, consideramos fundamentales para su incorporación dentro de la nueva ley.

El primero de ellos, referente a la necesidad de incluir en la ley el reconocimiento expreso de la facultad del INAI para determinar, en primera instancia, la procedencia del acceso a información en casos relacionados con violaciones graves de derechos humanos, delitos de lesa humanidad y actos de corrupción.

Facultad interpretativa con la que pretendemos contar con más elementos para privilegiar el principio de máxima publicidad de la información y el interés público en casos de este tipo, sin que ello implique que se nos otorgue una facultad absoluta e irrestricta; sino, por el contrario, reconociendo la necesidad de incluir parámetros normativos que acoten su ejercicio a través de criterios cuantitativos y cualitativos que permitan evaluar y fundamentar, de manera abierta y clara, la pertinencia de esta facultad caso por caso.

Asimismo, en lo correspondiente a cancelaciones y condonaciones de créditos fiscales, apuntamos la necesidad de incluir las consideraciones pertinentes para asegurar que la información sobre los beneficiarios y montos condonados se presente de manera vinculada y no disociada, de manera que estos datos se conviertan en información útil y propicia para impulsar una mayor vigilancia del desempeño gubernamental en temas que resultan de innegable interés para la sociedad.

Y finalmente, señalamos la necesidad de definir claramente procedimientos puntuales sobre los términos en los que deberán sustanciarse los recursos de inconformidad y de revisión en materia de seguridad nacional; así

como incorporar el derecho de audiencia durante la sustanciación de los recursos de seguridad nacional, a efecto de que el INAI cuente con la posibilidad de defender la legalidad de la resolución reclamada.

Sin duda alguna, son muchos los avances que hemos alcanzado en materia de transparencia y rendición de cuentas; no obstante, la reconocida apertura y disposición al diálogo que siempre ha mostrado el Senado, representa una oportunidad única para ha-

cer de la Ley Federal el medio idóneo para llevar nuestra legislación secundaria más allá de los mínimos normativos establecidos en la Ley General.

Es momento de asumir las posibilidades que nos ofrece esta ley para brindar certeza sobre los aspectos más ambiguos de nuestra legislación actual y eliminar las asimetrías en el ejercicio de los derechos que tutelamos, a través de una ley que incentive el desarrollo coherente, progresivo y sistemático del derecho de acceso a la información y la protección de datos personales en todo el país.

Es momento de aprovechar esta oportunidad para hacer historia y avanzar con paso firme hacia una nueva cultura de la transparencia y rendición de cuentas sobre la que se funde la consolidación democrática de nuestro país. ●

Comisionada presidente del INAI.
@XimenaPuente

Un partido sin liderazgos es un partido sin futuro

Por **GABRIELA CUEVAS**

El futuro en México ya nos alcanzó. Son diarias las declaraciones que adelantan las próximas elecciones presidenciales porque los ánimos de los mexicanos sólo esperan a que el tiempo de este sexenio concluya. No recuerdo un desgaste tan pronunciado a tres años de iniciar la Presidencia y un ánimo generalizado de pedir que esto finalice. 6 de cada 10 mexicanos lo reprueban, según datos de Consulta Mitofsky publicados en julio de 2015, y el índice baja aún más cuando se pregunta sobre el manejo de la economía o el combate a la corrupción.

El presidente Enrique Peña Nieto ya leyó los tiempos. Preocupado porque su mandato no llegue con la suficiente energía para el fin del sexenio, ha decidido usar su gabinete para abrirse opciones de cara a la sucesión presidencial. Los cambios en las distintas secretarías no obedecen a otra lógica que la de un volado para ver quién de los nuevos inquilinos despegue y pegue en el ánimo popular. La ausencia de movimientos basados en evaluación de resultados o en castigo de errores cometidos así lo comprueba.

El PAN no puede sustraerse a esta lógica. O adelanta su reloj electoral o el tiempo lo alcanzará con las manos en la puerta. Hoy es el momento para probar y comprobar liderazgos, para hacerlos crecer y darles las oportunidades que requieren para ello. Es el momento de pensar en un partido en el que todos quepan y en el que todos y todas puedan desarrollarse.

No es el momento de secuestrar a Acción Nacional a favor de una persona o de un proyecto particular o de grupo, sino de buscar que sea la plataforma para que surjan las opciones de quienes deban ser el próximo o la próxima presidente de México. Y lo que es a nivel federal, debe replicarse en estados y municipios. En 2016 se elegirán 12 gobernadores y mil 182 alcaldes. En 2017,

dos gobernadores y 270 presidentes municipales. En 2018, además de la Presidencia, renovaremos ocho gubernaturas, 128 senadores y 500 diputados federales.

El PAN debe mover y promover a nuevos liderazgos que puedan comprobar que encajan con el ánimo de la sociedad. Acción Nacional no podrá ganar elecciones si cree que las candidaturas se imponen desde el control partidista y no desde el liderazgo social. Si el liderazgo panista utiliza su autoridad para cortar cabezas en lugar de hacerlas crecer, no se anuncian los mejores escenarios. El triste ejemplo de *Los Chuchos* del PRD, creyendo que secuestrando la maquinaria partidista se perpetuarían en el poder, no es más que un reflejo de lo que puede pasar al PAN si se piensa que ya desde la cúpula se puede cooptar la voluntad popular.

No es necesario ver el caso de Nuevo León para comprobar que 2018 pondrá de cabeza las dinámicas tradicionales. El control del partido no bastará para ganar elecciones: o nuestros candidatos se amoldan a lo que la sociedad busca, o la sociedad rebasará a nuestros candidatos. Si no usamos a Acción Nacional para construir los liderazgos de las próximas elecciones, al PAN le quedará seguir el destino de *Los Chuchos*, aunque con el peso de desperdiciar así a la mejor propuesta política para México.

Peña Nieto lo entendió parcialmente, y utilizó su gabinete para promover a los cuadros a quienes le gustaría heredar la Presidencia. Triste destino de espacios que deberían estar destinados para promover a los liderazgos más destacados del país.

Acción Nacional tiene escuela y experiencia de abanderar a los mejores liderazgos provenientes de la sociedad civil. El nuevo Presidente del PAN lo ha anunciado como uno de los pilares de su proyecto político. Hoy es el tiempo de demostrarlo, ofreciendo con generosidad la plataforma panista para encauzar a todos los liderazgos que existen, a nivel federal, estatal y local. México lo necesita. Y al PAN no le queda otra para evitar la debacle perredista. ●

Senadora por el PAN

La búsqueda de la confianza

Por **JUAN MANUEL PORTAL**

Se ha convertido en un asunto recurrente, en distintos medios, la afirmación de que existe una crisis de credibilidad entre el Estado y la sociedad. Un país enfrentado a sí mismo representa una paradoja y, al mismo tiempo, una condición que limita, de manera importante, cualquier avance que se pretenda impulsar, desde el ámbito gubernamental, o la voluntad de sumarse a un esfuerzo común, por parte de los ciudadanos.

Distintos niveles de frustración en torno a las dificultades de la cotidianeidad generan percepciones que, a veces, adolecen de objetividad. Más aún, la influencia sobredimensionada de algunos formadores de opinión, los prejuicios, o hasta la aplicación excesiva de la llamada "corrección política" abonan a generar conjuntos de ideas que son adoptadas, de manera acrítica, por una parte de la opinión pública.

Existen, en la convivencia social, una serie de variables dependientes e independientes que deben ser debidamente calibradas para obtener resultados favorables. Desde una perspectiva sistémica, pretender controlar variables independientes resulta inútil. Pero analizar, prever y cambiar conscientemente lo que sí queda bajo nuestro control constituye, esencialmente, una toma de responsabilidad sobre nuestros actos.

En la gestión pública hay una serie de herramientas, muchas de ellas surgidas del ejercicio de la auditoría gubernamental, que permiten a las instituciones estatales crear condiciones de mayor credibilidad en sus actos, y por consecuencia, generar confianza entre la ciudadanía.

Los entes públicos, por ejemplo, deben facilitar a los usuarios la presentación de quejas

y denuncias respecto a su desempeño, garantizar el anonimato del demandante y actuar de manera efectiva si hay fundamento para hacerlo. Asimismo, es indispensable que el funcionario gubernamental participe en talleres de integridad que permitan detectar brechas que faciliten el incurrir en actos dolosos.

Si la corrupción debe ser abatida, será preciso que exista una familiarización del servidor público con elementos como la evaluación de riesgos, la aplicación del contenido de códigos de ética y de conducta, así como acerca de la figura del conflicto de interés. Además es importante contar con una capa de supervisión adicional, ejercida a través de las llamadas contralorías sociales, por la ciudadanía beneficiaria de programas y políticas públicas.

Asimismo, los Órganos Internos de Control y las Entidades Fiscalizadoras Superiores deben fortalecer sus perfiles, puesto que tienen a su cargo la importante labor de defender los intereses de la ciudadanía respecto al uso de los recursos públicos, así como velar que existan sanciones efectivas y conforme a la ley para quienes incurran en acciones delictuosas.

Actualmente, pretendemos darle al país un Sistema Nacional de Fiscalización, que se signifique por ser un programa público integrado, que abarca la totalidad de los elementos arriba mencionados, y que tiene como meta eliminar duplicidades y alcanzar una mayor cobertura que la proporcionada, de manera independiente, por las instituciones que lo forman.

Adicionalmente, hay un par de elementos que resultan útiles, no sólo administrativamente, sino también para la vida personal; la coherencia en las acciones, y hablar de manera directa y sencilla, diciendo simplemente la verdad.

Ciertamente existen muchos asuntos técnicos a resolver para avanzar en esta senda, pero puedo afirmar que, actualmente, existe la voluntad de hacer algo al respecto. Y la voluntad es tal vez el principal componente para alcanzar un nivel superior de confianza en la gestión pública. ●

Auditor superior de la Federación

AGENDA CIUDADANA LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Las instituciones creadas y manejadas por el viejo sistema parecían fuertes. Ante el cambio mostraron sus defectos y los responsables de reconstruirlas prefirieron parcharlas.

¿Estado fuerte o lamentable?

A mediados del siglo pasado el Estado mexicano daba la apariencia de gran fortaleza. La dupla Estado-régimen autoritario que se afianzó a partir de los 1940 se creía una de las más sólidas del mundo periférico.

Los indicadores de la supuesta firmeza los encabezaba la estabilidad. Las últimas rebeliones de importancia habían tenido lugar al final de los 1920: la cristera y la de un grupo de generales encabezados por José Gonzalo Escobar. A partir de 1935 –cuando se acabó el poder paralelo del ex presidente Calles– la centralización del poder en una Presidencia sin contrapesos fue en aumento y al concluir los 1950 los poderes Legislativo y Judicial, los gobernadores y los líderes del partido de Estado y los de las organizaciones de masas actuaban ya como meros subordinados del Presidente en turno. Las organizaciones empresariales, la Iglesia y la prensa tenían una independencia relativa y pocas veces se confrontaban con “el Señor Presidente”.

• EL TALÓN DE AQUILES

Sin embargo, si bien en el área política el Estado mexicano parecía fuerte, en materia fiscal no podía recaudar la proporción del PIB que requería. Mientras en 1950 el fisco norteamericano absorbía el 13.6% del PIB, el mexicano apenas si recaudaba el 6.9% (Hernández Trillo, Fausto en Sandra Kuntz, (coordinadora), *Historia general económica de México*, 2010, p. 583).

Lo interesante es que pese a la pobreza relativa de ese erario, pero gracias al régimen autoritario y a un mercado interno protegido, el Estado de la época era el rector de la economía. Al inicio de los 1960 el gasto público en proyectos económicos había superado al administrativo y social. Y aunque en 1970 la inversión privada era el doble que la pública, esta última tenía un carácter estratégico y llevaba la batuta. El Estado controlaba directamente la industria energética, los ferrocarriles, la construcción y administración de la infraestructura y entre 1949 y 1981 el PIB creció al 6.38% en promedio, con poca inflación y mucha intervención sobre las negociaciones entre sindicatos y capital.

Fue entonces que el Talón de Aquiles de las finanzas públicas, su baja recaudación –problema que databa del siglo XIX–, empezó a mostrarse. Para mantener su primacía económica, el Estado echó mano del endeudamiento en grande y del superyacimiento petrolero de Cantarell, pero finalmente la gran crisis económica de 1982 y la presión del neoliberalismo mundial derrotaron su esfuerzo. La privatización y el libre comercio que siguieron le arrancaron la dirección de la economía.

• CRISIS MÚLTIPLES

La crisis de la deuda de 1982 dio por resultado una desaceleración del crecimiento económico que lleva ya 33 años. Del crecimiento promedio del 6% anual se pasó a apenas algo más del 2%. La carencia de un desarrollo sustantivo abrió la puerta para que la crisis económica se expandiera al campo político –división del partido de Estado, fraude electoral de 1988, asesinato del candidato presidencial, neozapatismo y fin del monopolio político del PRI en el 2000.

• EL ESTADO LAMENTABLE

En los 1950, las instituciones estatales parecían fuertes debido a que su corrupción estaba controlada por el poder central. Los narcotraficantes operaban subordinados por entero a los gobernadores y a los aparatos de seguridad. El crimen se cebaba en los sectores populares pero la clase media vivía relativamente tranquila y la alta requería de pocos guardaespaldas, las movilizaciones populares eran pocas y al final suprimidas –1968 es el caso paradigmático–, la izquierda revolucionaria fue objeto de una “guerra sucia” y derrotada, los grandes poderes económicos actuaban, para citar la famosa frase del *Tigre Azcárraga*, como disciplinados “soldados del Presidente” y en materia de política exterior México proyectaba la imagen de un país con “independencia relativa”.

Hoy, el crimen organizado ya rebasó a un Estado que no puede ni elaborar argumentos creíbles para explicar la desaparición de 43 estudiantes, dos veces se evade de cárceles de

Fecha 17-SEPT-2015 Página 8

Sección Opinión

máxima seguridad un gran capo, aparecen autodefensas en Michoacán y Guerrero, la pobreza crece en vez de disminuir, los "poderes fácticos" retan con efectividad a la autoridad y la corrupción institucional brota y en público por todas partes.

• HIPÓTESIS

Los desajustes en el modelo económico de los 1970 y 1980 produjeron una crisis del régimen político postrevolucionario y finalmente desembocaron en una del Estado. Y es que la centralización presidencialista y de partido "invencible" que se dio entre 1935 y 1988 resultó incompatible con la creación de instituciones fuertes. Ese sistema no permitió un legislativo autónomo, un poder judicial independiente y profesio-

nal, un verdadero servicio civil de carrera, una contraloría capaz de controlar la corrupción, etcétera. Cuando las circunstancias obligaron al viejo autoritarismo a cambiar, de inmediato afloró todo lo carcomido de la estructura institucional y los responsables del proceso no se atrevieron a intentar su reconstrucción. Por eso hoy tenemos, entre otros problemas, escándalos constantes de corrupción e impunidad, mediocridad administrativa, economía estancada, miles de desaparecidos, desconfianza generalizada frente a las estructuras de gobierno, elecciones sin credibilidad o política exterior al garete. En suma, por eso tenemos hoy un Estado lamentable, un régimen político amorfo y una administración sin brújula.

**EDUARDO
R. HUCHIM**

@EduardoRHuchim



*Con la reforma electoral de 2014,
el financiamiento público a los partidos
en los estados casi se duplicó.*

Partidos: \$22 millones al día

Una constante en las reformas electorales relevantes desde 1996 es el aumento del financiamiento público a los partidos políticos. De un tímido monto para actividades editoriales, en 1977, se llegó al exceso 20 años después, cuando en 1997 el monto total para las formaciones partidarias ascendió a 2,111 millones de pesos. Fue tan elevada la cifra que el entonces líder panista Felipe Calderón devolvió a la Tesorería de la Federación (23/01/97) 29.1 millones de pesos de los recursos recibidos por el PAN, por considerarlos excesivos.

Pero la golondrina no hizo verano y el torrente de dinero público siguió fluyendo a los partidos, cuyos legisladores se las ingeniaran para que los caudales aumentaran prácticamente sin freno y se llegara incluso a la ironía de que, con la reforma comicial de 2007, se redujo aparentemente el financiamiento público pero en la práctica aumentó. ¿Cómo ocurrió tal cosa? Formalmente se disminuyó el monto para campañas, pero no el ordinario: hasta 2007 los recursos aumentaban 100% en año electoral y este porcentaje se disminuyó al 50% adicional en comicios presidenciales y al 30% en los intermedios.

Sin embargo, los partidos ya no destinaron, como antes, recursos a la compra de tiempos en radio y televisión, porque se les prohibió y para su propaganda se les asignaron tiempos

del Estado. Si se tiene presente que destinaban la mayor parte de su gasto de campaña (entre 70 y 90%) para ese fin, resulta que, para ser real, la disminución tendría que haber sido en un porcentaje semejante.

Siete años después, con la reforma de 2014, los partidos volvieron a aumentarse el financiamiento, esa vez no directamente en el ámbito federal pero sí en los estados, donde sus dirigencias también reciben dinero público de los gobiernos locales, si bien cada entidad se daba sus propias normas y criterios para asignarlo. Con la aprobación de la Ley General de Partidos Políticos, normas y criterios se homologaron con los federales: 65% del salario mínimo multiplicado por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral del estado de que se trate. La consecuencia fue un aumento sensible en el total de su financiamiento.

De ese modo, en 2015, el dinero estatal otorgado a partidos, incluidos los gastos de campaña en las entidades donde hubo elecciones locales, ascendió a 4,168 millones de pesos (antes de la reforma de 2014 era de unos 2,200 mdp), de acuerdo con los datos presupuestales contenidos en las páginas de internet de los institutos electorales locales. Aún no están disponibles los datos de 2016, pero es probable que el monto estatal de los recursos partidarios ascenderá a una cantidad similar. Y como el total de

prerrogativas presupuestadas por el INE asciende a 4,031 millones de pesos, resulta que el gran total de financiamiento a partidos en 2016 será de aproximadamente 8,000 millones de pesos, casi 22 millones al día.

Tiene mucho sentido, entonces, la propuesta de varios partidos de reducirse el financiamiento público y es deseable que se incluya no sólo el monto federal, sino también el estatal. Ahora bien, como las bases de cálculo están establecidas en la Constitución, sería necesaria una reforma cuyo procesamiento puede llevar meses. Pero ello no obsta para que los partidos renuncien a un porcentaje de sus recursos y el monto respectivo sea, como ha propuesto el PAN, destinado a universidades.

Una reforma constitucional podría apuntar a una propuesta que he planteado anteriormente en *Reforma* y en diversos foros: a partir de los criterios actuales para determinar la bolsa, ésta no se distribuiría en su totalidad, sino sólo en un porcentaje igual al de la participación del electorado en los comicios federales recientes. Esa u otra forma de reducción es necesaria, y debe ser bienvenida la intención de varios partidos en ese sentido... a condición de que se materialice. Adicionalmente, también deberían ser revisados, a la baja, los cuantiosos presupuestos que el Instituto Nacional y el Tribunal electorales ha solicitado para 2016.

Algunas efemérides de la celebración nacional más antigua.

JOSÉ
WOLDENBERG



El grito a vuelo de pájaro

El 16 de septiembre de 1810, en la madrugada, Hidalgo dio el "grito de Independencia". Hay distintas versiones pero, según Fernando Serrano Migallón, estas son las más "apegadas a la verdad": "Mexicanos / Muera los gachupines / Muera el mal gobierno / Viva Fernando VII / Viva la América Libre / Viva la Virgen de Guadalupe". O "Mexicanos / Viva la Religión / Viva Nuestra Madre Santísima de Guadalupe / Viva Fernando VII / Viva la América / Muera el mal gobierno". (*El grito de Independencia. Historia de una pasión nacional*. Porrúa, 2007). (Lo que sigue está tomado del mismo libro).

- Ignacio Rayón es el primero en conmemorar la fecha, en el municipio de Huichapan en 1812, en plena Guerra de Independencia.

- En 1822, por iniciativa de Iturbide, el Congreso expide un Decreto sobre "las fiestas nacionales". Serán el 24 de febrero "en que se proclamó el Plan de Iguala", el 2 de marzo "en que aquel plan fue jurado por el Ejército" y el 27 de septiembre "en que hizo éste su entrada en la capital".

- O un diputado, de apellido Argandar, propuso agregar el 16 de septiembre. Lo cual se aceptó.

- El Constituyente de 1824 declara fiesta nacional el 16 de septiembre.

- "Oficialmente el aniversario de la iniciación de la Independencia se celebra por primera vez el 16 de septiembre de 1825, bajo la presidencia del general Guadalupe Victoria". El gobernador interino del DF emite un bando para que "los regocijos públicos... no se mezclen (con) los desór-

denes". Dice: "En la mañana, tarde y noche del citado día 16 se adornaran las calles y balcones con cortinas, flámulas y gallardetes, procurando cada ciudadano dar con esta demostración una prueba de entusiasmo... Se prohíbe la venta de licores embriagantes desde las oraciones de la noche... esperando de la docilidad e ilustración del Pueblo Mexicano (que) se comportará en los paseos y calles con la circunspección y reposo de que ha dado tantas pruebas... Concluida la serenata y (los) fuegos artificiales... se prohíben alborotos(?) y cualquier otra ocurrencia que pueda perturbar el orden y sosiego".

- En 1826 se realizó una solemne misa y un *Te Deum* en la Catedral a la que concurrió el Presidente. Por la tarde hubo "músicas y diversiones en la Alameda". "En la noche se quemaron fuegos de artificios... y la iluminación de la Catedral, Palacio y Diputación y otros edificios fue magnífica".

- El 15 de septiembre de 1829, el presidente Vicente Guerrero abole la esclavitud en la República.

- En 1832 los festejos empiezan desde el día 15 con una serenata en la Plaza Mayor y al amanecer del 16 estalla una salva de artillería y el repique de campanas.

- En 1847 ondea la bandera estadounidense en el Zócalo.

- En 1850, el gobernador del DF prohíbe el uso de armas de fuego "ni aún en las azoteas de las casas". A quien incumpla se le aplicará "la pena de 3 a 60 días de grillete".

- En 1854, por primera vez se canta el 15 de septiembre el *Himno Nacional* compuesto por Bocanegra y Nunó.

- En 1864, Maximiliano se traslada a Dolores Hidalgo y "lee un discurso en el

cual elogia la figura de Hidalgo y llama a todos los mexicanos a la unión y la concordia". Grita "Viva la Independencia" (sic) y vivas también a Carlota y a Napoleón III. En esa misma fecha, Juárez celebra la Independencia en La Noria Pedrizeña, un poblado de Durango.

- En 1869 se aprovechan los festejos para inaugurar el ferrocarril México-Puebla. Viajan en él, el Presidente y los secretarios de Estado, los diputados y ministros de la Suprema Corte. También periodistas e invitados.

- En 1896 se coloca la Campana de la Independencia sobre el balcón principal de Palacio Nacional.

- En 1910, Porfirio Díaz repica la campana, hondea la bandera y grita: "Mexicanos / Viva la República / Viva la Libertad / Viva la Independencia / Vivan los Héroes de la Patria / Viva el Pueblo Mexicano".

- En 1930 se inaugura la costumbre de transmitir a las 11 de la noche el Himno Nacional por todas las radiodifusoras.

- En 1932 Abelardo L. Rodríguez agrega "Viva la Revolución". En 1938 Cárdenas grita "Cooperemos unidos por la Paz y el Trabajo, para hacer un México mejor". En 1941 Ávila Camacho les dice a los mexicanos: "Ciudadanos". En 1965 Díaz Ordaz incluye "Viva la paz entre los hombres y los pueblos". En 1975 Echeverría: "Vivan los pueblos del Tercer Mundo". En 1980 López Portillo incluye, por fin, a una mujer: "Viva Josefa Ortiz de Domínguez". En 1992 Salinas de Gortari añade a los Niños Héroes y 2 años después a Zapata. En 1997 Zedillo agrega "Viva la democracia". En 2006 Fox proclama "Viva nuestra pluralidad".

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



En la historia, los actos de violencia no han sido los medios más adecuados para alcanzar logros como la independencia.

Al grito de guerra

*"Mexicanos al grito de guerra,
el acero aprestad y el bridón..."*

Francisco González Bocanegra,
Himno Nacional

Los mexicanos festejamos la independencia el 16 de septiembre, aunque en realidad México no logró su independencia sino hasta 11 años después. El 16 de septiembre marca simplemente el inicio en 1810 de una mortífera guerra de independencia.

¿Cuántas personas murieron en ese conflicto? No hay cifras precisas ya que nadie estaba contando los muertos, pero usualmente el número se estima entre 250 mil y 500 mil. Alejandro Rosas, autor de numerosos libros sobre la historia de México, se inclina por esta última cifra. Las crónicas sobre la matanza de españoles, criollos y "ricos" en la alhóndiga de Granaditas son terribles... y el hecho es injustificable.

¿Medio millón de muertos es mucho o poco? En 1810 la Nueva España tenía unos 6 millones de habitantes por lo que la cifra representaría un 8 por ciento de la población. Según el Consejo Nacional de Población en 2015 somos ya 121 millones de mexicanos. Una guerra con una mortandad similar dejaría hoy casi 10 millones de muertos. Si nos duelen las decenas de miles de víctimas de la guerra contra el narco, podemos imaginar lo que sería perder al 8 por ciento de la población en hechos de violencia.

Los políticos e historiadores oficialistas justifican esta guerra, como tantas

otras, por sus supuestos beneficios a la nación, aunque quienes lo hacen no perdieron a seres queridos en la violencia. La independencia parecería un premio que compensa el sacrificio de tantas vidas humanas.

La verdad, sin embargo, es que la violencia no nos dio la independencia. La guerra que encabezaron primero Miguel Hidalgo y posteriormente José María Morelos terminó en derrota y en la ejecución de ambos. Fue un acto de paz, el abrazo de Acatempan del 10 de febrero de 1821 entre Vicente Guerrero, quien dirigía lo poco que quedaba de las fuerzas insurgentes, y Agustín de Iturbide, comandante en jefe de las fuerzas del virreinato, lo que realmente garantizó la independencia.

Cuando Iturbide decidió tomar el poder, en el primero de una serie de golpes de Estado que afectarían a México durante un siglo, tenía ya asegurado el control del país. Lo significativo es que quiso lograr el apoyo de Guerrero, quien mantenía un reducto en las sierras del Sur pero sin reales posibilidades de expandir su zona de influencia o de lograr la independencia. El abrazo de Acatempan es un símbolo de que al final no fue la guerra sino un acuerdo político lo que logró la soberanía del país.

Lo mismo podemos decir de la Revolución Mexicana. Esa contienda armada detuvo el crecimiento económico del período de Porfirio Díaz y dejó también una terrible cauda de muerte y destrucción. La parte más violenta

de la contienda, hay que señalar, no se dio en los meses en que Francisco I. Madero se levantó en armas contra Díaz, quien renunció a la Presidencia en mayo de 1911 para evitar una sangría, sino en el período en que los revolucionarios se pelearon entre sí por los despojos del poder. Los logros de la revolución no empezaron a darse sino hasta que un nuevo régimen, surgido de un acuerdo político, generó estabilidad en el país.

No sorprende que se pretenda que la independencia de México se obtuvo el 16 de septiembre de 1810, cuando la fecha real sería el 28 de septiembre de 1821 con la firma del acta de independencia, ya que tenemos una historia oficial que le da un lugar de privilegio a la violencia. Por eso tenemos también un himno nacional que es un canto a la guerra.

Sin embargo, la historia real, la que se aleja de los dogmas oficiales, nos dice otra cosa: han sido los acuerdos y no los actos de violencia los que nos dieron independencia y la poca prosperidad que hemos logrado.

• INFORME DE MANCERA

Hoy presenta su informe el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera. Se acordó que escuche las posiciones de los partidos, pero no responderá preguntas en el pleno. Es un avance, pero en una democracia no debería preocupar que un mandatario responda preguntas respetuosas.

CIUDAD PERDIDA

► El ya basta de Mancera ► Llamado a la unidad ► Reclamos de Morena

Para bien o para mal, el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, decidió pintar su raya y respondió a los reclamos (¿provocaciones?) que desde Morena se han levantado en contra de su gobierno, con algo que podría interpretarse como la profundización de un conflicto que se inició, se quiera o no, con el nacimiento de ese partido.

La declaración del jefe de Gobierno a este diario pretende —así lo parece— poner alto a la constante de calificativos que ha emitido el morenista Martí Batres para menoscabar su gestión, porque, asegura, no permitirá más chantajes. Mancera apela a la unidad de las organizaciones de izquierda; no habla de condiciones, pero expone que eso sería lo mejor para la ciudad.

El asunto es que la unidad no puede ni debería darse a partir de las formas de ver la política de, por ejemplo, los *chuchos*, cuyo mejor discurso es decir sí a los gobiernos de derecha en turno. Por tanto, sería muy interesante entender cómo se podría lograr la unidad si el camino político de unos y otros es absolutamente diferente.

No obstante, hay que recordar que Mancera no pertenece a ningún partido y pedir unidad significa que Morena también se sume a las propuestas que se harán desde el gobierno que él encabeza y que, insistimos, no tiene partido, aunque algunos de los personajes que viajan en su bote están plenamente

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

identificados con la derecha, como el binomio Chertorivski-Mercado.

Entonces, uno podría preguntarse ¿cuál sería el punto de coincidencia si hablan lenguajes tan diferentes? Pero el asunto es que el jefe de Gobierno ya se cansó de las diatribas constantes que no plantean soluciones a los problemas que vive la ciudad, pero que, según el mismo Miguel Ángel Mancera, hacen más difícil la gobernanza.

Parece claro, también, que su muy dura respuesta no va dirigida a Andrés Manuel López Obrador, sino al resto de Morena, al “ala radical”, como él la llama, con la que no puede llegar a acuerdos, aunque tampoco dijo cuáles podrían ser los desacuerdos, sobre todo si pensamos que aún no se conocen los rumbos que tomará el GDF el resto del sexenio.

Mancera habrá de poner al alcance de todos su proyecto de presupuesto, y serán los habitantes de la ciudad quienes lo aprueben o rechacen, y advierte que si desde de Asamblea Legislativa Morena se opone, será ese partido el que tenga que explicar a la gente los porqués de su postura, contraria a la del gobierno central, lo que sin duda pondrá a la gente de Morena a construir discursos muy exactos y formales en caso de que no aceptaran las propuestas

que emita la gestión mancerista.

De todas formas, para bien o para mal, en el DF se abrió una disputa que ojalá sirva para que las cosas en la ciudad de México vayan mejorando, y no para que se nos haga testigos de una confrontación en la que quienes pierdan sean los habitantes de esta capital. Ya veremos.

DE PASADITA

Por vez primera en su historia, en esta ciudad habrá un recuento de votos para que quede claro quién ganó la elección en la delegación Gustavo A. Madero, la segunda más poblada del Distrito Federal, y en la que el partido que encabeza Andrés Manuel López Obrador señaló una serie de anomalías que llevaron a la sala regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a ordenar el recuento de votos.

El asunto es que, como ya se sabe, en esta ciudad no hay una ley que ampare tal conteo, pero los magistrados pusieron por encima de lo que la ley ordena en el DF lo que señala la Constitución. El caso es que muy probablemente se tengan que contar los votos, y lo que podría ser malo para Morena es que un solo voto podría hacer la diferencia en su contra, pero vamos a ver, en breve, de qué lado mascó la iguana.

ASTILLERO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

► Homeopatía egipcia ► Allá matan igual que acá

► Acarreo y Grito burocrático ► Camisetas y secuestro

El gobierno de la República Árabe de Egipto ha asestado al de México una respuesta de tipo homeopático respecto a la ejecución policiaca y militar de civiles, en este caso, turistas que fueron asesinados o heridos por "error" o confusión. Con un pragmatismo provocativo, disfrazado de diplomacia comprensiva, El Cairo hizo saber a través de su canciller, en una "Carta abierta", que "la guerra contra las drogas en México ha causado la muerte de decenas de miles de personas inocentes".

No entró en detalles ese ministro de relaciones exteriores, Sameh Shoukry, ni mencionó los rojos puntos de la mexicana geografía criminal completa, donde fuerzas gubernamentales han actuado con enjundia mortal contra presuntos delincuentes "organizados", normalistas, autodefensas, líderes sociales, periodistas, disidentes y ciudadanos, jóvenes y niños absolutamente inocentes de cualquier cargo o sospecha, daños colaterales según la gramática funeraria de Felipe Calderón o cifras e historias informativamente diluidas por medio de la "nueva" narrativa peñista, amordazada y amordazante (también) en esos temas.

El osado intento de explicación del país transcontinental (una parte en Asia, otra en África), equivalente a un "mal de muchos, consuelo de nosotros", generó de manera natural un respingo en la secretaría de Gobernación, donde Miguel Ángel Osorio Chong apretó el gesto, pero sólo dijo que "son dos contextos totalmente distintos" (Perogrullo aplaudió, convencido de que cada una

de las palmas de sus manos tenía un contexto totalmente distinto) y que "hoy, lo que nos debe de ocupar es la investigación a fondo de lo que ocurrió" (al escuchar tales palabras de 8ng, el reloj de Bucareli se estremeció hasta las manecillas, al darse cuenta de que llevaba años escuchando exigencias sociales, casi nunca resueltas, de "investigaciones a fondo").

Por su parte, la canciller Claudia Ruiz Massieu Salinas (quien ha arrancado su posicionamiento futurista de manera insólita: en avión presidencial y en viaje transoceánico) ha exigido en aquellos dominios del río Nilo lo que muchos mexicanos demandan en México: "la instrumentación de una investigación expedita, completa, profunda, transparente, que revele lo que verdaderamente sucedió, nos brinde una explicación clara de los hechos y deslinde responsabilidades". Oh, ¿dónde se firma para apoyar que tan justicieras palabras se apliquen en México respecto a problemas mexicanos relacionados con gobiernos y fuerzas armadas de México? Anótese a una astilla tecladora en la lista de entusiastas abajofirmantes.

La secretaria R.M. Salinas cerró el capítulo de ayer de las historias homeopáticas con un sugestivo toque de suspenso: dependiendo del movimiento de tablero que hagan en el país de las pirámides y la esfinge, se podrá "pensar en el paso siguiente". ¿Agudizará Los Pinos el conflicto con El Cairo por los hechos en que murieron ocho mexicanos y seis fueron heridos? ¿Amago de enfriamiento o ruptura de relaciones si la "respuesta" de allá no es la que esperan acá? ¿Desatar furores patrioterros de encandilamientos egipcios

y oscuridad en Ayotzinapa y otros episodios locales? ¿Con banderitas de tres colores gritar "al ladrón" en el desierto del Sahara mientras en casa los pillos se pasean libremente?

En la ciudad de México se cumplía con un Grito burocrático, desangelado y con una concurrencia popular por voluntad propia más reducida que nunca. Como en las anteriores celebraciones patrias del peñismo en el poder federal, se echó mano del estado de México (establo, dicen, en sentido figurado) para proveer de personal confiable y afable la plancha de la Plaza de la Constitución. Un ciudadano, Luis Montoya (@highland180, en Twitter), tomó gráficas constantes de la llegada de contingentes con su correspondiente etiquetación individual por municipio, su bono gastronómico y la condescendencia de los vigilantes al paso de esos grupos "aliados". También hubo registro filmado de las filas de autobuses utilizados para el magno acarreo que según diversos testimonios habría sido incentivado con centenares de pesos en mano por asistente, en un despilfarro con dinero de procedencia desconocida que contrastó aparatosamente con la pretendida "austeridad" que se aludió para cancelar la cena de gala en Palacio.

La planicie escenográfica fue rota por la aparición de camisetas blancas sostenidas en alto por manos de un puñado de universitarios que en esas prendas habían escrito grandes y coloridas letras aparentemente sueltas que al ser puestas una junto a la otra formaron dos palabras, una con un apellido de cuatro letras y otra con una acusación criminal contra el ocupante actual del poder

ejecutivo federal. La ruptura de la presunta uniformidad apaciguada (también hubo gritos, coros y rechiflas, convenientemente puestos fuera de registro de la difusión televisiva mediante el control censor de sistemas de sonido: falseamiento tecnológico) alcanzó a ser tomada por camarógrafos de la propia Presidencia de la República y así fue difundido el mensaje acusatorio en las televisoras que repetían la señal oficial.

El pequeño grupo de jóvenes fue encarado por policías federales y militares sin uniforme y replegado mediante acciones físicas. Julio Marcel, estudiante de la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Azcapotzalco, desapareció en esa batahola y duró varias horas secuestrado, hasta que apareció en un tramo de la carretera México-Lechería, a las 3:30 am. Una confusión en una comunicación telefónica muy rápida hizo entender que junto con él iban mujeres también secuestradas, lo cual no fue cierto. Grave ese secuestro exprés del estudiante y grave que en redes sociales se hubiera alentado una etiqueta de "Caos en el Zócalo", con imágenes e información falsas que pretendían justificar oportunamente la mano dura. Signos preocupantes.

Y, mientras el embajador de México en Reino Unido, Diego Gómez Pickering, vitoreaba en Londres a Porfirio Díaz y a Emiliano Zapata (<https://goo.gl/Js8MfR>), y Rosario Robles hacía "historia" feminista en Dolores Hidalgo, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

Petróleo: bara, bara ▶ SHCP sacrifica renta

▶ ¿Pavlovich vs Larrea?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A ferrado a la tesis de que hacer cada día más laxas las condiciones para acceder al crudo nacional es la vía idónea para “demostrar” la “viabilidad de la reforma” energética, el gobierno peñanietista ha decidido recortar aún más el nivel de beneficio para el erario y maximizar la utilidad para el capital privado.

La historia se repite (banca, minas, ferrocarriles, ingenios azucareros, satélites, acerías, carreteras, líneas aéreas, etcétera): condiciones de ensueño y renta ultra elevada para los inversionistas que vienen a “salvar” a México, y migajas para el erario y los mexicanos, quienes alguna vez fueron los dueños de todo lo que hoy pertenece al capital privado.

Sólo como ejemplo, tras el crack bancario de 1994-1995 el gobierno de entonces, el de Ernesto Zedillo, aseguraba que al abrir las puertas al capital financiero transnacional la banca mexicana (por aquellos tiempos) se “capitalizaría exitosamente”, mientras la presencia de inversionistas foráneos “sólo será temporal”.

Pues bien, pasaron los años —no muchos— y la “temporalidad” se convirtió en perpetuación, pues ahora 85 por ciento del sistema financiero que opera en el país es de propiedad foránea, mientras a los mexicanos les endilgaron el “rescate”, el Fobaproa, el IPAB y todo el mugrerío, y tras dos décadas no han dejado de pagar por unos platos en los que nunca comieron y mucho menos rompieron.

Y a cambio de todo lo que el gobierno vendió (hasta el último tornillo de la infraestructura productiva del Estado mexicano), el país acumula tres décadas con un crecimiento económico raquítico y cada día menores niveles de bienestar para la población, es decir, tajantemente lo contrario a lo que se prometió a la hora de entregar los bienes nacionales al capital privado. Nacional y foráneo.

Sirva lo anterior para entender cabalmente de qué se trata la más reciente decisión de la Secretaría de Hacienda: “anticipar las condiciones económicas que exigirá el gobierno a los interesados en participar en la segunda convocatoria de la ronda uno para la exploración y explotación compartida de cinco bloques petroleros en aguas someras del Golfo de México”.

Lo anterior, “para que las compañías tengan una mejor planeación en sus planes de negocio en caso de resultar ganadores en la convocatoria; el erario les exigirá una participación en la utilidad operativa que va de 30.2 a 35.9 por ciento. Estos porcentajes representan una flexibilización del gobierno en las condiciones económicas para las licitaciones petroleras, puesto que en la anterior subasta de 14 bloques la exigencia era de un promedio de 40 por ciento de las utilidades operativas” (*La Jornada*, Israel Rodríguez y Víctor Cardoso).

Todo en aras de “demostrar” que la “reforma” energética no sólo fue algo que “los mexicanos quieren” (EPN *dixit*), sino que resultó “totalmente exitosa” a la hora de entregar la riqueza que hasta hace poco pertenecía a la nación. Así, cada día que pase el petróleo mexicano (“bara, bara; pásele, pásele”) se otorgará con menores condiciones, pero eso sí con crecientes márgenes de ganancia para los inversionistas que llegaron a “salvar a la patria” (versión oficial).

La primera tanda de la ronda uno (julio pasado) fue un sonado fracaso, pues de 14 bloques ofertados el gobierno federal sólo logró colocar dos (86 por ciento del total quedó en el aire) y ambos fueron asignados al mismo consorcio, integrado por Sierra Oil & Gas, Talos Energy LLC y Premier Oil PLC. Como se recordará, ese fue el banderazo formal de salida a la privatización del petróleo otrora nacional.

Llega la segunda tanda y el número de bloques a licitar se redujo a cinco (tres en Tabasco y dos en Campeche, todos de producción compartida). En esta ocasión el territorio involucrado se aproxima a 281 kilómetros cuadrados, y el potencial en ellos —según la evaluación oficial— sería superior a 671 mil barriles (reservas probadas, probables y posibles).

Los bloques son Amoca (más Mizton y Tecoalli), Hokchi y Xulum, todos ellos en Tabasco, y Ichalkil-Pokoch y Mison-Nak, en Campeche. Todos en aguas someras, de tal suerte que el “tesorito enterrado” así se mantendrá, por mucho que entre los pretextos privatizadores destacaba el de la “necesidad” de permitir la participación del capital privado para que fuera éste el que metiera el popote en aguas profundas, porque Pemex carecía de esa tecnología y sólo dominaba la de aguas someras.

Catorce consorcios privados afilan los dientes para “compartir” lo menos con el gobierno peñanietista y quedarse con la mayor rebanada de ganancias. Han sido “precalificadas” por las instancias mexicanas puras damas de la caridad históricamente reconocidas por sus servicios a la humanidad:

Chevron (estadunidense), **CNOOC** (China National Offshore Oil Corporation), **Compañía Española de Petróleo** (CEPSA, que de española sólo tiene el nombre, pues es propiedad 100 por ciento de la International Petroleum Investment Company, de Abu Dabi), **Deutsche Erdöl** (filial de la alemana RWE), **Lukoil** (Rusia), **Corporación de Petróleo y Gas Natural de la India** (ONGC Videsh) y **Plains Acquisition Corporation** (Estados Unidos).

Además, la noruega Statoil, la holandesa Shell, la italiana Eni y la estadunidense Casa Exploration, la argentina Pan American Energy (filial de Bidas Corporation, propiedad a 50 por ciento de la china CNOOC), junto con Hidrocarburos y Servicios, la estadunidense Fieldwood Energy, Petronas Carigali (Malasia), junto con Galp Energía (Portugal, aunque la italiana ENI es dueña de más de 30 por ciento de las acciones) y repiten Talos Energy (Estados Unidos), Sierra Oil & Gas (México), dos de los ganadores de la licitación previa.

También se estrenan en su nueva etapa de petroleros (sin mayor experiencia en estos asuntos) los consorcios Petrobal, del zar mexicano de la plata Alberto Bailleurs, y Carso Oil & Gas, del magnate más rico del país, Carlos Slim.

Y atrás de ellas un ejército de ex funcionarios de los seis gobiernos neoliberales, todos ligados a Pemex, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Sener, la Comisión Reguladora de Energía y, desde luego, a Los Pinos, con toda la información privilegiada del Estado mexicano al servicio de quienes les paguen más.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Dice la gobernadora Beltrones... perdón, Claudia Pavlovich, que en su administración “ni amigos ni cómplices”, y promete “ir tras aquellos que saquearon” Sonora. Bien, pero si quiere que le crean podría empezar con Germán Larrea, el zar del cobre, que también clavaré el colmillo al petróleo otrora nacional.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

La austeridad El papa Francisco y Trump De mucha alcurnia

Los ajustes al gasto que propone el Ejecutivo al Congreso resultan impresionantes a primera vista—son las partidas que aparecen entre paréntesis en la gráfica—. Sin embargo, resultan una baba de perico: 84 mil millones de pesos de un presupuesto global de 4.7 billones. En el organigrama siguen figurando secretarías que no tienen razón de existir—tema ya muy discutido, como la de Turismo, que podría ser una dependencia de la de Economía. Aunque Chayito se quedara sin empleo, Desarrollo Agrario también podría borrarse y Sagarpa asumir sus funciones. Sale sobrando la consejería jurídica de la Presidencia, ¿o no es la Procuraduría la que debería realizar tales funciones? La inutilidad de la Secretaría de la Función Pública quedó demostrada otra vez con el papel que jugó Virgilio Andrade en el tema inmobiliario presidencial. (Nótese la elegancia con la que el autor se refiere al cochupo Casa Blanca-Malinalco). Una reestructura de ese tamaño sí hubiera significado comenzar de cero el presupuesto. Pero dejaron la infraestructura sin tocar, sólo le dieron una manita de gato. Al final de la historia, la clase política seguirá viviendo en jauja. Alguien escribió con picardía en Twitter: “Estamos en austeridad todos ustedes: Gobierno de la República”.

LA ESCALA QUE NO HARÁ EL PAPA

El papa Francisco llegará a Estados Unidos el martes próximo, después de una visita a Cuba. Posiblemente tendrá una reunión con Fidel. Preguntar por qué está excluido México de su itinerario es obvio. El viernes 25 será el día clave: se entrevistará con líderes de las Naciones Unidas, tendrá una ceremonia en el 9/11 Memorial, hará una procesión por Central Park para concluir con una misa en el Madison Square Garden. Todo esto mantendrá los reflectores puestos en la única persona que conseguirá lo que no han podido los precandidatos presidenciales: eclipsar a Donald Trump, el favorito para la nominación republicana. No sólo va a robarle cámara sino que se colocará en medio del

debate sobre migración, lo que podría inquietar a los conservadores, incluso más que sus críticas al capitalismo y la retórica ambientalista. Dará 18 discursos en español, excepto cuatro serán en inglés y se espera defienda su posición pro migrantes.

ARELY LA AGRICULTURA?

En redes sociales se comenta que la procuradora Arely Gómez podría estar mejor ubicada en la Secretaría de Agricultura, por aquello de las siembras. El abogado Paulo Díez, representante legal de la compañía Infraiber, dice que un grupo de agentes le sembraron una pistola para detenerlo y eventualmente enjuiciarlo. Intentaron amedrentarlo. Infraiber está litigando contra OHL, empresa española del harén de favoritas atlacomulqueñas. Si tales son las siembras, ¡imaginen las cosechas!

@VOX POPULI

ASUNTO: “ME DIJO UN AMIGO QUE...”

1. Cuando escuchó que desde el gobierno se exigía al gobierno una investigación rápida, profunda, que aclarara los hechos ocurridos, deslindar responsabilidades y castigar a los culpables, pensó y tuvo la esperanza que por fin se aclararía todo lo ocurrido a los normalistas en Iguala-Cocula... pero después se dio cuenta que se referían a Egipto.

El cinturón desabrochado (Millones de pesos)

	2015	2016	Variación
Presidencia de la República	2,296.2	1,922.6	-373.6
Gobernación	77,066.3	67,472.5	-9,593.8
Relaciones Exteriores	8,100.5	7,841.5	-259.0
Hacienda y Crédito Público	45,691.9	28,002.5	-17,689.4
Defensa Nacional	71,273.7	72,250.7	977.0
Sagarpa	92,141.8	76,715.5	-15,426.3
Comunicaciones y Transporte	126,146.2	97,482.7	-28,663.5
Economía	20,908.1	15,746.1	-5,162.0
Educación Pública	305,057.1	299,359.8	-5,697.3
Salud	134,847.6	129,665.9	-5,181.7
Marina	27,025.5	27,401.1	375.6
Trabajo y Previsión Social	5,134.6	4,674.9	-459.7
Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	22,050.9	27,613.4	5,562.5
Medio Ambiente y Recursos Naturales	67,976.7	57,490.3	-10,486.4
Procuraduría General de la República	17,029.5	16,768.6	-260.9
Energía	3,088.8	2,808.0	-280.8
Desarrollo Social	114,504.0	109,271.9	-5,232.1
Turismo	6,844.9	5,911.4	-933.5
Función Pública	1,483.9	1,297.0	-186.9
Tribunales Agrarios	1,039.9	881.1	-158.8
Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	130.1	117.5	-12.6
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	33,706.7	34,010.3	303.6
Comisión Reguladora de Energía	400.0	370.0	-30.0
Comisión Nacional de Hidrocarburos	350.0	320.0	-30.0
Entidades no sectorizadas	n.d.	14,700.1	n.d.
Total	1,184,295.1	1,100,095.4	(84,199.7)

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas con información de la SHCP.
Nota: Las sumas parciales y las variaciones pueden no coincidir debido al redondeo.

2. Ahora que hay “restricciones” presupuestales, si los políticos se ajustan el cinturón, seguro será con un Armani o un Louis Vuitton.

3. El nombramiento del señor Escobar y Vega (el “y Vega” no es cualquier cosa, es demostrar alcurnia, linaje, prosapia, cuna, etcétera, no es cualquier pelado) como subsecretario, es como dejar al gato cuidando la carnicería...

No pos, así cuándo...

Rossetti Rodrigo/Distrito Federal

R: Tienes un amigo muy “dichoso” estimado Rodrigo, ¿o como va el chistecín?



Tuits

Eruviel Ávila premia a ex secretario de Comunicaciones del Edomex vinculado con corrupción con #OHL.

@Revolucion3_0

Escándalo #OHL golpea a @EPN; se habría reunido con directivos para beneficiar a empresa.

@PulsoCiudadano

Son tiempos difíciles para vivir en México, sin duda, pero siempre será el tiempo perfecto para ser mexicano.

@MissRoxyMusic

**Arsenal**
**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfas@yahoo.com.mx

Confesiones de un exjefe panista

Tenemos ciudadanos con hastío, con zozobra, que rechazan automáticamente lo que venga del régimen.

Madero se confiesa. Dice que en los 12 años en que los panistas estuvieron en el poder, no acataron el mandato que los ciudadanos dieron en las urnas a **Vicente Fox, Felipe Calderón** y a todos los candidatos del Partido Acción Nacional: dismantelar el viejo sistema y crear uno nuevo.

El exjefe nacional del PAN llama a este fenómeno el *déjà vu* de **Francisco I Madero**.

El héroe de la Revolución ganó democráticamente la Presidencia en noviembre del 1911 –después de más de tres décadas de un régimen dictatorial–, pero no dismanteló el sistema porfirista que combatió. Lo dejó intacto.

“Por eso se lo chupó la bruja 15 meses después, en febrero de 1913”, estima el ahora diputado federal del azul.

Eso le pasó a México. Ganó el PAN en el año 2000. Pero ni **Fox** ni **Calderón** le entraron al tema de dismantelar el sistema que combatieron. “Más bien se montaron sobre él. Demostraron más transparencia, eficiencia, pero el mandato histórico, que era el dismantelamiento de un régimen y la constitución de uno nuevo, eso no fue”, puntualiza.

Lo que dice el ahora diputado federal se puede ver, efectivamente, en la conducta de los gobernadores. Se sienten virreyes en tierra propia. Pero también en las debilidades y corruptelas de algunos miembros del Poder Judicial sometidos a la ley de plomo o plata por los narcos, en las resistencias a modernizar el sistema educativo y hasta en los medios de comunicación.

“No se democratizaron”, acota el panista.

La sociedad está vacunada contra la política y los políticos. Lo vemos en todas las encuestas que miden el índice de confianza ciudadana. Diputados, senadores y partidos están invariablemente en los últimos lugares.

Tenemos ciudadanos con hastío, con zozobra, que rechazan automáticamente lo que venga del régimen.

Hay una justificada crisis de credibilidad derivada de promesas no cumplidas, de problemas no resueltos, de escándalos de corrupción, de complicidades con el crimen, de atrocidades como las de Iguala o Tlatlaya.

“Mi hipótesis hoy –dice Madero– es que la gente está desmotivada de la política. Ya no cree en la política, ni en los políticos, ni en la democracia. Esto es muy peligroso. La democracia no está resolviendo los problemas de las mayorías.

“¿Cuáles son esos problemas? Ingreso insuficiente. A más de la mitad de la población no le alcanza para vivir. Es una angustia llegar a fin de mes. Darle a los hijos la medicina, la educación, la alimentación que requieren”.

Y la desigualdad. En México hay crecimiento económico pequeño. Pero los más beneficiados son los que están en el decil más alto de la población. Las estadísticas son engañosas. Le va muy bien a los más ricos. Después se divide entre el número de población y se saca el ingreso per cápita para decir que ya estamos creciendo. La impunidad y la corrupción no se han resuelto. La mayoría de la población sufre.

■ Ya que hablamos de la distancia de la ciudadanía con los distintos niveles de gobierno. Mucho se ha hablado de los acarreados al Zócalo la noche del Grito. De los huecos que se abrieron entre la multitud, a pesar del grupo musical que pusieron como imán para atraer gente: La Arrolladora Banda Limón, bautizada en redes sociales como “La Acarreadora Banda Limón”.

El dato difundido por los medios es que la noche del Grito llegaron 40 mil personas a la Plaza de la Constitución, donde caben alrededor de 120 mil. Muchos eran del Estado de México, tierra natal del presidente **Peña**. Allí están las imágenes de los autobuses. Las tomas panorámicas con huecos enormes, los gritos mezclados de ¡Viva México! con los de ¡Fuera Peña!

A muchos los obligaron a ir. Hay pruebas. Al correo de este reportero llegó una circular firmada por **Ángela Escalante Barrón**, jefa de Recursos Humanos del municipio de Coacalco, Estado de México. Va dirigida a presidencia, dirección, subdirecciones, procuraduría, tesorería, coordinaciones y jefaturas del sistema municipal de DIF.

Es una convocatoria a “todo el personal” para que asista a la ceremonia del Grito de Independencia, en el Zócalo de la Ciudad de México.

Luego de citarlos a las 11 de la mañana para salir hacia el centro de la Ciudad de México y recomendarles que llevaran “vestimenta cómoda, nada institucional, color rojo”, el texto hace una advertencia que viene destacada en negritas. No omito mencionar que la persona que no asista será acreedora a una sanción.

No sé cuántos gobiernos municipales hayan optado por este tipo de presiones. Tampoco tengo un aproximado del número de acarreados, pero lo que sí quedó claro es el desapego cada vez mayor a este tipo de actos para celebrar a la patria.

Los de arriba, esos que estaban en Palacio Nacional, no se quedaron atrás. La ceremonia fue austera. No hubo cena, pocos invitados. Austeridad obliga.

<http://www.elarsenal.net>

<http://panchogarfas.blogspot.com>

**Razones**
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Madero, AMLO y el adiós al PAN

Si se necesitaban más elementos para comprender por qué terminó costándole tanto al PAN la presidencia de **Gustavo Madero**, simplemente se tendrían que analizar sus declaraciones más recientes. Para **Madero**, el objetivo político no es otro que crear un frente amplio de la oposición, construido, obviamente, con el único objetivo de quitarle el poder al PRI. Ahí caben todos, incluso, **Madero** hace un llamado a **López Obrador** a que se incorpore, de la mano con el Partido Acción Nacional, el Partido de la Revolución Democrática, Movimiento Ciudadano y lo que quede del PT.

Si algo así se construye, el destino del PAN será el mismo que está sufriendo en estos meses el PRD: un destino marcado por la pérdida de identidad y la construcción de mayorías ficticias que hacen literalmente imposible gobernar porque, sencillamente, sus integrantes no tendrían otro punto en común que alcanzar el poder.

Se puede entender que en ciertas coyunturas, sobre todo, en el ámbito estatal, se pueda apostar a alianzas muy específicas en torno a algunos candidatos. Así sucedió en 2010 con el PAN y el PRD para llevar al gobierno a **Gabino Cué**, **Rafael Moreno Valle** y a **Mario López Valdez**. Los tres han gobernado luego con suerte disímil, pero de lo que no cabe duda es que fue imposible que todos los integrantes de cada una de esas coaliciones estuvieran satisfechos con los gobernadores que llevaron al poder. Tampoco cabe duda de que incorporar a alianzas de ese tipo a Morena le terminaría de quitar toda base de unidad a esas coaliciones.

Es verdad que el PAN y el PRD habrían alcanzado ya una alianza en Durango en torno a **José Rosas Aispuro**, nuevamente un expriista que como no obtuvo hace seis años la candidatura en su partido aparece ahora como una fórmula de unidad. Está en su derecho y lo están, también, ambos partidos de apoyarlo. Pero allí existen, por lo menos, algunas bases para avanzar en esa alianza. Puede haberlo también en otros estados, pero pensar que todos, incluido Morena, deben ir juntos en el 2018 con el único objetivo de derrotar al PRI es una tonte-

El PAN terminará yendo con el PRD en muchas elecciones estatales del 2016.

ría y una decisión política terriblemente equivocada donde lo único que se logrará será entronizar en el poder a cualquiera que se sienta con arrestos para hacerse con la coalición y con el poder.

¿Realmente cree **Madero** que su principal adversario es el PRI y que se justifica un frente amplio de esas características para derrotarlo? ¿Cree que tiene más coincidencias con Morena o con algunos sectores del PRD, como los bejaranistas, que con sectores del propio PRI? ¿Cree que va a quedar algo del PAN después de una alianza generalizada de ese tipo? **Madero** ya llevó a su partido a las dos peores elecciones de su historia reciente, pero de prosperar una alianza

de ese tipo lo llevará a la destrucción. Porque querer una alianza con Morena es, en los hechos, aceptar lanzar como candidato a **López Obrador**. El tabasqueño ni cuando era miembro del PRD aceptó debate alguno en torno a su candidatura e impuso hasta el último de los integrantes de su equipo de campaña. No hablemos de programas comunes: cuando **Cuauhtémoc Cárdenas** propuso un programa alternativo no aceptó ni siquiera sentarse a discutirlo. Con **Andrés Manuel** la única opción es la subordinación.

El PAN tiene muchas otras posibilidades antes de lanzarse a esa aventura. En primer lugar deben, y esa es la obligación primigenia de **Ricardo Anaya**, recuperar y unificar al propio partido, volver a darle identidad y fortalecer lo que siempre le otorgó razón de ser al panismo: un cuerpo de ideas, una base ideológica de centro derecha, una suma de convicciones socialcatólicas con liberales. Ya esa base está suficientemente deteriorada como para subordinarla a liderazgos y programas que nada tienen que ver con ella.

El PAN terminará yendo con el PRD en muchas elecciones estatales del 2016 y quizás hasta puede existir la posibilidad de que vayan juntos en el 2018. Es una alianza extraña que parte de sus propias fortalezas y debilidades, pero, incluso, allí podrían existir condiciones para construir una base común, comenzando por el respeto a las instituciones. Avanzar en una alianza bajo la tesis de juntar a quien sea para oponerse al PRI es, en el mejor de los casos, una barbaridad.

Por cierto, para ver cómo actúan Morena y sus aliados hay que observar a la ahora diputada local **Aleida Alavez**, cercanísima a **René Bejarano**. Esta mujer que se caracterizó por no cumplir los acuerdos y respetar su palabra en la Cámara de Diputados pasada, llegó a la ALDF como plurinominal por el Partido de la Revolución Democrática. Cuando observó que el PRD, con base en algunas alianzas, había alcanzado el mismo número de legisladores locales que Morena, no dudó en dejar el PRD, que le había dado la diputación aunque ella no hizo campaña, para sumarse a Morena, como está haciendo toda la corriente de **Bejarano**. No existen lealtades ni ética, sólo ambición de poder.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapalacio

Responde Ruiz Esparza

El secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, está en desacuerdo con lo que en este espacio se publicó el martes sobre de él en la columna "La gangrena de Peña Nieto", donde se argumentó que a lo largo del sexenio y desde la campaña presidencial de 2012, ha estado involucrado en conflictos de interés y traicionado la confianza de su amigo el presidente, por lo cual tendría que ser cesado. Ruiz Esparza se ha convertido en un lastre para el presidente Enrique Peña Nieto y su gobierno, pero el secretario, en cuatro puntos específicos del alegato en esta columna, discrepó totalmente:

1.- Sobre la licitación de la autopista Atizapán-Atacomulco, escribió el secretario, la propuesta de la empresa IDEAL, de Carlos Slim, fue la que presentó el costo de obra más alto, superando por más de 970 millones de pesos a la empresa ganadora. Además, dijo, cometió omisiones en el desglose del precio de obra.

Contrarréplica: en mayo del año pasado se publicaron en este mismo espacio los entretelones de esa licitación, en la cual llegaron al final IDEAL y OHL México.

De acuerdo con la documentación del concurso público, se apuntó:

*El pago inicial propuesto por Ideal sin IVA ascendía a 610 mil 265 millones de pesos; el pago inicial propuesto por OHL México sin IVA era de 530 mil millones de pesos.

*El costo de obras sin IVA que iba realizar Ideal era de seis mil

699 millones de pesos, contra el costo de obras sin IVA de OHL México, que era de casi un mil millones de pesos menos, cinco mil 859 millones.

*Las tarifas propuestas para el cobro de un vehículo estándar, sin IVA, eran de 140.60 pesos propuestos por Ideal, contra 148 pesos presentado por OHL.

*Finalmente, el capital de riesgo sin IVA que propuso Ideal fue de cinco mil 375 millones de pesos, contra tres mil 94 millones de pesos.

Nunca refutó antes el secretario o los directamente involucrados en esta licitación que se le dio a OHL.

2.- Sobre el tren México-Querétaro, discrepó Ruiz Esparza, la licitación la ganó el gobierno chino a través del liderazgo de cuatro empresas públicas que formaron un consorcio con dos empresas francesas y cuatro mexicanas, entre las cuales se encontraba Higa, con 17% de la participación.

Contrarréplica: Es cierto que Grupo Higa tiene ese porcentaje de la obra que se ha pospuesto. Sin embargo, fue esa empresa del muy cercano amigo Peña Nieto, Juan Armando Hinojosa, la que provocó que en un acto extralegal, al aducir opacidad en la licitación, el presidente ordenara a Ruiz Esparza que cancelara esa licitación, unas cuantas horas después de que el secretario, en una reunión con comisiones del Senado, había defendido la transparencia del proceso. En su carta, Ruiz Esparza no entró en esos detalles, ni se refirió a la afirmación en este espacio que, en

crítica a su jefe, dijo públicamente en entrevistas, que la decisión no iba en el interés mexicano.

3.- Sobre la obra del acueducto Monterrey VI, el controvertido proyecto hidráulico en Nuevo León, aseguró Ruiz Esparza que la SCT no tiene relación alguna, porque se trata de un proyecto de carácter estatal.

Contrarréplica: La Secretaría de Comunicaciones y Transportes no tiene, en efecto, un involucramiento técnico directo, pero no así el gobierno federal. La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano dio su visto bueno a la viabilidad de la obra en áreas urbanas, el Instituto Nacional de Antropología e Historia entregó un Dictamen Arqueológico favorable, y Banobras, a través del Fondo Nacional de Infraestructura, otorgó un apoyo económico no recuperable por tres mil millones de pesos. Al ser una obra federal en el área jurisdiccional de Ruiz Esparza, varios empresarios del Grupo Monterrey le explicaron lo inviable de la obra y el costo galopante del Grupo Higa, con la esperanza que influyera en la cancelación de la obra. Ruiz Esparza no desmintió ese encuentro en su carta.

Y 4.- Sobre los compromisos de gobierno en la administración de Enrique Peña Nieto en el Estado de México, el secretario afirmó que se trató de un ataque político mediático del PAN durante la campaña presidencial de 2012, "no de una realidad ya que todos los compromisos" correspondientes a su área de responsabilidad, fueron cumplidos y certificados.

Contrarréplica: En abril de 2015, el hoy presidente del PAN, Ricardo Anaya, acompañado de varios candidatos a diputados, presentaron en una conferencia de prensa 17 videos de 135 casos de promesas incumplidas de Peña Nieto como gobernador que, sin embargo, habían sido notariadas como entregadas. Había todo tipo de obras, incluidas carreteras. Un ejemplo fue el compromiso 386, sobre la continuación de la carretera de

Fecha 17-SEPT-2015

Página

46

Sección

Nacional

Coatepec-Harinas a Los Venados, que no se terminó. Otro es el compromiso 161, la construcción de la carretera San Mateo El Viejo-San Pedro El Alto, que quedó a medio terminar.

La carta aclaratoria del secre-

tario es puntual y atenta. En ese mismo tenor, en este espacio se ratifica lo publicado el martes pasado. La gestión de Ruiz Esparza ha sido controvertida y polémica. Sí es una gangrena que sube por la pierna del presidente Peña Nieto

que tendría que amputársela antes de que lo contamine aún más. Es decir, la conclusión final el martes y ahora, es que debe ser cesado por el lastre que le significa al presidente y a su gobierno.

Fecha 17-SEPT-2015 Página 44Sección NACIONAL**VII LEGISLATURA****USO DE
RAZÓN****PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

La tragedia en Egipto

El repentino viaje de la canciller Ruiz Massieu a El Cairo, en compañía de familiares de las víctimas, es una señal para el gobierno egipcio de que el malestar y la preocupación en México son profundos por lo ocurrido en el oasis de Baharia.

Se trató de una excursión de más de una docena de turistas mexicanos que acabó en tragedia cuando la aviación de Egipto los confundió con terroristas que operan en esa zona.

Dentro de la congoja por ese terrible accidente, reconforta saber que los familiares de las víctimas no están solos, pues cuentan con el apoyo personal de la canciller y la disposición del gobierno mexicano de poner todos los medios a su alcance para ayudar en lo que sea necesario.

Claudia Ruiz Massieu, acompañada de los familiares de las víctimas, llegó a Egipto en medio de una profunda crisis política del gobierno de ese país, y con el peligro de no tener interlocutores confiables.

De todas maneras vale la pena ese riesgo: las autoridades deben estar al servicio de los ciudadanos mexicanos, donde se encuentren.

Ojalá que esta reacción expedita sirva para reforzar el presupuesto de la red consular de México en Estados

Unidos.

Ahí también muchos paisanos de bien son maltratados o hasta asesinados por autoridades y civiles de ese país, mientras nuestros funcionarios cuentan con escasos recursos para atenderlos.

Lo ocurrido en Egipto fue un accidente, sin comillas ni dudas. En esa zona opera el Ejército Islámico que mantiene una guerra contra el gobierno egipcio, lo mismo que contra otras naciones del cercano oriente.

La tesis de la confusión es perfectamente creíble, aunque se trate de una salvajada. Amplios territorios de esa región del mundo son áreas de salvajismo desatado.

El gobierno de Egipto presenta a los oasis de Baharia y Farafra como sitios ideales para el turismo. Engañaron a los excursionistas mexicanos y a los de cualquier lugar del mundo que crean a su propaganda.

Sin embargo hay que ser cautelosos con los juicios, porque aquí en México hemos pecado de lo mismo. Se vende Acapulco como un paraíso de tranquilidad, cuando hace apenas algunos años turistas españolas fueron violadas y asesinadas en el puerto guerrerense.

Lo anterior no quita que el viaje de la canciller con los familiares de los excursionistas, por las razones expuestas por el vocero Eduardo Sánchez, sea válido e indispensable.

Hay confusión en cuanto a las responsabilidades de la tragedia que es preciso deslindar en el lugar de los hechos, y no dejar a los deudos, hermanos e hijos de las víctimas, la penosa tarea de buscar a sus familiares o de recibir una explicación a medias sin derecho a réplica.

Es de esperar que esta reacción oportuna, sensible y práctica, sea un acicate para el servicio exterior mexicano a la hora de defender los derechos nuestros conacionales. Claudia Ruiz Massieu puso el ejemplo.

AGENDA
CONFIDENCIAL

luisagenda@hotmail.com

LUIS SOTO

Empresarios visitan
otra capillita

El sector privado no pierde la esperanza de que alguien le haga el milagrito de flexibilizar la reforma fiscal para que le reduzcan el ISR, el IEPS en algunos productos y que le permitan la deducibilidad inmediata de sus inversiones, entre otras cosas.

Primero fueron a la capillita del secretario de Hacienda—antes de que éste diera a conocer el Paquete Económico para 2016—a presentar sus peticiones, pero no les concedió nada. ¡Cómo de que no!, podría responder el funcionario, si en el mencionado documento el gobierno está planteando que “para promover la inversión, se permite temporalmente la deducibilidad inmediata de la inversión para las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes), el sector de infraestructura de transporte y el sector energético...” ¡Pues sí, mi señor! (Así le dicen algunos), pero eso no servirá para gran cosa.

La semana pasada acudieron a la capillita de los diputados y senadores del PRI. Les presentaron un pliego de 11 peticiones, entre ellas las de índole fiscal mencionadas; se tomaron la foto con Emilio Gamboa, César Camacho y con el

dirigente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, quien les dijo que “hay margen de maniobra para hacer algunos ajustes; se analizarán las propuestas y se encontrarán las soluciones que más benefician al país”. Los empresarios salieron de la reunión felices porque piensan que los legisladores del PRI “no les van a dar atole con el dedo”. ¡Ay la ingenuidad!

¿Acaso no se acuerdan los empresarios que antes de presentar el Paquete Económico para 2016 el secretario de Hacienda fue a decir a diputados y senadores del PRI que no se les fuera a ocurrir aumentarle un dolarcito al precio del petróleo, proponer más endeudamiento, ni bajar impuestos y otras concesiones porque “el horno no estaba para bollos”? ¿Se les habrá olvidado que el “Jefe de Jefes” ya dijo que van a defender las reformas estructurales, incluyendo la fiscal?

Tendrán mucha razón en sus reclamos fiscales los empresarios, porque digan lo que digan los funcionarios del gobierno, los

elevados impuestos y el impuesto especial a las bebidas saborizadas y “alimentos chatarra” han provocado que miles de empresas bajen la cortina. Sin embargo, cualquier ajuste que le hagan al ISR, al IEPS y a la deducibilidad inmediata de las

inversiones se traduciría en decenas de miles de millones de pesos que el fisco dejaría de percibir el próximo año.

De cualquier manera, el sector privado entregó a los legisladores priistas su catálogo que titularon “11 prioridades ante un escenario complejo”; la primera plantea “medidas a la legislación fiscal para impulsar el crecimiento, la inversión, ahorro y empleo”, y apuntan al margen: Confiamos en que el gobierno federal y los legisladores serán sensibles a la situación que prevalece en la economía nacional de crecimiento bajo e inercial, implementando soluciones efectivas, que no comprometan las finanzas públicas ni la estabilidad macroeconómica.

La segunda prioridad es el Presupuesto Base Cero y Responsabilidad Financiera, sobre el que apuntan: Una gran oportunidad para el país, sólo si en verdad va en serio y se sustenta en principios de eficiencia, racionalidad y prioridad, con el compromiso de dejar atrás inercias. Que la asignación de recursos permita al Estado cumplir con sus funciones esenciales y bajar gastos innecesarios y dispendios.

La tercera es el Combate a la Corrupción e impulso a la Transparencia. Aquí están pendientes las asignaturas clave de las leyes secundarias sobre transparencia y las relativas al Sistema Nacional contra la corrupción, recuerdan.

Las otras siete prioridades no vale la pena comentarlas porque los legisladores del PRI ni siquiera se molestarán en leerlas.

AGENDA PREVIA

El director general de Financiera Nacional de Desarrollo, Juan Carlos Cortés García, ha suscrito convenios con cinco de las organizaciones más importantes del sector agrario, CNC, CCC, ANEC, CNOG y CNPA. Con dichos convenios la Financiera pretende fortalecer el apoyo a los productores del país, en particular a los pequeños, para impulsar el desarrollo del agro.