

COLUMNAS POLÍTICAS



VII LEGISLATURA

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.asambleadf.gob.mx

BAJO RESERVA

Una mujer al equipo de Nuño en la SEP

En la edición digital en tiempo real de esta columna le comentábamos ayer sobre la reestructuración que el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, lleva a cabo en la SEP. Le adelantamos que llegarían nuevos titulares a las subsecretarías de Educación Básica y de Educación Superior y que se mantendrían los que ocupan la de Educación Media y la de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, además de que se oficializarían los relevos en las direcciones de los canales de televisión 11 y 22. Ahora nos aseguran que también habrá sustitución en la Oficialía Mayor, a la que se planea llegue una mujer. De no haber una contraorden, este nuevo rostro de la SEP será anunciado oficialmente hoy.

La fábula veracruzana

En Veracruz están encendidos los ánimos de sucesión gubernamental, que arden por una confrontación entre el gobernador priísta **Javier Duarte de Ochoa** y los senadores de su mismo partido **Héctor Yunes Landa** y **José Yunes Zorrilla**, quienes desean la candidatura en 2016, contra un PAN que viene con todo. En la sede nacional del PRI, nos comentan, **Manlio Fabio Beltrones** cumplirá su papel de líder, "conciliando, invitándolos a que reflexionen y a que no se pierdan en una lucha de corto plazo". Mientras los personajes con más oportunidades se pelean y rompen la cristalería de la casa, ya se ubicaron en el tablero priísta tiradores sin conflicto y con capacidades de

negociación y acuerdo, nos dicen, como **Alejandro Montano Guzmán**, un perfil que defendió la agenda del PRI y del presidente **Enrique Peña Nieto** en la reciente Comisión Permanente, sobre todo en materia de seguridad, desarrollo social e impactos de las reformas estructurales. Aquí pudiera haber la fábula de que mientras a los Yunes los mandan de pesca, a otros el pescado les cae en la red.

Anaya, el hombre orquesta del PAN

Nadie en el PAN se explica la falta de decisión de **Ricardo Anaya** como líder nacional de este instituto político. Nos hacen notar que, pese que el próximo 17 de octubre Anaya cumplirá dos meses como presidente de Acción Nacional, aún no ha designado a los panistas que lo acompañarán en su administración. Nos cuentan que el queretano solamente está trabajando con su secretario general, el sonorense **Damián Zepeda** y con el líder juvenil **Everardo Padilla**, quien fue electo hace dos años, cuando **Gustavo Madero** todavía era jefe nacional del partido. Algunos dicen que esta falta de nombramientos se debe a las presiones que están ejerciendo los grupos para el pago de cuotas a cambio del apoyo que recibió en su candidatura, aunque hay quien piensa que es por estrategia. Por lo pronto, don Ricardo es "el hombre orquesta" del partido.

¿Camacho domó a Morena?

En el PRI en San Lázaro están sorprendidos con la actitud de Morena. Nos comentan que **César Camacho** sorprendió a propios y extraños como presidente de la Junta de Coordinación Política por haber alcanzado —por unanimidad— el acuerdo de la distribución de las 56 comisiones ordinarias entre las fracciones parlamentarias, sobre todo porque el diálogo y la negociación con todo lo que huele a gobierno es muy complicado de manejar con Morena. Buen estreno del mexicano, pero faltará ver si esa será la tónica o es sólo flor de un día. Si tiene que apostar algún dinero mejor no lo haga a la primera opción.

Fecha 04-OCT-2015

Página

10

Sección

Nacional

TEMPLO
MAYOR
F. BARTOLOMÉ

SI LO QUE distingue a los políticos es su estilo personal de gobernar, desde el primer minuto de su mandato **Jaime Rodríguez** anoche dejó en claro que habrá una forma muuuy distinta de llevar la investidura del **Ejecutivo** en **Nuevo León**.

AL TOMAR POSESIÓN en el **Congreso** del estado, "**El Bronco**" ofreció un mensaje en el que no quedó duda de que a partir de ahora hay una nueva manera de ejercer el poder.

SIN ABANDONAR su carácter dicharachero, emotivo y entrón, el gobernador entrante ofreció un discurso duro contra la "corrupción sin llenadera", mensaje que dejó algo más que raspones a su antecesor **Rodrigo Medina**, quien – presente en el acto – seguramente vivió los 37 minutos más largos de su vida.

EL MISMO representante presidencial, **Miguel Ángel Osorio Chong**, se quedó con los ojos cuadrados – que ya es mucho decir – al ver que frases como "se les acabó la fiesta a los bandidos" arrancaban fuertes y espontáneos aplausos de los propios diputados, ya no digamos el respetable.

RODRÍGUEZ TRAZÓ así, sin dramatismos, pero con contundencia, lo que plantea como su ruta de trabajo para el estado: la política sin componendas ni complicidades ni protocolos.

COMO NUNCA se había visto en un cambio de poderes en Nuevo León, el gobernador entrante le tupió con todo en su mensaje a su antecesor, remarcando "**El Bronco**" que en su gobierno no habría espacio para que sus familiares hagan negocios.

YA ENTRADO en gastos, reiteró que seguirá apoyándose fuerte en la conexión directa con la raza a través de las redes sociales y hasta presumió que 2 millones de personas estaban siguiendo el evento por **Periscope**.

MÁS ALLÁ, habló de poner un hasta aquí a los grandes poderes fácticos, como las televisoras, lo que, de plano, marcó una ruptura total con las formas tradicionales de gobernar. ¡Arre!

...

MUY INTERESANTE se puso la presentación en sociedad del grupo "**Por México Hoy**", cuyas cabezas visibles son los dos ex perredistas **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Alejandro Encinas**.

PRIMERO, porque entre los presentes en el acto había personajes de izquierda de muy distinto cuño: desde los ex presidentes perredistas **Porfirio Muñoz Ledo** y **Leonel Godoy**, hasta el coordinador de los senadores del **PRD**, **Miguel Barbosa**, y allegados a **Marcelo Ebrard** como **Mario Delgado**.

Y SEGUNDO, porque también establecieron que no pretenden conformar un partido político, pero sí hacer política.

¿A POCO será cierto que están armando una plataforma para lanzar a un candidato independiente de izquierda en el 2018? Es pregunta que se escribe con la zurda.

Fecha 04-OCT-2015

Página 10

Sección Nacional

VAYA que va a estar atareado en los próximos meses el diputado federal por el PRI **Víctor Manuel Giorgana**.

RESULTA que lo acaban de nombrar presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores en **San Lázaro** y, al mismo tiempo, se anda postulando como precandidato a la minigubernatura de **Puebla** que estará en juego el próximo año y durará 18 meses.

INCLUSO sus compañeros legisladores se preguntan si le va a dar tiempo de hacer ambas cosas y, además, representar a los ciudadanos del distrito, el 12, que corresponde a la capital poblana.

HABRÁ que ver cómo alinea sus prioridades, no vaya siendo que por tanto abarcar, acabe apretando poco.

Trascendió

◦ **Que** con el antecedente del análisis que hizo la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre la situación en México, esta semana el presidente **Enrique Peña Nieto** recibirá en Los Pinos al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, **Zeid Ra'ad Al Hussein**.

Ante el creciente llamado de organizaciones sociales para crear una comisión internacional contra la impunidad, la postura que México expondrá al Alto Comisionado es que está abierto al escrutinio de los organismos internacionales y no se ocultarán las fallas, pero defenderá que el país cuenta con las instituciones para superarlas.

◦ **Que** en Morena están más que listos para acudir ante la CIDH en caso de que el pleno de la Suprema Corte resuelva este lunes archivar las controversias constitucionales presentadas contra la reforma electoral de Oaxaca.

Dicen que en el partido de **Andrés Manuel López Obrador** están que trinan luego de la suspensión, el jueves pasado, de la sesión en la que se iba a discutir la ponencia del ministro **Alfre-**

do Gutiérrez Ortiz Mena respecto a la invalidez del artículo 68 fracción I de la Constitución de Oaxaca cuyo tema toral es el requisito de residencia para ser gobernador de ese estado.

Los morenistas aseguran que la suspensión fue "convenida" para amarrar, en una negociación tras bambalinas, la desestimación de las controversias y así facilitar el camino hacia la gubernatura al actual director del Infonavit, **Alejandro Murat**.

◦ **Que** aunque no logró la presidencia de ninguna de las 56 comisiones ordinarias en la Cámara de Diputados, **Ariadna Montiel**, ex perredista y hoy diputada sin partido, no se quedó con las manos vacías.

Y es que logró colarse hasta la Comisión del Distrito Federal, donde ocupará la secretaría de la instancia que fue la manzana de la discordia entre el PRD y Morena en las negociaciones de la semana pasada.

◦ **Que Ricardo Monreal** inició ya una auditoría externa para revisar cómo quedaron las cuentas de la delegación Cuauhtémoc tras la salida del PRD y así compararla con los trabajos que realice la Contraloría.

Monreal vaticina que no serán buenos los resultados que se entregarán en tres semanas aproximadamente, en vista de las diversas anomalías que, según el nuevo jefe delegacional de Morena, han ido encontrando hasta ahora en diferentes áreas de la administración.



FRENTES POLÍTICOS

I Hay solidez. La fuerza de México se comprueba con el paso de los días, y su innegable desarrollo, inclusive en medio de la crisis financiera internacional. A pesar de la caída en los precios del petróleo a nivel mundial, México incrementó 12% sus exportaciones durante los últimos tres años, destacó el presidente **Enrique Peña Nieto**. Resaltó que tan sólo en los primeros ocho meses de este año las exportaciones nacionales superaron los 252 mil millones de dólares, "lo que refleja que el comercio de México en el mundo sigue creciendo". No se olvide, las inversiones no llegan solas. Trabajo diplomático, acuerdos. Generar confianza hacia el exterior. Fácil... no es.

II Rounds de sombra. **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, sigue enfrascado en su pleito con **Andrés Manuel López Obrador**, a quien acusó de ser la verdadera mafia del poder. El ahora gobernador de Nuevo León lleva las de perder. Tras las críticas del tabasqueño a las candidaturas independientes, dijo que ya le dio miedo y volvió a preguntar de qué vive. Como sea, *El Bronco* apenas comienza, y el que **AMLO** haya perdido dos veces las elecciones presidenciales no es una debilidad. **Jaime Rodríguez** fue priista toda su vida. Ya veremos si cumple lo que ofreció. Empezando por terminar con la corrupción de los dos últimos gobiernos de Nuevo León, con **Natividad González Parás** y **Rodrigo Medina**. ¿O también es pura lengua?

III El chantaje. La CNTE, a través de **Rubén Núñez Ginés**, uno de sus lidercillos, emplazó a **Gabino Cué**, gobernador de Oaxaca, a negociar un pliego de demandas, pues no les gustaron los cambios administrativos en el Instituto Estatal de Educación Pública, del que hicieron su minita de oro. Se acostumbraron a obtenerlo todo gracias a la presión. Pero los tiempos cambian. ¿Como para cuándo la ley se aplicará a estos profesores especializados en la rebeldía? Sus actos de desestabilización cuestan millones de pesos al Estado. Pregúntele a los comerciantes. El legado **Chuayffet**, lo primero con lo que debe acabar **Aurelio Nuño**, nuevo titular de la SEP. Y del futuro político, luego hablamos.

IV Toda la razón. Firme se escuchó **Roberto Campa Cifrián**, subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, cuando dijo que para el gobierno federal las observaciones de los integrantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, quienes advirtieron una grave crisis de derechos humanos en México, no reflejan la situación real del país. Es cierto. Bajo toda lógica, no se puede confiar en un informe preliminar presentado por el organismo internacional y realizado en cinco días y en sólo seis entidades, en las que, recalcó, sabemos que tenemos retos que enfrentar. Vale preguntarse, ¿a quién conviene la intervención de estos "expertos"?

V Tienen precio. Qué confianza se podrá tener en los “expertos” si el gobierno de México destinará cerca de dos millones de dólares a la OEA para financiar los gastos del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) que investiga el caso Ayotzinapa. **Ángela María Buitrago**, una de los cinco integrantes del GIEI, confirmó que el organismo recibió un primer millón de dólares. Lo menos que se les puede pedir es que su informe sea serio y no con suposiciones. Que en Cocula no pasó nada, aseguraron con la opinión de un solo experto. Terrible. Sus reportes tienen más tufo político que científico pues, simplemente, no entienden la lógica criminal del narcotráfico en México. Cosa de ellos.

PEPE GRILLO



Bajarse del caballo

Vamos a ver de qué está hecho el *Bronco*.

Una cosa es disparar escopetazos en contra de la clase política y no dejar títere con cabeza y otra, diferente, gobernador un estado del calibre de Nuevo León.

Jaime Rodríguez llegará a caballo a la ceremonia de toma de protesta. Quiere foto en la portada.

Eventualmente tendrá que bajarse y sentarse en su oficina y ver qué puede hacer para resolver problemas como la deuda, la inseguridad y la desigualdad.

Todo mundo sabe que el *Bronco* llegó al gobierno de Nuevo León sin partido político, como candidato independiente, con el apoyo abierto de la comunidad empresarial del estado.

Tendrá que gobernar para todos, no sólo para el grupo que patrocinó su proselitismo.

Si entrega buenas cuentas, ese mismo grupo le buscará otra chamba, de alcance nacional.

Punto final

Los candidatos independientes y los partidos políticos tienen que acostumbrarse a convivir y competir.

El dirigente nacional del PRI, Manlio Fabio Beltrones, describió como falso debate que los independientes tomarán el lugar de los partidos.

Los partidos son indispensables e irremplazables, sostuvo el sonoreense. **De lo que se trata es que la**

ciudadanía tenga más opciones y que esto ensanche los cauces de la democracia.

Apertura

El gobierno mexicano y la Organización de Estados Americanos liman asperezas.

Lo último que se quiere en esta coyuntura es un desencuentro con el organismo internacional.

La OEA respalda el trabajo realizado aquí por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Es natural, forma parte de su organigrama.

Al mismo tiempo, destacó la apertura y transparencia demostrada por el gobierno mexicano en el caso de la investigación del caso Iguala. Un caso muy complejo.

Se estableció un acuerdo tácito: se vale disentir, pero con respeto y sin protagonismos. Que la CIDH siga con su trabajo, y que el gobierno haga las aclaraciones de juzgue pertinentes.

Ambos tienen un objetivo superior: fortalecer el respeto a los derechos humanos.

Por México

Desde la mítica estación Indianilla, afamada por sus caldos, Cuauhtémoc Cárdenas lanzó una nueva iniciativa política "Por México Hoy", para tratar, se dijo, de corregir el rumbo del país.

La idea es incentivar a la gente a que se movilice en torno a causas concretas, específicas, la movilización fortalece a la ciudadanía y ésta es el motor de la democracia.

Es una plataforma de participación ciudadana. La verdad es que todo ayuda.

No se trata de comenzar a formar otro partido, ¿quién quiere otro? sino de recordarle que puede asumir la vanguardia de los asuntos que le interesan para generar un cambio.

El objetivo de la iniciativa a largo plazo es crear una nueva Carta Magna. Ya veremos si prospera.

EL CORCHO



Katia D'Artigues

Luego de las durísimas “observaciones preliminares” (el informe lo presentarán en el primer semestre del 2016), que presentaron el viernes pasado los integrantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre su visita a México, donde aseguran que nuestro país vive una “grave crisis de derechos humanos”, el tema seguirá presente. Esta semana el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el príncipe Zeid Ra’ad Al Hussein, inicia visita este lunes 5.

De acuerdo con su oficina, durante su visita se reunirá con el presidente Enrique Peña Nieto, con el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el presidente del Senado, los secretarios de Gobernación, Relaciones Exteriores, Defensa Nacional, el ombudsman nacional, el secretario de Marina, la procuradora Arely Gómez, el comisionado nacional de Seguridad, y con Eruviel Ávila, en su calidad de presidente... de la Conago.

En su agenda también se contemplan reuniones con integrantes de la sociedad civil que han sido víctima de violaciones a sus garantías y con organizaciones defensoras de derechos humanos.

El balance de estos encuentros los se dará el miércoles 7 en una conferencia de prensa que ofrecerá; será casi su única declaración pública, hasta donde sabemos. Recuerde que Zeid Ra’ad Al Hussein también viene por una invitación del gobierno mexicano, igual que la CIDH la semana pasada.

El pasado 15 de septiembre, el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, Roberto Campa, el entonces subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de Relaciones Exteriores, Juan Manuel

Gómez Robledo y Eber Omar Betanzos, subprocurador de Derechos Humanos, se reunieron con el Alto Comisionado en Ginebra, donde le reiteraron el compromiso del Estado mexicano para atender las recomendaciones del GIEI respecto a la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

El pasado 25 de septiembre, la oficina del Alto Comisionado en México manifestó su solidaridad con “las más de 180 víctimas” relacionadas con la desaparición de los normalistas, dio un espaldarazo al Centro Pro de Derechos Humanos y al Centro Tlachinollan, al Equipo de Antropología Forense, y al GIEI. Durante su pasada visita a Nueva York, como parte de la comitiva presidencial, la canciller Claudia Ruiz Massieu se reunió con el príncipe Zeid Ra’ad Al Hussein.

Respecto a Tlatlaya, en junio pasado, Cécile Pouilly, portavoz del Alto Comisionado, exhortó “investigar estos casos, y llevar a los responsables ante la justicia es la mejor manera de garantizar que estas violaciones no se vuelvan a cometer”.

¿Qué pasará? ¿Cómo reaccionará el gobierno mexicano? ¿Qué dirá el alto comisionado? Lo pregunto por la reacción, un tanto airada, de la Secretaría de Gobernación con respecto a las observaciones preliminares. Roberto Campa, subsecretario del ramo, dijo que de plano la observación “no refleja la realidad de todo el país”. Que en cinco días hacer una observación así es poco serio; que las soluciones debemos encontrarlas “los mexicanos”; porque si no, son “salidas fáciles que conducen al fracaso”.

No sé —y es sólo mi opinión— si fue la reacción más inteligente. Un poco raro lo que sonó a descalificación a un grupo que invitaron y mucho más cuando México ha defendido tanto al Sistema Interamericano.

Sobre las recomendaciones puntuales de la CIDH... ¿alguien las retomará? ¿Cuándo presentará el gobierno su propuesta de Ley sobre Desaparición For-

zada y Tortura? ¿Qué tal la propuesta de la creación de un Instituto Nacional Forense, independiente de la PGR?

Este lunes 5, en la antigua sede del Senado (Xicoténcatl 9, en el Centro), el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales realizará la Semana Nacional de la Transparencia. Finaliza el día 9. En el programa correspondiente se contemplan 15 mesas de trabajo. Entre los participantes están Virgilio Andrade, amigo del... perdón, secretario de la Función Pública, Luis Carlos Ugalde, Luis Raúl González Pérez, ombudsman nacional; Ricardo Bucio, secretario ejecutivo del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes. Lástima que en la mesa de “Transparencia sindical” no invitaron a algún representante del SNTE ni de la CNTE.

Por cierto, habrá una mesa de transparencia electoral y partidos políticos. En el programa aparecen, además del presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, los líderes del PAN, PRD, Morena... ¿y el PRI no aceptó asistir, no lo invitaron?

Pendientes de lo que sucederá esta semana en el Senado. Como parte de la glosa del Tercer Informe presidencial, comparecerán: el martes 6, la secretaria de Relaciones Exteriores, Claudia Ruiz Massieu. El miércoles 7, Luis Videgaray, secretario de Hacienda, y el jueves 8, acude la procuradora Arely Gómez. Sin lugar a duda, en las tres habrá temas importantes para la política nacional. ●

katia.katinka@gmail.com
<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>
<http://twitter.com/kdartigues>

Esta semana:

Domingo 4. Inicia Semana Mundial del Espacio. Bajo el lema “Descubriendo México desde el Espacio”, la Agencia Espacial Mexicana realizará diversas actividades.* Morena organiza congresos distritales para renovar su dirigencia nacional. Serán en Coahuila, Nuevo León,

Tamaulipas, Zacatecas, Aguascalientes, Querétaro, Guanajuato y San Luis Potosí.* En Oaxaca, el Instituto Estatal Electoral de Participación Ciudadana realiza consulta pública en torno a la construcción del Centro Cultural y de Convenciones de Oaxaca, en el Cerro del Fortín, obra a la que diversos artistas y organizaciones se oponen, entre ellos Francisco Toledo.*

Lunes 5. En el Centro Bancomer Santa Fe inicia Semana Nacional del Emprendedor.* De acuerdo con la Convocatoria para la elección del próximo rector/rectora de la UNAM, emitida por la Junta de Gobierno, hoy es la fecha límite para que los candidat@s entreguen la documentación correspondiente.* En el Piso 51 se conmemora el 50 aniversario de los foros "El México que Queremos. 5 reflexiones para celebrarlo". Participarán José Narro, todavía rector de la UNAM, Francisco Gil Díaz, Presidente de Telefónica México; Abraham Zamora Torres, Director General de Banobras; Carlos Sales-Sarrapy, Director General de Cuasar Capital y Enrique Cárdenas Sánchez, Director Ejecutivo del Centro de Estudios Espinosa Yglesias.* Comienza el anuncio de los ganadores del Premio Nobel 2015. Hoy toca al correspondiente a Medicina.*

Martes 6. A partir de hoy, la Junta de Gobierno de la UNAM pone a disposición de la comunidad universitaria, la documentación entregada por l@s aspirantes al cargo de rector o rectora de esa casa de estudios.* Se anuncia al ganador del Premio Nobel de Física.* En el CIDE inicia seminario "Legisladores Independientes". Participarán los legisladores Pe-

dro Kumamoto y Manuel Clouthier, los académicos Carlos Bravo Regidor y Javier Aparicio, Mario Montoya y Antonio Zavala.* Se reúnen autoridades del IPN e integrantes de la Asamblea General Politécnica en torno a la realización del Congreso Nacional Politécnico.*

Miércoles 7. En la sede de la Secretaría de Relaciones Exteriores inicia el Foro Global de Mujeres Parlamentarias (WIP) en la ciudad de México.* En Morelos, la Conago se reúne con el secretario de Educación, Aurelio Nuño. Analizarán la propuesta para dividir al país en cinco zonas de atención a la reforma educativa.* Se dará a conocer al ganador del Premio Nobel de Química.* Inicia Festival Internacional Cervantino.

Viernes 9. Se dará a conocer al ganador del Premio Nobel de la Paz.* En el Zócalo capitalino se realiza la XV Feria Internacional del Libro.* El Instituto Federal de Telecomunicaciones dará a conocer los folios de los candidatos a comisionados que cumplieron con los requisitos para el registro correspondiente. Su cargo iniciará el 1 de marzo de 2016.* En Lima, Perú, se realiza la reunión anual del Banco Mundial-Fondo Monetario Internacional. Finaliza el día 11. De acuerdo con el programa oficial, participarán por México, Agustín Carstens, gobernador del Banco de México y el secretario de Hacienda, Luis Videgaray.*

Sábado 10. Cumpleaños de Marcelo Ebrard, no le avisen a Miguel Ángel Mancera.* Se cumplen 6 años de la extinción de la Compañía de Luz y Fuerza.* ●

ITINERARIO POLÍTICO



Ricardo Alemán Regalan millones a Ricardo Alemán

Por alguna razón nada clara, crece la curiosidad entre un puñado de “biógrafos” interesados en los ingresos que produce nuestro trabajo.

Y como el autor del *Itinerario Político* no tiene nada que ocultar, extendemos el ejercicio inédito de transparencia —que hace años iniciamos en la página *La Otra Opinión*—, y que caracteriza nuestra tarea periodística.

Por eso, no sólo hacemos pública la información de los contratos que hasta hoy ha firmado la empresa que hace posible la producción del programa televisivo *La Báscula* —motivo de especial escrutinio—, que se transmite en las frecuencias del canal de televisión *MXQ Noticias*, y que es conducido por Ricardo Alemán.

Se trata de lo contratado desde el arranque de la primera emisión de *La Báscula* —en 2012—, del contrato en vigor y —por supuesto—, lo que aspiramos contratar.

También ahorramos trabajo a nuestros “biógrafos” —y dinero a quien les paga—, y documentamos “los patrones” a los que sirve Ricardo Alemán y a los que ha servido en los últimos 35 años.

Mexiquense TV. Con gusto informamos que terminará 2015 con la producción y difusión de casi 200 programas al aire de *La Báscula* —emisión semanal que cumple cuatro años—, y que aspira llegar a los 500 programas.

En los casi cuatro años de transmisión de *La Báscula*, el Sistema de Radio y Televisión Mexiquense “nos ha regalado” —cómo gustan definir los inteligentes y bien intencionados “biógrafos”—, la fabulosa cantidad de 10 millones 149 mil 999.89 pesos.

Contratos con el Canal Mexiquense de Televisión

2012

| Cuatrimestre | Emisiones | |
|--------------|-----------|----------------|
| 1 | 13 | \$650.000.00 |
| 2 | 17 | \$850.000.00 |
| 3 | 17 | \$899.999.89 |
| | | \$2,399.999.89 |

2013

| | | |
|---|----|----------------|
| 1 | 16 | \$800.000.00 |
| 2 | 17 | \$850.000.00 |
| 3 | 18 | \$900.000.00 |
| | | \$2,550.000.00 |

2014

| | | |
|---|----|----------------|
| 1 | 17 | \$850.000.00 |
| 2 | 17 | \$850.000.00 |
| 3 | 18 | \$900.000.00 |
| | | \$2,600.000.00 |

En 2015 se estima un pago de \$2,600.000.00

Gran total: \$10,149.999.89

En todos y cada uno de los contratos firmados para hacer posibles los casi 200 programas, el costo unitario por programa es el siguiente:

| | |
|--|-------------|
| Monto devengado por la conducción del programa | \$10,000.00 |
| Monto devengado por conducciones secundarias del programa | \$14,000.00 |
| Monto devengado por la información del programa | \$10,500.00 |
| Monto devengado por la elaboración de guiones del programa | \$9,500.00 |
| Monto devengado por la coordinación de invitados del programa | \$6,000.00 |
| Monto total | \$50,000.00 |

Como queda claro, el director y conductor principal de *La Báscula*, Ricardo Alemán, cobra por programa la envidiable suma de 10 mil pesos, menos impuestos.

Pero además —y para facilitar el trabajo de nuestros “biógrafos”—, vale explicar que en la producción y emisión de *La Báscula* laboran cuatro conductores a cuadro, dos voces en *off*; el programa se graba en dos foros —uno en Metepec y otro en el DF—, con un total de cinco cámaras y en la producción se desempeñan cinco profesionales del periodismo. Además del profesional equipo y personal de grabación, postproducción y difusión del Canal Mexiquense de Televisión.

Como lo adelantamos, *La Báscula* aspira a llegar a 500 programas —en diez años—, lo que

supone que para entonces la empresa productora habrá facturado algo así como 50 millones de pesos. Claro, dinero que “nos regalan”, como dicen los inteligentes y bien intencionados “biógrafos”. Todo ello menos el 35% de impuestos de rigor y el pago de salarios a una docena de profesionales de la comunicación, a los que también regalan el dinero.

Otros “patrones” que regalan dinero. Como saben, otra preocupación frecuente de los “biógrafos” de Ricardo Alemán es el creciente número de “patrones” a los que sirve y que quién sabe por qué malévolos razón han decidido regalar dinero al “periodista vendido”.

Como también saben los “biógrafos acuciosos”, Ricardo Alemán escribe una columna de domingo a jueves para EL UNIVERSAL en el Valle de México, que se reproduce en medio de un centenar de diarios de todo el país, mismos que —gracias a la mafia del poder—, le regalan su dinero.

Además, el “odiado” Alemán produce y dirige un programa semanal de televisión en *Foro TV*; *La Mundanza*, además del citado programa semanal en *MXQ*, de la televisión mexiquense.

No es todo. Ricardo Alemán también produce y conduce el programa de radio *La Otra Opinión*, que se transmite por el 90.5 de FM, por las frecuencias de Grupo Imagen, a todo el país.

Alemán también hace colaboraciones semanales en informativos de radio de distintas entidades del país.

Por último, Alemán es director de la página electrónica *La Otra Opinión*, el primer espacio en la red —en México—, especializado en el género periodístico de opinión y cuyos patrocinios se transparentan de la misma forma.

Alemán sirve a por lo menos 60 patrones que por perversión de la mafia del poder le regalan su dinero.

Y como seguramente imaginan los bien informados y mejor pagados “biógrafos”, el “vendido” Ricardo Alemán debe quedar bien con cada uno de los patrones que “le regalan su dinero”, por las opiniones expresadas en espacios de prensa, radio y televisión.

Por eso, todos los días Alemán dedica buena parte de la mañana a escuchar las instrucciones de sus 60 patrones —uno por uno y de manera personal—, para escuchar lo que puede decir, debe opinar o de plano debe callar, no sea que los patrones dejen de regalarle dinero.

Los “biógrafos” deben imaginar que no es fácil conciliar todos esos intereses, sobre todo si le regalan dinero a Alemán.

La historia. Ricardo Alemán cumple 35 años de vivir del periodismo. Ha trabajado en los diarios *AM*, de León Guanajuato; *Noroeste*, de Culiacán; *Ocho Columnas*, de Guadalajara; EL UNIVERSAL, *Excelsior*, *Unomásuno* y *La Jornada* —del que es fundador y accionista, si es que no lo han despojado de sus acciones—, y en frecuencias como *Radio 13*, *Imer* e *Imagen*, además de *TV Azteca*, *ForoTV* y *MXQ Noticias*.

Igual que AMLO, Ricardo Alemán vive del dinero que le regalan.

En el camino. El anterior es un ejercicio inédito de transparencia, que no hacen ni harán nuestros “biógrafos”. Desde hace años los contratos íntegros se pueden consultar en www.laotraopinion.com. Sólo dejamos una pregunta que no contestarán porque viven de dinero negro, para difamar y calumniar. ¿Quién paga a los preocupado “biógrafos” de Ricardo Alemán? ●

La decisión de gobernarnos

Por FRANCISCO VALDÉS
UGALDE

En el análisis de la política enfrentamos siempre la pregunta de cómo nos gobernamos. Si algún sentido de fondo tiene la democracia es la decisión de autogobernarnos. Esta decisión está hecha de miles de opciones que hemos hecho o han sido hechas por nosotros. Un sistema constitucional no nace de la noche a la mañana aunque una Asamblea Constituyente dure algunas semanas o meses. Para que ocurra deben acumularse muchos eventos, sentimientos y necesidades que conducen a la convicción de que lo necesitamos o de que debemos cambiarlo.

Los principios fundamentales de la democracia apenas y son servidos mediocremente por las formas que ésta ha alcanzado hasta el presente. Estos principios son, a saber, la dignidad de los seres humanos y su derecho a la justicia, el derecho de cada ciudadano a participar en la definición de la agenda común y la libertad —en todas sus expresiones— para deliberar y decidir. Las limitaciones que el orden político impone o las facilidades que habilita para la realización de estos principios representan el grado en que ese orden responde a los principios esenciales de la democracia. De ahí que en el debate hoy, sobre todo el especializado, pero también en la opinión pública, sea recurrente la referencia a las limitacio-

nes, los dilemas, los problemas, la eficacia, la legitimidad y un largo etcétera del orden político en general y del democrático en particular.

No cabe duda que el menos malo de los sistemas de gobierno que conocemos es el democrático, pues concilia estos principios mejor que cualquier otro. No obstante, las estructuras pre-valetientes en los órdenes mundial y nacional, se cimbran en torno a la conciliación de dos valores que desde el siglo XVII fueron con frecuencia situados como opuestos por la filosofía política: igualdad y libertad.

La precedencia de la segunda, que marcó el liberalismo precursor, se confunde frecuentemente con el relegamiento de la igualdad a un plano

meramente jurídico en el que todos los seres humanos son iguales ante la ley sin importar la desigualdad de su condición material. Ese concepto de igualdad anidó desde temprano en el constitucionalismo democrático moderno. Sin embargo, las relecturas contemporáneas de los pensadores clásicos como Locke e, indudablemente, Rousseau permiten entrever que para ambos la ecuación de libertad e igualdad era precisamente la que la democracia debía despejar. Y la incógnita principal consistía en cómo el gobierno representativo podía hermanarlas.

El retroceso que el mundo ha experimentado en las herramientas y políticas que en el siglo XX revirtieron la desigualdad en el campo democrá-

tico es también un desafío para el orden político. Es una paradoja que sea precisamente cuando más libertades hay en el mundo a la vez se haya profundizado la desigualdad. Quienes piensan que la esfera económica puede mantenerse al margen de la política, de la cultura o de los conflictos sociales están simplemente equivocados. La simple apreciación intelectualmente honrada de la realidad los desmiente. Y otro tanto se puede decir de quienes se aferran a las formas de los sistemas de gobierno democrático considerando que éstas no deben o no pueden evolucionar hacia nuevas modalidades de realización de los principios fundamentales.

No reconocer que los artefactos institucionales con los que nos gobernamos son insuficientes para conciliar libertad con igualdad es simple y llanamente quedarnos congelados en el tiempo, aferrándonos a viejas escrituras polvorientas que tenían como referente realidades muy diferentes a la que presenta hoy el entorno mundial y local. Por eso es necesario mantener activa la cuestión de cómo nos gobernamos. Si miramos la historia en gran formato vemos cómo se suceden soluciones institucionales distintas a la misma pregunta. ¿Por qué no habríamos de preguntármolo ahora, si somos libres para hacerlo? ●

Director de Flaco en México.
@pacovaldesu

Discursos, pobreza y la agenda hacia 2030

Por **REBECKA VILLANUEVA
ULFGARD**
Colaboración especial

Ante la realidad presentada hace poco por el Coneval, que afirma —secretario ejecutivo Gonzalo Hernández Licona, *dixit*— que el 79.5% de la población mexicana vive en situación de pobreza, la ex secretaria de Desarrollo Social, Rosario Robles, replica: “alcanzamos un 72.5% de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y pronto llegaremos a un 11.8% más, con lo que habremos cubierto 43 de los 51 ODM a los que México se comprometió en el año 2000”. ¿A quién creerle entonces?

Vamos por partes. Cuando los jefes de Estado de los 193 países de la ONU celebraron en Nueva York la adopción de la nueva agenda de desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el optimismo fue bajo. Como explicación, cabe recordar lo difícil que ha sido para muchos países (incluido México) cumplir la Meta 1 de los ODM: Erradicar la pobreza extrema y el ham-

bre. Parte del desaliento surge por el hecho bien documentado de que la pobreza y la desigualdad en el mundo se han incrementado de manera sostenida durante los últimos quince años.

La situación en México es emblemática en ese sentido: según las cifras, los esfuerzos del gobierno para atender la pobreza parecieran medidas paliatorias tendientes a posponer los efectos de una crisis social mayor. La razón es que no hay voluntad política para ir a la raíz del problema —la estructura que favorece la expoliación de la riqueza hacia un sector reducido— y el Estado es sólo testigo y “gestor” de las causas de la desigualdad, que además defiende los intereses de una minoría en la cúspide.

De acuerdo con la línea internacional de pobreza (1.25 dólares de ingreso por persona al día), la pobreza extrema en México pasó de 9.3% en 1990 a 3.7% en 2015. En cuanto a la medición de niños menores de cinco años con hambre, ésta disminuyó de 10.8% a 2.8%. La Sedesol puede felicitarse por estos resultados, sin embargo surge una disonancia cuando el Coneval afirma que entre 2012 y 2014, la pobreza ha aumentado de 45.5 a 46.2% de la población. El diagnóstico gubernamental al respecto es que la cifra es reflejo del escaso crecimiento del país, el precio del petróleo, entre otros. En este sentido, esperemos que resultados modestos en los ODS no sean el pretexto que presente el gobierno para justificar su incapacidad para promover el bienestar social de la mayoría. ●

Investigadora del Instituto Mora.

Lea la versión larga en la edición online

Realidad y ficción

Por **SARA SEFCHOVICH**

Hace años tuve una alumna que vino a México huyendo de su país, porque había pertenecido a la ETA y ya no quería seguir en eso.

Llegó con un bebé y entró a estudiar a la UNAM. Para cuando terminó su carrera, hizo su tesis y se recibió, el pequeño rondaba los cinco años.

Un día no supe más de ella. Según se decía, había decidido volver a España pues extrañaba su tierra y a su familia.

Tiempo después me enteré por conocidos comunes, de que un día, mientras estaba sentada en un parque cuidando a su hijo que correteaba y jugaba, se le acercó alguien y le dio un tiro en la nuca. En la nota que dejaron sobre su regazo quedaba muy claro que la organización no estaba dispuesta a perdonar el abandono y así pasaran cien años, se vengaría de ello.

Sin embargo, el otro lado sí parece más dispuesto a olvidar. Es el caso de una mujer etarra que asesinó, también de un tiro en la nuca, a un militar español en 1981 y a la que se le atribuyen otros varios asesinatos y participación en diversos atentados, pero que un día decidió dejar las armas y huir de España.

Recaló en México, en Ensenada, Baja California, donde vivió durante 14 años regenteando un restorán de cocina tradicional vasca. Cuando tuvieron a su pareja, huyó a Bélgica, donde ahora vive tranquila y es una reputada cocinera y maestra de cocina, que "sirve caterings en las fiestas

de políticos, abogados, artistas y jueces", se codea con rostros conocidos, está en las redes sociales y sin temor alguno se retrata para los medios. ¡Incluso se ha vuelto defensora de los delfines contra quienes según ella los masacran! Esta no es una historia inventada, apareció recientemente en el diario español *El Mundo*.

La idea de que alguien puede ser asesino y no pagarlo, con por lo menos una estancia en prisión, parece más normal hoy que nunca. Por ejemplo, en la serie española para televisión que se llama *Gran Hotel*, hay varios personajes que tienen en su haber

La idea de que alguien puede ser asesino y no pagarlo, con al menos una estancia en prisión, parece más normal hoy que nunca

asesinatos, robos de infantes y otras maldades y que andan tan tranquilos por la vida sin pagar sus fechorías. Una de ellas hasta se desempeña como la feliz esposa de un sujeto que es alcalde de una importante ciudad y ni siquiera se habla de su pasado.

¿Qué es primero, la realidad o la ficción?

Ya no sé si la serie la copiaron de la realidad o la realidad copia a la ficción. Pero al menos en los cuentos para niños y en las películas de Hollywood, siempre encuentran al asesino y siempre lo hacen recibir el merecido castigo, mientras que en la realidad y en los nuevos modelos de la ficción todo indica que no es así.

¿Puede alguien que ha sido terrorista vivir como si nada? Y más que preguntarse si puede, ¿merece vivir como si nada?

Son preguntas difíciles de responder. En Argentina y Chile, en Sudáfrica, en Israel y Palestina, en Turquía, la sociedad entera se las ha planteado: ¿Basta con arrepentirse de haber sido un militar que mandó torturar? ¿O con pedir perdón a los parientes de las víctimas? ¿Es suficiente con decir desde hoy ya no quiero ser terrorista y que por eso se pueda olvidar cuando lo fue? ¿O decir que se actuó así porque los jefes lo ordenaron, sean nazis, terroristas, soldados o sicarios?

Evidentemente, no tengo respuesta a estas preguntas. Sólo sé que a mi alumna no le dieron la oportunidad de elegir respuesta, pero está visto que a otros sí.

Lo que sí sé, es que se trata de un tema que en México tenemos que empezar a considerar, pues nos están apareciendo sujetos que tienen registrado en su celular las torturas y asesinatos que cometen y cuyo único argumento defensivo es que se los ordenaron. Y tenemos también personajes para quienes matar o mandar matar es parte del modo de funcionar y que sin embargo, no quieren que los castiguen y huyen y se esconden, y muchas veces hacen esto no sólo con la complicidad de los suyos, sino con el regocijo de otros que lo festejan y aplauden. ●

Escritora e investigadora en la UNAM.
sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com

Héctor Bautista López Negociador en las sombras

MISAEAL ZAVALA

—politica@eluniversal.com.mx

Desde uno de los estados donde la ciudadanía no conoce la alternancia de un gobierno priísta, el Estado de México, Héctor Bautista López ha posicionado a la corriente Alternativa Democrática Nacional (ADN) como una de las corrientes con mayor peso en el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Originario de Oaxaca, su familia —dedicada a los abarrotes— se asentó en el municipio de Nezahualcóyotl e hizo que Bautista aprendiera a trabajar desde niño.

Sin embargo, ya en la adolescencia comenzó a participar en política.

El ahora secretario general del sol azteca tiene una carrera política siempre cargada a la izquierda.

Antes de que surgiera el PRD, a finales de la década de 1980, el mexiquense ya había sido fundador del Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1987, y en ese mismo año fungió como dirigente del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). Ambos institutos políticos cedieron sus registros para que en 1989 el PRD fuera fundado.

PERFIL

Es un hombre poco mediático. No habla con la prensa a menos de que así lo considere necesario. A pesar de su bajo perfil, el perredista se ha posicionado en varios cargos

desde hace 30 años de carrera política: ha sido presidente municipal, diputado local y federal, senador, entre otros puestos al interior del PRD.

Desde Ciudad Nezahualcóyotl, en el Estado de México, cuando en 2003 era presidente municipal, comenzó la fundación de la corriente ADN.

Su gestión estuvo salpicada por distintos sucesos, desde chavos banda que se manifestaron en sus oficinas rociando sangre que se extrajeron con jeringas, hasta denuncias por la existencia de cientos de *narcotinditas* en el municipio.

Una nota publicada por EL UNIVERSAL el 12 de agosto de ese año, da cuenta de cómo Bautista incluso solicitó protección especial debido a que habría recibido amenazas de muerte de presuntos narcotraficantes.

Pero previo a dicha *tribu* y a su llegada al gobierno de Nezahualcóyotl, Bautista creó un primer grupo llamado Movimiento Vida Digna (Movidig), que fue su primera base social en la zona oriente del territorio mexiquense. A este grupo se le conocía como *La Ballena*, debido a que su logotipo era precisamente dicho animal.

Hace 10 años, Héctor Bautista, su hermano Víctor Manuel y otros perredistas como el ahora senador Luis Sánchez y Juan Hugo de la Rosa García, pudieron conseguir el registro de ADN como corriente de opinión en el sol azteca. Bautista tuvo que dejar Movidig y se concentró en la realización de una gira por todo el país para aliarse con liderazgos perredistas estatales, y también de peso na-

cional para que apoyaran a su corriente.

Motivos de origen. De acuerdo con Bautista, la creación de Alternativa Democrática Nacional surge por la necesidad de acceder a cargos dentro del sol azteca, toda vez que había abusos de las corrientes que existían en ese instituto político y de los personajes que tenían el poder del partido, entre ellos Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Bautista ha sido cuidadoso con los liderazgos partidistas. No suele protagonizar reyertas con ellos, aunque tenga una visión crítica o discrepante, como ocurrió con Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, Bautista fue de los primeros en acercarse a Agustín Basave para que encabezara al PRD, tras la decisión de Carlos Navarrete de dejar la presidencia del partido.

Actualmente, el peso de ADN le ha permitido —bajo negociación con la corriente Izquierda Democrática Nacional, de René Bejarano— colocar a uno de sus diputados federales, Francisco Martínez Neri, como el coordinador del PRD en San Lázaro.

Asimismo, Bautista es secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del PRD y, junto al presidente del partido, Carlos Navarrete, ha puesto su cargo a disposición para que sean relevados a sólo un año de haber tomado el control de la dirección.

También es diputado local en el Estado de México. Aunque es poco usual que suba a la tribuna, como lo hizo cuando fue senador de la República.

Con sobrepeso, recientemente empezó a eliminar los kilos que le sobraban. Comenzó a ejercitarse, aunque gusta de la barbacoa y de la buena comida. ●



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La reactivación económica del país no va a venir de descuentos fiscales sino de atender los factores que han impedido la transformación interna.

Explicar y convencer

Hay dos teorías sobre la incapacidad del país para romper con sus inercias destructivas. Unos argumentan que el país tiene frenos culturales que se explican por factores antropológicos e históricos que llevan a rechazar un cambio de forma de ser y, por lo tanto, constituyen un impedimento estructural al éxito de las reformas que, desde los ochenta, ha emprendido el país. Una derivada de esta perspectiva es que la informalidad, el rechazo a la competencia y, en general, a la globalización, reflejan una satisfacción con el statu quo y, por lo tanto, un repudio a la esencia de las reformas. En su versión más extrema, esta teoría propone que la clase política quiere mantener a los mexicanos pobres para controlarlos y preservarse en el poder.

La otra teoría enfatiza la ausencia de condiciones para que el país prospere. Entre los argumentos que emplean quienes sustentan esta visión se incluyen: la discrecionalidad de la autoridad, la inseguridad, la ausencia de Estado de derecho y, en general, la falta de reglas claras y cumplibles que guíen el desarrollo del país.

La primera teoría intenta explicar la situación que vive el país, así como la incapacidad para capitalizar los cambios que se han promovido, como resultado de la complejidad que nos caracteriza. Los más analíticos de los proponentes de esta corriente afirman que el mexicano tiene un apego natural a la tradición y que, en todo caso,

las reformas no atacan los temas medulares de la realidad nacional, como el hecho de que la abrumadora mayoría de los productores o empresarios son informales, viven en un contexto que les hace imposible competir y prefieren el statu quo a tener que batirse en los mercados con productos importados o vinculándose a exportadores. Para quienes abrigan esta visión, el desarrollo yace en echar para atrás muchas de las reformas, impedir que se generen nuevas fuentes de competencia y facilitarles la vida al empresario pequeño con mecanismos, sobre todo fiscales, que reduzcan la carga y, sobre todo, la burocracia asociada. Un candidato se juega su futuro con esta visión.

La otra visión abraza la modernidad y la transformación como un hecho y una necesidad para crear riqueza y empleos y procura precisar la naturaleza del fenómeno que ha impedido el éxito cabal de las reformas. De esto último se deriva toda una serie de planteamientos complementarios a las reformas que sería necesario emprender para que éstas finalmente lleguen a buen puerto. Para quienes avanzan esta visión, el TLC norteamericano es un ejemplo perfecto de una estrategia orientada a allanar el camino para acelerar la inversión.

A mí me parece que el caso del TLC también ilustra la razón, o una razón fundamental, por la cual el resto de la economía no ha funcionado. Lo que el TLC logró fue conferirle certeza jurídica a inversionistas que ya tenían una visión integral de la globalización y su dinámica. Es decir, se trata de empresas (grandes y chicas) que entienden la necesidad de elevar su productividad, especializarse en nichos de negocios y actuar de manera estratégica. Tan pronto tuvieron la

certeza de que las reglas permanecerían constantes, su decisión de invertir fue instantánea. Con excepción de las empresas que desde hace tiempo están inmersas en la lógica global, esa no ha sido la respuesta que ha dado la abrumadora mayoría de las empresas mexicanas.

En lugar de buscar explicaciones esotéricas, antropológicas o culturales, me parece evidente que el empresariado nacional tiende a vivir en un entorno de poca competencia, ausencia de información y un permanente desdén por la autoridad que, en general, es bidireccional. En esas condiciones, los empresarios medianos y pequeños han procurado sobrevivir, agarrándose con las uñas de lo que existe en lugar de abrazar las oportunidades (y enorme complejidad) que entraña el mundo de la globalización. Muchas empresas han acabado sucumbiendo ante la competencia, pero muchas más sobreviven en mercados poco productivos pero protegidos de manera directa o indirecta.

Por mucho tiempo he tratado de entender qué es lo que ha generado esa dinámica en el empresariado mexicano. En algunos casos la explicación es simple: la protección genera mayores utilidades (rentas, las llaman los economistas), lo que le genera un incentivo obvio al empresario para preservar el statu quo. Mis observaciones a lo largo del tiempo me han convencido que ese caso es relativamente excepcional. Conozco a innumerables empresarios que no gozan de rentas y estarían dispuestos a transformarse si entendieran cuáles son sus opciones.

Un estudio reciente sobre mexicanos deportados de EU me hizo entender parte del problema: mexicanos que habían sido muy exitosos allá comenzaron a tratar de hacer negocios aquí, solo para encontrarse con que era sumamente difícil, porque todo conspiraba en contra. Uno lo resumió con una frase lapidaria: "allá las reglas son claras y aquí no". Esa diferencia es dramática y resume el desafío: lo que el TLC le resolvió al inversionista del exterior nadie se lo ha resuelto al mexicano.

El mexicano no rechaza la modernidad, los tratados de libre comercio o el cambio. Lo que necesita es un gobierno que en lugar de predicar en el

Fecha 04-OCT-2015

Página 11

Sección OPINION

VII LEGISLATURA

exterior se dedique a crear condiciones para que el país prospere. El empresario mediano y pequeño requiere un gobierno que le informe, le provea medios para que comprenda, le ayude a adecuarse y lo obligue a hacerlo, todo ello con medios idóneos. O sea, reglas claras, iguales para todos.



**EDUARDO
 CACCIA**
 @eduardo_caccia

En las ciencias sociales y del comportamiento tienen los gobernantes y los empresarios una gran fuente de información para mejorar su desempeño.

'Asunto'

Si la tramitología fuera un elemento químico en la tabla periódica, sería volátil y a la vez denso, convertiría lo sencillo en complicado, duplicaría el esfuerzo, reduciría la productividad, atentaría contra la lógica y el sentido común. Todos hemos sido víctimas de trámites absurdos, actividades que tienden a la realización de acciones sin ver el conjunto de lo que impactan. Decía Peter Drucker que ser eficaz es hacer las cosas correctamente, y ser efectivo es hacer la cosa correcta. La tramitología pertenece a ese mundo donde ha de llenarse bien una casilla inútil.

Cada vez que me registro en alguna oficina pública o privada, el equipo de cancerberos (usualmente es más de uno) invita a registrarse en una libreta de pasta dura en la que se han marcado varias columnas. Entregar una identificación no es suficiente, hay que llenar el espacio para el nombre, la fecha y hora, el nombre de la empresa, la persona que se visita (todos estos datos duplicados verbalmente), nombre del departamento del visitado, el número de gafete, la firma, la hora de salida y, dejo la cereza del pastel para el final, la mítica e inquisitiva columna titulada "Asunto". Antes de que Twitter nos diera 140 caracteres para escribir un mensaje, "Asunto" ya nos forzaba a la síntesis más absoluta, una palabra, no hay espacio para más. Cada vez que me enfrento a "Asunto", lo tomo con filosofía, escribo en el pequeño

recuadro la palabra "misterioso". Nunca he recibido un extrañamiento.

La tramitología, especialmente la gubernamental, es barroca. Los sistemas de control o solicitudes de información han sido diseñados por expertos en esos temas, no por expertos en personas. Por ello me ha dado mucho gusto conocer la iniciativa gubernamental donde el Presidente ha instruido la formación de una unidad llamada Equipo de Ciencias Sociales y del Comportamiento, que conjuntará a especialistas en entender personas con objeto de servir mejor a la ciudadanía y bajar los costos para el gobierno. ¡Bravo por el Presidente! Bravo por Obama que ha ordenado que el equipo trabaje desde la misma Casa Blanca, bravo por un gobernante que se da cuenta que el gobierno y la burocracia se deben a la gente que les paga su sueldo.

La SBST (Social and Behavioral Science Team) tiene la encomienda de investigar verdades profundas (*insights*) del comportamiento humano, para sugerir medidas que impacten la forma en cómo se atiende y se sirve al ciudadano. Tienen muy claro que si los sistemas, los trámites, no se diseñan teniendo a la gente en mente, no funcionarán bien. Me parece notable que uno de los países líderes en el mundo consideren a las ciencias sociales y del comportamiento, y no a la economía o finanzas o políticas públicas,

como los protagonistas de la iniciativa.

Nuestro sistema de formación de profesionales propicia una deformación de raíz. En los campus universitarios, la facultad de economía y finanzas está separada de la de humanidades. Nos enseñan que son dos mundos, cada uno en su órbita, impenetrables e ininteligibles el uno para el otro. Construir un puente es posible, yo lo he hecho con ayuda del talento de compañeros provenientes de la sociología, antropología, arqueología, psicología, neurociencias, semiótica, entre otras.

Cuando recomendé a una casa de empeño que toda su estrategia comercial, operativa y de comunicación se basara en responder la inédita pregunta "¿Cómo podemos disminuir la culpa de nuestros clientes?" fue porque las ciencias sociales y del comportamiento me dieron la pista para centrar los esfuerzos en la persona, no en la actividad. Como resultado de lo implementado, mejoraron los indicadores de desempeño y el sentido de pertenencia a la empresa.

Encontrar un motivo superior y centrado en el usuario, por el cual hacer funcionar el sistema, es una gran oportunidad para empresas y para el gobierno. El sistema moldea la conducta. Si verdaderamente los políticos quieren servir a la gente, deberían incorporar a los científicos sociales y del comportamiento.

El ser humano, ese misterio legible.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► Una restauración fallida

Hay indicios de que Enrique Peña y los grupos que tomaron el poder en 2012 se propusieron restaurar el régimen político que suponíamos superado. La esperanza que generó el regreso del PRI como fue en su época de oro fue vana: se suponía que los priístas, pese a ser corruptos, eran capaces de gobernar mejor. A estas alturas ¿cómo va el proyecto restaurador?

En el plano institucional no va mal. Parece sólida la alianza entre el gobierno y los grupos de poder. El PRI ha logrado la mayoría perdida, en la Cámara de Diputados, desde 1997. Su alianza con PAN y PRD le ha permitido imponer reformas impopulares. El Presidente controla a la Suprema Corte, los organismos electorales, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y los medios masivos. Como si fuera poco logró un pacto con los partidos de oposición. En apariencia, el Presidente vuelve a ser árbitro supremo a quien se someten todos. Muchos que pensamos que al perder la Presidencia el PRI se desmoronaría, quedamos desilusionados. Sin embargo hay otros indicios que hacen dudar de la recuperación.

El PRI aunque se ostenta como “nuevo” no ha hecho ninguna reforma interna. Ha llevado al extremo la corrupción y la impunidad. No se ha movido ni un milímetro a la modernización política y por todas partes muestra su fragilidad. No funciona la economía, no se ha podido ganar la guerra contra el crimen, el rechazo al Presidente crece a extremo sin precedente; ni siquiera en su propio partido tiene autoridad incontestable. Manlio Fabio Beltrones, su rival, ha llegado a la jefatura del partidazo.

Hay varias razones para pensar que la restauración no es viable y que en 2018 pudiera tener una caída definitiva: la población, que es el doble de la época de oro del PRI, está cada vez mejor informada. En la mayoría de los paí-

ses y en la misma Latinoamérica nuestro sistema es el más rezagado y desprestigiado. Como si fuera poco los malos tiempos económicos que tienden a agravarse.

¿Tendrá el PRI la energía para comprar o corromper las elecciones “grandes” del 18? Pese a que existe un líder opositor bien posicionado y un movimiento social creciente, el sistema del cual el PRI es el eje (y que incluye a los demás partidos y a los grupos de interés) no podrá resquebrajarse, salvo que exista una conciencia pública que madure y se organice en los breves meses que nos separan de la elección presidencial. Ver el triunfo de la democracia como inevitable al cortísimo plazo puede ser un espejismo. Tenemos que trabajar muy duro.

joseaorpin@hotmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

A LA MITAD DEL FORO

Una soberanía, dos sistemas

LEÓN GARCÍA SOLER

En el acelerado paso por la sede neoyorquina de la ONU y la dispersa atención global por la abundancia de jefes de Estado y de gobierno en la tribuna; las tramas explosivas de las guerras, sus muertos y los miles que buscan refugio en la nueva Europa, donde topan con la xenofobia y el racismo del viejo continente, Enrique Peña Nieto tropezó con los prejuicios caseros al hablar de los males del populismo de cualquier signo. Medios, redes y actores de la cosa pública local y provinciana dieron respuesta inmediata al agravio.

A mí que me apunten en la lista; respondió Andrés Manuel López Obrador, atento pescador de gazapos y beneficiario de ataques sin destinatario preciso. ¿Quién iba a culparlo o acusarlo de oportunista, además de "populista" por decreto presidencial? La ausencia de pruebas no es prueba de ausencia, precisó un científico en respuesta al debate sin respuesta entre quienes creen que hay vida en otras galaxias y los que rechazan la expectativa porque no se ha encontrado prueba alguna de que no estamos solos en el Cosmos. Bizancio y las cabezas de un alfiler en el tercer milenio. Las agencias internacionales de noticias siguieron la trama discursiva y enviaron la noticia: el gobierno mexicano responde a Donald Trump en el pleno de la ONU.

Resulta que Peña Nieto habló de populistas, pero también del amargo conflicto de los migrantes en el mundo entero. Y diría que son víctimas de mayor persecución cuando la ambición mueve a quienes buscan el poder a culparlos de los males que padece el país al que llegan los migrantes en busca de refugio, tanto de la violencia armada como de la marginación económica y la ausencia de

esperanzas. Ausencia que, por otra parte, sí prueba la persecución de los nómadas de nuestro tiempo en su tierra de origen, en aquella por la que se ven obligados a aventurarse (como los centroamericanos y otros hermanos de la América nuestra) en busca del *sueño americano*, de empleo y esperanza. Nadie aplaudió que el presidente de México diera cabal respuesta a la estulticia de Trump.

Y nadie le reprochó la ausencia de autocritica, del reconocimiento de lo mal que tratamos en México a los que buscan refugio y cruzan el infierno de la impunidad que rige en el territorio mexicano, en el nuestro, el que gobierna Peña Nieto. De pronto, la tierra de Morelos y de Juárez es un vasto vacío en el que los navegantes de la transición van a la deriva, sin rumbo, en busca de un sistema de variables a prueba: del cesarismo sexenal a la democracia sin adjetivos y los partidos sin objetivos; del retorno del prísmo de todos tan temido, en manos de la oligarquía desilusionada por la incapacidad supina del panismo acondicionado a la demanda del libre mercado: victoria de las ilusiones que produjo los desilusionados que previó Manuel Gómez Morín. No hay nostálgicos del pasado en la segunda alternancia. Lo ignoran, lo desprecian y pretenden rescribir la historia para reducir el tamaño de aquellos que "parecían gigantes".

Ni modo ni manera, dijo Pánfilo Natera. Esa ausencia no carece de pruebas. Pero en el maremágnum de la pluralidad uniforme en su vocación de servir a la oligarquía, a los dueños del capital acumulado en la era de la mayor desigualdad, los de la clase gobernante, clase política a pesar de sí misma, coinciden en recetas que aplican con terquedad de boticarios: "La misma medicina a la misma hora".

Y ahí los del pragmatismo son mayoría, sólida pluralidad. De ahí el incuestionable logro del Pacto por México. Y la aparición en escena del desafinado coro que clama por una candidatura presidencial independiente que nos evitará las molestias de la división de poderes y el federalismo. Pero nos podría dar un Berlusconi o un Fujimori.

Primero, lo del inesperado encuentro de Enrique Peña Nieto y Xi Jinping, presidente de la República Popular China. En la ONU, también. Pero ante todo en la encrucijada de la adaptación impuesta a ambas naciones por la globalidad del capitalismo financiero y la modernidad mercantilista. Deng Xiao Ping respondió con sutileza china a quienes le preguntaron cómo iban a coincidir, a ser gobernadas, una región capitalista de libre mercado, junto al resto de la nación comunista, igualitaria, con una enorme población rural: "Una soberanía; dos sistemas". Respondió el viejo sobreviviente de la revolución cultural maoísta. Y empezó el milagro del desarrollo sostenido, del crecimiento de 10 por ciento anual del PIB durante más de una década.

Ahí coincidieron Jinping y Peña Nieto. México vivió más de una década con 6 o 7 por ciento anual de crecimiento del PIB. Vino el desplome del 82, siguió el remolino del 94 y a duras penas crece más de 2 por ciento anual nuestra economía. China redujo su crecimiento y ahora se habla de una caída a 7 por ciento anual del PIB. Cuestión del tiempo y del tamaño. Lo que era milagro mexicano resulta ahora fracaso chino, según los oráculos del neoconservadurismo que no acepta dos sistemas bajo una sola soberanía y habla de economía de Estado, de centralismo comunista a cargo del

desarrollo capitalista. Es vigente la fórmula del viejo Deng: "No importa el color del gato, sino que atrape ratones". Encuentro en la ONU y la coincidencia de la creación de zonas económicas especiales como respuesta al reto de la desigualdad.

No hablo de nuevo milagro mexicano, ni de imitaciones ilógicas. La dualidad nuestra no resulta en dos sistemas opuestos, o casi, sino en la desigualdad acentuada en el sur del país, más que todo a causa del centralismo impuesto por la necesidad de constituir un Estado mexicano moderno, fuerte y capaz de resistir los resabios caciquiles y al intervencionismo extranjero. Pero también por el desprecio ignorante de quienes se aferraron a la visión de dos Méxicos: el norte rico y criollo; el sur indígena y pobre. De ahí que el PIB per cápita de la región sureste haya sido de apenas 7 por ciento en los pasados 30 años, mientras en el centro, bajo y norte del país fue de 47 por ciento.

En Chiapas, Peña Nieto anunció la iniciativa de ley de zonas económicas especiales. Incentivos fiscales, ordenamiento territorial, nueva infraestructura y modernización de la existente; facilidades al tránsito de bienes, financiamiento, zonas francas aduanales, así como inversión pública y privada de miles de millones de pesos; desarrollar el corredor istmeño Coatzacoalcos-Salina Cruz, así como el puerto Lázaro Cárdenas en Michoacán, y Guerrero, territorio de miseria, imperio del narcotráfico. Zona de gobiernos plurales: Manuel Velasco en Chiapas, Gabino Cué en Oaxaca, Javier Duarte en Veracruz, en Michoacán Silvano Aureoles y Héctor Astudillo en Guerrero.

Arturo Núñez en Tabasco, Rolando Zapata en Yucatán, Roberto Borge en Quintana Roo, así como Alejandro Moreno Cárdenas, flamante relevo generacional en Campeche, han de participar en la urgente tarea. En China construyeron trenes de alta velocidad, puertos y ciudades para albergar a 60 millones que dejaban la vida rural

Fecha 04-OCT-2015

Página 14

Sección Opinión

para incorporarse a la vida urbana.

Pluralidad no es parálisis. Como lo demostró la decisión de hacer política que sirvió a César Camacho en la Junta de Coordinación Política para lograr acuerdo unánime en la integración de las 56 co-

misiones legislativas de la Cámara de Diputados. Está en chino abatir el rezago social y la miseria en las zonas económicas especiales del sureste, pero dejarlo para mañana nos condenaría al hambre y la des-

igualdad en la era en que *Forbes* informa que los multimillonarios pierden menos que el resto de los mortales en tiempos de crisis.

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberrueto@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto



EN EL CASO de México, la situación de siempre ha sido más comprometedor por la precaria cultura de legalidad, común en autoridades, ciudadanos y órganos de justicia. Es fácil y simple el juicio condenatorio; mucho más complicado entender las causas y actuar frente a ellas

De la impunidad a la legitimidad

Para ningún gobierno el tema de derechos humanos es amable. Menos cuando un país se debate en la lucha contra expresiones extremas de criminalidad como es la organizada o el terrorismo. En el caso de México la situación, de siempre, ha sido más comprometedor por la precaria cultura de legalidad común en autoridades, ciudadanos y órganos de justicia. Es fácil y simple el juicio condenatorio; mucho más complicado entender las causas y actuar frente a ellas. En cierto sentido es ventajoso, aunque útil, el informe de la CIDH. Es útil porque pone en el centro de la discusión a los derechos humanos, es ventajoso porque no se deriva de un ejercicio de evaluación riguroso, como lo ha dicho el subsecretario Campa. Aún así, nadie duda, ni las autoridades, que en el país existe un problema serio con los derechos humanos.

El desdén por la legalidad genera problemas serios en el conjunto social. Más graves cuando se trasladan al terreno de la legitimidad, como ayer señalara en *Reforma* Ana Laura Magaloni. Cumplir la ley es complejo, pero es fundamental para todo régimen. No es suficiente la sanción o el miedo a las consecuencias por el incumplimiento, debe haber la convicción de que cumplir con lo debido es lo mejor para todos sea el pago de impuestos, el cumplimiento con el reglamento administrativo o con las normas legales. Y es cierto lo que dice el ahora polémico Emilio Álvarez Icaza, el problema es la impunidad, esto es, la ausencia de sanción o consecuencia frente al incumplimiento de lo legalmente obligado.

El déficit de legalidad necesariamente remite a la cuestión de legitimidad. Para las autoridades son tres sus fuentes: el voto, el desempeño y la autoregulación. En lo primero se ha avanzado de manera significativa, pero ha ido perdiendo valor y aprecio no solo por las autoridades organizadoras de los comicios, sino por las

dos mediaciones fundamentales: partidos y Congreso, los que están por debajo de la confianza que merecen las maltrechas y desacreditadas policías.

La calidad del desempeño suele verse cuestionada con el contacto cotidiano que las personas tienen con las autoridades. Se ha mejorado la calidad de gobierno, pero el cambio no ha sido parejo y persisten áreas donde la venalidad o la negligencia es mayúscula. Crece la impresión de que política y gobierno son sinónimo de corrupción, sin importar ahora siglas o nombre. Noticias sobre obras incumplidas como es la Línea 12 del Metro, los *moches* de legisladores panistas, el abuso de los recursos públicos o los casos de posible conflicto de interés minan la legitimidad de las autoridades para hacer valer la ley.

La popularidad reciente de los candidatos independientes y de propuestas antisistémicas como Morena o Movimiento Ciudadano en Jalisco remiten a este tema. Muchos los ven como la respuesta diferenciadora a lo que existe, de allí el éxito electoral, singularmente Jaime Rodríguez en Nuevo León, Enrique Alfaro en Jalisco, Pedro Kumamoto en Zapopan, Manuel Clouthier en Culiacán, Cuauhtémoc Blanco en Cuernavaca o Alfonso Martínez en Morelia. El amplio apoyo a estos proyectos no se da en sus propios términos, sino como medio para repudiar lo que existe, precisamente por la convicción de no pocos de que el sistema de autocontrol de los gobiernos y de las instituciones políticas no opera. Así, la Auditoría Superior de la Federación o la Función Pública pueden hacer evidentes reiterados casos de incumplimiento con la norma y las consecuencias de ello no están presentes. Como ayer decía Liébano en este mismo espacio, las elecciones no son medio para elegir autoridades, sino para cobrar afrenta, la de los candidatos interesadamente agraviados y la de los ciudadanos indignados frente a la percepción

de un gobierno corrupto e incompetente.

No hace mucho tiempo existía la convicción de que la democracia por sí misma resolvería tanto la legitimidad y la calidad del gobierno. Lo de ahora es que la democracia no solo es incapaz de lograrlo, sino que se ha pervertido y ahora es parte del mismo mal que pretendió resolver o superar. Más aún, la polarización y la desconfianza social han dañado al acuerdo como vía para un compromiso compartido para mejorar y atender a fondo los grandes problemas nacionales como la desigualdad, la impunidad y el crimen.

A contrapelo se ha ido configurando y ganando terreno los proyectos rupturistas, buenos para ganar elecciones, inciertos para gobernar. Como tal el problema no será la elección de 2018, sino lo que de allí se deriva. La dimensión del *tsunami* que se avecinaría es de tal magnitud que hace pensable la muda de régimen presidencial al parlamentario, más funcional para construir gobierno a partir de la fragmentación y pluralidad y que esto sea la base para un nuevo sistema de partidos para ganar la batalla de la legitimidad. **M**

NOTICIAS SOBRE OBRAS INCUMPLIDAS

como la Línea 12 del Metro, los *moches* de legisladores panistas, el abuso de los recursos públicos o los casos de posible conflicto de interés minan la legitimidad de las autoridades para hacer valer la ley



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

LUEGO DE UNA visita de cinco días al país, una delegación de la CIDH constató que vivimos una “situación de extrema inseguridad y violencia; graves violaciones, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales y tortura; niveles críticos de impunidad y una atención inadecuada e insuficiente a las víctimas y familiares”

¡Y seguimos sin hablar de los criminales!

Un simple vistazo a los primeros artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el documento promulgado por la ONU en diciembre de 1948, bastaría para concluir, en efecto, que México padece “una grave crisis de derechos humanos”, tal y como lo acaba de sentenciar Rose-Marie Belle Antoine, presidenta del organismo que sanciona estas garantías en nuestro continente.

Luego de una visita de cinco días a este país, una delegación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) constató que vivimos aquí una “situación de extrema inseguridad y violencia; graves violaciones, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales y tortura; niveles críticos de impunidad y una atención inadecuada e insuficiente a las víctimas y familiares”, en palabras de la propia presidenta. La lista de los principales afectados estaría integrada por “personas en situación de pobreza, migrantes, refugiados, desplazados internos, mujeres, niños, periodistas, defensores de derechos humanos, pueblos indígenas y comunidad gay”, según consigna el diario *Excélsior* en una nota publicada ayer.

Puestas así las cosas, México no se diferenciaría demasiado de aquellos países sojuzgados por regímenes totalitarios donde los opositores son perseguidos y torturados, las “desapariciones forzadas” las perpetra el Estado, los periodistas no pueden ejercer libremente su profesión, los defensores de derechos humanos están igualmente impedidos de realizar sus actividades y, por último, los gays y las lesbianas padecen un trato discriminatorio como el que les aplica, digamos, un

tipo como Vladímir Putin a las minorías sexuales de Rusia.

Pero, entonces ¿cómo formularía la CIDH un reporte, por ejemplo, sobre la situación en Venezuela o en Cuba y en qué términos se referiría a la ofensiva de Rafael Correa contra los medios del Ecuador para diferenciar circunstancias que, hay que decirlo, son fundamentalmente distintas porque, con perdón, en México los periodistas no estamos siendo hostigados por el Gobierno ni tampoco los “defensores de derechos humanos” ni mucho menos los miembros de la “comunidad gay”.

Hagamos algunas comparaciones porque, señoras y señores, cuando denuncias una situación es también muy importante señalar al responsable de los hechos: el Ayuntamiento de Moscú (no sabemos si por instrucciones de Putin o si por iniciativa propia del alcalde) prohibió la celebración de la marcha del orgullo gay, que iba a tener lugar el 30 de mayo. ¿Se imaginan ustedes que pasaría, aquí, sí el Gobierno de Ciudad de México decretara parecida proscripción? El principal opositor al régimen de Nicolás Maduro se encuentra en la cárcel, luego de ser sometido a un juicio desafortunadamente parcial e injusto, junto con decenas de jóvenes estudiantes a quienes se dispensa un trato durísimo en las prisiones. De nuevo, ¿es siquiera pensable que López Obrador, así de incómodo como le resulta a los jefes de ese Prian que tanto se solaza en denunciar, fuera encarcelado? Por el contrario, el hombre, sacando provecho del miedo que le mete un sistema que no quiere que se le tache de “represivo”, se ha permitido estar ya en plena campaña presidencial, figurando

todo el tiempo en las propagandas de su partido, Morena, sin recibir sanción alguna de las autoridades electorales. Y, en lo que toca a que “mujeres y niños” figuren en el catálogo de los damnificados, ¿hay acaso alguna política oficial de segregación hacia ellos? ¿Se puede decir, de la misma manera, que los periodistas asesinados son víctimas de un Gobierno que quiere acallar sus denuncias? ¿Cómo es entonces que existen medios desafortunadamente

PERO, ENTONCES
¿cómo formularía la comisión un reporte, por ejemplo, sobre la situación en Venezuela o en Cuba, y en qué términos se referiría a la ofensiva de Rafael Correa contra los medios de Ecuador

hostiles al régimen de Peña Nieto que publican lo que les viene en gana, todo el tiempo, sea cierto o no?

Los mexicanos no pensamos en manera alguna que estemos viviendo en el mejor de los mundos. Por el contrario, padecemos los estragos de la inseguridad, el azote de la violencia y las calamidades de un sistema de justicia totalmente corrompido y disfuncional. Pero, justamente, hay que señalar a los verdaderos culpables —esos criminales canallas que han mascarado a los emigrantes que viajaban hacia el norte, esos sicarios de indecible crueldad que han torturado hasta la muerte a policías federales y, sí, esos miserables

Fecha 04-OCT-2015

Página

2

Sección

Al Frente

VII LEGISLATURA

que, amparados por los esbirros de las corporaciones municipales de Iguala y Cocula, perpetraron los espantosos hechos con los estudiantes de Ayotzinapa, acompañados, unos y otros, por una corte de jueces vendidos, politicastos deshonestos

y funcionarios envilecidos— para que, en esas determinaciones de la CIDH que tan devastadoras resultan para México, podamos todavía establecer la diferencia entre un Gobierno que peca —muy seriamente, es cierto— de omisión y aquellos otros

que, de plano, perpetraron ellos mismos los abusos a los derechos humanos. Los matices importan más que nunca porque la verdad es un valor fundamental en el momento de denunciar los atropellos del poder. Pues eso. M



Número cero

JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia@gimm.com.mx

Twitter: @jbuendiah

Una SCJN sin cuotas ni cuates

El cada vez mayor cuestionamiento al reparto de cuotas entre partidos para la asignación de cargos públicos es proporcional al descrédito de las instituciones. El enojo que causa, la insatisfacción que deja y la proyección de dudas, son misiles al cuarto de máquinas del modelo de negociación política que conculca el pluralismo en un coto cerrado de poder entre los principales partidos. Y que, en buena medida, explica la crisis de credibilidad que atraviesa el ejercicio del poder en los tres niveles de gobierno, pero especialmente grave en la procuración y administración de justicia.

Desde luego, uno de los centros neurálgicos capaces de mandar una señal que contenga la hemorragia de desconfianza en las autoridades es la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En los próximos días, el presidente **Peña Nieto** tendrá que presentar al Senado dos ternas con propuestas para sustituir a los ministros **Olga Sánchez Cordero** y **Juan Silva Meza**, que concluyen su periodo. El relevo en la Corte puede ser oportunidad para hacer creíble esa sentencia de que "ya no podemos seguir así", cada vez más extendida en todos lados, comenzando por los juzgadores, ¿cuál el perfil?, ¿las garantías de no politizar el procedimiento?

La designación de dos nuevos ministros tendría que someterse, como sucede, por ejemplo en Estados Unidos, al más amplio escrutinio público, aunque la propuesta la haga el Ejecutivo y apruebe el Senado. Asociaciones de jueces y magistrados han solicitado a **Peña Nieto** ternas con perfiles que en apego a la Constitución (artículo 95) estén "desvinculadas de cualquier influencia política que pueda afectar la imparcialidad e independencia" del Poder Judicial. Por su parte, grupos de ciudadanos y académicos demandan una auscultación abierta y recogen firmas para evitar candidatos ligados a partidos o subordinados al Ejecutivo. Su exigencia se resume en un procedimiento transparente y razonado "sin cuotas, ni cuates". Y tiene como antecedente la controversia por

el nombramiento como ministro de **Eduardo Medina Mora**, exembajador en Washington, un hombre del círculo cercano de **Peña Nieto** y que concitó una de las mayores protestas en plataformas digitales.

El cuestionamiento pone de relieve el papel clave de la Corte para la democracia como tribunal constitucional y garante de los derechos fundamentales, cuando el país enfrenta la peor crisis de la época moderna. Sus integrantes son guardianes de la Constitución y la última palabra en controversias en asuntos como la despenalización del aborto, matrimonio igualitario o conflictos políticos como la privatización de energéticos. Aunque en los hechos el contrapeso del Poder Judicial y el control constitucional de la Corte frente a las decisiones del Ejecutivo y las leyes del Congreso, se debilita con el reparto de

El acuerdo entre partidos para asignar vacantes en la Corte es un golpe a la legitimidad del Poder Judicial.

cuotas partidistas en el interior de su pleno.

El error o la suspicacia surgió esta vez con la solicitud de licencia hace un año del senador del PRI, **Raúl Cervantes**, con miras al relevo en la Corte. Se inscribe en un pacto que podrían haber hecho el PAN y el PRI para allanar el camino al excoordinador de asuntos jurídicos del CEN del PRI a cambio de dar la otra vacante al expresidente del PAN, **Germán Martínez**. Las versiones sobre el reparto de cuotas incluye hasta la impugnación panista de la elección en Colima, en la que compitió su excoordinador en el Senado, **José Luis Preciado**.

Huelga decir que el acuerdo entre partidos para asignar vacantes en la Corte es un golpe a la legitimidad del Poder Judicial. Pero sobre todo sería otra prueba más de insensibilidad y arrogancia de la clase política frente a la preocupación por la justicia e impunidad que recorre el país.