



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

CONSTITUYENTE

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Consulta a pueblos y barrios, hecho sin precedente: Alejandro Encinas

POR SERGIO PEREZTREJO

La consulta a pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes será un hecho sin precedentes en la historia nacional, mucho más si se toma en cuenta que se aplicará para formular la Constitución de una entidad federativa, afirmó ayer Alejandro Encinas Rodríguez, presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

Explicó que dicho órgano parlamentario está obligado a realizar esa consulta, de acuerdo con lo que establece la Constitución General de la República y los tratados internacionales que México ha suscrito, además de las recomendaciones en la materia de la Relatoría Especial para Pueblos Indígenas de la Organización de las Naciones Unidas.

En conferencia de prensa, en la que estuvo acompañado

de Irma Cué Sarquís, secretaria de la Mesa Directiva de la Asamblea; Mardonio Carballo, presidente de la Comisión de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes; Fabiola Poblano, presidenta del Consejo de Pueblos y Barrios Originarios de la Ciudad de México; Mario Velázquez, consejero presidente del Instituto Electoral del Distrito Federal, así como varios de los asambleístas que integran esa comisión legislativa, Encinas Rodríguez aclaró que la organización de la consulta no implicará gastos adicionales para

el Constituyente, el cual solo recibirá apoyos en especie de las entidades coadyuvantes.

Sobre esto último, precisó que la Asamblea Constituyente solicitó la ayuda de algunas dependencias del Gobierno de la Ciudad de México, como las secretarías de Gobierno y la de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades,

las delegaciones, el Consejo de Pueblos y Barrios Originarios de la Ciudad de México y el Instituto Electoral de la Ciudad de México, quienes solo participarán en calidad de apoyo y no como responsables de la consulta. Dijo además que se procurará que este ejercicio no se realice en instalaciones gubernamentales, sino en espacios comunitarios como kioscos y plazas públicas.

El presidente de la Mesa Directiva expuso que la consulta será un ejercicio de "buena fe", cuyos acuerdos serán vinculantes y deberán ser cumplidos tanto por la Asamblea Constituyente como por los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes. Recordó que la consulta constará de las siguientes fases: informativa (del 13 de diciembre hasta el 8 de enero), deliberativa (del 9 al 15 de enero), recepción de actas y diálogo (del 10 al 16 de enero) y sistematización de resultados (del 11 al 19 de enero). La entrega del dictamen para la discusión en el pleno se efectuará, a más tardar, a las 24 horas del 20 de enero.

Se mantiene en pie el cobro por plusvalía: PRD

- “No se eliminará porque está en la Constitución”
- PRI, PAN y Morena se oponen a los cambios

CONSTITUCIÓN DE LA CDMX

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

La propuesta en el proyecto de Constitución de la Ciudad de México para que haya una contribución por concepto de plusvalía sobre los inmuebles sigue en pie, aseguraron Enrique Provencio, presidente de la Comisión de Desarrollo Sostenible y Planeación Democrática, y diputados de la bancada del PRD en la Constituyente.

El tema denominado recuperación de plusvalías, con el cual se pretende rehabilitar áreas verdes y espacios públicos, fue señalado de ser un nuevo impuesto y confiscar el aumento de valor en las propiedades inmobiliarias, por lo que PAN, PRI y Morena se opusieron.

Tras la polémica, el martes pasado el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, recomendó ajustar el artículo 21, inciso C numeral 7 para aclarar que no se trata de otro gravamen, a lo cual Enrique Provencio aclaró que el mandatario “no está hablando de eliminar ningún inciso o párrafo”, como se ha interpretado.

Añadió que Mancera sólo pidió insertar lineamientos del artículo 122 de la Constitución General de la República y párrafos de la nueva Ley de



Enrique Provencio, presidente de la Comisión de Desarrollo Sostenible, aseguró que el tema de las plusvalías se mantiene.

Asentamientos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, en los cuales, de hecho, se faculta a las entidades para cobrar contribuciones por recuperación de plusvalía.

“Pretender que no ocurra en la ciu-

dad sería una excepción impropia, hay que dejar claro que no provoca una duplicación de impuestos o contribución expropiatoria”, aseguró.

Dolores Padierna, coordinadora de la bancada del PRD, adelantó que impulsarán las adiciones propuestas por Mancera y sugirió que para no entrapar el tema, será tarea de los legisladores electos en 2018 definir las leyes para aplicar la recuperación de plusvalías cuando las obras de

mejora a la infraestructura elevan el valor de las propiedades.

Esta contribución “no podría eliminarse porque el mismo texto constitucional (federal) dice que no podrá haber subsidios o exenciones a este tratamiento de los inmuebles”, añadió.

En contraste, la bancada de Morena rechazó la enmienda del jefe de Gobierno al tema de plusvalía por considerar que persiste la puerta abierta a la creación de un nuevo impuesto.

“No nos parece que con esto que se tape la intención de un nuevo gravamen y en Morena estamos en contra de nuevos impuestos o cargas”, dijo Bernardo Bátiz, coordinador de los diputados de Morena.

Fecha 08-DIC-2016

Página 1

Sección Metrópoli

“Es una doble tributación y un impuesto regresivo”, acusó la diputada y ex jefa delegacional en Iztapalapa, Clara Brugada. Los legisladores agregaron que enviarán una carta a Mancera para que cumpla su promesa de

no implantar impuestos nuevos y también para solicitar que no vulnere la autonomía de la Asamblea Constituyente, pues calificaron fuera de tiempo el posicionamiento del jefe de Gobierno para recomendar un ajuste

al proyecto constitucional. Ayer, la Comisión de Desarrollo Sostenible siguió con la discusión de su predictamen sin llegar al tema de plusvalía. ●

Fecha 08-DIC-2016

Página 1

Sección Ciudad

Divide plusvalía a PRD y Morena

SAMUEL ADAM

La alternativa de redacción para el Artículo 21 de la Constitución capitalina, que incluye el concepto de plusvalía, dividió ayer a las facciones de izquierda en la Casona de Xicoténcatl.

El martes, el Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera propuso transcribir el inciso A del Artículo 122 de la Constitución federal, aprobado

en enero como parte de la Reforma Política.

Al respecto, la bancada de Morena aseguró que la propuesta no elimina la facultad de cobrar un nuevo impuesto en el futuro.

“Se valida, con la supuesta aclaración del Jefe de Gobierno, la facultad de establecer este tipo de contribuciones que ha causado

tanta extrañeza y malestar con mucha sectores de la población”, dijo la constituyente Clara Brugada.

Por separado, la coordinadora de los perredistas, Dolores Padierina, indicó que, si bien la redacción del proyecto es desafortunada, con el apego al 122 federal no se corre el riesgo de ningún nuevo impuesto para los propietarios.

"LE LLAMARON GRAVAMEN", DICE PADIERNA

Error de redacción, origen del alboroto por plusvalía: PRD

Asegura Morena que Mancera "sí tiene la intención de crear un impuesto adicional"

Cinthya Stettin/México

La coordinadora del PRD en la Asamblea Constituyente, Dolores Padierna, aseguró que el grupo redactor "cometió el error de llamarle gravamen" al concepto de plusvalía y eso generó "confusión, mucha preocupación y desánimo" en la ciudadanía.

En conferencia de prensa aseguró que el concepto se va a colocar tal como viene en el artículo 122 de la Constitución federal, ya que es lo más viable, porque ahí se expone "la necesidad de que todos los bienes inmuebles, con excepción de los de propiedad federal, consulados y embajadas, merezcan una consideración en las normas fiscales.

"Lo que decimos es que se va a poner el concepto que tiene la Carta Magna en la Constitución local; no puede eliminarse porque el mismo texto constitucional dice que no podrá haber subsidios ni exenciones a este tratamiento de los inmuebles", expresó.

Resaltó que se han difundido falsedades, como que se quiere privatizar la ganancia del sector inmobiliario o expropiar la riqueza de los particulares, pero la postura del PRD es un "no rotundo a la redacción del grupo de trabajo", porque perjudicará los intereses de los capitalinos.

Señaló que el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, no comparte la idea de aumentar impuestos o inventar gravámenes. En tanto, el grupo parlamentario

de Morena afirmó que el mandatario local "sí tiene intención de crear un impuesto adicional", pese a que ya reconoció que fue un error de redacción.

En conferencia de prensa, aseguró que no apoyarán la propuesta de apegar este concepto al artículo 122 de la Constitución federal y al artículo 10 de la Ley General de Asentamientos Humanos, ya que ahí se plasma que la autoridad puede crear contribuciones; sin embargo, no especificó qué candados se tendrán que implementar para evitar esto.

Aprueban dictamen

La Comisión de Ciudadanía aprobó en su dictamen que adolescentes de 16 años puedan votar en elecciones locales, además de los reclusos sin sentencia.

PRD, Morena y el candidato independiente Ismael Figueroa votaron a favor, en tanto que PRI, Nueva Alianza y PAN lo rechazaron, porque la Carta Magna establece los 18 años para votar.

En tanto, los integrantes de la Comisión del Poder Judicial aprobaron en su dictamen que sea el Consejo Judicial Ciudadano el que proponga y designe al Consejo de la Judicatura. **M**

JESÚS QUINTANAR



La coordinadora perredista en la Asamblea Constituyente.

Fecha 08-DIC-2016

Página 70

Sección Ciudad

VII LEGISLATURA

○ CONSTITUYENTE

**Advierte Morena que
votarán en contra del
tema plusvalía**

■ El tema del cobro de la plusvalía a los inmuebles sigue dando de qué hablar en la Asamblea Constituyente a pesar de la solicitud del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, de replantear este asunto.

Por un lado, la coordinadora de los diputados constituyentes del PRD, Dolores Padierna, afirmó que acompañarán la solicitud del mandatario capitalino para modificar este tema, sin embargo, el coordinador de Morena, Bernardo Bátiz, dijo que votarían en contra de esta "intromisión" del Jefe de Gobierno.

MALA REDACCIÓN. Dolores Padierna aceptó que estuvo mal planteada la redacción ori-

ginal del Artículo 21. Apartado C numeral siete del proyecto de Constitución que señala que los incrementos en el valor del suelo derivado del proceso de urbanización, se considerarán parte de la riqueza pública de la ciudad.

"El grupo redactor cometió el error de llamarle gravamen y eso creo mucha confusión y preocupación y un desanimo", comentó. (Omar Díaz)

Proponen a constituyentes crear marco legal de centros culturales

[REYNA PAZ AVENDAÑO]

En la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, no existe la figura de centro cultural, por lo que los espacios independientes dedicados a la danza, teatro, pintura y demás artes, no son considerados totalmente legales en el uso de suelo, ya que para subsistir, estos espacios como el Foro Shakespeare, Carretera 45 o Petit Comité, necesitan registrar otros giros comerciales: bares o restaurantes.

"El Foro Shakespeare está fragmentado porque la figura de centro cultural no existe, por eso tenemos una parte como restaurante-bar. Espacios como el nuestro se caracterizan porque para subsistir tenemos varios giros dentro de un mismo espacio, por eso el Foro está fragmentado y eso no significa que sea ilegal", comenta Itari Marta, directora del teatro con 30 años en funcionamiento y quien, junto con otros artistas, presentaron a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México una propuesta para que los centros culturales independientes sean "tomados en cuenta y tengan una reglamentación".

Itari narra que la semana pasada, derivado de una denuncia, recibieron un requerimiento por parte de la delegación Cuauhtémoc preguntándoles: ¿cuál es el uso de suelo del espacio? "Toda nuestra documentación está en regla...pero no hay una regla. Entonces es cuestionable la legalidad de nuestro estatus aunque en realidad no es ilegal. Pero si cuestionas los huecos de la ley, ves esa falta de cajón o norma de cómo clasificarnos".

La actriz comenta que durante los 15 años que lleva como directora del Foro Shakespeare, la delegación ha creado procedimientos para que el espacio cultural encaje en la reglamentación local.

"Los funcionarios no saben cómo colocarnos. Hoy trabajamos como teatro con actividad de restaurante-bar con pago de impuestos independientes al teatro. Es una situación compleja porque depende mucho de la administración en turno. Por ejemplo, un

día llegaron 40 señores con pistola para llevarse los muebles que teníamos afuera porque era algo ilegal, entonces a partir de ahí tuvimos que registrar el restaurante"

Sobre la propuesta entregada al Constituyente, destaca la petición de que los creadores de arte y sus espacios culturales, tengan un marco jurídico que permita el mecenazgo con créditos y estímulos fiscales, "que el gobierno de la ciudad brinde los instrumentos legales para que los grupos de trabajadores de las artes tengan acceso al uso y adquisición de inmuebles e infraestructura adecuada para realizar sus actividades"

CENSO. En opinión de Marcela Jiménez, perteneciente al programa de empresas culturales de la Secretaría de Cultura Federal, la Ley de Establecimientos Mercantiles de capital, "no tiene nada que ver con establecimientos culturales, pero aun ahí hay una oportunidad, porque no existe un reglamento y para proponer uno, necesitamos reunirnos con los artistas y redactar una propuesta. No basta llegar y platicar la idea a la Asamblea Legislativa"

Pero, para hacer la propuesta, destaca que se necesitan definir: qué es un espacio independiente cultural y quiénes son los trabajadores de la cultura. "No tenemos un concepto de qué es el trabajador de la cultura, en Venezuela ya hay una ley de seguridad social (que incluye al trabajador cultural), y nosotros aun ni discutimos el tema, entonces ¿quiénes son esos trabajadores, independientemente de los que estamos dentro de las instituciones?"

También, agrega, se necesita saber quiénes invierten en cultura y qué estímulos fiscales deberían existir. "Las empresas que contraten artistas y que financien eventos culturales, deberían tener estímulos fiscales y los artistas deberían tener la facilidad de tener acceso a créditos y circuitos de exhibición".

La también académica destacó que actualmente no hay un programa de créditos que responda a las demandas del mercado cultural. "Por el momento, en el Fondo para el Desarrollo Social de la Ciu-

dad de México (Fondeso), hicimos las reglas de operación para que las empresas culturales sean sujetos de crédito, de hecho ya se publicó en la Gaceta, pero cuando el comité técnico se reunió no cambió los requisitos (de documentación a entregar para la obtención de créditos)”

Además, señala que con la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) trabajan en la ventanilla única protección a la inversión. “Tenemos un acuerdo con ellos y tratamos de no clausurar (espacios) siempre y cuando no se ponga en riesgo la vida de las personas, es decir, hay formas de regularizarlos. A esa ventanilla los que más acuden son la gente de teatro”

Marcela Jiménez comenta que la Secretaría de Cultura federal iniciaría el próximo año, un censo sobre los empleos que generan las empresas culturales, que van desde taquilleros, volanteros promotores y los propios artistas.

USO DE SUELO. Durante la mesa

de diálogo *Impuesto sobre espectáculos públicos*, realizada en el Foro Shakespeare, los representantes de Carretera 45, Petit Comité y Cortejo Producciones, coincidieron en que la viabilidad de tener un negocio, está en crear una norma especial de uso de suelo para espacios culturales. Esto porque hay foros que no cumplen con las condiciones mínimas de operación, no por decisión propia sino por desconocimiento.

Para Samuel Sosa, de Petit Comité, otra traba de los espacios culturales es el pago del 8% del Impuesto sobre Espectáculos Públicos, que grava la realización de espectáculos y diversiones públicas y el pago se genera sobre el valor del boletaje vendido. Quienes pagan este impuesto son los organizadores de los eventos.

“El 8% del ISEP, es un impuesto más parecido al IVA que al ISR, porque no hace distinción entre la capacidad tributaria de la persona, es

un impuesto directo y al consumo... y ¿a dónde se va ese 8%? ¿al sector cultural?”

El actor cuestionó: “cuando queramos hacer un proyecto preguntamos ¿cuánto cuesta tu obra en preproducción, cuánto tu día de montaje?, entonces tasamos cuántas funciones tendrías que dar, qué porcentaje de asistencia deberías tener para que tu inversión esté cubierta. Los resultados siempre son inviables: 92 funciones estilo Teatro Insurgentes, boletos vendidos al 100% y al precio real”

Por eso, añadió, optan por monólogo, textos de un autor muerto hace más de 100 años, música libre de derechos y aun así, resulta insuficiente. “Entonces recurrimos a estímulos federales, pero la no existencia de ese 8% también ayudaría mucho”.

08-DIC-2016

Fecha

Página

11

Sección México

FISCAL ANTICORRUPCIÓN

Proponen debate y polígrafo para los aspirantes

SELECCIÓN. EDGARDO FLORES, CANDIDATO A FISCAL, DIJO ESTAR DE ACUERDO CON QUE LAS ENTREVISTAS SEAN EN ENERO

KARINA AGUILAR

El aspirante a la Fiscalía Especializada en materia de delitos relacionados con hechos de corrupción, Edgardo Flores Campbell, consideró que en el proceso de selección que hará el Senado de la República, del nuevo fiscal Anticorrupción, debería incluirse un debate entre los aspirantes, una prueba de polígrafo y la presentación de sus declaraciones de intereses, fiscal y patrimonial, es decir, la 3 de 3; ello con el fin de demostrar que son personas que gozan de independencia y que tienen la calidad para perseguir y castigar a los corruptos.

Entrevistado en la sede del Senado, consideró que la decisión que tomó la Junta de Coordinación Política a petición de las comisiones de Anticorrupción y de Justicia, de

posponer las entrevistas de los candidatos a la Fiscalía hasta enero próximo, es favorable ya que con ello se dará más tiempo para las exposiciones y permitirá que los senadores conozcan mejor el proyecto de cada uno.

“Yo me cuido disciplinadamente al procedimiento y la metodología que establezca el Senado de la República, las comisiones de Justicia y de Anticorrupción, es lo menos que debemos hacer quienes aspiramos al cargo de fiscal; y a quien no le guste que se vaya bajando de la contienda”, señaló.

Al respecto, el senador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Armando Ríos Piter, consideró que las peticiones de Flores Campbell son buenas propuestas; no obstante, dijo que se deben buscar, además, otros mecanismos que garanticen la máxima auscultación por parte del Senado.

Explicó que en la etapa de entrevistas que

iniciará en enero se pretende que éstas sean profundas, y que no sólo participen senadores, sino que los ciudadanos, académicos y organizaciones de la sociedad civil también aporten información pública sobre cada uno de los 32 perfiles.

En tanto el senador del Partido Revolucionario

ASÍ LO DIJO

Los senadores no pueden ni deben dejar pasar la oportunidad histórica de ungir a un fiscal sin compromisos y sin vínculos partidistas”

EDGARDO FLORES CAMPBELL
Aspirante a la Fiscalía Anticorrupción

nario Institucional (PRI), Enrique Burgos, consideró que son propuestas interesantes las que plantea el ex contralor de la Policía Federal, Edgardo Flores; no obstante, la posibilidad de llevarlas a cabo tendrían que ser sometida a consideración de los integrantes de las comisiones dictaminadoras.

En lo que dijo que sí hay viabilidad y coincidencias es en cuanto a que las comparencias de los candidatos sean abiertas y ampliamente difundidas.

Constituyente: avanza el voto a los 16 años

- Prevén que reos no sentenciados puedan sufragar
- Bajan a 18 años la edad para contender por diputación

**JOHANA ROBLES
Y GERARDO SUÁREZ**

—metropoli@eluniversal.com.mx

El voto a los 16 años y que las personas en reclusión que no tengan sentencia definitiva puedan emitir su sufragio, son dos temas que fueron aprobados en comisiones por diputados de la Asamblea Constituyente.

Con el voto a favor del PRD y Morena se avaló reducir la edad de votación en la capital —como venía en el proyecto que mandó el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera—; sin embargo, el PAN, PRI y diputados designados por el Ejecutivo federal votaron en contra porque advirtieron que puede ser inconstitucional y la Carta Magna capitalina es susceptible de ser impugnada.

El PRI pidió que se rectificara la votación para el voto de las personas en reclusión, pues acusó que no hubo quorum. Los diputados se salieron de la sesión y por ello acabó.

Ayer la Comisión de Ciudadanía, Ejercicio Democrático y Régimen de Gobierno de la Asamblea Constituyente procedió a la votación, artículo por artículo, del dictamen que ya había sido avalado en lo general. Ahora deberá ir al pleno del órgano legislativo.

En el dictamen, que abarca temas de participación ciudadana, se mantiene la propuesta del proyecto del jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, del plebiscito, iniciativa ciudadana,

el referendum y la revocación de mandato. Lo novedoso es la inclusión de la consulta popular.

En este punto, el documento, refiere que la ciudadanía tendrá derecho a la consulta popular “sobre temas de trascendencia de la Ciudad de México” y será convocado por el Congreso local; ya sea a solicitud del 0.4% del listado nominal, del jefe de gobierno, de una tercera parte del Congreso, un tercio de las alcaldías, 10% de los comités ciudadanos. El candado es que este ejercicio no se efectúe cuando haya proceso electoral en la Ciudad de México.

Otro tema es que el plebiscito se aplique no sólo a decisiones del jefe de gobierno sino de los futuros alcaldes, que 10% del listado nominal pueda solicitar la revocación de mandato, lo cual será una sola vez y cuando transcurra la mitad del mandato.

Aquí, en comparación con el proyecto que envió el jefe de gobierno a la

Asamblea Constituyente, en el dictamen se elimina que los resultados de la revocación de mandato sean obligatorios, siempre y cuando se manifieste el mismo número de votos con los que se votó por la persona que fue electa.

Van gobiernos de coalición. Luz verde a los gobiernos de coalición y que el Congreso de la Ciudad de México sea de 66 integrantes, la mitad por vía electa y la otra por vía de representación proporcional, también es parte del dictamen de la Comisión. Ambas ya estaban en el proyecto de Mancera.

También se propone a elevar a rango constitucional que los partidos políticos garanticen la paridad de género en sus candidaturas, que cumplan con los principios de transparencia respecto a la publicidad de los perfiles curriculares, declaraciones patrimoniales, de interés y constancia de cumplimiento de obligaciones fiscales, así como de la trayectoria profesional y política de los candidatos.

Se establecen los requisitos para ser diputado local, que se tengan 18 años de edad cumplidos, y para contender por la jefatura de gobierno, una residencia de seis años. “La residencia no se interrumpe por haber ocupado cargos públicos fuera de la entidad”, así se lee en el dictamen. También que no sea titular de una secretaria o diputado local, antes de la fecha del inicio del proceso electoral correspondiente. ●

“[Para ser jefe de gobierno se debe tener una residencia de seis años, la cual], no se interrumpe por haber ocupado cargos públicos fuera de la entidad”

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE CIUDADANÍA, EJERCICIO DEMOCRÁTICO Y RÉGIMEN DE GOBIERNO

Página

Sección Comunidades

Avanza voto a los 16 años en Constitución

georgina.olson@gimm.com.mx

favor y seis en contra). El texto será discutido la próxima semana en el pleno, que tendrá la última palabra.

"Estamos buscando una ampliación de los derechos", dijo el constituyente de Morena, Jaime Cárdenas, quien fue secundado por su co-

Mientras, la constituyente del PAN María Teresa Gómez Mont argumentó que

aprobar el voto a los 16 años convertiría a la Constitución de la Ciudad de México en blanco fácil de acciones de inconstitucionalidad.

La constituyente designada por el ejecutivo federal Beatriz Pagés expuso que no estaba en contra de ampliar

los derechos de los jóvenes, pero recordó que para que el voto a los 16 años sea legal tendría que reformarse el artículo 34 de la Constitución general que señala que sólo los ciudadanos pueden votar, y se es ciudadano hasta los 18.

Por otra parte, la comisión de Poder Judicial decidió en su proyecto de dictamen que el Tribunal Electoral forme parte del Poder Judicial, lo que implica un cambio sustancial respecto al actual TEDF, que ahora tiene autonomía técnica y de gestión.

Página

Sección Ciudad

Avalan en dictamen voto a los 16 años

SAMUEL ADAM

El voto a los 16 años de edad fue aprobado en lo particular, en el dictamen de la Comisión de Ciudadanía de la Asamblea Constituyente, e irá al pleno.

En una decisión dividida, el "sí" para reducir la edad del sufragio sumó nueve votos del

PRD, Morena, el independiente Ismael Figueroa y Porfirio Muñoz Ledo del grupo constitucionalista, y seis en contra por parte del PRI, PAN y Nueva Alianza.

El debate se tornó por la misma vía que cuando se discutió sin dictamen, pues aunque los detractores se dijeron a favor de darle este derecho a los jóvenes, reclamaron que es la Constitución federal la que establece los 18 años para un régimen completo de protección de leyes.

Esto podría tener como consecuencia, aseguraron, que la Suprema Corte eche atrás la medida.

“Sería muy penoso que nazca una Constitu-

ción con una acción de inconstitucionalidad", dijo María Teresa Gómez Mont, del PAN.

Del otro lado, la izquierda se dijo a favor de reducir la edad del sufragio, lo que ya ocurre en otros países.

“¿Qué pasaría si hoy no hubiera en la Constitución Federal el derecho de sufragio a las mujeres? ¿De verdad, ustedes estarían inconformes de que esta Constitución nos lo sacara?”, cuestionó Muñoz Ledo a Beatriz Pagés y Paz Quiñones, del PRI.

Este será uno de los temas con menos consenso en el pleno, ya que si el voto se dividiera por bancadas ninguna de las dos alcanzaría las dos ter-

ceras partes necesarias para su aprobación.

Porfirio Muñoz Ledo
diputado constituyente

/// ¿Qué pasaría si hoy no hubiera en la Constitución Federal el derecho de sufragio a las mujeres?, ¿de verdad ustedes estarían inconformes de que esta Constitución nos lo sacara?"

■ Constituyentes intensifican trabajos

Avanza idea de dar voto a los 16 años y a no sentenciados

■ RAÚL LLANOS SAMANIEGO

Por mayoría de votos, los diputados constituyentes avanzaron ayer en las propuestas para incluir en la constitución de la Ciudad de México que se pueda votar a partir de los 16 años de edad, otorgar a los presos no sentenciados el derecho al sufragio, prohibir la privatización del servicio de agua y "ciudadanizar" la designación de los integrantes del Consejo de la Judicatura.

A tres días de que concluya el plazo para entregar los dictámenes, cuatro de las ocho comisiones intensificaron sus trabajos.

En la de Ciudadanía —con el voto positivo de los grupos constitucionalista, del PRD y de Morena, y en contra del PAN, el PRI y los designados por el Ejecutivo federal— se avaló en el artículo 29 del proyecto de dictamen dar el voto a los jóvenes a partir de 16 años de edad, así como a los presos sin sentencia.

En la de Desarrollo Sostenible, los constituyentes de Morena y PRD dejaron establecido en la propuesta de dictamen del artículo 21 que la prestación del servicio de agua corresponderá sólo a las autoridades locales.

Mientras, en la de Poder Judicial se aprobó que un consejo

ciudadano sea el que nombre a los siete integrantes del Consejo de la Judicatura, órgano de vigilancia del Poder Judicial.

También ayer, la Comisión de Pueblos y Barrios Originarios emitió la convocatoria para realizar en enero próximo la consulta a las comunidades indígenas de esta capital respecto del contenido de la nueva carta magna local.

Por la noche, la Comisión de Alcaldías comenzó la discusión de su predictamen, el cual aprobaron en lo general y hubo 71 reservas, que se fueron desahogando en lo particular.

■ “Es el momento de consolidar acciones permanentes de este tipo”

Ríos: creará PGJ fiscalía contra la corrupción de servidores públicos

■ Jóvenes la consideran como uno de los problemas más importantes

JOSEFINA QUINTERO MORALES

La capital del país contará con una fiscalía especializada en combate a la corrupción, informó el titular de la Procuraduría General de Justicia (PGJ) de la Ciudad de México, Rodolfo Ríos Garza, quien consideró que éste es el momento de consolidar acciones permanentes para evitar la ilegalidad en que han incurrido algunos servidores públicos.

Al recordar los datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, la cual señala que más de la mitad de la población mayor de 18 años considera que la corrupción es uno de los problemas

más importantes, dijo que el gobierno de la ciudad está “resuelto a emprender las acciones necesarias para extinguir el fenómeno de la corrupción que pueda suscitarse en las instituciones públicas”.

En la conmemoración del Día Internacional del Combate a la Corrupción, Ríos Garza expresó que la lucha contra esa actividad ilícita es total.

“Somos conscientes de esta deleznable actividad que acecha distintos ámbitos; sin embargo, sus efectos se asocian en mayor grado con el ejercicio indebido del servicio público, motivo por

el cual las instituciones gubernamentales se encuentran obliga-

das a actuar de manera decisiva”, apuntó.

Comentó que en el proyecto de constitución local entregado a la Asamblea Constituyente se incluyó un capítulo relacionado

con el combate a la corrupción en la Ciudad de México, el cual fija principios, reglas y estructuras que se encargarán de prevenir, investigar y sancionar responsabilidades administrativas, delitos y faltas contra el patrimonio de la ciudad y sus habitantes.

ANTICORRUPCIÓN

PGJ tendrá su fiscalía

POR FILIBERTO CRUZ
comunidad@gimm.comm

En breve se creará la Fiscalía Especializada para Combatir el delito de Corrupción dentro de la Procuraduría General de Justicia capitalina, informó el titular de la dependencia, Rodolfo Ríos Garza.

En el foro Retos para México, durante la conmemoración del Día Internacio-

nal de Combate a la Corrupción (9 de diciembre), Ríos Garza aseguró que el compromiso de la PGJ por erradicar la corrupción es real.

Consideró que es momento de consolidar acciones para abatir el desprecio a la legalidad y el uso recurrente de la inmoralidad, presentes en aquellas conductas enfocadas en destruir la vida institucional.

El funcionario retomó cifras de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, que arroja que en México más de la mitad de la población considera que la corrupción es uno de los problemas más importantes y 80 por ciento señaló que esta situación se presenta de manera frecuente o muy frecuente.

Explicó que en el proyecto de Constitución entregado a los diputados constituyentes se establece un capítulo relacionado con el combate a la corrupción en la ciudad, el

cual establece reglas y estructuras, que se encargarán de prevenir, investigar y sancionar responsabilidades administrativas.

CELEBRAN
Mañana se conmemora el Día Internacional de Combate a la Corrupción; aportan a su erradicación.

INFORME DE LABORES

Requiere TSJ casi 7 mmmdp en 2017

✚ El nuevo sistema de justicia penal acusatorio implicó un gasto; ingresaron cinco mil 300 carpetas

POR NADIA VENEGAS

@nadia_venegas

El Tribunal Superior de Justicia capitalino no cuenta con los recursos que en realidad requiere, explicó Edgar Elías Azar, presidente del organismo.

Al rendir su informe de actividades 2016, el magistrado destacó que se necesitaban al menos 2 mil millones de pesos más de los 4 mil 763 que se aprobaron para este año, ya que el mínimo de gasto ronda los 6 mil 943 millones.

“Los recursos aprobados fueron de 4 mil 763 millones de pesos, pero por las reformas penales gastamos casi 7 mil millones de pesos”, expresó.

En total, en los diversos juzgados jurisdiccionales

de primera y segunda instancia, se resolvieron 250 mil 575 asuntos.

Por otra parte, se explicó que desde su implementación se han ingresado cinco mil 300 carpetas del nuevo sistema de justicia penal acusatorio.

“Nosotros en la Ciudad de México tenemos el 23% de la carga a nivel nacional”.

De éstas, el 36% se resolvieron a través de vías alternas de solución de controversias, el 22% se iniciaron sin detenidos, el 14% se sobreseyeron, el 6% determinó la no legalidad de la detención y sólo el 1% llegó a un juicio oral.

Se dijo que en los años que lleva de administración, se incrementó en un 85% la superficie territorial, pues se pasó de tener 193 mil en 2008 a 358 mil en 2016.

Requirió que se respete la autonomía del Tribunal, con el argumento de que no pertenece a ningún partido político y toma sus resoluciones conforme a derecho.

A la vez, solicitó a la Asamblea Constituyente plasmar la forma correcta de hacer justicia y que regule la convivencia.

Inicia consulta en pueblos originarios sobre Constitución

● Sólo se cuenta con un presupuesto de 50 mil pesos y el resto serán apoyos en especie del Instituto Electoral capitalino

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Con sólo 50 mil pesos de presupuesto previsto hasta ahora y el resto de apoyos en especie, la Asamblea Constituyente, en conjunto con el Instituto Electoral local y el Consejo de Pueblos y Barrios Originarios anunciaron el inicio del proceso de consulta a estas comunidades para incluirlas en la elaboración de la Constitución Política de la Ciudad de México.

Ayer se abrió la convocatoria de la consulta a pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas, que los constituyentes deberán realizar para cumplir con los tratados internacionales suscritos por México.

En conferencia, Alejandro Encinas, presidente de la Mesa Directiva, des-



Mardonio Carballo asegura que los acuerdos de la consulta serán vinculantes.

cribió que la convocatoria estará abierta hasta el 6 de enero próximo.

De forma simultánea, del 13 de diciembre al 6 de enero iniciará una fase informativa, en la cual se repartirán a los representantes de las comunidades materiales informativos del contenido de la Constitución. Del 9 al 15 de enero de 2017, las comunidades realizarán asambleas deliberativas para definir sus posturas sobre el contenido y entre el 10 y 16 de enero la Constituyente recibirá los resultados y dialogará con los representantes de los pueblos y barrios, para lograr acuerdos para la inclusión de sus propuestas en el dictamen de la comisión de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas, que se

entregará al Pleno el 20 de enero.

“Los acuerdos de la consulta serán vinculantes, por lo que se tendrán que cumplir en la Asamblea Constituyente”, sostuvo Mardonio Carballo, presidente de la comisión.

Alejandro Encinas añadió que se trata de una consulta de buena fe, pero que se deben cumplir los acuerdos resultantes para dar cumplimiento a los tratados internacionales.

Mario Velázquez, consejero presidente del Instituto Electoral local, afirmó que sólo coadyuvarán con la difusión de la consulta; a su vez el Consejo de Pueblos y Barrios Originarios ayudará a aportar los padrones de las comunidades que participen. ●

ENCINAS NIEGA GASTOS ADICIONALES

Consultarán a pueblos indígenas para creación de la Constituyente

⊕ El ejercicio iniciará el 13 de enero y la entrega del dictamen será dado a conocer el día 20

REDACCIÓN

@DDMexico

La consulta a pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes en la capital del país será un hecho sin precedentes, pues se tomarán en cuenta para la redacción de la Carta Magna, así lo dijo Alejandro Encinas, presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente.

Además informó que ayer se publicaría en la Gaceta Parlamentaria la convocatoria para participar en ese ejercicio democrático.

Explicó que la Asamblea está obligada a realizar esa consulta, de acuerdo con lo que establece la Constitución Federal y los tratados internacionales que México ha suscrito, además de las recomendaciones en la materia de la Relatoría Especial para Pueblos Indígenas de la Organización de las Naciones Unidas.

Encinas aclaró que la organización de la consulta no implicará gastos adicionales para la Constituyente, la cual sólo recibirá apoyos en especie de las entidades coadyuvantes.

La Asamblea Constituyente solicitó la ayuda de algunas dependencias como las secretarías de Gobierno y la de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, las

delegaciones, el Consejo de Pueblos y Barrios Originarios de la Ciudad de México y el Instituto Electoral de la capital, quienes participarán en calidad de apoyo y no como responsables de la consulta. Indicó que se procurará que este ejercicio no se realice en instalaciones gubernamentales, sino en espacios comunitarios como kioscos y plazas públicas.

Recordó que la consulta constará de las siguientes fases: informativa (del 13 de diciembre hasta el 8 de enero), deliberativa (del 9 al 15 de enero), recepción de actas y diálogo (del 10 al 16 de enero) y sistematización de resultados (del 11 al 19 de enero). La entrega del dictamen para la discusión en el pleno se efectuará, a más tardar el 20 de enero.

Por su parte, el diputado Mardonio Carballo, presidente de la comisión Pueblos y Comunidades Indígenas y Barrios Originarios informó que se espera que participen en la consulta unos 143 pueblos, 91 barrios, 64 comunidades y 100 ejidos. "Es un hito en la historia del mundo el hecho de que una consulta de este tipo se efectúe en una ciudad compleja, espejo de la realidad nacional".

Explicó que la consulta no implicará gastos adicionales para la Asamblea Constituyente y descalificó la versión de que se había solicitado una ampliación presupuestal de 5 millones de pesos. "El presupuesto de la Comisión es de 50 mil pesos".

Fecha 08-DIC-2016

Página

2

Sección

Ciudad

ARRANCA CONSULTA INDÍGENA

La Asamblea Constituyente arrancó el proceso de consulta a pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas sobre la Constitución de la Ciudad. Después de que el martes la comisión de Pueblos publicara su predictamen, se elabora un documento consultable que se llevará a 143 pueblos y 91 barrios originarios, 64 comunidades indígenas y 100 ejidos, en las 16 delegaciones. **Samuel Adam**

*Metropoli***RECHAZA
DIPUTADO TENER
CASA EN TLALPAN**

Rechazan diputados del PRD tener casas en el Ajusco

● Carlos Hernández y Luis Alberto Chávez dicen que acusación tiene tinte político

**DIANA VILLAVICENCIO
Y FANNY RUIZ**

—metropoli@eluniversal.com.mx

El diputado federal del PRD, Carlos Hernández Mirón, rechazó que el inmueble ubicado en suelo de conservación y demolido este martes en la delegación Tlalpan sea de su propiedad o incluso de algún familiar.

El legislador atribuyó esta falsa información de que la cabaña era suya a un tema político y que de ninguna manera se subirá al ring para hacerle el juego sucio a la jefa delegacional, Claudia Sheinbaum. “La construcción no es de mi propiedad, no tengo ningún interés técnico, jurídico ni material, era una casa abandonada, en estado de deterioro interesante y los techos, dicen estaban caídos”, señaló Hernández.

El ex legislador local lamentó que la morenista pretenda atraer los reflectores con este tema ante su mala administración de gobierno.

“No ha tenido un gobierno que cubra las expectativas generadas en

campaña y en la disputa al interior de su partido con respecto a quién va a ser el candidato de Morena a la jefatura de gobierno ya le ganaron. (Ricardo) Monreal ya le sacó varias leguas de ventaja y ella necesita tener acciones que jalen reflectores”, declaró el perredista.

Dio a conocer a que desde el 4 de diciembre pidió a la secretaria de Medio Ambiente capitalina, Tanya Müller, se revisara y se sancionara a quien es responsable de las irregularidades en materia de edificación en suelo de conservación.

Según autoridades, en Tlalpan hay alrededor de 150 asentamientos irregulares y las autoridades buscan regularizar algunos que desde hace años están consolidados.

“La idea es trabajar en la regulación de los asentamientos con condiciones más precarias, 21 asentamientos están en proceso; en los demás se aplican programas de crecimiento cero”, señaló personal de Tlalpan.

El diputado local del PRD, Luis Alberto Chávez, hijo del ex delegado en Tlalpan, Higinio Chávez, dijo que no tenía nada que opinar sobre el tema ya que no fue afectado.

No obstante, desde su opinión consideró que en la demolición de estas casas se violó el procedimiento debido a

que no se cumplió el derecho que tienen las personas a defenderse.

“Es una venganza política por las malas acciones del gobierno de esta administración, pero eso no nos va a detener y lo vamos a seguir haciendo y defender a la gente que vive en esa parte”, advirtió Chávez.

Adelantó que en este caso se tomará algún tipo de acción porque la demolición no fue legal.

Además tanto Hernández como Chávez cuestionaron que la delegada emprenda estas acciones cuando ella vive en las mismas condiciones.

“No sólo hay que ver la paja en el ojo ajeno sino también ver la vida que ella tiene, el buen juez por su casa empieza”, refirió el diputado en alusión a que Sheinbaum tiene su residencia en un lugar que no cuenta con Uso de Suelo habitacional.

Por lo pronto, sólo cascajo quedó en el paraje conocido como “La Rufina”.

Actualmente existen 561 procedimientos jurídicos en proceso de inmuebles irregulares situados en

suelo urbano y de conservación, “son 482 edificios, casas y viviendas en zona urbana y 79 edificaciones en suelo de conservación”, detalló la delegación Tlalpan.

Estos procesos no son necesariamente para demoler la construcción, en muchos casos se plantea regularizar la situación irregular y en otros se valora la posibilidad de derrumbe, pero los propietarios se amparan. ●

Fecha 08-DIC-2016

Página

1-4

Sección *Comunidad***RANCHO DE EXDELEGADO,
EN LA MIRA: TLALPAN**

Después de la demolición de dos casas de exfuncionarios de la delegación Tlalpan, ahora la actual administración de la demarcación tiene en la mira un rancho propiedad del exdelegado Higinio Chávez, edificado en suelo de conservación.

DELEGACIÓN TLALPAN

Van por el rancho de Higinio Chávez

Por un amparo, la propiedad del exdelegado no pudo ser demolida antier

DE LA REDACCIÓN

comunidad@gtmm.com.mx

Autoridades de la delegación Tlalpan alistan la demolición de una propiedad del exdelegado perredista Higinio Chávez, edificada en suelo de conservación ecológica del Ajusco.

El martes, trabajadores de la demarcación, encabezada por Claudia Sheinbaum, derribaron dos casas, una de

Carlos Hernández Mirón – actual diputado federal – y otra de Eloy Fuentes, ambos funcionarios delegacionales durante la administración de Chávez, en el periodo 2009-2012.

Las propiedades estaban en un paraje conocido como La Rufina y violaban el uso de suelo por estar en un área forestal, donde se permite la posesión de predios, pero no la construcción de vivienda.

El rancho del exdelegado no fue demolido debido a que interpuso un amparo para evitar que las autoridades procedieran con la acción legal.

Fernando Hernández, director Jurídico y de Gobierno en Tlalpan, dio a conocer que

se inició una investigación en contra de Chávez, Hernández Mirón y Fuentes, además de que la Contraloría también comenzó a indagar con qué recursos fueron edificadas las residencias, que en conjunto ocupan más de 15 mil metros cuadrados.

El funcionario insistió en

que estas tres casas fueron construidas de forma indebida, ya que se otorgó un permiso para ocupar el terreno de conservación, pero para

que se construyera un parque ecoturístico y en su lugar se levantaron tres viviendas particulares.

Cuadrillas de empleados delegacionales retiraron los

escombros de las dos viviendas y posteriormente limpiarán el lugar para realizar trabajos de reforestación.

EN LA ZONA HAY MÁS EDIFICACIONES IRREGULARES

Niegan que casas tiradas sean suyas

Ex funcionarios de la delegación Tlalpan aseguran que la actual delegada sólo busca los reflectores

Diana Villavicencio y Fanny Ruiz

EL DIPUTADO federal del PRD, **Carlos Hernández Mirón**, rechazó

que el inmueble ubicado en suelo de conservación y demolido este martes en la delegación Tlalpan sea de su propiedad o de algún familiar.

Atribuyó la falsa información de que la cabaña era suya, a un tema político y que de ninguna manera se 'subirá al ring' para hacerle el juego sucio a la jefa delegacional, **Claudia Sheinbaum**.

"La construcción no es de mi

propiedad, no tengo ningún interés técnico, jurídico ni material, era una casa abandonada, en estado de deterioro interesante y los techos, dicen, estaban caídos".

HAY OTROS INMUEBLES. El ex legislador local lamentó que la morenista pretenda atraer los reflectores ante su mala administración de gobierno.

Dio a conocer que desde el 4 de diciembre pidió a la secreta-

ría de Medio Ambiente, **Tanya Müller**, se revisara y se sancionara a quien es responsable de las irregularidades en suelo de conservación.

Según autoridades, en Tlalpan hay alrededor de 150 asentamientos irregulares y las autoridades buscan regularizar algunos que desde hace años están consolidados. El diputado local del PRD, **Luis Alberto Chávez**, hijo del ex delegado en Tlalpan, **Higinio Chávez**, dijo que no tenía nada que opinar sobre el tema ya que no fue afectado.

Por lo pronto, sólo cascajo quedó en el paraje conocido como "La Rufina".

La cifra**561**

PROCESOS JURÍDICOS existen, de casas y edificios irregulares situados en suelo urbano y de conservación, detalló la delegación Tlalpan.

Fecha 08-DIC-2016

Página

5

Sección

Capital

Niega legislador ser el dueño de casa demolida

Ciudad de México.— El legislador Carlos Hernández Mirón tachó de invento las acusaciones en su contra de que la casa en el Ajusco que fue demolida

por la delegación Tlalpan, debido a que fue levantada en zona de reserva ecológica, sea de su propiedad.

Aseguró que el inmueble no era de él y que por lo tanto no podía vivir en ella.

El legislador tachó de invento las acusaciones en su contra y sostuvo que la delegada de Tlalpan, Claudia Sheinbaum, de Morena, no ha mostrado docu-

mentación que lo implique como dueño de la casa demolida.

Sin embargo, ayer el exdelegado en Tlalpan Higinio Chávez, durante la demolición, afirmó que la casa pertenecía a Carlos Hernández.

Los otros funcionarios con construcciones en suelo de conservación son el exdirector de Servicios Urbanos, Eloy Fuentes e Higinio Chávez. 3

LUCRA EX FUNCIONARIO CON ZONA DE CONSERVACIÓN

Vende perredista suelo protegido

**Compra Higinio
Chávez 15 mil m²
en el Ajusco y oferta
5 mil a colaboradores**

IVÁN SOSA

El ex jefe delegacional de Tlalpan, Higinio Chávez, compró un predio en suelo de conservación, el cual fraccionó para venderlo a colaboradores de su gestión, Carlos Hernández Mirón y Eloy Fuentes.

La propiedad de las tres casas

demolidas a los ex funcionarios por estar edificadas en suelo de conservación en el Parque Nacional del Ajusco está acreditada por la venta de predios por parte de ejidatarios, de acuerdo con la ruta en el traslado de dominio registrada por la Delegación Tlalpan.

El ex jefe delegacional Higinio Chávez adquirió 15 mil metros cuadrados en el paraje La Rufina.

Después de ser notificado en la casa por la delegación, la esposa de Chávez, Susana García, acreditó la compra y presentó un amparo ante la

orden de demolición planteada.

El ex director general de Servicios Urbanos en la gestión de Chávez, Eloy Fuentes presentó documentación en el que acreditó la propiedad de 2 mil 500 metros cuadrados.

Chávez reconoció que la tercera casa es propiedad del actual diputado federal, Carlos Hernández Mirón.

Según la delegación, Higinio Chávez fraccionó y retuvo 10 mil metros², en donde construyó su residencia, que sigue en pie, incluidas caballerizas con ejemplares. El diputado perredista negó la propiedad.



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 08-DIC-2016

Página 7

Sección Ciudad

VII LEGISLATURA

Diputados constituyentes “cierran puertas”

TEXTO Y FOTO: PATRICIA GUILLÉN
@patito1811

Insisten organizaciones sociales en que los diputados constituyentes se apeguen a los principios de una asamblea abierta, y dejen a los capitalinos observar cómo están trabajando y redactando la Constitución de la Ciudad de México; denuncian que les han cerrado las puertas.

“No podemos permitir que sigan trabajando en lo oscuro. Esta Constitución es para todos y debemos ser tomados en cuenta todos los ciudadanos que vivimos en la ciudad porque no sólo son sus derechos, también son nuestros. Queremos conocer cuáles son las modificaciones del proyecto del jefe de Gobierno”, expresó Rodrigo Colchado, de la Comisión de Carta de Derechos.

El también activista acusó al senador Alejandro Encinas, presidente de la Asamblea Constituyente, de impedirles participen.

“Esperemos que el diputado se sensibilice y nos tenga la puerta abierta, que sean bienvenidos los ciudadanos y sea un parlamento transparente”.

Diario de México buscó el posicionamiento del senador Encinas; sin embargo, al cierre de la edición, su equipo de prensa no dio respuesta.

En tanto, el diputado constituyente por el Partido Acción Nacional, Carlos Gelista, reconoció que es necesario que el Gobierno de la Ciudad de México haga público en la Gaceta Parlamentaria de la Asamblea los proyectos de dictamen.

Llamó al resto de las comisiones a “que haya participación ciudadana”; pidió a la población “dar de portazos. Hay que empujar para que abran, es el mejor mecanismo para la participación”.

Por su parte, Carlos González, del Instituto Electoral local, dijo que “la Asamblea Constituyente no está cumpliendo de manera cabal con su propio reglamento”, por lo que han girado un documento a los presidentes de todas las comisiones para que actúen.

“Hacemos otra vez un exhorto para romper las paredes de Xicoténcatl, y abrirle hoyos a las paredes”.

Adquirió Higinio Chávez 15 mil metros cuadrados en el Ajusco

Fraccionó ex Delegado suelo de conservación

Señala Tlalpan que el perredista vendió terrenos a colaboradores

IVÁN SOSA Y CLAUDIA SALAZAR

El perredista Higinio Chávez, ex Jefe Delegacional de Tlalpan, compró un predio en suelo de conservación que, después, fraccionó para venderlo a Carlos Hernández Mirón y Eloy Fuentes, quienes fueron directores generales durante su gestión.

Dentro del Parque Nacional del Ajusco, Chávez adquirió 15 mil metros cuadrados en el paraje de La Rufina, donde los ex funcionarios construyeron 3 casas.

La propiedad está acreditada por la venta de predios por parte de ejidatarios, de acuerdo con la ruta en el traslado de dominio registrada por el actual Gobierno delegacional en Tlalpan.

Según la Delegación, Chávez vendió 2 mil 500 metros cuadrados a Hernández Mirón y una extensión similar a Fuentes Ortega.

Después de recibir notificaciones en la casa de parte de la Delegación, la esposa del perredista, Susana García, acreditó la compra y presentó un amparo ante la orden de demolición planteada.

El ex director general de

Servicios Urbanos en la gestión de Chávez, Eloy Fuentes, también presentó documentación en el que acreditó la propiedad de 2 mil 500 metros cuadrados, la cual le fue vendida por el ex Delegado.

El hijo de Fuentes, Elvin, intentó detener el martes la demolición y corroboró que la propiedad es de su familia.

“¿Por qué derriban esta casa si hay otras irregulares? Es por motivos políticos”, acusó Elvin.

Al acudir a la demolición, Higinio Chávez reconoció que la tercera casa es propiedad de su ex director general de Desarrollo Social y actual diputado federal, el perredista Carlos Hernández Mirón.

De acuerdo con la Delegación, ex Jefe Delegacional retuvo 10 mil metros cuadrados, donde construyó su residencia, que sigue en pie, incluidas caballerizas con ejemplares que el mismo Chávez se disponía a alimentar, cuando llegó el personal delegacional para iniciar el operativo de demolición.

En área verde

Los perredistas y ex colaboradores construyeron sus casas en zona de reserva ecológica.



HIGINIO CHÁVEZ GARCÍA

■ Jefe Delegacional de 2009-2012.
■ Para intentar llegar a la Constituyente, el 17 de marzo

renunció a la curul en la ALDF para cederla a su hijo, Luis Alberto Chávez. No logró su objetivo.

Entrevistado por separado, el diputado Carlos Hernández Mirón negó la propiedad del inmueble derribado.

“No es mía. ¿Cómo voy a vivir en una casa que no es mía?”, respondió Hernández Mirón.

Aseguró que sabía que la casa que le atribuyen estaba abandonada hace años.

De acuerdo con vecinos, las tres casas de lujo fueron construidas hace cinco años, en medio de centena-

árboles, con módulos de madera prefabricados, que en menos de un mes fueron ensamblados, sobre el suelo, sin cimentación.

“No vivían aquí, venían los fines de semana y por temporadas. Seguido pasa Higinio Chávez, lo conocemos desde que fue delegado”, comentó un vecino.

REUNIÓN PRIVADA SEMAR-DIPUTADOS

Congreso admite que urge cuidar a Fuerzas Armadas ...pero no actúa

El nuevo marco legal, en el mejor de los casos, se tratará en febrero próximo

➤ No hay acuerdos entre los legisladores y la Secretaría de Gobernación, admiten

➤ Se revisan dos de tres iniciativas, pues la de MC fue retirada por inconsistente

VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

El secretario de la Marina, almirante Vidal Francisco Soberón Sanz, sostuvo ayer una reunión privada en su oficina con los diputados federales de las comisiones de Gobernación y de Marina, a quienes les expuso la urgencia de revisar el marco legal de actuación de las Fuerzas Armadas.

Entrevistados por EL FINANCIERO, los diputados aceptaron que es urgente legislar sobre un nuevo marco legal para regular y limitar la actuación del Ejército y la Marina en la lucha contra el crimen organizado, pero admiten que, aunque existen ya tres iniciativas, no hay acuerdos entre los legisladores y la Secretaría de Gobernación.

“Es urgente una nueva Ley de Seguridad Nacional para regular su actuación y proteger a nuestras Fuerzas Armadas; lo sabemos y lo han solicitado los secretarios de la Marina y de la Defensa Nacional, pero no lo tenemos contemplado y no está en la agenda de temas prioritarios para este fin de año”,

FOCOS

Iniciativa del PAN. Fue presentada en noviembre del año pasado por el diputado Jorge Ramos, presidente de la Comisión de Seguridad Pública.

Iniciativa del PRI. Se dio a conocer en noviembre de este año por su coordinador parlamentario, César Camacho Quiroz.

Iniciativa de MC. La presentó el expanista Manuel Espino en septiembre pasado, pero fue retirada por tener algunas inconsistencias.

aclaró el vicecoordinador del PRI en la Cámara de Diputados, Jorge Carlos Ramírez Marín.

El presidente de la Comisión de Marina de la Cámara de Diputados, Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez, expuso que en el encuentro con el almirante Soberón Sanz se comentó que es necesario trabajar para ampliar y clarificar en la ley las facultades de la Marina.

Explicó que en la reunión, los legisladores escucharon las necesidades de la Marina, de cambiar la ley para una mejor actuación en el combate a la delincuencia.

Detalló que el secretario pidió apoyo a los diputados para regular la operación, por ejemplo, de

las Capitanías de Puerto, donde —dijo— “hay ilícitos y delincuencia de todo tipo, porque ahí pasa de todo”, por lo que es necesario “poner orden”.

Sin embargo, admitió que de las tres propuestas que hay en San Lázaro para un nuevo marco legal de las Fuerzas Armadas —una del PAN, del diputado Jorge Ramos, presidente de la Comisión de Seguridad Pública; otra del PRI, de su coordinador parlamentario, César Camacho, y una más de MC, del diputado y expresidente nacional del PAN, Manuel Espino— “aún no hay nada, no se han discutido y mucho menos hay algún dictamen sobre el que se pudiera trabajar”.

El diputado Cárdenas Gutiérrez, de MC, informó que la propuesta de su bancada, que presentó Manuel Espino, fue retirada por “algunas inconsistencias” en su contenido.

El presidente de la Comisión de Seguridad Pública, Jorge Ramos, del PAN, comentó que las iniciativas son revisadas aún en Gobernación, con el fin de lograr los consensos para poder procesarla después en la Cámara de Diputados, pero precisó que no hay acuerdos y el tema se dejará para febrero.

6 De cada

10 homicidios dolosos que se registran en el territorio nacional están vinculados con el crimen organizado.

Buscan llevar derechos de los animales a la Constitución capitalina

■ La organización Si! Esperanza Animal recabó más de 200 mil firmas

POR SERGIO PEREZTREJO

Para solicitar la inclusión de los derechos de los animales no humanos en la Carta Magna de la Ciudad de México, la organización Si! Esperanza Animal, integrante del Observatorio Ciudadano para una Asamblea Constituyente Abierta, entregó ayer a asambleístas constituyentes 209 mil 500

firmas recabadas por diversas organizaciones, con el acompañamiento del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF).

Durante una conferencia de prensa, en la que estuvieron presentes los legisladores Elena Chávez, María Fernanda Bayado, Isidro Cisneros, René Cervera y Carlos Madrazo, el consejero electoral capitalino, Carlos González Martínez, destacó la importancia del trabajo realizado para recabar las firmas y señaló que esa cifra sería suficiente para solicitar la realización de un plebiscito que someta a la consideración de la ciudadanía esta propuesta, e iniciar así un proceso de deliberación pública en la capital del país.

La consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas dijo que en la Ciudad de México las personas están muy interesadas en que se reconozcan los derechos de los animales y no se les trate como cosas, lo cual se reflejó en la Encuesta Nacional de Vivienda realizada por Parametría en 2013, en la que 94 por ciento se mostró a favor de ello y

73 por ciento estuvo en contra de las corridas de toros.

Mencionó que la legislación vigente presenta incongruencias que deben modificarse, ya que impide utilizar animales en espectáculos circenses pero permite la llamada fiesta brava.

Mónica Tapia, integrante de Si! Esperanza Animal, expresó que desde esa organización han buscado ciudadanizar al constituyente y sensibilizarlo para que se elabore una Carta Magna donde quepamos todos, incluidos los animales, quienes también son habitantes de la ciudad y la parte más vulnerable de la sociedad. Solicitó que el capítulo de los derechos de esas especies se mantenga en el artículo 14, que es la Carta de Derechos, para reconocerlos plenamente y dejar de clasificarlos como cosas.

EN LA CARTA MAGNA

Piden incluir derechos de animales

REDACCIÓN

@DDMexico

La organización Si Esperanza Animal, integrante del Observatorio Ciudadano para una Asamblea Constituyente Abierta, entregó a diputados 209 mil 500 firmas recabadas por diversas sociedades para solicitar la inclusión de los derechos de los animales en la Carta Magna de la Ciudad de México.

El consejero del Instituto Electoral de la capital, Carlos González Martínez, aseguró que esa cifra de firmas sería suficiente para solicitar la realización de un plebiscito que someta a la consideración de la ciudadanía esta propuesta, e iniciar un proceso de deliberación pública en la ciudad.

La consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas dijo que, en la capital, las personas están muy interesadas en que se reconozcan los derechos de los animales y no se les trate como objetos, lo cual se reflejó en la Encuesta Nacional de Vivienda realizada por Parametría en 2013, en la que 94% se mostró a favor de ello y 73% estuvo en contra de las corridas de toros. Mencionó que la legislación vigente presenta incongruencias que deben modificarse, ya que impide utilizar animales en espectáculos circenses, pero permite la llamada fiesta brava.

En tanto, Mónica Tapia, integrante de Si Esperanza Animal solicitó que el capítulo de los derechos de esas especies se mantenga en el artículo 14 para reconocerlos plenamente y dejar de clasificarlos como cosas.

El diputado Isidro Cisneros Ramírez afirmó que, en una sociedad democrática, los animales son titulares de derechos "y esto es un tema de voluntad política que desde la Constituyente trabajaremos con nuestros compañeros".

El diputado Carlos Madrazo aseguró que el maltrato animal que desde pequeños ejercen los niños puede llevarlos más adelante a caer en conductas delictivas "y ello está documentado".

Al recibir las firmas, la diputada Elena Chávez comentó que se presentó una iniciativa que aglutina las propuestas ciudadanas y de constituyentes para defender a los animales.



⊕ La organización "Si Esperanza Animal" entregó 209 mil firmas.

CUARTOSCURO

Fecha 08-DIC-2016

Página

5

Sección

Comunidad

XICOTÉNCATL

Aplazan debate, otra vez

POR GEORGINA OLSON

georgina.olson@gmm.com.mx

Luego de la polémica por las plusvalías, la Comisión de Desarrollo Sostenible de la Constituyente sigue sin definir la redacción del artículo 21, inciso C, fracción 7, del proyecto de Carta de Derechos, que se refiere a las aportaciones que inmobiliarias deberán hacer por nuevas construcciones en zonas con

alto valor del suelo.

Tras la sesión de ayer, en la que sólo se alcanzó a debatir una parte del artículo y luego se declaró receso, el presidente de la instancia, el perredista Enrique Provencio, dijo se está trabajando al respecto.

Dijo que en su proyecto de dictamen ya están incorporados y debatidos desde hace un mes los temas que el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, pidió el martes incorporar para evitar especulaciones sobre un nuevo impuesto.

En específico, el mandatario capitalino solicitó considerar en la redacción final del artículo al 122 de la Constitución federal, fracción 5, apartado A, y a la Ley General de Asentamientos Urbanos.

"El proyecto de dicta-

men que está a discusión considera diferentes opciones; en una de ellas ya toma en cuenta lo que dice el 122 constitucional y lo que dice la Ley General de Asentamientos Humanos. En consecuencia, la comisión va a continuar con la discusión de su dictamen", explicó.

En cuanto a la expectativa de que el debate sobre el artículo 21, inciso C, fracción 7, se cancele luego de que la ALDF avaló una nueva Ley de Vivienda que contempla la captación de plusvalías, aclaró que lo que se trata en Xicoténcatl es relevante, pues si se aprueba "tendría nivel constitucional".

Morena dejó ver que tiene posturas divididas sobre el tema, pues mien-

tras al martes Mayela Delgadillo, Lilia Rossbach y Margarita Valdés dijeron que lo apoyarían si se dejaba claro que habrá una única aportación por construcciones nuevas para mejorar la calidad de los servicios en la ciudad, ayer Bernardo Bátiz, Clara Brugada e Irma Sandoval fueron tajantes al señalar que Morena no apoyará un nuevo impuesto.



QUEDAN

55 días

para redactar la
Constitución de la
Ciudad de México

■ Insiste en que el pago de compensación no sería impuesto

Inmobiliarias, las que pagarían la plusvalía: Seduvi

- Los fondos se destinarían a más vivienda y rescate de espacios públicos
- El modelo se aplica en otras ciudades del mundo, dice el organismo
- Morena y el tricolor advierten que no respaldarán este tipo de cobro

ALEJANDRO CRUZ, RAÚL LLANOS, BERTHA T. RAMÍREZ Y ROCÍO GONZÁLEZ

35

■ Hubo una mala interpretación de la propuesta del jefe de Gobierno: Dolores Padierna

Inmobiliarias pagarían plusvalía, prevé Felipe de Jesús Gutiérrez

■ En ningún momento se pensó utilizar esta figura para crear o incrementar impuestos, precisa

El pago por compensación de plusvalía urbana sería cubierto por los desarrolladores inmobiliarios mediante un mecanismo que dé mayor orden a lo que actualmente se conoce como "contribuciones de mejora y medidas de mitigación", y con ello tener recursos para construir más vivienda, transporte y rescate de espacios públicos, señaló el titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) de la Ciudad de México, Felipe de Jesús Gutiérrez.

"El debate está abierto, pero de lo que se trata es cómo la inversión privada, que evidentemente es necesaria, se subordina al bien común", manifestó el funcionario, quien subrayó que en ningún momento se pensó utilizar esta figura para incrementar impuestos, como ya aclaró el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa.

Entrevistado luego de participar en el *CoRe, Foro Urbano de la Ciudad de México*, explicó que la inclusión de esta figura en el proyecto de constitución del gobierno capitalino se basó en modelos que se aplican en muchas ciudades del mundo, principalmente de Colombia y Brasil.

El más cercano, dijo, es el de

la ciudad brasileña de Sao Paulo, donde para poder realizar un proyecto inmobiliario, las empresas constructoras deben pagar una compensación, recursos que van a un fideicomiso para ser utilizados en obras públicas.

En ese tenor, el director de desarrollo de mercados y bursatilización de la Sociedad Hipotecaria Federal, Homero Garza, afirmó que la capital no es una ciudad rica porque no ha logrado captar plusvalías. "Esta ciudad no debería tener problemas financieros. Es una

tragedia que la única fuente de recursos para hacer una nueva línea del Metro sea ir al gobierno federal, cuando tenemos un desarrollo inmobiliario en un boom".

Por otro lado, la diputada constituyente del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Dolores Padierna reconoció que hubo una "mala interpretación" de la propuesta del mandatario capitalino, y afirmó que ni los legisladores del sol azteca ni las autoridades locales pretenden aplicar nuevos impuestos en esta ciudad.

La coordinadora del PRD en la Constituyente expresó que "el grupo redactor (del proyecto de constitución de la Ciudad de Mé-

xico) cometió el error de llamarle gravamen", y detalló que incluso antes de que el jefe del Ejecutivo local enviara su planteamiento, los constituyentes pe-

redistas Cecilia Soto y Enrique Provencio venían trabajando ya en una redacción similar, y que a final de cuentas se hizo coincidente con el texto que envió el mandatario capitalino.

En tanto, la priísta Dunia Ludlow, presidenta de la Comisión de Vivienda de la Asamblea Legislativa y promotora de la iniciativa, emitió un comunicado en el que señala que "es falso que la nueva Ley de Vivienda genere un nuevo impuesto. No es su materia. Lo que busca es que los recursos que se obtienen por los mecanismos para la captación de plusvalía vigentes ayuden a redistribuir la riqueza en las colonias que han sido impactadas o de donde provienen los recursos, por conducto de la Secretaría de Finanzas".

ALEJANDRO CRUZ FLORES,
RAÚL LLANOS SAMANIEGO
Y BERTHA TERESA RAMÍREZ

Morena no avalará ningún cobro por ese concepto: Bátiz

RAÚL LLANOS SAMANIEGO Y
ROCÍO GONZÁLEZ ALVARADO

El grupo de Morena en la Asamblea Constituyente afirmó que no apoyará ningún tema relacionado con el cobro de la plusvalía, ni como estaba en el texto original del proyecto de constitución de la ciudad de México ni como propuso modificarlo el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

En conferencia de prensa, Bernardo Bátiz, coordinador, y Clara Brugada e Irma Eréndira Sandoval, diputados de ese mismo grupo, coincidieron, con sus matices,

en que la reciente propuesta del jefe del Ejecutivo local de sustituir la redacción del artículo 21, inciso c, numeral 7, por el contenido del artículo 122 de la Constitución General y la Ley General de Asentamientos Humanos, "no cambia nada".

Mencionaron que en ambos casos se trata de un impuesto con el cual no están de acuerdo, por lo que advirtieron que en comisiones y en el pleno su voto será en sentido negativo.

Incluso pidieron al mandatario local que vete la Ley de Vivienda que aprobó la Asamblea Legislativa, que incluye el cobro por plusvalía.

Por separado, el dirigente de Morena en la capital, Martí Batres, afirmó en conferencia de prensa que el gobierno capitalino cuenta con un presupuesto de 200 mil millones de pesos, que no ha sabido utilizar, pues se malgasta en viajes al extranjero, en altos sueldos y compra de vehículos de

sus funcionarios.

Consideró que este impuesto afectaría principalmente a los habitantes que viven en zonas de clase media y populares cuando se realicen acciones para mejorar el entorno urbano.

Rechazo priísta

Por otra parte, el presidente nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza, manifestó su rechazo a la propuesta de gravar la plusvalía.

Por medio de un comunicado, adelantó que su partido garantizará que en ningún otro estado se pretenda aprobar una propuesta similar. "La propiedad privada en México se debe respetar. Debemos cerrar la puerta a estas propuestas, que sólo pretenden despojar a los particulares del legítimo derecho que tienen a disfrutar de la plusvalía, al comprar y vender un bien inmueble", afirmó.

> MANCERA NO PROPONE NUEVAS LEYES IMPOSITIVAS

Nada más falso rumor

MAL INTERPRETADA PROPUESTA ENVIADA POR JEFE DE GOBIERNO A ASAMBLEA CONSTITUYENTE

REALIDAD URBANA

SERGIO M. ROMERO

En México, no lo olvidemos jamás, el ejercicio del poder público del Gobierno de la República, es tripartita, son los tres poderes constitucionales fundamentales que lo constituyen, como parte de una unión federativa de la que forma parte la CDMX: El Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Hay quienes dicen a manera de guasa, que existe un cuarto poder (la prensa), aunque sólo sea cierto que exista -"este último poder"- para que a veces sus medios precisen y promuevan la buena gobernabilidad institucional de los tres poderes reconocidos y otra para que sean mal utilizados por ignorancia o falta de información fidedigna, para debilitar a los gobiernos en funciones, pero así es la democracia y no debemos quejarnos.

Lo anterior es para sacar a relucir una falsedad que atribuye al Jefe de Gobierno de la CDMX Miguel Ángel Mancera, de uno de los "3 Poderes en la CDMX", una propuesta (¿?) para crear un nuevo impuesto dizque de plusvalía para quitarnos el excedente del valor de la propiedad adquirida a tra-

vés del tiempo, con una tesis falsa y obviamente negativa que puede originar confusión y lucro político, cuando se utiliza perversamente.

Esto viene a colación, no es más que eso, por el rumor de que "hay una propuesta del gobierno de la CDMX que considera un nuevo impuesto dizque de plusvalía", nada más falso este rumor, seguramente bien identificado en su origen, pero que se genera en las discusiones pluralistas sobre la redacción legislativa de la próxima Ley Fundamental de la CDMX, que se discute actualmente en la sede de la Asamblea Constituyente.

Estas propuestas de diverso origen a través de los partidos políticos, algunas calificadas por los propios diputados constituyentes, perdón, como un exabrupto, pero que al fin llegó mal interpretada en la propuesta enviada por el titular del Poder Ejecutivo capitalino a la Asamblea Constituyente, que por disposición legal sólo el Jefe de Gobierno puede presentarlas aunque no la comparta algo así como que el Ejecutivo propone y el Legislativo dispone.

Ciertamente la Asamblea Constituyente con sus 100 diputados integrantes, de diversos orígenes

ideológicos en ese cuerpo legislativo, tiene como obligación traducir y aprobar o desaprobar, las demandas legislativas que promueven los actores pluralistas sociales, a través del Ejecutivo en la función tripartita del gobierno del país, porque es el espacio para dirimir propuestas aunque estas sean descabelladas. Esta función no es de ninguna manera de Miguel Ángel Mancera, sino de la propia Asamblea de los Diputados Constituyentes, que son los que enfrentan a los grupos de presión en uno u otro sentido que hacen contrapesos entre los poderes como depositarios de la representación plural que elabora las leyes definitivas de las entidades en cuestión, que con sus votos desechan o incluyen en sus determinaciones inapelables.

Para despejar cualquier duda mal intencionada reproducimos una declaración hecha por el Jefe de Gobierno que textualmente ha dicho "que jamás ha existido la intención por parte del grupo redactor del proyecto de constitución de la Ciudad de México, de crear o cobrar un nuevo impuesto a los habitantes de la capital del país."

"Para lo cual queremos establecer una posición y una petición cla-

ra, directa y respetuosa a través de un documento que voy a enviar, para someterlo a la consideración de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente de los diputados y diputadas de los órganos de decisión de la misma. Solicita igualmente con el debido respeto, se considere la posibilidad de insertar en lo conducente en el proyecto en el proyecto legislativo, lo dispuesto por el artículo 122, apartado A, fracción Quinta de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

En suma la postura del Jefe de Gobierno es limpia y constructiva, otra cosa es que en el apetito de la política, el éxito logrado en la Reforma Política de la capital de la República por Mancera, crea en sus adversarios poder utilizarla como pensada en candidaturas presidenciales, antes como estamos viendo en los proyectos futuros que lograra la CDMX para sus habitantes.

sergiomarioromero@yahoo.com.mx

Fecha 08-DIC-2016

Página

2

Sección

Ciudad

DAN LUZ VERDE A ALCALDÍAS

Los diputados de la Comisión de Alcaldías en la Asamblea Constituyente aprobaron en lo general su proyecto de dictamen, el cual engrosa las facultades del Alcalde en comparación con el proyecto del Jefe de Gobierno, incluyendo el principio de autonomía, expedición de licencias para ejecutar obras, y asegurar el abastecimiento y suministro de agua. **Samuel Adam**

Y NACIÓ LA CDMX



Aunque aún se debate su Constitución, la Ciudad de México comenzó a reconfigurarse durante el año que termina.



Adiós al DF Promulgación de la Reforma Política

El 29 de enero del 2016 el presidente Enrique Peña Nieto promulgó la Reforma Política de la Ciudad de México, así el DF dejó de existir como denominación jurídica para la capital y surgió la Ciudad de México.



60 por voto directo Elección de constituyentes

El 5 de junio pasado los ciudadanos salieron a elegir a 60 de los 100 integrantes de la Asamblea Constituyente que habrá de redactar la primera Constitución de la ciudad.



Los otros 40 Designación del Ejecutivo

Dos días antes de la instalación del Constituyente, el jefe de Gobierno y el Presidente eligieron 12 constituyentes. El Congreso de la Unión ya había designado a 28.



En Xicoténcatl Instalación

El 15 de septiembre se instaló la Asamblea Constituyente en la antigua sede del Senado de la República. El jefe de Gobierno entregó su proyecto de Constitución.



15 días de debate Sacan su reglamento

El 30 de septiembre, con 79 votos a favor, dos en contra y dos abstenciones, el pleno de la Asamblea Constituyente aprobó el reglamento interno con el que habría de operar.



Ocho comisiones Eligen presidentes

En la sesión del Pleno del 12 de octubre se eligió a los presidentes de las 8 comisiones: tres del PRD, dos de Morena, uno del PAN, uno del PRI y uno de los designados.



En Minería Inició el debate

El 17 de octubre celebraron su primera sesión en el Palacio de Minería las comisiones de Alcaldías, Desarrollo Sostenible, Procuración de Justicia y Buen Gobierno.

Fecha 08-DIC-2016

Página 2

Sección Opinión

EN LA WEB

JESÚS HÉCTOR MUÑOZ
COLUMNA INVITADA



El coordinador de los diputados del PRI, César Camacho,

se mantiene atento a la situación del país, por eso, durante la reunión que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados con la secretaria de Relaciones Exteriores, fue claro al fijar la posición de su grupo parlamentario".

Fecha 08-DIC-2016

Página

C

Sección

Ciudad

VII LEGISLATURA





NIÑOS PARTICIPAN EN CARTA MAGNA



GERMÁN ESPINOSA. EL UNIVERSAL



Niños y jóvenes que estudian en el colegio Miravalle entregaron a diputados de la Asamblea Constituyente la propuesta de derechos que solicitan sean incluidos en la Constitución Política de la Ciudad de México. Con el apoyo de la Red por los Derechos de la Infancia en México y Educadys A.C, los pequeños fueron recibidos por diputados como Lol Kin Castañeda, integrante de la bancada del sol azteca.

Fecha 08-DIC-2016

Página 6

Sección Noticias



ARMANDO
RÍOS PITER
@RIOSPITERJAGUAR

PODER Y ORGANIZACIÓN EN RED

Más de un millón de personas confirmaron su asistencia a los XV años de Rubí Ibarra García. Desde todo el país anunciaron a través de un grupo virtual, su viaje a La Joya, San Luis Potosí, para acompañar a la quinceañera y a su "hospitalaria" familia.

Todo se originó por un video que subieron a redes, donde los papás invitaban a amigos y conocidos a la fiesta. Al ver que su mensaje se salió del círculo familiar, es más, salió de su comunidad a todo México, tuvieron que precisar la información. Y de nuevo las redes sociales aprovecharon el momento. Ahora están organizando una marcha para que el papá de Rubí no los desinvite.

Otro ejemplo reciente sobre la agilidad con la que circula la información en las redes y que es capaz de conseguir objetivos, es el de Lalo Arias, (conocido como #LadyWuuuuuu) quien saltó a la fama por su particular grito de batalla y su afición a un grupo musical de los 80.

En días pasados, una agencia de automóviles en Guadalajara ofreció regalarle uno, con la condición de subir la publicación a redes y conseguir un millón de likes. En sólo 18

horas se consiguió la meta.

Pero los ejemplos anteriores no dejan de representar simples divertimentos y distracciones. A la par, en el mundo de las redes nos encontramos ejemplos de mucho mayor nivel y alcance.

La gente usa las redes para organizarse y transformar. Las nuevas tecnologías son eficientes aliadas e importantes herramientas para unir causas.

Hoy, nos encontramos denuncias por Internet que exhiben a funcionarios con actitudes prepotentes o que captan delitos in fraganti, que encuentran eco social y han terminado en

el cese de funcionarios o han emprendido investigaciones judiciales. O tareas loables como la de Alerta Amber que apuesta a la difusión viral para ayudar a encontrar menores desaparecidos.

Todos los casos los podemos enmarcar como ejemplos del Poder Popular moderno, el cual es capaz de activarse para distintas causas.

El mismo poder que organiza y hace sátiras de celebraciones, es capaz de empujar cambios muy importantes.

Un ejemplo es el movimiento "Poder Antigandalla", iniciado aquí en la Ciudad de México, por Arne aus den Ruthen, y que se extiende rápidamente en todo el país.

Se trata de combatir, con la ley en la mano, la impunidad de aquellos que se agandallan las banquetas, de quienes privatizan las calles con postes que invaden el espacio público y crean riesgos innecesarios.

Cada vez más ciudadanos se organizan en sus calles y colonias, y vencen el miedo de hacer frente a los vecinos. Exigen los derechos de "todos" sobre los intereses de "unos cuantos". Ellos ya decidieron levantar la voz, conocen el poder de la organización y rechazan vivir en una ciudad donde no haya respeto para todos.

Vale la pena revisar cómo opera este proyecto y otros, como el que emprendieron Los Supercívicos, quienes ya ofrecen una aplicación para denunciar cualquier tipo de anomalía. Todo esto es manifestación de la acción digna de los ciudadanos que, por estar unidos, dejan atrás la comodidad de la queja, la apatía y la pasividad, para

observarse a sí mismos dotados de integridad y poder individual.

En el Senado tendremos la oportunidad para demostrar que estamos preparados para evolucionar. Existen iniciativas para garantizar que cuando la PGR se transforme en Fiscalía General, su titular sea realmente autónomo. Para ello hemos estado en comunicación con la organización #FiscalíaQueSirva, otro esfuerzo importante desde la sociedad, para lograr que, por primera vez, la ley penal se aplique como se debe, sin compadrazgos y sin distinguos.

Podemos actuar coordinados como un gigante virtual, con la intención de evolucionar como comunidad y transformar de la realidad lo que ya nos tiene hartos. Estamos viviendo el fin de una época y el inicio de lo que será la política del futuro. Así es que, hoy, todo es posible.

EL CABALLITO

Plusvalía genera enredos en la Asamblea



Dunia Ludlow

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Tal parece que en la Asamblea Legislativa van a contracorriente con el gobierno local, pues mientras el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, salió a decir que no se cobraría un nuevo impuesto por la plusvalía en la Constitución capitalina, en el órgano legislativo aprobaron la Ley de Vivienda que sí lo contempla. Por eso, nos dicen, les dieron la instrucción de salir a aclarar esta postura, aunque no fueron del todo afortunados en la explicación, sobre todo la diputada impulsora de la enmienda, la priísta **Dunia Ludlow**, quien reconoció que los

recursos que se obtengan por la captación de la plusvalía serán para redistribuir la riqueza en las colonias y que de ellos se encargaría de hacerlo la Secretaría de Finanzas. ¿Pues no dijeron que ya no habría impuestos?

Rodolfo Ríos Garza

Mordaza en la procuraduría capitalina

En la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México existe el malestar entre algunos fiscales y subprocuradores debido a que les han dado la instrucción de no hablar sobre casos relevantes que llevan a cabo. Nos comentan que en la dependencia que encabeza **Rodolfo Ríos Garza** ordenaron que sólo hablarían en conferencia de prensa sobre los temas designados y que no se les permite responder otro tipo de preguntas que no sean las relacionadas con el tema. La preocupación de los investigadores, nos dicen, es que en la dependencia se han realizado trabajos importantes en combate a la delincuencia pero que no han tenido el impacto suficiente. Dicen que aunque les han dicho que se trata de una política de comunicación, más parece una acción mordaza.

Chimalhuacán alista marcha en la CDMX

Los que terminarán el año protestando son los integrantes del ayuntamiento de Chimalhuacán, quienes amagaron con instalar un plantón de manera indefinida, antes de que expire 2016 en las oficinas federales de la Ciudad de México, para que no se cancelen los apoyos a programas sociales. Nos dicen que la alcaldesa **Rosalba Pineda Ramírez** y los miembros de su administración ya se preparan para realizar una marcha a la que están convocando a miles de habitantes de ese municipio de la zona oriente para evitar que le quiten recursos a los programas Un Cuarto Más y Vivienda Digna. Según las autoridades locales el recorte presupuestal afectará a miles de familias de escasos recursos.

Mariana Gómez del Campo tira la toalla

La legisladora constituyente del PAN, **Mariana Gómez del Campo**, tiró la toalla en la comisión de Desarrollo Sostenible y Planeación Democrática. Este miércoles, el presidente de la comisión, **Enrique Provencio**, del PRD, leyó un comunicado del coordinador de los blanquiazules, **Santiago Creel**, en el que se confirmó que Gómez del Campo deja de formar parte de dicho grupo de trabajo, noticia que llegó justo cuando se da el álgido debate sobre la inclusión del llamado "impuesto" a la generación de plusvalía en inmuebles. Sin embargo, nos dicen que al interior de la comisión nadie vio a doña Mariana acudir a alguna de las sesiones que han sostenido, pero lamentaron que el Reglamento Interno no contemplara mecanismos para nombrar a un suplente en estos casos, por lo que existe una gran incertidumbre sobre cómo quedará conformada la banca de Acción Nacional.

Mariana Gómez Del Campo



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES | Alberto Aguilar

aguilaralberto@prodigy.net.mx



Prevé AMPI menor ritmo inmobiliario en 2017, atenuaría dinámica y amparos por Constitución de CDMX

Que pronto licitaría SCT-AICM duty free en T2 y Dufry con Holzer; ajuste a ley de Cámaras y corrupción; México prospectiva a la baja; Marzam presume mejora

AL ARRANCAR 2017 **Beatriz Gamboa** asumirá los bártulos de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI) en relevo de Gustavo Solares.

A **Gamboa Lago**, muy reconocida en Yucatán y a quien acompañará en la vicepresidencia **Alejandro Kuri**, tocará enfrentar un escenario con enormes desafíos por la devaluación, el alza de tasas y la inflación.

La AMPI tiene 60 años de historia y le ha tocado batallar en coyunturas incluso más complicadas. Hoy da cabida a 14 mil miembros en el país que agrupa en 90 secciones.

Hay agentes inmobiliarios, administradores de propiedades, notarios, valuadores, o sea aquellos que son el enlace entre el desarrollador y el consumidor.

Una de las mayores preocupaciones de AMPI es la profesionalización de la actividad para que el mercado funcione al igual que en países desarrollados.

En la capital se empujó la Ley de Prestaciones de Servicios Inmobiliarios para que quienes comercialicen bienes inmuebles tengan una licencia que los certifique.

No obstante que incluso se tiene el reglamento, el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** ha rehuido aplicarlo por el ruido político.

La posición de AMPI es fundamentada. Una encuesta del 2010 arrojó que 87% de las familias en la CDMX tienen en su casa el 100% de su patrimonio. De ahí la importancia de que sean profesionales quienes las comercialicen.

Entre los miembros de AMPI están RE/MAX de **Sergio Felgueres**, Century 21 de **Robert Weinstein**, Keller William que conduce **Jorge Carbonell**, Coldwell Banker a cargo de **Phillip Hendrix**, Lomelín de **Ausencio Lomelín**.

También están las administradoras como Casa Bienes Raíces, la más antigua

y que lleva **Roberto Barrios** o la misma AKA Administraciones de **Kuri Pheres**, quien por cierto seguirá a **Gamboa** en la presidencia de AMPI.

que continuaría con tantos jóvenes. Eso sí los márgenes de utilidad se acotarán.

Un indicio de que hasta ahora la actividad se mantiene son los créditos puente en la banca que se han sostenido, amén de que muchos proyectos de vivienda y comerciales están en camino.

Como quiera la coyuntura el año próximo no será sencilla.

A esta agrupación también le preocupa el proyecto de Constitución de la CDMX que está a consulta y que fue elaborado por el PRD y Morena. No abona hacia la certidumbre jurídica que requiere la actividad. Obviamente no se pueden descartar amparos.

Pero además está todo el entorno macro que se estima podría desacelerar un rubro que ha logrado crecer a un promedio anual del 2.7% en los últimos 10 años, o sea por encima del PIB.

Simplemente con el alza de tasas, los créditos hipotecarios de un solo dígito desaparecerán del escenario.

Pese a todo se cree que la enorme liquidez que traen los miembros de la ADI que comanda **Salvador Daniel** ayudará a amortiguar la tendencia descendente, máxime la cantidad de proyectos que hay en el tintero y una demanda insatisfecha

FUE EN MAYO cuando SHCP, aún con **Luis Videgaray**, clausuró el duty free de la T2 del AICM, luego de que una investigación en EU determinó que La Riviera, una de las empresas de **Abdul Waked** y que igual operaba esos negocios en Panamá y Colombia, formaba parte de una cadena de lavado de dinero. Esa firma llegó aquí en el sexenio de **Vicente Fox**. Más allá de lo que resulte del expediente, SCT de **Gerardo Ruiz Esparza**

ya comenzó a dar los primeros pasos para licitar esos espacios junto con el AICM de **Alexandro Argudín**. Ya levantó la mano Dufry que lleva **Rodolfo Velasco** y que opera en diversas terminales como Cancún, Cozumel, Monterrey, Guadalajara, entre otras. Según esto junto con la multinacional buscaría también participar el empresario relojero **Andrés Holzer**. Veremos.

EL MARTES LOS diputados aprobaron una reforma a la Ley de Cámaras. Fue una respuesta al polémico tema 3 de 3 y la presión que ejerció COPARMEX de **Gustavo de Hoyos**. La adición dice que las cámaras deberán fomentar entre sus afiliados principios éticos contra la corrupción. No estuvo tan mal, pues se llegó a hablar hasta de sanciones. La IP cabildeó y quedó una redacción neutra.

EN LOS ULTIMOS días tres análisis de prospectiva confirman que 2017 será complicadísimo. Ayer BofA Merrill Lynch de **Emilio Romano** estimó un avance para el PIB de sólo 1.3% con una inflación del 4% y tasas del 6%. Banco Base vía **Gabriela Siller** estimó que la economía caminaría apenas 1.2% y que la inflación trepará a 4.5% en los primeros meses. El martes CI Banco de **Mario Maciel** no descartó un tipo de cambio de 25 pesos por dólar al llegar **Donald Trump** a la Casa Blanca. Escenarios para quitar el sueño.

NO, LA SITUACION de Marzam no es tan difícil como se dice. De hecho **José Alberto Peña**, actual timón, ha trabajado en reducir su deuda con proveedores en 75% y su mezcla de productos disponible llega a 95% este 2016. El ejecutivo ha participado en varios foros y presume los logros financieros de esa distribuidora de medicamentos con 82 años que surte diariamente 350 mil productos en 18 mil puntos de venta. M



EL RINCÓN DEL CHAMÁN

Jesús Sánchez

El calendario político (II)

Los analistas del *Chamanic Center* ven la disposición del number one de Los Pinos a asumir los costos de su gobierno, faltaba más, con el propósito de dejar el menor número de elementos negativos que pongan en riesgo el triunfo electoral de su sucesor en 2018.

Lo demás dependerá del grupo que acompañe al candidato, pero esa es harina otro costal pues como escribió Reyes Heróles, los dirigentes también se pueden equivocar en la nominación de los candidatos porque a los hombres sólo se les conoce cabalmente cuando ejercen el poder.

EN LA OTRA ESQUINA

En la oposición los tiempos también corren rápido. En el terreno albiazul el dirigente Ricardo Anaya es el prietito en el arroz de las aspiraciones de Margarita Zavala –quien ya comenzó a conocer lo que es el fuego ami-

go– y el poblano Rafael Moreno Valle, a quien ya le cuelgan milagros del uso de recursos públicos para financiar su campaña.

El PRD no tiene candidato propio. Las escenas de Graco Ramírez y Silvano Aureoles no convencen a nadie. Por lo que se aprecia en la presidencial acompañarán a Miguel Ángel Mancera como externo y en el Estado de México tampoco les quedará de otra que esperar la invitación panista. Esa es su triste realidad, mientras siga la guerra intestina de sus tribus. Deben extrañar mucho a Alejandro Encinas.

Morena y su líder y candidato Andrés Manuel López Obrador va en la ruta esperada de la tercera vuelta. No tiene desgaste interno porque no tiene oposición y ya decidió que en caso de no ganar las elecciones de 2018 se irá a descansar al rancho, ese que queda muy lejos. Y se va solo. El problema para Morena vendrá después, pues se

verá quién es quién entre Martí Batres y Alejandro Encinas.

DE SALIDA

De acuerdo a los tiempos tradicionales de la política, Peña Nieto tiene escasos 11 meses de gobierno para luego dedicarse a administrar su salida. El último año es del sucesor, dicen.

Por eso es estratégica la elección mexiquense, pues se convertirá en refugio del propio @EPN y la mayoría del grupo que lo acompaña y que serán sometidos seguramente al escaneo del Sistema Nacional Anticorrupción una vez que entre en funcionamiento.

Por eso cobra relevancia la decisión del propio @EPN de enviar al Congreso una iniciativa de ley constitucional que anula la disposición del pase automático del procurador para convertirlo en Fiscal General de la República. Esta decisión le pegó a Raúl Cervantes, pero también le ayudó porque se le veía convertido en “fiscal de chocolate”, “a modo”, dirían los clásicos.

Antes, nadie moverá un dedo hasta pasadas las elecciones de junio donde se juega el Estado de México, Coahuila y Nayarit. ☐



EL GURÚ DE LA BARRANCA Nos lleva La China Hilaria

cidquijote@yahoo.com.mx

Maestro, el gobierno chino ya está respondiendo a las amenazas de Trump y aquí todavía nada. -Y eso que ya nos está llevando la legendaria china Hilaria. La revista Time eligió a Donald como La Persona del Año. -También será La Persona del Año 2017-2021. Su asesor Anthony Scaramucci dijo que no se pretende despedazar el TLC. -¿Entonces dinamitarlo para hacerlo polvo? AMLO señaló que se pondría al lado de Peña para defender los intereses del pueblo mexicano. -Pues sí: para criticar a nuestros gobernantes nada más los mexicanos, y si hay una amenaza internacional, más. Vidal Soberón, secretario de Marina, se comprometió a vigilar y proteger las nuevas áreas naturales decretadas. -Pero si ven a Emilio Gam-

boa y a sus cuates tratando de aterrizar en un arrecife y cortar distancias para paseos marítimos, al bote... de la localidad.

Académicos deplo-
ran los malos resulta-
dos de México en la prue-
ba PISA de la OCDE.

-Y todo porque los ma-
los funcionarios PISA
y OCDE al país...

Javier Duarte anda muy
activo en las redes re-
cordando momentos es-
telares de su gobierno.

-Es una burla a Veracruz,
a la PGR y al gobierno fe-
deral, sin que las redes de
la justicia caigan sobre su
pestilente humanidad.

Mancera aclaró que la
Constitución de la CDMX
no busca crear o cobrar
un nuevo impuesto de la
plusvalía de la propiedad.

-Ya existe el predial y no
tiene por qué inventar
otro, y menos para costear
sus aspiraciones políticas.

MAM agregó que no es
momento de disputar la
candidatura de 2018.

-Ahí como para 2030
o 2036, tal vez...

El jefe de Gobierno aña-
dió que primero hay que
construir un proyecto.

-El suyo y el de otros sus-
pirantes se van a que-
dar en primera piedra,
porque nadie va a que-
rer costearles la mez-
cla y los materiales. ☐



La izquierda sin brújula

El lunes pasado se celebró en la Ciudad de México un encuentro más para trazar la ruta en la ya adelantada carrera presidencial de 2018.

La reunión tuvo como pretexto dar a conocer el nuevo rostro del Partido Movimiento Ciudadano, propiedad de **Dante Delgado**.

Destacaron como figuras preponderantes, el jefe de gobierno **Miguel Ángel Mancera** y el gobernador de Nuevo León, **Jaime Rodríguez El Bronco**.

Asimismo estuvo presente el alcalde de Guadalajara, **Enrique Alfaro**, quien llegó al cargo bajo las siglas de Movimiento Ciudadano.

Llamó la atención que haya estado presente el senador **Alejandro Encinas**, presidente de la Asamblea Constituyente.

Reseñas periodísticas mencionan que también asistieron los senadores del PRD **Armando Ríos Piter** y **Zoé Robledo**.

Pero más sorpresa causó la presencia de la exdirigente nacional del PRI, **María de los Ángeles Moreno**, y la excandidata tricolor a Aguascalientes, **Lorena Martínez**.

Es conocido que en otras ocasiones se han reunido Mancera, *El Bronco* y Alfaro para configurar un proyecto político con destino al 2018.

Después de la reunión, reporteros que cobren las actividades de Mancera le preguntaron en torno al encuentro.

“Se planteó en ese momento una alianza amplia de quienes puedan participar y quieran participar apoyando un proyecto ciudadano”, les dijo Mancera.

Y aunque es el aspirante más visible para encabezar dicho plan, manifestó que en estos momentos lo más importante es el proyecto y no el candidato.

Con ese acto queda claro que Movimiento Ciudadano apoyará al que surja como candidato de esa alianza.

Pero además, este encuentro se suma a otros que se han registrado en los últimos días para perfilar al candidato de la izquierda.

El más sonado fue el de los gobernadores de Michoacán, Morelos, Tabasco y Quintana Roo, donde fue excluido el jefe de gobierno.

Después, el bloque mancerista encabezado por el secretario de Movilidad, **Héctor Serrano**, pretendió darle respuesta a los gobernadores, pero su dirigente **Alejandra Barrales**, impidió que ahondaran las diferencias.

La cuestión más importante es que ninguno de estos bloques consideró incluir al **Partido Morena** y a su dirigente **Andrés Manuel López Obrador**.

Es muy claro que la izquierda se mueve, pero sin brújula.

PROSPECCIÓN... Al participar en el tercer día de trabajos de la COP13, en Cancún, Quintana Roo, la presidenta de la Comisión Especial del Cambio Climático en el Senado, **Silvia Garza Galván**, dijo que desde la Cámara Alta se construye “el andamiaje legislativo” para proteger al medio ambiente. El principal objetivo es mantener el aire, el agua y el suelo limpio y tenemos que trabajar para preservarlos en beneficio de las generaciones futuras, manifestó la legisladora panista.

Twitter: @JoelSaucedo
saucedosf@yahoo.com.mx

Fecha 08-DIC-2016

Página 12

Sección Política

Póker político

Matías Pascal

Cholin49@gmail.com



Ante las versiones de mala fe que han hecho circular sus adversarios políticos, con la clara intención de restarle posibilidades con miras a las elecciones presidenciales del 2018, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, fue claro y contundente al ratificar que no habrá ningún nuevo impuesto por plusvalía y exigió corregir la redacción del tema que no fuera malinterpretada y menos usada como una bandera política para golpear su proyecto. *Antes de pensar en candidatos presidenciales hay que pensar en proyectos*, ratificó MAM, contra quien, conforme llegan los tiempos electorales, sus adversarios atacan sistemáticamente, la mayoría de las veces con mentiras y traiciones. *"Jamás ha existido la intención por parte del grupo redactor del Proyecto de Constitución de la Ciudad de México de crear o cobrar un nuevo impuesto a los habitantes de la capital del país"*.

Bastante positivo resultó el hecho de que a efecto de evitar confusiones

que pudieran generar diferentes interpretaciones sobre el espíritu y finalidad del referido texto, Mancera Espinosa solicitó se considere la posibilidad de insertar en el proyecto lo dispuesto por el Artículo 122, Apartado A, fracción quinta de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. *"No hay nada que pueda atacar contra la ciudad, lo que se busca es que sea una ciudad cada vez más fuerte, más sólida en su futuro, en su desarrollo"*. Ojalá todos los políticos, trátese del partido que sea, hablaran con la claridad que lo hace Miguel Ángel, quien paulatinamente acapara la simpatía y apoyo ciudadano, lo que obviamente tiene más que preocupados a sus enemigos.

No más árboles refresqueros

Por otra parte, a pesar de la reciente declaración de emergencia epidemiológica por obesidad y diabetes, el Gobierno de la Ciudad de México, una vez más, autorizó la instalación del árbol de Navidad de Coca-Cola en el Zócalo capitalino.

La Alianza por la Salud Alimentaria, demandará el retiro de la publicidad de esta bebida del árbol de Navidad del Zócalo capitalino, señalando la incongruencia de este hecho sobre el impacto de bebidas azucaradas y algunas acciones atinadas que han comenzado a tomar.

TELÉFONO
ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

ESCANEA
Y VEEMÁS
COLUMNAS
EN TU MÓVIL



... y Cárdenas puede decidir la alianza en el Edomex

La política mexicana es muy caprichosa. Mire usted: El 4 de junio hubo una reunión de Ricardo Anaya con su Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y sus principales colaboradores para hacer una proyección final de las elecciones del día siguiente.

Estaban pálidos en la colonia Del Valle.

Sus propias encuestas no les daban.

-No puede ser... ¿Once a uno?

Pues sí.

Solamente veían seguro Puebla, donde el trabajo del gobernador Rafael Moreno Valle y el apoyo al partido daban como triunfador a Antonio Gali, como lo fue con holgura.

A pesar de todo, arengó Anaya a los presentes como general al borde de la derrota: "Demos la pelea".

Pero la sociedad reaccionó lejos del pulso de los sondeos y se volcó con su voto de castigo al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de sus candidatos.

Todavía el domingo 5, a las 10 de la noche, cuando enfiló hacia el programa de Joaquín López-Dóriga en Televisa, se fue con un cargamento de acusaciones al PRI y a Manlio Fabio Beltrones y con una esperanza:

-Las votaciones nos favorecen en al menos tres estados.

¡Tres de 12, nada más!, pero el destino lo sorprendió, siguió el uso amañado de la publicidad institucional rumbo a su candidatura presidencial y hoy nadie lo aguanta.

ALEJANDRO ENCINAS YA DIO SU PALABRA

En este ambiente se acerca la decisión del Estado de México.

Pero Ricardo Anaya ha dejado de ser el factor para la alianza PAN-PRD y ahora quienes tienen la voluntad son Cuauhtémoc Cárdenas y Miguel Mancera.

Ellos empujan a Alejandro Encinas como perredista sin ser perredista y el PAN se ha allanado: es el único hombre de izquierda a quien apoyaría para candidato aliancista.

Y así Anaya dejaría tirados a sus correligionarios: Josefina Vázquez Mota, puntera pero sin visitas ni campaña en el Estado de México como ha dicho José Luis Durán, el mismo Durán y el ansioso Ulises Ramírez.

Encinas ya aceptó y, en aras de darse a notar antes de lanzarse en pos de la candidatura, arregló posponer los acuerdos y el inicio formal de la redacción de la Constitución de la Ciudad de México hasta el 10 de noviembre.

¿Había visto usted este cálculo político?

Pues está en marcha, por lo cual Encinas podría abandonar la Asamblea Constituyente uno o varios días después del 10... si antes se arregla la alianza.

Pero...

LAS TRIBUS SE PELEAN Y NO RESUELVEN

1. El lunes hubo una reunión de tribus en el lugar favorito de la dirigente Alejandra Barrales: el hotel Hilton de Avenida Juárez.

Se abordó el tema y no hubo acuerdo.

Los dueños del PRD en territorio mexiquense, Héctor Bautista e Higinio Martínez, no están de acuerdo en ir con la derecha y exigen un abanderado propio.

Y como los perredistas todo lo llevan a conflicto, Nueva Izquierda (NI) y otros partidarios de la alianza los acusan de ser alfiles de los Gobiernos federal y estatal y, por supuesto, del PRI.

Y ahí están, enredados.

2. Como sea, pero Miguel Mancera resolvió la polémica sobre el gravamen previsto a las propiedades cuando la inversión pública les incrementa la plusvalía.

No lo acorralaron y él rectificó: no habrá ningún nuevo impuesto por ese aumento de valor y, antes de pensar en candidatos presidenciales, es necesario conocer los proyectos.

CON TODO
RESPECTO...
GEORGINA
MORETT



Opine usted:
gmorett@elfinanciero.com.mx
@ginamorette

Legislativo conservador

Ocho meses después regresamos a lo mismo, en el Senado reviven la iniciativa de mariguana medicinal y una vez más dejan a un lado la propuesta original que presentó el Ejecutivo y simplemente proponen un dictamen que dejará a las familias dependiendo de los productos de Estados Unidos y que para comprarlos requerirán de receta médica.

Esta propuesta fue considerada como una simulación y un gran retroceso.

Hubo voces en contra de todos los colores en el Congreso. El panista Roberto Gil Zuarth dijo que la iniciativa es un despropósito que se tiene que corregir, ya que no incluye los contenidos de los foros que se realizaron para analizar su descriminalización y uso medicinal.

La senadora ciudadana Martha Tagle exigió que no se dé un debate simulado y subrayó que el modelo prohibicionista ya fracasó. El diputado de Morena Vidal Llerenas manifestó su esperanza de que se pueda permitir el cultivo, y el perredista Fernando Belaunzarán la calificó como un grave retroceso.

Y es que una vez más, cuando no hay mucho tiempo para debatir, ya que se terminará el periodo de sesiones, vuelve a entrar este dictamen que fue modificado por la Cofepris y que prohíbe la producción y exige la compra de los medicamentos sólo con receta.

Los enfermos que requieran derivados de la mariguana tendrán que comprarlos en Estados Unidos, ya que no se permite en México la producción, explica el senador Fernando Mayans, del PRD, quien comenta que tendrán costos de entre 500 y mil dólares.

Además de que tendrán que pagar al neurólogo para que les dé la receta que les permita comprarlos, cuando en Es-

tados Unidos se venden como suplementos alimenticios.

Pero la propuesta es tan absurda que ni siquiera permite la producción del cáñamo industrial, del que por cierto están hechos algunos asientos de los coches BMW, comenta el senador.

Es tan absurdo este dictamen después de la avanzada iniciativa que había presentado el Ejecutivo, que algunos ironizan con que las cuerdas para tender ropa tendrán que acabarse, ya que contienen cáñamo.

Y todo porque gran parte de la bancada del PRI decidió dejar solo al Presidente de la República en esta iniciativa, así como en la de matrimonios igualitarios, con lo cual mostraron el conservadurismo de buena parte del Poder Legislativo.

Desmesurada reacción

Fue impresionante la reacción que se suscitó en medios de comunicación y redes sociales, respecto al artículo de la Constitución de la Ciudad de México referente a la plusvalía.

Cercanos al jefe de Gobierno y opositores a él, reconocen que estuvo mal redactado, pero el escándalo que se generó no tuvo parangón.

El constituyente Miguel Ángel Velázquez advierte que todo el ruido se debió a los intereses de los desarrolladores de vivienda, que hicieron toda una labor para desinformar y estuvieron detrás de las redes sociales.

Ya que ni estaba aprobado ni estaba totalmente discutido y explica que este tipo de regulaciones existen en Nueva York y en Colombia.

Además, como comenta el consejero jurídico de la Ciudad de México, Manuel Granados, el jefe de Gobierno reaccionó de inmediato y solicitó a los constituyentes dejar la redacción como está en el artículo 122 de la Constitución nacional.

Explica que hubo un problema de descontextualización por parte de los actores políticos, ya que se dijo que se acabaría con la propiedad privada y lo único que se buscaba era que la ciudad participe de las ganancias que ella misma produce, y que se materializan en los grandes proyectos.

Pero aterrorizaron al pequeño propietario de un departamento.

CIUDAD PERDIDA

► El plus de la plusvalía ► Un impuesto injusto ► Frenar a desarrolladores

Nadie, por ingenuo que sea, puede creer que el cúmulo de expresiones en contra de un artículo de la constitución política de la Ciudad de México —en construcción—, que proponía gravar con un nuevo impuesto la plusvalía, esté libre de los intereses de los grupos llamados de “desarrolladores”.

Lo injusto de la ley va de la mano, eso sí, de los abusos que los grupos constructores han realizado en esta capital. Si bien no es posible, en este caso como en muchos otros, decir que todos han abusado, lo cierto es que muchos, la mayoría seguramente, han hecho lo que se les ha pegado la gana con o sin el acuerdo de las autoridades.

Si hubiera alguien que tratara de levantar una encuesta entre la gente para saber su opinión acerca de los grupos de desarrollo inmobiliario, el número de quejas sería tanto o más que el de las que ahora se pronuncian en contra de un impuesto, parcialmente injusto.

Ya han compuesto la plana tanto el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, como el PRD en la Asamblea Constituyente, en voz de su coordinadora, Dolores Padierna, y ahora le entra al quite el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Felipe de Jesús Gutiérrez, quien hace ciertas precisiones que deberían aclarar el punto, aunque por ahora no le restituye la paz financiera a nadie.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Hay tareas de gobierno que sólo se logran con la incorporación de dineros de la iniciativa privada a las arcas de la ciudad. Una de esas tareas es la reconstrucción de las calles que se destruyen con la edificación de grandes espacios que alteran, necesariamente, el entorno urbano. Sólo hay que pensar en que las instalaciones, como drenajes y tomas de agua, deben adecuarse a la nueva fisonomía que impone la construcción, y eso cuesta, y cuesta muy caro.

Es eso lo que se pretende cobrar, aunque a decir de la diputada a la Asamblea Constituyente Elvira Daniel, de Morena, esos dineros, por mitigación, ya se pagan, y ahora lo que debería su-

ceder, siempre conforme a lo dicho por la diputada, es que esos recursos efectivamente se gasten en regenerar el ámbito dañado por la construcción, y que los trabajos se encarguen a quien los deba hacer y no a las empresas ligadas a intereses partidistas.

Pero en fin, ese sector, el de los desarrolladores, que hasta ahora se sentían impunes, intocables, sintieron lo que podría ser el peso de una ley en su contra, aunque al fin de cuentas lo más inmediato se pierde y esto es el incumplimiento de los contratos por parte de los constructores contra quienes les compran.

El asunto es tan grave que casi ningún desarrollador cumple con la fecha de

entrega, ni usan los materiales que prometen en los contratos, y además tratan a sus compradores con el desprecio del que siente que la ley no le alcanzará nunca. Es el caso de una empresa que se llama ZKC Vivienda, que dirige un señor de nombre Jacobo Zaga, a quien la ley no le hace ni cosquillas.

Total, de lo que todos están seguros es que debe hacerse algo para frenar a los desarrolladores en todas y cada una de las ilegalidades en las que caen día con día. Seguramente, si eso se hace, se podría eliminar una ley injusta y se podría quitar lo impune a los constructores. Eso parece que es lo que muchos desearían, ojalá y se haga.

DE PASADITA

Bien se podría decir que el voto es el alma de la democracia, pero parece que esa alma alguien ya se la vendió al diablo, porque entre los políticos militantes hay mucha resistencia a dar al sufragio el valor político que requiere para influir en el ejercicio de gobierno. El voto libre, efectivo, universal y secreto debe ser un principio en la constitución porque es inherente a la democracia, pero además debe ser un derecho que consagre la misma constitución; el abandono de la identidad política del voto lo convierte en un artículo de mercado, a la elección en una subasta y a la ciudad en una gran empresa donde gobierna un *patrón*, en el mejor de los casos.