



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Planean consejeros del Inai bajarse el sueldo

En medio de los reclamos que externaran representantes de PAN, PRD y Morena, respecto a la necesidad de ajustar el gasto en los organismos autónomos del sector público, nos cuentan que los comisionados del Inai planean un recorte en el presupuesto del instituto para 2017. Durante su visita a la ciudad de Puebla para presenciar el Sexto Informe de Gobierno de **Rafael Moreno Valle**, la comisionada **Patricia Kurczyn** reveló a algunos de los asistentes que los integrantes de ese órgano colegiado plantea-

rían también de entrada la reducción de hasta el 10% en sus ingresos personales, pero que las reducciones aplicadas a los gastos deberán surgir de una revisión profunda que se realizó a diversas áreas para no afectar el funcionamiento correcto del instituto. Será este lunes, nos aseguran, cuando los comisionados se reúnan para evaluar el resultado de esos estudios y decidan finalmente las medidas de austeridad que se deberán aplicar.

Se caen 6 aspirantes al gobierno del Edomex

Casi la mitad de los 14 aspirantes independientes a la gubernatura del gobierno del Estado de México han quedado fuera del proceso. Nos comentan que sólo en ocho casos las autoridades electorales consideraron procedente su candidatura y el resto fueron bajados

de la contienda. Uno de los ocho sobrevivientes es el ex secretario de Movilidad y ex presidente del PRI mexiquense, **Isidro Pastor**. En el PRI, nos comentan, no pueden ver a don Isidro ni en pintura, pues dicen que lastimó al partido debido a que su candidatura es vista como una gran traición; aseguran que él había prometido que apoyaría al aspirante de su partido, sin importar quién fuera el abanderado. Ahora, señalan que pronto habrá sorpresas para Pastor y que dada su deslealtad difícilmente recibirá apoyo del partido que algún día dirigió.

Dos presidenciables panistas en Puebla

Una señal del estado de ánimo que priva entre el gobernador de Puebla y el presidente de su partido, el PAN, se pudo observar ayer que se celebró el último informe del mandatario poblano. Nos dicen que todo el mundo notó que el gobernador, **Rafael Moreno Valle**, llegó a Ciudad Modelo, sede del informe, acompañado por el líder nacional del Panal, **Luis Castro Obregón**. Por separado llegó más tarde el líder nacional del PAN, **Ricardo Anaya**. Para varios de los asistentes la señal de una mala relación fue muy clara. A don Rafael le quedan sólo 15 días de gobierno y ahora sí tendrá todo libre para buscar la candidatura presidencial del PAN para 2018, que también anhela don Ricardo.

Semana crucial para la alianza PRD-PAN

Esta semana, nos dicen, será crucial para el nacimiento o defunción de una alianza entre el PRD y el PAN para ir juntos a tratar de arrebatar la gubernatura del Estado de México al PRI. Nos platican que se ultiman los detalles para que en los próximos días se realice una reunión a puerta cerrada entre la presidenta nacional del PRD, **Alejandra Barrales**, y su homólogo del PAN, **Ricardo Anaya**. Nos explican que ambos partidos analizan la posibilidad de construir la alianza en torno a un candidato externo, ya que al parecer en ninguna de las dos fuerzas políticas hay un candidato que garantice un triunfo contundente, la derrota del PRI y que tenga el apoyo conjunto de perredistas y panistas.

Fecha 16-ENE-2017

Página

12

Sección

Opinión



AL YA de por sí complicado escenario de la elección para gobernador del **Estado de México**, habrá que sumar el ingrediente de los candidatos independientes, algunos de los cuales no parecen tan independientes como se supone.

RESULTA QUE la autoridad electoral dio entrada a ocho aspirantes sin partido para que, de aquí al 16 de marzo, consigan la friolera de 328 mil firmas de apoyo, cada uno, para su respectiva candidatura.

YA DESDE el año pasado la **Suprema Corte** validó los requisitos que fueron denunciados como "excesivos" por parte de organismos ciudadanos, dado que parecieran más enfocados a cerrarles el paso que a allanárselos.

LA COSA está en que además de que para obtener el registro tendrán que cumplir algo parecido a las 12 pruebas de **Hércules**, resulta que hay algunos que parecen tener dueño.

TAL ES el caso del estrambótico **Isidro Pastor**, a quien se ubica como el **Caballo de Troya** de **Eruviel Ávila** para este proceso. Según esto, el ex priista podría servirle al gobernador como "Plan B", en caso de que la designación del candidato del **PRI** no le satisfaga del todo.

SEGÚN ESTO Ávila está promoviendo que haya un abanderado de unidad tricolor, pero llevando un as

bajo la manga, por si acaso el agraciado resulta que se llama **Alfredo** y se apellida **Del Mazo**. ¿Será?

...

MÁS DE UNO se pregunta si lo de ayer en **Puebla** fue el último informe del gobernador **Rafael Moreno Valle**... o la despedida del faraón de **Cholula**.

Y TODO porque el lujo, el boato y la faramalla fueron los elementos centrales del día, con gobernadores llegando en helicóptero al humilde pueblo de **San José Chiapa** y el gobierno estatal desplegando un operativo logístico que no lo tiene ni **Obama**.

DADO QUE hasta entre los Anayas hay clases, el gobernador poblano fue especialmente elogioso con **Alberto Anaya**, del **PT**, de quien se dice que es uno más de sus aliados hacia el 2018. En contraste fue especialmente frío con su correligionario, **Ricardo Anaya**, a quien ve como su adversario por la nominación panista a la Presidencia.

EN EL INFORME de Moreno Valle hubo dos grandes ausencias: **Margarita Zavala** y la autocrítica. El ánimo victorioso del mandatario, contrastó con las protestas, por ejemplo, que ayer mismo bloquearon la autopista **México-Puebla**.

...

EL PRESIDENTE ya no sabe qué hacer con la crisis económica. Ayer de plano decretó el Estado de emergencia, mientras en las calles se multiplican las protestas en su contra por el errático manejo del país. Mal, muy mal la está pasando **Nicolás Maduro**...

TRASCENDIÓ

***Que** ya pasaron más de dos meses desde la aprobación de la reforma constitucional en materia de justicia laboral, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, pero apenas seis de los 31 congresos locales han ratificado el decreto que prevé la desaparición de las juntas de Conciliación y Arbitraje, para ser sustituidas por tribunales especializados del Poder Judicial.

Sin embargo, entre el *gasolinazo* y las amenazas de **Donald Trump**, nadie se había percatado del *paso de tortuga* de las legislaturas estatales, por lo que la lideresa de Morena en San Lázaro, **Rocío Nahle**, y su correligionario **Ariel Juárez** promovieron ya un llamado de atención al respecto...

***Que** uno de los sectores a los que más ha pegado el aumento de combustibles es el del transporte. No solo por el alza, sino por los saqueos de que fue objeto en las protestas de inicio de año, porque los seguros no cubren actos de vandalismo.

Los gobiernos locales argumentan que no tienen personal suficiente para procesar los casos en sus fiscalías y hay unidades robadas que, aunque el propietario acredita su posesión, el tiempo de devolución es de al menos dos meses.

***Que** vaya que se prepara el gobierno de la ciudad para dar batalla a la Federación en el tema del alza a las gasolinas, y para ello se armó de un equipo de reconocidos abogados constitucionalistas que interpondrán un amparo este lunes.

Por el gobierno encabeza el equipo el consejero Jurídico y de Servicios Legales, **Manuel Granados**, quien estará acompañado en la estrategia jurídica por **Raúl Carrancá y Rivas**, **Eduardo López Betancourt**, **Julián Güitrón Fuentevilla**, **Jesús González Schmal**; dirigentes de organizaciones sociales; el Frente Auténtico del Campo; la abogada de las *autodefensas* **Talía Vázquez**, y **Juan Nájera** de la Barra Mexicana de Abogados.

***Que** el entorno económico no es lo único malo: también la inseguridad que priva en el país, por lo que el gobierno federal no bajará la guardia en los programas enfocados a combatir el crimen organizado.

En los pasillos de las dependencias se comenta que los recursos que se utilizan en la lucha contra la delincuencia no serán recortados este año, ya que es una prioridad retomar el control de algunos puntos que son asediados por los criminales.



FRENTES POLÍTICOS

I. Hora de la verdad. Es el momento idóneo para lucir todo el potencial político y la eficacia de **Arely Gómez**, secretaria de la Función Pública. Mal haría en no hacerlo. **Gómez** afirmó que es una prioridad prevenir y combatir la corrupción, sobre todo en las compras gubernamentales. Ahí tiene puesta la mirada, en garantizar el puntual cumplimiento del marco normativo en los procesos de adquisición y licitación. Está segura de que con ella en la secretaría habrá cero tolerancia a los actos ilícitos. Lo que plantea es importante y no podemos perderlo de vista, esperemos que no sólo se quede en el discurso y buenas intenciones. La tarea no es nada sencilla, pero es momento de entrarle al combate frontal contra la corrupción. Es ahora o nunca.

II. Vuelta a la confianza. Elementos de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) dieron seguimiento al secuestro de una ama de casa, por quien exigían 500 mil pesos a cambio de su liberación. Autoridades federales y estatales la rescataron en el municipio de Coatzacoalcos, Veracruz. La operación fue coordinada por la AIC, en colaboración con la Coordinación Nacional Antisecuestro y la Unidad Especializada en Combate al Secuestro estatal. Se capturó a cuatro personas, además se aseguraron equipos telefónicos, un arma de fuego corta, dos vehículos y el dinero del rescate. **Miguel Ángel Yunes Linares**, gobernador de la entidad, poco a poco está regresando la paz al estado. A seguir trabajando.

III. Piso parejo. Las relaciones históricas entre México y Estados Unidos jamás se han fincado en ocurrencias. Los vínculos de los dos países están enraizados en situaciones comunes que durante muchos años han compartido y que no pueden desbaratarse por pensamientos cerrados y obtusos. El senador **Emilio Gamboa** dijo que el Grupo Parlamentario del PRI en el Senado hará de la diplomacia la herramienta para hacer valer un bilateralismo atado a intereses con reglas claras y en igualdad de circunstancias, privilegiando el diálogo y el logro de acuerdos. El próximo viernes, 20 de enero, asume la presidencia de Estados Unidos **Donald Trump** comenzando una nueva y compleja relación con el gobierno estadounidense, pero como dice el propio legislador yucateco, que los lazos comunes entre ambos países trascienden personajes y administraciones.

IV. Ya veremos. El cambio es posible. **Pablo Escudero**, presidente del Senado, informó el acuerdo de austeridad que asumirá. Serán 30 acciones, como el freno al crecimiento del parque vehicular y las plazas de estructura y de honorarios, así como también la reducción de, al menos, 10 por ciento de los gastos de comisiones, representaciones, misiones legislativas, reuniones interparlamentarias y viajes de trabajo nacionales e internacionales. **Excelsior** dio a conocer, entre mu-

Fecha 16-ENE-2017

Página 11

Sección Opinión

chos otros excesos, que la Cámara de Senadores gastó el año pasado 6.2 millones de pesos en vales de gasolina. Es momento de ahorrar.

V **Incumplido.** Aristóteles Sandoval, gobernador de Jalisco, exhortó a la clase política a "eliminar privilegios" y hacer una apuesta en beneficio de la ciudad y del país, ante la crisis que vive la nación. "En Jalisco eliminamos el fuero, todo tipo de pago en viáticos, restaurantes, celulares, viajes, quitamos camionetas de lujo", presumió. Poco habla de lo que afecta a la ciudadanía, pues manifestantes le exigen al gobernador que reduzca el costo de los impuestos y que pare la violencia en el estado. Su fiscalía le está quedando a deber a la población. Y a estas alturas los buenos propósitos son insuficientes.

PEPE GRILLO



Vecinos, a la greña

A pesar de que se trata de la entidad vecina, la distancia entre los liderazgos panistas en el Edomex y el búnker de la colonia Del Valle es cada día más grande.

El proceso para elegir el candidato del blanquiazul al gobierno mexiquense está fuera de control. A pocos días de la decisión, ya se les hizo, como se decía antes, bolas el engrudo.

Los liderazgos locales, que son influyentes, se sienten maltratados por el juvenil dirigente nacional, Ricardo Anaya, que anda ocupado en los asuntos de su agenda política personal.

Esta semana será primordial para la decisión de ir en alianza con el PRD o competir solos. En ambas alternativas la unidad es vital para tener oportunidades reales de triunfo. Hoy cada quien jala para su parte.

Vuelta a la página

Rafael Moreno Valle concluye sus asuntos en Puebla.

Rindió ayer su sexto y último informe de gobierno. Su escritorio tiene que estar limpio el 1 de febrero, cuando tome posesión, al cabo de una espera larguísima, Tony Gali Fayad.

Moreno Valle se dedicará en cuerpo y alma a pelear por la candidatura presidencial del PAN, que está muy cotizada, no porque el blanquiazul mejore, sino porque el PRI anda de capa caída.

Su rival más visible, Margarita Zavala, ya no

tendrá, como lo ha tenido, el escenario para ella sola.

La ex primera dama ha podido conservar su liderazgo en los sondeos porque Moreno Valle y Ricardo Anaya, que es el tercero en discordia, la han dejado tranquila.

El tiempo de las cortesías terminó. Empieza la pelea.

Alejandra y las sirenas

Los operadores del PRD se pusieron las pilas. El gasolinazo los inspira. La concentración dominical en el Monumento a la Revolución fue un éxito.

La dirigente Alejandra Barrales busca encabezar las acciones de rechazo de la izquierda al incremento de los hidrocarburos.

Por lo pronto, le ganó la salida a Morena, que se ha mantenido en el ámbito declarativo sin mostrar en realidad el músculo callejero, como ya lo hizo el sol azteca.

No hay que perder de vista algo: Barrales puede tener éxito y asumir la vanguardia, pero puede haber en el gabinete capitalino quien le dispute la candidatura del PRD para la jefatura de gobierno.

Cuenta regresiva

Antes de que concluya esta semana, Donald Trump será presidente de los Estados Unidos.

Se cumplieron los tiempos. Hasta escribirlo causa escalofríos.

La cuenta regresiva obliga a todos, comenzando por los mexicanos, a realizar un esfuerzo supremo de defensa de los intereses nacionales ante la acometida del magnate xenófobo que comenzará a despachar en la Casa Blanca.

La oferta del gobierno federal es que se actuará sin miedo y con dignidad. Hay que añadir el elemento de la inteligencia para obtener mejores resultados.

pepegrilocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

Amoros contra
'gasolinazo' no proceden:
Judicatura

LOS MALOSOS

AMPAROS CONTRA 'GASOLINAZO' NO PROCEDEN: JUDICATURA



"No hay forma de que procedan los amparos contra el aumento al precio de la gasolina", comentan, a este espacio, del Consejo de la Judicatura. Por lo tanto, la promoción de demandas masivas de

Alejandra Barrales Magdaleno es mera estrategia mediática.

"Con la liberación de precios, el libre mercado pone las pautas con toda legalidad; imaginen amparos contra el alza en el precio de refrescos, colegiaturas, medicinas, ropa, rentas, etcétera".

¿A poco la izquierda está pensando en imponer reglas como en Venezuela, donde **Nicolás Maduro** obliga al control de precios, restringe venta de dólares y ordena saqueos a tiendas departamentales, además de controlar salarios..?

Porque eso de repartir formatos a la población para interponer amparos masivos, a sabiendas del cartucho quemado, es muy *fascio*, y como Barrales NO se manda sola, habrá que preguntarle a **Miguel Ángel Mancera Espinosa** si se trata de estrategia de campaña para la Jefatura de Gobierno del 2018. ¿Y **Manuel Granados, Julio Serna** y **Salomón Chertorivski**..?

HIDROSINA, COMPLACIENTE CON PROTESTAS VS 'GASOLINAZO'



¡Vaya puntazo que tiene la gasolinera favorita de la izquierda de **Andrés Manuel López Obrador**..! Se trata de la esquina de Insurgentes y Reforma, justo frente al Senado, dominio de la empresa

Hidrosina de los hermanos **Paul** y **Gabriel Karam Kassab**.

Seguramente es mera casualidad que las protestas se realicen sin el menor enfado de la empresa y, por supuesto, del delegado de Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal Ávila**, quien está lejos de hacer "panchos", como lo hizo al director de cine **Alfonso Cuarón**.

Veamos algunas de esas "casualidades": Morena de Cuauhtémoc protestó el 4 de enero, a las 16:00 horas, contra el "gasolinazo", un mitin en forma que paralizó la venta, y ni Hidrosina ni la autoridad delegacional se molestaron.

El sábado pasado, **Gerardo Fernández Noroña** cumplió la amenaza de NO pagar el IVA y el IEPS de la gasolina -35%- para cargar su camioneta Volvo, ¿y qué creen..? ¡Sin la menor molestia de los Karam Kassab..! Al contrario, ordenaron al despachador recibir los 311 pesos, en lugar de 429 pesos.

Ni el jefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera Espinosa** logra esos acuerdos con la empresa que controla 210 estaciones en 26 estados y que firmó acuerdos con otros siete grupos para llegar a 900 gasolineras. ¿Imponer precios..? ¿No que **Pemex** era monopolio..?

RENATO SALES, EN BUSCA DE LA FISCALÍA GENERAL



Más que preocupado por las reacciones de la opinión pública al documento, de la CNS, *Análisis Criminológico de los Sucesos Relacionados por el Incremento al Precio de la Gasolina*, que dimos a conocer en este espacio el 10 de enero, **Renato Sales Heredia** ve a futuro, más allá de la secretaría de **Miguel Osorio Chong**.

Campeche no es opción; **Alejandro Moreno Cárdenas** dejará la gubernatura en el 2021, además, se gana espacios en el ánimo priísta nacional, y por la ríspida contienda interna del PRI, donde Sales Heredia intentó desbancarlo desde la coordinación Nacional Antisecuestros de PGR, el comisionado se dedica a construir condiciones con miras en la Fiscalía General de la República.

Sin embargo, la codiciada posición transexenal que promete autonomía tipo CNDH estará muy peleada; de entrada se ve a tres primos haciendo rounds de sombra: El procurador **Raúl Cervantes Andrade** -dizque autodescartado-, el titular de la Conade, **Alfredo Castillo Cervantes**, y el consejero jurídico de Presidencia, **Humberto Castillejos Cervantes**.

En este ring, las bancadas de **Emilio Gamboa Patrón** (PRI), **Fernando Herrera Ávila** (PAN) y **Miguel Barbosa Huerta** (PRD) tendrán voz decisiva y mucho voto para procesar la terna del Presidente **Enrique Peña Nieto**, pero faltan detalles determinantes para la nominación del nuevo abogado de la nación.

La posición le pinta de maravilla a Sales Heredia, y fuera del fallido documento del que, nos dicen, ni siquiera fue enterado por ser un procedimiento de rutina de la división Científica de la Policía Federal de **Manelich Castilla**, el comisionado tiene buen historial y apoyos de destacados líderes sociales.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

El verdugo del Servicio Exterior

En el momento de cambios, salidas y enroques que vive la Secretaría de Relaciones Exteriores, en preparación para una de las misiones más difíciles que haya enfrentado la diplomacia mexicana de los últimos tiempos: la relación con el agresivo gobierno de Donald Trump y las negociaciones comerciales con Estados Unidos, el "aprendiz" de canciller, Luis Videgaray Caso, busca armar un equipo en el que, además de cercanos e incondicionales, integre a viejos cuadros con experiencia diplomática que ayuden al secretario a cubrir su deficiencia: falta de experiencia y conocimiento del Servicio Exterior, reconocida por él mismo al tomar posesión.

Y uno de esos "viejos cuadros" que acompañarán a Videgaray en su primera incursión diplomática, será el embajador Carlos de Icaza, actual subsecretario de Relaciones Exteriores. De Icaza tiene no sólo el mérito de ser un integrante del Servicio Exterior de Carrera con amplia trayectoria (34 años como embajador) y ser el sub-

secretario con mayor antigüedad en el cargo, al que llegó en diciembre de 2012; también pesa a su favor su cercana relación con un amigo cercano del nuevo canciller: José Antonio Meade, quien lo trajo de la embajada en Francia y lo hizo subsecretario al inicio de este gobierno.

De Icaza, quien ha pasado por 6 embajadas y ocupado varios cargos en la cancillería, tiene una función muy peculiar que, a decir de integrantes del Servicio Exterior, le será útil a Videgaray en ignorancia del mundo diplomático: es el encargado del "trabajo sucio" con el especializado servicio exterior al que conoce a la perfección por ser uno de sus integrantes. Para decirlo más claramente; el embajador de Icaza es "el verdugo de los embajadores", el que se encarga de mover, quitar, reasignar las embajadas a diplomáticos mexicanos de carrera, no siempre con las mejores formas ni el mejor trato; de hecho, según se quejan varios embajadores, "el subsecretario es poco cuidadoso de las formas y ejerce el poder de su cargo con cierto despotismo".

Pocos saben, por ejemplo, que en su carácter de "Embajador Eminente", título que recibió desde 2005 por trayectoria, De Icaza, igual que otros embajadores con ese grado, cobra doble sueldo: por un lado su ingreso como subsecretario, que ronda los 130 mil pesos mensuales y por el otro

una cantidad similar por su pensión como "eminente", en una práctica que, aunque es totalmente legal, contradice las políticas de "austeridad" anunciadas por el gobierno federal para este 2017 en "apoyo a la economía de los mexicanos".

Así que en el Servicio Exterior mexicano también hay niveles y también hay "burocracia dorada" a la que pertenece De Icaza. Él será uno de los "maestros" que le enseñen al nuevo canciller mañas y vericuetos del Servicio Exterior, del que Videgaray volvió a reconocer, ante todo el cuerpo diplomático en su reciente cónclave en Los Pinos, que no sabe nada pero quiere aprender. "Ah, cómo me ha costado esa frase de que venía a aprender", les dijo la semana pasada a embajadores y cónsules en un encuentro privado donde volvió a aceptar su ignorancia. "Pero es la verdad, yo vengo a aprender de ustedes",

repetió el canciller que, por su perfil económico, se concentrará más bien en encabezar las negociaciones del TLC con el gabinete de Trump, y mientras aprende un poco más de diplomacia y relaciones exteriores (aprendizaje con cargo a los contribuyentes) dejará esos asuntos en manos de los que sí saben de política exterior.

NOTAS INDISCRETAS...La 13 Encuesta de Proceso Electoral 2018, elaborada por la Presidencia de la República, levantada entre el 6 y el 9 de enero pasados, confirma lo arrojado por otras: que en todos los careos y tanto en voto militante como en población abierta, Andrés Manuel López Obrador encabeza las preferencias electorales (30.03) con ventajas que van desde los 11 hasta los 4 puntos, según las combinaciones de otros candidatos; que en todos los "escenarios" y combinaciones Margarita Zavala

(26.7) sigue siendo la panista mejor posicionada y la que más se acerca a López Obrador, aunque nunca le gana; y que el priísta mejor posicionado y que aparece con mejores porcentajes, aunque siempre en el tercer lugar en todos los careos, sigue siendo Miguel Osorio Chong, (19.93). Como partidos, el PAN encabeza las preferencias con 20.73%, seguido de un empate en el segundo lugar entre el PRI 16.77% y Morena 16.06% y el PRD en cuarto con 9.08%. Ningún priísta pasa nunca del tercer lugar y, después de Osorio, aparecen bien posicionados en algunos careos Eruviel Ávila (19%) y José Narro Robles (18.6%)...Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre está de vuelta y, tras su exoneración, más engallado que nunca. Mañana les contamos sus nuevos planes y cómo se refiere a Enrique Ochoa y su CEN priísta. De pen... no los baja...Los dados abren con Escalera. La semana promete. ●

sgarciasoto@hotmail.com

**HISTORIAS
 DE REPORTERO**



**Carlos
 Loret de
 Mola**

**Todo depende
 de Videgaray**

*A la memoria de mi
 colega Isaac Pérez*

Llegó con su chofer en una camioneta Grand Cherokee blanca. Lo estaban esperando en las instalaciones de Televisa su secretaria particular, Claudia Algorri, y el encargado de prensa de la cancelería, Fernando Aguirre. Luis Videgaray caminó apresuradamente ha-

cia el estudio de Despierta en Televisa Chapultepec.

Fue el martes de la semana pasada. Estaba por conceder su primera entrevista en cuatro meses que seguramente se habían sentido como años: la visita de Trump, su renuncia al gabinete, la vida lejos físicamente de Los Pinos, la victoria de Trump, su regreso. Demasiadas cosas, demasiado intensas.

Se quejó del frío y pidió un té de manzanilla sin azúcar. Casi ni lo probó. Serio, prácticamente sin hablar, se dejó maquillar y aguardó unos minutos viendo el noticiero en lo que el *floor manager* le indicó que era momento de sentarse en la mesa para que lo entrevistáramos mi compañero Enrique Campos y un servidor.

Duró casi 40 minutos la entrevista. Un bateador impávido ante bolas rápidas, curvas, tirabuzones, rectas pegadas al cuerpo o de nudillos que buscan morder la esquina. No importa cuál fuera la pregunta ni sobre qué tema, Videgaray contestaba sin aspavientos, en su clásico ritmo y tono. Trump, los errores, el yerno, el aprendiz, el gasolinazo, su culpa, los saqueos, la crisis, el dólar. Y él, imperturbable.

¿La visita? La volvería a organizar. ¿Trump? Hay que negociar. ¿El yerno? Sí, es mi contacto. ¿Muro? No lo vamos a pagar ni rembolsar. ¿El aprendiz? Sí, llegué a la cancelería a aprender. ¿Los saqueos? Condenables. ¿Los armó el

gobierno? Una tontería. ¿El gasolinazo? Correcto, inevitable. ¿Usted nos metió en esta? No. ¿Quiere ser Presidente de México? No.

Si se puso como meta reflejar que está de vuelta, si buscó divulgar que goza de nuevo de aquel poder, si quiso mandar un mensaje de que está seguro de sí mismo, lo logró. Y eso leyeron sus amigos y sus rivales. Es un personaje frente al que el mundo de la política no permanece neutral.

¿Cómo podía mostrarse tan seguro en medio de un gobierno tambaleante? Lo entendí después: con el paso de los días varias personas me comentaron fuera del aire la entrevista, entre ellas, personajes centrales del actual gobierno federal. ¿Por qué tan seguro Videgaray? Porque todo depende de él.

Porque es cierto que el presidente Peña Nieto diagnosticó que sólo tiene un puente con Donald Trump y ese puente es su entrañable Luis. Porque en el gobierno todos lo han volteado a ver como el que puede rescatar el barco. Porque en la administración federal han concluido que de lo que logre Videgaray con Trump dependen la economía mexicana y el destino de la actual clase gobernante. Porque al final, y en eso coincidieron, todo depende de Luis Videgaray.

Y se ve que a él le encanta cargar esa losa. ●

historiasreportero@gmail.com



La gallina de los huevos de oro

Por MARGARITA ZAVALA

Comenzamos 2017 con muy malas noticias. Se confirmó lo que muchos veníamos diciendo desde tiempo atrás: este gobierno no ha sabido conducir al país. La combinación de incompetencia y corrupción desbordada nos tiene hundidos en la incertidumbre. El “gasolinazo” ya comenzó a dar pie a aumentos en las cosas. La gente ya lo siente y lo comenta: “Me aumentaron la renta”; “el del taxi ya me cobra más que antes”; “en el mercado ya subió el pollo”; “dicen que va a subir más la tortilla”. Esa es la vida real, no la de los pactos improvisados.

¿Cómo llegamos a esta situación? El presidente ahora dijo que “la gallina de los huevos de oro se nos fue acabando” refiriéndose a Pemex. Pero no se acabó, no se secó, no se murió: la mataron. Y se sabe bien quiénes y cómo. Los primeros dos años de este gobierno, el secreto a voces era que los priístas habían regresado dispuestos “a servirse con la cuchara grande”. Por ejemplo: se supo, pero no se hizo nada, que se compró en millones de dólares una empresa

de fertilizantes quebrada y que ahora anuncian su venta. Es hora de investigar.

La infame reforma fiscal de 2013 frenó la economía porque castiga a quien trabaja y le carga la mano a quien invierte y genera empleos y crecimiento. ¿Cuál fue la justificación? Que las reformas iban a traer tanto dinero al país que el crecimiento nos haría olvidarnos de los impuestos. No fue así. Las reformas fracasaron porque los inversionistas extranjeros dejaron de confiar en este gobierno cuando se dieron cuenta de sus niveles de corrupción, de la debilidad del Estado de derecho.

¿El resultado? Bajo crecimiento, alta corrupción, mucho malestar. Hay que tenerlo muy claro: este gobierno federal ha contado con el mayor presupuesto de la historia moderna. En 2016 recibió alrededor de 4.5 billones de pesos, lejos de los 3.5 billones que se recibieron en 2012. ¿Gracias a quién? A ti, al que paga impuestos. Cada mexicano trabajador pagó más al gobierno a través del Impuesto Sobre la Renta (ISR), del IVA y del impuesto a las gasolineras (IEPS).

¿Dónde está ese dinero? ¿Dónde están esos miles de millones de pesos? Obviamente no están invertidos en carreteras, en escuelas, en hospitales, en medicinas. Tampoco están en programas sociales. Mucho menos se ha ido a seguridad. Al contrario. Educación, salud, seguridad y programas sociales son lo primero que recortó Hacienda para 2017. Primero cancelaron programas de prevención del delito, que bajarle el sueldo a los funcionarios o cancelar gasto en publicidad del go-

bierno. ¿Y Pemex? Comprando jets privados y empresas quebradas en vez de invertir en refinerías.

¿Cómo no se iba a morir la “gallina”?

¿Qué hacemos? ¿Cómo canalizar nuestra indignación?

Primero, no hay que quitar el dedo del renglón. El gobierno tiene que apretarse el cinturón. Algunos gobiernos estatales como Querétaro, Durango y Aguascalientes están dando el ejemplo. Tenemos que presionar para que el gobierno federal se deje de dobles discursos y realmente baje su gasto. No estaría mal que los funcionarios de alto nivel mostraran su recibo de ingresos, para que veamos el descuento que se anunció.

Segundo, hay que exigir una revisión a fondo del presupuesto y la reducción inmediata del gasto en partidos políticos, la eliminación total del “fondo de moches” en el Congreso, la reducción de la publicidad gubernamental y la cancelación de programas que no aportan valor a las familias mexicanas. Hay que exigirle a la oposición que sea realmente oposición.

Tercero, hay que tener claro que nuestro poder como ciudadanos está en las urnas. Este año hay tres elecciones estatales. En especial, la elección del Estado de México nos ofrece una oportunidad inigualable para mandar un mensaje al PRI. La oposición y en especial el PAN tienen una responsabilidad enorme para que esa elección sirva como válvula de escape para un pueblo justamente indignado. Que sea la política, y no la violencia como quieren otros, la vía para transformar la indignación en acción. ●

Abogada

La hiperdemocracia disfuncional

Por **JOSÉ ANTONIO LOZANO DÍEZ**

El último año fue de grandes sorpresas, el *Brexit* en el Reino Unido, la votación en Colombia en contra de los acuerdos de paz, el triunfo de Donald Trump en Estados Unidos y la pérdida del referéndum sobre la reforma constitucional que impulsó el primer ministro italiano rompieron los esquemas a los que estábamos acostumbrados. Las encuestadoras se equivocaron.

Pareciera que existe un malestar profundo, escondido a las estructuras institucionales tradicionales. Ese malestar lleva a que muchas personas a lo largo del mundo asuman una postura antisistema.

La causa pareciera ser la tensión que existe entre un sistema político y económico agotado, incapaz de leer los signos de los tiempos, por un lado, y una estructura social que se siente alejada del rumbo que se ha decidido dar a sus propias vidas, por el otro. El sistema alejado de la sociedad al que algunos autores han denominado *tecnoestructura* sólo lee y procesa en clave de información, dinero o poder y es incapaz de comprender lo que se ha denominado mundo vital, el de la cultura, las ilusiones y las relaciones gratuitas entre las personas.

La generación de los denominados *Millennials* con toda razón está incon-

forme con el *status quo*: la desigualdad en aumento, el medio ambiente cada vez con mayor grado de deterioro y la falta de salidas esperanzadoras. En muchos países las muestras de inconformidad y molestia han ido en aumento aprovechando la plataforma de las redes sociales.

Sin embargo y aún con los profundos cambios que se están dando en el mundo actual no da la impresión de que muchos actores se comprometan con propuestas de construcción de un mejor futuro.

Las muestras de inconformidad en redes sociales son permanentes, sin embargo la actividad propositiva es escasa: en el Reino Unido y Estados Unidos muchos jóvenes no salieron a votar, la participación en lo público en

gran cantidad de países es escasa y los esfuerzos por mejorar el ambiente en el planeta son imperceptibles.

Da la impresión de que vivimos en una sociedad que ha defendido —con razón— los derechos, la narrativa general los ha tenido como epicentro durante los últimos años, sin embargo no existe una correlación en el sentido de responsabilidad.

Existe una percepción errónea de la realidad en el sentido de que lo que existe está dado, que la paz, la democracia y un ambiente de desarrollo es algo natural, que siempre ha estado allí, como si la democracia no implicara una construcción permanente, como si el desarrollo tecno-

lógico al que ha llegado la humanidad siempre hubiera estado allí.

Se cuenta con ello como si no existieran riesgos en lo construido durante el último siglo y medio en el mundo, como si la protesta permanente, en ocasiones radicalizada, no pusiera en riesgo los avances que permiten un mejor nivel de vida y desarrollo.

Desde luego es natural y positivo en un ambiente democrático expresar puntos de vista distintos, expresar molestia en los casos que lo ameriten, sin embargo ello debe ir acompañado de la responsabilidad de coadyuvar en la búsqueda de soluciones. Decía Viktor Frankl poniendo el ejemplo de los Estados Unidos que a la Estatua de la Libertad en la Costa Este le faltaba otra Estatua de la Responsabilidad en la Costa Oeste.

Si no somos capaces de entender nuestra responsabilidad en el conjunto y la importancia de la participación constructiva —con esfuerzo— en el espacio público no podremos llegar a ser una sociedad verdaderamente democrática. Dinamitaremos los avances que tanto costaron a las dos generaciones anteriores.

Nos encontraremos en un escenario distinto, el que hace un siglo José Ortega y Gasset denominó hiperdemocracia: sistema disfuncional de la sociedad masificada en que todo mundo se siente con derecho de todo sin responsabilidad de nada. ●

Rector general de la Universidad
Panamericana-IPADE

Apretar el cinturón a los partidos

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

Poco a poco, pero con gran reticencia, la clase política y burocrática empieza a aceptar que debe compartir con el resto de la sociedad los costos de la actual crisis económica. Sólo al constatar —para su sorpresa— la previsible reacción ciudadana de enojo (acumulado a lo largo de estos años), detonado por el gasolinazo, han ido aceptando algún apretón de cinturón. El INE al principio no vio problema en adjudicar a su aristocracia bonos y aguinaldos generosos, aún en medio de la situación actual. Incluso, defendió sus privilegios aludiendo a que estaban contemplados por la ley. Pues ese es justo el problema y motivo de enojo; que injustificables privilegios sean perfectamente legales en medio de un país en graves apuros. La presión ciudadana llevó al INE a devolver los mil millones de pesos que le habían aprobado para pagar nuevos edificios, además de hacer otros recortes presupuestarios. Falta ver si el TEPJF y la Suprema Corte, por ejemplo, hacen algo semejante.

Quizá la situación económica actual, el enojo y las movilizaciones ciudadanas (si es que continúan) sirvan para algo positivo; que la clase política y burocrática acepte reestructurar el gasto público en varios rubros, y no sólo hacer algunas reducciones simbólicas. Habría que revisar el gasto general del Congreso, las compensaciones, las partidas secretas para

obtener moches, y los bonos ocultos. El gobierno tiene mucho de dónde recortar, en gasto corriente. El INE, pese a su gesto, sigue y seguirá siendo un auténtico elefante blanco dado el esquema que elegimos desde su origen. Debimos adoptar un formato como el que prevalece en muchos países democráticos, de una pequeña estructura permanente, que recluta el personal necesario los meses previos a cada elección, para volver después a un esquema de austeridad. Además, está el absurdo de tener dos estructuras paralelas, una federal y otra local, lo que incrementa innecesariamente los gastos.

Viene por otro lado el enorme financiamiento público a los partidos políticos. En 1996 el gobierno decidió otorgar a los partidos un gran financiamiento público bajo la justificación de que eso evitaría que recurrieran a dinero ilícito (de los erarios públicos), al dinero privado en exceso (acompañado de compromisos políticos), o a fondos del narco. Nada de eso se logró. Los partidos, siempre insatisfechos de recursos, recurren en cada elección a una danza de millones que se mueven por debajo de la mesa, sin que el INE siquiera se entere (mucho menos puede evitarlo o sancionarlo). En ese entonces, sólo el PRI aprobó tal patrón de despilfarro partidario (pues tendría que renunciar al respaldo directo del Estado); el PRD y el PAN protestaron y dedicaron parte de esos recursos a la educación o de plano los regresaron.

Pero no pasó mucho tiempo para que aceptaran humildemente ese esquema millonario, y ahora lo defienden todos hasta con las uñas.

Desde hace mucho hay demandas e iniciativas para una reducción significativa de recursos a los partidos, que éstos evidentemente ignoran. ¿Será que en las circunstancias actuales los partidos acepten apretarse el cinturón, o seguirán como si nada pasara? Quizá la presión ciudadana logre algo esta vez. Algunos han propuesto una reducción a todos los partidos del 50%, tal cual. Otras iniciativas buscan vincular el financiamiento no al padrón electoral —como ocurre actualmente—, que además crece constantemente, sino a los votos que realmente obtengan. Si los ciudadanos deciden abstenerse de ir a las urnas es en buena medida porque los partidos no hacen buen trabajo, porque no representan realmente a muchos ciudadanos. Así, mientras menos votos recibieran, menor sería su financiamiento. Si los partidos quieren obtener más votos (y dinero, por tanto), tendrían que reducir sus abusos, rendir cuentas y poner más atención a las demandas ciudadanas. Me parece racional ese modelo, pero los partidos seguramente apostarán a que pase la actual contingencia política para seguir haciéndose de la vista gorda respecto a este tema, que para ellos es anatema. ●

Profesor del CIDE.

FB: José Antonio Crespo Mendoza

**CON TODO
RESPECTO...**
**GEORGINA
MORETT**

 Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Poder monocrático constitucional

A punto de cumplir 100 años, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ha sido modificada con 229 decretos, pero todavía falta el cambio más importante: la reforma del artículo 80 para que el Ejecutivo se transforme en un poder democrático.

En este que será un gran festejo por los 100 años de nuestra Carta Magna, Diego Valadés, doctor en Derecho, señala que el capítulo más importante que falta de modificar, es el que se refiere a que el Poder Ejecutivo recaiga en una sola persona y sea considerado poder supremo.

Esta concentración extrema del poder del artículo 80, explica, fue algo muy relevante en el Constituyente, porque conscientemente se habló de un Ejecutivo muy fuerte, por las condiciones que se vivían en el país, y a diferencia de los demás poderes que sólo se les considera Legislativo y Judicial, el Ejecutivo se denomina supremo.

Actualmente, Diego Valadés asegura que los mexicanos estamos a favor de que haya un Ejecutivo fuerte, pero en estos momentos su fortaleza debería "derivarse de instituciones democráticas, no de instituciones monocráticas, porque cuando reside en una sola persona es monocrático".

Y en momentos como éste, en que la aprobación del Presidente de la República es menor del 30 por ciento de acuerdo con los periódicos *El Universal* y

Reforma, podemos estar seguros de la importancia de este planteamiento del investigador de Jurídicas de la UNAM, ya que seríamos menos vulnerables de haberse modificado este artículo.

No obstante que este poder ha quedado intocado, en estos largos 100 años ha habido cambios sustanciales, hasta en los artículos que sirvieron durante años como bandera de la Revolución Mexicana y el Constituyente y que se enseñaban en los libros de texto.

Tal es el caso del artículo 130 de la Constitución, que se refiere a las relaciones Iglesia-Estado y que como señala Diego Valadés ha sido uno de los más polémicos, porque hay quienes lo consideran un retroceso. Valadés Ríos expresa que reconocer la personalidad de las iglesias como corporaciones no afecta al sistema de separación Iglesia-Estado; y que el derecho al sufragio de los eclesiásticos de todas las religiones, tampoco afecta el ejercicio de la democracia.

"Me parece que es contrario a una democracia discriminar a personas por el hecho de ejercer una profesión: la de sacerdote, o monja, o marino, o lo que sea".

Y esto es parte de un precepto liberal, pero lo inquietante es ver cómo la Iglesia lleva más de medio año en una crítica constante al gobierno federal y al de la Ciudad de México por los matrimonios igualitarios, la liberalización de la marihuana medicinal, la muerte digna y la interrupción legal del embarazo.

Y es cierto que esto es parte de la libertad de expresión.

Pero en un país como México, donde el 82.7 por ciento de la población son católicos, según el Censo del INEGI de 2010, y de ellos más del 90 por ciento saben leer y escribir, pero su promedio de escolaridad es de apenas 9 años, y el 42.5 por ciento no concluyó estudios de educación básica, significa que son altamente manipulables y más si se trata de un dogma de fe.

Y con motivo del Centenario de la Constitución, el 1, 2 y 3 de febrero más de mil constitucionalista de 30 países participarán en el Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, organizado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas y el Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, que preside Diego Valadés, en el Palacio de Minería.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Videgaray, el primer ministro

Los ajustes en la Secretaría de Relaciones Exteriores han sido jugadas de ajedrez, pero sobre tableros diferentes. Pasada la ola de reacciones por el nombramiento de Luis Videgaray al frente de la Cancillería, la forma como rápidamente se fue articulando la política interna y la externa, a partir de su regreso al gabinete, ratifica dos cosas: que Videgaray, como lo ha sido desde el día uno del gobierno de Enrique Peña Nieto, es el único secretario que nombró de manera autónoma a su equipo, sin injerencia presidencial; lo que nos lleva al segundo alegato, que su jefe en Los Pinos lo necesita más a él que viceversa, por una razón que ha quedado manifiesta: la necesidad del Presidente de tener quien le haga el trabajo que él no puede ni quiere, y tener una especie de primer ministro que gobierne.

La renuncia de Videgaray como secretario de Hacienda por el desgaste político derivado de la visita de Donald Trump a Los Pinos, no provocó la acción que se esperaba de Peña Nieto, al quedar roto el diseño original de operación política sustentada en dos pilares: Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, y Videgaray. Fuera éste del gabinete, se rompió el equilibrio y Osorio Chong asumió un poder y control absoluto sobre el gobierno, ante la indisposición del Presidente por, en las condiciones nuevas que se presentaban dentro de su equipo, cambiar el modelo de operación y asumir el control total del gobierno. Peña Nieto no lo hizo porque la Presidencia lo ha mostrado desidioso.

Esta característica no es algo que se vea fácilmente, al inundar

de propaganda oficial los medios de comunicación y preparar de manera regular eventos escenográficos donde él es el centro de la atención. Sin embargo, la realidad es otra. Por ejemplo, no es afecto a convocar reuniones de gabinete y pasan semanas sin que se realicen. Es usual que en ellas se excuse al poco tiempo de haber comenzado, pedirle a los secretarios que discutan y resuelvan para que le informen, y regresar cuatro o cinco horas después para ver lo que han hecho, lo que es un comportamiento absolutamente anómalo en comparación con sus predecesores. Le gustan también los fines de semana largos, que pueden comenzar los jueves al terminar una gira, donde en lugar de regresar a Los Pinos para continuar trabajando, toma un avión hacia el Pacífico para jugar golf desde el viernes, o le dedica las tardes a las larguísimas sobremesas y tertulias.

Al no cambiar sus debilidades y asumir plenamente el cargo de jefe del Ejecutivo, Osorio Chong tampoco ocupó el lugar de presidente adjunto o primer ministro cuando se fue Videgaray. El secretario de Gobernación, por lo que se vio a través de sus acciones, encontró la pista despejada para la sucesión presidencial—su equipo comenzó a comportarse consecuentemente—, y en lugar de meter las manos para quitarle presión al Presidente, se cuidó. El episodio del gasolinazo es el mejor ejemplo. A finales de año no había nadie en Gobernación para atender las preocupaciones de los gobernadores, y cuando iniciaron las protestas, Bucareli calló. Cuando

alguien abrió la boca, fue el subsecretario de guardia, responsable de las cárceles, y nadie más. Hasta que el Presidente reapareció, él también dio la cara, pero cuidando que ninguna declaración le atrajera crítica o lo colocara en el centro del debate público.

Un botón ilustrativo de cómo actúa el secretario lo dio Martha Anaya en su columna *Alhajero*, el 11 de enero, donde transmitió su postura. “El presidente estaba informado de todo lo que sucedió—escribió Anaya. Miguel Ángel Osorio Chong hablaba con él todos los días. Y no sólo una vez, sino varias veces durante el día. Pero no sólo eso. Desde antes de que se tomara la decisión del aumento (...) desde el área política se advirtió lo que podría sobrevenir. ¿Qué pasó entonces? Pues que desde un principio se desestimaron las advertencias. No se tomaron en cuenta las opiniones desde la perspectiva política y social (...) ‘No quisieron ver, ni oír ninguna otra argumentación’, aducen. ‘Vaya, ni siquiera puede decirse que los tecnócratas se impusieron porque a Osorio ni lo consideraron’”.

Anaya ubicó el contexto de este mensaje en el quiebre del gabinete. Videgaray no tenía ni una semana de haberse reintegrado al equipo peñista y reinició la lucha pública. Osorio Chong no se sintió cómodo con el regreso de su antiguo amigo, por lo que dejó ver su lenguaje de cuerpo. Hace tiempo, de acuerdo con funcionarios en Los Pinos, había perdido la confianza del Presidente, quien, sin embargo, parecía su rehén. El regreso de Videgaray es la recuperación de ese espacio perdido que Peña Nieto, extrañamente no tomó, como jefe del Ejecutivo.

A su regreso, Videgaray movió sus alfiles. Sacó del sector hacendario al equipo compacto que necesitaba y movió las piezas para la prioridad, por razones de tiempo, ante el inicio incierto del gobierno de Donald Trump. Cambió al embajador de México en Washington e incorporó a su íntimo amigo—y doble compadre—, Gerónimo Gutiérrez, cuya experiencia en el

Fecha 16-ENE-2017

Página 42

Sección NACIONAL

campo de la relación bilateral y conocimiento amplio de comercio, desarrollo y seguridad, hizo que se recibiera bien en la sociedad política. Sus primeras acciones dieron certidumbre y volvieron a mover el péndulo en el gabinete. Videgaray reasumió el poder real dentro del gobierno peñista, casi seis meses después de que su gabinete, por omisión, se rompió y el Presidente se pasmó.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Los medios y AMLO

En el extraordinario ejercicio elaborado con tecnología de *Eficiencia Informativa*, que monitorea 35 diarios, 35 canales de televisión y 30 emisoras de radio que mencionan a los presidentes, destaca que quien tiene mayor cobertura, de calle, es López Obrador.

Pero el dato más asombroso es el siguiente: tiene cero por ciento de cobertura negativa.

Sí, 0% de negativos para un político que ha mandado al diablo a las instituciones, desconoce los resultados electorales, estatista, practicante de democracia a mano alzada en el Zócalo, adversario del Tratado de Libre Comercio y devoto de la política económica que incluía control de precios y control de cambios.

EL FINANCIERO publicó la semana pasada el estudio de *Eficiencia Informativa*, en que da a conocer el tratamiento de los medios de comunicación a los presidentes en el mes de diciembre, y resulta que López Obrador tuvo 316 puntos de cobertura, seguido por el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, con 269, Miguel Ángel Mancera, con 230, y de ahí continúan Moreno Valle, Eruviel Ávila, Miguel Ángel Osorio, Aurelio Nuño, Margarita Zavala, Ricardo Anaya, *El Bronco*, etcétera.

Todos, absolutamente todos, tienen mayor o menor grado de cobertura negativa. Menos AMLO: cero por ciento.

Ninguna mención crítica merece que proponga extravagancias como recortar 400 mil millones de pesos en gasto corriente (lo que equivale a cerrar prácticamente todas las secretarías), o cancelar la construcción del nuevo aeropuerto (que alcanzaría para subsidiar sólo un par de semanas la gasolina).

Y no es que falten críticas (ni una sola) porque se le ignore: tiene más cobertura que todos.

A López Obrador se le ve como el ungido. "Va a cambiar en el ejercicio del poder". "Es distinto al que tomaba pozos petroleros". "Las canas lo han hecho madurar", se dice y puede ser, pero...

Tal vez sea pertinente recordar que fueron los medios de comunicación venezolanos los que llevaron a Hugo Chávez al poder.

Chávez llegó al poder por la vía democrática, de la mano de las grandes televisoras de su país. Hoy no existe ninguna. Las cerró o expropió a todas.

Llegó al poder con el apoyo de los diarios, y hoy sólo existe, de manera heroica, *El Nacional*, con 10 páginas y su director en el exilio.

Todos ellos creyeron que si ganaba Chávez iba a ser posible criticarlo y ser su amigo.

En una aparición en televisión, cuando *El Nacional* ya no lo apoyaba, Chávez enrolló el periódico y dijo literalmente que "se los vamos a meter por el culo".

Viene a la memoria, también, otro caso: el de Fidel Castro y la revista cubana *Bohemia*.

Esa revista pidió la amnistía para Castro.

Fidel era articulista de *Bohemia*. Ahí escribió en partes su célebre alegato "La historia me absolverá".

Cuando llegó al poder, Fidel Castro expropió la revista, le prohibió a su dueño salir de Cuba, y el muy respetable don Miguel Ángel Quevedo acabó suicidándose.

No digo que la historia vaya a ser necesariamente igual, pero estoy seguro que si AMLO gana la Presidencia no se le podrá criticar como a Peña Nieto, Calderón o Fox, porque no es un demócrata.

La apuesta, en todo caso, es muy alta.



DENISE DRESSER

No sirven pactos ni recortes si continúan la corrupción y la impunidad.

Zona zombi

Muertos en vida. Cuerpos caminantes que parecen seres vivientes pero no lo son. Así actúa el Presidente, así se comporta su gabinete. Como si hubieran sido víctimas de un evento catastrófico, un dosis de radiación, un virus. Como si hubieran padecido un fenómeno surreal que los ha transformado de seres sensibles en autómatas ininteligibles. Caminando por los pasillos del poder, anonadados; dando conferencias de prensa, catatónicos; proveyendo explicaciones que ni ellos mismos creen. Que el gasolinazo traerá beneficios a las familias y sin él los programas sociales se acabarían. Que la gallina de los huevos de oro se secó y ni modo. Que la medida es dolorosa pero impostergable por la irresponsabilidad de gobiernos pasados. Palabras y acciones que no parecen producto del razonamiento sino del vudú. Posicionamientos de una administración que no gobierna. Delira.

Una y otra vez, como los personajes de *La Isla Mágica*, o *The Walking Dead*, o *La Noche de los Muertos en Vida*. Zombis presentados en la página o la pantalla como descerebrados, desalmados, letárgicos, en coma, actuando bajo la consigna de una fuerza maligna, superior. Y en este caso, aquello que los impulsa a comportarse así es la corrupción. Los miembros del equipo de Peña Nieto resultaron ser más corruptos que inteligentes. Más acostumbados a esconder que a ren-

dir cuentas. Más inhumanos que mexicanos. Argumentando que “mantener el subsidio a la gasolina hubiera implicado recortes a programas sociales”, cuando el análisis de *Animal Político* ha demostrado que no es así.

El supuesto recorte –equivalente a 200 mil millones de pesos– no necesariamente involucraría a programas sociales; hay muchos otros gastos que eliminar antes. 126 mil millones de pesos en publicidad y comunicación social. “Remuneraciones extraordinarias”. Compensaciones por “vida cara” y operaciones encubiertas o confidenciales. Los 8 mil 447 millones de financiamiento público a los partidos. Los 4 millones 400 mil pesos a una licitación para el mantenimiento y reparación a 121 vehículos que la Cámara de Diputados tiene a su disposición. Gastos superfluos. Gastos innecesarios. Gastos que ya de cualquier manera reducen lo que debería ir a escuelas y hospitales pero acaba en moches o bonos. Argumentos tramposos que solo evidencian a zombis insultando nuestra inteligencia, engullendo nuestro cerebro. Porque la gallina de los huevos de oro no se secó; la secaron. La gallina no murió de causas naturales; la devoraron. Gobiernos panistas y priistas. Corporativos y clientelares. Petrolizados y populistas. Pasándonos la cuenta por los excesos del gasto, avalados por una SHCP que hoy regaña a los ciudadanos por la irresponsabilidad de los políticos.

Para que el gobierno vuel-

va a la vida será necesario que haga más de lo que ha prometido, más de lo que ha anunciado. De nada servirán los “pactos” y los “recortes” y la “austeridad” si la corrupción sigue corroyendo todo lo que toca, si la impunidad continúa intacta. Si no se investigan los casos de sobornos –vía Odebrecht y otras empresas– presuntamente relacionados con Pemex. Si no se sanciona a dueños de establecimientos que venden gasolina robada. Si la intimidación de Trump se contesta de forma tan poco eficaz, ahuyentando la inversión en vez de retenerla. Si la PGR sigue alargando o posponiendo la investigación necesaria a ex gobernadores como Humberto Moreira. Si el ejército de zombis en el Congreso y los órganos autónomos y los gobiernos estatales siguen gastando como lo hacen, contratando deuda como lo hacen, otorgando concesiones como lo hacen.

Resucitar a los muertos en vida para que logren gobernar durante dos años más requerirá exigir acciones inmediatas de política pública. Un Consejo Fiscal que vigile cuánto y dónde gasta el gobierno, como lo ha propuesto México Evalúa. Un plan claro que vincule el impuesto que acompaña al gasolinazo a objetivos específicos. La adopción de energías limpias. La expansión de infraestructura. La inversión en transporte público. El gasto del Estado canalizado a donde realmente debería ir. De lo contrario, eso que los zombis arrebatan en cada gasolinera irá a una bolsa cuyo contenido malgastan. De lo contrario, habrá impuestos sin beneficios. Y un país saqueado por zombis sin alma que se mantienen en el poder gracias a la nigromancia que practican y no por el buen gobierno que garantizan.

Se vislumbra un replanteamiento de estrategia por parte del presidente Peña frente a Estados Unidos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Un cambio alentador

El cambio es notable y merece ser reconocido. El discurso reciente del presidente Peña Nieto ante embajadores y cónsules representa un giro en su posición frente al futuro gobierno de Estados Unidos. Tal vez es un cambio modesto pero, a mi juicio, es relevante porque puede significar un replanteamiento de la estrategia. Lo que se bosqueja en ese mensaje es una determinación de escapar del callejón de la extorsión. El Presidente expande la agenda e inserta la perspectiva mexicana. No contesta simplemente a los ataques sino que expone también nuestras exigencias. Las agresiones constantes de Trump habían encontrado silencio y sumisión por parte del gobierno mexicano. Pasmó ante la intimidación. Callar o ayudar al agresor, creyendo que la amabilidad transformaría su corazón. Ignorarlo o servirle la mesa. Insistir en gestos de buena voluntad, a pesar de escuchar solo agresión. Minimizar la amenaza, rezando por que el tiempo dome al provocador. Aún durante el relevo del canciller pudo escucharse la reiteración de esa ingenuidad. Habría que esperar a la mudanza en la Casa Blanca porque la investidura presidencial transformaría al patán.

México no es nuestro amigo, dijo el candidato Trump. Insistió en la enemistad con el vecino durante toda su campaña. La victoria electoral no modificó su convicción de que en el sur reside el peor peligro para su país. Pero, si México ha sido obsesión para Trump lo ha sido por dos razones. Porque imagina una invasión de mexicanos que ame-

naza la tranquilidad de Estados Unidos y porque está convencido de que el vecino del sur saca la rebanada más grande del libre comercio. En su primitiva visión del mundo, México se burla de Estados Unidos arrebatándole empleos y enviándole delincuentes. Lo cierto es que su invectiva se limita a dos propuestas altamente simbólicas: muro y TLC. Levantar una barrera física que separe a los dos países y renegociar el acuerdo o cancelarlo.

Lo que me parece afortunado en el replanteamiento reciente es que rompe (o intenta romper) el cajón en el que el populista había colocado al país. El presidente de México ha expuesto que la relación bilateral no puede reducirse a esos dos símbolos ni tiene sentido discutirlos en los términos en que ha hecho el magnate. El país tiene también sus exigencias en materia de seguridad, comercio, migración. Es importante, desde luego, que se reitere que México por ningún motivo pagaría la muralla trumpiana. El Presidente lo dijo con claridad y de manera pública minutos después de que el Presidente electo insistía en su cantaleta de no pagaríamos por el muro que nos ofende. Sin embargo, el problema de la muralla no es solamente que se nos pretende imponer su pago, sino que la idea misma de la barrera es un acto abiertamente hostil. No podemos negar su derecho de construirlo, así sea un absurdo. En lo que sí deberíamos insistir es que se trata de un acto inamistoso. Nos quedamos cortos, pues, si solamente discutimos el pago y no expresamos con claridad que nos opone-

mos enérgicamente a su levantamiento y que emplearemos todos los canales institucionales para resistirlo.

La mejor manera de defender el Tratado de Libre Comercio es asumir su mortalidad. No hay tratado internacional por el que deba pagarse cualquier costo. El país no puede mostrarse existencialmente dependiente de la sobrevivencia de ese pacto. Hay país sin TLC. Si se pretende usar la amenaza del repudio de Trump al acuerdo como chantaje perpetuo, el país debe estar listo para despedirse de él. Al gobierno de la República corresponde aclarar cuáles son los términos en que, a su juicio, puede "modernizarse" el acuerdo, y en consecuencia, cuál es el costo que no está dispuesto a pagar por su permanencia. Es cierto lo que decía Arturo Fernández, el rector del ITAM, hace unos días: sería preferible la salida del Tratado de Libre Comercio a la perpetuación de la incertidumbre.

El mensaje presidencial me parece alentador porque, con toda su cautela, significa el reconocimiento de que la batalla contra Trump no se librará exclusivamente en los salones de las oficinas comerciales. Tampoco podría encararse el desafío con la ingenua bandera de la conciliación. El conflicto es inescapable y lo es también su dimensión pública. Esas dos notas las encontramos, en embrión, en el replanteamiento presidencial.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a SergioSarmiento



El nacionalismo proteccionista y xenófobo podría triunfar también en Francia.

Cuba sin sol

"La Unión Europea es, objetivamente, un fracaso total".

Marine Le Pen

PARÍS.- Francia ha tenido siempre fama de ser liberal o izquierdista. Es el país de la Revolución Francesa y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789. De él surgió Thomas Piketty, el economista de moda que afirma que el capitalismo lleva al mundo a una creciente y desastrosa desigualdad por lo que hay que aplicar un impuesto confiscatorio a la riqueza.

En 2012 el socialista François Hollande llegó a la Presidencia con la promesa, precisamente, de elevar el impuesto sobre la renta a 75 por ciento, medida que aplicó tras asumir el poder. El impuesto recaudó poco, pero sí ahuyentó capitales y provocó una fuerte desaceleración económica. En 2015 el Presidente decidió dejar expirar el impuesto sin hacer mucho ruido y en noviembre de 2016, cuando las encuestas le daban una aprobación de sólo 4 por ciento, la más baja en la historia para un presidente francés, tomó la decisión sin precedente de no presentarse a la reelección.

El ánimo del país ha cambiado de forma radical desde la elección de Hollande. Emmanuel Macron, ejecutivo de Banca Rothschild, calificó en 2012

la propuesta de impuesto de Hollande como un intento de crear una "¡Cuba sin el sol!". Después el propio Presidente lo nombró asesor económico y en 2014, tras el desastre del impuesto, ministro de Economía. Macron dejó el cargo en agosto pasado para buscar la candidatura presidencial con la declaración: "La honestidad me obliga a decir que ya no soy socialista".

Es difícil, efectivamente, ser socialista en la Francia de hoy. En las encuestas -si valen algo en estos tiempos- el primer lugar de la carrera presidencial que se definirá en abril lo ocupa el conservador François Fillon, seguido de cerca por Marine Le Pen del Frente Nacional de extrema derecha. Macron está en tercer lugar, Jean-Luc Mélenchon del Frente de Izquierda (comunista) en cuarto y sólo en quinto Manuel Valls, ex primer ministro del todavía gobernante Partido Socialista, aunque miembro del ala moderada (social-liberal) del partido.

La posibilidad de que Le Pen pudiera llegar al Palacio del Elíseo era antes tan risible como las oportunidades que se daban a Donald Trump de ser inquilino de la Casa Blanca. Hoy nadie la descarta. Le Pen tiene un programa conservador y nacionalista similar al de Trump, cuyo triunfo consideró: "Una buena noticia para Francia". Sus propuestas incluyen sacar a Francia de la Unión Europea (Frexit), dejar de utilizar el euro y reducir la inmigración de manera dramática.

Las circunstancias han favorecido a Le Pen. Los atentados terroristas han fortalecido la idea de que el país ha cometido un grave error al dejar entrar a millones de inmigrantes. El 75 por ciento de la población de Francia es musulmana, el mayor porcentaje de Europa fuera de Chipre y Bulgaria (Pew Research). Muchos de los simpatizantes de Le Pen, como los de Trump en Estados Unidos, piensan que la falta de vigor económico de Francia es producto no de los errores del gobierno, como el impuesto de Hollande, sino del libre comercio. Francia tiene un desempleo de 9.5 por ciento, contra 6 por ciento de Alemania o 4.8 por ciento del Reino Unido (*The Economist*).

El nacionalismo proteccionista y xenófobo está en ascenso en buena parte del mundo. Explica el Brexit y a Trump. De vencer también en Francia, llevaría de un golpe a este país de un gobierno socialista que quiso crear una Cuba sin sol a uno de extrema derecha.

• LOS EXTREMOS

Piketty, paladín de la igualdad, escribe en *Le Monde* que los candidatos de izquierda comunista, Mélenchon, y extrema derecha, Le Pen, cuestionan ambos "los tratados europeos y el régimen de competencia económica...", lo que seduce a muchos de los descartados de la globalización". Una vez más, los extremos se unen.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El PAN en Coahuila deberá mantenerse unido, por el bien del estado.

Coahuila, PRI y PAN

Ayer comí con un querido amigo en un restorán de mi ciudad, Saltillo. Hablamos, claro de política, y muy especialmente de política local, pues en Coahuila se elegirá gobernador este año. Me dijo mi amigo: "Tú sabes bien que siempre he sido priísta. Lo he sido por tradición -mi padre también lo fue- y por convicción. Pues bien: en esa elección, por primera vez en mi vida, voy a votar por el PAN". Mi amigo es uno de los cientos de miles de coahuilenses que quieren que acabe ya la dominación del régimen llamado moreirato, el cual ha detentado el poder durante 12 años y amenaza con mantenerlo otros seis por medio de interpusita persona, el que será candidato del PRI, Miguel Riquelme, a quien sus conterráneos laguneros llaman el M-3, el Moreira 3. La mayor esperanza de ese cambio reside en el PAN, pero sólo si se mantiene unido frente a un PRI debilitado por pugnas internas y por el malestar de priístas destacadados que aspiraron a la candidatura y fueron eliminados burdamente para dar paso al candidato moreirista. De cara a la próxima elección los precandidatos panistas han de mantenerse firmemente unidos. Cualquier ambición personal deben supeditarla al

bien de los coahuilenses. Quien atente contra esa unidad estará atentando contra Coahuila... Murió una pulguita después de una vida de sufrimiento y privaciones. Fue pulga de perro callejero; sufrió hambre, frío y toda suerte de penalidades. Se vio ante la presencia de San Pedro, el apóstol de las llaves. El celoso guardián de la mansión celeste leyó con atención el expediente de la pulguita y le dijo luego: "Fuíste una buena pulga. No merecías la fatigosa vida de ayunos y mortificaciones que viviste. Te enviaré de nuevo al mundo para que goces una existencia mejor. Dime: ¿a dónde quieres ir allá en la Tierra?" Respondió la pulguita: "Me gustaría ser pulga de perro rico". El buen apóstol obsequió su deseo, y la pulga se vio de pronto en el pelamen de un finísimo ejemplar de poodle, orgullo y gozo de su dueña, una dama de sociedad que cifraba en el animalito su más grande amor. A los pocos días, sin embargo, la pulguita se presentó de nuevo ante San Pedro y le dijo que no estaba a gusto con su nueva vida. Explicó que la encargada del poodle lo bañaba con jabones caros; le espolvoreaba talcos aromáticos; lo rociaba con esencias y perfumes que para la pulguita tenían tufo de hedentina. Además vivía en continua zozobra,

temerosa de ser descubierta por el veterinario que cada tercer día examinaba al gozque. "Ponme mejor en algún hombre" -le pidió al portero celestial. Accedió éste a la solicitud de la pulguita, y la hizo estar en el vellido bigote de un sujeto. Tampoco ahí encontró ella la felicidad: el mostacho del individuo olía a tabaco, a fiambros trasnochados, a licor. "¿A dónde, entonces, quieres ir?" -le preguntó San Pedro, algo molesto ya. "Ponme en una mujer" -pidió la pulga. En una hermosa joven la colocó el apóstol. Pero al cabo de unos días otra vez se le presentó la pulguita. "¿Ahora qué?" -le preguntó, impaciente, el portero-. "¿Tampoco en la mujer te hallaste bien?" "Ahí era feliz -respondió la pulguita-. Vivía en su entrepierna, campo de dorada mies, blancura marfilina, tibieza acogedora y suavidad de seda. Aquello era un paraíso". "Y entonces -se extrañó San Pedro- ¿a qué vienes ahora?" "A que me pongas ahí de nuevo -pidió suplicante la pulguita-. Es que de pronto me hallé otra vez en el bigote del sujeto". (No le entendí)... Ah, qué bien lo expresó Dante cuando dijo: "Nessun maggior dolore che ricordarsi del tempo felice nella miseria". No hay dolor más grande que recordar el tiempo feliz en la tristeza. (Infierno, Canto 5)... FIN.

ASTILLERO

► Gasolina: combustible social
► Protestas en todo el país ► Tortilla, transporte: inflación ► EPN: ceder ante Trump

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A medio mes del inicio de las alzas en gasolinas y diésel, las protestas continúan. Este fin de semana hubo marchas y manifestaciones en varias partes del país (en la Ciudad de México hubo, además, asambleas populares organizativas y convocatoria a más movilizaciones), en un proceso que, al repudio inicial del *gasolinazo*, va sumando denuncias y demandas locales y regionales. Así se vio, en especial, en Mexicali y en Tijuana, donde una de las proclamas principales fue en contra del gobernador de Baja California, el panista Francisco Vega de Lamadrid, a quien llaman *Kiko*, por la privatización del servicio de agua potable, y por acusaciones de corrupción contra ese gobernador y los presidentes municipales, también panistas, de las dos principales ciudades de esa entidad. Además de las marchas multitudinarias, en Tijuana se continuó con la obstrucción temporal del paso en casetas internacionales.

Hay elementos notables en esta persistencia de la indignación social. Las movilizaciones, en las que participan muchas personas usualmente ajenas e incluso críticas de esas formas de protesta, se han mantenido a pesar del intento de poderes oscuros por instalar el virus del miedo a través de grupos manipulables, sobre todo en el estado de México, pieza central de las maquinaciones de gobiernos priístas. No hay líderes formales, organización permanente ni participación de partidos (Morena y el PRD han hecho actos puntualmente circunscritos a su ámbito partidista, sin

mezclarse expresamente ni participar con ánimo protagónico en las movilizaciones populares). Incluso, resalta el hecho de que en varios de los lugares donde más recia ha sido la oposición al *gasolinazo* (particularmente en ciudades del norte del país) no haya estructuras partidistas y sociales de izquierda con suficiente fuerza, y el reparto de votos electorales suela darse entre PRI y PAN.

Esa protesta persistente y creciente se está nutriendo de dos elementos evidentes. Por un lado, con cada discurso, conferencia de prensa o declaración circunstancial, el presidencialismo peñista confirma a los mexicanos que no puede dar marcha atrás ni lo va a hacer (pues la viabilidad presupuestal depende de estas formas de financia-

miento extraordinario), con un fraseo tecnocrático que genera más irritación social y con muy desafortunadas expresiones a cargo del propio Enrique Peña Nieto (“¿qué hubieran hecho ustedes?”) y la muerte de la gallina de los huevos de oro). Ese comportamiento declarativo de las autoridades constituye una forma de incitación al levantamiento cívico.

Por otra parte, tal como la gran mayoría de los mexicanos sabía y temía (aunque los altos funcionarios federales se esmeraban en asegurar lo contrario), el *gasolinazo* ha sido el preludeo de una inflación generalizada. Ayer, en las tendencias de Twitter estaba en los primeros lugares la etiqueta #MexicoSinTortillas, que agrupaba los diver-

sos comentarios y reportes relacionados con la elevación del precio de ese producto fundamental en la alimentación de los mexicanos. Con autorización oficial o sin ella, las tarifas del transporte público también son ajustadas por los concesionarios a la realidad económica derivada del primer golpe, el *gasolinazo*. Todo va subiendo de precio, en una economía que se agazapa, en espera de peores noticias.

El desasosiego nacional tiene como referente, además, la inminente toma de posesión del peor enemigo explícito de México desde la Casa Blanca, Donald Trump.

Aún sin haber llegado al poder, el rubio multimillonario ha causado daños a la economía mexicana, como la supresión del proyecto automovilístico de la Ford en San Luis Potosí y las amenazas explícitas a otras marcas, en caso de que insistan en producir vehículos en plantas instaladas en México. La paridad cambiaria es otra de las áreas damnificadas. Y hay el temor de que pueda darse alguna maniobra contra las remesas enviadas por paisanos a sus familias en México.

Contra esa amenaza cantada, la administración de Peña Nieto no ha encontrado mejor fórmula que ceder la plaza y entregar al propio Trump las dos piezas centrales de lo que debería haber sido un eje de resistencia y ataque. El manejo diplomático en esta etapa peñista ha sido desastroso. El sexenio comenzó con José Antonio

Meade Kuribreña como canciller, tan ajeno al tema de las relaciones exteriores como Claudia Ruiz Massieu, quien le sustituyó en 2015, y como Luis Videgaray Caso, nombrado éste para el cargo justamente por la presunta cercanía y buen entendimiento que tiene con el implacable verdugo que ahora despachará desde la Casa Blanca (la de Washington).

En materia de embajadores ante Estados Unidos, el peñismo ha transitado con

un promedio de uno por año: Eduardo Medina Mora, quien luego dejó el cargo para ser impuesto como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; Miguel Basáñez Ebergenyi, académico, amigo de Alfredo del Mazo González y del propio EPN, despedido con malos modos; Carlos Manuel Sada González, con amplia experiencia diplomática, ahora a cargo de la subsecretaría para asuntos de América del Norte en la SRE y, el más reciente, Gerónimo Gutiérrez, quien fue alto funcionario en las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón, con un perfil orientado a atender primordialmente los aspectos de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, sin mayor sensibilidad ni vocación social, en un momento en que los paisanos requerirán de defensa y atención mucho más allá de lo burocrático.

Con ese cuadro de infortunios ya cumplidos o por cumplirse, resulta explicable que muchos mexicanos estén tomando conciencia combativa y se estén manifestando



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-ENE-2017

Página

10

Sección

política

en las calles y las plazas. Falta ver si este despertar logra convertirse en acción cívica, social y política que sea perdurable y eficaz.

Y, mientras en el estado de

México sigue la pugna entre priístas por la postulación de candidato a gobernador, y el flanco PAN-PRD continúa especulando con la posibilidad de presentar a Alejandro Encinas, ¡hasta mañana!

México SA

► Peña Nieto: corte de caja ► “Vienen mejores tiempos”

► Ahora, la gallina de maíz

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Corte de caja: de lo formalmente prometido a los resultados tangibles, el gobierno peñanietista reporta un voluminoso cuan creciente déficit con los mexicanos —a quienes ofreció “mover a México”—, que el inquilino de Los Pinos —junto con su gabinetazo— ha querido compensar a golpe de discursos (cada vez más huecos), mientras la realidad devora a los habitantes de este país.

¿Qué fue del “júbilo” inicial por la llegada del grupo que “sí sabe gobernar”? En diciembre de 2012 el recién estrenado inquilino de Los Pinos aseguraba que “vienen, de eso estoy convencido, mejores tiempos para todos los mexicanos, porque éste es el momento de México”, y a propios y extraños ofrecía “resultados tangibles” a corto plazo. La cereza retórica la daba el ex “ministro del (d) año”, Luis Videgaray: “lo mejor está por venir”.

Consumidas dos terceras partes del sexenio peñanietista el recuento político, económico y social es terrible, con ganas de empeorar en el tramo restante. Y si “lo mejor está por venir” entonces agárrense, que en cuatro días más a las barbaridades internas se sumarán las promovidas por el salvaje de Donald Trump, dispuesto a destrozar a México, y de pasadita a lo que queda del gobierno peñanietista.

A Peña Nieto le ha dado por pronunciar frases coleccionables que de nada sirven, pero que, supone, hacen más bonitos sus discursos, como la del “¿ustedes qué hubieran hecho?” o la del cadáver de la gallina. Entre las más recientes se cuenta la siguiente: “la realidad se nos ha impuesto, nos ha alcanzado, pero se han tomado decisiones con sentido de responsabilidad, con carácter y con firmeza”.

Lo anterior, desde luego, no es un reconocimiento de que la cruda realidad siempre ha estado presente, que nos ha hecho trizas y de que el inquilino de Los Pinos estuvo ciego cuatro años, sino un mensaje claro y directo a los mexicanos: jódanse, que el mega gasolinazo, y lo demás no se moverá un milímetro. La realidad es para ustedes y de la proporción que ordene el gobierno. Al mismo tiempo dice que “se

han tomado decisiones con sentido de responsabilidad, con carácter y con firmeza”, y sí: son las mismas que a lo largo de 34 años han hundido al país.

¿Qué depara a los mexicanos el último tramo del gobierno peñanietista? Si las cosas van bien, más de los que hasta ahora han padecido, pero todo indica que será aún peor. Agarraos, pues.

En vía de mientras, y ya “reconocida” la realidad, Peña Nieto y sus muchachos prometen, otra vez, que “no permitirá” el “aumento injustificado” de precios, por mucho que las alzas en los productos básicos son de todos los días, ya por el raquíctico comportamiento económico, la permanente devaluación del tipo de cambio, el mega gasolinazo y lo que se acumule.

En una economía de mercado libre, como la defendida a capa y espada por el actual gobierno y sus antecesores, sin traba alguna ni mecanismos compensatorios para el consumidor, ¿cómo impedirán los aumentos de precios y quién los calificará de “justificados” o “injustificados”? La Profecho es uno de los elefantes blancos del régimen, carece de “dientes” para proteger a sus presuntos “protegidos” y su labor, en el mejor de los casos, se limita a la “conciliación” entre las partes en pugna.

Algunos aumentos no impactan en otras áreas, pero los relativos a los combustibles sacuden hasta el sector más pequeño de la actividad económica. Con alzas hasta de 24 por ciento en gasolinas y diésel (más las que se registren en la primera mitad de febrero y, a partir del día 18 de ese mes, todos los días del año), ¿en serio cree el gobierno peñanietista que no se registrarán incrementos por el simple hecho de que él diga que no?

Si a lo anterior se suma la permanente devaluación del peso frente al dólar (que en lo que va del sexenio acumula 70 por ciento), en una economía que depende en grado sumo de la estadounidense y el estómago de los mexicanos también, ¿realmente considera que no habrá un alza generalizada, así sea paulatina en el mejor de los casos?

Tras la citada promesa comienzan a documentarse aumentos aquí y allá, de uno y otro producto, especialmente los básicos, con la tortilla a la cabeza. Aquí EPN también podría decir que la “gallina de los huevos” de maíz (y de tantos otros alimentos) “se nos fue acabando, se nos fue secando”, porque el gobierno decidió, valiéndole un camino la soberanía alimentaria, que era “más fácil” importar granos que producirlos en el país, es decir, algo similar a lo que hicieron con los combustibles (y con todo lo demás, en una práctica que ha hundido a la industria nacional).

La Jornada lo informó así: “el precio promedio de la tortilla a escala nacional rebasó el pasado viernes los 13 pesos por kilo en expendios tradicionales, un incremento de 2.3 por ciento en los 13 días que lleva el año y de casi 5 por ciento respecto a enero de 2016. Además, en siete de cada 10 ciudades el alimento se vende por encima del promedio de 13.12 pesos, con picos de 17 pesos o más en Mexicali, La Paz, Campeche, Acapulco, Nogales, Mérida, y hasta 19 pesos en Hermosillo, de acuerdo con información de la Secretaría de Economía. En cinco plazas ya se dio un doble ajuste en menos de dos semanas: Culiacán, Xalapa, Zacatecas, Mérida y Monterrey”.

Y remata con lo siguiente: “empresarios de la industria de la masa y la tortilla informaron que debido al incremento de aproximadamente 20 por ciento en los costos de producción del alimento, algunos establecimientos ya cobran hasta tres pesos más el kilogramo, pero advierten de la inminencia de un aumento oficial en los próximos días. Desde principios de enero el precio se elevó de 16 a 18 pesos y en algunos puntos hasta 19. El precio actual es insostenible debido al incremento de precios en productos como el gas LP, la gasolina, el costo de la harina” y lo que se acumule.

Como días atrás se recordó en este espacio, en 1999 el gobierno de Ernesto Zedillo canceló el subsidio a la tortilla, porque, aseguraba, “con la apertura del mercado y la competencia entre los productores se logrará abatir el precio de este alimento básico en la dieta popular, lo que favorecerá ampliamente a los consumidores”. De entonces a la fecha el precio se ha incrementado 2 mil por ciento, y contando.

Fecha 16-ENE-2017

Página 21

Sección Economía

LAS REBANADAS DEL PASTEL:

Entonces, agarras de nuevo, porque ya "liberado" el mercado de los combustibles y "estimulada la competencia", es de suponer qué sucederá con los precios.

DINERO

Reaparece hoy Carmen Aristegui por Internet

Senado: ¿cómo gastar mil millones de pesos menos? La gallina todavía puede dar buenos moles

Hoy a las 8 de la mañana regresa el noticiario de Carmen Aristegui sólo por Internet. Mujer indómita, ha sido víctima de las embestidas de dos presidentes: primero, el panista Felipe Calderón, y luego el priista Enrique Peña Nieto. La primera fue en febrero de 2011. Carmen fue despedida por MVS Radio después de que hiciera referencia a una protesta de diputados del PT en San Lázaro. Habían colocado una manta con la fotografía del presidente Calderón en la que se leía: "¿Tú dejarías a un borracho conducir tu auto? No, ¿verdad? ¿Y por qué lo dejas conducir al país?" Joaquín Vargas, uno de los dueños de la emisora, admitiría después, en 2012, que detrás del despido de la periodista hubo presión del gobierno federal. Fue recontratada y se estableció un código de ética. La segunda salida sucedió con motivo de un extenso reportaje sobre la Casa Blanca de la familia presidencial, publicado el 9 de noviembre de 2014. El inmueble había sido comprado por la señora Angélica Rivera a la constructora Grupo Higa, beneficiada por Peña Nieto con contratos gubernamentales. Semanas después, el 13 de marzo de 2015, MVS dio por terminada su relación con Carmen. No desapareció del mundo informativo. Su portal Aristegui Noticias en Twitter acaba de sobrepasar 7 millones de seguidores. CNN la conserva en su equipo de comentaristas. Y tiene en el diario *Reforma* un link a su portal y una columna semanal. Regresa el equipo: Denisse Dreser, Sergio Aguayo y Lorenzo Meyer. Pueden escuchar el programa, a partir de las ocho de la mañana, de lunes a viernes, conectándose por Internet a AristeguiNoticias.com. En YouTube al canal Carmen Aristegui. ¿Vuelve el autor de este espacio? Conéctese para que salga de dudas.

PROPONE RECORTE DE MIL MILLONES AL SENADO

Ante las circunstancias adversas que atraviesa el país, la senadora indepen-

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

diente Martha Tagle propuso a su Cámara aplicar un recorte de mil millones de pesos a su presupuesto de 2017. Tagle pidió que el Senado trabaje este año con el mismo presupuesto de 2016, lo que implicaría renunciar al aumento de 120 millones de pesos que le autorizó la Cámara de Diputados. Adicionalmente se realizaría una reducción a cinco de los seis rubros en los que está etiquetado el gasto senatorial y que son considerados innecesarios o excesivos, entre ellos el presupuesto destinado a los grupos parlamentarios, a subsidios, combustibles y alimentos.

¿TRANSÓ YUNES CON PEÑA NIETO?

Andrés Manuel López Obrador, dirigente nacional de Morena, acusó a Miguel Ángel Yunes, gobernador (alianza PAN-PRD) de Veracruz, de un presunto pacto con el gobierno federal para no revelar los nexos del presidente Enrique Peña Nieto con el prófugo de la justicia, Javier Duarte. A través de su cuenta de Facebook, AMLO declaró: "Los problemas de Veracruz van de mal en peor. Yunes negoció con Peña Nieto, lo chantajeó con información sobre su asociación con Duarte, a cambio ha recibido 7 mil 500 millones de pesos que maneja discrecionalmente y continúa reinando en el estado la corrupción, la pobreza, el desempleo, la inseguridad y la violencia". Yunes respondió vía Twitter: "en la democracia y el estado de derecho el que acusa debe presentar pruebas ¡hazlo! Vives del presupuesto, eso si está probado". López Obrador respondió también vía Twitter: "Si no es cierto que Yunes transó con EPN, que aclare por qué desistió de hacer la revelación que 'cimbraría' a México. Farsante y corrupto". Ya son tres meses de fuga, desde el 12 de octubre que pidió licencia.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA GALLINA Y EL MOLE

Los pozos de Cantarell tienen una profundidad de 3 mil 600 metros aproximadamente. Se encontró un yacimiento más grande que Cantarell a 5 mil metros, ahí en la sonda de Campeche, investigue.

Buzón reservado

R: Una rápida revisión de lo publicado por Pemex revela que el 10 de junio del año pasado el entonces director, Emilio Lozoya, anunció que había hallado "cuatro nuevos campos con importante potencial de hidrocarburos en aguas someras del área conocida como litoral de Tabasco y de una estructura cercana al complejo Cantarell para iniciar la producción dentro de 16 meses aproximadamente y alcanzar una plataforma de producción estable 20 meses después. Habló de 200 mil barriles diarios de petróleo crudo y 170 millones de pies cúbicos diarios de gas". ¿Está muerta la gallina de los

huevos de oro? Parece que no; todavía puede hacer buenos moles, y hasta sabrosos pipianes, sólo que quieren servirlos en mesas distintas a las del pueblo mexicano.



TWITTERATI

Como dijo el político: he pecado mucho de pensamiento, palabra, obra y comisión.

San Turrón @He_dicho

Me da risa esa gente de derecha que cuando la derecha de Trump va en contra de ellos, ya no les gusta tanto... pero siguen siendo derecha.

La Escoto @aniuxa

Ya me anda por ver el discurso en el que Peña Nieto diga que pagar el muro tendrá grandes beneficios a las familias mexicanas.

Rufián @rufianmelancoli

6

Fecha 16-ENE-2017

Página

8

Sección

Política

VII LEGISLATURA

FALTAN 4 DÍAS...

Choque con el aparato de Inteligencia

John Brennan, director saliente de la CIA, le advierte a Trump que cuide la lengua y que no exonere a Rusia. Se siente vulnerable la red de espionaje y contraespionaje.

Fuente: Agencias

Fecha 16-ENE-2017

Página 11

Sección Opinión

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



EL FUGAZ LAGRIMEO DE GOBERNADORES

Urgidos de popularidad, muchos gobernadores vieron un balón fácil de chutar, gimoteando contra la madre de los *gasolinazos* y asustando con el petate de otros aumentos en cascada.

Sin duda que los incrementos encarecerán muchos productos, pero ni de lejos (no hay razón) en igual proporción que los combustibles fósiles.

Esos gobernadores atizaron la histeria que se tradujo en tomas de gasolineras, marchas, desabasto y saqueos, por lo que luego chillaron para que Pemex resolviera la súbita escasez.

Pero si surtir las estaciones de servicio es responsabilidad federal, las calles de acceso son de jurisdicción local, de suerte (mala) que la protesta se revirtió contra los azuzadores, lo que medio explica que le hayan

bajado a su histeria.

La otra parte es mucho más sustantiva, y se entiende mejor en el reportaje de Alejandro Madrigal y Silvia Rodríguez: decenas de miles de millones de pesos van a las arcas estatales vía Impuesto Especial sobre Producción y Servicios.

Y si no, a ver: ¿por qué no renuncian al IEPS para que se abarate el *gasolinazo*...?

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



México ante Trump

Me confieso incierto y confuso ante el reto que el gobierno de Trump representa para México. Incierto sobre el daño que Trump puede hacerle a México. Confuso sobre el curso que México debe tomar para reducir el daño.

Los dilemas de esto último han sido planteados por Javier Tello en el programa *Es la hora de opinar*, que compartimos los lunes, y en una conferencia titulada: "¿De vecinos distantes a devotos enemigos?"

Según Tello, los dilemas de la negociación para México son: confrontar o apaciguar, negociar en paquete o cosa por cosa, negociar con aliados o solos; negociar abierta o discretamente.

La negociación será peor para nosotros si México elige apaciguar, negociar cosa

por cosa, negociar pensando solo en sus intereses y negociar discretamente, en el círculo cerrado de la negociación misma.

Nuestras posibilidades de reducir los daños crecerán si México define bien lo que no está dispuesto a ceder, si pone en la mesa el conjunto de la relación más que sus partes, si incluye en su estrategia los intereses de otros países y si se hace oír fuera de la mesa de negociación: en los medios, en el Congreso, en los gobiernos locales, en los frentes empresariales, políticos y diplomáticos de ambos países.

La gran desventaja de México es que parece un enemigo designado fácil de golpear. México tiene que demostrar que no es tan fácil golpearlo y que donde es fácil es injusto y, por eso, inaceptable.

Atropellando a México Trump puede presentar victorias rápidas que prueben la verdad de sus promesas ante sus votantes.

Puede empezar a levantar el muro que falta desde el primer día de su gobierno. Desde el primer día puede ordenar deportaciones mayores que las de Obama. Desde el primer día también puede decidir que se sale del Nafta si México se niega a renegociarlo.

Si México acepta negociar solo esos tres puntos, en el fondo no tendrá nada que negociar: su contraparte puede decidir unilateralmente sobre todas ellas.

México tiene que establecer desde el primer momento que la relación de los dos países es más compleja que lo establecido por Trump, y México un vecino más estratégico y menos fácil de golpear de lo que parece. **M**

DUDA RAZONABLE CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Ahora resulta: la feria del ahorro de los gastalones

De alguna manera no está mal que de repente las autoridades de todos los niveles se den cuenta de que hay un rédito político en ahorrar.

En los últimos diez días hemos visto una especie de competencia entre gobernadores, legisladores, órganos autónomos, gobierno federal y hasta presidentes municipales compitiendo con anuncios sobre recortes en su gasto. Que si ya no utilizará tres Suburban para ir a cenar, que se pagarán los celulares y la gasolina, se bajarán el sueldo, no construirán más edificios, no contratarán más gente... en fin. Otros han optado por redirigir el gasto para subsidiar servicios, en especial el transporte; otros, de plano han prohibido que los transportistas trasladen el aumento al combustible a los consumidores.

Algunos comentarios sobre la feria

del ahorro y sus problemas.

Arranco con la última mencionada arriba. El transporte público en la mayoría del país es de insuficiente y mala calidad. Prohibir el ajuste a la tarifa después del aumento de precio de uno de sus insumos solo puede tener un destino, peor y menos transporte público. Y, sobre todo, la imposibilidad de cambiar el modelo de permisos y concesiones que no ha funcionado.

Pienso en la decisión del INE de no construir el edificio. El último cambio electoral le dio al instituto nuevas responsabilidades. El edificio se planeó para dejar de rentar edificios en una lógica de ahorro en mediano plazo. Su suspensión, en términos reales y pensando en el futuro, no costará más caro.

Después están los ahorros, que son más bien gestos, que si los celulares o

los coches o los choferes. No están mal, insisto, pero son tardíos y significan poco en términos económicos.

Me preocupa, sin embargo, que estas olas de dizque conciencia ahorradora terminan afectando siempre, con el pretexto de la austeridad, la calidad de por sí deteriorada de nuestros servicios públicos. No creo que el IMSS o el Issste o la seguridad pública o la recolección y procesamiento de basura o el estado de la mayoría de nuestras escuelas o el estado de nuestra infraestructura, por mencionar algunos, aguanten muchos recortes.

El problema real son años y años de un gasto caprichoso, ineficiente y opaco que sumado a la corrupción hoy hacen que cada ahorro, cada anuncio de estos días sea en realidad una ocurrencia, más que un acto de política pública responsable. **M**



ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

¡Están maduros los frutos del odio!

En distintos momentos hemos hablado del odio que políticos de signos distintos —en especial **AMLO**— siembran entre los mexicanos. Y hoy son profundas las raíces de ese frondoso árbol social cuyos frutos son el odio.

Odio al otro, al diferente, al que piensa distinto, al que disiente, al que critica, al que argumenta la verdad; odio al que no se deja engatusar por la “legión de idiotas”, odio al que no acepta la comodidad de lo “políticamente correcto”, odio al que disiente del *trending topic* como signo de verdad, odio al que cuestiona la verdad de las redes y las verdades virales, odio a los que advierten los riesgos del neologismo “posverdad”, odio al que desmiente las patrañas electoreras, con datos duros.

Y, si cavilamos un momento, descubriremos indicios de que en los previos a la sucesión de 2018 —o acaso por ello—, los frutos del odio “se caen de maduros”. ¿Lo dudan?

¿Qué le pasa hoy a aquel que se atreve a cuestionar las mentiras de manos perversas que —en busca del voto del enojo y la ignorancia—, construyeron el engaño del *gasolinazo*?

La *Legión de idiotas* —miles de *bots* cargados con el mortal veneno del odio—, crucifica al que demuestra que el *gasolinazo* nada tiene que ver con la reforma energética, al que pruebe que el alza de 47 por ciento en el combustible, del gobierno de Peña es el segundo porcentaje más bajo —luego de 26 por ciento del gobierno de **Fox**—, y lapidan al que desmienta con datos duros —**De la Madrid** elevó 2 mil 400 por ciento el costo de la gasolina, **Salinas** 170 por ciento, **Zedillo** 300 por ciento y **Calderón** 60 por

ciento—, al que dice que el *gasolinazo* de **Peña** no es el mayor de la historia.

A pocos, si no es que a nadie, importa la verdad. Lo que importa es el odio inoculado por las redes a millones de personas que quieren creer lo que dicen las redes, sin saber si es verdad o es mentira.

Y no importa la verdad, porque esos millones de usuarios de redes —parte de la *Legión de idiotas*—, han sido tocados por el odio y prefieren la percepción, la creencia a ciegas, la imaginación, el pensamiento único y la mitología urbana, al tiempo que desechan lo fundamental en toda sociedad democrática: la razón, la sensatez y la verdad.

Nadie niega el malestar social —producto de una clase política corrupta, en general—, pero tampoco nadie ignora que el *gasolinazo* ha provocado una cascada de abusos de malos empresarios y peores comerciantes.

Pero también es cierto que pocos quieren ver —por ejemplo—, que los gobiernos de **Zedillo**, **Fox**, **Calderón** y **Peña Nieto** han sido —por mucho—, mejores que los gobiernos de **Echeverría**, **López Portillo** y **Miguel de la Madrid**. Nada dicen los ciudadanos de más de 40 años sobre las devaluaciones brutales y las cíclicas crisis económicas de esos gobiernos, y esa verdad lapidaria no la quieren saber los menores de 30 años.

¿Por qué millones se tragan el cuento de que —el de **Peña Nieto**— es el peor gobierno, el que más ha devaluado, el del peor *gasolinazo*, el de la peor corrupción?

Muchos *legionarios idiotas* cuestionan la inexistencia de refinerías para que la gasolina sea más barata en México. Olvidan que el PRD de **Cárdenas**, de **AMLO** y hasta el PAN, se opusieron a la reforma energética que propusieron los gobiernos

de **Zedillo**, **Fox** y **Calderón**.

Todos esos necios de las redes y todos los *bots* —cuya principal misión es la siembra de odio—, cierran los ojos ante la realidad contundente de que, en el fondo, los responsables del *gasolinazo* y del atraso energético son los que hoy cuestionan el *gasolinazo*.

¿Y quienes son esos responsables?

Todos lo saben, pero se hacen de la vista gorda; la mayoría prefiere la doble moral del anonimato en redes; prefiere ser parte de la grosera realidad de la “posverdad” —a los que solo importan la percepción y la emoción, antes que la verdad objetiva—, y son felices portando el virus del odio al otro, al que piensa distinto, al que prefiere la verdad y coloca en la basura la “posverdad”, al que acude al dato duro, a las lecciones del tiempo y la historia al que...

Lo de hoy no es la razón ni la verdad, sino la percepción y la emoción que inundan las redes. Lo de hoy es la sinrazón y el olvido de la verdad. Lo de hoy son los revolucionarios de Starbucks, cuya herramienta no son las ideas, la verdad y menos las ideologías, sino el odio y las emociones inyectadas en su teclado *touch*.

¿Y la verdad? ¿Y la razón? ¡Que se chinguen!

¡Están maduros los frutos del odio; la de 2018 será la elección del odio!

Al tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Para AMLO, el enemigo es el PAN

Mientras yo combatía a **Javier Duarte** y a **Fidel Herrera**, **Andrés Manuel López Obrador** negociaba con ellos. Eso escribió el gobernador de Veracruz, **Miguel Ángel Yunes Linares**, en redes sociales esta semana.

Y es que antes, **López Obrador** había acusado a **Yunes** de "transar" con el presidente **Peña Nieto**, porque había desistido de hacer la revelación que "cimbraría" a México, como había prometido en el periodo de transición. **Yunes** le contestó a **López** que en la democracia y en un Estado de derecho el que acusa debe presentar pruebas, le exigió que lo hiciera y le reviró que lo único que sí está probado es que **López Obrador** vive del presupuesto.

Yunes Linares no es un político que pueda ser intimidado fácilmente. La catarata de acusaciones y difamaciones que le echaron encima **Herrera** y **Duarte** durante sus periodos de gobierno fue inconmensurable, pero siempre reviró y terminó ganando la gubernatura. Por otra parte, tiene razón en, por lo menos, dos cosas: en las pasadas elecciones veracruzanas hubo una negociación entre el gobierno de **Duarte** y **Morena** para levantar los votos de ese partido, tratando de golpear la alianza PAN-PRD que encabezaba **Yunes**. Eso no impidió que la alianza ganara la elección de gobernador, pero **Morena** creció tanto que casi deja al **PRI** en tercer lugar y, según las encuestas locales, para los muy importantes comicios de junio, en los que se renovarán las presidencias municipales, la disputa estará entre el PAN, con o sin alianza, y **Morena**, con un **PRI** evidentemente disminuido.

También tiene razón **Yunes** cuando

dice que **López Obrador** vive del presupuesto: su partido, **Morena**, recibe 400 millones de pesos anuales de prerrogativas, sólo en el ámbito federal.

Pero más allá de eso, las acusaciones contra **Yunes** confirman que **López Obrador** ya ha identificado al PAN como su enemigo para el 2018. En las últimas semanas **López Obrador** ha sido digamos que indulgente ante el próximo gobierno de **Donald Trump** y ha propuesto hacer un gran acuerdo de transición hacia el 2018, con él en Los Pinos como objetivo final. Incluso ha anunciado una suerte de amnistía para quien haya cometido delitos en esta administración, pero se ha lanzado con todo contra **Margarita Zavala**, contra el PAN en general y, ahora, contra **Yunes**.

Cuando los gobernadores panistas comiencen a poner en la mira al candidato de **Morena**, tampoco lo tendrá fácil.

Y es que **López Obrador** lee las encuestas y lo que hoy ve es que su principal rival es **Acción Nacional**. Por eso mientras le ofrece acuerdos de transición al gobierno (y, también, muestra que existen fuerzas cercanas a él que pueden desestabilizar el país) ha puesto en su mira al blanquiazul.

El problema es que pareciera que el principal enemigo del PAN por lo pronto no es **López Obrador**, sino el propio PAN. En Coahuila, donde tiene enormes posibilidades de ganar los comicios, el enfrentamiento entre **Guillermo Anaya** y **Luis Fernando Salazar** (que no es verdad que sea, simplemente, una lucha

entre calderonistas y no calderonistas, porque hay de los dos en el entorno de cada candidato), está poniendo en entredicho la unidad partidista y el hipotético triunfo electoral. Algo similar ocurre en el Estado de México, donde no sólo parece haberse caído la alianza PAN-PRD que les hubiera dado la gubernatura, en el marco de una feroz lucha interna entre líderes locales.

La capacidad de operación del CEN de **Ricardo Anaya** parece disminuida para afrontar ambos procesos. Y por eso en el PAN los gobernadores surgidos de ese partido serán un factor de decisión cada día más importante. Son los que tienen poder real, recursos y capacidad de influencia y apoyo en los distintos comicios. Y de esos, sin duda, uno de los más poderosos es **Yunes**, con el agregado de que en 2017 y 2018 habrá elecciones locales en Veracruz.

No se equivoca **López Obrador** en poner a **Yunes** y al PAN como enemigos a vencer. Pero el que se lleva se aguantará, porque cuando los gobernadores panistas comiencen a poner en la mira al candidato de **Morena**, tampoco lo tendrá fácil.

GERÓNIMO EN WASHINGTON

Los primeros movimientos que ha hecho **Luis Videgaray** en la cancillería son acertados. En primer lugar el hombre de mayor confianza de **Videgaray**, **Abraham Zamora**, dejará **Banobras** para ser jefe de la oficina del secretario. **Zamora** ha demostrado ser un funcionario muy talentoso y es la mano derecha de **Videgaray**. Es también una buena decisión, para muchos sorpresiva, la de **Gerónimo Gutiérrez** en la embajada de Washington. Más allá de que fue subsecretario para América del Norte con **Luis Derbez** (y también subsecretario de gobernación con **Calderón**), **Gerónimo** ha estado en una posición privilegiada para comprender la relación bilateral. Ha sido durante los últimos años el director gerente del Banco de Desarrollo para América del Norte (BDAN), con sede en San Antonio, Texas, una pieza poco conocida, pero clave para la implementación del TLC.

También es un acierto conservar a **Carlos Sada Solana**, que deja la embajada para convertirse en subsecretario para América del Norte. Nadie conoce mejor que **Sada** el trabajo consular y con nuestros migrantes en Estados Unidos y Canadá.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
 leo@opinar.com.mx

El riesgo del colapso económico mexicano

A lo largo de los ochenta y noventa, México reconstruyó su economía a partir de dos nuevos pilares: finanzas públicas sanas y la exportación de manufacturas.

Los mexicanos estamos preocupados por la economía del país este año. Es lógico. Queremos saber cómo nos va a ir. Pero, más allá de la preocupación por 2017, nos encontramos en una encrucijada muy compleja. Nuestra economía corre el riesgo de colapsarse ya que dos de sus pilares se están fracturando.

Para entender el momento actual hay que hacer un poco de historia. Ya en 1970 era evidente que uno de los cimientos de la economía mexicana, el desarrollo industrial a partir de la sustitución de importaciones, se estaba agotando. El presidente **Echeverría** trató de resolver este problema elevando el gasto público. Esta política keynesiana supuestamente generaría un mayor crecimiento económico. El resultado fue desastroso: la deuda pública se multiplicó generando una devaluación abrupta del peso en 1976.

López Portillo tuvo mucha suerte. En cuanto entró, se descubrió el segundo yacimiento petrolífero más grande de la historia: Cantarell. El nuevo Presidente basó el desarrollo económico en la exportación de petróleo y la continuación de la política keynesiana de mucho gasto público. La economía y finanzas públicas se petrolizaron. Cuando en 1980 comenzaron a caer los precios del crudo, los dos pilares se cayeron generando el colapso de la economía, una terrible crisis que duró más de una década.

A lo largo de los ochenta y noventa, México reconstruyó su economía a partir de dos nuevos pilares: finanzas públicas

sanas y la exportación de manufacturas.

La construcción del primer cimiento fue dura y lenta. En 1982, el gasto público llegó al 42% como proporción del PIB. El déficit público alcanzó un 13%. Los gobiernos de **De la Madrid** y **Salinas** reestructuraron el tamaño del sector público. A principios de los noventa, el gasto público cayó al 23% del PIB. El déficit público finalmente llegó a cero. A partir de entonces, y hasta 2008, quedó asentado el pilar de finanzas públicas sanas: cero déficit para generar estabilidad macroeconómica.

El 80% de las exportaciones mexicanas va a Estados Unidos. Cualquier postura proteccionista del vecino del norte agrieta uno de nuestros pilares económicos.

La construcción de la segunda columna —la exportación de manufacturas— comenzó en 1986 con la entrada de México a la OMC (antes GATT). Con la caída del Muro de Berlín, el gobierno de **Salinas** entendió que el mundo cambiaría radicalmente y que México requeriría repositionarse en éste. Fue ahí que surgió la idea de un tratado de libre comercio con EU. Se negoció el TLCAN que entró en vigor en 1994, convirtiéndose

en el segundo pilar del desarrollo económico nacional.

Ambos pilares funcionaron. Las finanzas públicas sanas, junto con un tipo de cambio libre y la autonomía del banco central, generaron bajas tasas inflacionarias, condición indispensable para el desarrollo. El libre comercio, sobre todo con Estados Unidos, convirtió al país en una potencia exportadora, la única de América Latina. Hoy México exporta mil millones de dólares por día de productos cada vez más sofisticados.

No es que el país haya tenido espectaculares tasas de crecimiento desde los noventa. Si México no creció más fue por la falta de reformas estructurales para abrir el mercado interno dominado en esos años por monopolios públicos y privados. Sí: el crecimiento ha sido mediocre. Pero hubiese sido peor sin el pilar de la exportación de manufacturas.

Hoy ese cimiento está amenazado por el proteccionismo comercial de **Trump**. Y es que el 80% de las exportaciones mexicanas va a EU. Cualquier postura proteccionista del vecino del norte agrieta uno de nuestros pilares económicos. En cierta medida, los mexicanos tenemos la culpa por habernos vuelto tan dependientes de EU. No diversificamos mercados. Hoy estamos pagando las consecuencias.

Pero donde tenemos más la culpa es en el otro pilar. A raíz de la crisis internacional de 2008-2009, el gobierno de **Calderón** abandonó la regla de déficit cero de las finanzas públicas. El entonces secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, como en épocas de **Echeverría** y **López Portillo**, comenzó a defender un mayor gasto público como multiplicador del crecimiento: regresó el keynesiano región cuatro. **Peña** y **Videgaray** siguieron sobre esta ruta fracturando, año tras año, el pilar de las finanzas públicas sanas: cada vez más gasto, más déficit y más deuda pública. Lo único que no llegó es más crecimiento económico. El resultado está a la vista: la estabilidad macroeconómica amenazada.

Así llegamos al 2017 con nuestros dos pilares económicos comenzándose a fracturar. O los apuntalamos o los sustituimos por otros. De lo contrario, si no hacemos nada, la economía eventualmente colapsará como ocurrió en 1982, cuando sus pilares sí se derrumbaron.

Twitter: @leozuckermann

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO



luisagenda@hotmail.com

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

¿Por qué culpar a Peña Nieto?

Desde el arranque del año 2000, por lo menos, expertos en materia energética advirtieron reiteradamente en este espacio que “la gallina de los huevos de oro negro” (Pemex) corría el riesgo de morirse porque desde 1977, cuando empezó “la abundancia petrolera”, nada más se dedicaron a exprimirla.

El primer director de Pemex en la administración de Vicente Fox, Raúl Muñoz Leos, se la pasó casi cuatro años advirtiendo: “Van a matar a la gallina de los huevos de oro negro”. Pero lejos de tomarlo en cuenta, lo despidieron porque “ya tenía hasta la madre” al secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, con el tema de la autonomía de gestión, un nuevo régimen fiscal, más recursos para inversiones...

En 2005, en vísperas del aniversario de la expropiación petrolera, el entonces director Luis Ramírez Corzo expuso que Pemex enfrentaba una situación financiera delicada, caracterizada por pasivos crecientes a los que se sumaban pérdidas acumuladas porque las aportaciones fiscales de los últimos cuatro años, decía, representaron, en promedio, 75% de los ingresos totales y 114% de las utilidades de operación antes de impuestos, lo que a su vez ocasionó la disminución del patrimonio de 167 mil millones de pesos en 1998, a 24 mil millones en 2004.

Y agregaba: el rezago en el mantenimiento de las instalaciones ha provocado la obsolescencia de equipos críticos, retrasos tecnológicos y la falta de sistemas e infraestructura de respaldo. En los últimos 11 años, este rezago se calcula en más de 70 mil millones de pesos. De manera, pues, que mientras Pemex presume de producciones récord en casi todas sus líneas de negocios en un contexto de precios altos y genera los ingresos más elevados de su historia, aportando más que nunca a la hacienda pública,

su situación financiera se deteriora hasta llegar a niveles críticos.

Ante esta paradoja, el director de la paraestatal expuso:

1) Si Pemex no es capaz de contar con un nivel de inversiones de por lo menos 10 mil millones de dólares anuales, es probable que México se convierta en un importador neto de crudo en la próxima década. Este escenario nos conduciría a una drástica reducción de nuestra base de reservas, lo que disminuiría la contribución de Pemex al desarrollo nacional.

2) Hoy (2004) tenemos la oportunidad de consolidarnos como una empresa productora y procesadora de crudo, gas y derivados que satisfaga la demanda del país y, además, exporte excedentes importantes. Para lograrlo se requieren inversiones superiores a los 20 mil millones de dólares por año, nivel que bajo las circunstancias actuales de la empresa no puede ser satisfecho ni con mayor endeudamiento ni con recursos presupuestarios. Por lo tanto, es indispensable que se establezca un régimen fiscal que sea competitivo internacionalmente y que no descapitalice a la empresa y al país... necesitamos acordar, y pronto, un modelo de cambio estructural mayor, el cual debe contemplar: una apertura del sector a la inversión privada que sea inteligente, oportuna y eficiente, que evite, claro, la privatización de nuestro recurso natural. El marco legal y el esquema de inversión pública actuales lo único que van a conseguir es llevar a Pemex a la ruina, quiso decir Luis Ramírez Corzo.

Ésa fue una de las tantas advertencias sobre el negro futuro de Pemex.

Hoy que el presidente Enrique Peña Nieto declara que la “gallina de los huevos de oro” se encuentra “in articulo mortis”, sus detractores lo ven como culpable del crítico estado de Pemex. ¡Ay, la ingratitud!

» PULSO POLÍTICO

Se ampararán
por gasolinazo

Por Francisco
Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Explicaciones y protestas por el gasolinazo siguen yendo de la mano, igual que ha ocurrido en las dos primeras semanas del año, sin que unas logren convencer y atenuar las otras, como ocurrió ayer en un mitin convocado por el PRD en el Monumento a la Revolución, en el que la presidenta nacional de ese partido, Alejandra Barrales, anunció que a partir de hoy habrá una lluvia de amparos contras esas alzas y, otra, una marcha por la tarde que llegó al Zócalo, en la que participaron diversos grupos que también las rechazan.

En su comparecencia del viernes ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, en la que participaron los secretarios de Hacienda y Energía, el director de Pemex y los titulares de la Comisión

Reguladora de Energía y de la Profeco, entre otros, respondieron al bombardeo de preguntas de diputados y senadores, que al final quedaron insatisfechos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Rafael Moreno Valle, gobernador panista de Puebla, rindió ayer su sexto y último informe, en el que subrayó la transformación de ese estado, no solamente física de la capital y de varios e importantes municipios, sino también en rubros de salud, educación, seguridad y campo, así como en las inversiones nacionales y extranjeras logradas a lo largo de su sexenio.

Destacó los incrementos al monto de inversiones nacionales e internacionales, la creación de empleos y el manejo transparente de recursos públicos avalados por la Auditoría Superior de la Federación y la Secretaría de la Función Pública y se ufano del cambio alcanzando en su estado sin endeudamiento alguno sino con la reducción del gasto.

Al final criticó a populistas y demagogos que utilizan las mentiras para engañar a la gente y decir que hablan a nombre de ella para hacer acusaciones a quienes gobiernan por las acciones y las decisiones que emprenden.

Ahora fue a la automotriz alemana BMW a la que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó con aplicarle un impuesto de 35 por ciento a las unidades que fabrique en la planta ensambladora instalada en San Luis Potosí y que pretenda exportar al vecino país del norte.

Severo acuerdo de austeridad emprenderá el Senado de la República que incluye 30 acciones para reducir el gasto de esa cámara, entre ellas congelación de plazas, incremento vehicular cero, disminución de 10 por ciento a viáticos, pasajes, materiales y suministros de oficina, servicios de alimentación, telefonía, asesorías, consultorías, consumo de combustibles y racionalización de electricidad y agua.

El anuncio fue hecho por el presidente de la mesa directiva de la sede de Paseo de la Reforma, Pablo Escudero Morales, ante la situación económica que priva por el alza a los precios de las gasolinazas.

Twitter: @MXPulsoPolitico