



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

22 - ENE - 2017

Fecha

Página

11

Sección

Opinión

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CONTRARIO a lo que muchos creen, **Donald Trump** tiene genuino interés en acercarse a **México**. No es cuestión de amistad, sino de beneficio mutuo.

DE ACUERDO con gente muy bien enterada de lo que ocurre en la **Casa Blanca**, tanto el nuevo canciller, **Rex Tillerson**, como **Jared Kushner**, yerno de Trump y asesor del nuevo POTUS, han sido claros en que México es importante para **Estados Unidos** y que van a buscar cómo fortalecer la relación, sin perder más empleos por el **TLC**.

SE DICE que Trump tiene como prioridad fortalecer las relaciones buscando prosperidad pero, claro, siempre con los intereses de Estados Unidos por delante.

Y ESO, dicen, no es necesariamente malo para México. Porque ambos países pueden ganar, ya que no tiene que ser un proyecto de suma cero.

ESO EXPLICA, por ejemplo, que el presidente **Enrique Peña Nieto** haya sido uno de los primeros en tener cita para encontrarse con el flamante mandatario.

Y A ESO se agrega, por supuesto, que desde el primer día de la nueva administración, se agendó la visita del canciller **Luis Videgaray** y el titular de Economía, **Ildefonso Guajardo**, para el próximo miércoles. Ojalá que se pueda aprovechar esta oportunidad.

• • •  
EN LA ELECCIÓN de **Coahuila** hay un gallo al que no se le debe perder de vista. Se trata del empresario **Armando Guadiana**, quien va postulado por **Morena**.

SI YA DE POR SÍ el **PRI** la tiene difícil al tener que enfrentar el legado negro de los **Hermanos Moreira** y la candidatura de **Guillermo Anaya** por el **PAN**, Guadiana pinta para ser otro de sus dolores de cabeza.

Y ES QUE su base de simpatizantes es tricolor, ya que **Morena** es un partido prácticamente de membrete por aquellas tierras y, desde que el empresario renunció al **PRI**, quedó claro que le iba a arrebatar parte de sus votantes al tricolor.

LO CIERTO es que este fin de semana al aparecer junto a **Andrés Manuel López Obrador**, Guadiana mostró que sí trae músculo suficiente para sacarle un buen susto a sus ex compañeros de partido.

• • •  
A MÁS de un perredista capitalino le dieron calambres al enterarse de una discreta –pero no secreta– reunión entre la presidenta del **PRD**, **Alejandra Barrales**, y el secretario de Desarrollo Económico local, **Salomón Chertorivski**.

CON ESO de que son vistos como los principales tiradores para suceder a **Miguel Ángel Mancera**, nadie esperaba verlos juntos a la mesa como ocurrió el otro día en **San Ángel**.

¿PUES de qué estarían hablando? Es pregunta que se hace hoy con respuesta en el 2018.



## TRASCENDIÓ

**:Que** luego del encuentro que sostuvieron la semana pasada con el secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño**, los senadores que integran la llamada Operación Monarca, encabezados por el perredista **Armando Ríos Piter**, se reunirán mañana en la cancillería con **Luis Videgaray**.

La idea es hablar con él sobre la situación de los migrantes mexicanos que viven en EU y entregarle un informe de la visita que llevaron a cabo hace unos días al vecino país antes de que el titular de Relaciones Exteriores viaje a Washington, DC, para comenzar las conversaciones con los integrantes de la nueva administración estadounidense.

**:Que** a pesar de que el último encuentro entre el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, y la bancada del PRI en la Cámara de Diputados no fue nada afortunada por los múltiples reclamos y cuestionamientos sobre el *gasolinazo*, el funcionario federal asistirá a la plenaria de la fracción que tendrá lugar los próximos 30 y 31 de enero en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

Y quien también acudirá al encuentro tricolor será nada más ni nada menos

que el gobernador del Banco de México, **Agustín Carstens**.

**:Que** a propósito de *gasolinazos*, el gobernador de Campeche, **Alejandro Moreno**, anunció medidas que incluyen reducir su salario 25 por ciento y el de su gabinete 20 por ciento, poner fin a los pagos a teléfono celular y gastos médicos mayores, así como cancelar la compra de vehículos nuevos.

Esto como parte de un plan que contiene 26 puntos para enfrentar la emergencia económica, que además incluye la venta de un jet propiedad del gobierno estatal y el no aumento a las tarifas de transporte ni a los impuestos estatales. Ojalá en otras entidades sigan el ejemplo.

**:Que** desde ayer, los dirigentes nacionales de PRD, **Alejandra Barrales**, y PAN, **Ricardo Anaya**, intentan dar un último jalón para concretar la alianza en el Estado de México, toda vez que el plazo para registrarse ante el órgano electoral local vence al mediodía de mañana.

El líder albiazul es uno de los más interesados en concretar y encabezar esa alianza en vista de los resultados de una encuesta que se realizó los primeros días del año y que da ventaja al panismo contra un PRI que bajó en las preferencias como resultado de la liberalización de los precios de la gasolina y el diésel. ¡Zas!



# BAJO RESERVA

## Cruzada contra gasolineras estafadoras

Una cruzada contra las gasolineras que no sirven litros completos, las que estafan a los clientes, lanzó hace unos días la Profeco, a cargo de **Ernesto Nemer**. Nos cuentan que la procuraduría ha verificado en tiempo récord más de 420 estaciones de servicio, a partir de denuncias ciudadanas por no servir la medida correcta. Sin miramientos, nos dicen, don Ernesto mandó colocar sellos de inmovilización a más de 350 mangueras despachadoras en todo el país. Y, en la parte de las gaseras, la Profeco ha castigado en estos días a más de 50 empresas por no vender kilos y litros completos. Nemer va muy en serio y ha ordenado a sus colaboradores sustentar los casos para presentar denuncias penales, por la gravedad de las faltas y abusos de los expendedores de gasolinas y gas LP, nos aseguran. ¡Ay, nanital!

## Gobernadores van al C4

Los mandatarios estatales convocaron para mañana a una reunión de la Conago, que busca marcar la diferencia con las sesiones anteriores en las que no han fijado posturas claras frente a problemas nacionales, como el aumento a las gasolinas. Nos adelantan que la sesión del lunes quiere poner el ojo en el tema de la seguridad. De hecho, la Comisión de Seguridad y Justicia se instalará en el búnker del C4 de la CDMX, bajo la batuta del jefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera**. Por lo pronto, nos dicen, habrá un cambio importante en estas reuniones que sólo han servido para la foto, y las pláticas se realizarán en un verdadero cuartel de emergencias e inteligencia policial y no en un hotel de cinco estrellas.

## Veladoras prendidas en el PAN

A pesar de que las corrientes del PRD ven en estado de coma una alianza entre el sol azteca y el PAN para las elecciones en el Estado de México, algunos dirigentes azules tienen las veladoras prendidas para que este acuerdo se cristalice a más tardar el lunes, fecha en que vence el registro de esta naturaleza ante el árbitro electoral. Nos dicen que hay panistas que no ven mal apoyar a **Alejandro Encinas** como abanderado de la coalición opositora. Las negociaciones, nos hacen ver, siguen vivas y las partes analizan los mejores posicionados de cada partido. Lo único cierto es que la coalición que aprobó el PRD este viernes fue para una alianza de izquierdas con el PT y MC. Pero, ¿el panismo ya es de izquierda? Todo está por verse...

## ¿Y el periodo extraordinario en Congreso?

Nos dicen que la próxima semana será la última vez que sesione la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, que encabeza el diputado panista **Javier Bolaños**, para dar paso al inicio del periodo ordinario que comienza el primero de febrero. Con esto se murió la opción que muchos pregonaban de que habría un periodo extra para sacar la Ley de Seguridad Interior y darle un marco legal a las Fuerzas Armadas en las tareas de combate al crimen organizado. Para este periodo extraordinario también se mencionaba la posibilidad de desahogar todas las iniciativas que presentó la oposición para bajar el IEPS a las gasolinas y disminuir su costo. ¿Los legisladores seguirán pateando el bote?



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Caparazón.** Parecería que la moda es manifestarse en contra de **Donald Trump**, el nuevo Presidente de Estados Unidos. Ayer, las mujeres de todo el mundo tomaron las calles y un aproximado de 2.5 millones exigieron respeto a sus derechos ante el nuevo escenario. En México, distintos actores políticos llamaron a la unidad y la defensa de la soberanía; el Senado sostuvo que "la realidad rebasará a **Trump**" y pidió que los mexicanos asuman que "en nuestras manos está el futuro del país". Antes de "enfrentar" al estadounidense, debemos enfrentar nuestros propios miedos; antes de conciliar con él debemos hacerlo entre nosotros. Unión es la palabra.

**II. Pataleta. Clemente Castañeda**, coordinador de los diputados de Movimiento Ciudadano, tiene la "solución" a nuestros problemas. Pidió al Comité de Administración de la Cámara de Diputados que vete la compra de vehículos de la empresa Ford y de otras compañías que decidan cancelar inversiones en México por la presión de **Donald Trump**. A los chantajes y a la agresión, dijo **Castañeda**, "debemos responder con contundencia y con congruencia... Las instituciones del país tienen la responsabilidad de defender los intereses nacionales y demostrar que México no tolera las amenazas como métodos de negociación", enfatizó. Ésta es una de las propuestas baratas que circulan en redes sociales. ¿No tiene verdaderos proyectos de calidad política? Qué pena.

**III. Efectos colaterales.** El gobernador de Morelos, **Graco Ramírez**, sufrió otro descalabro. En esta ocasión, un grupo de, al menos, 40 integrantes del PRD anunció su renuncia al partido y su adhesión a Morena. Entre las razones que esgrimieron se encuentra el hecho de que la actual dirigencia del sol azteca en la entidad, que encabeza **Rodrigo Gayosso Cepeda**, hijastro de **Ramírez**, ha cerrado todos los espacios a los verdaderos militantes. Y, además, culpan al mandatario de formar parte de los impulsores del gasolinazo y de intentar engañar al pueblo. Qué tal. Se parece al rey Midas, pero al revés.

**IV. Desesperados.** **Alejandra Barrales Magdaleno**, líder nacional del PRD, no mueve al partido. Le ha fallado la comunicación con los ciudadanos, pues a pesar de sus convocatorias a protestar por el aumento al precio de los combustibles, no se la creen, pues fueron PRI, PAN y PRD los que, en 2012, al aprobar el Pacto por México, definieron el rumbo de la nación. "Nuestro partido va a luchar por todas las vías para revertir estas medidas y sus consecuencias", dijo. Sus propuestas para el Estado de México son débiles y en Coahuila va en coalición con el PAN en apoyo al blanquiazul **Guillermo Anaya**. Por cierto, ¿Ya vieron su 3de3?

**V** Peligroso. El colmo es que por temor a **Arne Aus den Ruthen Haag**, exdelegado y excity manager de la Miguel Hidalgo, el PRI haya solicitado al gobierno de la Ciudad de México protección para generar condiciones de seguridad. Lo responsabilizó de promover la violencia en contra de los militantes y personal que labora en el tricolor. Esto, debido a que en su cuenta de Twitter el exfuncionario llamó a un “pañalazo” multitudinario contra la sede nacional del PRI y pidió el apoyo de la gente para donar pañales sucios para ser aventados. Inaceptables las formas. No es así como nos convertiremos en mejores mexicanos. Ya demasiado puercos está el ambiente.

**JUEGO DE ESPEJOS****FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto

**Balazo en el pie de Ricardo Anaya**

Coahuila será la prueba de ácido para los partidos; el Revolucionario Institucional se dividió una vez que la dirigencia nacional dejó en el gobernador Rubén Moreira el proceso interno

**U**n reto mayor de los partidos es la definición de candidato. Se supone que si hubiera prácticas democráticas, no debiera ser mayor problema. No es así hasta para el PAN, el partido con mayor tradición para resolver la competencia interna. De los demás partidos, ni hablar. Es el autoritarismo de sus cúpulas el que los ha llevado a alejarse de la sociedad a la que presumen representar. El derecho a ser votado es una quimera; la opción son las candidaturas independientes, las que han funcionado precisamente por la cerrazón de los partidos.

Coahuila será la prueba de ácido para los partidos; el PRI se dividió una vez que la dirigencia nacional dejó en el gobernador Rubén Moreira el proceso interno. Inexplicable si fueran ciertas las palabras de que los priistas debieran denunciar la corrupción de los gobernadores. Con la claridad de que no tendría oportunidad, Javier Guerrero optó por la candidatura independiente. La decisión de dejar en manos del gobernador la elección fue una humillación a Jericó Abramo, Tereso Medina y la misma senadora Flores, cualquiera de ellos más competitivo que el favorito del gobernador, Miguel Riquelme.

La mesa estaba servida para el PAN: el PRI dividido, un gobernador en el descrédito por la corrupción, un desgaste a la marca PRI por todos los acontecimientos, incluyendo el llamado *gasolinazo*. Solo se requería resolver la candidatura y construir un marco de unidad. Ricardo Anaya y los órganos de dirección del PAN optaron por el peor de los caminos: la selección por encuesta.

Seleccionar candidatos por encuesta es la renuncia de la política y de la democracia. Mucho más cuando se interpretan mal los resultados y los encuestadores no cumplen con su deber de auxiliar al cliente para entender el estudio. Se entiende que muchos no alcancen diferenciar competitividad de

conocimiento. No de Ricardo Anaya, hombre de talento. La selección de Coahuila favoreció al más conocido, Guillermo Anaya, no al más competitivo, Luis Fernando Salazar. Los encuestadores no depararon en mostrar que los negativos del favorecido eran considerablemente superiores a los de Salazar. Los careos convencionales no dan resultados confiables porque favorecen al más conocido. Es elemental: ¿por qué se va a

votar por alguien que no conocen? Lo que se tiene que hacer es encuestar entre quienes conocen a los principales candidatos. Esto obliga a una muestra considerablemente mayor. Además, debió haberse incluido una batería de negativos para advertir las debilidades de los candidatos, en particular, por la sospecha generalizada dentro y fuera del PAN de que hay un entendimiento entre Guillermo Anaya y el gobernador Moreira, lo que se robustece con el silencio del ahora candidato respecto a los escándalos de corrupción del gobierno local, justo lo contrario de Luis Fernando Salazar.

La rebelión de Luis Fernando Salazar era de esperarse. Independientemente de

### **El presidente y los órganos de dirección de Acción Nacional optaron por el peor de los caminos: la selección por encuesta**

las insuficiencias del estudio, es evidente que la competitividad de Luis Fernando es mayor que la de Guillermo Anaya y por el descrédito a su candidatura por la división y la sospecha de connivencia con el gobernador se complica el triunfo claramente perfilado para el PAN. El descrédito del gobierno y del PRI, y ahora la controversia sobre el candidato del PAN abre camino al candidato independiente, Javier Guerrero,

el que según varios estudios recientes, a meses de inicio de las campañas, le dan ventaja de 6 puntos sobre Guillermo Anaya. Los mismos estudios muestran que si Luis Fernando fuera candidato por otro partido, obtendría más votos que el del PAN.

Escuchar la argumentación convencida de Ricardo Anaya de que se hizo lo correcto pone en duda su destreza, aunque existe sospecha de que fue el gobernador de Puebla quien promovió a Guillermo Anaya. Lamentable para Ricardo, reconocido como el mejor político de la nueva generación. No solo muestra un desconocimiento sobre la manera de interpretar las encuestas, responsabilidad compartida por las empresas contratadas, sino que no advierte que sus argumentos conspiran contra sí mismo en la definición de la candidatura presidencial. Bajo su misma tesis sería Margarita Zavala y no él, quien abanderaría al PAN. Efectivamente, Margarita es preferida por mucho, porque es mucho más conocida que Moreno Valle o Ricardo Anaya. Un balazo en el pie del joven dirigente.

Coahuila, igual que Nuevo León en 2015, se perfila para mostrar el repudio popular al PAN y al PRI. Miguel Riquelme con una alianza de muchos partidos quedará en un disminuido tercer lugar, a pesar de la descarada intervención del gobernador y de la documentada desviación de recursos públicos. El PAN hubiera podido ganar, pero con un candidato que garantizara unidad y credibilidad. Ricardo Anaya le sirvió la mesa al candidato independiente Javier Guerrero y comprometió la suya en la nacional. **M**

### ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



## Mujeres, ejemplo contra Trump

**E**s contundente el ejemplo de dignidad, coraje y organización de varios millones de mujeres estadounidenses —a quienes apoyaron mujeres de todo el mundo— que salieron a la calle para decir “no” al sátrapa Trump.

No a la discriminación, al insulto y a la denigración de las mujeres de Estados Unidos y del mundo, que en todos los tonos y todos los días expresó el nuevo presidente de la potencia global durante su campaña.

Y es que si bien para Trump las mujeres y la palabra “mujer” no existieron en su discurso inaugural, lo cierto es que la manifestación de ayer sábado frente y detrás del Capitolio —y de muchos kilómetros a la redonda— confirma que las mujeres ya son la pesadilla principal del déspota que despacha en la Casa Blanca.

Las mujeres pasaron de ser para Trump un número y un objeto incómodo y discriminado a ser la mayor de las mayorías movilizadas

contra su cuestionada presidencia. La primera protesta contra su gobierno, una de las más grandes concentraciones de la historia de Estados Unidos —más incluso que las de rechazo a la guerra de Vietnam—, y el mensaje que más ha impactado al mundo a horas de la llegada de Trump a la Casa Blanca.

Y la protesta es ejemplar, no solo por el número de asistentes —calculado en más de 3 millones de personas— y tampoco por los certeros discursos de las mujeres que de suyo acaparan los reflectores, sino porque la mayor de las mayorías de Estados Unidos y del mundo —las mujeres— son las primeras en entender la necesidad de la protesta organizada y pacífica contra la más peligrosa amenaza del mundo, el presidente Trump.

Es ejemplar porque en su primera expresión organizada y callejera la manifestación de las mujeres contra Trump consiguió lo que no logró toda

la prensa estadounidense en meses de campaña: exhibir el retrato de un sector completo del enojo y el rechazo social de un sector de estadounidenses —mujeres— que no está dispuesto a permanecer callado y, menos, paralizado.

Es ejemplar la manifestación porque se produce a horas —apenas más de 24 horas— de la toma de posesión de un presidente que asume el cargo sin la legitimidad de la aprobación ciudadana. Trump llega con el rechazo de casi dos de cada tres estadounidenses, a pesar de ganar una elección donde no se cuenta la mayoría de votos, sino los colegios ganados.

Es ejemplar porque confirma que están vivos los anticuerpos sociales de los estadounidenses —o las estadounidenses—: la capacidad de enojo, asombro, indignación, organización y protesta, que surgió de un sector que muchos suponían desmovilizado y poco concientizado, el de las mujeres.

Y es ejemplar porque confirma que el más importante sector de toda sociedad —y de la sociedad estadounidense—, las mujeres, no fue atrapado por el populismo, las mentiras, el engaño y la *posverdad* de Trump.

Están vivos y vigentes los anticuerpos de una sociedad que —a pesar de la llegada de Trump al poder— no será derrotada fácilmente por un sátrapa.

Al tiempo. **M**



### LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

## America is already great!

En fin, terminadas las pomposidades y realizado el juramento, el recién nombrado presidente pronuncia un discurso en el que anuncia las grandes líneas de acción de lo que será su mandato; y ahí, Donald John Trump no deja de ser el mismo

**H**ablando de solemnidades y ritos republicanos, dos cosas fueron particularmente notorias en la toma de posesión del cuadragésimo quinto presidente de los Estados Unidos de América: en primer lugar, podríamos decir que la nación estadounidense es lo más cercano a una teocracia en relación al resto de las democracias occidentales. Al parecer, el tema de laicidad del Estado moderno no les preocupa demasiado a unos estadounidenses que, para proclamar públicamente la llegada al poder de su Comandante en Jefe, no sólo celebran rezos y oraciones sino que la juramentación del investido se realiza ante el Altísimo, Santa Biblia de por medio. Lo segundo que llama la atención es el gusto por la música de esa gente: suenan, en todo momento, solemnísimas fanfarrias ejecutadas impecablemente por imponentes trompetas heráldicas, marchas de John Philip Sousa que, desde luego, las interpreta la Banda de la Marina (de la que fuera él mismo director, a los 26 años, en 1880) y, ya en plena ceremonia, en la fachada poniente del Capitolio de Washington reverberan las refinadísimas voces del Coro de la Universidad del Estado de Missouri que aborda, en esta ocasión, una muy complicada pieza de John Wikoff compuesta sobre el poema *Now We Belong* del poeta Michael Dennis Browne.

En fin, terminadas las pomposidades y realizado el juramento, el recién nombrado presidente pronuncia un discurso en el que anuncia las grandes líneas de acción de lo que será su mandato. Y ahí, Donald John Trump no deja de ser el mismo personaje que hemos visto a lo largo de su campaña electoral aunque anteayer, obligado por la majestad de la circunstancia, haya atemperado su bravuconería y no se haya permitido soltar amenazas directas, advertencias a sus vecinos del sur o sus habituales fanfa-

rronadas. De hecho, redujo sustancialmente el uso de la primera persona del singular.

Pero lo más inaudito, si lo piensas, es que centró su alocución en la flagrante falsedad de que los Estados Unidos han perdido "grandeza", poderío y bienestar siendo que quien hubiera debido lanzar ese discurso revanchista era Barack Obama al ocupar la presidencia, en 2009, en medio de la más severa recesión económica desde la Gran Depresión de 1929. Desde entonces, y gracias a su extraordinario trabajo al frente del Ejecutivo (y a pesar del abierto sabotaje de una oposición infamemente obstruccionista), los Estados Unidos han conocido el más prolongado período de creación de empleo de su historia (75 meses consecutivos), redujeron el déficit del presupuesto federal, disminuyeron la tasa de desempleo a menos de cinco puntos porcentuales, crecieron económicamente luego del desplome ocurrido al final de la gestión de George W. Bush, rescataron a

**Lo más inaudito es que centró su alocución en la flagrante falsedad de que EU ha perdido "grandeza", poderío y bienestar**

su industria automotriz (hablando de crear empleos, miren ustedes) y, por encima de los otros muchísimos logros debidos al primer presidente negro que hayan tenido, se beneficiaron de la inteligencia, la sensatez, la prudencia, la generosidad y la profunda honradez de un individuo tan excepcional que, ahora mismo, deja el cargo con un índice de popularidad de 60 por cien, 20 dígitos por arriba de la cifra de aceptación que tiene... ¡un mandatario que acaba apenas de ocupar el cargo y que no ha comenzado siquiera a experimentar el

desgaste natural que conlleva el ejercicio de la función presidencial!

Ah, pero se aparece Trump en la tribuna y, pintando un escenario catastrófico, se presenta a sí mismo como el gran salvador de la nación y avisa, al mismo tiempo, que va a tomar medidas para que los intereses de "América" predominen sobre los de todos

los demás países: "Hay que comprar solamente productos *americanos*", ruge, entre otras de las exhortaciones que lanza. Ahora bien, ¿no es eso, precisamente eso, lo que desearía cada una de las demás naciones del planeta Tierra? ¿No quisiéramos, aquí mismo, que fueran de marcas mexicanas todos los teléfonos móviles y los coches y las pantallas planas y los medicamentos y las herramientas y la ropa que compramos? Pongamos que así fuere, pero entonces ¿no desearíamos, a la vez, *exportar* esos productos? (algo que, en los hechos, significa que se los venderíamos a *algún otro país*, a saber, una nación desinteresada y generosísima que, suponemos, renunciaría jubilosamente a la prerrogativa de *no importar* cosas del exterior para adquirir nuestras mercaderías).

Consignadas de tal manera las aspiraciones de cada país, nos damos cuenta de la profundísima contradicción que entraña la demagogia populista: Trump en realidad está diciendo lo siguiente: "Le notifico al pueblo soberano de los Estados Unidos que *las demás naciones no existen* o, por lo menos, que *no tienen intereses* y que nosotros somos los *únicos* que vamos a beneficiarnos del comercio mundial, produciendo *todo* aquí, comprando *todo* aquí y vendiendo *todo lo de nosotros* allá".

¿Eso es lo que se nos viene encima? Pues, ustedes dirán qué tan factible y realizable es... **M**

México está ante un dirigente que recurre a la emoción, no al raciocinio. Negociar con él resultará complicado.

ISABEL  
TURRENT

editorial@reforma.com



## Entender a Trump

El discurso inaugural de Donald Trump puede haber sido escrito por su amanuense favorito Stephen Miller (que debe haber tenido una infancia muy difícil dada su capacidad para producir hiel), pero el dedo narcisista de Trump está por todas partes.

Nos informó que planea regresar el poder de Washington “al pueblo” (al que, por supuesto, él encarna y representa), y no sólo “reconstruir” su país sino “cambiar el perfil del mundo por mucho tiempo”. Prometió nada menos que el nacimiento de un nuevo milenio.

Y proclamó (como todos los líderes mesiánicos, populistas y fascistas que se han creído arquitectos del futuro) que encabeza un “movimiento histórico sin precedentes en la historia de la humanidad” donde una nueva visión gobernará a Estados Unidos bajo el lema (fascistoi-de) de “América primero”.

Todas sus políticas –impuestos, medidas migratorias y acuerdos comerciales– estarán al servicio del engrandecimiento de Estados Unidos que ha sido, aseguró, saqueado por el resto del mundo. (Estados Unidos ha sido víctima de una “carnicería” por parte de fuerzas oscuras y de sus socios y aliados).

Trump tiene una sola ventaja: es transparente. Detrás del *doublespeak* orwelliano que delata una ignorancia abismal y un proceso mental irracional y caótico, mezcla de lugares comunes, ocurrencias y prejuicios, es claro que usará el inmenso poder que asumió el viernes para llevar a la práctica lo que pregona.

Anunció nuevas alianzas: el mundo

tendrá que prepararse para un acuerdo entre tiranos –Trump y Putin– que probablemente acabará con ISIS, pero hará también todo lo posible para destruir a la OTAN (y poner en manos de Rusia a los países bálticos, Europa Central y a los sufridos ucranianos), y desmantelar la Unión Europea (UE).

Le da igual, afirmó Trump en una entrevista con el periódico alemán *Bild*, si la UE desaparece: a fin de cuentas es “un vehículo para la dominación alemana” del continente. Y aplaudió en las páginas del *Times* de Londres al Brexit (que ha resultado un rompecabezas costoso e indescifrable para el gobierno británico).

Los países europeos pueden darse el lujo de concluir que Trump no podrá hacer todo lo que dice y darse tiempo para descifrar lo que realmente piensa, si es que piensa.

México no puede darse ese lujo: Trump reiteró en su discurso que gobernará bajo la bandera del proteccionismo y castigará a las empresas que se establezcan fuera de Estados Unidos. No tuvo que mencionar a México para que todos entendiéramos el mensaje.

Estamos en el ojo del huracán de una guerra económica y comercial encabezada por el líder de un movimiento carismático que apela a la emoción, no a la razón. Un hombre que ha revocado el concepto de la verdad, con ayuda de Twitter, y es alérgico al compromiso. Negociar con un Presidente mesiánico que padece una megalomanía aguda será muy difícil.

Más complicado aún porque, aun-

que tendrá que enfrentar desde hoy graves asuntos de Estado, no desapareceremos de su mira. México fue la mejor ocurrencia de Trump durante la campaña: el eje de su política exterior. Su única idea original y propositiva (el resto son vaguedades o abandonos de las reglas del orden de posguerra): el centro de su afán por derruir acuerdos comerciales, como el TLC, y el racismo antiinmigrante –muro fronterizo incluido– que ha vendido como solución mágica a sus seguidores, tan irracionales e ignorantes como él.

México debe prepararse también para el fracaso de Trump. No podrá cumplir su promesa de volver al pasado y recrear los empleos de los trabajadores blancos que lo apoyan. Esos empleos han desaparecido, no como resultado del libre comercio, sino del impacto del desarrollo tecnológico y la globalización. Cuando eso suceda les pasará la cuenta a las élites que denotó el viernes y buscará un chivo expiatorio. México y los inmigrantes indocumentados estarán de nuevo en el primer lugar de su agenda exculpatoria.

La relación entre México y Estados Unidos es asimétrica, pero tenemos muchos recursos simbólicos y materiales para construir una estrategia eficaz frente a Trump. La extradición del *Chapo* es un buen ejemplo. Un recordatorio eficaz de la lucha que México ha dado para limitar el paso de drogas a Estados Unidos. Y de lo que podría suceder si nos cruzamos de brazos.

### EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

#### ¿Por qué fracasan los gobiernos?

**E**n 50 años hemos tenido nueve presidentes, siete del partido oficial y dos del PAN (alguna vez opositor). Hoy los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y un segmento del de la Revolución Democrática forman un frente conservador. Los nueve gobiernos fallaron porque ninguno tuvo un programa claro y consistente para reducir la desigualdad, madre de todos nuestros vicios, incluyendo la falta de crecimiento y la corrupción.

Los primeros tres resintieron a los "grupos opresores", pero los seis últimos se aliaron a la oligarquía y establecieron un vínculo íntimo entre el poder político y el económico. Las instituciones se deformaron para favorecer a la súper élite de 37 mega ricos que controlan casi 40 por ciento del PIB. Entre 2007 y 2012, el capital de los magnates creció 32 por ciento. México es el país más inequitativo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, sólo antes de Chile. Los más ricos han sido desde la época colonial los grandes beneficiarios del

proceso económico. Extraen y concentran la riqueza, son un factor dominante en la política e impiden un mercado moderno, competencia efectiva y una redistribución de la riqueza para crear una masa de consumidores.

Los 16 más poderosos han acumulado sus fortunas en negocios vinculados a las concesiones o autorizaciones del gobierno. Han capturado al Estado Mexicano. Gozan de concesiones y autorizaciones irregulares, no pagan impuestos y las leyes se hacen a su modo. Hasta 1985 la estabilidad política hizo prosperar la economía, pero a partir de entonces no ha habido crecimiento ni estabilidad, sino inconformidad; una oposición creciente que desembocó en una alternancia fallida. La "democratización" no ha significado disminución de la concentración. De los 120 millones de mexicanos, más de la mitad están en la pobreza y 20 millones tienen hambre.

No puede sorprendernos que el gran aparato esté cerca del colapso; no obedece al interés general ni a la necesidad de crecer o redistribuir, sino a la voracidad extrema de una elite heredera de los privilegios que se niega a ceder el espacio necesario.

México necesita recuperar la capacidad del Estado para disciplinar a la oligarquía o seguirá de crisis en crisis, dando tumbos hasta quebrarse.

## CONSTITUYENTES



Katia D'Artigues

**A** 10 días de que termine formalmente la Asamblea Constituyente, seguimos aprobando la Constitución de la Ciudad de México por partes. Un artículo pendiente por ahí —que pertenece al “itacate” legislativo—, un adelanto de la comisión que sigue porque la que estamos debatiendo no ha terminado de discutir las reservas...

Por lo mismo es difícil decir en realidad cuántos artículos faltan. Hay artículos que ya están aprobados casi en su totalidad, pero, como el 14, tienen un párrafo reservado, en corcheteado, en negociación que lo detiene: el que daría el derecho a los habitantes de la Ciudad de México a un ingreso básico o “renta” o un “mínimo vital” (este último tiene más consenso, pero aún por decidir por quién empezar: por los más pobres, los de más edad, los que pertenezcan a grupos en situación de vulnerabilidad).

O el Artículo 21, apartado C, numeral 8, jaloneadísimo por, digamos la verdad, intereses inmobiliarios (toda la una larga historia a contar). Esta semana se sumaron al “itacate” temas que eran muy queridos por la izquierda pero que aunque ganaron mayoría en el Pleno no alcanzaron dos terceras partes: el voto a los 16, la ciudadanía universal, el voto de las personas presas pero no sentenciadas y la revocación de mandato.

Todos estos temas atorados se discuten y se acuerdan en la “mesa de consulta” (una suerte de “junta de coordinación política” que no quiere llamarse así y que en esta Asamblea, por la premura, de plano sí sugiere redacciones y dictamina). ¿Que no lo hacen en público? Es cierto, no es lo ideal. ¿Que es, quizá, la única manera de avanzar con el tiempo encima? Tal vez sí.

Pero lo cierto es que vamos mejor. ¿Será posible que terminemos a tiempo? El ritmo, como le contaba la semana pasada, se aceleró gracias a que se regresó a comisiones a discutir reservas, y muchas de ellas acordarlas vía esta figura de la “megareserva”. Sólo llegaron al Pleno las de constituyentes que no quisieron entrar a la dinámica —como Jaime Cárdenas Gracia e Irma Eréndira Sandoval— o bien que no alcanzaron consenso en la comisión y se presentaron en el Pleno. Pero se redujeron drásticamente: de más de un ciento en todos los casos, a menos de dos decenas. En algunos

casos algunas por artículos.

Terminamos bien todos los temas de Desarrollo Sustentable; sin duda todos reconocimos el trabajo que hizo ahí Enrique Provençio; para destacar, de lo aprobado en ese dictamen, está el Instituto de Planeación que está llamado a pensar a largo plazo a la Ciudad.

Se comenzó con la discusión del dictamen de la comisión 4, de Ciudadanía, que preside Raúl Bautista y ya quedaron, al menos, figuras claves de democracia directa: referéndum y plebiscito.

**Poder Judicial: cambio de reglas.** Para darle velocidad, incluso el sábado comenzamos a discutir el muy importante dictamen de Poder Judicial, mientras ¡al mismo tiempo! sesionaba tras la Tribuna, en el famosísimo Salón Colosio, la comisión de Ciudadanía.

Los integrantes de esa comisión se perdieron toda la argumentación de —quizá— el artículo más importante del dictamen: el que le da independencia al Consejo de la Judicatura del Tribunal Superior de Justicia, hoy ambos en manos de un solo hombre en la Ciudad de México: Edgar Elías Azar. El dictamen aprobado ayer lo deja no sólo claro, sino prístino, en una línea: “Quien presida el Consejo de la Judicatura no podrá presidir el Tribunal Superior de Justicia”.

El Consejo de la Judicatura, a partir del texto aprobado ayer entre aplausos (y el voto en contra del PRI) nombrará a jueces que tendrán que tener la aprobación del Congreso. A los integrantes del Consejo de la Judicatura los nombrará un “consejo judicial ciudadano” que será un órgano temporal (para no crear ni burocracia ni ligas con el Poder Judicial y evitar las cuotas de partido, según una última reserva, que se acordó en el Pleno y ahí se pulió, de manera muy poco ortodoxa, a propuesta de Roberto Gil Zuarth, Armando Ríos Piter y Ana Laura Magaloni y al final de comentarios de redacción de varios constituyentes).

Es un paso muy importante. ¿Se podría replicar a nivel nacional? ¿Dejar que el vigilante sea el vigilado?

Hay también otra figura novedosa a cargo de los jueces de tutela de derechos humanos: la acción de protección efectiva de derechos humanos que tendrá que resolverse en un máximo de 10 días naturales. Podrá presentarse “sin mayores formalidades y a través de una solicitud oral o escrita” por cualquiera para pedir que se garantice un derecho humano en la Ciudad.

Fue interesante el papel que jugó el constituyente Manuel Díaz Infante, designado por Enrique Peña Nieto y magistrado con licencia, quien presidió la comisión. Hasta ahora ha sido el único presidente que personalmente

presentó reservas al dictamen que pasó por amplísima mayoría.

El, quien fue señalado por Jaime Cárdenas como alguien que tenía conflicto de interés por su pertenencia al Poder Judicial (y que ha contestado que tiene “interés legítimo”) se subió para argumentar en contra de los primeros artículos de su comisión. Incluso para decir que cometíamos un gran error y nos arrepentiríamos.

“Es una figura absolutamente nociva” (el consejo judicial ciudadano). “Todos sabemos cómo funcionan los Congresos. cómo se van construyendo los consensos, manda quien tiene mayoría” (interesantísima observación sobre todo pensando en San Lázaro). “Estamos apunto de tronar un Poder de la Ciudad, recapaciten”, dijo.

Aunque lo acompañó el PRI, PES, Nueva Alianza y algunos diputados del PAN, ganamos la votación por dos terceras partes. Por un voto o fracción de él. Dramáticamente, Porfirio Muñoz Ledo, quien andaba en otro lugar —quizá fumando— llegó a emitir el voto definitivo para el Artículo 41.

Digamos que fue un buen día para la Ciudad de México y uno malo para Edgar Elías Azar.

Al cierre de esta columna seguimos discutiendo el dictamen de Poder Judicial, ya íbamos en el quinto artículo votado del día, todo un récord.

**Algo de lo que viene.** En la megareserva de la comisión de Ciudadanía, Jesús Ortega ganó la inclusión de un tema interesante que, paradójicamente está siendo combatido desde la izquierda: por Morena y algunos de sus compañeros del PRD.

Está en Artículo 37, aún pendiente de votar. ¿De qué trata? Que el próximo jefe de Gobierno tenga que proponer para ratificación a su gabinete. Que haya un consejo de secretarios presidido por el secretario de Gobierno. De hecho, pues, un sistema semi parlamentario.

Morena no quiere. Supongo que porque piensan —y quizá tienen razón— que ganarán el gobierno de la Ciudad. En el mismo sentido está su negativa a que el Fiscal de la Ciudad sea autónomo del jefe de Gobierno.

Del PRD es bien raro porque... ¡está en su plataforma de gobierno nacional! A ver qué pasa.

**Visitante distinguido: Philip Mendelson.** El viernes recibimos al diputado presidente del Congreso de Washington, DC, que como la Ciudad de México, busca ser un Estado con todos los derechos. Fue interesante ver su constitución minimalista de 8 artículos; contrastarla con la que estamos discutiendo. Pla-



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-ENE-2017

Página 10

Sección Act. In

ticar un rato con él.

Pero sobre todo valoré que él, integrante del Partido Demócrata estadounidense, viniera a México justo en el día en que Donald Trump tomó posesión como Presidente de su país. Él dijo claramente que lo hacía en

solidaridad con los mexicanos y que no fue una casualidad.

**Una pregunta.** ¿Quién es el diputado icónico de la Asamblea Constituyente que ya tiene hartas a ciertas diputadas jóvenes, por sus pi-

ropos no buscados ni bienvenidos? ●

[katia.katinka@gmail.com](mailto:katia.katinka@gmail.com)

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>



# Deshumanización educativa

Por **CARMEN GALINDO**  
*Colaboración especial*

**H**ace rato que estamos viendo que desaparece de las escuelas la materia de Civismo, que dan de baja la Filosofía, que se juzga obsoleto estudiar Etimologías Latinas y no digamos las griegas que están, si cabe, más muertas. A la Historia bájenle, sobre todo a las culturas prehispánicas, para las que bastan 56 minutos en total y ahí se van globalizadas, si vale el término, la olmeca, la mexicana, la maya, la teotihuacana o la totonaca (que tanto amaba Carlos Fuentes). En aras de la modernidad, aprendamos inglés y computación. Y el argumento al canto: "porque son más útiles". Sin duda, pero ambos son sólo herramientas. Si usted domina el inglés, el idioma por sí solo vale poco y con Trump en la presidencia, menos, pues los migrantes, de los que pizcan algodón a los Cios, dejarán, lo quieran o no, de migrar. El inglés sirve, siempre y cuando se haga algo con él: comunicarse con otras personas, redactar un contrato, leer un instructivo. La enseñanza de la computación depende de que sepamos qué vamos a hacer con ella. Son, pues, herramientas, no metas del conocimiento.

Cuando desaparecen de los programas de estudio la Filosofía, el Civismo, las Etimologías, la Geografía, la Sociología, las historias del teatro, de la música, de la Literatura mexicana y universal, a los mayores que las echamos de menos nos acusan de nostálgicos, como si suspiráramos por el retorno del vals, el corte de pelo *Bob* de las *flap-*

*pers* o la onda *hippie* de los sesentas.

Pero si ustedes se fijan, las materias que se tiran por la borda ofrecen una visión del mundo. Si le creemos a Marx, el hombre es materia pensante, vale decir lo que nos distingue de los animales, como ya lo dijo Aristóteles, (ese griego que no tenemos ya que estudiar), es que el hombre es un ser racional. Nadie desconoce que el mundo se ha mercantilizado, que, como dijo Jean Paul Sartre, (otro filósofo que se borró del mapa), vemos a los otros, (nuestros semejantes), ya no como personas, sino como cosas. En pocas palabras, como dijo Marx, (el filósofo que menos debemos de estudiar), el mundo actual es "un inmenso arsenal de mercancías".

Cuando un muchacho dice que quiere estudiar en el Conservatorio Nacional de Música, en la Facultad de Filosofía y Letras o en la Escuela de Arte y Diseño, los padres preguntan angustiados, ¿y de qué vas a vivir? En efecto, aunque García Márquez representaba la mitad de las ganancias de la agencia literaria de Carmen Balcells, Frida Kahlo encabece las subastas de Sotheby's o Eduardo Mata viajara en avión propio, los artistas la pasan mal, sobre todo al principio y a veces siempre. La sociedad reconoce y premia a los artistas, pero les paga mal y no sólo en el terreno monetario.

Las autoridades educativas han respondido igual que los padres, ¿de qué van vivir estos muchachos que estudien arte, literatura, música, filosofía o historia? Se les olvida que ese conjunto de materias, que no son las óptimas para acumular dinero, son nada menos que las que contienen el pensamiento del hombre, vale decir, su racionalidad, ese elemento

por el cual (*sine qua non*, como se dice en latín) somos seres racionales. Gracias a ellas, ya no somos cosas, mercancías, sino seres humanos.

Por fortuna, el Observatorio Filosófico consiguió, a través de la senadora Ana Gabriela Guevara, un punto de acuerdo para restituir las materias de Filosofía, Ética y Lógica, y que sean impartidas por graduados en la materia, pero, como se acostumbra, la SEP les dijo "que sí, pero no les dijo cuándo".

Por lo pronto, al doctor Gabriel Vargas Lozano, que encabezó la protesta, lo nombraron integrante del consejo mundial de maestros de Filosofía, que se están organizando en todo el planeta, porque la ofensiva contra las Humanidades viene de la OCDE. Los profesores de Historia han tratado infructuosamente de defender su área y los de Literatura, ni eso. ¿Y si lo que pasó en Monterrey fue consecuencia de la deshumanización educativa? ●

*Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM e Integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social.*  
caceps@gmail.com