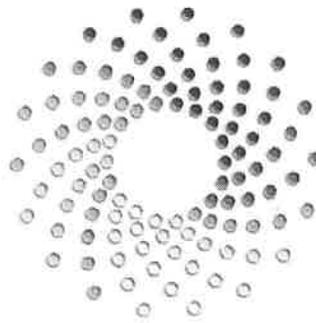




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

EU: irresponsable no dialogar

Voces de la academia y partidistas le reclaman al gobierno peñista el diálogo que tendrán con los titulares de Seguridad Interna y del Departamento de Estado norteamericano, a causa de la amenaza de deportaciones masivas de indocumentados.

Argumentan que anunciar el plan migratorio de Washington en vísperas de las entrevistas con el gobierno de México es un insulto, un atentado a la dignidad nacional, la cual ahora desvela a tantos. Exigen que no se dialogue.

Uno se pregunta si de verdad a esos reclamantes les preocupa la dignidad nacional o su crítica y provocaciones sólo reflejan una obsesiva y casi patológica oposición al gobierno peñista. Prueba que la ira nubla hasta a las más lúcidas inteligencias.

Falsos profetas anticorrupción

El año pasado llegaron a las gubernaturas de Veracruz y Quintana Roo Miguel Ángel Yunes y Carlos Joaquín González. Ganaron con la bandera de combatir la corrupción de sus antecesores.

Ambos han buscado castigar a sus antecesores y a quienes fueron sus colaboradores. Con más estridencia el mandatario veracruzano, pero no por ello han dejado de denunciar los abusos descubiertos.

Sin embargo, ninguno de los dos, ni Yunes, ni Joaquín González, se han ocupado de que sus congresos aprueben las leyes que aplicarían en sus entidades el nuevo sistema anticorrupción. Resultaron olvidadizos.

¿Caras instituciones electorales?

Hace ya varios meses que se censura, se critica, se escandaliza por los salarios, prestaciones y costos de operación de las dos instituciones que son la columna del sistema electoral nacional, del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

A dos décadas de su creación, digan lo que digan, han garantizado que los resultados electorales reflejan con razonable fidelidad la voluntad de ciudadanos y ciudadanas que acuden a votar. Miente quien afirme lo contrario.

Es irresponsable que en la epidemia de "austeridad" haya tantos cuentachiles que, por afán de notoriedad, tratan de desprestigiar a las dos instituciones, sin darse cuenta que pueden dinamitar al sistema electoral cuyo valor tiene reconocimiento internacional.

NOTAS EN REMOLINO

Las reuniones del Secretario de Estado, **Rex Tillerson**, y el titular de Seguridad Interna de Estados Unidos, **John Kelly**, sólo serán las primeras escaramuzas de una confrontación diplomática, en la cual, cualquier arrebato puede provocar una crisis... A quienes, espontáneos, sugieren que, como medida de presión para las negociaciones del TLCAN, México imponga algunos aranceles a productos estadounidenses, les explicó el Secretario de Economía **Ildelfonso Guajardo** que sería como abrir la caja de Pandora... Una bienvenida tranquilidad a los mercados cambiarios trajo el anuncio del Banco de México de subastar coberturas que se liquidarían en pesos... El perredista **Juan Zepeda**, aspirante a la candidatura de su partido por la gubernatura del Estado de México, recibió ayer el apoyo de **René Bejarano** y su numerosa corriente que no es cosa menor... Curioso, Amnistía Internacional hace juicio severo sobre los derechos humanos en México y convenientemente ignora la violación de los derechos humanos de los indocumentados en Estados Unidos...

BAJO RESERVA

Decretazo contra Donald Trump

Desde hace un par de semanas, a partir de las acciones ejecutivas del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, contra los migrantes y de su plan de construir un muro en la frontera con México, un grupo de senadores comenzó a trabajar en un decreto para delinear una política de Estado en las relaciones bilaterales con Washington. Nos explican que el documento que debe ser aprobado en el pleno de la Cámara Alta tiene cinco ejes: protección a los migrantes, defensa de los derechos humanos de los connacionales en EU, rechazo a la valla en la franja, seguridad fronteriza y promoción del comercio con el vecino país (mantenimiento del TLC). Desde el inicio, el proyecto y su contenido, nos indican, ha sido acompañado por el canciller **Luis Videgaray** y no tendría que pasar por la aprobación de la Cámara de Diputados. El punto central es el acompañamiento del Senado en los lineamientos de política exterior con EU. Viene un decretazo antiTrump, que puede ser votado la próxima semana, nos adelantan.

La sonrisa de Larry Rubin

Con tremenda sonrisa, **Larry Rubin** salió del hotel de la Ciudad de México al que llegó el secretario de Estado de Estados Unidos, **Rex Tillerson**. Tan pronto como aterrizó en la capital mexicana para cumplir con agenda de reuniones con funcionarios mexicanos, don Rex tuvo un encuentro con don Larry, uno de los prospectos del nuevo gobierno de Washington para ocupar la representación diplomática estadounidense, en relevo de la embajadora **Roberta Jacobson**. ¿Hay buenas noticias?, se le preguntó a Rubin. "Estoy feliz", respondió. Por la noche, el secretario estadounidense tuvo una

cena con el canciller **Luis Videgaray** y los secretarios de la Defensa Nacional, **Salvador Cienfuegos**, y de Marina, **Francisco Vidal Soberón**. ¿Qué señales recibió don Larry para salir tan contento de su encuentro con Tillerson?

Luz verde en la bancada azul

Los pupilos del senador **Fernando Herrera**, coordinador de la bancada del PAN, por fin pudieron ponerse de acuerdo y eligieron a la senadora **Pilar Ortega** como presidenta de la Comisión de Justicia, en sustitución de su compañero **Fernando Yunes**, quien dejó su escaño para buscar la alcaldía del municipio de Veracruz. La presidencia de la Comisión es una de las piezas clave para Acción Nacional, pues ahí se aprobará el nombramiento del Fiscal Anticorrupción de la PGR. Nos cuentan que el PAN tardó mucho en tomar la decisión, a pesar de que el senador **Roberto Gil** desde hace meses había hecho saber a sus compañeros que no le interesaba presidir de nuevo ese órgano legislativo. Al parecer alguien juega con el reloj legislativo.

Diputados en problemas con el Poder Judicial

Nos cuentan que los integrantes de la Subcomisión de Examen Previo de la Cámara de Diputados, encabezados por los priístas **Mercedes del Carmen Guillén** y **Álvaro Ibarra Hinojosa**, se hicieron acreedores a una multa simbólica de casi 8 mil pesos, interpuesta por el Poder Judicial de la Federación por no dar respuesta a la solicitud de juicio político en contra del ex gobernador de Chiapas, **Juan José Sabines Guerrero**. Además de la balconeada por la inoperancia de este comité, nos aseguran que el RJF podría duplicar la sanción económica para los legisladores, por lo que algunos de sus integrantes ya pidieron que se convoque a sesionar antes de que el caso llegue hasta el Ministerio Público, pues si se abriera un juicio por desacato, la ley los perseguiría aún cuando hayan concluido sus respectivos cargos.

23 - FEB - 2017

Fecha

Página

10

Sección *Opinion*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA SE habían tardado: los coordinadores parlamentarios en **San Lázaro** –sí, todos– están queriendo meterle mano a lo que, por fin, iba a ser un proceso ordenado y transparente para elegir a tres nuevos consejeros del **INE**... sin cuotas partidistas.

ACABA de integrarse el **Comité Técnico** que estará a cargo de la designación, pero la **Junta de Coordinación Política**, que agrupa a los jefes de las bancadas, pretende imponerle la metodología para confeccionar las listas de candidatas.

HACE APENAS dos años, fue el propio comité el que estableció la forma en que evaluaría el conocimiento, la experiencia, la trayectoria y, ¡jojo!, la solvencia de los aspirantes. Sin embargo, esta vez pretenden decirles cómo hacer su chamba.

CLARO: falta ver si algunos de los siete expertos (tres nombrados por la **Cámara de Diputados**, dos por la **CNDH** y dos por el **INAI**) aceptan convertirse en apéndices de la **Jucopo**.

...

NO HAY que perder de vista al ex ombudsman **Emlilio Álvarez Icaza**, al ex consejero electoral **Alfredo Figueroa** y a la politóloga **Denise Dresser**, pues traen una idea que pondrá a temblar a los políticos de siempre.

POR LO que se sabe, andan pensando en lanzar no una,

sino varias candidaturas independientes. Y no sólo para la **Presidencia de la República**, sino también al **Congreso de la Unión** y a los estatales.

¿EL OBJETIVO? Impulsar una ola de cambio político en los distintos niveles del quehacer político y de la administración pública. Los detalles de este ambicioso plan ciudadano se conocerán el domingo próximo.

...

AUNQUE los reflectores los trae encima el canciller **Rex Tillerson**, quienes saben de cuestiones bilaterales dicen que el verdadero protagonista de la visita a **México** es el secretario **John Kelly**.

COMO titular del **Departamento de Seguridad Interior**, el todopoderoso **Homeland Security**, Kelly es quien trae los temas fuertes de la agenda: desde cuántos ladrillos y mezcla se necesitarán para el muro, hasta cómo se va a aplicar la agresiva política de deportaciones.

ASÍ pues, más vale estar atentos a todo lo que diga y haga Mr. Kelly.

...

MUY solo dejaron los panistas de **Jalisco** a **Rafael Moreno Valle** en la visita que les hizo para promover su candidatura presidencial.

PESE A QUE desde el gobierno de **Puebla** apoyó como mecenas varias campañas jaliscienses, ningún panista de peso lo acompañó, pues los liderazgos locales están divididos entre **Margarita Zavala** y **Ricardo Anaya**.

ORA SÍ que Moreno Valle apostó y le pagaron dándole la espalda.

TRASCENDIÓ

:Que la reunión privada entre el canciller **Luis Videgaray** y los líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados alcanzó momentos de tensión cuando el perredista **Agustín Basave** reclamó al funcionario lo que, a juicio del legislador, ha sido una total falta de firmeza ante el *bullying* del presidente estadounidense, **Donald Trump**.

Asistentes a la encerrona afirmaron que el titular de la SRE "aguantó vara" y respondió punto por punto, sin perder la compostura, mientras que el coordinador de la bancada del PRI, **César Camacho**, le dio un espaldarazo y el jefe de los verdes, **Jesús Sesma**, de plano le ofreció el acompañamiento de sus legisladores como "escuderos".

:Que quien se fue a meter al otro-

ra peligroso territorio de Tejupilco, al sur del Estado de México, fue el director general del IMSS, **Mikel Arriola**, quien cumpliendo una orden presidencial no deja de peregrinar con los mejores médicos y enfermeras por los lugares más pobres del país para llevar salud donde nadie llega.

Arriola fue a clausurar el encuentro médico de urología en el que, en tres días, se operó gratuitamente de próstata a 57 pacientes sin ser derechohabientes del Seguro Social. El alcalde **Lino García** dijo emocionado que nunca un director del instituto se había parado en el lugar, a pesar de ser un municipio importante en la geografía mexiquense, colindante con Guerrero.

:Que algo se está cocinando en la Cámara de Diputados en materia de aeropuertos y aerolíneas.

La que debía ser una reunión tranquila de información con la Canaero derivó en una discusión que llevó a

los diputados a decir a los ejecutivos que, con ellos o sin ellos, el 16 de marzo habrá dictamen sobre el tema de imponer multas a los vuelos retrasados.

:Que este jueves el procurador general de la República, **Raúl Cervantes**, y el titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, **Santiago Nieto**, presentarán la aplicación *Fepade Móvil*, que servirá para que la ciudadanía documente con fotografías, videos y audios delitos de cara a los comicios de 2017.

Ambos confían en que la herramienta permitirá actuar de manera más efectiva ante las denuncias de la ciudadanía y esperan que en 2018 esté perfeccionada para la elección presidencial.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Castigo ejemplar.** Raúl Cervantes, titular de la Procuraduría General de la República, se anota un punto. Cuatro exagentes de la Policía Federal Ministerial de la PGR, que detuvieron el pasado abril, fueron condenados a 140 años de prisión por el delito de secuestro exprés, con fines de extorsión en contra de 15 mujeres extranjeras en la Ciudad de México. Las agravantes del delito fueron haberlo cometido con violencia, por un grupo mayor a dos personas, y que éstas, además, eran o habían pertenecido a una institución de procuración de justicia. La sentencia incluye una multa de 13 mil días de salario mínimo general vigente, equivalente a 949 mil 520 pesos a cada uno. Bien, eso se llama predicar con el ejemplo.

II. **Visionario.** Dispuesto a no perder un solo minuto, Javier Corral, gobernador de Chihuahua, está por viajar a China, en busca de inversiones en la industria maquiladora aeroespacial. Anunció que, considerando que "es el momento de voltear a ver a China, de generar vínculos más estrechos con una alianza económica, política y cultural", se va a "cerrar la operación, vamos a discutir ya en el último término las condiciones para poder traer una inversión muy importante para Chihuahua en dos ámbitos, el automotriz y el aeroespacial". Aseguró que México ha descuidado mucho su relación con China, un mercado que pudo haber sido un objetivo fundamental en todos los sentidos y es, dijo, el país con el principal contrapeso frente al presidente Donald Trump. Reactivarse o morir.

III. **El mundo al revés.** Un juez negó la liberación a uno de los "Porkys", y lo multaron. El Juzgado Tercero de Distrito concedió el amparo al evaluar que el juzgador no tomó en cuenta las contradicciones que hay entre las declaraciones de la denunciante y sus testigos, con los testimonios aportados por la defensa de Enrique Capitaine. El juez se negó a cumplir y por cuarta vez la ejecución de un amparo en favor del joven acusado de violación, por lo que ya se hizo acreedor a una multa. Ante el desacato, la autoridad federal aplicó una sanción de ocho mil pesos a Óscar Hernández Carmona, juez Tercero Penal, por lo que de continuar con el desacato podría ser sustituido. Capitaine fue detenido en mayo de 2016 por la violación tumultuaria de Daphne Fernández. Ese "castigo" da pena. En vez de que lo premien...

IV. **Grave error.** La idea de Luis Banck, el alcalde de Puebla, era más que buena. Propuso para ayer la jornada un día sin auto. "Construyamos una ciudad amable con el medio ambiente. ¡Únete al #DíaPoblanoSinCoche!", pidió. Y claro que se sumaron los poblanos. Pero al edil se le ocurrió subir a las redes sociales una fotografía que lo muestra viajando en auto e invitando a los demás a que lo hagan en bicicleta. Obvio, cosechó el enojo con su mensaje "En el #DíaPoblanoSinCoche nos trasladamos a pie y en @uber. También puedes usar @Bici_Puebla". Y aún peor, lo borró una vez que lo comenzaron a tundir. Convoca a un día sin auto y viaja en uno... ¡Plop!



Fecha 23-FEB-2017

Página 17

Sección *Opinión*

VII LEGISLATURA

V. **Desorden.** Debido a una sobreexposición por parte de **Guillermo Anaya**, precandidato panista a la gubernatura de Coahuila, la Comisión de Quejas y Denuncias del INE ordenó la suspensión de los spots de precampaña en donde aparezca y, sobre todo, se debe impedir que su partido pauté un anuncio distinto del mismo candidato, en lo que resta de las precampañas. Esto, a pesar de que el otro precandidato, **Roberto Carlos López**, renunció a su derecho a salir en los anuncios de su partido. **Luis Gerardo Valenzuela de Santiago**, otro panista, denunció a su propio partido por irregularidades en el proceso interno para elección de candidatos, argumentando que le negaron el registro como aspirante a la gubernatura. Arden los azules y nadie pone orden.

PEPE GRILLO



Juego de espejos

Si Andrés Manuel López Obrador no quiere que lo comparen con Donald Trump, que no se conduzca como el presidente de Estados Unidos. Al tabasqueño también lo sacan de quicio las preguntas incómodas de los reporteros. Si alguno le hace alguna pregunta que no le gusta, de inmediato lo ubica dentro de la "mafia del poder" o lo califica de corrupto.

Me hacen esas preguntas porque el gobernador "los está maiceando", dijo ayer el dirigente de Morena a periodistas veracruzanos.

El otro día se le fue a la yugular a un articulista que adelantó que no votará por él. En cualquier momento López Obrador dirá, como Trump, que los medios son enemigos del pueblo.

Domingo en Tlatelolco

Emilio Álvarez Icaza convoca a la marcha dominical "Ahora o Nunca", que tiene el objetivo de buscar alternativas no partidistas para la elección presidencial del 2018.

Tal parece que la intención del ex ombudsman capitalino de ser candidato presidencial independiente va en serio, y que el domingo comenzará a recabar firmas para conseguirlo.

El video para publicitar la marcha no deja títere con cabeza: se va sobre todos los políticos como

responsables de que el país esté al margen del estado de derecho.

El domingo en la tarde se verá si se trata de un sueño guajiro, o si Álvarez Icaza puede competir.

La política

El senador priista Emilio Gamboa afirmó que en la relación con Estados Unidos tenemos que sentarnos a la mesa, platicar, dialogar. En pocas palabras: privilegiar la política.

Con una salvedad: si se trata de ofender a México en cualquier mesa de negociación, nuestros representantes deben levantarse de esa reunión, sentenció el coordinador parlamentario del tricolor.

Entre blanco y gris

En poco más de 20 meses, independientemente de quién gane la Presidencia de la República, los secretarios de Estado y los directores de los organismos descentralizados deberán tener listas sus actas de entrega para quienes serán los nuevos huéspedes de esas oficinas.

Se sabe que, desde hace algunos meses, los titulares de las dependencias y de dichos organismos ya se encontraban trabajando en lo que serán los libros blancos para el relevo institucional.

Sin embargo, dicho trabajo amenaza por ser interrumpido. Los órganos internos de control que venían auxiliando en dichas tareas son amenazados por una mente iluminada en la Función Pública, que ha considerado el peor momento para hacer el cambio de más de ¡50 contralores! y poner en su lugar a puros inexpertos.

El proceso de entrega-recepción puede descarrilarse.

pepegrillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

Conjura en el Edomex; Reunión entre Ulises Ramírez (PAN) e Higinio Martínez (Morena)

LOS MALOSOS

CONJURA EN EL EDOMEX; REUNIÓN ENTRE ULISES RAMÍREZ (PAN) E HIGINIO MARTÍNEZ (MORENA)



A unas horas de la designación directa de **Josefina Vázquez Mota** como candidata del PAN a la gubernatura del Estado de México, el panista mexiquense **Ulises Ramírez Núñez** cenó con el presidente municipal de Texcoco, **Higinio Martínez Miranda**, de Morena, en un restaurante de Polanco.

La reunión, por sí sola, presagía acuerdos entre uno de los grupos más arraigados del panismo en el Edomex, que, además, impugnó la designación directa votada en el CDE del PAN de **Víctor Hugo Sondón** y **Martín Miranda**, el verdadero padrino de la candidata de Morena, **Delina Gómez Álvarez**.

El movimiento de piezas orquestado con la venia de **Andrés Manuel López Obrador** impacta en el juego del candidato del PRI, **Alfredo del Mazo Maza**, y en la estrategia de **Vázquez Mota** y **Ricardo Anaya Cortés**, quien ayer se encontraba como conferencista invitado en la Universidad George Washington, donde habló e los retos de la relación bilateral México-EU.

ALFREDO DEL MAZO, ENTRE RESENTIDOS, 'GRILLOS' Y DOS MUJERES



Ya no hay santuarios electorales seguros, sin embargo, el Estado de México, como pieza más codiciada del prismo, metió en líos a la candidatura de **Alfredo del Mazo Maza** gracias a la designación directa desde Los Pinos, pactada seis años atrás, para dejar el camino libre a **Eruviel Ávila Villegas**.

Peor aún, con el bajón del PRI de **Enrique Ochoa Reza**, al tercer lugar en las encuestas presidenciales a causa del gasolinazo, el Edomex se cotizó más, y con ello el recelo de los aspirantes que se quedaron en espera de una elección interna más democrática.

Carlos Iriarte no es el único damnificado; otros que simulan institucio-

nalidad, como **Ana Lilla Herrera**, **Carolina Monroy** y **Ernesto Nemer**, no acaban de digerir la derrota, aun cuando forman parte de los acuerdos del candidato mexiquense.

Alejandra del Moral, como nuevo timonel tricolor mexiquense, tendrá que afinar la estrategia para contener a dos mujeres que buscar sacar al PRI de su cueva, las duplas formadas por los morenistas **Delina Gómez Álvarez**-**Andrés Manuel López Obrador**, y la del PAN, con **Josefina Vázquez Mota** y **Ricardo Anaya Cortés**.

No la tiene fácil el prismo más fuerte del país; **Ochoa Reza** batalla para convencer de su liderazgo a la militancia y la "Expo Corrupción" de **Miguel Ángel Yunes** es un baluarte de artillería electoral para Josefina, amén de la incapacidad de la PGR de **Raúl Cervantes** y la Policía Federal de **Manelich Castilla** y **Miguel Osorio Chong** para atrapar a **Javier Duarte de Ochoa**; eso sí, el líder del PRI exige que lo detengan.

MANCERA Y AMADOR, CÁLCULO MAÑOSO DE INGRESOS A FAVOR CON 'EXCEDENTE' DE 40 MIL MILLONES



Todo un plan con maña traza la administración de **Miguel Ángel Mancera Espinosa** año con año, vía el secretario de Finanzas, **Edgar Amador Zamora**, para calcular muy abajo la recaudación del gobierno de la CDMX.

Es una denuncia recurrente de la bancada de **Jorge Romero Herrera** en la bancada de la Asamblea Legislativa, y al cierre fiscal del 2016 no fue la excepción con un excedente nada más y nada menos que de 39 mil 946 millones de pesos, esto es, que se esperaban 181 mil 334 millones y se obtuvieron 221 mil 800 millones.

¿Cuál es el truco...? Calcular menos para gastar más en lo que la oficina de **Mancera** quiere, a pesar de que la Ley de Ingresos aprobada en la ALDF especifica los parámetros.

Peor aún, el diputado **Andrés Atayde**, presidente de la Comisión de Hacienda de la Asamblea, de la bancada de **Romero**, denunció que mientras el gobierno central aumentó su gasto, en el 2016, en un 54%, el aumento a las delegaciones fue menor al 20%. Y de **Leonel Luna** ni hablar; está al servicio del Jefe de Gobierno.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

CIUDAD PERDIDA

► ¿Desbandada en partidos? ► La bandera de “independiente” ► Políticos al mejor postor

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Más tarde que temprano varios políticos, militantes partidistas con aspiraciones a ciertos cargos en alguno de los niveles de gobierno de la ciudad habrán de declararse independientes, es decir, sin bandera.

La apuesta, salpicada de algunos elementos de audacia, cuenta la triste historia de los partidos políticos en esta ciudad, y de su descrédito frente a la población, pero no habla de algún remedio para compensar el daño que han hecho a la política.

Hoy por hoy, la profesión u oficio más desprestigiado es el que se ejerce desde un partido, así lo dicen las encuestas y, desde luego, la opinión libre de la gente, que no requiere de cuestionarios para hacer saber de sus reclamos al quehacer de los políticos en cualquier parte de la ciudad.

Bien sabido lo anterior, a nadie puede extrañar que muchos militantes supongan que mantenerse en las filas de una organización de esta índole les acarrea más daño que beneficio, y entonces renuncian a la bandera partidista aunque sigan cobrando en el partido, en algo que significa un engaño más que terminará por desacreditar aún más ese trabajo.

Total, bien dice la conseja popular: “Te conozco, bacalao, aunque vengas disfrazado”, y es que serán pocos, muy pocos, los que supongan que tal o cual personaje ha cambiado su manera de pensar y de actuar, sólo porque abjura de la organización que lo ha cobijado.

Y por si fuera poco, cada uno de los que se declaren independientes, o como marca la moda: “ciudadanos”, habrán de traer tras de sí los dineros y los apoyos de toda naturaleza de los partidos políticos con los que ya no les gustó seguir en su carrera. Por eso, bien podríamos decir que se trata más de una treta que de una estrategia que produzca cambios sustanciales.

Lo que nos debe preocupar, en tal caso, es que este movimiento o moda no es otra cosa que el aviso alarmante de que los partidos políticos o cambian en su forma de trabajar y se unen más a la gente, o desaparecerán frente al caos inasible de las candidaturas independientes, es decir, sin ninguna propuesta política que indique rumbos y distancias, pero que sí prometa un eficientismo locuaz.

De esa manera, muy pronto veremos que los partidos contraten a candidatos profesionales que les puedan asegurar que continuarán sin mayor problema, viviendo de los dineros del erario. Ya

hay quienes quieren decir adiós a sus partidos, incluidos, fíjese bien, algunos priístas que suponen que su partido, en la situación actual, puede perder en esta ciudad hasta el registro, y se apuntan para estar presentes en el acto del próximo 9 de abril en el Monumento a la Revolución, acto del que ya hemos dado cuenta.

DE PASADITA

La Asamblea Legislativa de esta ciudad empezará a investigar, a instancias del diputado Víctor Hugo Romo, el sobreprecio por más de 5 millones de pesos que la delegación Miguel Hidalgo pagó por la compra de instrumentos musicales que, según se dijo, sobrealoraron hasta en 20 veces su precio original. La contraloría también se hará cargo del asunto.

Y en otro asunto, el secretario de Desarrollo Social del gobierno local, José Ramón Amieva, planteó, seguramente en respuesta a las declaraciones de Martí Batres, que los programas sociales son “como los hijos; no basta parirlos, hay que educarlos y hacer que sirvan a la sociedad”, y tal vez lo más importante: advierte que de su honestidad no se puede dudar.

ASTILLERO

► Dos visitantes incorrectos ► Tratos por cerrar con EPN
► López Obrador en Veracruz ► Tamaulipas: auditor panista

Una sociedad expectante y un gobierno acorralado vieron llegar ayer a México a dos secretarios del gabinete estadounidense, en una visita de dos días que pretende cerrar tratos respecto a temas delicados, como el “combate al crimen organizado” (el aplastamiento de los *bad hombres* seleccionados), el freno a la migración centroamericana rumbo a Estados Unidos (desde la frontera sur de México) y la devolución acelerada a nuestro país de paisanos que residen en la potencia vecina en situación migratoria irregular (ayer se informó, en términos aún imprecisos, susceptibles de posteriores reacomodos interpretativos, que los migrantes expulsados que no sean mexicanos no serán botados acá).

Donald Trump ha enviado a dos densos personajes a recoger de viva voz el compromiso del peñismo de acoplarse a los planes diseñados en la Casa Blanca. Rex Tillerson fue durante 10 años el director ejecutivo de Exxon Mobil Corporation y ahora ejerce como secretario de Estado, combinando el enfoque de negocios, sobre todo los energéticos, con la diplomacia de guerra de Trump. El general John Kelly, perteneciente al cuerpo de *marines*, fue jefe del comando sur del ejército de Estados Unidos; también estuvo al mando de la Fuerza Múltiple-Oeste, en Irak, y ahora es el responsable de la seguridad interior de su patria.

En la página de la BBC, Gerardo Lissardy consignó que Trump seleccionó a Kelly por considerar que es “la persona

correcta para encabezar la misión urgente de detener la inmigración ilegal y asegurar nuestras fronteras”, a lo que el seleccionado respondió con el reconocimiento de que el voto que llevó a Trump al poder fue un mandato “para detener el terrorismo, recuperar la soberanía en nuestras fronteras y poner fin a la corrección política que durante mucho tiempo ha dictado nuestro enfoque de seguridad nacional” (<https://goo.gl/QupVDv>).

Con esos pesos pesados lidiarán el ambiguo Luis Videgaray Caso y su acompañante en las negociaciones, Ildefonso Guajardo, secretario de Economía (esta pareja juega al policía bueno y el malo, con éste, Guajardo, soltando algunas declaraciones o advertencias “incómodas” para el poder gringo). El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, como es sabido y salta a la vista, ha sido rudamente desplazado por Videgaray, virtual vicepresidente o algo más. Y los secretarios de la Marina y de la Defensa Nacional ya tienen negociaciones avanzadas con sus pares y una ley de seguridad interior por venir. ¿Qué tratos terminarán signando los representantes formales de México? ¿Qué se sabrá de inmediato, mediante información directa, y cuáles arreglos se irán conociendo sobre la marcha, ya como hechos consumados? Días funestos, ominosos.

El gobernador Miguel Ángel Yunes Linares (quien enfila a uno de sus hijos para que sea presidente municipal del puerto de Veracruz, y a otro de

ellos para que sea candidato a gobernador de seis años) deslizó ayer la posibilidad de que en una bodega de material presuntamente relacionado con Javier Duarte de Ochoa y su esposa haya “pruebas” de que, durante la gestión de éste, se hubiera dado dinero a Morena y sus candidatos. Además, le recetó a Andrés Manuel López Obrador una retahíla de adjetivos y descalificaciones, a las que el tabasqueño reviró señalando que Yunes es un corrupto.

La guerra de declaraciones contó con un elemento desafortunado para AMLO, al acusar a reporteros veracruzanos de estar “maiceados”, de recibir “maíz con gorgojo” del gobierno yunista. No es responsabilidad de los trabajadores de los medios de comunicación (eso suele decirlo el propio AMLO) que sus jefes y directivos les ordenen hacer determinadas preguntas que, sin embargo, en el caso sucedido ayer, son pertinentes respecto a la intensa y revuelta actividad política y electoral en que participa Morena, con recolección de panistas y priístas polémicos, entre otros distintivos.

Hay cierto periodismo largamente corrompido en Veracruz, pero también es la entidad dolorosamente puntera a escala nacional en cuanto a muertes, exilio y agresiones a periodistas. Por lo demás, ni la pregunta más destemplada, o “maiceada”, obliga a quien la contesta a rendirse o acoplarse a los términos de los cuestionamientos. Pero López Obrador pareciera, en la espuma de la popularidad

con probabilidades de triunfo, sostener una proclividad a enredarse con las opiniones, comentarios y preguntas que no son de su gusto.

El nombre del nuevo auditor superior de Tamaulipas, Jorge Espino Ascanio, aún puede ser visto en el Registro nacional de militantes del Partido Acción Nacional (www.rnm.mx/estrados): hay que seleccionar “padrón nacional” y anotar Tamaulipas y Reynosa, más el nombre del ahora funcionario “apartidista”, con fecha de alta de 11/09/2002, según la “actualización de datos 2016-2017”). Tampoco tiene el nuevo auditor una licenciatura “afín” a las tareas que habrá de realizar, pues es ingeniero mecánico electricista, y no presentó pruebas de tener experiencia en auditorías y fiscalización del gasto público.

Pero ese auditor contó con el apoyo del panismo que controla el Congreso tamaulipeco y con la natural venia del gobernador *blanquiazul* “del cambio”, en aquella entidad que sigue en las mismas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca (en otras entidades ha sucedido también que, mediante maniobras bajo la mesa, se ha forzado a los auditores correspondientes al interés del anterior gobernador a hacerse a un lado, para que el entrante ponga “el suyo”, el que convalidará sus cuentas).

Por cierto, el nuevo auditor, Espino Ascanio, fue delegado de Caminos y Puentes Federales (Capufe) en el estado por ser “uno de los incondicionales de García Cabeza de Vaca”, aunque aquél “fue destituido después de que se le comprobaron una serie de actos irregu-



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-FEB-2017

Página 10

Sección Política

lares", conforme publicó la revista *Contralínea*, en un texto firmado en noviembre de 2012 por Gerardo Ramos Minor, en el que se asienta que Espino Ascanio, desde Capufe, asignó contratos a empresas relacionadas con García Cabeza de Vaca (<https://goo.gl/t5AwOX>).
¡Hasta mañana!

México SA

► Economía mediocre ► Un centavito menos ► Concurso de cínicos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Alegraos, mexicanos embaucados, que la gloriosa economía nacional sigue sin cubrirse de gloria y mantiene el mediocre ritmo que desde hace más de tres décadas la caracteriza, con ganas de empeorar. “Reformas” van, “reformas” vienen, y no hay quien la saque del hoyo, de tal suerte que la ya famosa frase de “sí merezco abundancia” (esposa de Javier Duarte *dixit*) ni de lejos se aplica a este caso.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de plano ya ni siquiera se toma la molestia de sumar y restar. De tiempo atrás cuenta con un machote por medio del cual informa sobre el comportamiento de la economía mexicana, al que sólo le modifica la fecha de emisión, toda vez que acumula 35 años reportando que la susodicha “creció”... 2 por ciento como promedio.

No hay forma: todo lo vendieron, todo lo privatizaron, todo lo “modernizaron”, todo lo “reformaron”, y el 2 por ciento como promedio anual aparece marcado con hierro caliente en el presente y el futuro de los mexicanos, lo que no quiere decir que la riqueza no se genere ni exista, sino que selectivamente se reparte en un círculo cada vez más estrecho, con todo y que desde el comienzo del gerencial gobierno neoliberal fue extremadamente reducido.

Lo mejor del caso es que todos los gerentes de Los Pinos (de Miguel de la Madrid a Enrique Peña Nieto) prometieron a los mexicanos el paraíso, el acceso al primer mundo, el bienestar a manos llenas, el “futuro promisorio”, la “modernidad” que los haría libres, la (valga el término) “noruegización” de sus estándares de vida y tantas otras maravillas, que más tardaron en ofrecer que la economía en desplomarse, pues ésta venía de crecer a tasas reales superiores a 6 por ciento anual, ritmo que se mantuvo durante casi seis décadas.

Pues bien, en el *déjà vu* económico, ayer el Inegi de nueva cuenta relleno su machote y dio a conocer que en 2016 la economía mexicana “creció” (¡sorpresa!) 2.3 por ciento en términos reales, una proporción menor a la registrada un año antes. En el

último trimestre de 2016 el producto interno bruto (PIB) “avanzó” 0.7 por ciento en términos reales.

Con tal resultado se redondea la información para los primeros cuatro años de gobierno peñanietista: de 2013 a 2016 (es decir, en el periodo en el que Peña Nieto se comprometió a “mover a México”, según dijo, aunque en los hechos lo sacudió y de qué manera) el promedio anual de “crecimiento” económico fue de... 2 por ciento, es decir, lo mismo que en las pasadas tres décadas. ¡Aleluya!

La Jornada lo reportó así: “la economía mexicana entró en una fase de desaceleración, aun antes de la entrada del nuevo gobierno en Estados Unidos, que replanteó la relación comercial vigente durante los pasados 24 años, dejó ver información oficial divulgada este miércoles. El producto interno bruto (PIB), la medida más amplia del desempeño de la economía, creció 2.3 por ciento en 2016, informó esta mañana el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inegi). Ese crecimiento fue menor al 2.6 por ciento de 2015. Para 2017, analistas privados calculan un crecimiento económico de uno por ciento”.

Además, “la desaceleración de la economía mexicana en 2016, respecto de 2015, fue resultado de que el sector agropecuario registró una variación positiva de 4.1 por ciento, mayor a 1.5 por ciento de 2015, reportó el Inegi. No obstante el mayor dinamismo, el bajo peso del sector agropecuario en el PIB total no benefició sustancialmente a la tasa de toda la actividad económica, que incluso moderó su desempeño bajo comparación anual”.

En tanto, “el sector industrial, que aporta un tercio del valor de la economía, se estancó en 2016, al crecer cero por ciento, mientras en 2015 lo hizo uno por ciento. Ello fue consecuencia de una mayor contracción del sector minero, particularmente no petrolero. Adicionalmente, el sector manufacturero mostró un ritmo debilitado y la construcción se vio afectada por las contracciones en obra pública”.

Y por lo que toca al sector servicios, que representa 62.7 por ciento del PIB, “continuó creciendo por arriba del promedio nacional pero su comportamiento fue marginalmente por debajo de 2015 (3.4 contra 3.5 por ciento en 2015). Los rubros con contribución positiva fueron información en medios masivos, servicios financieros y de seguros, corporativos, educativos, esparcimiento y profesionales. En contraparte, comercio, transporte, inmobiliarios, alojamiento temporal y restaurantes” (Roberto González Amador).

¿Qué más “reformarán” y/o “modernizarán” los brillantes tecnócratas?, porque ya no tienen nada que vender: todos los bienes de la nación fueron “desincorporados” (eufemismo tecnocrático por privatizados); los beneficiarios privados de tal acción a lo largo de los años se convirtieron en patrones de la nación y los gerentes de Los Pinos en sus sirvientes; el “futuro promisorio” brilla por su ausencia y comienzan a desesperarse los sempiternamente pacientes habitantes de esta República de discursos. ¿Qué sigue? Fácil: otro 2 por ciento.

Y como la tecnocracia es muy creativa, 30 años después decidió revivir aquel mecanismo instaurado en el arranque del sexenio de Miguel de la Madrid, conocido como Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios (Ficorca), cuyo “inventor” y “administrador” fue Ernesto Zedillo. Por medio de tal mecanismo el gobierno subsidió dólares baratos a la gran empresa; el costo fue para la nación y el beneficio para los meros meros.

Pues bien, ahora el gobierno pone en marcha un “programa de coberturas cambiarias”, con un monto hasta de 20 mil millones de dólares. Entonces, ¿quién dice que este país no cambia?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Cínicos entre los cínicos: 1. Luis Videgaray, aprendiz de canciller (“no hemos recibido en ningún momento ninguna falta de respeto o ningún insulto; lo quiero dejar muy claro porque esto es algo fundamental para el diálogo que existe hoy entre México y Estados Unidos”); 2. Sean Spicer, salvaje secretario de Prensa del salvaje Do-



Fecha 23-FEB-2017

Página 26

Sección Economía

VII LEGISLATURA

nalid Trump ("la relación con México es fenomenal ahora mismo y creo que hay un diálogo increíble y robusto entre las dos naciones")... Paren de sufrir, que la generosidad gubernamental reapareció: hoy, sólo hoy, el precio por litro de las gasolinas Magna y Premium será un centavito menor al de la víspera. ¡Gracias, Enrique! A ese paso, en 10 meses los mexicanos tendrían los mismos precios que en diciembre de 2016. Entonces, no desesperen. Ya falta menos... Y el dolarito se vendió ayer hasta en 20.31 nanopesitos.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Fuera del TLC la mayor fuente de divisas: los paisanos ► Viviendo de milagro... por aquí... por allá
► Jóvenes optimistas, a pesar de todo

Otra vez dejarán fuera del Tratado de Libre Comercio a nuestros paisanos? Ellos son nuestra principal fuente de divisas, ahora que cayó el petróleo, la exportación de automóviles y autopartes está en zona de riesgo y el turismo no acaba de llegar como debiera por los problemas de seguridad. Los paisanos generan más de 20 mil millones de dólares al año, sólo el narco posiblemente supere esa suma. Italia fue pionero. Ya están en México los representantes de Trump para hacer un examen de los problemas. ¿Irán a grabar sus conversaciones el presidente Peña Nieto, Miguel Ángel Osorio Chong, José Antonio Meade, el general Salvador Cienfuegos y el almirante Vidal Francisco Soberón, con el secretario de Estado *norteamericano*, Rex Tillerson, y el de Seguridad Interior, John Kelly? No sería de más. No grabaron la conversación telefónica de Peña Nieto y Trump, dicen que no se les ocurrió. Ojalá ahora no se les pase ese pequeño detalle. Negociaciones que se atribuyen a jercas priístas con la secretaria de Estado, Hillary Clinton, costaron a México la pérdida de su sector energético. Ahora importamos 86 mil barriles de gasolina de Estados Unidos, mientras se mata lentamente a la *gallina de los huevos de oro*: Pemex.

VIVIENDO DE MILAGRO...

Según estadística del año pasado, nueve de cada 10 habitantes de la Ciudad de México con un empleo formal ganaban menos de 10 mil pesos al mes, dice el titular de la Secretaría de Desarrollo Económico, Salomón Chertorivski. "Si bien creamos muchos empleos, en general están en espacios salariales por debajo de trimestres anteriores y muy por abajo de la crisis financiera de 2008-2009", comentó en la presentación del reporte económico de la Ciudad de México. Insólita sinceridad. Millones de capitalinos viven de milagro: un "milagro" por aquí, un "milagro" por allá. Ahora que nos diga Chertorivski cómo puede ser superada esa situación.

JÓVENES OPTIMISTAS

El 65 por ciento de los jóvenes en la Ciudad de México y el 51 por ciento en Guadalajara creen que las posibilidades de fracaso al abrir un nuevo negocio son muy altas; sin embargo, 82 por ciento en la capital del país y 88 por ciento en Guadalajara desean asumir el desafío y tener un negocio propio, reveló la investigación elaborada por IPSOS para Citibanamex bajo el programa Pathways to Progress. La encuesta se realizó a más de 7 mil participantes de 16 a 24 años en 45 ciudades de 32 países, incluidas las capitales del país y de Jalisco. Los resultados arrojan que, en general, a pesar de la incertidumbre en todo el mundo, 70 por ciento de los jóvenes son optimistas sobre sus perspectivas profesionales. CitiFoundation anuncia que invertirá en los próximos tres años cien millones de dólares para conectar a 500 mil jóvenes, de 16 a 24 años de edad, con oportunidades de capacitación y empleo a través de programas de primer empleo, pasantías, liderazgo y capacitación empresarial. En México, Compromiso Social Citibanamex invertirá más de 20 millones de pesos adicionales en proyectos enfocados en jóvenes a través de programas de fomento social y educación financiera, con el apoyo de los empleados voluntarios del mismo banco.

EL TERREMOTO DEL 85

A casi 32 años del terremoto de septiembre de 1985 en la Ciudad de México, Emilio Díaz Cervantes y su esposa Dolly presentarán hoy a las 17:30 horas, en la librería Rosario Castellanos, la edición conmemorativa de su obra *Brigada Plácido Domingo*, la cual es una narración de su experiencia personal. Colaboraron durante seis semanas, día y noche, con la memorable brigada.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: OTRO DERECHO LESIONADO
Antes que nada le envío un cordial saludo; es un verdadero gusto volverlo a ver y oír con Carmen Aristegui. Fíjese que acabo de ver en la revista *Proceso* que ya están votando otra reforma estructural, ahora para bajar el costo para los patrones cuando un empleado sufra

un accidente de trabajo y que al parecer quedará a criterio del patrón si se le paga no a ciento por ciento su salario, como hasta ahora. ¿Qué derecho vamos a tener en unos años?, ¿volveremos a ser esclavos, como a principios del siglo

Hoy, un centavo menos...

Magna	Premium	Diésel
\$16.28	\$18.16	\$17.05
-1 centavo	-1 centavo	sin cambio

Precios vigentes el 23 de febrero de 2017 en la Ciudad de México, región: Barranca del Muerto, integrada por las delegaciones Gustavo A. Madero, Miguel Hidalgo, Xochimilco, Benito Juárez, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Tlalpan y Tláhuac. De las cuatro zonas que comprende la capital, es ésta donde el combustible es más caro.
FUENTE: Comisión Reguladora de Energía

XX?, ¿qué están queriendo estos políticos insensibles?, ¿que Mexico se vuelva a levantar en armas?

Alejandro Rodríguez
Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco

R: Ahí estamos de regreso, muy contentos y con una audiencia impresionante. El *cártel* PRI-PAN-PRD ya aprobó que sólo se pague al trabajador la mitad de su salario. Y además será el patrón quien determine qué problemas de salud paga y cuáles no.

TWITTERATTI

¿900 vuelos en 2015? Yo creo que Emilio Lozoya hasta al Oxxo se iba vía aérea. #Pemex.
Celina @Celina_Nunez

Sigue la vieja máxima de que si repites cien veces una mentira, la gente acabará creyendo que es verdad. Ha funcionado durante siglos.

@mnnuz

Yo, como Calderón, #SiMerezcoUna-Cuba.

@jenarovillamil

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com

*Es suicida mantener el alto grado de corrupción que hace inefectivo al país como Estado moderno y lo degrada a uno de régimen extractivo y depredador.*

Política: crimen por otros medios

La política en México no era [es] otra cosa que la continuación del crimen por otros medios". Esta definición, inspirada en Carl von Clausewitz, es la que, como resultado de su brutal experiencia, nos lanza Javier Sicilia en su último libro, *El deshabitado* (Grijalbo, 2016, p. 63). Se trata de una definición parcial, pero no falsa. El reto no es desmentirla sino actuar para hacerla obsoleta.

Hoy, en nuestro país, la corrupción alcanza niveles para los que conceptos como "escandalosos" o "desenfrenados" se quedan cortos. La tolerancia y la complicidad de la red de instituciones que teóricamente debería frenar y castigar a los responsables —desde la Procuraduría General de la República, la Secretaría de la Función Pública y el Poder Judicial hasta los legisladores y sus partidos—, en realidad, un sistema armado a lo largo del tiempo para impedir llamar a cuentas a los grandes corruptos y corruptores. Obviamente esos corruptos no se encuentran sólo en el espacio gubernamental, actúan en todos los ámbitos de la sociedad.

El caso más reciente y notable de corrupción sistémica y de su encubrimiento es el de Javier Duarte, ex gobernador de Veracruz y que hoy se esconde no de una justicia que en realidad lo solapó siempre, sino apenas de la mirada pública. El hartazgo y la ira de esa mirada no se dirige sólo contra Duarte y los suyos en Veracruz, sino contra toda la estructura de autoridad y poder del país. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) presentó 85 denuncias penales por actos de simulación en 15 gobiernos estatales. Esa simulación consiste en esconder desvíos en el manejo del presupuesto, moviendo temporalmente recursos de una partida para tapar faltantes en otra, al punto que administrar lo público es saber hacer un hoyo presupuestal para tapar otro en un juego sin fin.

La revisión de las cuentas de los gobiernos salientes de Veracruz, Chihuahua y Quintana Roo resulta muy reveladora de

la naturaleza de ese juego de simulaciones al mostrar, finalmente, faltantes por 97 mil millones de pesos (*Reforma*, 14 de noviembre, 2016). El responsable de la ASF, Juan Manuel Portal, ya ha calificado de "histórico" el monto de las anomalías en las cuentas dejadas en Veracruz por un Duarte que al inicio fue reputado por el presidente Enrique Peña Nieto como ejemplo del "nuevo PRI". Un informe del auditor local veracruzano da la dimensión de lo "histórico" del personaje: el monto por "solventar" de su gobierno asciende a 55 mil millones de pesos (*El Universal*, 16 de febrero).

La gran empresa constructora brasileña Odebrecht, fundada hace más de setenta años y que tiene contratos en toda América Latina, Estados Unidos, Europa, África y Asia, es otro caso paradigmático. Sus representantes confesaron durante un juicio que tuvo lugar en Nueva York en diciembre pasado que su empresa había montado una oficina especializada en ofrecer y manejar sobornos para conseguir contratos. Un soborno relativamente pequeño —10.5 millones de dólares en un contrato de 39 millones de dólares— fue dado a funcionarios de Pemex en México. Sin embargo, se sabe que desde 2010, Odebrecht firmó todo un rosario de contratos con la petrolera mexicana hasta sumar 5 mil 200 millones de dólares. Muchos de estos convenios se hicieron sin licitación y no obstante que Pemex ya había sido advertida de las prácticas irregulares de la empresa brasileña que, sobre la marcha, aumentaba el costo de las obras de manera notable —un contrato en Minatitlán, por ejemplo, se pactó inicialmente en 635 millones de dólares, pero luego le agregaron 420 millones más, es decir un aumento del 66%— y que, además, incumplía con los plazos de su entrega. Todo indica que Pemex asumió esos incumplimientos sin chistar (Raúl Olmos y Daniel Lizárraga/*Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad*, en *Aristegui Noticias*, 15 de febrero).

Si el único soborno a Pemex admitido hasta ahora en Estados Unidos por Odebrecht fue el ya mencionado (10.5 millones de dólares en un contrato de 39 millones), es válido preguntarse: ¿cuál podrá haber sido el total de sobornos requerido para lograr contratos por 5,200 millones de dólares? De mantenerse la proporción del único que se conoce —27%—, entonces la cifra rondaría en los ¡1,404 millones de dólares!

Quienes han controlado al Estado mexicano contemporáneo le han convertido en una estructura muy eficiente para extraer recursos a la sociedad vía la corrupción. En tales condiciones, ningún auténtico proyecto nacional puede florecer, incluso si se trata de uno de derecha. Así pues, el desastre del gobierno del "nuevo PRI" en Veracruz ("si merezco abundancia", escribió repetidamente la esposa del gobernador Duarte) o el de Pemex —un país petrolero que debe importar la mitad de su gasolina porque sus seis refinерías simplemente no fueron puestas al día y el crimen organizado perfora sus ductos y roba combustible a voluntad— son sólo dos entre un enorme abanico de ejemplos disponibles.

La corrupción está haciendo a México inviable, por inefectivo, como Estado moderno de derecho y, además, lo ha debilitado frente a un gobierno norteamericano que le trata como el indeseable de la América del Norte.

Sería socialmente suicida tolerar que la política siga siendo lo que asegura Sicilia que es: la continuación del crimen por otros medios.

Un frente común contra Trump parecería posible y deseable. Un clima enrarecido lo dificulta.

JOSÉ
WOLDENBERG



Caminar y silbar

¿Pueden el gobierno federal, los gobiernos locales, el Congreso, las cámaras estatales, los partidos políticos, las organizaciones no gubernamentales, las universidades, los sindicatos, las agrupaciones agrarias y empresariales y súmele usted, hacer un planteamiento conjunto en contra del discurso antimexicano de Donald Trump? ¿Pueden esas mismas instituciones y actores pronunciarse en contra de las deportaciones y maltrato hacia los mexicanos que se multiplican en Estados Unidos? ¿Pueden realizar foros para discutir y denunciar la pretensión de gravar las remesas? ¿Pueden llamar a movilizaciones para alertar y condenar las amenazas del presidente estadounidense contra empresas que tienen planes de inversión en nuestro país? ¿Pueden expresar de manera conjunta que el proyecto de edificar un muro en la frontera no solo es una iniciativa inamistosa, sino torpe, agresiva y contraproducente? ¿Pueden denunciar las violaciones al Tratado de Libre Comercio que, sin revisión alguna, está llevando a cabo la administración Trump? Mi respuesta es sí. Sí pueden o sería más exacto decir: sí podrían. Siempre y cuando el ambiente no estuviera tan envenenado y tan plagado de apuestas cortoplacistas.

¿Deben hacerlo? Porque una cosa es poder y otra deber. Y la respuesta también es afirmativa. Desde hace muchas décadas, el país —sí el país— nunca había tenido que enfrentar una amenaza de la magnitud y el tonillo de la que en-

cabeza Trump. No es solo un demagogo, es un hombre con un inmenso poder que lo está utilizando para alimentar en el imaginario estadounidense la idea de que los mexicanos somos un peligro y un socio desleal. No es un juego ni un espejismo. El Presidente de la potencia económica más importante del planeta quiere convertir a México en su chivo expiatorio y ceba a sus bases con los prejuicios que por desgracia están instalados en franjas relevantes de la población estadounidense.

Por supuesto una política de unidad frente a Trump no se decreta, se construye. Y para ello existen las artes de la política: se trataría de fomentar acercamientos, diálogos (no monólogos), negociaciones, acuerdos, que una vez forjados a satisfacción de los participantes debieran publicitarse, explicarse, potenciarse. Se trataría de construir un frente común, una plataforma unitaria, una manifestación convergente porque el tema lo amerita. Se intentaría hacer de la necesidad, virtud. De activar un resorte posible frente a los chantajes y dislates de la administración Trump.

No obstante, no me hago ilusiones. La crispación, la desconfianza y la ceguera modelan el espacio público. Los odios mutuos que se pueden ilustrar con cualquier edición de periódico, por no hablar del que corre gangrenado por las venas de las redes sociales; el recelo de unos para con los otros que ha rehabilitado un lenguaje demonizador y por ello fundamentalista y excluyente; auna-

do a la cortedad de miras —el 2018 como una nueva fecha fundadora, adánica, redentora—, arman un ambiente sobrecargado de tensiones donde las “identidades” no quieren verse contaminadas por los “otros”.

Por cierto, no comprendo a los que suponen que una política unitaria frente a la amenaza que representa el gobierno norteamericano implicaría declinar, por parte de las oposiciones, la crítica al gobierno. Y ello porque la única posibilidad real para construir (repito, construir, no decretar) dicha política es precisamente asumiendo y reconociendo las enormes diferencias de diagnósticos, propuestas, conductas y programas que cruzan a la sociedad mexicana. Esas discrepancias —algunas de ellas contundentes y polarizadas— no las puede diluir ni el mejor de los exorcistas y por ello la unidad frente a Trump solo puede edificarse a partir de ellas.

Hay un dicho popular que registra que no se puede silbar y comer pinole. Y parece que es cierto. Existen actividades incompatibles. Pero sí se puede caminar y chiflar al mismo tiempo. (Y el que esté incapacitado para hacerlo reciba mi solidaridad piadosa). De esto último se trataría: unidad ante una apuesta hostil mientras se mantienen todos los disensos internos. A fin de cuentas la política democrática es un *continuum* de convergencias y diferencias entre los distintos actores. Sí se puede marchar y silbar al mismo tiempo. Haga la prueba.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



No obstante ser perseguidos, muchos mexicanos buscan llegar o quedarse en EU, ya que han hallado opciones que su propio país les niega.

Votar con los pies

"Una buena forma de medir a un país es ver cuántos quieren entrar... y cuántos quieren salir".

Tony Blair

Se llamaba Guadalupe Olivas Valencia. Su nombre estaba escrito en la bolsa de plástico transparente, con una muda de ropa y un poco de comida, que la Migra entrega a quienes deporta. Guadalupe era originario de Sinaloa y tenía 44 años de edad. Era su tercera deportación. Al salir de Estados Unidos y entrar a Tijuana gritó que no quería regresar a México. Se arrojó del puente de El Chaparral y falleció poco después.

El gobierno de Donald Trump está lanzando una campaña contra los inmigrantes indocumentados y particularmente los mexicanos. El mismo 21 de febrero en que Guadalupe se suicidó, el Departamento de Seguridad Interna dio a conocer nuevas reglas.

El gobierno estadounidense va a dar mayor difusión a los crímenes de los indocumentados. Eliminará para ellos la protección a la privacidad que otorgan las leyes del país. Usará a policías locales para detectar y detener a ilegales. Construirá nuevos centros de detención. Impedirá el ingreso de solicitantes de asilo. Acelerará las deportaciones. Expulsará a los indocumentados al país por el cual hayan llegado, o sea a México, aunque se trate de centroamericanos. Construirá un muro en la frontera.

Preocupan muchas medidas de la lista, entre ellas el esfuerzo abierto por presentar a los inmigrantes como criminales. Para eso se dará una difusión especial a los delitos que cometan, a pesar de que las estadísticas sugieren que incurrir en menos crímenes que los nacidos en el país. También se considerarán como conductas criminales faltas que antes eran simplemente administrativas, por ejemplo, el uso de documentos falsos para obtener un empleo.

El gobierno de Trump no está modificando las leyes para no tener que pasar por el Congreso. Simplemente está endureciendo las reglas de aplicación. Tendrá que acudir a los legisladores, sin embargo, para obtener recursos que le permitan contratar a 15 mil agentes migratorios adicionales y construir un muro fronterizo cuyo costo se estima en 21 mil millones de dólares.

Trump está lanzando una abierta cacería de indocumentados y el ejemplo del jefe ha hecho que algunos subordinados cambien su actitud hacia los extranjeros, legales o ilegales. Estamos viendo interrogatorios más prolongados en fronteras y aeropuertos, así como la detención e interrogación de personas por el hecho de ser morenos.

No todas las medidas son nuevas. Los agentes migratorios, por ejemplo, siempre han tenido la facultad discrecional de impedir la entrada o de deportar a cualquier migrante. Ahora

esta posibilidad se refuerza.

A pesar de la persecución, muchos mexicanos quieren ir a Estados Unidos o, ya estando ahí, buscan permanecer. El caso de Guadalupe, el hombre que se suicidó este martes en el puente de El Chaparral, es sintomático. Millones de mexicanos han votado con los pies para ir a trabajar a un país donde han encontrado oportunidades que México les ha negado.

Trump es ciego ante los beneficios que los inmigrantes han aportado a la sociedad estadounidense, pero los políticos mexicanos han minimizado el gran fracaso económico de nuestro país que ha impulsado a millones de mexicanos a arriesgar la vida y la tranquilidad para migrar. Nuestros políticos deberían preocuparse menos por las malas decisiones de Trump y prestar atención a las políticas económicas que permitirían construir esa prosperidad estadounidense que tantos mexicanos han ido a buscar.

• CRECIMIENTO

La economía mexicana creció 2.3 por ciento en 2016, contra 2.6 por ciento en 2015. Las actividades primarias aumentaron 4.1 por ciento. Las secundarias se quedaron estancadas por la caída del petróleo y la minería, pero se recuperaron la construcción y las manufacturas. Los servicios subieron 3.4 por ciento. No es una crisis, pero tampoco el 6 por ciento prometido.

VENTANA



José
Cárdenas

Peña, flojito
y cooperando

Dada la hostilidad anti mexicana del gobierno de Trump, la visita de los secretarios de Estado, Rex Tillerson y de Seguridad Interna, John F. Kelly, sale sobrando, pero como no hubo manera de cancelarla, por lo menos esperamos alguna medida que muestre el disgusto del gobierno que nos representa frente a esos vecinos incómodos que entran a nuestra casa luego de tirar la puerta a golpes, embarrar la alfombra, quemar las cortinas... y escupir en la mesa.

Como ya es costumbre, la víspera de la visita, los *gringos* nos recetan tremendo descontón, para poner al Presidente flojito y cooperando. Ya van varias veces que se la hacen... y no aprende.

El martes trascendió que habrá una nueva orden ejecutiva para abrir la puerta a detenciones y deportaciones masivas, lo cual constituye un acto de crueldad contra las comunidades de todos los migrantes en Estados Unidos. En particular afecta a México porque todos los indocumentados que hayan cruzado ilegalmente a Estados Unidos, a través de nuestra frontera, sin importar origen y nacionalidad, serán expulsados a territorio nacional. Trump no tendrá que acudir al Con-

greso para pedir permiso; las reglas simplemente ordenan una aplicación más estricta de las leyes existentes.

“El documento envía un mensaje de miedo a muchas comunidades de inmigrantes en Estados Unidos, no sólo a los 11 millones de ilegales, sino a esposas, hijos y otros parientes, aun cuando vivan legalmente en la Unión Americana. Las políticas de la administración Trump perjudicarán a las personas que viven pacíficamente”, denuncia un editorial del diario *The Washington Post*.

—¿Y nosotros qué hacemos?

El gobierno de Peña Nieto recibe con oropel a los prominentes enviados de Trump; el gabinete de Seguridad Nacional los invita a cenar, y el Presidente los apapacha en Los Pinos

Preocupa la actitud del gobierno federal que no parece dispuesto a tomar represalias como, por ejemplo, inundar de juicios migratorios al sistema estadounidense para provocar una crisis ante la incapacidad de procesar la enorme cantidad de inmigrantes perseguidos y detenidos.

Una respuesta así colocaría a nuestro país en una posición de fuerza. México tiene la oportunidad de dejar claro —a Trump— que no puede aceptar oleadas de migrantes que no sean mexicanos; incluso podría negarse a aceptar a aquellos paisanos que no cuenten con documentos que acrediten su nacionalidad.

La Secretaría de Gobernación no ha pronunciado palabra alguna sobre lo que podría generar una crisis humanitaria en la frontera norte. Si acaso el canciller Luis Videgaray advierte ante diputados que México no acepta decisiones unilaterales de otros gobiernos, y promete acudir ante organismos multilaterales, particularmente la ONU, para denunciar estas acciones.

Pero...

Mientras pasamos de los dichos a los hechos, el gobierno recibe con oropel a los prominentes enviados de Trump; el gabinete de Seguridad Nacional los invita a cenar, y el presidente los apapacha en Los Pinos, algo que ni en sueños se compara con el trato que recibieron el canciller y el secretario de Economía, en Washington.

Con estos “cuates”, serenidad y prudencia se leen como debilidad.

EL MONJE VOLADOR: Cuando Emilio Lozoya Austin tomó las riendas de Pemex, decidió darse vida de jeque árabe, sí, la de esos que nadan en petróleo. El señor Lozoya —sobre quien pesan sospechas de corrupción por el escándalo de la empresa brasileña Odebrecht— viajaba en helicóptero, dos veces diarias, de la casa a la oficina. Tan confortable prestación costó al erario 64 millones de pesos, según documenta la Auditoría Superior de la Federación; despilfarró indigno para una empresa en quiebra. ¿Se acuerda usted del ex titular de Conagua, David Korenfeld? Lozoya lo superó... y con madre. ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

¿De qué sirve la disculpa pública de la PGR?

Once años después, a regañadientes, a fuerzas llegó la petición de perdón para Teresa, Jacinta y Alberta. Tu vieron que pasar once años para que el Estado se viera obligado a reconocer que la historia de tres indígenas queretanas que desarmaron y secuestraron a seis AFIs era absolutamente inverosímil y que, basados en una caricatura, las despojaron de tres años de su vida en prisión.

Perdonar es una decisión, no un sentimiento, decía la Madre Teresa de Calcuta, y pedir perdón también lo debe ser, mostrar arrepentimiento, buscar alguna forma de resarcir los daños, sentir la ofensa como propia... Por eso, creo que hace unos días no hubo ningún perdón, ni las víctimas se sintieron resarcidas ni el Estado reconoció su error por una decisión o por un sentimiento propio.

Con gran orgullo, Estela Hernández, la hija de Jacinta, pronunció la frase que imprimió la cabeza de muchas crónicas en la prensa: "nos chingamos al Estado", más como una revancha, más como un superlativo que res-

Hace unos días no hubo ningún perdón, ni las víctimas se sintieron resarcidas, ni el Estado reconoció su error por decisión o por sentimiento propio

cata el orgullo pisoteado, a ellas se las chingaron por ser mujeres, por ser pobres y por ser indígenas, y ellas, mujeres, pobres e indígenas, tuvieron al Estado obligado a su desagravio... A ellas se las chingaron más de tres años en la cárcel, pero ellas se chingaron, por unos minutos, al poder que todos los días las sigue chingando.

Quizá debería existir un "acto de reconocimiento público de inocencia" por los verdaderos responsables, de administraciones panistas, a los que quizá les sigue importando un camino el perdón y la vida de las que se chingaron.

Pero el símbolo del acto palidece frente a la realidad de todos los días, ¿de qué sirve un dis-

curso frente a la mitad del país en pobreza?, ¿de qué sirve "chingarse al Estado" frente a la marginación de los grupos indígenas que a veces son más discriminados en México que en el extranjero?, ¿de qué sirve un perdón de a fuerzas para tres cuando son miles los inocen-

tes que saturan las cárceles?, ¿de verdad se chingaron al Estado?

Porque después del discurso y los aplausos siguió la jodida manía mexicana de la corrupción monotemática, de la pérdida por la codicia, del hábito de los juicios eternos, de los impunes que se rascan el ombligo entretenidos en la alharaca, de los que merecen abundancia porque los jodidos merecen miseria, la usanza de los que secuestran, violan y matan para luego venderse como víctimas... y siguió todo y sigue todo y seguirá todo hasta que la dignidad se haga costumbre.

DE COLOFÓN.— Enrique Ochoa sobre Murat: aún no empieza el proceso de elección en la CNOP. ●

**HISTORIAS
DE REPORTERO**



Carlos Loret
de Mola

¿A quién le tiene
miedo Trump?

El nuevo presidente de Estados Unidos culpa a nuestro país de casi todos sus males. Marcadamente ha hecho del TLC un argumento para enojar a sus ciudadanos.

El argumento que ha repetido mil veces Donald Trump es simple: México le vende a Estados Unidos 60 mil millones de dólares anuales más de lo que Estados Unidos le vende a México. De ese tamaño es el déficit comercial. México nos está viendo la cara. Hay que acabar con el TLC.

Lo que esconde Trump —porque no le gusta meterse con un rival de su tamaño— es que su problema no es México. Es China.

El TLC entró en vigor en 1994 y hasta 2001 ese déficit comercial no existió. El saldo de importaciones-exportaciones de los dos países creció y estuvo parejo. Pero en 2001 empezó a hacerse más grande a favor de México. ¿Por qué? Porque ese año China entró a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y sus productos inundaron el mercado mundial. ¿Cómo incidió eso en el TLC? México, para hacer los productos que luego exportaba, en lugar de comprar partes estadounidenses empezó a comprar partes chinas a menor precio.

La mayoría de las empresas estadounidenses estaban felices porque los productos que les llegaban de México salían más baratos. Así, por la puerta de atrás, China se coló al TLC.

El asunto se agudizó porque las empresas estadounidenses desplazadas por las chinas no

se esforzaron por volverse más competitivas y su gobierno tampoco las apoyó para ello. El déficit comercial estadounidense fue creciendo y Trump lo volvió *slogan* de campaña.

El déficit comercial con México no es el peor de Estados Unidos. Es seis veces peor el que tiene con China, pero de eso no quiere hablar Trump, porque China es de su tamaño y porque le debe dinero. Además, es más fácil vender la historia del malvado migrante mexicano que cruzó ilegalmente para robar el empleo al ciudadano estadounidense. Súmele que la fábrica de no sé qué se movió al otro lado de la frontera y el votante reacciona.

En síntesis, “es China, estúpido”. Y en eso se están centrando las “consultas” de los empresarios mexicanos con distintos sectores de Estados Unidos. Según me han contado, saben que políticamente al TLC hay que cambiarle el nombre porque Trump ya lo volvió tóxico, pero están tratando de mantener los acuerdos ahí escritos, negociando sobre dos aspectos centrales:

El primero es el de las “reglas de origen”: que un producto pueda ser beneficiado por el trato TLC siempre y cuando sus componentes sean más norteamericanos que chinos. En esta sustitución, para que no suban tanto los precios, exigir que la administración Trump apoye a sus empresarios a ser más competitivos.

El segundo es que en la mesa de comercio se negocie también la cooperación en seguridad y migración, un músculo que —calculan— tiene México frente a un Estados Unidos preocupado por la frontera común.

Y claro, a sabiendas que sería devastadora la entrada del BAT (como murciélago en inglés, el *Border Adjustment Tax*, un impuesto especial a las importaciones que pretende la Casa Blanca), aunque con la esperanza puesta en que los propios intereses económicos de nuestro vecino incidan en su Congreso para descarrilarlo, pues se trata de un gravamen que polariza a los hombres de negocios estadounidenses: beneficia mucho a los exportadores y golpea demasiado a los importadores. La pelea está cantada para iniciar en junio. ●

historiasreportero@gmail.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Peña ¿volverá a rebajar su investidura?

Enrique Peña Nieto tendrá hoy una nueva oportunidad de recuperar algo de la dignidad que le ha faltado para enfrentar las reiteradas agresiones y hostilidades de Donald Trump. Si el presidente mexicano recibe en Los Pinos al secretario de Estado estadounidense, Rex Tillerson, y al secretario de Seguridad Interior, Jonh Kelly, no solo desoír a las voces de la oposición y otros sectores que le piden no rebajar su investidura al dialogar con subalternos que no están al nivel de la Presidencia de México y que, en todo caso, deben dialogar y reunirse con sus pares de Gobernación y de Relaciones Exteriores.

Trump no ha recibido en ninguna de sus visitas al canciller Luis Videgaray o al secretario de Economía, Idefonso Guajardo, enviados del gobierno mexicano a Washington, ¿por qué Peña tendría que recibir a Tillerson y a Kelly como sugirieron en la agenda impuesta desde la Casa Blanca en la actual visita de estos dos funcionarios? El presidente de México no debe acatar los caprichos de Washington y más bien debiera escuchar las muchas voces, entre ellas de varios senadores —como el coordinador perredista Miguel Barbosa o la panista

Si Peña recibe a los enviados de Trump, volverá a cometer el mismo error que le valió críticas en agosto de 2016

Gabriela Cuevas—que le piden actuar con dignidad y mostrar así su rechazo a las medidas antinmigrantes anunciadas en la víspera por el gobierno republicano.

Si Peña recibe a los enviados de Trump, volverá a cometer el mismo error que le valió críticas y el repudio de los mexicanos cuando en agosto de 2016, en plena campaña presidencial, recibió al candidato republicano en la residencia oficial y le concedió un in-

merecido nivel de Jefe de Estado. Eso le costó al presidente mexicano ser objeto de burla y escarnio cuando Trump, en plena casa presidencial mexicana y con Peña al lado, reiteró su amenaza de construir el muro fronterizo que hoy es una de sus “órdenes ejecutivas” contra México.

El único destello de dignidad que ha tenido Peña Nieto frente a Trump fue al cancelar su visita a la Casa Blanca el pasado 31 de enero.

La cancelación, que fue respuesta al anuncio de Washington de aranceles a exportaciones mexicanas “para pagar el muro”, le costó a severas críticas al presidente estadounidense en su país, donde hablaron de “un desafío del presidente Mexicano” y una “crisis diplomática” por la torpeza de Trump. Hoy Peña tiene otra oportunidad de revertir la percepción de debilidad y de “presidente agachón” que tienen la mayoría de mexicanos.

Decía ayer el actor Diego Luna que, en medio del pasmo y la ausencia total de auto-crítica, el gobierno de Peña Nieto se ha mostrado “temeroso” y rehúye confrontar las acciones agresivas de Trump contra los mexicanos. “Mi gobierno ha tenido varias oportunidades de demostrar legitimidad moral y las ha dejado ir sin excepción”. Hoy, con su decisión de recibir o no a Tillerson y a Kelly, ante el endurecimiento antinmigrante de la Casa Blanca, Peña tendrá otra de esas oportunidades ¿la tomará o volverá a dejarla ir, arrastrando, una vez más, su investidura?

NOTAS INDISCRETAS...En el contexto nacional de agravamiento de la violencia, confirmada en los datos oficiales que arrojan un aumento de 38.8% de homicidios violentos en el país en enero, según reveló ayer el periodista Alejandro Hope, hay estados donde esa violencia afecta más por el impacto en su acti-

vidad económica. Es el caso de Quintana Roo, donde tras los episodios violentos en Cancún y Playa del Carmen, el gobierno estatal ha buscado contener la ola de violencia con todo y la desarticulación y el abandono de fiscalías y corporaciones infiltradas heredadas del gobierno anterior. Hasta ahora el mantenimiento de cifras del turismo y el anuncio de nuevas inversiones en el corredor turístico quintanarroense refleja que se ha frenado esa violencia y su impacto negativo... En la región de Los Chimalapas, en los límites de Oaxaca y Chia-

pas, la empresa minera canadiense Minaurum Gold prepara un proyecto para rescatar la vieja mina de Santa María para lo cual ya realiza exploraciones en el predio La Jackita. Este sábado la minera convocó a la población de los municipios de San Pedro Zanatepec y San Miguel Chimalapas a una reunión y un “taller” para “explicarles” el proyecto de exploración y la propuesta de un “Programa de Acompañamiento Empresarial” con el que la compañía propone integrar a la población a un modelo de desarrollo y crecimiento de la región a partir de los beneficios que genere la explotación de posibles yacimientos de cobre y oro en la zona. A la reunión han sido convocadas todas las comunidades, donde también hay intereses de caciques y grupos que con la bandera del indigenismo y el ambientalismo se oponen a proyectos de extracción en la región. En el intento de “socializar” el proyecto de la minera hay tensiones. Veremos si el sábado se contienen para escuchar la propuesta. ¿Sabrá el gobernador Alejandro Murat la situación en esa región olvidada y conflictiva de su estado?..Se detienen los dados. Serpiente. Descenso. ●

sgarciasoto@hotmail.com



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 23-FEB-2017

Página

24Sección Opinión

Deportaciones masivas

Por **ENRIQUE BERRUGA
FILLOY**

Hay que asumirlo y decirlo como es: el nuevo gobierno de Estados Unidos es abiertamente hostil hacia México. Antes de la llegada de Trump las dos partes repetían que México y Estados Unidos éramos vecinos, socios y amigos. Ahora ya sólo nos quedó lo de vecinos por un mero accidente geográfico. Si no reconocemos que Washington no guarda la menor consideración a sus relaciones con México, si tratamos de apaciguarlos o encontrar un acomodo, el saldo para nuestro país puede ser aun más negativo. Para el gobierno de Trump, México es la Austria de la Alemania nazi; el laboratorio donde pondrán a prueba su poderío y su proyección internacional.

Una muestra reciente de esta hostilidad, de este menosprecio, es que apenas dos días antes de la primera visita a México de los secretarios de Estado y de Seguridad Interna, se hayan anunciado las

medidas más radicales de deportación de indocumentados de que se tenga memoria. Ni siquiera se nos corrió la atención de reunirse primero con las autoridades mexicanas para prevenir las de los planes que tienen para que México vaya preparándose ante lo que puede ser la oleada de deportaciones más grande de la historia. Las acciones anunciadas por el general John Kelly, secretario de Seguridad Interna, implican la deportación de todos los migrantes indocumentados mexicanos, alrededor de seis millones, y por si faltara algo, el amago de que también van a deportar hacia nuestro territorio a los centroamericanos, otros cuatro millones aproximadamente. México debe rehusarse a recibir nacionales de otros países. Pero, en tanto se litiga el asunto, vamos a requerir de enormes recursos en la frontera para que nuestras autoridades puedan determinar quién es mexicano y quien no lo es.

Así las cosas, durante la visita de hoy de Tillerson y Kelly, hay poco espacio para la negociación porque los estadounidenses dirán que lo único que están haciendo es aplicar la ley migratoria, expulsando a todos los que se encuentran ilegalmente en ese país. Si Bush y Obama no quisieron llevar la ley hasta sus últimas consecuencias, ese es problema de ellos; Trump si va a aplicar la ley. Punto final.

Frente a este escenario (que puede re-

producirse en el ámbito comercial) México tiene que diseñar una estrategia profunda para defender sus intereses, sin pensar en abonar a una buena relación con el vecino. Ellos no quieren, no les preocupa esa buena relación. Si ellos hacen lo que conviene a sus intereses, México deberá hacer lo propio y que cada quien saque sus cuentas. Ya no somos amigos ni socios, ese el mensaje claro que nos envían.

Hay mucha tarea por delante para nuestro país. Pero lo más urgente en estos momentos para México es salvaguardar la integridad de los paisanos y asegurar que al momento de ser deportados puedan traer consigo sus ahorros y sus pertenencias. Si nuestros migrantes regresan con dinero podrán rehacer su vida en México. Si los despojan de sus ganancias, regresarán frustrados, sin alternativas para iniciar negocios o subsistir siquiera. Es un asunto crítico que los paisanos puedan trasladar de inmediato sus ahorros a nuestro país. Hacienda y los bancos mexicanos tienen que abrirles una puerta especial para repatriar su patrimonio, antes de que ellos mismos sean deportados y regresen empobrecidos, sin empleo y sin expectativas. ●

Internacionalista

Reforma política y cambio de régimen

Por **JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**

Vivimos una crisis de fin de régimen en la cual se condensan múltiples contradicciones como suele suceder cuando se cierra un ciclo en la vida de un país, ante lo cual se empiezan a forjar y a abrir paso las tendencias renovadoras que buscan sustituir, con sus propuestas, lo que se ha tornado caduco.

La alternancia política en la Presidencia de la República que se logró en el año 2000, después de décadas de lucha y grandes cuotas de sacrificio y de sangre de combatientes por libertades y democracia, fue un eslabón importante de una transición incierta y azarosa, pero no significó una verdadera transición democrática que se tradujera en un cambio de régimen político, del modelo económico, ni de la atención estructural a los rezagos sociales.

Por eso, después de 12 años de gobiernos del PAN, cuando el PRI recupera la Presidencia en 2012, nada sustancial había cambiado.

Sin embargo, en nuestro proceso evolutivo, este regreso del PRI reveló la vieja vena conservadora del caduco régimen presidencialista con la privatización del petróleo y de la electricidad, y el retorno a las alianzas del grupo gobernante priísta con los grandes poderes fácticos y la consecuente pérdida de capacidad del Estado mexicano para fijar las reglas del juego en una sociedad más actuante, más exigente y menos permisiva con los excesos de los gobernantes, especialmente intolerante con la corrupción.

El gobierno priísta de Peña Nieto vino a evidenciar el agotamiento de este régimen político y el hartazgo social, así como crecientes manifestaciones anti-establishment.

En este escenario, se están presentando opciones de solución a la crisis con diversas

propuestas.

Estamos en el umbral de posibles nuevos arreglos institucionales para lograr grandes transformaciones, y evitar involuciones políticas que quieren hacer creer que el problema no es "de régimen político presidencialista" sino que no ha habido un "presidente bueno" que venga a resolver los problemas del país y de la gente.

El discurso antisistema, como el de Trump en Estados Unidos, puede captar el voto del descontento y del odio y rabia social ante tanto agravio acumulado; pero para concentrar el poder en uno solo de los poderes, en una sola persona.

La opción que el país requiere para transitar sin sobresaltos, es la de construir un gran bloque, una gran coalición de fuerzas de amplio espectro con partidos y organizaciones políticas, de la sociedad civil, así como personalidades del campo progresista, democrático y de izquierda, que coincidan (y hoy coinciden) en que nadie podrá tener mayoría por sí solo, sino que debe acordarse un programa de gobierno y una coalición de fuerzas para gobernar con ese programa para transformar este país en beneficio de la gente, para que la economía crezca, genere empleos bien remunerados, dé opciones a los jóvenes, incorpore a las mujeres en planos de igualdad, reactive el campo, defienda los derechos de nuestros migrantes y defienda la soberanía nacional ante los embates de Trump.

Hay que disminuir el costo de la política para la sociedad: Reduciendo el financiamiento de los partidos políticos (no privatizándolos), el número en las Cámaras de Diputados y de Senadores sin menoscabo de la necesaria y saludable pluralidad política por la vía de la Representación Proporcional, y reglamentar la elección de diputados, senadores, y presidentes municipales, entre varias medidas más.

La sociedad espera que haya estas reformas que serían el preludio y la base de un cambio de régimen y la tan esperada transición democrática, profunda y verdadera. Hemos madurado para lograrlo. ●

*Vicecoordinador de los diputados federales
del Partido de la Revolución Democrática*

¿Trump dixit?

Por **JESÚS REYES
HEROLES G.G.**

Al concluir el primer mes de la caótica administración del presidente Trump, que puso a México en un estado convulso al igual que a otros países, surgió la esperanza de que, con la confirmación gradual de su equipo de trabajo, la funesta primera etapa quedaría atrás. Hoy visitan México Rex Tillerson, secretario de Estado, y John Kelly, secretario de Seguridad Interior. Se trata de dos hombres inteligentes, con experiencias diversas, y capaces de aprender con rapidez.

En principio, la visita podría ser una oportunidad para dejar atrás esas semanas de desentendimiento entre ambos países. Se trata de hombres inteligentes, con quienes podría iniciarse un intercambio útil de ideas. Sin embargo, el martes el mundo amaneció

con nuevas disposiciones migratorias de Estados Unidos (EU) que dan pie y facilitan un programa de deportaciones masivas, que afectará a México: del orden de 7 de los 11 millones de indocumentados que se encuentran en EU, son mexicanos.

Varias de las disposiciones que buscan "agilizar" las deportaciones se convertirán en un flagelo para nuestros paisanos y México. Por ejemplo, ahora violaciones administrativas menores (de tránsito) podrán ser causa para una deportación inmediata; una mayor participación de policías estatales y locales en tareas de investigación, aprehensión y detención de migrantes ilegales; y, la contratación

de 15 mil nuevos agentes migratorios. Lo más preocupante es que se instruye que los deportados (de toda nacionalidad) que hayan ingresado a EU por la frontera con México sean deportados a México. Simplificaciones como ésta complicarán aún más la situación.

Entre los ciudadanos que requieren visa para entrar a México se encuentran El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Haití, Bolivia y Ecuador. Quienes de esas nacionalidades llegaron a EU lo hicieron cruzando el territorio nacional de manera ilegal, sin visa o extendiendo su estancia. ¿Acaso plantean enviar a México a no mexicanos que de hecho violaron las leyes mexicanas? Se trata de un asunto que transgrede el Estado de Derecho y es inaceptable.

¿Qué explica que estas disposiciones tan irritantes y hasta contraproducentes se hayan divulgado 36 horas antes de la visita de dos miembros del gabinete del presidente Trump? Esto replica lo que enfrentaron los secretarios Videgaray y Guajardo durante su primera visita a Washington: estando allá Trump dio a conocer las órdenes ejecutivas para construir el muro y para reforzar la medidas migratorias. El secretario Guajardo ha explicado esa situación argumentando que resultó de la descoordinación de la nueva administración. El Estado entrópico de esa administración fue descrito ayer en el artículo *Meet the five Trump administrations* de Tom Friedman en el *New York Times*.

¿Será posible que se argumente lo mismo en esta ocasión? ¿Continúa la descoordinación después del primer mes? La opción es que el desaseo político

resulte del modo trumpiano de negociar: te doy un "descontón" antes de que nos sentemos a dialogar, para ablandarte.

El asunto es por demás preocupante. Surge la duda: ¿dos secretarios inteligentes podrían creer que esta estrategia del "descontón primero" es conveniente y sostenible? Parece difícil de creer. ¿Hasta dónde piensan estos dos hombres que la estrategia de provocación continua a México podrá perdurar?

Eso implicaría que no entienden la compleja relación bilateral entre México y EU. La vecindad hace que dicha rela-

ción no tenga principio ni fin. Hay mucha historia, conflictos, reconciliaciones, etapas e intereses. A todo eso subyacen consideraciones de "seguridad nacional" de ambos países, lo que está fielmente documentado en el magnífico artículo de seis ex embajadores de EU en México, publicado en el *Washington Post* hace diez días. Se trata de una reflexión serena y ponderada de quienes han llevado una responsabilidad central en la conducción de la relación bilateral, tanto de gobiernos republicanos como democratas. ¿Será posible que en el *briefing* a estos dos secretarios —por cierto, de lo mejor que puede esperarse— no se haya incluido el artículo de los ex embajadores? ¿Continúa la incompetencia o simplemente hoy en EU los secretarios no tienen margen para contener iniciativas arrebatadas de su Presidente? ●

Socio de GEA Grupo de Economistas
y Asociados / *Structura*

Cuidado, mucho cuidado

Por **PEDRO SALAZAR UGARTE**

Mientras estamos absortos y, con razones fundadas, preocupados por las agresiones que vienen desde el norte; sorprendidos por los salarios, camionetas y declaraciones de los magistrados electorales; pendientes de un debate necesario y delicado sobre la eventual aprobación de una legislación en materia de seguridad interior; y, por si no bastara, inmersos en un proceso de cambio institucional en materia de procuración civil de justicia, más nos vale estar atentos porque —en el ínterin— nos podrían meter una goleada.

Desde ahora y antes de que concluya el gobierno del presidente Peña Nieto se realizarán múltiples nombramientos en puestos clave de instituciones estratégicas. Ello sin contar a las gubernaturas, diputaciones locales y ayuntamientos que se elegirán mediante voto popular este mismo año y los cargos en juego en las elecciones de 2018. Mire usted las sillas que estarán vacantes.

Desde ayer es pública la convocatoria para la renovación de tres lugares en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Esos nombramientos —a cargo de la Cámara de Diputados— serán fundamentales para fortalecer (o en su defecto erosionar) la capacidad directiva de la autoridad que tendrá a su cargo la organización de la elección más grande y más compleja de la historia. En esa misma materia, en estos días, está en vilo la designación de tres magistrados de Salas Regionales del Tribunal Electoral.

Para poner en movimiento al Sistema

Nacional Anticorrupción es indispensable —y yo diría urgente— que el Senado nombre al titular de la Fiscalía Especializada en el tema. Una vez que esto suceda y, entonces, se active el Comité Coordinador del propio sistema, deberá —de inmediato— designarse al secretario Técnico del mismo. En paralelo

Desde ahora y antes de que concluya el gobierno de Peña Nieto se realizarán nombramientos clave en instituciones estratégicas

deben nombrarse tres magistrados de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa y quince magistrados para integrar las cinco nuevas Salas Especializadas en esta delicada temática. Todas y cada una de estas personas serán claves para que el sistema arranque, funcione y brinde resultados.

Lo mismo vale —aunque es mucho más amplio el espectro de lo que está en juego— para la persona que vaya a ocupar la titularidad de la Fiscalía General de la República. Cuando se apruebe la reforma a los artículos transitorios que evitarán el llamado “pase automático” —y que se están tardando en aprobar— y una vez que se legisle en la materia, el Senado, deberá designar al fiscal. El actual procurador podrá aspirar al cargo pero la designación será abierta y, por lo mismo, será incierta.

La Comisión Federal de Competencia Económica también sufrirá una renovación parcial —con la salida de dos de sus comisionados— en febrero de 2017 y febrero de 2018. Lo mismo vale

para el Instituto Federal de Telecomunicaciones. En ambos casos, después de un procedimiento complejo de examen a los aspirantes, los nombramientos recaen en el Presidente y el Senado.

Otro órgano constitucional autónomo que verá modificada su integración es el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Primero, los propios comisionados renovararán su Presidencia y, en marzo de 2018, dejarán el Pleno dos comisionados. El Senado volverá a entrar en acción para sustituirlos.

Porsi no bastara, todavía el presidente Peña Nieto y al Senado de la República

en su integración actual deberán designar a un ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el próximo año. Por si no fuera suficiente, aunque se irá hasta noviembre de este año —y no en julio como había anunciado—, una vez más, el Presidente y el Senado tendrán que nombrar un nuevo (o nueva) presidente del Banco de México.

No son todos los cargos en juego pero sí —creo— los más relevantes. En todos los casos se trata de responsabilidades del máximo nivel, que requieren un carácter técnico y un grado de independencia política a toda prueba. Así que habrá que estar atentos. Y no porque nos quieran golear, sino porque podrían hacerlo. ●

Director del IJ-UNAM

El asalto a la razón

Carlos Marín ➤ cmarin@milenio.com



EL ESPEJISMO DE MÁS REFINERÍAS

Adolfo Chávez cree bueno construir refinerías: "Además de seguridad energética, ayudarían en la balanza de pagos. Se pueden hacer con dinero privado y habría empleos en la construcción, mantenimiento, pocos pero estables en la refinación, y habría más en ISR, IEPS e IVA".

Sí, pero se lleva años.

Francisco Cruz las quiere también, pero advierte: "Debieron hacerse hace unos 40 años, cuando eran económicamente viables. La renta petrolera se fue al caño del derroche gubernamental en aras de lo

políticamente correcto.

"Hoy, en efecto, es económicamente inviable invertir, no en una sino en seis refinerías como alguien anda proponiendo. Conviene más enviar

el crudo al extranjero y recibirlo refinado en forma de combustibles.

"La gran corrupción y los cotos de poder nos han impedido despegar y nos mantenemos en la mediocridad del subdesarrollo en educación, salud, transparencia, corrupción, pero tengo la esperanza de cambiar nuestra actitud, nuestro valemadrismo, nuestro desinterés, nuestra apatía, nuestro desgano, y exigir a los de la clase gobernante: ¡que ya no roben...!"

Coincido.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ➤ Web: lopezdoriga.com

Es mejor hablar con ellos

Hablando se entiende la gente. O no. **Florestán**

Enrique Peña Nieto tendrá hoy, en Los Pinos, uno de los encuentros más difíciles de su gestión presidencial, cuando reciba a los enviados de Donald Trump, el secretario de Estado, Rex Tillerson, y al de Seguridad Interna, John F. Kelly, en medio del endurecimiento, a nivel persecución, de millones de mexicanos en Estados Unidos y tras el anuncio de la construcción del muro en El Centro, California, (deben referirse a Calexico, al sur de El Centro, que colinda con Mexicali); en Tucson, Arizona, limítrofe con Nogales, y en El Paso, Texas, al otro lado de Ciudad Juárez.

Reunión que también se efectuará en el

contexto de medidas que fragilizan aún más la frágil situación de nuestros paisanos que ahora podrán ser deportados *fast track a criterio* de los agentes federales que se incrementan en 15 mil. Y pregunto: ¿cuál puede ser el criterio de estos novatos para decidir una expulsión? Y me contesto: el perfil étnico.

Estos anuncios se dan, además, en medio del único contexto cierto: la incertidumbre económica-financiera, que no se tratará hoy, no obstante haber convocado el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, pero para el tema de la inteligencia financiera y los controles al patrocinio del terrorismo.

En esta mesa participarán, además de Luis Videgaray y el propio Meade, los titulares de Defensa, Salvador Cienfuegos; Marina, Vidal Francisco Soberón y Gobernación, Miguel Ángel Osorio, central en los temas de migración, seguridad fronteriza y acuerdos bilaterales de inteligencia y seguridad, muchos de los cuales son desconocidos para los visitantes, no obstante su rango, ya no se diga por su jefe que no tiene la menor idea de este capitulado central en la seguridad de su país.

He escuchado voces que dicen que Peña Nieto no los debe recibir porque no son *pares*, pero yo soy de la idea de que el encuentro es indispensable para reiterarles su compromiso de que en la relación con Estados Unidos *nada estará negociado hasta que todo esté negociado*.

No se trata de involucrarse en la Bandera

Nacional para lanzarse de algún riesgo de Los Pinos, sino de usar la inteligencia, digna y decidida, en la defensa del más grave riesgo que ha tenido nuestro país en décadas y del que aún no hemos visto nada.

RETALES

1. CITA. Ya no será mañana cuando Videgaray reporte a la Junta de Coordinación Política del Senado el contenido de esta visita, sino el martes en su comparecencia;

2. REGATEO. Negocian los partidos la designación de los tres nuevos consejeros del INE que releven a los que terminan su gestión el 4 de abril: Arturo Sánchez, apoyado por el PAN; Beatriz Galindo, por el PRI, y Javier Santiago, por el PRD. Igual llega al 4 de junio con ocho de los 11 consejeros; y

3. AUSENCIA. Las pugnas internas y el desmoronamiento han hecho que el PRD sea el único partido nacional que siga sin candidato para el gobierno del Estado de México, cuando los tiempos se acortan y no atinan. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Va en serio el canciller Videgaray?

Se las han hecho una y otra vez. Un tuit, una declaración, una orden ejecutiva antes de una reunión. Esta semana, igual.

Dos memorandos brutales, hostiles, sobre política de arresto y deportación de migrantes antes de la visita de los secretarios de Estado y Seguridad Interna.

Como suele suceder en otros asuntos, los subordinados de Trump tratan de suavizar, como pueden, los hechos. Ayer lo intentó John Kelly en Guatemala. Pero su firma es la que está en los memorandos de lineamientos de la nueva política de arresto y deportación. Sus subordinados han recibido la orden, más allá de sus declaraciones. Las órdenes de ayer, insisto, firmadas por Kelly, son una declaración de guerra para millones de mexicanos.

Frente a eso, ¿qué hará hoy el gobierno? Ayer el secretario de Relaciones Exteriores,

Luis Videgaray, dijo, respecto de una parte de los memorandos: "Si el gobierno de Estados Unidos insiste en que quiere deportar a México, o que quiere enviar a México personas que no son de nacionalidad mexicana, México no tiene por qué recibirlos y en ese momento iniciaríamos un proceso de exigirle en cada caso, que acredite la nacionalidad de la persona que está enviando a México. Sería una acción de carácter unilateral inaceptable que los propios Estados Unidos no aceptarían, no tendríamos nosotros por qué aceptarla, nosotros también tenemos control sobre nuestras fronteras, y lo ejerceríamos a plenitud, es un derecho soberano de México".

No está mal.

Ahora, eso necesita acciones: primero una orden de la Secretaría de Relaciones para que los consulados dejen de hacer la especie de certificación de nacionalidad que hoy hacen,

a la ligera, en centros de detención y por la cual ya se vuelven "deportables".

Necesita también exigir a la autoridad estadounidense no poner en la puerta de la garita a nadie que no tenga documentos que lo acrediten como mexicano y si no tiene papeles, pues no entran, como no los dejan entrar a EU.

Es decir, que la frase de que Estados Unidos "acredite" la nacionalidad de quien deporta sea de verdad. Y que la carga de la prueba esté donde tiene que estar.

Esto es lo que viene proponiendo hace varias semanas Jorge G. Castañeda. Si en verdad México no recibe más que a mexicanos documentados, haría, en términos reales, imposible lo que los memorandos anuncian.

Eso necesita decirlo mañana Videgaray frente a Kelly, y en público.

Si va en serio. Si no, pues no. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Migrantes: la “solución final” de Trump

Los memoranda que ha hecho circular el Homeland Security de Estados Unidos son una declaración de guerra a los millones de indocumentados que viven en ese país.

Un verdadero proyecto de “solución final”.

El proyecto universaliza la “deportabilidad” de quien no resida legalmente en ese país: 11 millones de migrantes, de los cuales seis son mexicanos.

La única excepción son los *dreamers*, a quienes el proyecto les refrenda su estatus actual, pero no así a sus padres, que podrían ser juzgados por “contrabando y tráfico de personas”. Es decir: por haber metido a sus hijos ilegalmente a Estados Unidos.

Fuera de eso, la guerra es total.

Hasta ahora, con Obama, la prioridad de las deportaciones era sobre indocumen-

tados que hubieran cometido un crimen.

Ahora, con Trump, la prioridad sigue siendo esa pero se extiende perentoriamente, “al máximo alcance de la ley”, sobre todo aquel que haya incurrido en una ilegalidad, empezando por residir sin papeles en el país.

Se subraya la deportabilidad de quien haya mentido en algún trámite oficial sobre su condición migratoria o para obtener los beneficios de algún programa de gobierno.

El proyecto de “solución final” suspende en muchos de los casos las posibilidades de una defensa legal. Uno de sus mecanismos centrales es la “deportación expedita” (*expedited removal*).

Hasta ahora, eran objeto de deportación expedita los indocumentados detenidos dentro de las primeras 100 millas de la frontera durante los siguientes 15 días a su internación.

Ahora son deportables todos los indocumentados detenidos en cualquier parte de Estados Unidos que no puedan demostrar dos años de estadía continua en el país.

El proyecto autoriza la contratación de 10 mil agentes más de migración y aduanas, y revive la posibilidad de que sean habilitados como agentes migratorios todos los policías estatales y locales.

Uso para esta nota la de *The New York Times* sobre los memoranda <https://nyti.ms/2lrcgKg> y el resumen de sus implicaciones prácticas hecho por el Homeland Security <http://bit.ly/2kvjGDM>.

El efecto inmediato de estas nuevas reglas puede ser, según *The New York Times*, una oleada de persecución, inhumanidad y deportaciones masivas. El efecto mediato será un tsunami de lo mismo. **M**

ITINERARIO POLÍTICO Ricardo Alemán

¿No que no...? Los 43, ¡bandera para 2018!

Aquí lo dijimos hasta el cansancio. Dijimos que era vergonzoso y de náusea qué políticos sin escrúpulos y supuestos defensores de derechos humanos usaran la bandera ensangrentada de Los 43 de Iguala para financiar y construir candidaturas presidenciales para 2018.

Dijimos que era imperdonable que antes, durante y después de muertos, Los 43 fueran convertidos en pingüe negocio político y que el dolor de las familias y la memoria de los masacrados se conviertan en votos para los ambiciosos sin límite que buscan competir en la presidencial de 2018.

Lo lamentable es que esa denuncia —que cada que la hicimos nos valió miles de mentadas de madre y decenas de amenazas de muerte— hoy se cumplió.

Y es que, con la bandera de Los 43, el ex presidente de la CIDH, **Emilio Álvarez Icaza**, busca ser candidato presidencial. ¿Por qué durante meses negó que ese era su objetivo y por qué rechazó el uso grosero de los muertos de Iguala con fines político-electorales?

¿No sabían los padres y familiares de Los 43 que la muerte de sus hijos y la memoria de su sacrificio fue usado por uno de los más censurables vividores de la tragedia para convertir la muerte en votos? ¿Si no lo sabían, ya lo saben!

Resulta que el próximo 26 de febrero, en la Plaza de las Tres Culturas y en un aniversario de la masacre de Iguala, **Álvarez Icaza** lanzará su candidatura presidencial —por la vía independiente— para 2018, con el #AhoraONunca.

¿Permitirán los padres de Los 43 que la mafia que dizque defiende los derechos

humanos en México y el mundo, recorra el país con la bandera sangrante de los normalistas para pedir votos y para engañar a los potenciales electores? ¿O será que padres y familiares de los normalistas masacrados también se han convertido en vividores de la tragedia?

El anuncio de la inmundicia, del uso electorero de la muerte y de la renta política de la masacre, lo hizo el propio **Álvarez Icaza** en un video en el que aparecen **Carlos Salinas, Javier Duarte, Felipe Calderón, Rafael Moreno, Alejandra Barrales, Ricardo Anaya, Margarita Zavala, AMLO, Elba Esther Gordillo, Manlio Fabio Beltrones, Enrique Ochoa, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Graco Ramírez, Jesús Murillo** y otros.

¿Quién financia aspiraciones inmorales, fascistas y depredadoras como la de **Álvarez Icaza**? La respuesta la conocen todos: el sucio negocio de los dizque derechos humanos en México, que ha producido monstruosidades como el negocio político de la muerte.

Y si dudan que advertimos del cochino que se tejía en torno a la renta política de la tragedia de Iguala, en el Itinerario Político del 23 de septiembre de 2015 dijimos que “a nombre de los normalistas muertos se justifica todo lo imaginable: el saqueo, la depredación, la renta política, los votos de muerte y hasta se promueven venganzas personales. El eslogan de Los 43 parece que justifica todo lo injustificable...

menos la memoria de los normalistas muertos”.

Y es que siempre quedó claro que “lo

más importante para los vividores de esa causa no es el castigo a los culpables y tampoco la manoseada memoria de los estudiantes, sino el jugoso negocio de la manipulación de la muerte; bandera ensangrentada que da votos, imagen, credibilidad y prestigio a vividores como **AMLO**, a los radicales de su estable político y a los depredadores de los derechos humanos”.

Y así como “en 2012 vimos la renta electoral de “la guerra de **Calderón**”, en 2018 veremos la renta electoral de **Los 43**”.

El 30 de septiembre volvimos al tema en *La otra opinión* y en entrevista con el doctor **Samuel González Ruiz** se confirmaron las ambiciones delirantes de **Álvarez Icaza** —entonces titular de la CIDH— a partir del manoseo de la memoria de **Los 43**. El especialista denunció con pelos y señales el conflicto de interés de **Álvarez Icaza** y el abuso de la tragedia de Iguala con fines electoreros. **Álvarez Icaza** respondió —sin pudor alguno— que podía ser juez y parte en el caso de Iguala.

Y concluimos que **Álvarez Icaza** “es un mexicano con derechos plenos, que puede votar y ser votado y no sería extraño que el titular de la CIDH aspire a 2018 y aproveche el descrédito del caso Iguala para construir su campaña”. El 21 de enero de 2016 volvimos al tema y dijimos: “**Álvarez Icaza** es parte de los presidenciabiles mexicanos, por la vía independiente y, por eso, no buscará la reelección en la secretaría ejecutiva de la CIDH”.

¿No que no...? El engaño de **Los 43**.

Al tiempo. **M**



El pleito López Obrador-Yunes

Andrés Manuel López Obrador y Miguel Ángel Yunes se enfrascaron ayer en una agresiva guerra verbal. Las bocas de ambos políticos se convirtieron en sendos cañones que disparaban encendidas acusaciones sobre corrupción.

No es común que a **El Peje** lo acusen de recibir dinero. Mucho menos que se diga que el fugado exgobernador de Veracruz, **Javier Duarte**, "maiceó" a Morena con conocimiento de su líder.

Es lo que hizo **Yunes**. Afirmó, contundente, que Morena está implicado en los actos de corrupción de **Javier Duarte**. "Y **López Obrador** lo sabe". Si tiene pruebas, ¿por qué no las presentó?

El tabasqueño siempre ha presumido como divisa su *honestidad valiente*. "Podrán decirme **Peje**, pero no lagarto", repite por todos lados.

Ayer dijo que pone su cabeza y si le prueban que recibió dinero, renuncia a contender en el 18.

■ **Andrés Manuel** no tiene fama de vendido, ni de maicardo. Hay que destacarlo. Tampoco vive en el lujo.

Pero hay incógnitas que nunca ha podido despejar. ¿De qué vive? ¿Cómo le hace para viajar no sólo por todo el país, sino a Estados Unidos e incluso a Europa? ¿Cómo paga la gasolina y los vehículos que utiliza en sus giras?

No hace mucho reconoció que cobra en dólares por las conferencias que da: tres mil 500 cada una. Anunció que le iba a subir a cinco mil dólares.

Su declaración fiscal revela que gana 50 mil pesos mensuales como presidente de Morena, pero su *3de3*, que publicó en su página oficial, no reporta un peso de pago al fisco en tres años.

■ El caso de **Yunes Linares** es distinto. El gobernador de Veracruz ha vivido en la abundancia. Se ha visto envuelto en acusaciones de corrupción que, hay que subrayarlo, no han tenido consecuencias legales.

Le han filtrado comprometedoras llamadas telefónicas, compra de bienes en el extranjero, lo acusan de nepotismo y de otras cosas más.

Para ponerlo en palabras de **El Peje**:

"**(Yunes)** tiene un yate en Cancún, departamentos en Nueva York, la casa en Boca del Río no la tiene ni **Obama** y ahí están dándole atole con el dedo a la gente.

"Presumen que ya encontraron una casa, una bodega donde guardaba **Javier Duarte** lo que se robaba, que ya en-

contraron nuevas cuentas de cheques de los colaboradores...

"No ha castigado a nadie, todo es pura propaganda, no hay nadie en la cárcel de los que tuvieron que ver con el saqueo de Veracruz...", puntualizó.

■ No tardó la respuesta de **Miguel Ángel**. La dio en un video que circuló en redes sociales. En sus partes más destacadas **Yunes** dice, textual:

"Cada día queda más claro que **Andrés Manuel López Obrador** padece un severo desequilibrio mental. Así lo indica su actitud autoritaria.

"Hace unos días le faltó al respeto a la Marina Armada de México. Ofendió a los marinos que todos los días luchan por la seguridad de los mexicanos. Que dan su vida.

"Hoy llegó al aeropuerto de Veracruz y ofendió a los periodistas. Les dijo que estaban maicados. Ése es el **López Obrador** de a de veras. Es el **López Obrador** autoritario, desequilibrado, desquiciado. Pero también corrupto.

"Hoy se descubrió cómo es. Se enojó porque di a conocer la bodega donde **Duarte** guardaba información. Seguramente le preocupó que haya información que involucre a Morena en los hechos de corrupción de **Duarte**. **Duarte** les daba dinero, **López Obrador**, y tú lo sabes.

"No voy a permitir que este individuo desquiciado y bocón siga de manera impune ofendiendo, lastimando, sin que tenga respuesta.

"Si quieres, **López Obrador**, combatir la corrupción, no lo hagas frente a los micrófonos. Hazlo frente a las autoridades. Aporta pruebas, como lo he hecho yo...".

■ Fue **Andrés Manuel** el que abrió fuego en el aeropuerto de Veracruz. Lanzó la primera ofensiva. El líder de Morena venía con la espada desenvainada. La emprendió con la prensa local que cuestionaba.

Los representantes de los medios de información "están muy apoyadores de **Yunes Linares**, y lo lamento mucho. ¿Saben lo que es lo de **Yunes**? Es una monarquía corrupta".

"¿Cómo es posible que los cargos se entreguen a los hijos? Es una burla eso, es lamentable, y por qué los medios de comunicación no cuestionan esas decisiones. Veo que **Yunes** maicea bastante a los medios de comunicación, reparte maíz con gorgojo.

■ Recibimos el video de **Andrés Manuel** mientras hablábamos con un experimentado legislador del PRI. Le platicamos el pleito entre **El Peje** y **Miguel Ángel**. Fue motivo para que dijera en voz alta lo que pensaba sobre el descubrimiento de la bodega de **Duarte**. Antes de comunicarnos sus sospechas dejó claro que **Javier Duarte** es indefendible. Luego preguntó: "¿Te fijaste que todo estaba rechinando de limpio? Las sillas de ruedas, todo... si no fue un montaje, parece...".

■ El jefe nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, regresó ayer de Washington. Lo invitaron a dar una conferencia en la George Washington University sobre la relación México-Estados Unidos en la era **Trump**.

El Joven Maravilla se dirigió a un atento auditorio en inglés. Lo habla muy bien. Dato por dato les fue explicando la importancia estratégica que para la Unión Americana tiene México.

Con números demostró que "no es cierto" que el TLCAN sólo beneficie a México y que signifique pérdida de empleos para EU.

Apoyado en el artículo que media docena de embajadores de EU en México escribió en *The Washington Post*, recordó, por ejemplo, que desde que entró en vigor ese tra-



Fecha 23-FEB-2017

Página 4

Sección Materia

tado, el valor del comercio entre ambos países se multiplicó por seis: alcanzó 584 mil millones de dólares en 2015.

"México es el segundo mercado más grande para las exportaciones de Estados Unidos", puntualizó.

ARSENAL, Diario Digital
<http://www.elarsenal.net>



Razones

**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Trump: la provocación que viene

Puede ser que, como nos dijo **Ildefonso Guajardo** en *Todo personal*, que lo que existe en el gobierno de **Trump** respecto a México es, por sobre todas las cosas, falta de coordinación. Así explicaba el secretario de Economía que el mismo día que llegaba la primera delegación mexicana a Washington, **Trump** publicara la orden ejecutiva antimigrantes y ordenara la construcción del muro, apenas un par de días antes de que iniciara el presidente **Peña** el primer encuentro oficial con **Trump**. Una mano, nos dijeron, no sabía lo que hacía la otra.

Puede ser, sobre todo, en un gobierno tan poco profesional. Pero que las nuevas normas de migración que atacan directamente a México, fueran dadas a conocer unas horas antes de que llegara a nuestro país el secretario de Estado **Rex Tillerson** y el del Homeland Security, **John Kelly**, deja poco lugar a dudas de que es un acto cometido con toda intención. No quieren negociar sino imponer.

En la reunión que tuvo con periodistas el presidente **Peña** nos dijo que en el tema **Trump** hay que dejar que el tiempo también haga su labor, lo mismo que los mercados. Es verdad: México ni puede "envolverse en la bandera" para echarse una confrontación en toda la línea con **Trump** (que es lo que éste quisiera) ni tampoco aceptar pasivamente todas sus agresiones.

Porque eso es lo que es la nueva norma migratoria, una agresión, una provocación: no sólo porque otorga poderes discrecionales para la expulsión de casi ocho millones de personas que viven sin permisos legales en EU (algo que se podría decir

que está en su derecho a hacer si no fuera porque en la forma en que están redactados esos lineamientos se violan derechos civiles fundamentales) sino porque además establece que todos esos deportados, sean o no mexicanos serán enviados a nuestro país o, como dice el texto, "al territorio contiguo" desde donde ingresaron a la Unión Americana.

El mismo ordenamiento pide que se especifiquen todas las ayudas "directas e indirectas" que recibe México, con la intención, indisimulada, de que de allí se pueda colgar **Trump** para decir que el muro "lo pagará México".

La norma migratoria es una agresión porque otorga poderes para la expulsión de casi ocho millones de personas...

Es verdad que México debe jugar con el tiempo, porque el debilitamiento de **Trump** es real apenas un mes después de haber asumido el poder. Pero también es verdad que su juego es aumentar la polarización en la sociedad estadounidense galvanizando así a su grupo de seguidores, al tiempo que prepara una Reforma Fiscal que, quizás, no sirva para fortalecer las finanzas públicas, pero que de inicio le puede dar beneficios políticos si le reduce los impuestos a las grandes empresas.

México debe atender todos estos frentes dentro y fuera de nuestras fronteras. Un punto central es controlar la inseguridad y también nuestra propia frontera sur. En la lógica de la seguridad y de la

geopolítica regional hay mucho por hacer. Por ejemplo, se ha desechado, o postergado, una y otra vez, el establecimiento del corredor Transísmico de Coatzacoalcos a Salina Cruz que daría enormes beneficios de transporte, comunicación, seguridad y control. Ojalá que ahora con la zona económica especial se pueda avanzar en ello.

México no puede convertirse en el canchero de la frontera sur, pero debemos comprender también que paradójicamente mucha de la violencia que se vive en el país se nutre de ese descontrol y, de la mano con él, de algo que se había logrado encauzar en los últimos tiempos de **Obama** y que ahora, con el ordenamiento de **Trump**, seguramente resucitará: el abandono de miles de deportados en la frontera, sin consulta y comunicación, sin siquiera saber su identidad o nacionalidad. Debemos fortalecer instituciones y políticas para garantizar la seguridad de quienes transitan por México, pero también en nuestras propias fronteras, no es contradictorio.

Porque además existen fuerzas en torno a la nueva Casa Blanca que necesitan un enfrentamiento con México mucho más duro por la sencilla razón de que un enemigo exterior le sirve a **Trump**. Y más temprano que tarde nos podemos encontrar con una provocación, con un "ataque" o algo similar efectuado por personajes que "cruzaron ilegalmente" por México lo que les daría hilo argumental.

No es una simple especulación. Entre los que rodean a **Trump** hay algunos tipos capaces de todo. **Milo Yiannopoulos** es un migrante (nació en Grecia y vivió hasta hace dos años en Gran Bretaña de donde se fue a EU) que odia a los migrantes y pide su expulsión del país. Es un homosexual que es homofóbico y pide que los regresen al clóset. Odia a las mujeres y prefiere que tengan cáncer antes que sean feministas. Y que pide que el gobierno deporta no sólo a los migrantes ilegales, sino también a los gordos porque afean la sociedad.

Milo era el director del portal Breitbart, de ultraderecha, y sucedió en ese puesto a **Steven Bannon**, el ahora consejero de seguridad de la Casa Blanca. Es uno de los ideólogos de **Trump**, quien lo defendió públicamente. Tuvo que renunciar a Breitbart después de que se divulgaron entrevistas suyas defendiendo, abiertamente, la pederastia. Son capaces de todo,



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Cuando los políticos se comportan como bufones

Tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido, es decir, la juerga desenfrenada sin castigo alguno.

Una de las cosas que más me chocaba de las épocas del autoritarismo priista era el exceso del formalismo en la política. Me daba flojera tanta floritura. En los eventos públicos, por ejemplo, la presentación de los presidiums podía tomar más de media hora. O, cuando un político se refería a otro, las fórmulas eran larguísimas: "Mi amigo y colega, el señor licenciado Fulanito de Tal, presidente de la Comisión de Transporte de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, mexicano probo y revolucionario intachable, etcétera, etcétera". Las sesiones del Poder Legislativo eran aburridísimas: se cantaba el Himno Nacional, se guardaban minutos de silencio por revolucionarios fallecidos, se leían minutas que no decían nada y, desde luego, se alababa la figura del señor Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el licenciado, blablablá.

Por fortuna, el largo proceso de democratización fue minando este exceso de formalismo en la política mexicana. La llegada de un rancharo campechano e informal como **Vicente Fox** a la Presidencia hizo que el péndulo, definitivamente, se moviera hacia el otro lado. Se desvirtuaron las formas como un elemento indispensable y civilizador de la convivencia política. Del exceso de formalismo pasamos a la guasa.

En la Cámara de Diputados hemos atestiguado esta transformación. Del lacayismo con el Poder Ejecutivo el día del Informe Presidencial a la chungu

contra el jefe del Estado mexicano que terminó con su expulsión definitiva del Congreso. Diputados que se suben a la tribuna sin orden alguno, cuelgan mantas ofensivas, insultan, escupen, enseñan sus dientes y prometen, cual machos alfa, que le van a romper el

Del exceso de formalismo pasamos a la guasa. En la Cámara de Diputados hemos atestiguado esta transformación.

Del lacayismo con el Poder Ejecutivo el día del Informe Presidencial a la chungu contra el jefe del Estado mexicano que terminó con su expulsión definitiva del Congreso.

hocico a sus adversarios. Los medios de comunicación, fascinados por el lamentable espectáculo, reportan lo que hacen los payasos del Congreso. Trañitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Sóviet Supremo, a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

A lo largo de estos años he tenido la oportunidad de observar cómo operan

distintos parlamentos en el mundo. Me gusta mucho el británico. Ahí he visto debates brillantes, de un vigor que sólo se entiende en una sociedad comprometida con la democracia liberal desde hace décadas. En la Cámara de los Comunes los golpes verbales son durísimos, pero con reglas muy estrictas. Está prohibida toda expresión que insulte a uno de los legisladores. Hay palabras impedidas como cobarde, imbécil, rata, puerco o traidor. El presidente de la Cámara puede expulsar del recinto a cualquier miembro que rehúse disculparse por haber utilizado un lenguaje inapropiado. En las prácticas parlamentarias ni siquiera se contempla qué hacer en caso de que algún miembro despliegue una manta ofensiva. Nadie, en sus cinco sentidos, lo hace porque esto implicaría la suspensión del parlamentario.

De hecho, un legislador que no cumpla con las reglas puede ser "nombrado" por el presidente de la Cámara, quien simplemente dice "nombró a Zutano". En ese momento, el líder del partido al que pertenece Zutano se levanta y demanda que se debata y vote la suspensión de dicho parlamentario de la Cámara. Si la moción es aprobada, el legislador es suspendido por cinco sesiones. Una segunda ofensa lleva a la suspensión de 20 sesiones y la tercera queda a discreción de la Cámara. Lo mejor de todo es que el parlamentario deja de percibir su salario por el periodo en el que está suspendido.

¿No debería haber una práctica similar en México? Claro que sí. Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido, es decir, la juerga desenfrenada sin castigo alguno.

Hay muchos ciudadanos que hoy prefieren no entrarle a la política mexicana, asqueados por ver en lo que se ha convertido esta profesión. Es terrible, porque nos condenará a que sólo los payasos, flojos u oportunistas sean los que le entren al juego democrático. Una clase política que, lejos de ser de las mejores y más brillantes, es de las peores y más escandalosas. Por eso urge que el péndulo regrese un poco hacia el formalismo en la política. Desde luego, no al que teníamos antaño, pero sí a uno de sustancia que se aleje de la guasa actual.

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

El gobierno debe escuchar

Un día antes de las negociaciones entre México y Estados Unidos, nuestro vecino del norte decide mostrarnos su fuerza y, sin embargo, las autoridades mexicanas mantienen el silencio.

Ayer, el canciller Luis Videgaray aseguró que en la visita que hizo a Estados Unidos “a pesar de que había habido algunos gestos no necesariamente amistosos, no hemos recibido en ningún momento ninguna falta de respeto, ningún insulto a la diplomacia mexicana”.

Y como señala el analista en temas internacionales Fausto Pretelin, quizá a los funcionarios mexicanos los trataron bien, pero cuando se anuncia la construcción de un muro antes de su vista a EU, o la publicación de dos memorándums para deportar no sólo a los mexicanos hacia nuestro país, el gobierno estadounidense está maltratando a México. La respuesta al gobierno de EU, comenta el analista, debió darse de inmediato en las dos ocasiones, pero como señaló Luis Videgaray, el gobierno mexicano ha optado por entender que este es un proceso largo y decidió continuar el diálogo.

La relación de México con Estados Unidos se ha vuelto confusa, el presidente de esa nación, Donald Trump, es un torbellino, que cualquier día puede firmar una orden ejecutiva y posteriormente desdecirse, pero México tampoco ha clarificado su posición, señala Pretelin.

Ayer se escucharon algunas voces que dejaban claro que los secretarios estadounidenses de Seguridad Nacional, John Kelly, y de Estado, Rex Tillerson “no son bienvenidos en territorio mexicano” y también se expresó la molestia de que el presidente Enrique Peña los recibiera.

El coordinador de los senadores perredistas, Miguel Barbosa, señaló que no son bienvenidos, porque su presencia se da en un ambiente de hostilidad y amenazas.

La senadora panista Gabriela Cuevas pidió al presidente no recibirlos; el diputado de Morena Vidal Llerenas lamentó que el gobierno no tenga una posición más firme y rechace la política migratoria que se busca imponer en la nación americana.

Y el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, se pronunció en favor de que los funcionarios estadounidenses sean recibidos sólo por sus pares. Quizá sea el momento de escuchar distintas voces, antes de que sea demasiado tarde.

ANTE LA CRISIS, EL EMPEÑO

Muy probablemente desde aquel inicio del año de 1994 con Ernesto Zedillo, los mexicanos no hemos sufrido una cuota de enero más ruda que la actual, que continúa en este segundo mes del año con un impredecible Donald Trump, que amenaza con expulsar a millones de mexicanos.

Además del alza de la gasolina, y con ella de los productos básicos y la caída del peso, y ante esta terrible situación económica, los ciudadanos tienen que acudir a las casas de empeño, que por suerte ya trabajan con las autoridades judiciales del país.

La Asociación Mexicana de Empresas de Servicios Prendarios (Amespre), firma hoy su convenio número 17 con el fiscal General del Estado de Jalisco, Jesús Eduardo Almaguer Ramírez, con el cual se evita que en esas casas se puedan empeñar y posteriormente vender artículos de procedencia ilícita.

QUE SE MANTENGAN LOS MERCADOS PÚBLICOS

Cynthia López Castro, legisladora del tricolor, única diputada local que participó en la Asamblea Constituyente, pugnó porque en los concejos de las nuevas alcaldías que sustituirán a las actuales delegaciones, uno de cada diez concejales sea un joven menor de 29 años.

Además que la educación que se imparta en la Ciudad de México sea de calidad y se reconozcan los 223 mercados que existen en la capital del país como entes públicos, evitando así la tentación de desaparecerlos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Mano dura contra Donald

¿Cómo hacerle con un presidente que se desmiente a sí mismo? ¿Cómo negociar con negociadores que carecen de empoderamiento? ¿Cómo lidiar con quien actúa con esquizofrenia y pasión? ¿Cómo tratar con una persona superpoderosa, pero emocionalmente inmadura? Cómo enfrentar, pues, a Donald Trump, que todos los días juega apuestas con la Presidencia de Estados Unidos en la Oficina Oval. Con mano dura, dice el expresidente Felipe Calderón. “Como dice el dicho: ‘con esta yunta hay que andar’”, subrayó. “Hay que intentar todas las herramientas. Creo que tenemos judiciales, comerciales, diplomáticas, políticas, mediáticas (para) poner todas en juego para defender. Más vale hacerlo hasta donde tope. No es una actitud valentona, es una actitud y hay que ponernos las pilas. Ojalá haya coraje y audacia en quienes están tomando esta serie de decisiones”.

Calderón abrió el abanico de posibilidades de negociación durante una reciente conversación en Radio Capital y Efekto TV, y sin mencionar directamente al presidente Enrique Peña Nieto o al canciller Luis Videgaray —el director de orquesta del equipo mexicano que lleva casi un mes enfrentando a un mercurial Trump, lleno de incontinencia retórica—, que han buscado en estas semanas un enfoque tradicional y convencional en su trato con la Casa Blanca, estableció un espejo inopinado con su administración. Como presidente, Calderón enfrentó un boicot a los transportes mexicanos en la frontera, en violación al Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La respuesta, discreta, fue imponer aranceles a casi un cente-

nar de productos exportados por Estados Unidos.

Pero no fue una retaliación general. Calderón reveló —por primera vez mencionó la estrategia— que todos esos productos fueron seleccionados en los distritos de los legisladores que apoyaron el boicot a los transportistas mexicanos. El golpe quirúrgico los sacudió y no tardaron mucho en replegarse y permitir que los transportes cruzaran la frontera de Estados Unidos. El diseño de la represalia jugó con las reglas en aquella nación, donde los electores sí juegan un papel decisivo, no sólo en las urnas, sino de presión a sus representantes en el Capitolio cuando se sienten afectados. Golpeando los distritos de los legisladores belicosos, se acabó el diferendo del transporte.

“En lo comercial no estamos mancos”, afirmó Calderón. “El tratado puede dar instrumentos de retaliación selectiva, de acuerdo con el derecho, los cuales eliminan algunos flancos que son el soporte de Trump. Simplemente dejar de importar maíz amarillo para alimento de ganado. Vamos a importarlo de Argentina, de Brasil. Pongamos un arancel selectivo”. El gobierno de Peña Nieto no ha estado en esa lógica. Ni en la actitud ni en el discurso ha enfrentado con energía a Trump.

El que más directo ha sido es el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, quien deslizó esta semana en una declaración soslayada en la opinión pública, que si no hay TLCAN, como amaga Trump, tampoco deberá haber cooperación en materia de migración y seguridad. Poco se habla de esto, pero desde los 90, cuando el gobierno de Carlos Salinas puso a los agentes mi-

gratorios mexicanos a cerrar las rutas de tráfico humano que les indicaban en Washington, la colaboración entre los dos países en ese campo ha sido continua. Para Estados Unidos, México es un *buffer state*, un tapón para reducir la inmigración indocumentada entre el Suchiate y el Istmo de Tehuantepec.

Calderón ha cuestionado el conocimiento de Trump y su equipo sobre el papel que juega México en la seguridad regional. Mencionó, por ejemplo, el papel del Ejército en la disminución del narcotráfico a Estados Unidos por las carreteras mexicanas, y lo que sucedería si dejaran de patrullar. “Sí hay elementos enormemente valiosos para la seguridad nacional de los Estados Unidos”, dijo. “No quiero hacer un alegato de que somos tan importantes para ellos, como ellos para nosotros. Lo que no se sabe es que México sí es muy importante para los Estados Unidos”.

Calderón recordó dos momentos en ese campo durante su sexenio. Uno fue haber descubierto de que con nombres falsos se pensaba establecer la familia del dictador depuesto de Libia, Mohammar Gadafi, en México. El otro, cuando descubrieron que un iraní estadounidense había pagado un millón y medio de dólares a Los Zetas para asesinar en Washington al embajador de Arabia Saudita en Estados Unidos, Adel al-Jubeir, actual ministro de Relaciones Exteriores del Reino. Toda esta cooperación bilateral, sugirió, cesaría de darse. ¿Es tiempo de dar un ultimátum al gobierno de Estados Unidos? “En México tenemos que poner todo sobre la mesa y hacer una negociación sensata en este tema”, atajó.

No es fácil. “El presidente de Estados Unidos trae esta actitud abusiva del derecho”, recordó. “Cuando hizo un club de golf en Escocia y un vecino se negó a venderle su terreno, Trump le construyó una barda alrededor de su terreno y le mandó la factura de la barda. No ha pagado impuestos en más de una década, que es un abuso o un fraude como decimos los

Fecha 23-FEB-2017

Página

50

Sección

Nacional

abogados". En el caso del muro fronterizo, "en qué cabeza cabe -dijo- que el vecino tenga que pagar su arbitrariedad construida en su propio terreno. El pago del muro es ilegal, injusto y sin fundamento,

pero refleja mucho esta actitud arbitraria del derecho del presidente de Estados Unidos, creo que es su perfil más peligroso".

Calderón está por la mano dura sin dar manotazos, pero ni él ni

ningún otro expresidente mexicano que lidió en crisis con Estados Unidos, ha sido consultado sobre qué se podía hacer. Hasta ahora, lo que sí ha hecho Peña Nieto, es actuar como ninguno de sus antecesores lo hizo.

**USO DE
RAZÓN**
 >
**PABLO
HIRIART**

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

El estilo de Peña ante Trump

Contra lo que propugnan algunos prestigiados colegas y políticos, la mejor manera de hacer frente a Trump no es a gritos y tuitazos.

Para el energúmeno del norte lo ideal sería tener en México un gobierno estilo Venezuela, con el cual pelearse a gritos y someterlo cuando quiera por sus múltiples vías de presión.

Lo anterior le redituaria aplausos de la galería conservadora y antimexicana de su país. De eso pide su limosna.

Es preferible, por donde se le mire, el estilo respetuoso y formal del presidente Peña que los alardes retóricos y tuiteros del presidente Trump.

Nos encontramos en una crisis en la relación con Estados Unidos, y la forma de enfrentarla es firmeza donde esté en nuestras manos responder, y no caer en la provocación del vecino del norte.

La diferencia de fuerzas es desproporcionada, y en ese escenario adverso hay que actuar de manera digna, como se ha estado haciendo.

Nada le gustaría más a Donald Trump que orillar a Los Pinos a dar respuestas estilo Venezuela –expulsión de diplomáticos, groserías en el discurso presidencial–, pues así estaríamos en su terreno y le sería mucho más fácil agredirnos.

La actitud de Peña es la correcta para hacer frente a una persona que no es normal ni se encuentra equilibrada emocionalmente.

Estados Unidos está en su derecho de expulsar a todos los que se encuentren ilegalmente en su país. Contra eso no hay defensa. Nuestro “amigo” Obama

expulsó a dos millones 800 mil ilegales.

Lo que sí amerita respuesta es que nos quieran deportar a México a centroamericanos. Y ahí el gobierno mexicano dijo ayer categóricamente no.

Será uno de los temas de las reuniones de hoy entre Videgaray y Osorio con Tillerson y Kelly. No somos su patio trasero para que nos llenen de personas que ellos no desean en su territorio.

Hay que protestar por las formas en que Trump va a querer deportar a mexicanos.

Intentará por todos los medios humillar a México. Es un mal presidente y un pésimo ser humano, por lo que va a convertir a las deportaciones en un circo para los votantes antimexicanos.

No hay que caer en la provocación y reaccionar sólo cuando se violen los derechos humanos de los connacionales.

En materia comercial, la postura del canciller Videgaray y del secretario Guajardo ha sido la de rechazar cualquier negociación de aranceles en el Tratado de Libre Comercio. Y eso es lo que quiere Trump, negociar impuestos.

México necesita el TLC, pues 18 estados del país han crecido a tasas superiores al cinco por ciento anual gracias al acuerdo.

Los estados que no han crecido son los que dependen de Pemex o están alejados del mercado internacional. Para crecer necesitan ser incorporados a América del Norte y requieren estado de derecho, que no tienen.

Pero la actitud ante EU ha sido correcta en el sentido de que no vamos a aceptar abrir la caja de pandora de los aranceles. ¿No les gusta? Sálganse.

Sí, que se salga Estados Unidos del TLC, no México. El Congreso de Estados Unidos difícilmente avalaría la locura de dejar el TLC, porque también a ese país le conviene.

Dan ganas de gritarles, insultarlos y hasta de retirar al embajador, pero ese no es el camino. La ruta es el estilo formal de Peña Nieto acompañado de firmeza donde tengamos margen de aplicarla.



» PULSO POLÍTICO

México-EU, en su peor momento

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Está visto que las relaciones entre México y Estados Unidos atraviesan hoy uno de sus peores momentos por la agresiva actitud asumida contra nuestro país por el presidente Donald Trump y su reiterado empeño en demostrar su absoluta falta de respeto a las mínimas reglas diplomáticas y de amistad, al imponer medidas inadmisibles contra los migrantes mexicanos y peor aún en pretender que México sea receptor obligado de los de otras naciones, que sean deportados por las autoridades estadounidenses.

Ello en el marco de la visita emprendida la tarde ayer por los secretarios de Estado, Rex Tillerson, y de Seguridad Interior, John Kelly, después de que éste ordenó endurecer la política anti-migrantes que provocó no solamente indignación sino rechazo, y la petición

al Presidente Enrique Peña a no reunirse hoy con ellos en un acto no de descortesía “trumpiana” sino de enérgica protesta.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Se espera que hoy, por fin, México tenga nuevo embajador en Estados Unidos para ver si él hace lo que otros dentro del Gobierno de nuestro país no se han atrevido, por “prudencia”, debilidad o miedo, ante la feroz persecución contra nuestros connacionales que viven aterrados de ser detenidos y deportados después de trabajar y vivir allá muchos años.

Al menos en declaraciones, reuniones privadas con senadores y en su comparecencia ante éstos el martes pasado, Gerónimo Gutiérrez Fernández, quien estará al frente de la representación diplomática en Washington, ya dio muestras de que irá dispuesto a exigir que la relación diplomática sea de respeto y entendimiento mutuo. **Aun cuando** para el presidente estadounidense Donald Trump eso es, y será, difícil e imposible de entender, el nuevo embajador mexicano en la capital estadounidense llega a esa responsabilidad con un amplio conocimiento y experiencia en esa relación después de haber sido subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte en el sexenio foxista.

De pronóstico reservado, ese agarrón verbal entre Andrés Manuel López Obrador, presidente de Morena y Miguel Ángel Yunes Linares, gobernador aliancista de Veracruz, que se acusan mutuamente de corruptos, de presumir una honestidad de la que carecen y hasta de locuaces.

Yes que como reza aquel repetido dicho, “cuando se pelean las comadres, salen a relucir las verdades”, mucho es lo que se puede llegar a saberse bien a bien acerca de uno u otro, proclives como son ambos al protagonismo mediático y a lanzar acusaciones sin ton ni son.

Todo comenzó porque después del “hallazgo” de una bodega en Córdoba repleta de un montón de pertenencias del prófugo exmandatario Javier Duarte y un “diario” de su esposa, Karime Macías, el tabasqueño criticó al actual gobernador de pretender convertirse en “el paladín de la honestidad, cuando es muy corrupto”.

Twitter: @MXPulsoPolitico