



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 15-MZO-2017

Página 2

Sección Opinión

TRASCENDIÓ

:Que en la Secretaría de la Defensa Nacional generaron indignación las declaraciones de **Andrés Manuel López Obrador**, quien el lunes pasado en Estados Unidos, ante los reclamos de uno de los padres de los normalistas de Ayotzinapa, acusó al Ejército de ser responsable de la desaparición de los estudiantes.

El tabasqueño le dijo a **Antonio Tizapa**, padre del joven **Jorge Antonio Tizapa**: "Reclámale al Ejército, a Peña, no a mí".

El suceso fue comparado en las fuerzas armadas con las declaraciones que el dirigente de Morena hizo en Nayarit, donde acusó a la Marina de haber masacrado a jóvenes y menores de edad durante un enfrentamiento en el que murió uno de los líderes de los **Beltrán Leyva**, lo que finalmente fue desmentido.

:Que el procurador general, **Raúl Cervantes**, sostendrá mañana un encuentro a puerta cerrada con la llamada Comisión Nochixtlán de la Cámara de Diputados para exponer los avances de las investigaciones sobre el choque entre policías y civiles ocurrido el 19 de

junio de 2016, tras el desalojo de manifestantes que bloquearon la autopista México-Oaxaca.

Según la convocatoria del grupo de trabajo, **Cervantes** no irá solo, sino con los subprocuradores **Gilberto Higuera** y **Sara Irene Herrerías**, así como con el delegado de la PGR en Oaxaca, **Javier Martín Villanueva**, para responder a todos los cuestionamientos y despejar hasta la última duda de los legisladores.

:Que los senadores perredistas que eligieron a **Raúl Morón** como su coordinador acordaron en bloque no acudir a la convocatoria de ayer de su dirigente partidista, **Alejandra Barrales**, pero en las próximas horas la van a invitar a dialogar sobre la situación del PRD y de esa bancada.

Por lo pronto hay una coincidencia, tanto del grupo de **Dolores Padrierna** como del que encabeza **Morón**: van a centrar su atención en defender la Constitución capitalina, que hasta el PRI, en voz del experto en la materia **Enrique Burgos**, reconoce que se construyó con toda pulcritud. De hecho, ya trabajan en la acción colectiva que presentarán.

:Que por cierto hoy se sabrá quién será el candidato del PRD al Estado de México al revelarse la encuesta que el CEN mandó a hacer, pero hay voces del partido que dicen que todo está encaminado a que sea **Juan Zepeda** el abanderado y que desde ayer fue del conocimiento de varios dirigentes.

A ver.

BAJO RESERVA

Regada en subasta de Pemex

Muy extraño y raro silencio mantienen en Petróleos Mexicanos y la Comisión Reguladora de Energía, la famosa CRE, sobre una subasta ofrecida a empresas privadas que buscan entrar al mercado energético mexicano, y entre las que ahora hay desconfianza y preocupación. ¿De qué le hablamos? Nos explican que Pemex realizó una subasta para ofrecer a compañías privadas sus servicios de ductos en Baja California y Sonora, como parte de la temporada abierta para generar rentabilidad y presumir los beneficios de la reforma energética. Pero ni la empresa productiva, bajo la conducción de **José Antonio González Anaya**, ni la CRE, de **Guillermo García Alcocer**, han dado a conocer a los ganadores y los participantes, entre ellos Shell, Tesoro, British Petroleum y Chevron, andan nerviosos. Nos dicen que el silencio parte de un error: abrieron la subasta con una tarifa muy baja, 10 veces por debajo de los costos y dar a conocer a un ganador representaría para Pemex regalar sus servicios a las transnacionales. ¿Reconocerán la regada y detendrán el proceso?

Plantón a Barrales

El grupo de senadores que apoya al ex coordinador parlamentario del PRD, **Miguel Barbosa**, dio tremendo plantón a la dirigente nacional del partido, **Alejandra Barrales**. Nos cuentan que en aras de encontrar un acuerdo con su bancada en el Senado y nombrar a un nuevo líder parlamentario, doña Alejandra convocó a los legisladores a un encuentro en un salón de un hotel de la Ciudad de México. Sin embargo, nos explican que apenas se presentaron algunos incondicionales a Barrales, fieles o curiosos para hablar de la crisis que viven los amarillos en la Cámara de Senadores: **Dolores Padierna**, **Angélica de la Peña** —esposa de **Jesús Ortega**, líder moral de

Nueva Izquierda—, **Luis Sánchez** e **Isidro Pedraza**. Así que los senadores perredistas siguen en líos por la remoción-renuncia de Barbosa, ahora fan político de **Andrés Manuel López Obrador**.

Nuevo conflicto en el INE

Los consejeros electorales, encabezados por **Lorenzo Córdova**, apenas estaban saliendo del polémico asunto de los salarios y beneficios que reciben, cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial frenó la iniciativa para que se bajaran las percepciones. Y ahora se meterán a otro tema espinoso: el voto de los mexicanos en el exterior. Nos explican que a pesar del intento por poner en marcha la modalidad de voto por internet, el ejercicio no podrá ser para la elección presidencial de 2018, como le informamos el lunes. El asunto para los partidos está de moda y es rentable políticamente. Entonces, nos dicen, tienen lista una andanada para echarle la culpa al Instituto Nacional Electoral, aunque desde el Poder Legislativo no previeron decisiones más efectivas, tiempo o recursos, para hacer posible ese derecho.

¿Venganza de Yunes?

Desde el gobierno federal y en el PRI, a cargo de **Enrique Ochoa Reza**, ven una suerte de venganza del gobernador veracruzano **Miguel Ángel Yunes** en la detención de **Flavino Ríos**, ex mandatario interino de Veracruz, por supuestamente haber encubierto las tropelías y, posteriormente, la fuga de **Javier Duarte**. ¿Cuál sería el móvil del panista Yunes?, se preguntará usted. La respuesta, nos comentan, la tienen los priistas, quienes todavía ven a don Miguel Ángel como un personaje cercano e incondicional de la maestra **Elba Esther Gordillo**. Y recordará usted que el titular del Primer Tribunal Unitario negó hace unos días el beneficio de la prisión domiciliaria a la ex líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. ¿En serio están relacionados los dos hechos?

EL CABALLITO

Monreal, un "peleador callejero"

Al jefe delegacional en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, ya se le está haciendo costumbre ponerse los guantes para hacer frente a los ataques, incluyendo a los de su propio partido o desde del Gobierno capitalino. Nos dicen que el delegado no baja la guardia y que no permitirá que lo bajen de la contienda por la jefatura capitalina. Según nos comentan, ayer don Ricardo se volvió a poner las guantes, pero en esta ocasión fue para dar la bienvenida al presidente del Consejo Mundial de Boxeo, **Mauricio Sulaimán**, y poner en marcha un programa de boxeo dirigido a los habitantes de la demarcación. Ahí el delegado se definió como un peleador callejero, que no se arruga a los embates, pues mientras sus contrincantes se preparan en lugares exóticos y elegantes, él entrena en la calle, viviendo las necesidades de la gente. Que no quepa duda, nos dicen, de que *El Kid Monreal* tendrá que hacer muchos *rounds* de sombra si quiere ganar el cinturón que lo acredite como jefe de Gobierno de la CDMX, de lo contrario podría convertirse en un campeón sin corona.

Los consejeros chapulines

En el Instituto Electoral de la Ciudad de México está creciendo la preocupación por la mutación que sufren, por lo menos, tres consejeros. Nos dicen que se están convirtiendo en verdaderos chapulines que pretenden brincar al Instituto Nacional Electoral. Se trata de **Yuri Gabriel Beltrán**, **Carlos González** y **Olga González**, quienes ya pasaron a la tercera etapa del proceso de selección, junto con otras 50 personas que buscan un lugar como consejeros electorales nacionales. Sin embargo, nos hacen ver que llama mucho la atención que mientras en la Ciudad de México se definen las nuevas reglas electorales para 2018, estos tres

funcionarios están más preocupados por pagar el brinco a la nómina federal.

Ahued mete ruido en el gabinete

A más de un integrante del gobierno local le hizo ruido que surgiera el nombre de **Armando Ahued**, secretario de Salud, como posible candidato del PRD a la jefatura de la CDMX. Por ello, desde la administración capitalina nos comentan que no sólo hay que estar pendiente de lo que hace el doctor Ahued, sino que sugieren no perderle la pista del secretario de Desarrollo Económico, **Salomón Chertorivskí**, quien ha acompañado en los últimos viajes al extranjero e interior de la República al jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, y aseguran que goza de toda su confianza, lo que podría ser un elemento fundamental en la definición del candidato para 2018. No cabe duda que la aparición de don Armando metió un fuerte calambre, además de mucha presión a la sucesión. Las encuestas que levante el PRD ya hablarán, nos advierten.

Sufre Mancera por Stella

El jefe de gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, viajó el pasado lunes a Estados Unidos para participar en diversos foros y reuniones en torno al cambio climático, y en su estancia en Nueva York padeció en carne propia los efectos de la inclemente tormenta invernal *Stella*, que paralizó a esa ciudad. Todas las actividades que tenía programadas para ayer se suspendieron; no obstante, nos comentan, que tomó con buen humor esta situación y aprovechó para recorrer las calles nevadas de esta cosmopolita ciudad, en las que por cierto también anduvo caminando ayer el presidente nacional de Morena y uno de sus adversa-

rios en la carrera por la Presidencia de la República en 2018, **Andrés Manuel López Obrador**.

TEMPLO
MAYOR
F. BARTOLOMÉ

SEGURAMENTE a **Andrés Manuel López Obrador** se le congeló la sonrisa, no por la nevada en **Nueva York**, sino por los tropiezos de su gira en **Estados Unidos**.

PRIMERO canceló un mitin, cuando le exhibieron una foto que no le gusta al tabasqueño: esa en la que sale abrazado del preso alcalde de **Iguala, José Luis Abarca**. Luego se hizo viral el video en el que le dice "¡Cállate, provocador!" a un señor que, en realidad, resultó ser padre de uno de los normalistas de **Ayotzinapa** desaparecidos. ¡Ouch!

Y AYER que iba a entregar en la **ONU** su cartita por los migrantes, ¡pum!, la meganevada le enfrió los ánimos, pues **Nueva York** quedó paralizada. Falta ver si logra llegar a **Washington** como tiene planeado. De lo contrario, es muy probable que acuse al clima... ¡de compló!

...

CUENTAN que a **PRI** y **PAN** los traen muuy nerviosos las elecciones de junio para renovar 212 alcaldías en **Veracruz**.

ESO EXPLICA, dicen, que **Miguel Ángel Yunes** quiera mantener vivas las acusaciones contra **Javier Duarte**; y que al priista **Enrique Ochoa** se le haya olvidado su condena contra la corrupción quartista, para criticar al panista. ¿Será que la escena electoral pinta muy morena? Es pregunta.

...

NO HAY peor muerte que la muerte anónima. Y la **Ciudad de México** tiene un grave problema de cadáveres sin identificar.

PARA darse una idea, en 2016 llegaron al **Instituto de Ciencias Forenses** 489 muertos que nunca fueron reconocidos ni reclamados. Más de la mitad terminaron en la fosa común; el resto se usó para prácticas de estudiantes de medicina.

ANTE ESTO, hace seis meses el **Tribunal Superior de Justicia** capitalino firmó un convenio con el **INE** para utilizar sus bases de datos. Dado que el instituto cuenta con los sistemas **AFIS** y **ABIS** –sí, los mismos que salen en **CSI** para identificar huellas y registros biométricos–, se dice que ya hay resultados alentadores y que pronto serán dados a conocer.

...

LA REUNIÓN de mañana entre **Ildelfonso Guajardo** y el canadiense **Françoise-Philippe Champagne**, de **Comercio Internacional**, no será tan ruda como algunos suponen.

EN LA AGENDA hay dos asuntos: intercambiar experiencias en la negociación del acuerdo con la **Unión Europea** y analizar el estatuto de "miembros asociados" en la **Alianza del Pacífico**. El **TLCAN** no aparece porque es materia de la canciller **Chrystia Freeland**, y ahí las pláticas ya corren por los rieles establecidos.



FRENTES POLÍTICOS

I. Nos quejamos de Trump. El descrédito de la política puede llevarnos, como en EU, a escenarios dantescos. ¿Cree usted posible que un exfutbolista que, metido a político, no ha logrado sino pasar vergüenzas, tenga posibilidades de ser mandatario estatal? Pues sí. Encuentro Social anunció que **Cuauhtémoc Blanco**, alcalde de Cuernavaca, Morelos, es no sólo su nuevo militante, sino su próximo candidato a la gubernatura del estado. **Hugo Eric Flores**, presidente del PES, dijo que, con la adhesión de **Blanco**, se busca formar un nuevo cuadro de militantes. No dude que votarán por él, aunque el **Cuau** sea una burla para México y la política. Mire que eso de anunciar candidatura después de su escándalo es no tener vergüenza.

II. Avance. Los legisladores, además de pensar en bonos y prebendas, a veces aterrizan sus propuestas para beneficio de la sociedad. El Pleno de la Cámara de Diputados avaló que se considere como violencia económica y laboral el que una mujer obtenga menor remuneración que un hombre pese a que desempeñen el mismo encargo. **Laura Plascencia**, presidenta de la Comisión de Igualdad de Género, lo resaltó al fundamentar la reforma a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. Los legisladores precisaron que la reforma concuerda con la Ley Federal del Trabajo y los ordenamientos constitucionales. Ya pasó a análisis en el Senado. Buen propósito, ¿pero como para cuándo será real?

III. Intento de homicidio. Por lo menos hay que quitarle la licencia de conducir a **Jorge Alberto Rodríguez Rocha**, hijo de la regidora del PRD en Guanajuato, quien, hasta el pasado martes, ejerció como funcionario de la Dirección de Desarrollo Económico. Precisamente lo removieron de su cargo tras la publicación de un reportero que dejó constancia de cómo **Rodríguez Rocha** peleó a golpes con un comerciante y agredió verbalmente a mujeres de la tercera edad, frente al mercado Hidalgo, por un incidente de tránsito. Este martes, el reportero regresaba en su motocicleta de cubrir un percance vial y **Rodríguez Rocha**, que viajaba en su vehículo particular, intentó atropellarlo. Matando gente no se corrigen los problemas. Calaña de funcionario.

IV. ¿De cuates? **René Urrutia de la Vega** fue designado por los diputados de Aguascalientes como fiscal general en la entidad. Sin embargo, el Consejo Estatal de Abogados se manifestó en contra. Pese a que se le considera apto, advirtieron que no es el indicado para Aguascalientes, pues ha desempeñado su carrera en Guanajuato, por lo que consideran que no tiene el conocimiento necesario sobre la situación de la entidad. Ya tramitan un amparo para destituirlo. Fueron 25 legisladores quienes votaron por cederle el cargo; curiosamente, una abstención. Es hermano de la diputada panista **Cristina Urrutia**, quien, al momento de la votación, solicitó permiso para ausentarse de la sesión. ¿Nepotismo?



Fecha 15-MZO-2017

Página 13

Sección Primera

V Defensa a ultranza. Después de la presentación de las impugnaciones en contra de la Carta Magna capitalina, de las que mencionó que "no son casuales" **Porfirio Muñoz Ledo**, comisionado para la Reforma Política de la Ciudad de México, pidió crear un frente político y social con los partidos, constituyentes, academia y sociedad. Los ataques, dijo, son acciones que buscan parar la evolución democrática del país, ya que "no quieren que la ciudad surja como un actor fundamental de esta transformación". Bajo el lema "Vamos por la defensa de la Constitución de la CDMX", dijo que ya habló con líderes de diferentes fuerzas políticas y han demostrado su interés de pelear, cada quien desde su ámbito, en favor del documento que fue publicado el pasado 5 de febrero. Se tardaron meses en conformarla y ahora se las quieren echar abajo por inadecuada. Por algo será.

PEPE GRILLO



Es el mismo

Andrés Manuel López Obrador fue hasta Nueva York para lanzar la versión 2017 del célebre "Cállate Chachalaca".

El receptor fue el padre de uno de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa que tuvo la osadía de interrumpir uno de los sermones, o bueno discursos, del tabasqueño en el sótano de una iglesia de la Gran Manzana.

Además de callarlo lo describió como provocador, lo que dio al traste con el mensaje de buena voluntad que pensaban expandir por aquellas latitudes.

Las interrupciones y las nevadas malograron la incursión del dirigente de Morena. En tierras del Tío Sam mostró que es el mismo de siempre.

Las cachetadas

La nueva Constitución de la Ciudad de México se ha convertido en el payaso de las cachetadas. Hay fila de políticos de diferentes colores para descalificarla.

Se trata de una guerra política que tiene la mira puesta en la disputa por el gobierno capitalino en el 2018.

Entre tanto ruido ha sido imposible reparar en los apartados cuestionados por su eventual inconstitucionalidad.

A la Suprema Corte de Justicia de la Nación se le juntó la chamba. Tiene que desahogarla de manera expedita, pues el tiempo pasa volando.

Nadie ríe

La comedia de enredos en la fracción parlamentaria del PRD en el Senado no da risa. Muestra la descomposición de un partido que nunca ha encontrado el modo de resolver sus problemas internos.

Esta mañana el coordinador no es Barbosa, ni Morón, ni Padierna. Acaso en el curso de la jornada surja un cuarto nombre. Ya todo es posible.

La Presidencia del Senado ha dicho que para efectos prácticos la fracción carece de coordinador.

Aquellos que quieren minar al partido del sol azteca, desfondarlo, se frotan las manos. Se están saliendo con la suya.

Van 250

Imposible soslayar una nota de semejante calibre.

La fiscalía de Veracruz informó que más de 250 cráneos han sido hallados en una serie de fosas clandestinas a las afueras de la ciudad de Veracruz.

El predio fue detectado por un colectivo denominado El Solecito, conformado por familiares de personas desaparecidas en la entidad.

Las autoridades reconocen una cifra de 5 mil desaparecidos.

La Fiscalía del estado ya tomó cartas en el asunto y comenzaron los trabajos de identificación de los restos, trabajos que serán lentos, arduos y costosos.

Las propias autoridades han dicho que se detecta actividad de bandas del crimen organizado.

Se requiere una investigación expedita, alejada de jaloneos políticos y shows mediáticos. ¿Podrán hacerla?

VENTANA



José
 Cárdenas

**Mejores
 maestros, a
 peores escuelas**

“Aprender a aprender” es más que un *eslogan* mediático; se trata de un postulado que concentra una nueva cultura educativa que deberá cambiar el rostro del país; es legítima aspiración nacional...

En el papel, el nuevo modelo educativo presentado por el gobierno debe significar una revolución, para “mover a México” hacia el futuro, en serio, luego de casi seis décadas de un sistema de en-

señanza agotado y acotado por la burocracia... y la política.

El cambio de fondo opta por dejar de lado la memorización y enseñar a los alumnos a desarrollar el pensamiento crítico, habilidades socioemocionales, potenciar la creatividad, mejorar los conocimientos y usar nuevas tecnologías, de modo que alumnos de preescolar, primaria y educación media superior, puedan enfrentar, con mejores capacidades y recursos, los desafíos del siglo XXI.

Pero lo más importante, es el reto de hacer de la escuela un espacio central de equidad en donde todos los estudiantes, sin importar origen, género o condición socioeconómica tengan las mismas oportunidades de desarrollo.

—¿Que haya piso parejo en un país disperejo?

Dice el secretario de Educación, Aurelio Nuño, que el nuevo modelo educativo es un proyecto de alto impacto y largo aliento; que los resultados comenzarán a cristalizar en diez años...

Sin embargo, expertos como el doctor Marco Fernández, investigador de la Escuela de Gobier-

no del Tecnológico de Monterrey, y México Evalúa, coinciden en que si bien el diagnóstico es correcto, el problemón radica en cómo aplicarlo.

—¿Cómo lograr la mejor formación de los maestros en la nueva pedagogía, para abandonar prácticas educativas obsoletas?

—¿Cómo le vamos a hacer para que el nuevo modelo educativo atienda correctamente a los alumnos de las regiones marginadas del país por desigualdad y pobreza, en escuelas precarias?

—¿Cómo soñar en enseñar inglés, cuando 724 mil estudiantes indígenas ni siquiera hablan español; ya no digamos los maestros?

—¿Cómo enfrentar el hecho de que 44% por ciento de las escuelas primarias públicas del país son multigrado —en el mismo salón estudian alumnos de primero a sexto—, y que 30% de las telesecundarias solo cuentan con un profesor?

Plantear un nuevo modelo educativo requiere una mejor preparación de los maestros, sí, pero resulta contradictorio que este año, la Cámara de Diputados

haya reducido el presupuesto destinado a la capacitación docente en 39.5%.

El nuevo modelo educativo debe elevarse de tal manera, que niños y jóvenes tengan estímulos suficientes para desarrollar talentos, capacidades y el máximo potencial.

Pero...

Sin piso parejo y escasos recursos, no se vale soñar en la excelencia.

EL MONJE EJEMPLAR: En Singapur, los mejores maestros enseñan en las peores y más alejadas escuelas de las comunidades rurales; eso es lo que en México también debería contemplar el nuevo modelo educativo, ¿no cree usted? ●

@JoseCardenas1
 josecardenas@mac.com
 www.josecardenas.com

**Lo más importante
 es el reto de hacer
 de la escuela
 un espacio central
 de equidad**

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

Sucesión mexicana en Nueva York

Si con Trump y su repudiada visita a Los Pinos, la reciente campaña presidencial de EU se trasladó a México, esta semana, con la gira de Andrés Manuel López Obrador por Nueva York y las protestas que le acompañaron, la adelantada sucesión presidencial mexicana llegó hasta la Gran Manzana. Más allá del debate de si esas protestas fueron inducidas o espontáneas, lo cierto es que esas irrupciones hicieron que la lucha por la Presidencia de México saliera de las fronteras de nuestro país para librarse también en el territorio estadounidense.

Porque así como México y los migrantes mexicanos fueron tema de campaña en las pasadas elecciones presidenciales estadounidenses, hoy los paisanos en aquel país y la agresiva política de

Trump en su contra, serán tema indiscutible en las próximas campañas por la presidencia mexicana. De ahí que todos los precandidatos al 2018 estén buscando hacer presencia en ciudades santuario de EU y traten de abanderar las demandas de los migrantes, históricamente olvidados y marginados por los políticos mexicanos.

A eso fue López Obrador de gira a Nueva York, que precede a otras que realizó por Los Angeles y Texas. Y a eso han ido también Margarita Zavala, recientemente en Washington, y

antes Ricardo Anaya, que visitó Texas a principios de febrero y que estuvo el 22 en la Universidad George Washington dando una conferencia sobre el TLC en un perfecto inglés que se ha vuelto viral en redes sociales. También a la lista de aspirantes de gira por EU, se sumó desde el lunes Miguel Angel Mancera. El jefe de Gobierno estuvo en Chicago, donde participó en el Foro Urban Waterways, a invitación del alcalde Rham Emanuel, y hoy miércoles llega a Nueva York a participar en el encuentro Women4Climate, donde hablará de acciones por el cambio climático en la Ciudad de México.

Pero de todos los aspirantes que están visitando territorio estadounidense, el que más abiertamente ha hecho campaña con el tema de los migrantes y su defensa, ha sido López Obrador. Y hasta ahora le había ido bien. En Los Angeles y en Texas, el dirigente de Morena tuvo mítines y reuniones con cientos de paisanos que escucharon su articulado discurso contra Trump y sus políticas racistas que contradicen la tradición estadounidense de apoyo a la migración, así como su propuesta de llevar a la ONU una denuncia en contra del presidente estadounidense.

Lo que claramente no se esperaba López Obrador era una protesta protagonizada por dos personas con cartulinas en las que se le pedía hablar del tema de los 43 normalistas de Ayotzinapa y se le recordaba el apoyo que alguna vez dio a José Luis Abarca, ex alcalde de Iguala, a través de su operador en Guerrero, Lázaro Mazón. Aunque en principio reaccionó bien y permitió a los inconformes mostrar sus cartulinas y subir junto a él al estrado porque "estamos hablando de libertad y todos tenemos derecho a manifestarnos", el tema terminó por incomodar al tabasqueño que canceló su mitin en la iglesia de Santa María de Guadalupe.

Lo más incomodo fue el momento en que Antonio Tizapa le salió al paso a López Obrador en su auto para preguntarle por "el gobernador Angel Aguirre" y por su relación con Abarca, a lo que el líder de Morena le respondió: "no seas provocador". Y puede que el señor Tizapa, padre de uno de los normalistas desaparecidos, sí provoque, pero en todo caso no sólo lo hizo con Andrés Manuel, también se le apareció a Enrique Ochoa en la Univesidad de Columbia, también en Nueva York, y lo interrumpió

pló increpándolo por el mismo caso de Ayotzinapa. Porque este hombre originario de Guerrero vive y trabaja en Nueva York, donde ha corrido dos veces el Maratón con una camisa estampada con la leyenda "43 Ayotzinapa".

¿Serán Tizapa y sus seguidores provocadores contratados o sus reclamos, hechos a políticos de distintos partidos, serán tan legítimos como las del restos de los padres de Ayotzinapa que aquí piden justicia? En todo caso, queda claro que la intensa lucha por la sucesión mexicana, anticipada y aún indefinida y en suspenso, ya rebasó las fronteras nacionales. Y junto al tema de los migrantes, vistos como apetecible mercado electoral y promesa de campaña, llegó también al territorio estadounidense.

NOTAS INDISCRETAS... A propósito de la presencia de Mancera en Nueva York, contrastantes las visitas simultáneas del jefe de Gobierno y las del dirigente de Morena. Podría decirse que fueron dos estilos y dos aspirantes en busca de la Gran Manzana... Y hablando de ex gobernantes capitalinos en EU, el otro que anda allá, pero de manera permanente es Marcelo Ebrard. El ex jefe de Gobierno en el exilio, que trabajara para la fallida campaña de Hillary Clinton, hoy colabora con el ex alcalde de Los Angeles, Antonio Villaraigosa, en su campaña para ser candidato a la gubernatura de California; así que cercanos a Ebrard confirman dos cosas: no piensa volver a México en lo inmediato y no colabora en la campaña de López Obrador en Estados Unidos. Para los que estaban preocupados por ambas cosas... Los datos agradecen las muestras de apoyo de lectores y amigos. Y recuperados mandan doble Escalera. ●

sgarclasoto@hotmail.com

EL OBSERVADOR



**Samuel
García**

**El deterioro en el
consumo de las familias**

Cada vez es más frecuente escuchar a los cajeros de los supermercados ofrecer a los clientes a que paguen la cuenta de la despensa a 12 meses sin intereses con su tarjeta de crédito.

Parece una locura ofrecer crédito a un año de plazo para pagar las frutas, las verduras y los alimentos procesados que se consumirán en la semana. ¡Y lo es! Pero estas estrategias de financiamiento se dan en una coyuntura en la que los clientes tienen cada vez menos dinero disponible para comprar los productos de primera necesidad; una situación que se viene reflejando desde hace varios meses en las ventas de los supermercados del país.

Walmart, la mayor cadena de autoservicios de México, dio a conocer un crecimiento en sus ventas de solo 2.1% en febrero, después de crecer 5.3% en enero y de reportar un sorprendente 8% de crecimiento en sus ventas durante 2016.

El caso de Walmart es sintomático de las ventas de los supermercados a nivel nacional dada su supremacía en este renglón, pero el comportamiento bajista en las ventas del comercio al menudeo se dio tanto en supermercados, como en tiendas departamentales y tiendas especializadas.

En febrero las ventas de estos tres giros de cadenas comercia-

les solo crecieron 2.7% en comparación anual, apenas la mitad del crecimiento visto en noviembre y diciembre pasados, y casi un cuarto de la tasa de crecimiento que se veía hace un año, cuando el consumo interno asombraba a los analistas.

De hecho el crecimiento de 2.7% en las ventas de febrero reportada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (AN-TAD) en realidad muestra una caída en términos reales si descontamos el efecto de la inflación que en febrero fue de 4.9% para los últimos 12 meses.

La pregunta es si estamos frente a una tendencia bajista en el crecimiento de las ventas que se prolongaría durante buena parte del año. Los resultados observados en los últimos cinco meses muestran que sí, que el consumo de los mexicanos viene a menos y que ésta tendencia podría profundizarse en el primer semestre del año.

La razón principal que hace creer que así será, es la prolongación en la pérdida del poder adquisitivo de la mayor parte de los consumidores que, entre otros efectos, ha provocado una reducción en la afluencia a los supermercados. Esta pérdida del poder de compra del consumidor se da principalmente por una inflación creciente que erosiona los salarios, por

la generación de empleos con menores remuneraciones nominales, y también por el encarecimiento del crédito al consumo a raíz del incremento en las tasas de interés.

El lunes comentábamos aquí sobre el impacto producido por la inflación en las familias con ingresos medios en el último año y cómo el fuerte incremento de los precios en rubros como gasolinas, transportes, medicamentos, educación y recreación, ha erosionado su poder de compra. Una inflación galopante (4.86% en febrero y 5.40% proyectada para 2017) que contrasta con la caída de los salarios contractuales reales de 0.3% en febrero en comparación anual. Una caída que ya se viene observando desde noviembre del año pasado. A lo anterior hay que agregar los efectos negativos de la mayor tasa efectiva de impuestos aplicada a los ingresos de las familias desde 2014 y que ha limitado su gasto disponible.

Pero hay dos factores más, además de la inflación, que nos hacen pensar en una desaceleración importante en el consumo de las familias hacia los próximos meses.

Uno de ellos se refiere a la generación neta de miles de empleos con bajos salarios. Ayer David Kaplan, del Banco Interamericano de Desarrollo, tuiteó una gráfica reveladora con datos del IMSS: En enero se registraron al Seguro Social 26,864 empleos con un salario mínimo, frente a los 7,447 de diciembre pasado y a los 11,086 empleos de enero de 2016, lo que muestra la precarización de los empleos más allá de la elusión fiscal que seguramente está presente en este dato.

Y el otro factor que limitará aún más el crecimiento del con-

sumo se refiere al encarecimiento del crédito a raíz del alza en las tasas de interés; tendencia que proseguirá en lo que resta del año. En este entorno inflacionario es muy probable que el Banco de México vuelva a elevar la tasa objetivo el 30 de marzo próximo siguiendo a la Reserva Federal estadounidense, para terminar el año en alrededor de 7.25%. Con un entorno así, las compras de víveres a plazos —a pesar de ser una locura para cualquier consumidor— podrían multiplicarse.

Todo apunta a que el consumo de las familias vendrá a menos en los próximos meses siguiendo la tendencia de finales del año pasado. Ya no se trata solo de la pérdida de confianza de los consumidores en el futuro de su economía, sino —simple y llanamente— de la pérdida actual de su poder de compra. ●

Twitter: @SamuelGarciaCOM

E-mail: samuel@arenapublica.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola La historia secreta del paro de árbitros (I)

En la cafetería del hotel Fiesta Inn del aeropuerto de Toluca, los árbitros mexicanos Francisco Chacón, Roberto García Orozco y Paul Delgadillo se miraron en silencio, no queriendo creer lo que acababan de ver por la televisión.

La Federación Mexicana de Fútbol (Femexfut) anunciaba —viernes 10 de marzo, 7 de la noche— mínimas sanciones contra los jugadores Pablo Aguilar del América y Enrique Triberio del Toluca. Los silbantes habían pedido la aplicación del reglamento: un año de suspensión por agresión al árbitro.

Contrariados, decepcionados, pero resueltos, les bastó un gesto para saber cuál era el siguiente paso: el paro de árbitros.

El cuarto integrante del grupo que lideró la huelga no estaba ahí en Toluca. Había seguido la transmisión en el vestidor del estadio Luis "Pirata" Fuente, donde se jugaría el primer partido de la jornada 10: Veracruz contra Puebla. José Luis *El Negro* Camargo se comunicó por teléfono con sus colegas. Él estaba puesto para abandonar el estadio en ese momento. Acordaron hacerlo con elegancia: informar a los comisarios de la Femexfut, avisar a los equipos, explicarles a los dueños de los dos equipos y salirse del recinto sin aspavientos.

García Orozco conecta con su gremio, goza de un fuerte liderazgo entre las más de seiscientas personas que integran la Asociación Mexicana de Árbitros (AMA) que él preside; Chacón es estratega, frontal, arrojado, con trayectoria; Delgadillo es cerebral, inteligente; *El Negro* Camargo es todo pelea, todo lealtad, todo fe.

Cuatro árbitros, que nunca habían pitado juntos, enfrentaban el partido más complicado de sus vidas.

Eran las 8 de la noche del viernes 10 de marzo y estaban haciendo historia, una historia

que había comenzado el día anterior.

Por la mañana del jueves 9 de marzo lanzaron la primera advertencia: García Orozco habló por teléfono con el presidente de la Comisión de Árbitros de la Femexfut, Héctor González Iñárritu, para exigirle que él, como parte de la Federación, empujara sanciones ejemplares contra los jugadores que el miércoles habían agredido —cabezazo uno, empujón otro— a los árbitros Fernando Hernández y Miguel Flores.

¿Qué era una sanción ejemplar? Un año, según su lectura del reglamento. Pero sabiendo la larga historia de castigos flojos de la Federación, los silbantes estaban dispuestos a conformarse con medio año de suspensión a cada futbolista. Así lo habían platicado entre ellos: sería de todas maneras un castigo inusualmente duro.

Pero por la tarde del jueves, a los árbitros les llegó la versión de que la Federación se alistaba para sancionar con una decena de partidos como máximo a los agresores. García Orozco escaló su postura: en su calidad de presidente de la AMA envió una carta a González Iñárritu que incluía una amenaza: sanciones ejemplares o se reservaban el derecho de actuar conforme a sus intereses.

Sacudido por la carta, el viernes 10, Iñárritu citó por la tarde en su oficina a los líderes del movimiento arbitral. Les dijo que antes de que fueran anunciadas las sanciones, el presidente de la Femexfut, Decio de María Serrano, quería hablar con ellos.

Llegaron puntuales Chacón, García Orozco y Delgadillo. En su oficina con ventanales que miran a una cancha de fútbol perfecta en Toluca, Decio de María les prometió que serían "sanciones ejemplares" —ese concepto que

seguía repitiéndose—, que confiaran en él.

Los tres salieron desconcertados. Habían deducido que los convocaron para cabildear con ellos los castigos concretos, para que los respaldaran, pero en la plática sólo hubo rounds de sombra. No les quisieron adelantar la determinación so pretexto de que no querían que se filtrara a los medios de comunicación. Tenían que conformarse con enterarse por televisión.

De salida del edificio de la Femexfut, en el elevador, Héctor González Iñárritu les contestó la amenaza que le había llegado por carta: los federativos tenían un Plan B, por si los árbitros se iban a paro.

Delgadillo, García Orozco, Chacón se quedaron congelados, trabados también. Faltaban quince minutos para el anuncio. Sólo se les ocurrió ir corriendo a verlo al Fiesta Inn.

¿Y *El Negro* Camargo? El destino lo había puesto en el lugar ideal en el momento idóneo. Antes de que siquiera se pensara en el paro, la Federación lo asignó a arbitrar esa noche de viernes en Veracruz —quién lo iba a pensar— en el primer partido de la jornada, partido clave para instrumentar el paro. El más aguerrido de los cuatro líderes, en el lugar que hubiera soñado: la primera línea de fuego.

Así que bastó una llamada entre el Fiesta Inn de Toluca y Luis el *Pirata* Fuente de Veracruz para activar el paro que cimbró a uno de los centros de poder más relevantes de la sociedad mexicana: el fútbol.

¿Qué pasó después? ¿Cómo se dieron los cabldeos el fin de semana? ¿Qué pasó con el Plan B? ¿Alguien pudo evitar todo esto?

Mañana, la continuación de esta historia. ●

historiasreportero@gmail.com

Verificación del TLC con EU y Canadá

Por **ALFONSO PÉREZ
 DAZA**

El panorama internacional suscitado a partir del cambio de presidencia en EU ha revitalizado el interés por los acuerdos comerciales firmados entre países. En el caso de México, se ha puesto especial atención en reforzar los pactos firmados con economías emergentes y en renegociar el TLCAN.

No podemos negar que un tratado con nuestros vecinos del norte es benéfico para la economía nacional; ya que permite el acceso de productos mexicanos a dos de los mercados más grandes en el mundo, con precios competitivos gracias a que no se pagan impuestos de importación. De igual forma, productos canadienses y estadounidenses llegan diariamente a nuestro país sin la necesidad de pagar tarifas e impuestos a la importación. Sin embargo, en el comercio internacional existe una práctica que pretende abusar de las concesiones que las naciones firmantes de un tratado de libre comercio hacen entre sí. Empresas de países terceros, que deberían pagar impuestos, introducen sus productos a territorio nacional simulando que se trata de productos de uno de los signatarios

del tratado. Imaginemos a una empresa china que quiere vender sus productos en México pero se enfrenta a tarifas arancelarias muy altas que protegen a los productores nacionales. Para eludir esta barrera, la empresa china busca a un mercado con el que México tiene firmado un tratado de libre comercio, por ejemplo EU, exporta sus productos a ese país y luego los introduce a México como

si fueran productos americanos y por tanto, libres de cuotas arancelarias.

Sin duda esta práctica daña a los productores nacionales y representa un abuso a la buena fe con la que los países abren sus mercados. Para evitar estas situaciones, el Servicio de Administración Tributaria debe revisar que los bienes que se introducen a México son producidos realmente en uno de los países con los que tiene firmado un tratado de libre comercio, a través de los certificados de origen que se emiten para tal efecto. En caso de duda, la autoridad aduanera dispone de mecanismos adicionales para cerciorarse del origen del bien importado. Por ejemplo, el artículo 506, inciso 1, del TLCAN establece que la autoridad podrá verificar el origen del producto mediante cuestionarios escritos dirigidos a los exportadores o a los productores en territorio de otra parte, o mediante visitas de ve-

Debemos exigir que las autoridades aduaneras de EU y Canadá establezcan métodos de control de origen más estrictos

rificación a las instalaciones de un exportador o de un productor en territorio de la otra parte.

La semana pasada, el Décimo Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Primer Circuito resolvió que ese artículo 506 también debe interpretarse en el sentido de que permite a la autoridad aduanera mexicana revisar la documentación de la que se desprenda el cumplimiento de los requisitos para beneficiarse del tratado y por tanto, la de requerir dicha documentación. Con esta determina-

ción, el tribunal del Poder Judicial de la Federación fortalece las facultades de la autoridad aduanera, precisamente porque no queda condicionada a visitar a la empresa extranjera para poder revisar su documentación, sino que desde nuestro país le puede exigir el envío de los papeles que justifiquen adecuadamente el origen del producto que pretende exportar a México. Con ello se asegura que los beneficios del tratado de libre comercio

alcancen solamente a los productores de los países involucrados y se protege a los mercados nacionales de mercancías que en realidad provienen de otras economías. Acciones como ésta nos recuerda que la importancia de este tipo de acuerdos internacionales no sólo está en su contenido ni en la gestión de su firma, sino también en que todas las autoridades velen por su exacto cumplimiento.

Todo parece indicar que el TLCAN será renegociado en los meses siguientes. Este instrumento es de vital importancia no solo para México, sino también para EU y Canadá. Sobre esa base, nuestros negociadores deben estar atentos a que se mejoren los mecanismos de verificación del origen de los productos que cruzan sus fronteras y a que las autoridades aduaneras de Estados Unidos y Canadá establezcan métodos de control más estrictos para decidir cuándo un bien es producido en su territorio. La eficacia de este instrumento internacional no solo está en la eliminación de barreras comerciales entre los tres países involucrados, sino también en la protección de la zona comercial creada, para evitar que productos ajenos a ella se beneficien del libre tránsito de mercancías acordado entre los países firmantes. ●

Consejero de la Judicatura Federal

Rebelión en lo que queda del PRD

Por **IVONNE ACUÑA MURILLO**
Colaboración especial

En lo que va del sexenio el PRD ha visto vaciarse sus filas. Después del respiro que le dio a su dirigencia la firma del Pacto por México, mismo que permitió impulsar las once reformas estructurales propuestas por Enrique Peña Nieto y el PRI, el partido que se había colocado a la cabeza de la izquierda política mexicana ha perdido a sus principales figuras, su proyecto y el rumbo, para convertirse en la sombra de lo que fue y enfrentar el peligro de desaparición, además de enfrentar una rebelión interna.

Desde sus orígenes el PRD nació como un partido fuertemente definido por el liderazgo de las figuras que par-

ticiparon en su fundación, Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Heberto Castillo, quienes le dieron dirección, sentido y plataforma programática. Al mismo tiempo, el partido nació fuertemente marcado por la formación de fracciones, las llamadas "tribus", las cuales han representado los intereses de los diversos grupos que conformaron al partido desde un inicio.

Estos dos factores, los liderazgos caudillescos y las tribus, han contri-

buido a que a lo largo del tiempo el PRD haya sido incapaz de convertirse en una institución política fuerte donde el rumbo del partido y sus principales acciones quedaran delimitadas por su plataforma programática, su ideario, valores e ideología y no por la voluntad de un líder o los intereses de una u otra fracción. Lo anterior ha contribuido de diversas maneras a lo

que se podría denominar "la crisis autodestructiva del PRD".

Visiblemente la debacle se agudizó con la salida de Andrés Manuel López Obrador, en 2012, con quien el PRD perdió el plan que lo acercaba a sus votantes. La fundación, en 2014, de Morena por AMLO, supuso primero que ambas fuerzas se enfrentaran por los mismos votantes; segundo, que buena parte de la dirigencia del PRD se trasladara a Morena.

A pesar de lo anterior, algunas corrientes del PRD han intentado reposicionar al partido y hacer las alianzas necesarias, con el PAN por ejemplo, para mantenerse en la competencia política.

Lo cierto es que, desde la firma del Pacto por México, el PRD se ha ubicado en el imaginario ciudadano como una oposición "blanda", "cómoda", "a modo", a esto se suman sus fracasos electorales o sus triunfos a medias, como comparsa del PAN en las elecciones de

2016, en estados como Puebla, Quintana Roo y Veracruz.

Poco a poco el PRD ha perdido su lugar en el espectro político, pasando de ser la tercera fuerza política a nivel nacional, a cuarta fuerza, muy cerca de la llamada "chiquillada", formada por el PVEM, el PANAL, MC y el PES.

Llegados a este punto, el PRD enfrenta una rebelión al interior de sus filas, en un intento por parte de un número importante de miembros de salvar lo que queda, a pesar del rumbo que la propia dirigencia, principalmente "los Chuchos", ha marcado para el partido.

Prueba de dicha insurrección es el reciente posicionamiento de Miguel Barbosa Huerta, quien sin abandonar su instituto político se ha declarado abiertamente a favor de López Obrador, como quien debería, en 2018, ser el candidato de todas las izquierdas.

Barbosa, no es el único, los presidentes del partido en Guerrero y Tabasco, así como alcaldes, corrientes, dirigentes, cuadros intermedios, base militante se decantan por apoyar la candidatura de Obrador, sin salir del PRD.

Por supuesto, las amenazas de expulsión del PRD no se han hecho esperar, riesgo que seguramente han calculado ya quienes, desde el PRD, se han unido a la candidatura de Obrador.

Cabe decir que las y los políticos mencionados, los que no y los que se sumen, han aceptado o aceptarán su adhesión al "Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y Renacimiento de México", propuesto por Morena. ●

El modelo educativo y su suerte transexenal

Por JOSÉ CARREÑO
 CARLÓN

El proceso es el mensaje. En las sociedades democráticas contemporáneas tan importante como contar con una buena política pública es su proceso de elaboración. Es de este proceso del que deriva o no la apropiación colectiva y la permanencia de las decisiones de interés general. Sí: ya no sólo el medio, como proponía McLuhan, sino también el proceso es el mensaje. Y este mensaje adquirió centralidad esta semana con la descripción de un proceso de tres años que condujo a la construcción del nuevo modelo educativo puesto a circular el lunes.

Es cierto que la propuesta curricular y pedagógica de este nuevo modelo ha recibido reconocimientos por su idoneidad para remover rezagos y barreras que han obstaculizado la formación en nuestro país de personas y ciudadanos con capacidades para enfrentar los retos del siglo XXI. Pero lo logrado no es producto sólo de una o varias mentes brillantes, ni se presenta como una moda más a ser intercambiada por otra que llegue más tarde a través de diferentes o de las

mismas mentes brillantes, como ha ocurrido antes. El modelo es, en cambio, resultado de un proceso que Sylvia Schmelkes, la consejera presidenta del autónomo Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), no ha vacilado en calificar reiteradamente de democrático.

En nuestras más retrógradas tradiciones políticas, nacidas, por cierto, de la mala educación, en particular, de una arcaica y arcaizante enseñanza de la historia, la construcción nacional ha dependido de personajes providenciales por su lucidez, su arrojo y su voluntad para vencer enemigos internos y externos. De allí la cultura política que atribuyó por dos siglos a líderes y gobernantes lo mismo el poder de iluminar paraísos que de apagar infiernos. Y de allí —de la prevalencia de esa cultura política— la pregunta recurrente en nuestros medios sobre la suerte que correrá en el ya próximo tránsito sexenal una reforma como la educativa, que culmina ahora una fase crucial, pero cuya conclusión —y cuyos rendimientos— habrán de trascender el actual sexenio.

Autoritarismos en las democracias. En el mismo esquema de aquellas tradiciones, nuestra 'comento-

cracia' tiende a despejar la incógnita de la sobrevivencia de esta reforma, y de las demás emprendidas por el actual gobierno, a partir de las declaraciones de quienes se han apuntado para la competencia del 2018 (uno de los cuales ya ha anticipado su decisión de revertir al menos algunas de aquellas transformaciones en curso). Según esto, la suerte final del proceso reformador iniciado por el presidente Peña Nieto, dependerá de quien lo suceda en Los Pinos.

Pero en los tiempos que corren en México y en el mundo, parece recomendable seguir otras pistas. Por ejemplo, en un caso límite, todavía no se conoce la suerte final de los atropellos anunciados en todos los órdenes por una personalidad tan autoritaria como la de Donald Trump. Y la incógnita continúa precisamente por las resistencias que encuentran esos atropellos en el tejido político, jurídico y social de un régimen básicamente democrático.

¿Desandar caminos? Por eso es que, a pesar de contar su partido con una cómoda mayoría en el Congre-

so, no han bastado hasta ahora las vociferaciones del magnate para revertir una reforma como la de salud, ni un tratado como el de libre comercio con México y Canadá, surgidos de largos procesos de negociación, cuya revisión supone otros arduos procesos de negociación.

Y contra lo que supongan en México los intereses damnificados por la construcción del nuevo sistema educativo —y los de quienes pretendan acaudillarlos en el filo del 2018— la respuesta sobre la suerte transexenal de la reforma educativa pasará por la aduana de los protagonistas de un largo camino que difícilmente aceptarían desandar: de un proceso que puso a las escuelas en el centro del sistema, las liberó del control de camarillas sindicales y burocráticas e implantó un modelo teniente a garantizar la calidad de la educación pública obligatoria. ●

Director general del Fondo
 de Cultura Económica

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

AMLO ES INOCENTE, PERO... ¿SABE?

Verran quienes responsabilizan a Andrés Manuel López Obrador por la desaparición y asesinato de *Los 43* de Ayotzinapa.

Se basan en que apoyó a José Luis Abarca para que fuera presidente

municipal de Iguala.

Tampoco es imputable el ex gobernador Ángel Aguirre. O son ambos tan "culpables" como los dirigentes de PRD, PT y Movimiento Ciudadano que se aliaron en 2012 para la desafortunada y letal postulación.

No sorprende que, además de los 130 probables asesinos (materiales e indirectos) consignados por la PGR, se pretenda responsabilizar a otros, pero el padre viudo de hijo que increpó a López Obrador en una calle neoyorquina también se equivocó.

Sin embargo, AMLO abrió un flanco extremadamente débil y se puso de

pechito: "Tienen que reclamarle al Ejército, a Peña, no a mí...", dijo al hombre, y lo tachó de "provocador".

Ahora está obligado, moral y ministerialmente, a declarar lo que sabe.

Y eso de que (junto con la Presidencia) pretenda la jefatura máxima de las fuerzas armadas debiera seriamente reconsiderarlo porque, en su lógica, sería... *capo di tutti capi* de una *institución de asesinos*?

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Presos, procesados, investigados y prófugos

Al final se convierten en lo que son. **Florestán**

Cuando se habla de impunidad tengo claro que es el motor de la corrupción en todas sus formas, de la inseguridad y de la injusticia. No podría entenderse esa realidad nacional sin la impunidad, que es el peor de los males, por todos los que propicia, desata, cubre y protege.

Dicho lo anterior, quiero apuntar que nunca como en este momento se había registrado tal

número de ex gobernadores presos, cinco; sujetos a proceso bajo amparo, dos; investigados, cuatro, y prófugos, tres.

Son cinco los ex gobernadores presos: los priistas Mario Villanueva Madrid, de Quintana Roo; Andrés Granier, de Tabasco; Jesús Reyna, de Michoacán, y Flavino Ríos, de Veracruz, así como el panista Guillermo Padrés, de Sonora.

Bajo proceso en libertad, dos: Luis Armando Reynoso, panista de Aguascalientes, y Rodrigo Medina, priista de Nuevo León.

Son tres los prófugos: Tomás Yarrington, de Tamaulipas; Jorge Torres, de Coahuila y Javier Duarte, la pieza más buscada, de Veracruz, todos priistas.

Y cuatro sujetos a investigación: César Duarte, de Chihuahua; Roberto Borge, de Quintana Roo; Fidel Herrera, de Veracruz, quien dejó el consulado de Barcelona para venir a defenderse de Miguel Ángel Yunes, según dijo al dejar el cargo; y Gabino Cué, de Oaxaca.

Humberto Moreira, ex gobernador de Coahuila, fue detenido en Madrid acusado de tener relaciones con la delincuencia organizada y liberado, y Eugenio Hernández, de Tamaulipas, fue sujeto a una investigación en Estados Unidos, no en México.

Si hacemos la suma, son 16 los ex gobernadores relacionados con problemas de justicia: cinco presos, dos bajo proceso en libertad,

tres prófugos, cuatro sujetos a investigación y dos libres.

No recuerdo una época con tal número de ex gobernadores implicados en acciones y procesos de justicia.

Lo más cercano fue 2012, cuando coincidieron en diferentes penales Pablo Salazar, de Chiapas; Narciso Agúndez, PRD, de Baja California Sur, y el mismo Villanueva, en un penal de Nueva York.

RETALES

1. BLANCO. El PRD debe dar a conocer hoy a su precandidato al gobierno del Estado de México, cuando los demás partidos, PRI con Alfredo del Mazo, PAN con Josefina Vázquez Mota y Morena con Delfina Gómez, le llevan amplia ventaja;

2. CÁLCULO. Hubo un error de cálculo en la visita de Andrés Manuel López Obrador a Nueva York, donde enfrentó una provocación, el reclamo de uno de los padres de los 43 desaparecidos y la megatormenta que le impidió llegar a la ONU, el único factor insuperable, cuando nadie ha vencido a los elementos, pero sí a la circunstancias; y

3. SALOMÓN. El presidente del Senado, Pablo Escudero, no puede pasar más tiempo en la indefinición de a quién reconoce como coordinador de la bancada perredista, Raúl Morón o a Dolores Padierna, que es la elegida por la dirigencia de su partido. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Las cuentas de AMLO

Cuando la honestidad del presidente López Obrador y sus colaboradores acabe con la corrupción, nos dice López Obrador en su libro *2018: la salida*, México tendrá suficiente para invertir en su desarrollo sin necesidad de poner nuevos impuestos ni de contraer nuevas deudas.

Por erradicar la corrupción, señala López Obrador, el país ahorrará y podrá invertir 500 mil millones (p. 132). Por reasignación del gasto público, podrá disponer de otros 362 mil millones (p.175). Sumadas estas cantidades, el ahorro total disponible para inversión será de 862 mil millones de pesos anuales.

¿En qué se gastará este dinero el gobierno de López Obrador? Según el orden de su libro, en lo siguiente:

I. 50 mil millones para un programa integral

de fomento al campo: autosuficiencia en granos básicos, infraestructura rural, subsidios.

II. 80 mil millones para el "rescate del sector energético y su utilización como palanca de desarrollo": invertir en exploración petrolera y en construcción y reconfiguración de refinerías (p.207).

III. 220 mil millones para "reactivar la economía y crear empleos", con inversiones en vivienda, obras y servicios públicos, comunicaciones, pequeña y mediana empresa, turismo, y para "mejorar el salario, fortalecer el consumo y el mercado interno" (p. 209-237).

IV. 50 mil millones para el estado de bienestar: alimentación, trabajo, salud, educación, cultura y seguridad social (pp. 246-47).

En total: 400 mil millones. Le sobrarían a López Obrador todavía 100 mil de los 500 mil que ahorrará por terminar con la corrupción

y los 362 mil millones que podrían redirigirse del presupuesto.

Sería el Estado más rico fiscalmente de la historia del país, si no de la historia del mundo, y sin haber subido un peso de impuestos ni haber contraído un peso nuevo de deuda.

¿Qué espera conseguir López Obrador con esta inversión? Espera que pase lo que en la Ciudad de México cuando decidió recuperar el Centro Histórico.

El gobierno de la ciudad invirtió en eso "675 millones de pesos" y "la iniciativa privada... 16 mil millones: o sea, cada peso de inversión pública atrajo 23.3 pesos" (p- 179). La multiplicación de los pesos.

¿Hay quien pueda creer esto? ¿Hay suficientes mexicanos con suficientes ganas de creer? Los hay, creo, y pueden hacer presidente a López Obrador en 2018. **M**

DUDA RAZONABLE
CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Cuau, ¿cuál es la necesidad?

Hace unas semanas, en medio de una más de sus crisis de gobierno, conversé con Cuauhtémoc Blanco para el noticiero de la noche en su oficina de la Presidencia Municipal de Cuernavaca.

Me dijo que lo que había vivido en su aventura política, las traiciones, los ataques, las amenazas, eran mucho peor que cualquier vestuario por los que había pasado en su carrera futbolística. Que no entendía cómo hacer para que lo dejaran trabajar lo que le quedaba en el puesto y ya.

Me contó de las amenazas del líder del PRD en Morelos, hijastro de Graco Ramírez, porque, según él, Blanco era una amenaza para su ambición de ser gobernador. Me dijo que no estaba pensando en la gubernatura.

Los dueños de ese negocio que llaman PSD de Morelos lo traicionaron a las pri-

meras de cambio y hoy juegan como sus principales adversarios.

Hace unos días tuvo que aceptar la renuncia de su secretario de Gobierno, Guillermo Arroyo, porque se acreditó que había estado relacionado con los hermanos Pineda Villa, vinculados con el cartel de los Beltrán Leyva. Otros funcionarios del ayuntamiento han sido también señalados por el comisionado de Seguridad de Morelos, Alberto Capella.

Me dio la impresión ese día que Blanco no se la pasaba bien.

Ayer me sorprendió.

Blanco se afilió a otro de esos partidos que vaya usted a saber por qué existen, más allá del negocio de sus dueños.

Me refiero al PES.

Y Blanco ya habló de la gubernatura. Dijo

que le interesa, pero que lo definirá más adelante. Los dueños del PES no tienen duda. Tienen candidato.

Para cumplir todos los clichés, el señor Flores del PES dijo: "Queremos un alcalde de 10 y un gobernador de 10 con Cuauhtémoc". Por supuesto le dieron una camiseta de fútbol para que se la pusiera.

Blanco dijo algo que define su paso por la política. Aseguró a la prensa que no tiene ningún contrato con el presidente del partido, que no recibió ningún dinero, que él es honesto y trabajador.

No parece la mejor manera de arrancar una campaña.

En medio de todo esto quedan los morelenses. Calculó que las cosas de aquí a la elección no se pondrán mejor.

Cuau, ¿qué necesidad? **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Los 43: se derrumba el circo de AMLO

Dice el viejo refranero: "No hay engaño que dure 100 años, ni pueblo que lo aguante".

Y viene a cuento porque luego de sembrar montañas de mentiras sobre el crimen de "los 43 de Iguala", debieron pasar 2 años, 5 meses y 15 días para que fuera reconocida una parte fundamental de la verdad verdadera del crimen colectivo.

O si se quiere, luego de 29 meses y medio o un total de 897 días en los que manos perversas han pretendido culpar al gobierno federal de la muerte de los normalistas, hoy algunos padres de los jóvenes saben que el principal culpable se llama **Andrés Manuel** y se apellida **López Obrador**. ¿Y por qué culpable?

Porque **AMLO** impuso a **José Luis Abarca** como alcalde de Iguala, a pesar de que había perdido una encuesta previa. Y es que **Abarca** pagó millones de pesos para construir Morena en la región de Tierra Caliente, en Guerrero.

Y debieron transcurrir 128 semanas con dos días para que algunos de esos padres enfrentaran a **AMLO** para espetarle, cara a cara, la doble moral y el valemadrismo y el engaño en la tragedia.

Y es que, como todos saben, el oportunismo electorero llevó a **AMLO** a Nueva York, en donde familiares y padres de "los 43" interrumpieron un mitin de **AMLO**, para exigir explique y asuma su responsabilidad en la imposición de **José Luis Abarca** en la alcaldía de Iguala, a sabiendas de que se trataba de un criminal, al que también apoyó el entonces gobernador **Ángel Aguirre**.

Tarde, pero llegó una verdad fundamental del caso Iguala. Y ocurrió lo de siempre. **Obrador** huyó de su responsabilidad y

calificó de "provocador" a todo aquel que le demostró que ha mentido sobre su responsabilidad en la imposición de la familia **Abarca** en Iguala; familia que ordenó el asesinato de los normalistas.

El 28 de octubre de 2014, aquí documentamos lo que hoy reclamaron a **Obrador** padres como **Antonio Tizapa**, a quien guaruras de **AMLO** intentaron callar. Sin embargo, no lograron callar la protesta, que exhibió lo que no quieren ver los fanáticos de **AMLO**: que la verdadera responsabilidad en el crimen de los 43 está en la imposición de los **Abarca**.

Con el título "**AMLO**: ¡pruebas de que mientel!", ese 28 de octubre de 2014 dijimos: "El 13 de mayo de 2012, el diario *El Sur*, de Guerrero, publicó. "Al término de su discurso de ayer en Iguala, **Andrés Manuel López Obrador** convocó a los perredistas, petistas, de Movimiento Ciudadano y de Morena a votar y promover el voto y convertirse en protagonistas. Convocó a todos los asistentes a apoyar a **José Luis Abarca**, candidato de la coalición a la alcaldía de Iguala..."

"Mientras **Obrador** convocaba a votar por todos, los seguidores de **Abarca** coreaban '¡unidad, unidad!'. En tanto los de **Díaz Bello** gritaban '¡Óscar, Óscar, Óscar!'. (**AMLO**) Les dijo a todos que en la democracia siempre hay polémica, discrepancias, inconformidades, que solo en las dictaduras hay imposiciones. 'Vamos a unirnos para salvar al país', manifestó.

"A unos pasos de la escalera de acceso al templete se encontraba **José Luis Abarca**. Con él se encontraban su esposa, así como sus seguidores, todos con playeras alusivas

a **López Obrador**. Cuando **López Obrador** llegó, después de haber recorrido más de 30 metros saludando a la gente de ambos lados de la valla que poco a poco se deshizo y lo rodeó, **Abarca Velázquez** saludó al candidato.

"Mientras, al lado izquierdo del templete se encontraban los seguidores de **Óscar Díaz Bello**, quien reclama haber ganado las encuestas que mandó a hacer el PRD y exige ser el candidato a la alcaldía... Los seguidores de **Óscar Díaz** portaban playeras y pancartas en las que se leía "**Lázaro**, no engañes a **AMLO**. En Iguala **Óscar** ganó las encuestas" y "**Lázaro (Mazón Alonso)** no dividas al PRD. No a la imposición de (**José Luis Abarca**". (Nota de **Eduardo Albarrán /Iguala**).

"El 15 de julio, en *El Sur*, en Coyuca de Benítez. En su última actividad en Guerrero, el presidente del Consejo Nacional de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, aseguró que el gobernador **Ángel Aguirre** ha hecho más que otros gobernantes... Al preguntarle si el gobernador está cumpliendo como debe, **López Obrador** se limitó a decir que "ha cumplido más que lo que han cumplido **Añorve** o **Figueroa** o este copetón irresponsable de **Peña Nieto**".

¿Así o más claro? ¿Qué van a decir ahora todos aquellos que nos mentaron la madre desde el 28 de octubre de 2014, por demostrar que **AMLO** impuso a la familia **Abarca** en Iguala?

¡La verdad tarda, pero llega! ¿Llegará la justicia? ¿**AMLO** pagará su responsabilidad? ¿Se cayó el circo de **AMLO** sobre el caso Iguala!

Al tiempo. **M**

ASTILLERO

► **Tec: siete años de impunidad** ► Soldados asesinaron a estudiantes
► **Amnesia, denuestos, descreimiento** ► *El Cuau, CFE, CEAV*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El próximo domingo se cumplirán siete años de que dos jóvenes estudiantes del Tec de Monterrey fueron asesinados a las puertas del campus central de dicho instituto, justamente en la capital de Nuevo León. Cinco años y siete meses después de los hechos el expediente y las averiguaciones del caso fueron puestos, ¡apenas!, en manos de un juez que, por su parte, ¡apenas! va tomando el pulso al asunto, con la Secretaría de la Defensa Nacional aferrada a la versión de que los alumnos de excelencia en el posgrado del Tec eran “sicarios” y “narcotraficantes”, a pesar de las múltiples evidencias en contra, incluso de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (en la recomendación 45/2010).

Por el homicidio con agravantes de Jorge Antonio Mercado Alonso y Javier Francisco Arredondo Verdugo solamente están en prisión tres de los ocho militares pertenecientes al Escuadrón Néctar Urbano 4, adscrito a la séptima Zona Militar, con sede en Nuevo León, que fueron mencionados como partícipes en los hechos. En realidad, sólo se libraron órdenes de aprehensión contra seis de los ocho soldados inicialmente considerados. De esos seis, uno está reportado como desaparecido, dos están prófugos y los tres ya detenidos (puestos tras las rejas ¡apenas! en octubre de 2016) se aferran a la versión original

de que los estudiantes eran narcotraficantes y, “armados hasta los dientes”, habrían disparado contra las fuerzas

armadas que se enfrentaban a “otros” delincuentes peligrosos. En febrero de 2013 un militar fue procesado en el fuero castrense por la presunta alteración de la escena del crimen, pero fue absuelto en esa jurisdicción.

El caso de los dos estudiantes (abordado en esta columna en marzo de 2016: “Jorge y Javier, a seis años”, <https://goo.gl/Ktzx6P>) es solamente un botón de muestra de lo sucedido durante el decenio

de “guerra contra el narcotráfico” iniciada y desarrollada por Felipe Calderón Hinojosa y continuada por Enrique Peña Nieto. Además, esa investigación, asentada en 30 tomos, con cientos de evidencias de que los jóvenes eran estudiantes de posgrado y no “sicarios”, y que su muerte no fue por accidente, sino una ejecución extrajudicial, exhibe los mecanismos de dilación, distorsión y protección que las fuerzas armadas utilizan para evadir sus responsabilidades, todo lo cual debería ser valorado a profundidad antes de aprobar la “legalización” de más acciones militares al amparo de una ley de seguridad interior.

En el caso específico de Jorge y Javier se demanda que haya una disculpa pública, sobre

todo de la Secretaría de la Defensa Nacional; que se extienda un reconocimiento público de que los jóvenes no eran delincuentes; que el proceso judicial se realice “con apego a la verdad y a los derechos humanos”, y “que se reconozca y erradique el

comportamiento reiterado de la Sedena de inculpar falsamente a las víctimas de la guerra y de la violencia de instituciones del Estado, acusándolos de criminales”.

La administración peñista vive inmersa en un síndrome de maltrato social en su contra. Desde el lamento enri-

quista de que los periodistas no aplauden, hasta las tormentas propagandísticas reivindicatorias de las cosas buenas que sí existen y cuentan, pero no “se cuentan”. El pasado 10, en el estado de México, Peña Nieto dijo en su discurso oficial: “Porque tiene razón el gobernador del estado: las cosas buenas a veces no se cuentan, pero cuentan mucho, y hay quienes tienen amnesia, por no decir falta de memoria, y se olvidan de lo que sí se ha hecho” (desde luego, no hay que olvidar, a contrapelo de la diferencia planteada por EPN, que amnesia significa justamente “pérdida o debilidad notable de la memoria”, y que la amnesia y la “falta de memoria” se pueden traducir en el olvido de lo que “sí se ha hecho”).

Y, ayer, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, dijo: “Mando el mensaje a quienes no creen en las instituciones y las denostan (denostar se conjuga como contar: denuestan, no ‘denostan’: breviarío astillado); a quienes dicen que no es posible que actúen así nuestras fuerzas armadas o nuestra Policía Federal, porque eran jóvenes (los atacados o asesinados:

acotación astillada). Seguramente ese y otros personajes no ven las armas con las que los enfrentan; no están ahí, en el territorio, viviendo un momento complejo de un enfrentamiento, y seguramente no conocen a las familias de los que han lastimado estos criminales”. Por ello, Osorio Chong aseguró que “no se cansará” de defender el trabajo de esos cuerpos policíacos.

ASTILLAS

Para dar continuidad a la Feria Morelense del Hueso Político, el ex futbolista Cuauhtémoc Blanco, originalmente contratado para competir por la presidencia municipal de Cuernavaca, que ganó pero no ha sabido ejercer adecuadamente, ha fichado ahora con un nuevo equipo, el Partido Encuentro Social, con la idea de ser candidato a gobernador...

Un juez federal condenó a Néstor Félix Moreno Díaz a pasar un año en la cárcel por cada 4 millones y medio de pesos con los que se enriqueció ilícitamente mientras fue funcionario de la Comisión Federal de Electricidad. Es decir, una sentencia de ocho años en prisión (que podrá acortarse o ser cumplida bajo beneficios cautelares) por los más de 36 millones de pesos en que creció su patrimonio de 2001 a 2010 en la CFE. Ah, también se le inhabilita por ocho años y un mes para el cumplimiento de encargos públicos, se le multa con 31 mil 315 pesos, se le decomisarán los bienes cuya procedencia lícita no pueda demostrar y se le amonestará de manera pública. ¡Oh!...



**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

Fecha 15-MZO-2017

Página 8

Sección Política

Para terminar de hundir a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, el Se-

nado ratificó a Víctor Rochín como titular por tres años, a propuesta del ocupante de Los Pinos Y, mientras en

Texas comienza el proceso de adquisición de terrenos y viviendas particulares para construir el muro trumpetero, ¡hasta mañana!

México SA

► SHCP tras el predial

► “Sorpresa” dudosa ► “Oportunidad fiscal”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Alegraos, mexicanos ilusos, que la fiesta no termina. Los siempre efectivos genios macroeconómicos que de mucho atrás se hicieron del país ahora, con bombo y platillos, anuncian “sorpresas favorables” para la economía en 2017, y éstas, en el mejor de los casos, no irían más allá de un superávit primario, es decir, lo que prometieron en el paquete económico que presentaron en septiembre de 2016 (y en 2015, 2014 y 2013, sin cumplir).

Pero, ¡ojol!, todo indica que la verdadera “sorpresa favorable”, la real y contundente para el bolsillo de los mexicanos, es que el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, ya fijó la vista (ascendente, desde luego) en el impuesto predial, el cual — Cree el *itamita*— tiene un “relevante” potencial a la hora de incrementar los ingresos del erario. Entonces, ¡a pagar más por lo mismo!

Con lo anterior comienza a tomar forma aquello de las “sorpresas favorables”, con todo y que desde que el inquilino de Los Pinos, Luis Videgaray, presentó la “reforma fiscal” peñanietista al Congreso y éste la aprobó sin chistar, el “compromiso” gubernamental fue “no más impuestos ni alza de los existentes” a lo largo de la presente administración.

Pero hay de sorpresas a sorpresas, porque entre tantas otras cosas prometieron crecimiento de 5 por ciento con las “reformas” aprobadas, y no llega ni a 2 por ciento; prometieron no aumentar los precios de los combustibles ni las tarifas eléctricas (porque con la “reforma fiscal es suficiente”), y resulta que hoy los mexicanos pagan precios y tarifas históricas; tras el *megagasolinazo* prometieron que no tendría un efecto inflacionario, y hoy la inflación es la mayor en siete años, y contando. Y como esas, mil.

La Jornada (Israel Rodríguez) lo reseñó así: “al participar en la Asamblea General de la American Chamber, que hoy cumple cien años, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade Kuribreña, afirmó que hay un área de oportunidades en materia fiscal como es el cobro del predial. Señaló que un comparativo internacional

muestra que en donde México está rezagado es en el cobro del impuesto predial. Este impuesto, dijo, no solo le da a los municipios una fuente de ingresos relevante, sino que además se convierte en una fuente de desarrollo urbano muy importante. Creo que en términos de hacer una evaluación prospectiva hacia futuro, de dónde hay áreas de oportunidad, debiéramos de buscar cómo fortalecer el predial como fuente de ingresos relevante. Sin embargo, aclaró, todavía no se está haciendo un planteamiento formal, pero en el ánimo de hacer prospectiva se está identificando en dónde en el futuro México tendría que revisar, porque tiene pendiente una base de predial endeble y por lo tanto hacia el futuro sugiere una agenda de trabajo importante”.

El titular de Hacienda detalló que “en México nuestra gran oportunidad para hacer las cosas mejor es el predial. Además, en nuestro país únicamente se cobra 0.2 por ciento del producto interno bruto (PIB) de predial, mientras que en América Latina esta cifra alcanza 1.7 por cien-

to, en la OCDE 2.2 por ciento y en Estados Unidos 3.2 por ciento. Esto quiere decir que hay una gran área de oportunidad” Entonces, he allí la verdadera “sorpresa favorable” que el gobierno peñanietista piensa dar a los mexicanos.

De tiempo atrás la Auditoría Superior de la Federación advirtió que “la debilidad financiera de los estados y municipios es resultado, en gran parte, de su reducida captación de ingresos propios, lo que se traduce en una significativa dependencia de los recursos federales transferidos y se generan condiciones que propician su utilización para fines distintos a los que establece su normativa. En ello influyen los siguientes elementos: la falta de planeación municipal y gasto descontrolado tanto en estados y municipios, así como eludir el costo político de incrementar o simplemente cobrar contribuciones locales, como el impuesto predial o tenencias vehiculares.

“Asimismo, existen débiles sistemas de control interno en ambos órdenes de go-

bierno, con mayor acento en los municipios. Este aspecto es determinante en los problemas que presenta la operación y ejercicio de los recursos transferidos. Adicionalmente, las insuficiencias en las capacidades institucionales de los gobiernos locales para la gestión del gasto federalizado, acentuadas en el caso de los municipios, es un factor que contextualiza e incide de manera importante en los resultados de ese gasto”.

Entonces, como gobernadores y presidentes municipales “no quieren pagar el costo político” por el cobro de impuestos (como si no lo pagaran por las inenarrables raterías que cometen en el ejercicio de sus cargos), el gobierno central, vía Secretaría de Hacienda, gentilmente se ofrece hacer su chamba y meter la mano en los dineros recaudados, no sin antes ji-

netearlos a discreción y quedarse con su mochada.

En todas partes se cuecen habas, pero los habitantes de la Ciudad de México, con “gobiernos progresistas”, han sido víctimas de no pocos *gasolinazos*, *tarifazos*, *predialazos* y conexos. Y eso que la gran urbe se cuenta entre las principales con relativa “autosuficiencia” financiera. Existen otras (estados completos) con una dependencia al ciento por ciento.

Pero bueno, lo que José Antonio Meade cataloga de “área de oportunidades en materia fiscal” (léase subir el predial) representa un verdadero regalo para los amigos del régimen, como los *barones* de la minería comprenderán.

Para dar una idea de qué se trata, retomo una información publicada por *La Jornada Zacatecas*: “los grandes consorcios mineros que operan en el estado pagan una miseria por impuesto predial pese a las multimillonarias ganancias que obtienen”. Bajo la firma de Alma Alejandra Tapia y Carlos Alberto Navarrete, el rotativo denuncia que “en el municipio de Vetagrande, empresas mineras pagan 300 pesos de impuesto predial, mientras en El Mineral, la minera PLC Fresnillo —antes Peñoles, propiedad de Alberto Bailleres, el de la *corcholata* legislativa Belisario Domínguez— hasta hace poco



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 15-MZO-2017

Página 30

Sección *Política*

erogaba 800 mil pesos anuales, y actualmente por ese impuesto cubre 4 millones 800 mil pesos, cuando la empresa tiene un valor aproximado de 10 mil millones de pesos. Actualmente hay seis grandes empresas mineras en el estado que explotan ocho yacimientos con ganancias mul-

timillonarias, y es poco lo que dejan a la entidad" (como por impuesto predial).

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Entonces, ¡aprestaos!, mexicanos pagadores, que ya viene otra tanda de "sorpresas favorables".

DINERO

► Viciada, la selección del fiscal anticorrupción
► El Señor Ferrari, sentenciado pero libre ► Bonos catastróficos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Calidad de vida... mejores ciudades 2017

1	Viena, Austria
2	Zúrich, Suiza
3	Auckland, Nueva Zelanda
4	Múnich, Alemania
5	Vancouver, Canadá
6	Düsseldorf, Alemania
7	Frankfort, Alemania
8	Ginebra, Suiza
110	Monterrey, México
128	Ciudad de México, México
231	Bagdad, Irak

Las mejores ciudades para vivir en la República Mexicana son Monterrey y la capital, en una lista de 231 poblaciones. La mejor del mundo sigue siendo Viena y la peor Bagdad, de acuerdo con la encuesta Mercer.
Fuente: Mercer LLC, ranking 2017.

el del Señor del Ferrari, Néstor Moreno Díaz. Acaba de ser condenado a ocho años de prisión, pero sólo es la finta porque goza de libertad provisional. El juez duodécimo de distrito en procesos penales, Guillermo Urbina Tanús, halló al ex director de operaciones de la comisión culpable de enriquecimiento ilícito por 33 millones

de pesos. El ex funcionario puede apelar de la condena y, de confirmarse el castigo, presentar un amparo; por ahora no pisará la cárcel. Pero que un indigente no se robe un bolillo en el súper porque lo mandan a las Islas Marías.

VIENA, LA MEJOR CIUDAD PARA VIVIR

“La inestabilidad económica, el malestar social y la creciente agitación política contribuyen al desafío que enfrentan las empresas multinacionales cuando analizan la calidad de vida de sus trabajadores expatriados”, dice Ilya Bonic, presidente de la consultora Mercer’s Career. Según su encuesta anual, por octavo año consecutivo Viena, la capital de Austria, lidera la lista como la mejor ciudad del planeta para vivir, seguida de Zúrich, en Suiza, y Auckland, en Nueva Zelanda. La lista de 231 ciudades ayuda a las compañías a determinar las compensaciones y primas por condiciones de vida difíciles para su personal internacional. La urbe menos mal evaluada de México fue Monterrey, en el puesto 110; en tanto, la capital del país

cayó del lugar 127 al 128.

BONOS CATASTRÓFICOS

México convocó el lunes a la emisión de un “bono catastrófico” a tres años para fortalecer un fondo del gobierno para emergencias naturales, sin especificar el monto. El instrumento, que cubrirá sismos y huracanes, será colocado en julio de 2017, dijo la Secretaría de Hacienda en un comunicado.

¿Y no hay bonos para otras catástrofes? Por ejemplo, el desastre que dejó Javier Duarte en Veracruz o el de Rogelio Medina en Nuevo León y el que dejará Roberto Borge en Quintana Roo.

OMRUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: CABINAS

¿No habrá alguien que le diga a Alejandra Barrales el triste papel que está haciendo en el *Perdere?* Con el señuelo de que lo pueda sustituir en la jefatura de Gobierno, su jefe Mancera la trae de azafata haciendo labores de limpieza en un partido partido.

Profesor Benjamín Cortés Valadez

R: Pero va en cabina premier y antes iba en la de turista.



¡Ah, mira! Un proveedor del DIF nacional casado con la presidenta del DIF nacional.

Los envidiosos dirán que es conflicto de interés.

@JoseLuisRios_

Día 148 y Javier Duarte sigue huyendo.

@miguelcolunga1

“Para imponer las reformas se manipuló a la sociedad: se dijo que no había recursos ni tecnología en Pemex”. Alberto Montoya.

@Cencos

SEÑOR DEL FERRARI

Uno de los escándalos más sonados en el sexenio de Felipe Calderón, cuando era director de la CFE Alfredo Elías Ayub, fue

Ganó la egolatría, pervirtieron
la democracia y naufragó
la Constitución de la CDMX.

**GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES**



Perversión democrática

¿Por qué naufragó la nueva Constitución de la CDMX en el mar de las impugnaciones jurídicas? ¿dónde acabó la presumida unanimidad con que se aprobó? Las firmas y aplausos en la antigua casa de Xicoténcatl, donde rubricaron con pompa histórica la carta magna chilanga, fueron fingimiento puro y duro. Simulación política.

Si el saldo de esa asamblea constituyente hubiera sido solamente el ridículo de sus participantes, no habría problema para la ciudad (algunos sobresalen en la materia); sin embargo, existe una secuela seria y profunda: pervirtieron nuestra democracia.

El ejercicio acabó por depravar la labor parlamentaria. Por exhibir que las decisiones políticas no se toman en los ámbitos políticos. Que los diputados tienen jefes. Que la sede parlamentaria vale unos cuantos cacahuates. ¿Por qué impugnan el procurador y el Senado si los designados del Presidente y del propio Senado aprobaron esa ley? ¿por

qué López Obrador echa por la borda un ejercicio de diálogo y acuerdo con partidos diferentes, y sus enviados regresan a la obstrucción después de pasar por tolerantes y pacíficos? ¿Por qué Cecilia Romero del PAN votó a favor en lo general, cuando rechazaron su particular visión católica de la defensa de la vida? ¿por qué se duele la CNDH, si los derechos humanos se ampliaron? ¿por qué Mancera no "operó" y evitó la objeción del magistrado Edgar Elías Azar, presidente del Tribunal Superior capitalino? El objetivo pareció ser lucimien-

to personal no el fortalecimiento institucional. Replicaron la historia constitucional de hace un siglo en Querétaro, pero no les importó el futuro de la capital de la República. Ganó la egolatría. Resultó costoso el teatro de Mancera para interpretar el papel de Venustiano Carranza, de Alejandro Encinas en el de Luis Manuel Rojas, y el disfraz de Francisco J. Múgica para Porfirio Muñoz Ledo.

Ese "si-pero-no" constituyente tiene

una razón sencilla: los representantes sociales no representaron a nadie. ¿Quién los autorizó a actuar a nombre y por cuenta de los ciudadanos? Y un contrato político (eso es una Constitución) celebrado sin esa autorización electoral, sin legitimidad, sin votos, simplemente es nulo o necesita ratificación. Y esa revalidación política se llama referéndum.

Los "progresistas" tuvieron pánico al referéndum ciudadano; y quienes creen en las bondades (las tiene) de la democracia representativa, fueron cobardes. No debatieron, se lucieron. No buscaron la confrontación de sus ideas, persiguieron la falsa unanimidad. Frente a una "opinión" no siguió una "contraopinión". Antepusieron el silencio de una avenencia falsa, a la dialéctica parlamentaria. No creyeron estar en una cámara de representación social, sino en un escenario para gesticular. No deliberaron. El resultado: cruda de conflictos no resueltos, después de una borrachera de fotos para la eternidad.

A Muñoz Ledo le hubiera bastado releer un documento que conoce bien: la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, y advertir que desde 1789, "una sociedad en la que la *garantía de los derechos no está asegurada*, ni la separación de poderes determinada, no tiene Constitución". Redactar derechos a la ciencia, vivienda, cultura, deporte, agua, trabajo, alimentación, salud, etcétera, sin "asegurarlos", subrayo, sin afianzarlos, equivale a tener poesía, discursos, rollo, "buena vibra", pero nunca una Constitución. Muñoz Ledo empieza a olvidar sus lecturas francesas, ya no recuerda a Sieyès. Y en los verdaderos parlamentos que se respetan a sí mismos, lo más sospechoso es la unanimidad.

La Ciudad de México tiene una constitución no-nata, porque se consensuó lo "inconsensuable", porque en lugar de recrear, debatir y argumentar "las diferencias" nuestros padres constituyentes capitalinos estrangulaban en las miasmas de lo "políticamente correcto" esos pensamientos opuestos. Adoraron al dios de la uniformidad congresional, y resolvieron por la puerta falsa de los "arreglijos legislativos de última hora" y del abuso en los artículos transitorios, verdaderos desencuentros.

A todo esto: ¿ya rindieron cuentas del dinero público tirado en el teatro de su falsa unanimidad? ¡Imbecilidad política!



**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

Aprobar la Ley de Seguridad Interior en su estado actual sería una ocurrencia nociva como la guerra declarada por Calderón.

Ocurrencias

*A la memoria
de Jesús Silva-Herzog Flores.*

México es tierra fértil para las ocurrencias de políticos y gobernantes. Algunas son risibles e inofensivas, otras nocivas, como la anunciada Ley de Seguridad Interior.

Regresemos una década. Felipe Calderón Hinojosa se dejó llevar por sus intuiciones y, en lugar de consultar a los especialistas sobre seguridad y crimen organizado, buscó la opinión de su gabinete y de los gobernadores y declaró la guerra a un enemigo que desconocía (Calderón lo reconocería tiempo después). Cuando empezamos a padecer las consecuencias del apresamiento vinieron los parches y las correcciones sin que hubiera una política de Estado hacia las víctimas; esa guerra sigue lastRANDO la valoración de su gobierno y manchando las aspiraciones presidenciales de su esposa.

Calderón envió a los militares a los espacios públicos. Lo hizo porque tenía poco margen (eran, son la última reserva de institucionalidad de un régimen exhausto) y ejerció a plenitud la facultad que tienen los presidentes de usar las Fuerzas Armadas. Pasaron diez años y en diciembre de 2016 el general Salvador Cienfuegos hizo pública la insatisfacción acumulada porque la mayor parte de las policías locales siguen desorganizadas y corruptas,

porque en 2017 les bajaron 3.9% su presupuesto y porque hay preocupación por posibles demandas por abusos a los derechos humanos. El Ejército exige una ley que dé "certidumbre jurídica" a su participación.

Por el mensaje del general, el PAN, PRD y PRI presentaron proyectos de ley. En febrero las tres iniciativas yacían en el congelador y el Ejército implementó una protesta inédita y drástica. En una reunión con la Junta de Coordinación Política de los diputados, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, les informó que las Fuerzas Armadas estaban replegándose en algunos estados. Estamos ante una huelga de "rifles caídos" o "tortuguismo bélico", comprensible por la debilidad de Enrique Peña Nieto y del presidencialismo.

La emancipación castrense sería plausible si tuviéramos un Congreso a la altura del momento. Desafortunadamente, las iniciativas huelen a ocurrencias

nocivas porque embonan con otras medidas que están haciendo retroceder la transición. México ha cambiado y hay sectores con el conocimiento y la disposición para revisar críticamente la ley, al Presidente y a las Fuerzas Armadas.

Hay tres textos de 2017 sobre la Ley de Seguridad Interior que vale la pena revisar; son diversos y están bien fundamentados (disponibles en: www.sergioaguayo.org).

"Seguridad interior: otro dilema del 2017" de Raúl Benítez Manaut (Nexos, enero de 2017); "Seguridad interior: elementos para el debate" del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República (enero de 2017); y "Seguridad sin guerra", un desplegado del Colectivo que lleva el mismo nombre (marzo de 2017) y que cuenta con un respaldo notable.

Los documentos coinciden en lo absurdo de que las policías estén excluidas de la Ley. Por ejemplo, el texto del Instituto Belisario Domínguez recuerda que "no se dispone de un diagnóstico [gubernamental] de la situación en la que se encuentran los cuerpos de policía de todo el país" y Raúl Benítez asegura, por su parte, que "una verdadera Ley de Seguridad Interior debería centrarse en fortalecer a las policías, en vez de referirse a las fuerzas armadas". El colectivo pone el acento en la indiferencia de la Ley hacia las "voces de las víctimas". Una de las promotoras del colectivo me comenta que los legisladores no las han escuchado con seriedad ni han promovido encuentros entre éstas y las Fuerzas Armadas.

Si el Congreso aprueba la Ley de Seguridad Interior en su estado actual estaría replicando la ocurrencia de Calderón. Tomarían una decisión sin hacer un balance sobre diez años de guerra. Es cierto que, como señala el Instituto Belisario Domínguez, se carece de "diagnósticos oficiales, públicos, detallados y frecuentes", pero se compensa con un gran número de investigaciones e informes.

La ley propuesta responde a las inquietudes de las Fuerzas Armadas pero ignora otros actores clave y hace a un lado las perspectivas de las víctimas. En suma, mientras seguimos pagando las facturas de la ocurrencia calderonista, la solución que ofrecen nuestros legisladores es ¡otra ocurrencia!

Colaboró Maura Roldán Álvarez.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*Es bueno aprender a aprender,
pero también innovar.*

Modelo educativo

*"No es lo mismo educar
que aprender"*

Eduardo Andere

Por reformas no ha parado. La lista de reformas educativas en México ha sido enorme. El que en este 2017 se esté proponiendo una nueva simplemente señala que hemos ido de fracaso en fracaso.

Justo Sierra fundó la Universidad Nacional el 22 de septiembre de 1910 en las postrimerías del gobierno de Porfirio Díaz. José Vasconcelos, en el gobierno de Álvaro Obregón de 1920 a 1924, creó la Secretaría de Educación Pública y centralizó la instrucción que antes era responsabilidad de los estados en un momento en que los gobernadores no se interesaban en ella.

En un guadalupano 12 de diciembre de 1934, Lázaro Cárdenas emendó el artículo tercero constitucional para señalar que la educación en México debía ser "socialista", "excluir toda doctrina religiosa" y combatir "el fanatismo". En 1946, con Jaime Torres Bodet como secretario de Educación, el presidente Manuel Ávila Camacho eliminó el artículo socialista de Cárdenas.

Adolfo López Mateos, maestro normalista, nombró nuevamente como secretario de Educación a Torres Bodet, quien amplió la cobertura educativa y creó los libros de texto gratuito, "un regalo del pueblo de México para el pueblo de México".

Luis Echeverría, con Víctor Bravo Ahuja en Educación Pública, impulsó una reforma de contenidos para introducir la enseñanza por áreas en vez de materias y nuevas formas de manejar las matemáticas y la gramática, a través de la teoría de conjuntos y el estructuralismo lingüístico. También entonces se dijo que la reforma tenía como propósito que los alumnos aprendieran a aprender y que no se limitaran a memorizar tablas de multiplicar o reglas gramaticales. El resultado fue una generación de estudiantes que no sabían multiplicar o escribir. Memorizar tablas de multiplicar y reglas de gramática si era necesario.

Carlos Salinas de Gortari impulsó, con Ernesto Zedillo como secretario, una descentralización del sistema educativo que dio a los gobiernos estatales la responsabilidad de pagar a los maestros. Esto facilitó el surgimiento de la CNTE y de los movimientos magisteriales de extorsión que hasta hoy sufrimos.

La reforma educativa original de Enrique Peña Nieto, la de 2012-2013, buscaba resolver algunos de los problemas generados por esa descentralización educativa y estableció un censo educativo, para determinar que quienes reciban un sueldo como maestros realmente estén dando clases, un sistema de concursos para contratar a nuevos docentes y una evaluación de los maestros en funciones.

Se cuestionó a esta reforma por ser simplemente administrativa y laboral.

Quizá por eso el gobierno lanza ahora su nuevo modelo educativo. En principio parece maravilloso hacer que los alumnos aprendan a aprender en lugar de memorizar, que se dé a las escuelas una mayor capacidad de decisión sobre sus programas y que se otorgue una mayor importancia a la enseñanza del inglés.

Pero el tema educativo es muy complejo. Países como Singapur o Corea del Sur obtienen muy buenos resultados con sistemas tradicionales de instrucción, mientras que Suiza, los Países Bajos, Finlandia o Canadá tienen buenos desempeños con contenidos menos basados en la memorización.

Si algo nos dice la historia es que las reformas por sí solas no garantizan nada. Quizá lo más importante es mantener un sistema educativo menos burocrático, abierto, que permita descubrir avances y retrocesos a través de un sistema de evaluación. Si es bueno aprender a aprender, también es bueno aprender a innovar. Los mejores sistemas educativos son los que cambian como cambian la economía y la tecnología.

• REVALIDACIÓN

Los diputados van a aprobar una reforma para facilitar el reconocimiento de validez oficial de los estudios de los repatriados de Estados Unidos. Mucho mejor sería una reforma que facilite todas las revalidaciones de estudios en otros países.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiass@yahoo.com.mx

El cauteloso optimismo de José Antonio Meade

Hablamos ayer con el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**. Lo vimos mucho más relajado que hace unos meses, cuando apenas llevaba semanas en el cargo.

En esa ocasión dejaba entrever su pesimismo frente al escenario que se perfilaba para México. Aun cuando **Trump** era sólo candidato, mientras caminábamos en los pasillos de Palacio Nacional.

Pero ayer nos sorprendió el tono de cauteloso optimismo que empleó al referirse al estado actual de la economía.

Sus palabras nos reflejaban que ha habido una mejoría respecto de ese "negro" 20 de enero, día en que el vendedor de humo, como llama el periodista **Mark Singer** a **Trump**, llegó a la Casa Blanca.

El peso se nos fue entonces a 22 por 1 frente al dólar.

La plática de ayer se realizó en las oficinas que la Secretaría de Hacienda tiene en el primer piso de la torre tres de Plaza San Juan, al sur de la ciudad.

Allí nos dijo: "Las posibilidades de que se produzcan escenarios catastrofistas se han reducido. La negociación con Estados Unidos no destruye valor y hasta puede sorprender para bien."

Elos (los estadounidenses) no plantean una negociación de captación. Quieren que nos sentemos a platicar.

"El entorno exterior nos ha ayudado. Las noticias han sido mejores de lo que se pensaba" puntualizó.

Pero el titular de la SHCP ya sabe que no es conveniente echar las campanas al vuelo. "Todavía hay mucho qué hacer. La incertidumbre allí está."

La desconfianza de los mercados también", puntualizó.

Fue media hora de plática. Le preguntamos hasta dónde el tiempo nos alcanzó. Unas partes eran para publicar, otras no.

El *off the record* se acentuó cuando nos metimos en la *grilla*. Nos reveló su sentir, pero no lo podemos publicar.

Meade: Las posibilidades de que se produzcan escenarios catastrofistas se han reducido.

Meade viaja hoy a Baden-Baden, Alemania, a la reunión del G20, del que se dice fan. El encuentro levanta expectativas. Es la primera vez que representantes del gobierno de **Trump** participan en un cónclave de este tipo.

Ya empezaron las comparecencias de los aspirantes a la Fiscalía Especial Anticorrupción. Ayer lo hicieron los primeros diez, ante las comisiones de Justicia y Anticorrupción del Senado. Casi todos coincidieron en la importancia que tiene el tema de la autonomía frente al gobierno, para asegurar la viabilidad y credibilidad de la Fiscalía.

"El tema de la corrupción se encuentra exacerbado. A grandes males, grandes remedios. Pero por lo mismo no es tiempo de simplicidades, *cuatrimos* ni de improvisaciones en la Fiscalía Anticorrupción", dijo el embajador **Miguel Ángel González Félix**, último de los comparecientes del día de ayer.

Son 30 en total los aspirantes. Los otros 20 comparecerán miércoles y jueves. Por cierto que las organizaciones de la "sociedad civil" enviaron el lunes una carta a las mesas directivas de las citadas comisiones en la que anuncian que no acompañarán la evaluación de los aspirantes.

"No existen las condiciones para que este grupo acompañe el proceso de selección. Lo anterior, tomando en cuenta que la participación efectiva del Comité Técnico de Acompañamiento supone la posibilidad de que la elección de los candidatos surja de la evaluación de los mejores", dice la misiva.

La firman, entre otros, **Ana Cristina Ruelas**, directora de Article 19; **Edna Jaime**, de México Evalúa; **Eduardo Bohórquez**, Transparencia Mexicana; **Juan Pardinas**, del Instituto Mexicano para la Competitividad; **María Amparo Casar**, Mexicanos contra la Corrupción; **María Elena Morera**, Causa en Común, y **Sergio López Ayllón**, CIDE, entre otros.

Raúl Morón, designado por 15 de sus compañeros como coordinador del grupo parlamentario de PRD en la Cámara alta, no aceptará que a los senadores que ya no pertenecen al PRD —son seis— se les quite el derecho de votar por el coordinador del grupo parlamentario. Lo subrayó públicamente.

Y es que algunos de los 15 andan muy bravos desde que removieron a **Miguel Barbosa**. Es el caso del morenense **Fidel Demédecis**. Al hombre se le pegó el síndrome del *complot*. "No nos chupamos los dedos. Todo esto tiene su origen en Los Pinos", acusó. No le gustó ni tanito que el senador del Verde, **Pablo Escudero**, presidente de la Mesa Directiva, declarara que el PRD no tiene coordinador en este momento.

Demédecis le pegó de lleno a "los señores *Chuchos*" y a **Dolores Padierna**. Dice que la vicecoordinadora del grupo quiere el escaño "para seguir con el gobierno".

El morenense, por cierto, se va en abril del PRD. No se suma a Morena. Por lo menos es lo que nos dijo hace algunas semanas. Va a presentar su propio movimiento y hasta nos invitó.

Muy contento se escuchaba ayer **Roberto Campa**, subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación.

Motivo? El pleno del Senado ratificó a **Jaime Rochín del Rincón** como titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) por un periodo de tres años.

El funcionario se congratulaba también por el hecho de que, por primera vez, será una dirección unipersonal.

La dirección colegiada se convirtió en obstáculo para que el recurso llegara a la víctima en forma expedita. Los desacuerdos eran enormes. La CEAV recibe 500 millones de pesos anuales.

Fecha 15-MZO-2017

Página 4

Sección Primera

En cuatro años ha recibido en total dos mil millones de pesos. Pero sólo se han ejercido poco más de 100 millones.

■ “Se lo dije a **Ciro** y te lo repito a ti. El programa de **López Obrador** data de antes del WhatsApp”, nos dice el senador **Armando Ríos Piter**, aspirante independiente a la Presidencia de la República.

El tono de ese mensaje deja claro que el guerrerense no se va a incorporar a las filas de Morena. Se enfocará de lleno a construir y coordinar la independiente Ola 365 y, si le alcanza, la candidatura presidencial.



Razones

**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Siete definiciones militares

El general Cienfuegos destacó, también, que independientemente de esa realidad, soldados y marinos seguirán cumpliendo con su responsabilidad.

No sé si el término correcto sea predicar en el desierto, pero algo así parecen estar haciendo las autoridades militares ante la cerrazón del Congreso (y de quienes se lo permiten) para legislar sobre seguridad interior. Es verdad que hay senadores como **Roberto Gil Zuarth** que tienen claridad sobre el tema y lo han expuesto públicamente, pero la enorme mayoría ha ignorado una y otra vez la demanda militar de legislar sobre ese capítulo o quiere utilizarlo como moneda de cambio.

Lunes y martes pasados pude tener una larga entrevista con el general **Salvador Cienfuegos**, secretario de la Defensa Nacional, en el programa *Todo personal* (Adn40 a las 21 horas). Hablamos de muchas cosas, pero me quedo con siete definiciones suyas. La primera es que en los últimos 11 años, las autoridades civiles no han creado las fuerzas policiales necesarias para garantizar la seguridad interior y cada vez más se recurre al expediente de pedir tropas que no sólo deben ocuparse de esas labores, sino también de las de seguridad pública en los estados en donde intervienen.

Destacó que se debe entender que preservar la seguridad interior, una responsabilidad militar que está establecida desde la Constitución del 17 (en realidad desde el siglo anterior, desde la Constitución de Cádiz) es diferente a la seguridad pública. La seguridad interior implica defender desde espacios territoriales hasta institucionales y hay amplias zonas del país donde la delincuencia ha desplazado a las fuerzas de seguridad locales y a las instituciones.

Y hace 11 años que persiste esa

demanda. Y una y otra vez las autoridades civiles la han negado. Eso tiene relación con otro punto clave: la responsabilidad de otorgar los instrumentos para que se garantice que la seguridad interior no proviene de los militares, sino de las propias autoridades civiles, ellas son las que legalmente deben garantizarla y, por ende, construir esos instrumentos para que el Ejército y la Marina puedan intervenir.

Si el Ejército, que es una suerte de última frontera en estos temas, está al límite y no se hace nada para apoyarlo, ¿qué sucederá, nos preguntamos, cuando ese límite se rompa?

Un tercer punto: por todo lo anterior, es un acto de irresponsabilidad política querer "canjear" la ley de seguridad interior por la del modelo policial o por la designación de un fiscal anticorrupción o por los próximos consejeros del Instituto Nacional Electoral o lo que se les ocurra. La seguridad interior es una exigencia social que no tiene límites sexenales: no es "canjeable". Incluso no lo son, sostuvo el general **Cienfuegos**, la ley de seguridad interior y la de formación o modelo policial. Es a partir de la seguridad interior que se establecen responsabilidades y obligaciones institucionales para que los estados creen sus fuerzas policiales.

Un cuarto punto: las reformas instrumentadas en otros ámbitos, como la de justicia penal, necesitan la de seguridad interior para terminar de amalgamarse y ser funcionales. Un ejemplo: según la Reforma Judicial un militar no puede consignar a un delincuente, debe hacerlo un policía, pero los militares están reemplazando a policías que no son capaces de contener a la delincuencia o están cooptados por ella. Entonces cuando se detiene a alguien, incluso en flagrancia, hay que buscar un policía que lo presente. Si no aparece o lo hace alguien de la tropa se considera que se faltó al debido proceso y, entonces, ese delincuente puede quedar en libertad y además se puede procesar a ese militar por haber violado los "derechos humanos" del detenido, aunque sea un capo de la droga o un secuestrador. Por eso se necesita la ley.

Quinto punto: se ha dicho que no es una demanda social que los militares participen en tareas de seguridad y que, por lo tanto, no es necesaria la ley. El general **Cienfuegos** decía que no recordaba un solo caso significativo donde las autoridades estatales y mucho menos la población, pidieran que el Ejército se fuera de sus localidades. Por el contrario, la demanda es que se queden y amplíen su radio de acción.

El general **Cienfuegos** destacó, también, un sexto punto. Independientemente de esa realidad, soldados y marinos seguirán cumpliendo con su responsabilidad. Nunca ha dicho que se retirarán de las áreas asignadas por el Ejecutivo si no se aprueba esa u otra ley. Lo que sucede es que se les están otorgando responsabilidades sin los instrumentos adecuados para sacarlas adelante, con un costo operativo, legal e incluso de vidas alto.

Un último punto no es menor. El propio Ejército está ya al límite de sus capacidades operativas. Hoy tiene 52 mil hombres y mujeres desplegados sobre el territorio cubriendo tareas de seguridad. Son casi la cuarta parte de sus elementos y deben ser rotados, alimentados, equipados y dirigidos con un porcentaje presupuestal que es uno de los más bajos, con mucho, de todo el continente.

Si el Ejército que es una suerte de última frontera en estos temas está al límite y no se hace nada para apoyarlo, ¿qué sucederá, nos preguntamos nosotros, cuando ese límite se rompa? ¿O, quizás, ésa es la intención política?



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Aburguesado y sin ideas

El PRD se formó en 1989 como partido integrador de distintos grupos de izquierda que apoyaron la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la Presidencia en 1988. Desde entonces, creció mucho para convertirse en uno de los tres partidos grandes de México.

Resulta de pena ajena observar desde fuera la hemorragia del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ver cómo López Obrador les come el mandado sin que ellos presenten una alternativa de izquierda a Morena. Cómo prevalecen las diferencias personales sobre las ideológicas. Cómo varios *chaqueteros* buscando refugio con el cacique redentor que no se ha cansado en insultarlos. Cómo se han aburguesado —concepto que tanto critican los izquierdistas— acostumbrándose a una vida confortable llena de privilegios pagados por los contribuyentes. Cómo defienden sus pequeños feudos que cada vez empequeñecen más.

El PRD se formó en 1989 como partido integrador de distintos grupos de izquierda que apoyaron la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la Presidencia en 1988. Desde entonces, creció mucho para convertirse en uno de los tres partidos grandes de México. En 2006 estuvieron a punto de ganar la elección de Presidente con López Obrador. Pero ya desde entonces eran evidentes las diferencias entre las distintas facciones del partido. Los grandes líderes fueron abandonando el partido incluyendo a Cárdenas y AMLO. La escisión de este último, que se fue a formar Morena, ha resultado letal para el que fue el gran partido de la izquierda mexicana por una razón: el PRD no tiene nada que ofrecer.

Todo partido, en el fondo, es un

proyecto político encarnado en un líder. Guste o no, Morena los tiene. Ahí está el llamado “proyecto alternativo de nación” que representa López Obrador (véase su más reciente libro *2018 la salida: decadencia y renacimiento de México*). El PRD no tiene ni lo uno ni lo otro. ¿Cuál es su proyecto político? ¿Qué quiere

¿Quiere decir esto que el PRD fallecerá? No necesariamente. Lo que cada vez queda más claro es que muchos de sus líderes, cuadros y votantes se irán a Morena.

hacer con el gobierno? ¿Cuál es su diagnóstico de los problemas del país? ¿Cómo piensan resolverlo?

Nada. Lo que hay son *tribus* que tienen poder porque son expertos en el clientelismo político. Algunos ni siquiera tienen ideología alguna. No saben cómo se come eso. Lo que sí saben es comer del presupuesto público. No sorprende que estén muy cercanos al poder político en las entidades donde operan. En el Estado de México, por ejemplo, han comido de la mano de los gobiernos priistas durante años.

El PRD tampoco tiene líderes nacionales. Sus tres posibles candidatos presidenciales son bien conocidos en los

estados que gobiernan: Mancera en la Ciudad de México, Aureoles en Michoacán y Ramírez en Morelos. Fuera de esas entidades, nadie los conoce. No tienen una proyección nacional y, por lo menos en el caso de Mancera, tampoco es muy popular que digamos en la Ciudad de México, el gran bastión perredista. El PRD ya presenta claros signos de desgaste en la capital que ha gobernado desde 1997.

¿Qué ofrece, en suma, el PRD al electorado? Nada. A menos, desde luego, que uno sea miembro de sus clientelas electorales que reciben algún tipo de prebendas a cambio de su voto.

¿Quiere decir esto que el PRD fallecerá? No necesariamente. Lo que cada vez queda más claro es que muchos de sus líderes, cuadros y votantes se irán a Morena por lo que el PRD se hará más chiquito. ¿Qué tan chiquito? Difícil decirlo, pero ya dejó de ser uno de los tres partidos grandes del país. Ha pasado a la segunda división partidista de pequeñas franquicias cuyo poder es venderse al mejor postor de uno de los partidos grandes en la elección presidencial. Como lo hace cada sexenio el Partido Verde que en 2000 vendió caro su amor al PAN de Fox, en 2006 al PRI de Madrazo y en 2012 al PRI de Peña.

Lo que verdaderamente es una desgracia en este proceso de hemorragia perredista es la falta de una definición ideológica alternativa de izquierda. Al parecer a nadie se le ha ocurrido que tienen que diferenciarse de alguna forma de Morena y, desde luego, del PRI y del PAN. El sexenio pasado, por ejemplo, Ebrard se diferenció de López Obrador con una agenda liberal en temas tan importantes como el derecho de las mujeres a interrumpir el embarazo, los matrimonios igualitarios y la eutanasia. Hoy Mancera medio empuja una agenda para subir el salario mínimo, pero luego le apuesta todo su capital político a una ridícula Constitución de la Ciudad de México que es un galimatías. Tampoco se ven jóvenes que puedan sustituir los viejos liderazgos caciquiles de Cárdenas y López Obrador en el PRD. Cuadros prometedores como Zoé Robledo o Armando Ríos Piter ya abandonaron el partido. Uno se fue a Morena, el otro se declaró independiente. Es lógico, ya no tenían nada que hacer en un PRD aburguesado y sin ideas.

Twitter: @leozuckermann



Desde el otro lado
**CLEMENTE CASTAÑEDA
HOEFlich**
Twitter: @clementech

¿México o el 2018? Parte II

Los ciudadanos han comenzado a organizarse para cambiar algunas dinámicas viejas y perversas.

¿Quién está pensando en el país en uno de los momentos más complicados de su historia? Después de analizar en la columna anterior el comportamiento de partidos y políticos, es imprescindible una reflexión que trascienda la lógica partidista. Son los ciudadanos quienes generan y consolidan movimientos que responden a los problemas de fondo: los familiares de desaparecidos y de personas asesinadas para hacer el trabajo de búsqueda de las víctimas y de justicia; las comunidades indígenas para defender sus tierras y el derecho a mantener sus tradiciones; grupos dispersos de migrantes para enfrentar las consecuencias de un gobierno norteamericano hostil y una cuestionada política exterior nacional; empresarios y sociedad civil para poner un freno a la corrupción.

Los ciudadanos han comenzado a organizarse para cambiar algunas dinámicas viejas y perversas: #SinVotoNoHayDinero es una iniciativa aprobada por la mayoría de Movimiento Ciudadano en el Congreso de Jalisco y relanzada en el país por el diputado independiente Pedro Kumamoto para ajustar el presupuesto de los partidos al número de votos que obtengan; #QuitamosDiputados es una propuesta del diputado Jorge Álvarez Máynez para eliminar 100 escaños federales; en la Bancada de los Ciudadanos presentamos un paquete de iniciativas para poner un alto al derroche del dinero público; un conjunto de organizaciones civiles logró recabar las firmas suficientes para presentar una iniciativa ciudadana que llevara a los funcionarios a presentar sus declaraciones fiscal, patrimonial y de intereses de manera pública, completa y obligatoria, para combatir la corrupción.

La elección presidencial de 2018 será una contienda atípica no sólo por el elevadísimo desgaste de los partidos y de los políticos,

sino porque también veremos a candidatos independientes de orígenes tan diversos como los intereses que representan. El escenario luce poco claro y el comportamiento de la ciudadanía es cada vez menos predecible.

Los ciudadanos están pensando en problemas y causas y organizándose para hacerles frente, pero estas expresiones son más producto de la coyuntura y reflejo del hartazgo, y no necesariamente responden a la urgencia de un proyecto de país. Por eso, la pregunta es pertinente: ¿Quién está pensando en México? ¿Qué está pasando en el país y qué podemos hacer? La inconformidad social estalló y rebasó la capacidad de las instituciones. llámense gobiernos o partidos. Los niveles de hartazgo y desconfianza han provocado que sectores de ciudadanos busquen y en algunos casos construyan alternativas distintas al *statu quo*. ¿Pero eso significa que estén realmente pensando en México?

La inconformidad social estalló y rebasó la capacidad de las instituciones, llámense gobiernos o partidos.

No debemos perder de vista que en la elección de 2018 no será tan importante la cantidad y la diversidad de las alternativas políticas en competencia, como el proyecto que representen: que la definición y construcción de un nuevo sistema político debe anteponerse a la elección de un candidato; que, por más paradójico que suene, lo más importante en 2018 será votar por un proyecto que permita dar cauce al país y a sus instituciones, y no a la elección.

*Coordinador del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano



Cuau, que siempre sí...

¿Estaremos en la línea de arranque de la carrera que llevará al "multicuestionado, folclórico y, por decir lo menos, impreparado" exfutbolista al Palacio de Gobierno de Morelos?

Cuando el pasado 12 de octubre afirmamos, aquí mismo —*En Morelos, sólo el Cuau...*— que de realizarse entonces la elección del sucesor del impresentable perredista **Graco Ramírez Garrido Abreu** en el gobierno de Morelos, el seguro ganador de la misma no sería otro que, dijimos, "el multicuestionado, folclórico y, por decir lo menos, políticamente impreparado **Cuauhtémoc Blanco Bravo**", más de uno arqueó las cejas y frunció el ceño, cuando no rió a carcajadas...

Algo muy similar ocurrió cuando, a principios de este mes —*¿Sólo las de Mancera?* 06/03/2017— advertimos en uno de nuestros *Asteriscos* que, "si bien el abierto apoyo que Encuentro Social de **Hugo Eric Flores**... otorga (al alcalde de Cuernavaca) en la confrontación con el gobernador... y sus diputados *alfiles* fue visto como una maniobra para posicionar al partido-secta, hoy son más los que aceptan que (si los *peses*) están con él... es por mandato expreso de **Miguel Osorio Chong**".

Ayer, en la capital morelense, ambos señalamientos fueron confirmados: que el exfutbolista metido a político buscará llegar al gobierno de la vecina entidad y que, si procede en tal sentido, lo hará como militante de pleno derecho del PES. la organización que apenas en agosto de 2015, junto con el Movimiento Regeneración Nacional de **Andrés Manuel López**

La proclama realizada ayer marca el inicio del avance de Blanco hacia la

Obrador, obtuvo registro como partido nacional, por parte del Instituto Nacional Electoral de **Lorenzo Córdova Vianello**.

Queda aún por confirmar si, como mencionamos también, tras el audaz movimiento que, ayer, derivó en el anuncio que con

el brazo en alto en señal de triunfo (adelantado) hicieron el propio **Blanco** y **Flores** estuvo, está, el más adelantado entre los aspirantes del Revolucionario Institucional a hacerse con la nominación del *tricolor* de cara a 2018, el titular de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, o si, al contrario, la *filtración* de que fue él quien posibilitó el acercamiento entre los arriba citados, no fue más que un ardid para afectar sus aspiraciones...

Al margen, lo cierto es que la ruidosa proclama realizada ayer marca el inicio del avance del **Cuau** hacia la gubernatura y que, *¡Aunque usted no lo crea!*... lo hace en una posición inmejorable: una posición de fuerza, paradójicamente sustentada en el enfrentamiento que de meses atrás y por el control de la Policía Municipal capitalina libra con el gobierno de **Graco** —"un gobierno que le hace daño a la sociedad..."— y, obvio, en el hartazgo de la sociedad y su repudio hacia la política y los protagonistas de la misma.

¿Estaremos en la línea de arranque de la carrera que, insistamos, llevará al "multicuestionado, folclórico y, por decir lo menos, (políticamente) impreparado" exfutbolista al Palacio de Gobierno de la otrora *Ciudad de la Eterna Primavera*? A la vista los hechos y el resultado del sondeo citado en octubre, la posibilidad existe... y no con escasas posibilidades de convertirse en realidad.

ASTERISCOS

* Amén de las impugnaciones, controversias constitucionales las más, de PGR, Presidencia, CNDH y Morena, entre otros, contra la nueva Constitución capitalina, el Tribunal Electoral Federal de **Madeline Otálora** deberá pronunciarse sobre el Juicio de Defensa de Derechos Políticos de una decena de asociaciones —UNPF, Ciudad Posible, CNDH, etc.— y el amparo promovido por **Mario Romo** de Red Familia...

* Ahora sí que, más que sus miembros, son los no-perredistas quienes más líos causan en el *sol azteca* pues, se sabe, fue el **verde Escobedo** quien anunció que ni a **Morón** ni a **Padierna** se reconocerá como coordinador de su fracción senatorial, tras la renuncia del (casi) **moreno Barbosa** que, antes, retiró su amor al **Incoloro Mancera**...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

gubernatura de Morelos. Y lo haría como militante de pleno derecho del PES.

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**
 Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Imposible enfermarse

Más le vale no contraer una enfermedad laboral que lo incapacite de forma parcial o permanente, porque si antes era difícil conseguir una pensión con un porcentaje decente de su salario, ahora será casi imposible.

Después de un grave error en la aprobación de la reforma laboral, en 2012, que dejó una clara contradicción entre los artículos 513 y 515, los diputados lo enmendaron de la peor forma, ya que dejaron al Congreso sin la facultad de definir la actualización de las Tablas de Enfermedades de Trabajo y de Valuación de las Incapacidades.

La actualización de las Tablas la llevará a cabo la Secretaría del Trabajo, "previa aprobación del proyecto respectivo por parte de la Comisión Consultiva Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (COCONASST)", que está conformada por autoridades de la Secretaría del Trabajo, representantes de los trabajadores y de los patrones.

Ante esta reforma, el senador perredista Fernando Mayans convocó al Foro Proyecto de Reforma Laboral, en el que participaron sindicalistas y expertos en el tema.

Francisco Hernández Juárez, líder de los telefonistas propone que la minuta sea devuelta a la Cámara de Diputados y se mantengan las facultades del Poder Legislativo para resolver sobre este tema, previa consulta con trabajadores, académicos, investigadores, médicos especializados, instituciones de seguridad social y la sociedad en general.

Asegura que con la reforma se atribuyen inconstitucionalmente evidentes facultades legislativas a la comisión consultiva que "opera bajo condiciones de gran opacidad".

Mientras que Oscar Alzaga, asesor jurídico del Sindicato de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares, considera esta reforma como un grave problema, ya que es el sector de mayor peligro en este tipo de enfermedades.

Ojalá los senadores sean sensibles ante esta reforma y protejan a los trabajadores que por una razón laboral pierden su empleo y no les dan condiciones dignas de supervivencia.

JUAN ZEPEDA AL ESTADO DE MÉXICO

En medio de la crisis en el Senado, el PRD resolverá por fin otro terrible problema postergado, la elección de su candidato al gobierno del Estado de México.

Hoy están citados los dos precandidatos Javier Salinas y Juan Zepeda. Todo hace suponer que Zepeda encabezará las encuestas y será el candidato perredista, lo que puede provocar la ira de su contrincante y abrir otro frente disruptivo en el partido del sol azteca.

Finalmente, a la reunión que convocó la presidenta del PRD sólo llegaron cuatro senadores, por cierto, los mismos que no estuvieron en la votación con la cual nombraron a Raúl Morón como coordinador de la bancada.

Si el enfrentamiento continúa, el PRD apenas tendrá opción para conformar el grupo parlamentario con el mínimo exigido, que son cinco senadores y eso si regresa Alejandra Barrales a su escaño.

...

Si piensa ir a Reforma 222 en su coche tómese su tiempo, ya que salir del estacionamiento se puede convertir en un viacrucis que puede durar hasta una hora, sin que haya ningún apoyo de los dueños del establecimiento.

Debido a que están arreglando las calles de la zona, sólo hay salida por la calle de Nápoles, donde además la Comisión Federal de Electricidad decidió tapar un carril y medio.

Y si usted pide que le permitan dejar su coche para regresar por él cuando haya menos gente y no pagar por esas horas extras, responden indignados que eso es imposible! Total, si pierde su trabajo por regresar tarde, es su problema.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

2018: la urgencia de Videgaray

El viernes pasado el *Financial Times* dio a conocer que había una guerra civil dentro de la Casa Blanca entre los nacionalistas económicos y los moderados procomercio internacional, donde de manera fortuita, quedó atrapado el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, que en ese momento se encontraba en Washington en pláticas con el ala menos ideológica del equipo del presidente Donald Trump. En la víspera, el secretario de Comercio, Wilbur Ross, había enfriado las expectativas mexicanas al anunciar que las negociaciones del Tratado de Libre Comercio comenzarían hasta finales de año y se concretaría en 2018. Pésimas noticias. En 2018 hay elecciones presidenciales en México, pero en Estados Unidos, los 435 diputados y una tercera parte del Senado van a elección. En año electoral, los temas calientes se congelan en Washington.

Al día siguiente de las afirmaciones de Ross, Videgaray ofreció una conferencia de prensa en la Embajada de México en Washington tras haberse reunido con el equipo de Trump, a unas cuantas cuerdas de ahí, en la Casa Blanca. Lo que dijo fue totalmente distinto. Las negociaciones se iniciarían en verano, y esperaban concluir las para finales de año. De manera clara corrigió Ross, quien matizó después que en este marzo notificaría al Congreso la intención de negociar el acuerdo, con lo que en 90 días, como había dicho Videgaray, comenzarían las pláticas.

Videgaray tiene un cronograma de lo que debe ser la renegociación y el lugar donde está armando la ruta crítica es en la Casa Blanca.

Aunque Ross fue designado por el presidente Trump como el negociador en jefe del tratado, la realidad apunta a que será más de adorno. Las negociaciones comerciales internacionales se llevan dentro de la Casa Blanca, en la oficina del Representante Especial para Comercio, donde quien ha sido designado para encabezarla, Robert Lighthizer, sólo espera un permiso especial por haber trabajado para Brasil y una firma china en disputas comerciales en 1985 y 1991. El enlace de Videgaray ha sido Gary Cohn, el director del Consejo Económico Nacional de la Casa Blanca y expresidente de Goldman Sachs, el banco de inversión neoyorquino con el cual el actual canciller tuvo relación frecuente como secretario de Hacienda.

La prisa de Videgaray tiene una razón estratégica de ser. Si el Tratado de Libre Comercio no es terminado este año, el presidente Enrique Peña Nieto se podría despedir de verlo concretado en 2018, con la incertidumbre en los mercados que eso significaría, y el impacto negativo sobre el estado de la economía mexicana. Este tipo de acuerdo, para el tamaño de modernización que se anticipa, tendrá que ser negociado con los legisladores en el Capitolio, como sucedió con el original cuando Bill Clinton era presidente, para que a través de prerrogativas y concesiones, se puedan obtener sus votos. Si la negociación se extiende más allá de marzo del próximo año, no se ve cómo pueda concluirse la negociación, porque los legisladores estarán en campañas de reelección y no programaran audiencias para ir revisando el proceso.

Al canciller le urge darle al presidente Peña Nieto no sólo la certidumbre de que los mercados se tranquilizarán y que las inversiones no entrarán en pánico por la falta de un acuerdo, sino entregarle una victoria rotunda para poder cerrar su gobierno. En este sentido, se ha convertido en el único colaborador que, en este momento, tiene posibilidad de permitir un cierre de administración que le permita entregar a los mexicanos un hecho tangible y de alivio—finalmente entrar en una relación racional con Trump—, a diferencia de la reforma energética, la otra apuesta, que es vital para el desarrollo mexicano, pero cuyos resultados no se podrán ver hasta entrado el siguiente gobierno, que será el que lo capitalice.

En política no hay buenos samaritanos cuando de ambiciones se trata. El regreso de Videgaray al gabinete lo volvió a colocar en la lista de los aspirantes a la candidatura presidencial, y tanto su presencia pública como la percepción de que es el poder tras el poder, lo llevaron rápidamente a ser el mejor posicionado de los priistas, después del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y del gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila. La Secretaría de Relaciones Exteriores, pero sobre todo el empoderamiento que le dio Peña Nieto para discutir cualquier asunto con el gobierno de Estados Unidos y tomar decisiones que tengan incidencia en ellos, pese a no ser de su competencia, lo ha revivido. Entregar un Tratado de Libre Comercio donde el sacrificado no sea México, como plantea Trump, sino que exista un *quid pro quo* y un balance entre lo alcanzado y lo cedido, le va a facilitar a Videgaray la escalera que necesita para la candidatura presidencial.

En un gabinete de incapacitados por las guerras libradas, o de aspirantes que aún no muestran la testosterona que se requiere para conquistar la candidatura y ser un competidor viable, el manejo de Videgaray ha ido llenando esos espacios en el entorno de Peña Nieto. La apuesta es mayúscula, porque si bien un éxito en la negociación



con Estados Unidos puede regalarle el triunfo final al Presidente, pero no necesariamente su boleto para 2018, también una derrota o la percepción de que fue a entregar el país, no solamente lo hundiría completamente a él, sino que coronaría el gobierno de Peña Nieto como el fiasco hacia donde se encamina.

USO DE RAZÓN
PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

AMLO tropieza en Nueva York

Por supuesto que no va a ganar la elección presidencial de 2018, aunque las encuestas lo den como puntero. Es el único destapado y en campaña. Ni modo que corra solo y vaya segundo.

Lo que le sucedió el lunes en Nueva York es una muestra de que cuando se le piden cuentas pierde los estribos. Si alguien quiere conocer al verdadero López Obrador sólo le tiene que poner un espejo enfrente y se pondrá a gritar.

¡Cállate! Le dijo al padre de uno de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

En Nueva York le pasaron a López Obrador la factura de su oportunismo.

Jamás se había preocupado por los migrantes mexicanos maltratados en Estados Unidos, ni había hecho pronunciamiento alguno cuando se les mata a golpes del otro lado de la frontera por dizque resistirse a la Border Patrol, o de éste, con disparos desde la línea fronteriza.

Justo ahora que está en campaña y que el presidente de Estados Unidos es aborrecido por la totalidad de los mexicanos, viaja a Nueva York a denunciar a Trump.

Valiente oportunismo. Nunca dijo nada cuando los agentes de la patrulla fronteriza denigraban a mexicanos indocumentados. Y ahora va a Estados Unidos a protestar por lo que Trump ha dicho que piensa hacer (en los hechos ha deportado menos migrantes que Obama en su primer mes y medio de gobierno).

Los paisanos reunidos con López Obrador en la Iglesia Nuestra Señora de Guadalupe, en Manhattan, le recordaron que él llevó a México a Rudolph Giuliani para asesorarlo en seguridad.

AMLO no dijo ni media palabra sobre el tema. Cero capacidad de respuesta. Y optó por seguir leyendo un discurso preparado de antemano.

Giuliani, como se sabe, es asesor de Donald Trump.

Y el colmo de la intolerancia llegó cuando salió de la Iglesia de manera anticipada, pues no quiso responder a los cuestionamientos sobre Giuliani y su respaldo a Ángel Aguirre y José Luis Abarca en Guerrero, y lo encaró el padre de uno de los 43 desaparecidos de Iguala.

Antonio Tizapa, padre del normalista desaparecido Jorge Antonio Tizapa Legideño, lo abordó para preguntarle por qué había apoyado a Abarca para la alcaldía de Iguala, pues se trata nada menos que del autor intelectual del secuestro y presumible homicidio de los normalistas.

-Eres un provocador-, le contestó López Obrador al padre de Jorge Antonio.

O sea que cuando alguien le pide cuentas es un provocador.

Nunca ha tenido una respuesta para la pregunta de por qué pidió apoyar a Abarca a pesar de sus antecedentes criminales, que conocía.

Ni siquiera le pudo decir "disculpe" a uno de los padres de los estudiantes sacrificados por un grupo criminal (*Guerreros Unidos*), que era comandado por la esposa del alcalde Abarca y sus hermanos.

El padre de Jorge Antonio le insistió a AMLO que le explicara por qué.

Y el candidato presidencial lo frenó: "¡Cállate!", le dijo y agregó, según testimonio del propio padre en el noticiario matutino de *Ciro Gómez Leyva*: "pregúntale a Peña y pregúntale al Ejército".

Contra toda evidencia, el candidato a Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas le echa la culpa al Ejército de la desaparición de los 43 normalistas.

Esa es la mano que ha mecido la cuna siempre con ese cuento.

"¡Cállate!", es la respuesta a la pregunta del padre de un desaparecido.

¿Ese va a ganar la Presidencia el próximo año? Ni de chiste. Es un intolerante sin capacidad para recibir críticas en un contexto de libertades.

Meade ¿reconforta?

AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

luisagenda@hotmail.com



LEER MÁS COLUMNAS



El secretario de Hacienda, José Antonio Meade, anunció ayer que el Gobierno federal estudia su marco fiscal ante una posible nueva reforma tributaria en Estados Unidos, con la que amenaza Donald Trump. No dio detalles, pero subrayó que tanto la negociación del Tratado de Libre Comercio como la “arquitectura fiscal” de nuestros “partners” son relevantes para nuestro país. Dejó entrever que ambos asuntos nos van a poner los pelos de punta, además de que “estaremos acompañados de la incertidumbre”.

Meade recordó que el Gobierno norteamericano ha planteado reducir la tasa impositiva o crear un impuesto fronterizo, “cada uno con diferentes implicaciones y con una necesidad de respuesta por parte de México...”. ¿Y cómo podría responder México, señor secretario, si, por ejemplo, nuestros vecinos reducen la tasa de 40 a 20%, premian las exportaciones y castigan las importaciones?

Dejemos el tema en la pluma de los expertos. Hace un par de meses, el rector del ITAM, Arturo Fernández, publicó un artículo en la revista Nexos, donde se refirió a las macabras intenciones del “loquito pata suelta de la extrema derecha de Estados Unidos” (como lo califican los observadores, que no el respetable doctor), en donde expone:

“Una amenaza no exclusiva para México proviene del proyecto de sustitución del Impuesto Sobre la Renta (ISR) aplicado a las corporaciones en los EUA por un Impuesto sobre el flujo de efectivo. La propuesta del nuevo impuesto corporativo que se discute en el Congreso de los EUA, impulsada por Paul Ryan y vista con simpatía por Trump, es una joya teórica porque no sólo elimina la doble tributación del ISR de los ingresos corporativos, sino que prácticamente

cancela la tributación corporativa. Sin embargo, el diablo está en los detalles de la transición, que parecen insalvables.

“La propuesta que está en el Congreso de los EUA adopta una nueva base, similar a la del IETU: se gravan sólo ingresos por ventas internas y se deducen los costos, salarios, gastos e inversiones de origen doméstico exclusivamente. No se permite la deducción de intereses ni la depreciación por activos fijos adquiridos anteriormente. Convierten al ISR corporativo de ser un impuesto al ingreso en uno al consumo. Por otro lado, al excluir las ventas de exportación como ingreso y no permitir la deducción de las compras de importación, se está aplicando un ajuste fiscal fronterizo que conducirá a una revaluación

equivalente del dólar. De ser así, esta medida no tendría implicaciones comerciales. Pero sí distributivas.

“Lo que sí tiene un impacto económico serio es que se dejará de gravar en EUA al nivel corporativo, los rendimientos normales del capital (digamos del 8 ó 10) y sólo se gravarán las llamadas utilidades extraordinarias que excedan ese umbral. Esto convertiría a los EUA en un gran polo de atracción de capitales del resto del mundo. El costo de capital de la actividad económica realizada en los EUA sería más bajo que en el resto del mundo...”

Pero no estamos mancos ni tullidos, quiso decir el rector del ITAM. “México podría hacer lo mismo para mantener la competitividad de la economía mexicana. La SHCP ya estudió muy bien este tipo de gravamen en 2006 e, incluso, entiende el problema de transición. El reto sería cómo ajustar las finanzas públicas para llenar el boquete (ahí es donde la puerca podría torcer el rabo, comentan otros especialistas). Para calmar las inquietudes que pueda ocasionar este nuevo gravamen en los EUA, las autoridades mexicanas podrían sugerir que estaríamos dispuestos a equiparar nuestro sistema fiscal si fuese necesario...”, apunta Fernández. Bueno, eso fue lo que anunció ayer el secretario Meade, pero no dio detalles, acota el columnista.



» PULSO POLÍTICO

PRD, sin
coordinador
senatorial

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

A unas horas de que el Comité Ejecutivo Nacional del PRD dé a conocer oficialmente quién será su candidato a gobernador del Estado de México, ese partido vive uno de sus peores conflictos internos que se refleja claramente en su grupo parlamentario en el Senado de la República, que después de la renuncia de Luis Miguel Barbosa y la elección de Raúl Morón, calificada de ilegal por la vicecoordinadora, Dolores Padierna, ahora resulta que ese cargo está acéfalo.

Pablo Escudero Morales, presidente de la Mesa Directiva de esa Cámara, declaró que ante esa disputa, se resolvió solicitar a la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias sobre si debe considerar

como integrantes de la bancada perredista, con independencia de su afiliación al sol azteca, ya que varios de ellos anunciaron que se separarían de ella, como Alejandro Encinas y Armando Ríos Piter, entre otros.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Serán tiempo y circunstancias los que marquen el ritmo para que el nuevo modelo educativo, presentado por el secretario de Educación, Aurelio Nuño, y exaltado por el Presidente Enrique Peña Nieto, pueda empezar a aplicarse bajo los cinco ejes en que estará basado, si se cuenta con los presupuestos suficientes.

Éstos son: Cambio Pedagógico con el propósito de que los alumnos "aprendan a aprender", no sólo memorizar lo que se les enseñe; Escuelas al Centro, que tendrán autonomía de gestión, recursos propios, infraestructura digna y plantillas completas de maestros y Formación Profesional de Maestros con evaluaciones constantes, basadas en el mérito y concentradas en el aprendizaje del alumnado.

También: Equidad e Inclusión a fin de que niñas y niños acudan a escuelas sin distinción étnica, económica o con alguna discapacidad y Gobernanza, en la que participarán docentes, padres de familia, sociedad civil, gobierno y Poder Legislativo, a los que el Ejecutivo federal convocó a emprender una "revolución educativa" para superar los rezagos en que por décadas quedó la educación pública en el país.

Todo "suena bien", como dirían algunos, pero habrá que ver cómo y cuándo se irán instrumentando esas acciones y, sobre todo, si se dispondrá de los recursos públicos suficientes para llevarlo a cabo en lo que resta del sexenio y en los que sigan, para evitar que, como con otras grandes reformas, el nuevo modelo educativo no quede en el camino.

En Ciudad del Carmen, Campeche, que en años anteriores fuera uno de los estados con mayor actividad petrolera por el hallazgo de importantes yacimientos, será la ceremonia de aniversario de lo que fue la expropiación petrolera, que encabezará el próximo sábado el Presidente Enrique Peña Nieto.

Estará acompañado del director general de Pemex, José Antonio González Anaya; del secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell y del líder sindical, Carlos Romero Deschamps.

Twitter: @MXPulsoPolitico