

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

TLC: reglas de origen, la clave

No ha sido una, van varias declaraciones del secretario de Comercio norteamericano, Peter Navarro, quien sin abandonar los argumentos trumpianos ha mostrado la importancia que le dan a las reglas de origen.

Ha dicho a Bloomberg News que, revisadas las reglas de origen, el TLCAN hará de México, Canadá y Estados Unidos un poderoso aparato económico, industrial y comercializador de bienes y servicios.

Sí, es declaración, pero no descartemos lo importante que es para Washington evitar que otras naciones aprovechen el TLC para meter mercancías a su mercado. Al final, podrían impulsar una estupenda creación de empleos en México.

Asediado, el PRD puede achicarse

Ya resintió el PRD el asedio de López Obrador. La ofensiva que ha desfondado la bancada en el Senado y trastornado la elección de candidato a la gubernatura del Estado de México.

Desde su privilegiada posición en Morena, López Obrador ha diseñado una estrategia que haga inevitable que los perredistas se sumen a su campaña por la Presidencia de la República.

El tiempo dirá cuántos atienden el canto de las sirenas peñistas, pero hoy parece ser que, si bien el PRD no desaparecerá en el 2018, bien podría achicarse. ¿Cuánto? Veremos.

¿Quién capacita a los policías?

Ha difundido México Evalúa un estudio del CIDAC, cuya conclusión es que debe capacitarse a los policías para que el nuevo sistema de justicia penal funcione con eficacia, lo cual, dicho con respeto, es una obviedad.

Desde el año pasado, en éste y otros espacios, se ha dicho que, al ser los policías quienes atienden primero la comisión de un delito, su preparación para reunir evidencias y proteger la escena del delito es fundamental para los investigadores, fiscales y jueces.

Y, sí, el problema es la capacitación. Pero no es sólo responsabilidad del gobierno federal, lo es de los gobiernos estatales y locales. Y, podrían empezar por modificar los formatos de informe que deben llenar los policías. Están escritos con el lenguaje de abogados, el cual a veces uno termina por no entender.

NOTAS EN REMOLINO

En Washington, Andrés Manuel López Obrador habló en el National Press Club. No rectificó nada sobre el incidente en Nueva York con el padre de uno de los normalistas de Iguala. Quizá confía que su arrebato neoyorquino será sólo una anécdota. Es posible que se equivoque, pues sobrará quién se encargue de revivirlo... No siempre uno simpatiza con el gobernador veracruzano Miguel Ángel Yunes, pero que su Congreso le proponga no pagar la deuda a los bancos es una irresponsabilidad... Sí, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, abordó el tema de aumentar el Predial, recordemos que esa facultad es de los gobiernos estatales y locales. Y, en tiempos electorales, nadie se atreverá a hacerlo... Ojalá y la Suprema Corte de Justicia niegue al INAI la información sobre las bitácoras de vuelo de los aparatos de la Presidencia. Sería un riesgo, sobre todo porque quien la solicita permanece en el anonimato...

BAJO RESERVA

Mancera, el INE y la identificación de cadáveres

En un proyecto de más de cuatro años, empujado por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, **Edgar Elías Azar**, el jefe de gobierno **Miguel Ángel Mancera** y el Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Lorenzo Córdova**, firman hoy un convenio para utilizar la base de datos del padrón electoral para identificación de personas desaparecidas y cadáveres. Nos explican que con tecnología francesa, a cargo del Instituto de Ciencias Forenses, y con protocolos de ADN con las huellas registradas en el INE. De hecho, nos comentan, el nuevo sistema ha arrojado ya 50 resultados en la identificación de personas y don Edgar anda de lo más contento con el tema. Por cierto, apenas termine el puente del 21 de marzo, habrá una noticia que vendrá a cimbrar al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, acompañada de una reunión del pleno de magistrados. ¡Hay que estar muy atentos!, nos dicen.

Crean TUCOGRACO en Morelos

No, no crea que TUCOGRACO es una campaña para mostrar los "avances y obras" del gobernador **Graco Ramírez** en Morelos. De ninguna manera, nos dan a conocer que el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro**, dirigentes políticos, legisladores y líderes sociales se reunieron este miércoles en la capital morelense para despotricar contra don Graco, quien los ha atacado por distintos frentes. "Es un frente antigobierno, es un frente contra las decisiones que ha tomado Graco Ramírez y su hijastro **Rodrigo Gayosso**, dijo abiertamente el senador **Rabindranath Salazar**, simpatizante de Morena. Es una suerte de Todos Unidos Contra Graco, TUCOGRACO, con el mensaje de que van a responder a los golpes lanzados por el mandatario perredista y que van a trabajar por la unidad de la entidad, nos comentan. Claro, uno de los participantes en la reunión dijo que no se trata

de un frente contra el gobernador. Pero si nada como pato, grazna como pato y camina como pato, entonces es pato. ¿O no, don Graco?

¿Quiénes son los dueños de El Heraldito?

En el mercado de los medios de comunicación, nos comentan, está por aparecer en mayo un nuevo competidor. Se trata del regreso del diario *El Heraldito de México*, que se fundó a mediados de la década de los sesenta y a principios de este siglo dejó de publicarse. Tras ser vendido se transformó en *Diario Monitor*, que vio la luz entre 2004 y 2009. Ahora, antes de nacer, el nuevo diario ha tenido que salir a defender su imagen, pues se publicó que entre los dueños se encontraban empresarios señalados por las autoridades de Estados Unidos de tener nexos con el narcotráfico. Nos aseguran que socio principal del diario es la familia Mieres, de Grupo Andrade, una empresa que por 90 años se ha dedicado a la operación de concesionarias automotrices. Otro de los socios, que en este caso aportó el cabezal del diario, nos comentan, es el empresario poblano **Roberto Henaine**. Los nuevos dueños garantizan que no hay socios de dudosa procedencia. El diario estará bajo la dirección de **Franco Carreño**, ex funcionario de Fonatur.

Bachelet apoya a México

Una notable deferencia político-diplomática tuvo la presidenta de Chile, **Michelle Bachelet**, con el canciller **Luis Videgaray** en la reciente reunión ministerial de la Alianza del Pacífico, en Viña del Mar. Nos dicen que don Luis estuvo en la cena sentado al lado de la mandataria, con quien tuvo una larga conversación. Ambos políticos hablaron de la situación de los migrantes mexicanos y latinoamericanos en Estados Unidos. Por un lado, Videgaray compartió la preocupación y la estrategia nacional en este expediente y Bachelet se solidarizó ampliamente con México. Desde la CDMX, nos explican, tomaron nota de la cortesía del gobierno chileno para con México y el jefe de la diplomacia mexicana.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

NI QUIÉN entienda al priista **Raúl Cervantes**: está impugnando como procurador lo que bien pudo haber arreglado antes como constituyente.

DESDE la PGR impugnó la **Constitución de la Ciudad de México**, siendo que, de haber querido, él mismo habría podido influir para que no se cometieran lo que ahora llama francas violaciones a la **Constitución** federal.

COSA de recordar que Cervantes se convirtió en constituyente por el **Senado**, pero dejó la encomienda para irse precisamente a la PGR, cuando apenas iba el primer mes de deliberaciones.

ASÍ QUE una de dos: o no conoce lo que se aprobó y por eso quiere impugnar tantos detalles; o bien que lo conoce y, por lo mismo, quiere cerrarle la puerta.

SIN SOBRESALTOS, ahí la va llevando **Quirino Ordaz** en **Sinaloa**. Por lo pronto, ya logró que por unanimidad se nombrara a **Juan José Ríos Estavillo** como fiscal general y a **Emma Félix Rivera** como la auditora superior.

TAL PARECE que ambos nombramientos cayeron bien en la comunidad que, como en muchos lugares, quiere ponerle el alto al crimen y la corrupción.

CUENTAN QUE existe una gran preocupación por el desgajamiento del **Partido de la Revolución Democrática**, pero no de los perredistas sino... ¡del gobierno!

EL TEMOR es que, de seguir el éxodo de cuadros y militantes del **PRD**, la elección presidencial se convierta en un asunto de tres -**PRI, PAN y Morena**- y, al cierre de la contienda, se polarice en sólo dos competidores. Y eso, obviamente, no le conviene a los estrategias tricolores que pretenden pulverizar el voto de la izquierda, para lo cual necesitan un **PRD** más o menos competitivo.

LA COSA está en que los perredistas no se ayudan mucho, pues ya se vio lo costosa, políticamente hablando, que salió la designación de **Juan Zepeda** como candidato al **Estado de México**.

PRIMERO, porque **Eduardo Neri**, el otro precandidato de peso, renunció a su militancia; y segundo, porque **Zepeda** arranca en último lugar, con un partido dividido y cargando la acusación de haber hecho una carísima precampaña.

CALIENTE se puso la cosa en **Chiapas** con la detención de una ex consejera electoral involucrada en el fraude que, de acuerdo con la **FEPADE**, favoreció al **Partido Verde** en 2015.

TODAVÍA faltan por ser aprehendidos otros cuatro ex consejeros, pero lo más importante será saber qué tan arriba llega la transa con los votos de los migrantes chiapanecos.


 TRASCENDIÓ

:Que entre un grupo de priistas crece la idea de abrir su proceso de selección de candidato presidencial al concluir la elección en el Estado de México, el 4 de junio próximo, para así llegar a la 22 Asamblea Nacional de agosto ya con una decisión y poder empezar a placear al elegido a partir de septiembre.

El argumento de la propuesta –que, cuentan, ya se envió a la oficina de su dirigente nacional, **Enrique Ochoa**– es no esperar hasta fines de año y evitar que el único que aproveche la esfera pública sea el líder de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, quien por lo demás lleva tres sexenios en campaña.

:Que la Comisión Nacional de Seguridad, que encabeza **Renato Sales Heredia**, logró que por primera vez en años se registrara una disminución de 80 por ciento en el número de quejas presentadas ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos por acusaciones de abusos en los penales federales a cargo del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social.

Resulta que luego de año y medio de que el funcionario asumió el cargo,

se impulsaron medidas de respeto a derechos humanos; entre otras, permitieron, según datos del propio *ombudsman* actualizados a 2017, sacar al sistema penitenciario federal del segundo lugar en cuanto a quejas para colocarlo en décimo sitio, por debajo de instituciones como IMSS, Issste, SEP, Instituto Nacional de Migración e incluso la Sedesol.

:Que el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**, viajó ayer a Alemania para participar en la Reunión de Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales del G20, 17 y 18 de marzo en Baden-Baden, donde se hablará sobre las reformas al sistema económico internacional frente a la incertidumbre mundial.

La experiencia mexicana en temas tributarios y de combate a la evasión fiscal son los asuntos que lleva bajo el brazo el funcionario para exponer ante sus pares, quienes debatirán también las medidas para afrontar las políticas proteccionistas que impulsa Estados Unidos.

:Que la dirigencia perredista que encabeza **Alejandra Barrales** sí se lleva fuerte con sus militantes, pues de buenas a primeras *rasuraron* del padrón al senador **Luis Humberto Fernández**, al que ni le avisaron de la decisión.

Su pecado: apoya la coordinación de **Raúl Morón**.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Fracturados.** El PRD es el partido al que más trabajo le costó decidir su postulación para la gubernatura del Estado de México. Nunca como ahora se mostró tan apetecible vencer en la entidad. Tras una encuesta del sol azteca, **Juan Zepeda** fue el elegido. Con 23.9 puntos, será su candidato oficial. El segundo lugar lo obtuvo **Eduardo Neri** con 5.5 y le siguió **Javier Salinas** con 4.25 puntos. El primer descalabro fue que **Neri** rompió con el partido al conocer los resultados. El segundo, que **Salinas** denunció imposición. **Zepeda**, el exalcalde de Nezahualcóyotl, afirmó que el objetivo es quitarle al PRI su bastión histórico. Lo que no dijo es que entre sus planes estaría declinar en favor de Morena... o del PAN. La división interna en el estado se acrecentará, en 5, 4, 3, 2...

II. **Chapulín.** El diputado federal **Manuel Espino** dio por terminado "su acuerdo" con Movimiento Ciudadano, partido que lo postuló como legislador. Se convirtió así en uno de los naufragos de la norma 046. Uno de sus últimos desacuerdos con el grupo parlamentario fue el jueves pasado, cuando diputadas de MC respaldaron el debate de un dictamen para que el sector salud garantice la atención a las víctimas de la violencia sexual y la aplicación de las normas oficiales mexicanas, en particular la 046, considerada por algunos políticos como abortiva. El expanista dice que nunca estuvo afiliado a MC y que decidió dejar su bancada por diferir en agenda política. De **Espino** no queda mucho por esperar. Sorprende que siga en la política.

III. **Firmeza.** **Martín Godoy**, procurador de Michoacán, informó que buscan la captura de *El Centzo*, *El 500* y *El Tena*, presuntos líderes criminales que operan en Tierra Caliente y la Costa. Reveló que ya cuentan con órdenes de aprehensión y que se tienen identificadas a las personas que causan violencia en el estado. **Silvano Aureoles**, el gobernador, encabezó la sesión del Grupo de Coordinación Michoacán y se reunió con representantes del sector empresarial de la región. Les reiteró su compromiso de mantener y fortalecer las acciones en materia de seguridad para garantizar todas las condiciones que permitan avanzar en el desarrollo. Los empresarios de Uruapan reafirmaron su total apoyo y respaldo al mandatario. Todos en unidad por el bien del estado. Que tiemblen los criminales.

IV. **También enamorada.** **Roberta Jacobson**, la embajadora de Estados Unidos, visitó Morelos y su reacción era más que obvia: "Quedé encantada con Cuernavaca, bien llamada la Ciudad de la Eterna Primavera. Jamás había sentido tal esplendor y calidez natural en la segunda semana de marzo. Es un recordatorio de los recursos naturales de América del Norte, y de los esfuerzos que debemos hacer por conservarlos..." La funcionaria se reunió con el gobernador **Graco Ramírez** para dialogar sobre energía renovable y desarrollo económico. Paseo de lujo: visitó la Casa Museo Robert Brady, conoció el Instituto de Electricidad y Energías Limpias, almorzó con el mandatario en Jardines de México y visitó la zona arqueológica de Xochicalco. Difícil no salir fascinado.

Fecha 16-MZO-2017

Página 13

Sección Político

Vatorados. Hay un tema en el que los legisladores no avanzan. A pesar de que funcionarios como **Eber Omar Betanzos**, subsecretario de la Función Pública, aseguren que para combatir la corrupción es necesario un esquema de contrataciones públicas que garantice eficiencia, transparencia y legalidad en dichos procesos, "el reto importante que tiene este gobierno y todos los sectores tiene una identificación precisa que se llama combate a la corrupción". El Senado registró dos bajas más en la carrera por la Fiscalía Anticorrupción, y ahora quedan 27 de los 32 aspirantes originales. La tarde del martes declinó participar **Fernando Valerio Gutiérrez** y ayer declinaría también **Arturo Jesús Becerra Martínez**. ¿Tan difícil es combatir este cáncer social en nuestro país?

PEPE GRILLO



Equidad y equilibrio

Para las próximas elecciones federales, el país seguirá contando, como ahora, con 300 distritos electorales, pero distribuidos de manera distinta en el territorio nacional. El Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el nuevo mapa electoral diseñado para tener una mejor distribución en el número de ciudadanos por cada distrito.

La idea es que cada legislador que resulte electo represente a un número similar de personas. Se busca la equidad y el equilibrio.

Las decisiones, vale subrayarlo, se desprendieron del análisis del Censo de Población

Entre los cambios, sobresale el registrado en la Ciudad de México, que pierde 3 distritos, mientras otras entidades, como Guanajuato, Jalisco o el EDOMEX, ganan un distrito.

Cuesta arriba amarillo

A nadie sorprendió el triunfo de Juan Zepeda en el proceso interno del PRD para encontrar candidato a gobernador para el Estado de México.

Como el proceso original se atoró, tuvo que intervenir la dirigencia nacional.

En el recuento de los daños, se cuenta la renuncia de uno de los contendientes que denunció dados cargados. Zepeda tiene un cuesta arriba de vértigo

Arranca la competencia por el EDOMEX en un lejano cuarto lugar y las posibilidades de que acorte las distancias son reducidas.

El desánimo fue el rasgo distintivo de la ceremonia en la que se reconoció su triunfo.

Acaso Zepeda termine sumándose al partido que esté mejor ubicado para concretar la alternancia, sin importar que sea de izquierda o de derecha, MORENA o PAN.

Bronco chico

El Bronco no le encuentra la cuadratura al círculo.

Desde el inicio de su administración el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez, se comprometió a poner orden en los penales de la entidad.

Pasaron semanas, meses y años y no encuentra la manera.

Ya sea en Topo Chico o en el penal de Apodaca, pero las irregularidades continúan. Abusos, droga, motines, armas hechizas, las irregularidades continúan.

Al gobernador, que espera el visto bueno de "la raza" para lanzarse a la Presidencia de la República, no le quedó más remedio que ordenar investigar las vejaciones de reos documentadas en un video que circuló profusamente.

Una vez que amaine el revuelo mediático, los penales en la entidad volverán a la ley de la selva, hasta que estalle el siguiente escándalo.

El Ejército en Cancún

Los principales destinos turísticos del país deben ser rigurosamente vigilados.

La industria de viajes aporta al país divisas frescas todos los días y todas las noches, detona el desarrollo regional, pero es sensible en extremo a las noticias sobre hechos de violencia.

En las últimas semanas, varios de los principales destinos turísticos del país han ocupado espacio en la nota roja por brotes de violencia, como tiroteos en zonas céntricas o turísticas.

Que el Ejército haya comenzado a patrullar en las calles de Cancún, Quintana Roo, muestra que las fuerzas locales han sido rebasadas y requieren respaldo extra al menos por un tiempo.

La presencia de las Fuerzas Armadas suele ser disuasiva. Que cumplan su objetivo y vuelvan a los cuarteles cuanto antes debe ser meta compartida.

pepegrillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

> 03

Barrales juega dos cartas en Edomex con Juan Zepeda

LOS MALOSOS

BARRALES JUEGA DOS CARTAS EN EDOMEX CON JUAN ZEPEDA



En un momento decisivo para amarrar acuerdos entre las izquierdas en el Estado de México, alrededor de la candidatura de Morena, **Delfina Gómez**, la desesperación de los neo obradoristas en el Senado enfureció a **Alejandra Barrales Magdaleno**.

Había quedado atrás el rechazo de **Andrés Manuel López Obrador** a una alianza con el PRD, pero los acomodos cambian con rapidez en la izquierda y un frente alrededor de **Delfina** estaba cerca; estaba.

Sin embargo, nadie pudo bajar la tensión provocada por **Miguel Barbosa Huerta** y **Raúl Morón**, y todo era cuestión de esperar a terminar la fecha de registro de candidatos para que **Delfina** fuera sola o bien acompañada.

Pero vinieron los agravios y la designación del perredista **Juan Zepeda Hernández** para enfrentar a **Alfredo del Mazo Maza** (PRI), **Josefina Vázquez Mota** (PAN) y la "delfina" de **López Obrador**.

Pero, en las izquierdas, lo más cierto es lo incierto y, ahora, el ex alcalde de Nezahualcóyotl juega dos cartas: Izquierda o derecha, para sacar al PRI del Edomex.

'MANCERA, AUREOLES O GRACO SERAN PALEROS VS LÓPEZ OBRADOR': PABLO GÓMEZ



"Cualquiera que ponga el PRD como candidato presidencial, así sea **Miguel Mancera**, **Silvano Aureoles** o hasta **Graco Ramírez**, serán paleros del gobierno contra **Andrés Manuel López Obrador**", sentencia **Pablo Gómez Álvarez**, fundador del partido en 1989.

El presidente del Consejo Nacional del PRD, **Ángel Ávila**, revira: "Para Pablo, todos son deshonestos, menos ellos; nadie tiene calidad moral; solamente él; el partido NO se va a someter a los tiempos que dicten los seguidores de **López Obrador**".

Acalorado el debate en el programa "A Fondo", de **Eduardo Campos**, en Meganoticias TVC; exhibe a una izquierda con profundas divisiones, una virulencia irreconciliable y una fuerza gravitacional del líder de Morena que atrae a todos los partidos satélites y corrientes de ese polo político, afianzada en la vanguardia de todas las encuestas.

SECRETARIO DE EDUCACIÓN DE LA CDMX PLANTA A AURELIO NIÑO



Fue notorio el desaire de **Mauricio Rodríguez Alonso**, secretario de Educación de **Miguel Ángel Mancera Espinosa**. El lanzamiento del Nuevo Modelo Educativo de **Aurelio Niño Mayer** y la firma del convenio de coordinación de los estados se hicieron sin él en Palacio Nacional, además de NO asistir a la reunión del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (Conaedu).

Se habla de cambio de estrategia del gobierno capitalino con la Federación, en este caso la Administración Federal de Servicios Educativos de la CDMX, ya que, finalmente, esta le ha permitido continuar con el programa Saludarte, a pesar de las constantes quejas y la dotación de alimentos caducos.

UN FISCAL PROTECTOR DE LOS DERECHOS HUMANOS EN SINALOA, RÍOS ESTAVILLO



Le adelantamos, en este espacio, la fuerza moral y profesional de **Juan José Ríos Estavillo** en la carrera a la Fiscalía General de Sinaloa; pues ayer, todas las corrientes políticas en el Congreso lo designaron, por 37 de 39 diputados asistentes, para la tarea de procuración de justicia en una de las entidades del país más asediada por el crimen organizado.

No es una guerra de un solo hombre; **Ríos Estavillo** necesitará el apoyo de los tres niveles de gobierno y de las fuerzas federales, además que con su experiencia como presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos garantiza una conducción correcta en la materia.

Y aun cuando la designación es totalmente autónoma del gobierno del estado, a propuesta de un colegiado ciudadano y nombrado por el Congreso, **Quirino Ordaz Coppel** tendrá un soporte sólido que deberá conjugar en más acciones de seguridad pública que por razones geográficas están bajo la influencia del Triángulo Dorado, conformado por administraciones panistas en Durango, de **José Rosas Aispuro**, y **Javier Corral Jurado**, en Chihuahua.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



JUJO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

AMLO: resbalar en Nueva York ▶ Indisposición a la crítica ▶ Orquestación mediática ▶ Zepeda, Edomex, PRD, PRI

Andrés Manuel López Obrador tiene una recurrente indisposición hacia ciertas formas de crítica o de oposición a sus decisiones, lo cual suele manifestarse en actos de su partido, Morena, y respecto de determinados periodistas y opinadores. La fórmula para eludir críticas y objeciones ha sido acusar a esos "adversarios" de ser infiltrados, manipulados, enviados del gobierno, miembros de la "mafia del poder" o provocadores. Con socarronería o enojo, según el caso, el adalid tabasqueño emite las sentencias descalificatorias y evita entrar al fondo de los asuntos. Si lo retan a debates, no acepta porque le pueden "robar la cartera" o porque él desea polemizar con el "jefe" del desafiante y no con éste.

En su reciente visita a Nueva York, en el contexto de una exitosa gira por Estados Unidos que le ha colocado como el único precandidato presidencial mexicano que ha encabezado actos políticos realmente masivos en defensa de nuestros paisanos, López Obrador resbaló ante la congruente presión (conducta similar observó, por ejemplo, ante el prísta Enrique Ochoa Reza) del padre de uno de los normalistas de Ayotzinapa que fueron desaparecidos.

La pifia no se dio solamente en cuanto al tratamiento verbal a ese progenitor, Antonio Tizapa, sino más allá, por la falta de un abordamiento claro e incluso autocrítico de lo sucedido en los procesos políticos que desembocaron en la tragedia de Iguala. El presidente de este municipio, José Luis Abarca, recibió protección e impulso, aún en el PRD, de Lázaro Mazón, a

quien López Obrador enfilaba para que fuera candidato de Morena a gobernador de Guerrero.

La desaparición de los 43 jóvenes también borró del mapa moreno a Mazón, pero es inocultable que él fue promotor y protector de la carrera política de Abarca. El pragmatismo electoral lopezobradorista, visto entonces como ahora, y la recolección de "pecadores" que son absueltos al pasar al bando "bueno", han generado ese tipo de circunstancias que activistas con fundada razón, como Tizapa, creen necesario denunciar y evidenciar.

Los incidentes neoyorquinos sirvieron, por otra parte, para desatar una histérica campaña de medios tratando de evidenciar al virtual tricandidato presidencial como incongruente, déspota e inmisericorde. Con insistencia concertada se dio por buena la versión de que AMLO había dicho "cállate" al activista Tizapa y que le había señalado como un provocador. El reportero de *Proceso* Arturo Rodríguez aisló la parte del audio correspondiente y lo escuchó con cuidado y a velocidad más baja de la real, y concluyó que López Obrador había dicho "que te vaya bien" y no "cállate". Pero la "verdad" mediática sincronizada ya había condenado al pronunciante, evocando incluso aquel episodio del "cállate, chachalaca" que en su momento enderezó AMLO contra el entonces presidente Fox.

La metralla mediática contra el tabasqueño es de una hipocresía evidente: muchos de los medios y opinantes que reprocharon con inflamado libreto las "ofensas" de AMLO a uno

de los padres de los 43 son los mismos que de manera constante descalifican a este movimiento y se solidarizan con las versiones y posturas oficiales que pretenden reducir lo sucedido en Iguala a incidentes menores, entre funcionarios y factores menores.

Como bien lo han planteado los padres de los 43, los hechos de Nueva York no deben convertirse "en una cortina de humo que desvíe la atención para seguir investigando a los implicados en la desaparición de nuestros hijos (...)" Para los padres de familia lo fundamental es que la PGR avance en la búsqueda e investigación para dar con el paradero de nuestros hijos. Esa es nuestra agenda fundamental, sin someterla a intereses electorales. Señalaron, además, que la responsabilidad directa, según los reportes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, está en los policías de diversas corporaciones y el Ejército y, de manera indirecta, en personajes como los presidentes municipales de la región, el entonces gobernador Ángel Aguirre Rivero y funcionarios federales como Tomás Zerón de Lucio.

El saldo, a pesar de todo, no es positivo para López Obrador ni para los propios familiares de los 43. La retórica envenenada de los opinantes oficialistas alcanzó al virtual candidato presidencial y a los propios demandantes de verdad en el caso de Ayotzinapa, pues a fin de cuentas lo que se busca con este enturbiamiento es cuestionar las actividades de ambas partes, sus formas políticas, sus niveles de tolerancia y el financiamiento de sus actividades. La propia "izquierda"

desarrolló su propio guion de enfrentamientos, justificando o reprobando el actuar de unos y otros, cuestionando algunos de los morenos a los de Ayotzinapa y seguidores de éstos a los del partido y sus campañas electorales.

El Partido de la Revolución Democrática designó a Juan Zepeda para que sea candidato a gobernar el estado de México. Es un triunfo de la corriente ahora dominante en el sol azteca, Alternativa Democrática Nacional, dirigida por Héctor Miguel Bautista López, quien fue presidente municipal de Ciudad Nezahualcóyotl, al igual que lo fue Zepeda. Los *chuchos* (Nueva Izquierda) han dicho que el ahora candidato a gobernador estará al servicio del PRI mexiquense.

Quienes cubren la información del Instituto Nacional Electoral (INE), que preside Lorenzo Córdova, se toparon en diciembre pasado con la prohibición de ingresar a un comedor para empleados, con cobro reducido pero, sobre todo, esencial en cuanto no hay otro cercano (por lo cual desde el 2000 se permitía a los reporteros utilizarlo) y ahora les han impedido el acceso al estacionamiento del inmueble central y les envían a un anexo, donde ha habido robos a los vehículos (les han dicho a los reporteros que el cupo de automóviles se redujo a la mitad). Las políticas restrictivas denotan un ánimo revanchista contra los periodistas de la fuente, luego de publicaciones que han molestado a consejeros y funcionarios, en temas como viajes al extranjero, compra de teléfonos inteligentes y aguinaldos. ¡Hasta mañana!



MÉXICO SA

Deuda estatal y corrupción

Tres tristes "preocupados" Pemex: empresa pirotécnica

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Cuando menos desde 2010 tres titulares de Hacienda en dos sexenios al hilo (calderonista y peñista) advirtieron que el problema de la deuda pública de los estados de la República (conocida como "subnacional") marcaba una tendencia peligrosa, no sólo por su uso ineficiente sino por la opacidad con la que se contrataba y gastaba, al tiempo que su creciente servicio (pago de intereses y, eventualmente, de capital) rápidamente engullía los recursos que la Federación trasladaba a las entidades.

Ernesto Cordero (con Calderón), José Antonio Meade (con Calderón y Peña Nieto) y Luis Videgaray (con EPN) no sólo son tres integrantes de la misma cofradía *itamita*, sino quienes sucesivamente han despachado en la oficina principal de la Secretaría de Hacienda, y allí siguen, mientras la deuda "subnacional" avanza a pasos agigantados, es decir, lo que desde cuando menos 2010 se comprometieron a contener.

De siempre Cordero mostró fijación por el voluminoso crecimiento de la deuda de Coahuila —de la familia Moreira—, aunque daba algunos pincelazos a la de otras entidades supuestamente para mostrar su preocupación por las demás. Eran tiempos electorales y el derroche y desparpajo del entonces "maestro bailarín" resultaban útiles para los efectos panistas. No pasó nada, desde luego. Meade y Videgaray siguieron el juego, cada cual para su cantera, pero el hecho es que el citado débito no ha dejado de crecer, junto con la opacidad, la corrupción y la ineficiencia de los gobernadores de todos los colores y sabores.

Entre lo más reciente, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados informa, con base en las cifras oficiales de la Secretaría de Hacienda, que "el saldo de las obligaciones financieras inscritas en el Registro Público Único (deuda subnacional) se ha incrementado en 468 mil 349 millones de pesos en términos nominales en los pasados 15 años, al pasar de poco más de 100 mil millones al cierre de 2001 a más de 568 mil millones a fines de 2016. En términos reales, en el periodo referido, la tasa de variación del saldo de la

deuda subnacional se colocó en 182.3 por ciento y una tasa media de crecimiento anual en 7.2 por ciento".

Como se observa, la "contención", pero sobre toda las "acciones" de los tres tristes preocupados de Hacienda sirvió para lo de siempre: nada, pues la deuda "subnacional" avanza a galope, junto con la corrupción de los gobernadores. Y desde 2010, ante la siempre atenta supervisión de la SHCP y de sus titulares, dicho débito prácticamente se duplicó (de 315 mil a 568 mil millones de pesos).

El GEFP detalla que "el saldo de la deuda subnacional al cierre de 2016, de 568 mil 591 millones 800 mil pesos se distribuye entre las entidades federativas de forma desigual, siendo los cinco estados más endeudados la Ciudad de México con 73 mil 829.3 millones de pesos; Nuevo León, 65 mil 807.9; Chihuahua, 49 mil 408; Veracruz, 49 mil 192.3; y estado de México con 42 mil 575.4. Estos cinco estados concentran la mitad (49.4 por ciento) de la deuda subnacional. Por el contrario, entre los menos endeudados destacan Tlaxcala, Querétaro, Campeche, Baja California Sur, Yucatán y Guerrero, con montos menores a 3 mil millones de pesos".

Por una mera casualidad, recuérdense los casos de Marcelo Ebrard y su relevo Miguel Mancera; Rodrigo Medina, su papá y *El Bronco*; César Duarte y su banco; el otro Duarte, Javier, su señora y toda la banda veracruzana, y *el chapitas* Eruviel. Como en los tiempos de Humberto Moreira, y después su hermano, en Coahuila, ¿realmente es una casualidad el constante aumento de la deuda de los estados? Incluso se constituyó un "comisión bicameral" para "analizar" el tema y actuar en consecuencia. Pues bien, los legisladores ni siquiera han abierto el folder informativo.

Por tipo de acreditado, señala el CEFP, "al cuarto trimestre de 2016 la composición del saldo de la deuda subnacional se desglosa en cuatro conceptos que mantienen obligaciones financieras, siendo estos: gobiernos de las entidades federativas, que constituyen un saldo de 481 mil 297.8 millones de pesos (84.6 por ciento del total); municipios, con obligaciones financieras por 47 mil 841.3 millones (8.4 por ciento); entes públicos estatales, que se ubican con

una deuda de 33 mil 791.2 millones (6 por ciento); y entes públicos municipales, que reportan un saldo de deuda por 5 mil 661.6 millones (uno por ciento)".

Por tipo de acreedor, al cuarto trimestre de 2016, el monto de la deuda subnacional se clasifica en: 346 mil 644.2 millones (61 por ciento del total) provenientes de la banca múltiple; 123 mil 585.4 millones (21.7 por ciento) de la banca de desarrollo; 85 mil 487.2 millones (15 por ciento) de emisiones bursátiles; y 12 mil 875 millones (2.3 por ciento) cuyo origen está en "otros conceptos como fideicomisos".

Así es: la banca privada al frente del festín. Explica el CEFP: "en los últimos 10 años se han observado cambios en la composición de la deuda subnacional por tipo de acreedor. La banca de desarrollo (del Estado mexicano), por ejemplo, disminuyó su participación en la deuda total de 36.4 a 21.7 por ciento del cuarto trimestre de 2006 al cierre de 2016, lo que equivale a una caída de 14.6 puntos porcentuales. Esto se vio compensado por una mayor participación de la banca múltiple (privada) casi en la misma cuantía, rubro que incrementó su participación de 45.9 a 61 por ciento, lo que significa un aumento de 15.1 puntos porcentuales".

En concordancia con lo anterior, puntualiza el citado centro de estudios de la Cámara de Diputados, "el concepto por tipo de acreedor que podría explicar el incremento en la deuda subnacional en esta última década es la banca múltiple (privada), pues como puede observarse del segundo trimestre de 2007 al cierre de 2016, periodo donde se manifestó el mayor crecimiento de la deuda subnacional, la banca múltiple amplió su porcentaje en el total de la deuda en 17 puntos porcentuales mientras que la banca de desarrollo (del Estado mexicano) y las emisiones bursátiles redujeron su participación en 12.2 y 7.1 puntos porcentuales, respectivamente". Lo mismo con las tasas de interés.

Se entiende, pues, de qué tamaño es la "preocupación" (léase negocio) de los siempre "vigilantes" tres tristes funcionarios referidos.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Pues nada, que la "sólida" infraestructura de Pemex no deja de dar muestras de cómo se hunde una "empresa productiva del Estado", que en los hechos se ha convertido en "empresa pirotécnica del Estado", porque no pasa día sin que algo le viene a lo largo y ancho de la República.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

» Ferrocarriles, reforma y monopolio » “Democracia” costosa » Sufre Trump otro revés judicial

En marzo de 1995 se modificó la Constitución mexicana a fin de crear el marco legal para la privatización del sistema ferroviario, que tradicionalmente había sido operado por Ferrocarriles Nacionales. Eran los días del zedillismo. Según la propaganda oficial, en manos del Estado era un desastre, pero operado por el sector privado iba a ser una maravilla. Mejoraría el servicio, bajarían las tarifas, el ferrocarril detonaría la prosperidad en diversas provincias. Veintidos años después, los resultados no son lo que dijeron. Dice la Comisión Federal de Competencia Económica que el sector de transporte de carga por ferrocarril, dominado por el Grupo México, y la filial mexicana de la estadounidense Kansas City Southern, ha derivado en altos precios a los consumidores. Una investigación determinó que dos empresas, Ferromex, propiedad de la familia Larrea, y Kansas City Southern (KCS), así como una subsidiaria de ambas, controlan 73.3 por ciento de las vías férreas del país, por lo que pueden fijar precios de interconexión sin que competidores tengan la capacidad de negociar tarifas. Adicionalmente, se generan tiempos excesivos en el traslado de mercancías y aumentos de costos en logística, además de que las empresas tienen capacidad para restringir el acceso a sus redes. Como dato cultural, el ex presidente Zedillo luego fue empleado por Kansas City Southern. ¿Qué irán a decir de la industria petrolera en dos décadas más?

LA COSTOSA DEMOCRACIA

La “democracia” le costará a México este año 29 mil 525 millones de pesos, con elecciones de gobernador en el estado de México, Coahuila y Nayarit, y legislativas

“¿Qué tanto es tantito?”

“2 + 2 = ¿a?, ¿Cuánto desea usted que sea?”

“¿Qué hora es? La que usted diga”.

“O te chingas o te jodes”.

Nada nuevo bajo el sol. La misma gata, nada más que ahora de cuello blanco y sin revolcar.

Julio C. Rosasocaña /Ciudad de México
(vía Facebook)

R: Te faltó una: “Sin obras no hay sobras”.



TWITTERATI

Osorio tanto que guarda a las instituciones de seguridad y no fue posible que les ayudara deteniendo a Duarte cuando lo tuvo en su oficina.

@labaladecabanas

Escuchando a @galvanochoa con @AristeguiOnline. Que el secretario de Hacienda dice que debemos de pagar más predial. No tienen llenadera.

Ma. Enriqueta Pérez @quetamaria

–Yo no como carne en cuaresma porque mi religión no me lo permite.

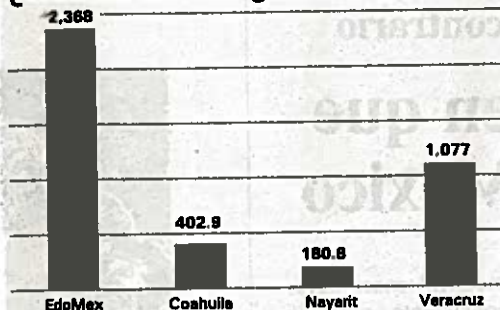
–¿Cuál es tu religión?

–La maldita pobreza.

Ché @EIC_h_e

en Veracruz. Esa cifra incluye lo que cuesta sostener el aparato político-electoral en el resto del país. De acuerdo con la consultora Integralia, no incluye aportaciones privadas a campañas ni tampoco financiamiento ilegal, que no se reporta a las autoridades. La cereza del pastel es el estado de México, donde se enfrentan Alfredo del Mazo (PRI), Josefina Vázquez Mota (PAN) y Delfina Gómez (Morena). Ayer se perfilaba Juan Zepeda, por el PRD. Ya comenzó a correr un río de dinero para comprar votos.

¿Cuánto cuesta ganar el poder?



El presupuesto de las elecciones el próximo 4 de junio para renovar tres gubernaturas, dos Congresos locales (155 diputaciones) y 270 ayuntamientos ascenderá a 4 mil 28 millones de pesos. El monto destinado a cada entidad se conforma de tres ingresos: 58.8% gasto operativo de los organismos públicos electorales (Ope), 34.3% financiamiento público a partidos con registro estatal y 6.9% presupuesto Tribunal Electoral. Pero el costo total del aparato político-electoral nacional – aun en los estados donde no hay elecciones– será de 29 mil 525 millones de pesos. * Cifras en millones de pesos. Fuente: Integralia

OTRA ALZA EN LA TASA DE INTERÉS

La Reserva Federal de Estados Unidos subió este miércoles las tasas de interés en 25 puntos base para situarla en un rango de 0.75 a 1.00 por ciento, en un movimiento esperado por los mercados. Este nivel es el más alto desde diciembre de 2008. De acuerdo con la mayoría de los expertos, el Banco de México subirá también su tasa de interés. Hoy es de 6.25%. Pero en tarjetas de crédito e hipotecas ya se dispararon.

DONALD TRUMP, OTRO REVÉS JUDICIAL

Un juez de distrito de Hawai, Derrick K. Watson, frenó temporalmente el nuevo veto de Trump contra los migrantes que iba a entrar en vigor anoche. Además de Hawai, los estados de Washington y Maryland tendrán audiencias judiciales para examinar la orden ejecutiva. Se supone que estaba mejor hecha que la primera, la cual también se encuentra bloqueada. La administración de Trump tomó más de un mes para rescribir el decreto inicial. Y falló.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: DE APRENDER A APRENDER

Las premisas para esta nueva revolución en la forma de enseñar, serán :

“Un político pobre es un pobre político”.

“En México el que no transa no avanza”.

VENTANA



José
Cárdenas

PRD, como el chorrillo; fue grandote y se hace chiquito

Sufre el PRD dolores de Padierna en el Senado por culpa del traidor Miguel Barbosa. ¡Zas!

Así lo restriega la dirigencia partidista malceada por *Los Chuchos*, dándose baños de pureza. La propuesta del senador poblano para que el PRD apoye la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador provocó caries en las muelas de Alejandra Barrales y su banda.

Para los dominantes, que se dan baños de pureza, la propuesta del ex coordinador de la bancada perredista en el Senado es imperdonable, indecente, inmoral, desleal, ambiciosa, oportunista y codiciosa; ¿exactamente igual de perversa que la propuesta perredista de postular a Juan Zepeda al gobierno del Estado de México?...

El analista Leo Zuckermann cuestiona: ¿Có-

mo es que el incómodo Barbosa, y varios más, *chaquetean* buscando refugio con el cacique redentor quien no se ha cansado en insultar y pregonar que con esos" ni a la esquina?

Refugio, refugio, Barbosa no quiere, y para volar a otro nido de víboras, menos.

Mientras hay gritos y sombrerazos por ocupar la coordinación senatorial, el plantón que le dieron a Barrales para desconocer a Raúl Morón y apoyar a Dolores Padierna, dejándola solas como la una, y la acusación de dados cargados en la designación del candidato perredista al Estado de México, la crisis perredista hierve.

La debacle del PRD tiene origen tan profundo y lejano como la fundación del partido mismo. Lo que algún día fue la firme representación de la izquierda mexicana, hoy desfonda sin remedio.

El problema del PRD es que contrario a lo que algún día nos quisieron vender, carece de doctrina, principios y sustento ideológico. Quizá en un principio, sus padres fundadores intentaron imprimirle una visión y una misión guiadas por los valores de la igualdad social, la justicia, la libertad y la democracia. Ahora la verdad es otra.

Las tribus perredistas, agrupadas en una especie de muégano político, expertas en clientelismo político, no saben con qué se come eso de la ideología, lo que sí saben es comer del erario público.

Después de Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, el PRD no ha sido un partido serio. Ambos caudillos fueron el pegamento que cohesionó a la turba disímbola ante la posibilidad de conquistar la Presidencia de la República, lo cual estuvo a punto de ocurrir en 2006.

Hoy, sin caudillos ni principios claros, el perredismo se ahoga en la miseria; ha per-

dido una parte considerable de su electorado, que siguió a López Obrador a Morena. Antes, había perdido también a varios dirigentes históricos, no necesariamente alineados con *El Peje*. Ahora hay desbandada de senadores, quizás mañana será éxodo de diputados y más militantes.

El futuro del PRD pinta de la patada. La ausencia de un líder condena a las tribus a echar mano del instinto pragmático. Alejandra Barrales no descarta que el partido amarillo pudiera apoyar la candidatura presidencial de AMLO "siempre y cuando la decisión sea tomada por la mayoría". *El Peje*, que había guardado silencio frente a la debacle del PRD y el escándalo Barbosa, lanza una provocación a Barrales: "pues ya den el paso y dejen de estar ayudándole a la mafia del poder".

La analista María Amparo Casar opina: "de atender el llamado de AMLO, el PRD podría disolverse y unirse a Morena o asegurar su sobrevivencia en una posición de subordinación absoluta en la que tendría que aceptar que el partido tiene dueño. La pregunta es si al PRD alguien le puede ofrecer un mejor arreglo".

EL MONJE AMARILLENTO: La mata, mata, y sigue dando y dando. Alejandra Barrales solo alargó la agonía perredista mexiquense; no logró evitar el fatídico final de un proceso destinado al fracaso. La selección del candidato amarillo al gobierno del Estado de México terminó como inició, con pleito fratricida y fractura anunciada. Del Sol Azteca, por allá, y por acá, ni un rayito de esperanza. ●

@JoseCardenas1

Josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto

Las aguas de Bucareli y el Edomex

Contra los rumores que se soltaron la semana pasada sobre un inminente cambio en la Secretaría de Gobernación, en la oficina de Miguel Osorio Chong afirman que “por el momento las aguas están calmadas”. Sí hay previstos movimientos en el gabinete, añaden cercanos al secretario, pero nada de eso ocurrirá antes de las elecciones del próximo 4 de junio. El resultado de los comicios estatales de esa fecha, especialmente los del Estado de México, definirán muchas cosas para la composición del gabinete y los movimientos dentro de la sucesión presidencial en el PRI.

Por ejemplo en Toluca, donde nadie duda de que el gobernador Eruviel Ávila está aplicado (“al 100%”, dicen sus allegados) a que el PRI y su candidato Alfredo del Mazo saquen adelante una elección competida y mantengan la gubernatura bajo el dominio priísta, también se definen con los resultados otras cosas. Entre ellas una casi segura llegada de Eruviel al gabinete federal que, en principio, ocurriría pasando la elección mexiquense, pero que también podría anticiparse según se

vea el panorama para esa elección en las campañas. Y si el resultado es favorable para el PRI y su maquinaria electoral, apoyada por el despliegue de programas y recursos federales, logra imponerse, al gobernador se le abriría, además del gabinete, la posibilidad de disputar el 2018.

Los movimientos de Osorio y Eruviel podrían cruzarse si, como piensan algunos, la salida del actual secretario, después de junio, coincidiera con un resultado favorable para el gobernador mexiquense. Es decir, que si Osorio decide salir de Gobernación después de los

comicios mexiquenses para comenzar “a caminar” rumbo a 2018, una de las cartas que tendría Peña Nieto para sustituirlo sería la de Eruviel. Se cruzarían así dos aspirantes priístas, de los cuales, hasta el momento, y según las encuestas, el hidalguense lleva ventaja y sigue siendo el más fuerte del PRI.

El otro nombre que suena en la sucesión priísta y que gana simpatías en corrientes internas del gabinete, el del secretario de Salud, José Narro, se mantiene aún en espera de que se clarifiquen las cosas. Si bien Narro no es

ajeno a las menciones que se hacen de su nombre, tampoco se le ve ni acelerado, ni preocupado, ni moviéndose. Más bien, comentan sus cercanos, está en espera de tiempos y definiciones. “Falta mucho tiempo y todavía pueden pasar muchas cosas”, comentan en el entorno inmediato del titular de Salud, hoy dedicado a su área y ajeno a los golpes políticos.

El otro movimiento que anticipan en el gabinete es el de Aurelio Nuño, que buscaría posicionarse para la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, luego de que se le achicara la proyección a 2018. Nuño no ha hecho trabajo político en la Ciudad, a pesar de haber recibido el encargo directo del Presidente, salvo colocar a una dirigente externa y sin conocimiento del priísmo como Mariana Moguel, actual presidenta del desdibujado PRI capitalino. Aun así, entre la caballada famélica del tricolor en la Ciudad hay quienes siguen pensando en Nuño, pero eso sí, con senaduría asegurada.

En todo caso, las aguas del gabinete, y junto con ellas las de Bucareli, no se agitarán hasta que pasen los comicios del 4 junio. Lo que suceda en esa fecha, especialmente en el Estado de México, será el detonante para saber qué

tanto se agita la marea y a quiénes se lleva el oleaje y quiénes se montan en la ola de los cambios y de 2018.

NOTAS INDISCRETAS... La encuesta de Indermerc que ayer se presentó en la sesión del Comité Nacional del PRD sirvió para dos cosas: la primera, para confirmar que Juan Zepeda es el candidato perredista a la gubernatura, al aventajar con 24% a Javier Salinas; y la segunda, para saber, según ese sondeo pagado por el sol azteca, cómo van los otros partidos. Según los datos de Indermerc, Alfredo del Mazo, del PRI, aventaja con 20%, contra 18% de Josefina Vázquez Mota y Delfina Gómez, empatadas en el segundo lugar, mientras Zepeda tiene 16%.

Eso dice la encuesta ordenada por el PRD... “¿Descartarme?, yo no me descarto para nada”, dijo anoche Gabriel Quadri cuando le preguntaron si aceptaría ser otra vez candidato presidencial de Nueva Alianza. Eso sí, aclaró que aún no lo han invitado, pero si lo invitan está puesto... Lo que empezó ayer por la tarde como una comida de ex diputados de la LX Legislatura, en la casa del senador Emilio Gamboa, terminó en una alegre convivencia en la que ya anocheciendo empezaba la cantada. Unos 90 priístas que formaron parte de aquella legislatura, cuya bancada coordinó Gamboa, llegaron a la cita y entre los invitados estaba el procurador general, Raúl Cervantes. Un ex diputado que acudió al encuentro dijo que estuvieron “casi todos” los que formaron parte de aquella fracción entre 2006 y 2009. “Nomás faltaron los que se murieron, los que están huyendo y los que están en la cárcel”, comentó. Ya era noche cuando seguía la cantada... Parán los dados. Serpiente y descendemos. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos
 Loret de
 Mola

La historia secreta del paro de árbitros (II)

Viernes 10 de marzo, 8 de la noche. Los teléfonos de Roberto García Orozco, Francisco Chacón y Paul Delgadillo, líderes entre los árbitros, no paran de recibir llamadas. Sentados en la cafetería del Fiesta Inn del aeropuerto de Toluca, están pegados al celular.

Marcan directivos de los equipos. Buscan interlocución. Están alarmados porque se acaban de enterar que los silbantes se han ido a huelga y ya se canceló un partido: José Luis Camargo, el cuarto dirigente del movimiento de árbitros, y el silbante titular de ese encuentro, Luis Enrique Santander, se salieron del estadio de Veracruz. Y ya no se jugó el partido contra Puebla.

Los jefes de los equipos les ofrecen interceder para endurecer las sanciones

contra los jugadores que agredieron a los árbitros porque las que anunció hace ratito la Federación Mexicana de Fútbol parecieron una burla. Pero piden que ruede el balón.

Los árbitros contestan que lo que quieren es que se aplique el reglamento: un año de suspensión a los futbolistas agresores. Pero están dispuestos a aceptar medio año. Eso no lo dicen. Es su carta de negociación.

Algunos de esos directivos se quedan con la impresión de que Decio de María tuvo la oportunidad de evitar la huelga y se le salió de las manos: se enteraron de que el presidente de la Femexfut citó en su oficina a los árbitros esa misma tarde de viernes pero no les dijo cómo vendrían las sanciones, sólo les pidió un voto de confianza. Ahí pudieron negociarse las sanciones y evitar el paro.

Con muy buenas formas, los dueños hablaron de las pérdidas económicas que vendrían, del golpe a la afición, de la imagen, del fútbol. Los árbitros no se movieron. Estaban firmes, pero tenían una preocupación: la Femexfut les había hablado de que si se iban a paro se atuvieran a las consecuencias porque ellos tenían un Plan B.

¿Plan B? ¿Tratarían de seducir árbitros jóvenes? ¿Traerían silbantes de divisiones inferiores? ¿Importarían árbitros de países de Concacaf o Conmebol?

García Orozco, Chacón, Delgadillo, Camargo, Santander y Jorge Isaac Rojas (estos dos últimos recién sumados a la dirigencia del movimiento) recaudaron la lealtad de otros silbantes de menor trayectoria: les contaron que los habían buscado de la Federación para pitar y que se habían negado. Estaban con el paro. También recogieron la solidaridad de otros países: cartas y comunicaciones de Brasil, Argentina, Estados Unidos, Costa Rica. No aceptarían una

eventual invitación para arbitrar en lugar de los mexicanos.

El viernes no hubo fútbol. Todo apuntaba a que el sábado tampoco habría. Y no lo hubo. Los líderes de los árbitros se juntaron en la Ciudad de México. En un hotel primero, en la sede de su organización después. Cabildeos, llamadas, negociaciones. Ya directamente entre dueños y presidente de equipos y silbantes.

El domingo se reunieron de emergencia las cabezas de equipos como América, Toluca, León, Pachuca, Santos, entre otros. Ahí, en medio de enojos y jaloneos, de reproches y recriminaciones cuyas consecuencias políticas terminarán de verse en varios meses, se acordó la salida al conflicto: presentar una apelación a las minisanciones y castigar un año a los jugadores que agredieron a los árbitros.

(¿Por qué no apelar antes de irse a la huelga?, les preguntaron a los silbantes. Porque el único facultado para apelar es el presidente de la Comisión de Árbitros, González Iñárritu, y él supo antes de las sanciones y las avaló, porque a él no lo ponemos los árbitros para defendernos, lo pone la Federación para contentarnos, contestaron).

Los árbitros fueron notificados. Habían hecho valer el reglamento de sanciones de la comisión disciplinaria. Les pidieron no dar declaraciones. Al día siguiente, lunes, se haría el anuncio. Sucedió a las 3 de la tarde. Y huelga conjurada.

Se terminaba así de escribir un capítulo histórico en, insisto, uno de los centros de poder más relevantes de México: el fútbol. ●

historiasreportero@gmail.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

Una, de tantas, historias del infierno mexicano

A pagaron su vida de un balazo a la cabeza.

Pasó sus últimos días en el norte del país, del lado del golfo, flotaba en un gran tambo de agua helada a la intemperie, si se quedaba dormido se ahogaría entre su propia mierda, su hermana estaba secuestrada a unos cuantos metros, él escuchó cómo la violaron muchas veces, ella escuchó su tormento.

Estando vivo, en la agonía, le cortaron los dedos, picaron sus testículos, le deshicieron un ojo, convirtieron sus órganos en una maraña de carne a base de golpes, le hicieron formar un grito, muchos gritos, que sólo preconizaron su infierno, al final, lánguido, enclenque, como un costal de pulpa podrida que alguna vez albergó vida, apagaron su vida de un balazo a la cabeza, como la concesión graciosa del verdugo que se hastió de jorobar un cuerpo que apenas y respiraba

para seguir con otro que aún podría producir lágrimas de pánico, la bala en su cabeza se convirtió en un milagro, en la maravilla de la muerte.

Grabaron todo y lo compartieron con sus enemigos: "para que aprendan a respetar", para infundir miedo y luego recibir otro video, más o menos igual de macabro, de otro pobre diablo al que se jodieron los cárteles vecinos. Para que aprendan a respetar ya no se respeta nada, ya se fue al carajo la misericordia.

Ese cuerpo y otro y otro y otro y miles más terminaron despedazados en sosa, en ácidos, quemados o reducidos a la nada, al polvo, a la pedacería humana que se busca entre el desierto, a la esperanza de un huesito que aún tenga condiciones de probar una identidad entre los miles de desaparecidos.

Reservo las fechas y los nombres de los testigos que me cuentan la historia, ellos, al menos, tienen la certeza de que las víctimas están

Ese cuerpo y otro y otro y miles más, terminaron despedazados en ácidos, en sosa, quemados o reducidos a la nada, al polvo del desierto

muerdas y de que sus restos serán imposibles de encontrar.

Sé que hay muchas historias, más o menos parecidas, que están regadas por todo el país y sé que hay varios hijos de puta que están dispuestos a lo más aberrante de la humanidad con tal de ganar territorio y dinero.

Y no son nada más 43. Y no es el Ejército, son los cárteles. Y no se les combate con flores.

DE COLOFÓN.— ¿Si son tan expertos, cómo es que pusieron tarifas con miras a quebrar Pemex? ¿En qué son expertos? ●

POLÍTICA
ZOOM



Ricardo
Raphael

La Constitución como
losa de concreto

En 1929 por primera vez se consideró legal el divorcio en la Ciudad de México. En el resto del país pegaron de gritos las voces más conservadoras. ¡Desde la capital se estaba destruyendo a la familia, la base fundamental de la sociedad! Los *chilangos* (no sé si ya nos llamaban así entonces) íbamos a dejar a miles de niños sin hogar y a cientos de mujeres sin protección masculina. ¿A quién se le ocurría tamaña osadía liberal? —reclamaron los abogados de la buena moral cristiana.

Diez años después, en todo México el divorcio se volvió legal. Una a una las entidades fueron tomando la misma ruta que se abrió en la Ciudad de México. Y sin embargo la familia sobrevivió, no hubo abandono masivo de infantes y las mujeres 'divorciadas' lograron sobrevivir en iguales

o mejores condiciones que los varones.

Por tradición la capital del país ha sido vanguardia en materia de derechos. Aquí se aprobaron primero las sociedades de convivencia y se declaró legal el matrimonio entre personas del mismo sexo. Aquí se despenalizó antes que en cualquier otro lugar la voluntad de cada mujer a decidir sobre su cuerpo y también se discutió con respeto y seriedad el derecho a contar con una muerte asistida.

Hasta ahora la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos no había sido obstáculo para concebir, proponer o aprobar derechos que abrieran, en direcciones novedosas, los horizontes de la ciudadanía.

La ciudad de México ha sido laboratorio para experimentar con derechos que luego se volvieron patrimonio del país entero porque la Carta Magna ha sido piso y no techo. Pues ahora la Procuraduría General de la República (PGR) pretende dictar un punto final a esta orgullosa costumbre *chilanga*. Para com-

batir la recién aprobada Constitución de la CDMX argumentó ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que la Carta Magna nacional debe ser freno y no punto de partida para los derechos.

Cito textual la Acción de Inconstitucional que presentó la PGR el lunes pasado: "en ninguna ley ..., como lo es la Constitución de la CDMX se pueden definir, 'reconocer' o ampliar derechos humanos ... ya que tal función es propia de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos". ¿Así o más arbitrario?

Desde la mirada de la PGR, a partir de ahora la ley *chilanga* no puede ir más lejos que la Carta Magna. Luego abunda argumentando que la Asamblea Constituyente de la CDMX estaba imposibilitada para "crear un catálogo de derechos humanos", ya que debió haberse contentado con "constreñir su actuación a posibilitar el goce y la protección" de aquellos reconocidos por la Constitución nacional.

El argumento no solo es jurídicamente irracional, sino moral e históricamente insostenible. Bajo la lógica de la PGR los *chilangos* debemos esperar a que la Carta Magna legalice los matrimonios entre personas del mismo sexo para que entonces puedan ser legales en la capital. Y lo mismo propone en materias como aborto, despenalización de la marihuana, muerte asistida o derecho a la movilidad, entre tantas otras.

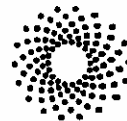
Con esta Acción de Inconstitucionalidad la Procuraduría le está haciendo el trabajo sucio a los orgullosos herederos de la Santa Inquisición.

Me temo que por esa ruta terminará impugnando pronto la legalidad del divorcio entre mexicanos. Más vale irse preparando porque el derecho a divorciarse no fue tampoco consagrado en la Carta Magna firmada en el diecisiete.

A la Corte le toca ahora decidir si coincide con esta arbitrariedad. Cabe hacer votos para que los ministros recuerden que estamos en una República federal cuyo sano funcionamiento radica en que la Constitución nacional es piso y no techo en materia de derechos.

El centralismo que inspira a la PGR en estos días es penoso. Trae a la memoria el año de 1836, cuando Antonio López de Santa Anna y otros conservadores trastonchados se dedicaron a desgarrar a la patria. Y así nos fue. El respeto a la autonomía de la capital, así como a la soberanía de los estados, radica en comprender con sinceridad que cada población tiene derecho a defender la ética y los valores humanos que le otorgan identidad, aún en contra de la mayoría nacional.

ZOOM: Sabe, huele, se siente y es electoral. La Acción de Inconstitucionalidad presentada por la PGR quiere congraciarse al gobierno federal con las fuerzas políticas conservadoras de ayer y de hoy. ●



La CDMX vive una epidemia de homicidios dolosos

Por FRANCISCO RIVAS

La Ciudad de México vive la segunda peor crisis de homicidios dolosos desde 1997. Según los datos oficiales de la procuraduría capitalina, la tasa de casos de homicidios dolosos reportada para 2016 fue de 10.78 por cada 100 mil habitantes, la mayor desde 1997, cuando fue de 10.98.

La violencia también posicionó a 2016 como el año con más homicidios por arma de fuego de los últimos 20 años, y el año con más víctimas de homicidio desde 2014, año en que se comenzó a hacer pública esta información. El comportamiento a la alza del homicidio doloso no es algo coyuntural, inició en 2014 y así se ha mantenido.

Lo mismo ha sucedido con los delitos de robo a negocio, robo a casa habitación y robo a transeúnte, los cuales de 2015 a 2016 aumentaron en un 7%, 13%, 9% respectivamente, y que traen un comportamiento al alza desde 2014.

Realizando un análisis más detallado, 3 datos preocupan sobre la incidencia delictiva desagregada por delegaciones:

1. 4 delegaciones ocupan los primeros lugares en tasas por cada 100 mil habitantes de 10 delitos de alto impacto: Cuauhtémoc primer lugar en extorsión, robo con violencia, robo a transeúnte, robo a negocio y violaciones; Benito Juárez es primer lugar en robo a casa habitación y robo de vehículo; Venustiano Carranza primer lugar en homicidio doloso y culposo; Iztapalapa primer lugar en secuestro del fuero común.

2. 9 de las 16 delegaciones aumentaron en por lo menos 5 de 9 delitos: en Magdalena Conteras aumentaron 8; Milpa Alta y Xochimilco aumentaron 6; Benito Juárez, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Tlalpan, Tláhuac aumentaron 5.

3. En particular, el caso de la delegación Cuauhtémoc es de atención urgente, no sólo ocupa los primeros 5 lugares respecto a las otras 15 delegaciones en los 5 delitos ya enumerados, sino que es segundo lugar en homicidio doloso, en culposo y en robo a casa habitación, quinto en secuestro del fuero común y en robo de vehículo. Aún más, si se comparan los datos en tasas por cada 100 mil habitantes de esta delegación con el resto de los municipios de todo el país, se podrá encontrar que ésta ocupa el primer lugar a nivel nacional en robo a transeúnte y segundo robo a negocio.

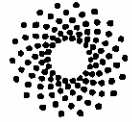
Ante estos datos tan preocupantes (lee informe completo en www.ocmxsegura.org.mx), urge que la procuraduría fortalezca los sistemas de denuncia, renunciando a las prácticas de disuasión, revictimización o amenazas de los denunciantes. Urge que reduzca la impunidad a través del combate a la corrupción, la adecuada implementación de normas, protocolos y acuerdos. Urge que cuide la información que comparte sobre investigaciones y trabaje en rendir cuentas a la sociedad.

Por su parte la Secretaría de Seguridad Pública debe fortalecer el uso de inteligencia para predecir y prevenir los delitos. Los gobiernos delegacionales y el de la Ciudad de México deben implementar políticas de desarrollo económico, social, educativo y de salud para generar incentivos a la legalidad, evitando así la incorporación de más personas a la delincuencia.

Ante la gravedad del número de homicidios y otros delitos cometidos con arma de fuego, urgen acciones eficaces de la Federación para controlar el tráfico ilegal de armas, y de las autoridades capitalinas para crear estrategias en contra de su comercio ilegal.

La crisis de violencia que vive la capital, hace urgente dejar a un lado la politización de la seguridad y la justificación de falta de resultados en favor de políticas que protejan la seguridad de sus ciudadanos. ●

Director general del Observatorio
 Nacional Ciudadano. @frarivasCoL



Narro, AMLO y Cicerón

Por **MARIO MELGAR ADALID**

"El prestigio es la corona de la vejez". Cicerón

Naturalmente que es mejor estar joven y sano que viejo y enfermo. Pero, ¿qué tanto juega la edad en la política? Desde Ruiz Cortines la edad no había estado presente en el debate. Don Adolfo *El Cruel* (había Adolfo *El Bueno*: ALM) tenía 62 años al asumir el cargo. Es el presidente moderno más viejo que se registra. Según la Ley del IMSS las edades para otorgar pensiones son: 60 años es edad avanzada y 65 años o más es vejez.

El ingrediente gerontológico lo incorporó AMLO, el único con boleta asegurada para 2018. Entre todo lo que le echan encima, ahora se agrega su edad avanzada (63). El tema de la edad lo reforzó la reciente y creciente precandidatura de José Narro por el PRI, quien, según la Ley del IMSS, estaría ubicado en el "Ramo de Vejez", pues cuenta 68 años.

Los otros aspirantes están todavía lejos de jubilaciones legales. Sobre-

¿Qué tanto afectará al electorado elegir a quienes como AMLO y José Narro hayan llegado a edad avanzada?

sale el conocido popularmente, cual si fuera torero, como *El Niño*. Ricardo Anaya, presidente del PAN, contendiente a la nominación panista,

tiene 38 años, polemista, impresionó en redes al difundir una conferencia en la Universidad George Washington, en EU. Su inglés inmejorable, y su claridad de lo que significaría destruir el TLCAN.

No es que México necesite un presidente que pueda ser profesor de inglés en Harmon Hall, sino que Anaya es elocuente en ambos idiomas.

El dilema de la edad en la política me parece que es un falso dilema. Las leyes mexicanas habían previsto la limitación de la edad para el ejercicio de algunos cargos: ministros de la Corte, rector de la UNAM. Para desempeñar el cargo de presidente no hay límite, se exigen 35 años como edad mínima. Con la reforma judicial de Zedillo en 1995, se canceló la limitación de edad para los ministros de la Corte, que debían retirarse al cumplir 70 y había la imposibilidad de designarios si habían cumplido 65. En la UNAM, los universitarios que tengan 70 años no pueden ser rectores, ni miembros de la Junta de Gobierno.

Digresión aparte, sería deseable no pensar tanto en las personas sino en los programas y propuestas, pero como por el momento solo existen las contenidas en los libros de AMLO y Jorge Castañeda, las personas son las que cuentan. Y un atributo de las personas es la edad. Desde hora se anticipa un debate sobre la edad de los precandidatos que entrarán en los ramos del IMSS: edad avanzada o vejez.

¿Qué tanto afectará al electorado elegir a quienes como AMLO y José Narro hayan llegado a edad avanzada y vejez, respectivamente? ¿Qué tan efectivas serán las críticas que se le formulen a los candidatos por su

edad? ¿Qué conviene en los tiempos mexicanos: juventud o madurez?

México ha sido un país de presidentes jóvenes: En la época moderna los más jóvenes Lázaro Cárdenas y Carlos Salinas, en la historia del siglo XIX Miguel Miramón de 26 años. El promedio aproximado de edad de los presidentes mexicanos es de 49 años. La incansable gestión del rector José Narro en la UNAM y las giras del perseverante AMLO por todo el país, salvo el bache de su infarto, prueban que la edad no es impedimento para trabajar bien.

De hecho algunos de los notables desaciertos presidenciales del sexenio en curso derivan probablemente de la falta de madurez.

Cicerón en su *Tratado sobre la Vejez (De Senectute)*, al aconsejar a sus discípulos sobre cuestiones políticas y edad utilizó un símil que viene a cuento. Creer que un viejo timonel no hace nada al sujetar el timón, pues contrasta que mientras está sentado en la popa, unos se encargan de los mástiles, otros corren de aquí para allá y otros queman los desechos. El timonel no hace el trabajo de los jóvenes, es indudable, pero hace cosas mejores, más relevantes y de mayor responsabilidad, pues lleva el rumbo. No requiere de la agilidad o fuerza de su cuerpo sino que cuenta con el conocimiento y la autoridad. Atributos que le hacen falta al país. ●

Investigador nacional del SNI.

@DrMarioMelgarA

2017: ejemplo y desafío

Por **DAVID PENCHYNA**

A la familia Silva-Herzog

El 17 de marzo de 2016 llegó entero y puntual don Jesús Silva Herzog Flores a las oficinas centrales del Infonavit. Desde el estacionamiento hasta que pudo sentarse en la primera fila del auditorio que lleva su nombre, pasaron 15 minutos de aplausos y peticiones de fotografías por parte de los trabajadores. En cada pasillo, cada escalón del emblemático edificio de Teodoro González de León —que supervisó tantas veces durante su construcción— el comentario era el mismo: “¡Ahí va don Jesús!”. Se celebraba la Asamblea General del Instituto que él dirigió antes que nadie. Una de cada cuatro casas financiadas en el país en 44 años y 9 millones de créditos después, Jesús Silva Herzog volvía a su casa.

A un año de distancia, su legado es mucho más que números. Son millones de mexicanos que cuentan hoy con un patrimonio gracias a una idea revolucionaria instrumentada en la primavera de 1972. Pero el mejor ejemplo de Jesús Silva-Herzog Flores en el Infonavit, fue la capacidad de romper los paradigmas de su tiempo, para encontrar una solución sostenible y asequible, a las necesidades de la vivienda en el país. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece y garantiza una serie de derechos sociales.

El reto siempre colosal es encontrar los vehículos para materializar esos derechos en un entorno en el que cualquier recurso es escaso y las necesidades son crecientes. Eso es precisamente lo que logró el primer director general del Infonavit: materializar el derecho constitucional a la vivienda, a través de un fondo mutualista donde lo mismo cabe el que gana un salario mínimo al día que el más acaudalado ciudadano mexicano.

Un esquema progresivo en el que quienes menos ganan, reciben un apoyo directo que abarata la tasa de interés que pagan por su crédito —un subsidio cruzado— y con ello,

tienen la oportunidad de tener la hipoteca que en otras instituciones de crédito les sería negada.

Un modelo funcional que, como ninguna otra institución en México, tiene la solidez financiera para financiar cientos de miles de créditos hipotecarios y de mejoramiento cada año, y devolver a los pensionados el saldo de su Subcuenta de Vivienda, con un rendimiento que en 2016 fue de 6.81%.

La mejor manera de honrar la memoria de don Jesús Silva-Herzog Flores, es alterar inercias y cambiar las reglas del juego para que, con el capelo de las instituciones, podamos incidir de mejor manera en la vida de las y los ciudadanos, centrandone nuestros esfuerzos en lo que sí está en nuestras manos en una coyuntura económica global desafiante.

En nuestras manos está que este 2017 sea el año del patrimonio para las y los mexicanos. Con un histórico incremento al monto máximo (70% superior) y más de 200 mil millones de pesos para invertir en crédito, el Infonavit puede y debe estar a la altura de la historia, del momento y de su fundador. ●

Director general del Infonavit

Alcaldías ciudadanas: una nueva visión de gobierno

Por GABRIELA CUEVAS

Desde su origen, la Ciudad de México ha mantenido una tradición centralista. Los antecedentes están en la historia. A lo más, a partir del año 1997, a los capitalinos se nos dio la posibilidad de elegir a un jefe de Gobierno, y a jefes delegacionales desde el año 2000. Hoy, la capital tiene mucho que enseñarle al resto del país en términos de federalismo. De ello es evidencia una nueva Constitución en la cual se establece una nueva administración que busca lograr el desarrollo íntegro de la metrópoli y mayor participación de los ciudadanos.

Los trabajos en la Comisión de Alcaldías de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México partieron de dos premisas fundamentales. Por un lado, situamos al ciudadano en el centro del debate de toda toma de decisiones. En segundo término, nos comprometimos a crear gobiernos de proximidad con plenas capacidades y atribuciones, tanto legales como presu-

A las alcaldías tocará el reto de consolidar relaciones ciudadanas que se constituyan como modelos de gobernanza para el país

puestales, para responder oportuna-

mente a los ciudadanos.

Para ello, el actual gobierno delegacional será sustituido por un modelo de alcaldías sustentado en dos figuras electas por el voto universal, libre, secreto y directo. Por una parte, los alcaldes ejercerán funciones de gobierno y administración pública, y por la otra, los concejos, que serán conformados por entre 10 y 15 integrantes (concejales), de acuerdo con la densidad demográfica de la demarcación territorial en cuestión.

Los concejales aprobarán el proyecto de presupuesto de la alcaldía y exigirán cuentas al alcalde no sólo en términos financieros, sino también para revisar cada acto de la administración. La integración de los concejos garantizará también que los intereses de los habitantes de la capital sean representados mediante la creación de circunscripciones que obligarán a los partidos políticos a presentar planillas verdaderamente representativas de toda la demarcación y que los recursos financieros disponibles se traduzcan en acciones en beneficio de cada rincón de los habitantes.

La Constitución local reconoce a las alcaldías 93 atribuciones sobre diversas materias de impacto ciudadano que definen con claridad los tramos de responsabilidad entre éstas y el gobierno central. Para ello, son clasificadas en tres grandes rubros: exclusivas, coordinadas y subordinadas. Asimismo, busca asegurar una mejor coordinación y colaboración entre los distintos niveles de gobierno a fin de garantizar a todos los habitantes el respeto a sus derechos y la prestación de servicios públicos de calidad.

El ejercicio pleno de las atribuciones se acompaña de la posibilidad de que las alcaldías ejerzan con autonomía los recursos asignados. Por llamarlo en términos coloquiales, cada alcaldía contará con su propia chequera. Ya no serán rehenes de la Secretaría de Finanzas del gobierno central. A partir de 2018, las alcaldías recibirán los recursos de origen federal que les correspondan, aquellos asignados de los fondos de desarrollo sostenible y de inversión en infraestructura, y los ingresos que generen mediante el cumplimiento de sus atribuciones, como la prestación de servicios públicos o la imposición de multas administrativas.

La nueva Constitución sienta las bases para que las alcaldías incentiven la participación ciudadana en el diseño y ejecución de políticas públicas que impacten en el desarrollo de las demarcaciones territoriales.

Es en éstas donde conviven y coinciden casi 9 millones de habitantes, así como 2 millones de personas que se trasladan a la capital. A las alcaldías corresponderá el reto de consolidar relaciones ciudadanas próximas, incluyentes, transparentes y modernas que promuevan el empoderamiento ciudadano y se constituyan como verdaderos modelos de gobernanza para el resto del país. ●

Senadora por el PAN

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



AMLO Y EL CASO IGUALA

De Andrés Manuel López Obrador y el caso de Los 43, escribe Gerardo de la Concha:

Habla en su momento información pública de los nexos de José Luis Abarca con el crimen organizado. Se sabía que su esposa era hermana de connotados capos. Nadie dice que AMLO sea culpable de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, pero sí de su apoyo a Abarca, a sabiendas de esos antecedentes. Pudo haber además un vínculo financiero, como es costumbre en las elecciones mexicanas. La exoneración que hace usted de AMLO sobre este sucio asunto se da en el contexto obvio del apoyo que él está recibiendo de corporativos empresariales. Pero me parece que la postura de usted no se sostiene con argumentos. En cualquier país con periodismo independiente, la responsabilidad de AMLO en un asunto tan delicado le haría pagar severos costos, sin intentos de nadie por lavarle la cara.

En esa línea de razonamiento, aventura, habría que inculpar también a las autoridades electorales.

Lo más grave, me parece, es que AMLO asegure que los asesinos fueron el Ejército y Peña Nieto.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

La crisis del PRD estalla en el Senado

Las lecciones solo son para los que quieren aprender. Florestán

El 1 de septiembre de 2012 se instaló la bancada del PRD en el Senado con 22 legisladores coordinados por Miguel Barbosa, de la que se fueron nueve: tres a Morena, dos al PT, tres se declararon *independientes* y otro al PRI.

Pero Barbosa mantuvo una fracción de 13 y así navegó por la primera legislatura de este sexenio y por el inicio de esta segunda. Rompió con *Los Chuchos* y, contra todo, se mantuvo en la coordinación donde formó alianza con Miguel Mancera, a quien promovió como candidato presidencial sin ser militante, aunque al arribo de Alejandra Barrales a la dirigencia nacional, lo emplazó a afiliarse, lo que el jefe de Gobierno ignoró.

La bomba estalló hace dos semanas, cuando Barbosa se pronunció por la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, lo que provocó que el CEN perredista lo cesara como coordinador y suspendiera sus derechos partidarios, a lo que respondió con una inconformidad ante el Tribunal Electoral, que perdió el viernes por la noche.

Ese mismo viernes por la mañana, ya había tomado la decisión de renunciar a la coordina-

ción y operar a favor de Raúl Morón para que la tomara, al mismo tiempo que Dolores Padierna, como vicecoordinadora parlamentaria ya la había ocupado.

Barbosa reunió los votos de 14 senadores, entre ellos los morenistas Mario Delgado, Rabinathan Salazar y Zoé Robledo, del petista Benjamín Robles y de Alejandro Encinas, más nueve perredistas que eligieron sucesor a Morón, mientras Dolores Padierna se quedaba con tres senadores: Angélica de la Peña, Isidro Pedraza y Luis Sánchez Jiménez, que no alcanzan a formar fracción por ser menos de cinco, con la pérdida de recursos de por lo menos 500 millones de pesos.

En estas condiciones, Barrales insistió en reconocer a Padierna, ambas en desconocer a Barbosa y Pablo Escudero, presidente de la Mesa Directiva del Senado, en no reconocer ni desconocer a ninguno.

Esta es parte de la debacle del PRD y deja ver cómo se manejan algunas cosas en el Senado.

RETALES

1. BLANCO. Finalmente, el PRD designó a Juan Zepeda como su candidato al gobierno del Estado de México, lo que provocó la renuncia del otro aspirante, Eduardo Neri;

2. COMPLICIDADES. El subdelegado de la Sedesol en Oaxaca, Heliodoro Carlos Díaz Aguirre, borracho, atropelló a dos personas y el secretario Luis Miranda lo cesó del cargo que Alejandro Murat le había conseguido. Ya antes, el mismo Heliodoro había sido despedido de la subdirección de Liconsa por el escándalo del Porsche que le regaló su papá, Heliodoro Díaz Escárrega, a quien el mismo Murat tenía como coordinador del Infonavit en Oaxaca cuando era director. A ver qué les da ahora;

3. CONTROL. Andrés Manuel López Obrador deberá hacer un control de daños tras su viaje a Nueva York, donde *ante el batallón de fusilamiento*, sin ser Aureliano Buendía, conoció por primera vez la nieve. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Lo que dice Yunes... y lo que no

La oficina de Comunicación Social del gobierno de Veracruz me envió una carta en respuesta a la *Duda razonable* del lunes, que titulé "Yunes todavía en campaña".

La resumo por razón de espacio.

Sobre la exhibición como *show* de la libreta de la esposa de Javier Duarte:

"Todos los bienes asegurados se presentaron, en rueda de prensa, a los representantes de los medios de comunicación; algunos decidieron poner énfasis en los diarios de la ex primera dama. La localización de la bodega trajo consigo información valiosa. Gracias a ese hallazgo, la Fiscalía General del Estado actualmente analiza miles de documentos que pudieran aportar elementos importantes para profundizar en las investigaciones".

Sobre la denuncia de que Javier Duarte

había financiado a López Obrador:

"Con documentos en mano, Miguel Ángel Yunes demostró cómo Javier Duarte pagaba 2 millones y medio de pesos mensuales a líderes de Morena del sur del estado".

Sobre las supuestas quimioterapias falsas a niños:

"A raíz de la denuncia pública que realizó el Gobernador Yunes y de la denuncia formal que presentó la Secretaría de Salud de Veracruz, la Cofepris determinó que se detectaron 21 ampollas de Avastin falsas, y que de la revisión de expedientes se encontró que este medicamento había sido aplicado a 119 pacientes, sin especificar edad. También se aseguraron 23 toneladas de medicamentos caducos en diferentes almacenes y establecimientos de la Secretaría de Salud del estado".

Por razones de espacio y por la gravedad

del asunto, me refiero solo a este último. El 20 de febrero entrevisté a Julio Sánchez y Tépez, titular de Cofepris y encargado de la investigación.

Me dijo, sí, que se habían encontrado 21 ampollas falsas de Avastin. Pero el Avastin no está indicado ni se usa en menores de edad. "No tenemos hasta el momento evidencia que hayan sido aplicadas ampollas falsas. Tenemos documentales que fueron separadas y no aplicadas". No hay hasta el momento evidencia de que se hayan aplicado quimioterapias falsas a niños.

A lo que no se refiere la carta es a otras líneas de la columna. La que se refiere a que el gobernador Yunes anda trabajando para legar la gubernatura a uno de sus hijos, o a que Veracruz fue, en febrero, segundo lugar del país en homicidios del crimen organizado. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



AMLO: el cielo prometido

El capítulo final del libro de López Obrador *2018: la salida* se titula "Cómo vislumbro el 2024".

Si gana la Presidencia en 2018 y puede gobernar seis años, el candidato de Morena vislumbra lo siguiente:

"En el terreno de lo material, luego de crecer a una tasa promedio anual de 4 por ciento durante el sexenio, estaremos logrando superar el resultado del periodo neoliberal" (1983-2017).

"En 2024 estaremos creciendo al 6 por ciento".

"El campo producirá como nunca; a la mitad del sexenio, alcanzaremos la autosuficiencia en maíz y frijol y, en 2024, en arroz. Otro tanto ocurrirá con la carne de res, cerdo, aves y huevos".

"Tendremos reforestado todo el territorio nacional y garantizada la conservación plena de flora y fauna; habremos recuperado ríos, arroyos y lagunas".

"La población crecerá pareja en todos los pueblos del territorio nacional; el regreso al campo será una realidad y la emigración pasará a formar parte de la historia, de una época ya superada".

"Los trabajadores habrán recuperado cuando menos el 20 por ciento de su poder adquisitivo".

"Ningún mexicano padecerá hambre y nadie vivirá en la pobreza extrema".

"Los adultos mayores gozarán de pensiones justas y vivirán sin preocupaciones materiales y serán felices".

"En 2024, la delincuencia organizada estará acotada y en retirada. Los índices delictivos serán 50 por ciento más bajos en comparación con el actual periodo de violencia".

"En 2024 no existirá la delincuencia de cuello blanco y estarán erradicadas por completo la corrupción política y la impunidad".

"Prevalecerá la honestidad y los servidores públicos serán vistos por la sociedad con respeto".

"Las instituciones no estarán secuestradas por ningún grupo e interés creado; será realidad la separación y el equilibrio de poderes y el pleno ejercicio de las libertades - se contará con un auténtico Estado de Derecho".

Este es el cielo prometido con fecha fija, para 2024, que puede leerse en el libro de López Obrador.

¿Puede algún político serio prometer todo esto y pensar que lo cumplirá? ¿Puede prometer todo esto sin saber que incurre en fantasía o en simulación?

No alcanzo a entender la lógica de promesas tan altas que parecen su caricatura. Salvo que se trate de la lógica de un político que cree como nadie en lo que nadie cree: las ganas de crear de su electorado. **M**

POLÍTICO



Los 43 y las 30 preguntas que debe responder AMLO

Solo a los idiotas de "la legión" se les ocurre suponer que aquí hemos culpado a **Andrés Manuel López Obrador** por el secuestro e incineración de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

No, nunca hemos dicho eso y nunca lo diremos.

Sin embargo, también es cierto que **López Obrador** tiene una importante responsabilidad en el empoderamiento de la familia **Abarca** y en la perversión de meter a la política y a los partidos a toda una familia de criminales como los **Abarca**.

Y podrán decir misa los fanáticos del lópezobradrismo —y uno que otro despistado—, pero tragedias como la de Iguala no serían posibles sin la complicidad y la impunidad que acompañan a la dualidad perversa del poder y el crimen.

Y, quieran reconocerlo o no, **AMLO** fue responsable de meter al PRD a criminales como la familia **Abarca**; fue culpable de hacer alcalde a **José Luis Abarca** y palomeó que su esposa heredara el cargo, por el partido Morena. Y esa perversión, esa irresponsabilidad, ese valemadrismo, costó no solo la vida de los 43, sino cientos de vidas de habitantes de la Tierra Caliente. Y eso es lo que reclamó el padre que increpó a **AMLO** en Nueva York.

Por eso nadie puede voltear para otro lado, cuando son muchos los que exigen que **AMLO** responda, haga frente a sus decisiones equivocadas y diga con honestidad todo lo que sabe sobre los **Abarca** y su relación política con el PRD y Morena.

Y, por eso, proponemos 30 preguntas para **AMLO**.

1. ¿Por qué **López Obrador** impuso a los **Abarca** en Iguala?

2. ¿Qué sabía de los **Abarca**?

3. ¿No sabía que era una familia vinculada al crimen organizado?

4. ¿Sabía que pertenecían a los *Guerreros Unidos*?

5. ¿De verdad nadie le dijo a **López Obrador**, a pesar de que en Guerrero era secreto a voces, que eran jefes de *Guerreros Unidos*?

6. ¿Quién acercó a los **Abarca** a **López Obrador**?

7. ¿Cuando recomienda a un político, como fue el caso de **Abarca**, no cruza información, no lo investiga para saber de quién se trata?

8. ¿O será que **AMLO** cree que por el solo hecho de que un criminal lo sigue, el criminal ya dejó de ser criminal?

9. ¿Por qué la simpatía y la preferencia hacia los **Abarca**, al grado de imponerlo, contra todo un pueblo completo, como fue el caso de Iguala?

10. ¿Por qué imponer a **Abarca**, si en la encuesta que hizo el PRD, en su momento, para designar candidato a alcalde, **Abarca** había perdido?

11. ¿No será que, en el caso **Abarca**, engañaron a **AMLO**?

12. ¿Qué papel jugaron en toda la trama de acercamiento de los **Abarca** al PRD y a Morena las señoras **Yeldckol Polevnsky** y **Delfina Gómez**?

13. ¿Cuándo dará a conocer la autoridad la información que tiene sobre esos acercamientos, que involucran a la número dos de Morena y a la candidata al Estado de México?

14. ¿Por qué muchos militantes del PRD, de entonces, aseguran que las señoras **Yeldckol** y **Delfina** operaron la incorporación de los **Abarca** al PRD y a Morena?

15. ¿Por qué si habitantes de Iguala dieron información a **AMLO** sobre las actividades delictivas de **Abarca**, **AMLO** no hizo caso?

16. ¿A cambio de qué **López Obrador** impuso a **Abarca**?

17. ¿Es cierto que la familia **Abarca** financió a Morena en la región de la Tierra Caliente, en Guerrero?

18. ¿Nadie dijo a **Obrador** que el gobernador **Ángel Aguirre** era socio de **Abarca**?

19. ¿Por qué **Obrador** defendía públicamente a **Abarca** y al gobernador **Ángel Aguirre**, antes de la tragedia de los 43 de Iguala?

20. ¿Qué papel jugó **Lázaro Mazón** en el acercamiento de **Abarca** con el PRD y con Morena?

21. ¿Qué papel jugó **Ángel Aguirre** en los vínculos PRD, Morena, **Abarca** y **AMLO**?

22. ¿Por qué nunca quisieron declarar, judicialmente, políticos como **Ángel Aguirre**?

23. ¿Por qué **AMLO** nunca rindió una declaración sobre su relación con los **Abarca**?

24. ¿Por qué **Lázaro Mazón** nunca hizo una declaración ante la PGR sobre su relación con los **Abarca**?

25. ¿Por qué los propios padres de los 43 normalistas no declararon sobre la relación de la normal de Ayotzinapa con los **Abarca** y con otros grupos criminales?

26. ¿Por qué el PRD no expulsó de sus filas a todos los militantes vinculados a los **Abarca**?

27. ¿Qué sabían de la relación de **AMLO** y los **Abarca** dirigentes del PRD como **Jesús Zambrano** y **Jesús Ortega**?

28. ¿Por qué *Los Chuchos* no impidieron que el crimen se metiera al PRD, por la vía de **Abarca** y **AMLO**?

29. ¿Qué sabe **Carlos Navarrete**, recién llegado dirigente del PRD, sobre la relación de **AMLO** con los **Abarca**?

30. ¿Por qué durante más de dos años los padres de los normalistas no le habían pedido a **López Obrador** una explicación?

Los populistas también metieron al *narco* y al crimen a los partidos.

Al tiempo. **M**

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



El sistema de pensiones diseñado como parte del corporativismo del PRI hace tiempo que es inviable e injusto. ¿Quién enfrentará la tarea de rehacerlo?

De arrieros y pensiones

Jubilado de Pemex gana más que EPN". Este encabezado de *El Universal* (13 de marzo) sirve para abordar un problema —uno entre muchos— que deberá enfrentar quien gane la rifa del tigre de las elecciones del 2018: la viabilidad y justicia del sistema de pensiones.

En dicho artículo, Guillermo Rivera identifica a catorce ex directivos de Pemex que el año pasado recibieron pensiones de entre 238 y 362 mil pesos mensuales. Se trata de casos extremos, claro, pero que dicen mucho sobre la situación de Pemex y, sobre todo, de los desequilibrios entre los sistemas de pensiones y entre el conjunto de éstos y los millones de mexicanos que simplemente no pueden aspirar siquiera a jubilarse.

"El que venga atrás, que arree". Se supone que así respondió el presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) al director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Antonio Ortiz Mena, cuando éste le hizo ver el problema económico, social y político que empezaba a incubarse en el sistema de pensiones mexicano. Un sistema que estaba en tiempo de enmienda a un costo político razonable pero que no se quiso pagar entonces. Hoy, seis decenios más tarde, ese sistema es ya un Frankenstein, el costo de seguir manteniéndolo o de reformarlo a fondo es enorme, y quizá el próximo gobierno sea el último arriero que imaginó Ruiz Cortines.

Las cifras y consideraciones que se citan a continuación provienen de una tesis presentada por Aura Rivera Arias ("Pasivo pensionario: factura impagable del corporativismo mexicano", El Colegio de México, 2017) y cuyo director, el profesor Roberto Ham Chande, hace años que viene advirtiendo de la inviabilidad de un sistema pensionario cada vez más difícil de administrar, pero aún más difícil de enmendar.

Ya en 2015 el llamado pasivo pensionario de México —el valor de todas las pensiones comprometidas por el sector público— equivalía a 1.2 veces el PIB del país y se-

guía aumentando. Los fondos para cubrir lo pactado ya son insuficientes de tiempo atrás y hoy se completan con fondos que no son propios sino públicos. Sin embargo, sólo el 40% de la población económicamente activa tiene derecho a una pensión y únicamente el 20% de aquellos que ya cumplieron 65 años o más la reciben, y resulta que en buena medida ese beneficio entregado a una minoría ya corre a cargo de quien no debería: del erario. Emplear fondos públicos para el beneficio de sólo una parte de los que entran en edad de retiro resulta ser un elemento más de la gran desigualdad social que caracteriza a nuestro país.

• RAÍZ Y RAZÓN

El sistema mexicano de pensiones se diseñó en función de las necesidades políticas del régimen postrevolucionario. Sus bases masivas se organizaron en el PRI con millones de campesinos encuadrados en la CNC tras dotarlos de tierras vía una reforma agraria que acabó con la oligarquía terrateniente y lo mismo se hizo con los trabajadores que se insertaron en una red sindical que tuvo como eje a la CTM. Uno de los beneficios para generar y sostener la lealtad de esos sindicatos fueron justamente las pensiones.

En 1925 y 1926 se generaron dos sistemas de pensiones, uno civil y otro militar, pero fue con la creación del IMSS y posteriormente del ISSSTE, cuando realmente se conformó un sistema masivo de pensiones cuyo piso superior, su *penthouse*, lo conformaron los sindicatos políticamente estratégicos: electricistas, ferrocarrileros, Ejército, algunas universidades públicas y, especialmente, los petroleros.

En teoría, los fondos de pensiones se constituyen con ahorros generados por los trabajadores en activo, pero en la práctica nunca fueron suficientes y menos con un aumento en el promedio de vida y la inclusión de sus familiares en el sistema. Ante el déficit creciente, y en la época neoliberal, se

impulsó el SAR, un sistema ya no solidario sino de cuentas individuales. Si bien el monto del ahorro así conseguido le conviene al erario, al final difícilmente permitirá un retiro digno para el trabajador. Entonces, ¿cómo va a resolver México el problema de millones de jubilados con pensión insuficiente o de los empleados en la economía informal, que quedan fuera de los sistemas existentes y que hoy representan el 58.1% de la población económicamente activa (INEGI)?

¿Se puede considerar a México como una auténtica comunidad nacional si en ese conjunto social se mantienen conviviendo retirados que llegan a recibir hasta 362 mil pesos mensuales con millones que simplemente no tienen otra salida que consumir lo ahorrado, en caso de haber podido hacerlo, depender de la solidaridad familiar o quedar en el abandono?

Finalmente, el tema de fondo no es sólo que Pemex tenga un pasivo laboral de 147 billones de pesos (2014) o que el fondo para pagar jubilaciones y pensiones del IMSS se haya agotado en 2013 y que desde entonces se tomen recursos de otras fuentes para hacer frente a esos compromisos. Lo que debe enfrentarse como un problema que va mucho más allá de lo actuarial es el diseño de un arreglo que supere las distorsiones históricas creadas por el apoyo corporativo al viejo sistema político que subsisten, y sobre todo, ¿cómo obtener recursos para asegurar un sostén en la vejez a todos aquellos que por haber trabajado tienen derecho a no quedar en el abandono, como meros desechos del mercado?

Año con año el IMCINE presenta un anuario estadístico que ilustra la situación del cine mexicano. Un insumo obligado.

JOSÉ
WOLDENBERG



Cine en los cines

Fui invitado a presentar en el Festival Internacional de Cine de Guadalajara el *Anuario Estadístico de cine mexicano 2016* que realiza el IMCINE. Coordinado por Juan Carlos Domínguez es un auténtico cofre del tesoro. Comparto algunos hallazgos.

1. Nunca en la historia se habían producido más películas en un año que en 2016 (162). Se trata del séptimo año consecutivo de crecimiento sistemático y son 22 cintas más que en 2015. Para darse una idea mejor de lo que significa vale la pena recordar que entre 1995 y 2003 se filmaron 160 películas, casi lo mismo que en 2016. La producción apoyada con recursos públicos se mantuvo en 800 millones de pesos y 94 películas fueron financiadas exclusivamente con recursos privados. Se registraron 45 coproducciones con 28 países. Con Estados Unidos fueron 11 y con España 9, pero en la lista aparecen con "una" algunos que no hubiera imaginado: Australia, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria. El costo promedio por película descendió: 198 millones de pesos contra 21 en 2015 y 22.5 en 2014. Se realizaron 66 documentales, 16 más que en 2015 y 21 más que en 2014. 37 films fueron dirigidos por mujeres, la mayor cifra en la historia. Diez años antes (2007) apenas 8 fueron dirigidos por mujeres y en 2008 solo 5. Del total, 83 fueron óperas primas, 51 segundas y terceras obras y 28 cuartas películas o más. Es decir, hay muchos nuevos cineastas. Se realizaron 564 cortome-

trajes, dicha cantidad solo es superada por lo que aconteció en 2012 cuando se filmaron 622. Y la producción de series (19) empieza a ser explotada por canales de televisión y plataformas: Blim 8, TV Azteca 2, Telemundo 2. Se trata de números que ilustran la cara virtuosa.

2. Contra muchos pronósticos la asistencia a las salas sigue incrementándose: 321 millones pagaron boleto para ver cine en el cine. Un año antes la cifra llegó a los 286. Y los ingresos por ese concepto sumaron 14 mil 808 millones de pesos, 12% más que en 2015. Se estrenaron 407 films (un poco menos que un año antes (414) de los cuales 90 fueron cintas mexicanas (en 2015 fueron 80). Digamos que tampoco está mal. Por el contrario.

3. Pero, el famoso pero, las 10 películas más vistas fueron producidas en Hollywood. Una de ellas, la más exitosa, *Capitán América*, metió 14.5 millones de espectadores a las salas y las otras nueve, cada una, no menos de 7.7 millones. Y aunque 30.5 millones de personas fueron a ver cine mexicano —la cifra más alta en la historia reciente—, la llamada "cuota de mercado" sigue siendo similar a la de 2014: 10% de asistentes y 9% de los ingresos. No obstante, en los últimos cuatro años la presencia en las salas para ver cine del país ha logrado cuotas mejores que en el pasado inmediato (2013, 30.1 millones; 2014, 24; 2015, 17.5 y 2016, 30.5). Sobre todo si se las compara con los años anteriores (2012, 10.9; 2011, 13.5; 2010, 11.5; 2009, 12.4).

4. Hablar de películas mexicanas es referirse a un universo más que desigual y más que combinado, como decía don León. La cinta más vista fue *¿Qué culpa tiene el niño?* con 5.9 millones de espectadores y después *No manches Frida* con 5.1; que ocupan respectivamente el tercer y quinto lugar entre las películas mexicanas más vistas desde el año 2000. Es más, 7 films llevaron a la taquilla, cada uno, a más de un millón de espectadores y otros 6 a más de 700 mil. 5 oscilaron entre 400 y 674 mil y 7 entre 127 y 333 mil. No obstante, en el otro extremo, 30 cintas no fueron vistas ni por 4 mil personas y otras 19 no llegaron a las 10 mil. Un alto contraste digno de llamar la atención. Todo ello tiene (creo) una correlación con el número de pantallas en las que se estrena cada film. 4 películas se presentaron en 2 mil o más pantallas, otras 5 entre mil y dos mil, 7 más entre 500 y mil, 13 entre 101 y 500; pero 11 en una sola pantalla, 22 entre 2 y 10 y 21 entre 11 y 50. (Aunque el *Anuario* ofrece un dato curioso: las que se estrenaron en "de 2 a 10 pantallas" tuvieron el promedio de asistencia más alto por pantalla (1550), solo por debajo de las 4 que se estrenaron en más de 2 mil salas —1746—).

5. En síntesis: 87 de cada 100 espectadores van a ver en México cine de Estados Unidos. Diez de cada 100 asisten a películas mexicanas. 2 de cada 100 a ver cine europeo. Y solo 1 de cada mil a films latinoamericanos.

COLABORADOR INVITADO
FRANCISCO SUÁREZ DÁVILA*Negociador firme y confiable, Silva-Herzog contribuyó a la reorientación de la política económica del país.*

El legado de Silva-Herzog

Jesús Silva-Herzog merece ser reconocido como uno de los mexicanos más ilustres del último cuarto del siglo XX. Así lo acreditan sus principales aportaciones históricas. Algunas de las más importantes se dan durante su gestión al frente de la Secretaría de Hacienda de inicios de 1982 a junio de 1986, en tres temas decisivos para México. Primero: la forma como enfrentó las consecuencias de la nacionalización de la Banca, que para él fue como “curar una tuberculosis mediante la amputación de un brazo” y que ponía en peligro la confianza y la solidez del sistema financiero mexicano. Él dio la primera batalla para poner al frente de los bancos a los mejores financieros del sector público. Luego, se procedió, ya en el gobierno del Presidente De la Madrid, a administrar bien las instituciones, racionalizar su estructura y apoyar la recuperación de la planta productiva.

Segundo: México detona la severa crisis mundial de la deuda con el anuncio, en agosto de 1982, que no podría hacer frente a sus compromisos. A Silva-Herzog le correspondió, en medio de una gran turbulencia, el absoluto liderazgo para manejar el complejo proceso de renegociación, “navegar por aguas desconocidas”, por distintas etapas, desde que era un problema de “caja”, o de plazos y tasas de interés, hasta que se concluyó

que había que dar soluciones de más fondo, que permitieron la recuperación del crecimiento. Tuvo que lidiar con muchos actores: gobiernos, bancos, el FMI. Fue siempre un negociador firme y confiable. Cuando el Secretario del Tesoro Americano lo quiso intimidar diciendo, “*Señor Secretario, tiene usted un problema*”, él le contestó: “*no, Secretario, los dos tenemos un problema*”. La dureza de las negociaciones con Estados Unidos y los riesgos para el país fueron entonces comparables con la etapa posterior a la expropiación petrolera y la del momento actual.

Tercero: Desde la Secretaría de Hacienda, contribuyó a la reorientación de la política económica que iba de la mano con la solución del problema externo. Inicialmente se ajustó el elevadísimo déficit fiscal. Pero pronto se reconoció que había que ir más allá y así se inició el primer esfuerzo innovador de reformas estructurales, incluyendo reducir el tamaño de un Estado obeso. Enfrentó un cuadro aún más dramático por el gran terremoto, el desplome del precio del petróleo y los conflictos de política con Salinas, vinculados con la sucesión presidencial. Casi las “7 plagas”.

Finalmente, destaco algunos de los rasgos de su personalidad, que hacían que nunca pasara desapercibido: su color “con personalidad”, del “Diamante Negro”, su inconfundible vozarrón; sus grandes

dotes de orador, con sentido del humor. Actuó sin complejos, con dignidad, de igual a igual en las negociaciones con los representantes de otros países, aun en momentos de debilidad para el país. Fiel a la herencia nacionalista de su padre, el Profesor Silva-Herzog. Su temple para opinar siempre con franqueza, aun ante el mismo Presidente, ajeno a las actitudes de cortesano, anteponiendo los intereses del país, frente a los personales –esto a la larga le costó su separación de la Secretaría de Hacienda-. Su capacidad para inspirar confianza, explicando los problemas con claridad ante la opinión pública, “*sólo la verdad quita el miedo*”, en sus famosas apariciones en el salón Panamericano. Su impecable honestidad y su austeridad rayando en la tacañería, su sencillez ajena a lo fatuo, su vanidad “modesta”. Cuando quedó desempleado, bromeaba, fundó la “Renata”, la Reserva Nacional de Talentos.

En fin, querido CHUCHO, dejas una huella histórica, por siempre un ejemplo e imborrables recuerdos para tus amigos, incluyendo el gran equipo que formaste. Como el título de tus Memorias “*a la distancia*” vemos más claro tu legado y tus grandes cualidades de mexicano. ¡Todos te extrañaremos! ¡Eres referencia en la crisis actual!

El autor fue Subsecretario de Hacienda con Silva-Herzog.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a Sergio Sarmiento



La pobreza es buen negocio para algunos políticos que prometen acabar con ella.

Pobreza y populismo

Los populistas siempre terminan dañando más a los pobres que votan por ellos.

Niall Ferguson

Mucho se ha dicho que el populismo es consecuencia de la creciente pobreza que agobia al mundo, pero es mentira. Estamos viviendo el momento de menor pobreza en la historia.

La pobreza ha sido siempre compañera nuestra. La abrumadora mayoría de los humanos ha vivido en pobreza o miseria durante milenios. Antes no había estadísticas, pero la información disponible sugiere que más del 99 por ciento de la humanidad vivía en pobreza hasta hace muy poco.

Las primeras estadísticas internacionales sobre el tema surgen en 1820. En ese entonces, cuando la revolución industrial comenzaba, 94 por ciento de la población del mundo vivía en pobreza y 84 por ciento en pobreza extrema. La caída ha sido dramática. Para 1992 sólo 52 por ciento estaba en pobreza y 24 por ciento en miseria (Bourguignon y Morrison, 2002). Con una medición distinta, que define la pobreza extrema en 2 dólares por día en lugar del dólar diario tradicional, el Banco Mundial considera que esta condición ha caído de 44 por ciento en 1980 a 9.6 por ciento en 2015 (ourworldindata.org).

Un descenso tan dramático de la

pobreza extrema, el principal problema del mundo a lo largo de la historia, debería ser motivo de grandes festejos. Si no los ha habido es porque la pobreza es un buen negocio para muchos políticos que viven de la promesa de que ellos sí acabarán con ella.

Los políticos no festejan, además, porque la pobreza no bajó por su trabajo, por las acciones de los gobiernos o de las instituciones multilaterales, como las Naciones Unidas, sino por la expansión del sistema de mercado y del comercio. El gran descenso de las últimas décadas se centró fundamentalmente en China y la India, los dos países más poblados del orbe. China abandonó el comunismo poco después de la muerte de Mao Zedong, en 1976, y adoptó una economía de mercado. La India también ha abierto su economía. Ni los subsidios ni la generosidad de los políticos redujeron la pobreza, sino la inversión productiva, la creación de empleos y el comercio internacional.

Los populistas están resurgiendo en el mundo no porque la pobreza esté peor, sino porque han hecho creer a mucha gente que el nivel de vida general se está deteriorando. Donald Trump, por ejemplo, convenció a sus electores que la Unión Americana es un país desgarrado y empobrecido por el libre comercio y la inmigración. De nada sirve que las estadísticas muestren que la economía estadounidense

está creciendo a un ritmo razonable y que el país registra una tasa de desocupación históricamente baja, 4.7 por ciento. Los populistas de varios países de Europa están tratando también de ofrecer una falsa visión pesimista en su intento por conquistar el poder.

Hoy tenemos mucha información acerca de las políticas necesarias para rescatar a un país de la pobreza. Sabemos lo que han hecho Irlanda, Corea del Sur o Singapur y también lo que ha empezado a hacer China. La apertura comercial, la inversión productiva, la educación y un mejor Estado de derecho son factores que permiten reducir la pobreza. En México, en cambio, la pobreza y la miseria han permanecido al mismo nivel de los años ochenta, lo que permite ver que algo estamos haciendo mal.

El populista es muchas veces convincente. Para conquistar el poder pinta un panorama más negativo que el real. Luego se presenta a sí mismo como un salvador que, con políticas fáciles e indoloras, puede resolver todos los problemas. La realidad no importa. Para eso están los hechos alternativos,

• SUBE LA TASA

La Reserva Federal subió ayer la tasa de interés de referencia en Estados Unidos un cuarto de punto porcentual, a un rango de 0.75 a 1%. Tan esperada era la decisión, que el dólar bajó en vez de subir, como era lógico suponer.



“Al Cuau lo traen cilindreado...”

El *Cuau*, gobernador? Le preguntamos a **Graco Ramírez**. El gobernador de Morelos reviró casi de inmediato: “No, él quiere ser candidato presidencial”.
—¿Cuauhtémoc, Presidente?, repetimos incrédulos.
—Pregúntale. Está loco y lo traen cilindreado, aseguro el mandatario.

Graco no hace equipo con el alcalde de Cuernavaca. Traen bronca casada. Lo buscamos para que opinara sobre la afiliación del exfutbolista al conservador Partido Encuentro Social.

El PES es una agrupación cristiana que defiende posiciones humanistas. Obtuvo el registro en 2014. Se caracteriza a sí mismo como “el partido de la familia”.

Sus críticos aseveran que es otro satélite del PRI, junto con el Verde.

—¿Y de esa afiliación qué nos puede decir?, cuestionamos.

—Pregunta en Bucareli, reviró **Ramírez**.

Era una abierta insinuación de que el secretario de Gobernación, **Miguel Osorio Chong**, está detrás del proyecto del popular exfutbolista.

—Pero es **Osorio** el que quiere ser Presidente. ¿no?

—Ambos.

Ese fue el breve diálogo que sostuvimos ayer, vía WhatsApp, con **Graco Ramírez**.

Después hablamos con colaboradores del gobernador. Nos aseguran que el proyecto inicial del *Temo* era con Morena, pero se decidió por el PES por “el ofrecimiento de apoyo por parte del secretario de Gobernación”.

“Desde Bucareli se controlarían incluso las demandas que se han presentado contra **Blanco** en la Fepade”, añaden las fuentes.

■ La afiliación de **Blanco** al PES no deja de sorprender. El examericanista llegó a la política de la mano del Partido Socialdemócrata con el que rompió 13 meses después de su elección como alcalde.

Blanco se quejó de que el secretario de Gobierno, **Roberto Yáñez**, miembro de ese partido, estaba tomando acciones para desestabilizar el Ayuntamiento. Corrió a **Yáñez** junto a otros dos funcionarios que venían del PSD.

Surgió entonces el escándalo del contrato por siete millones de pesos que habría firmado **Blanco** para ser candidato a la presidencia municipal de Cuernavaca, según la fiscalía del Estado.

“Pero eso ya es historia.

El martes pasado, **Cuauhtémoc** se convirtió en militante

del PES. ¿El motivo? Sin partido estás solo y poco puedes hacer.

El *Temo* escribió en su cuenta oficial de Twitter: “Desde hoy formo parte de la familia del PES. Seguiré luchando para acabar con las injusticias que afectan a los ciudadanos”.

Y otro tuit: “gracias por el cobijo a mi proyecto. Los ataques en mí contra no van a parar, pero ya no estoy solo”.

Blanco ha dicho que no tiene interés en buscar la gubernatura de Morelos. Le dijo a **Carlos Loret**, en *Despierta*, que su compromiso es con el ayuntamiento de Cuernavaca.

“No he pensado, por el momento (en lo de la gubernatura). He tenido muchos ataques por parte del gobernador (**Graco**) y una candidatura independiente es muy complicada. Por eso debo irme a un partido”, subrayó.

Y si no ha pensado en la gubernatura, es lógico que menos en la Presidencia de la República, pero **Graco** algo ha de saber.

■ Ni los más prestigiados académicos se salvan de *la grilla*. Ayer nos contaron un chisme que involucra al rector de la UNAM, **Enrique Graue**, y a otros dos exrectores de esa casa de estudios: **Juan Ramón de la Fuente** y **José Narro**, actual secretario de Salud.

Va más o menos así. Durante el proceso de sucesión de **Narro**, octubre-noviembre de 2015, el rector saliente le habría pedido a **Juan Ramón** que le ayudara a bajar de la contienda por la rectoría a **Enrique Graue**, para dejarle el campo libre a su *delfín*, **Sergio Alcocer**.

De la Fuente desoyó la sugerencia, y sostuvo a **Graue**, que al final resultó electo.

Pero al paso del tiempo, **Narro** y **Graue** pactaron. “El rector se dejó seducir por el poder y por el secretario de Salud”, nos aseguran.

Esa cercanía secretario-rector no gustó a una parte de la “comunidad universitaria” (imagínese cual).

Al doctor **Narro** empezaron a llamarlo “secretario de Salud y de Asuntos Universitarios”. A **Graue** lo acusaron de desleal.

El mismo **Juan Ramón de la Fuente** pareció aludir al tema cuando, en la clausura de la FIL en Guadalajara, hizo referencia a las tres virtudes que admiraba el fallecido periodista **Julio Scherer**: Familia, Amistad y Gratitud.

■ El PRD ya tiene candidato a gobernador en el Estado de México. Se trata del exalcalde de Neza, **Juan Zepeda**, integrante de la corriente ADN que encabeza **Héctor Bautista**.

Resultó el mejor posicionado en la encuesta que se hizo para seleccionar al candidato. Había otros dos que querían: **Javier Salinas**, del grupo de Los Chuchos, y **Eduardo Neri**, exalcalde de Capulhuac.

La reacción inicial de **Neri** fue romper con el PRD. Sus primeras declaraciones fueron muy duras.

“Bajo ninguna circunstancia voy a legitimar algo a lo que no le dieron certeza legal, ni jurídica, y que viene atropellando nuevamente los intereses de un liderazgo propio en cada uno de sus territorios y sus municipios”, dijo.

Pero luego dio marcha atrás. “Hablé con él y no se va del PRD. Se va a sumar”, nos aseguró el propio **Zepeda**.

La encuestadora Indemerc le dio a **Zepeda** 24 por ciento de las preferencias electorales. **Neri** recogió 5.5 por ciento y **Javier Salinas** 4.2 por ciento.

Hablamos con el candidato perredista pasadas las 20 horas.

Fecha 16-MZO-2017

Página 41

Sección Primero

Se le escuchaba contento y muy, pero muy optimista. "Va a ser una elección a cuartos", aseguró.

Está convencido de que el hecho de que el amarillo no tuviera candidato los hizo caer en las encuestas. "Eso metió mucho ruido", recalcó.

Le preguntamos sobre el rival a vencer. "Peña y su partido", respondió sin asomo de duda.

"Puso a su primo (**Alfredo del Mazo**). Creen que el Estado de México es un reino, una monarquía. Hay que evitar que llegue **Alfredo del Mazo Tercero**. Ése es el reto", concluyó.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

López, en las entrañas del imperio

La gira de Andrés Manuel López Obrador por Nueva York y Washington está exhibiendo, otra vez, el peor rostro del candidato de Morena. Ya se ha hablado y mucho del exabrupto de intolerancia con Antonio Tizapa, padre de Jorge Antonio, uno de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa que cometió el grave pecado de mostrar la relación que mantuvo López Obrador con el matrimonio Abarca y con el exgobernador Ángel Aguirre.

Los padres y sus seguidores se han manifestado contra todo el mundo, han llegado incluso a atacar, ellos o sus seguidores, un cuartel militar. Cuando hicimos el documental *La noche de Iguala*, iniciaron una virtual campaña de linchamiento contra quienes cometimos el pecado de insistir en que los jóvenes fueron secuestrados y asesinados por una banda de narcotraficantes que manejaban las policías de Iguala y Coacuala. Cada vez que el presidente Peña viaja fuera del país por ahí aparecen algunos de estos grupos que acusan al Estado, sin mostrar prueba alguna, de ser los responsables de la desaparición de los jóvenes. Nadie ha acusado a los padres de provocadores ni ha buscado un enfrentamiento con ellos. Se entiende que aunque haya intereses ajenos a ellos manipulándolos, están en su derecho de reclamar por sus hijos.

Pero cuando a López Obrador lo exhiben (¡en Nueva York!) en dos fotos con los Abarca y con Aguirre, cancela el evento y termina encarándose con violencia contra los padres y repitiendo aquello de "cállate chachalaca" que tanto le costó en 2006, al padre de Jorge Antonio Tizapa, quien le preguntaba por los jóvenes desaparecidos, le grita:

"Cállate, provocador, pregúntale a Peña, pregúntale al Ejército".

O sea que para López Obrador, primero, los padres de Ayotzinapa son provocadores y segundo, no puede aceptar que lo critiquen sin caer él mismo en la provocación y lo hace fuera de México, donde el sentido político demanda siempre mayor prudencia. Pero más grave aún: por lo dicho, López Obrador cree, porque lo dice, que los jóvenes fueron desaparecidos por el Ejército y por Peña. Y lo hace sin prueba alguna, sin siquiera con un razonamiento detrás. Adiós al discurso de moderación, adiós a buscar los acuerdos, a la amnistía y el perdón a todos si gana las elecciones.

López Obrador ha sido, desde el día uno, absolutamente, indulgente con el gobierno de Donald Trump.

Pero políticamente hay algo mucho más delicado. López Obrador ha sido, desde el día uno, absolutamente, indulgente con el gobierno de Donald Trump. El día posterior a la elección dijo que no pasaría nada, que todo se arreglaría. Repentinamente decidió comenzar a ir a Estados Unidos para atender a los migrantes, pese a que en los 11 años de campaña anterior nunca lo había hecho (y por eso la frialdad con que ha sido recibido). Pero en Nueva York y Washington, López Obrador ha dejado en claro que no quiere ningún avance con Trump hasta que él esté en Los Pinos. Que Trump, los migrantes, el muro,

el Tratado de Libre Comercio de América del Norte esperen a que llegue a Los Pinos.

Ayer informó que buscará un acuerdo con Trump para que éste no construya el muro en la frontera. No dice cómo llegará a ese acuerdo o con base en qué lo hará. Sería un detallazo que nos explicara cómo lo hará.

Después fue a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a presentar unas denuncias contra las órdenes migratorias de Trump y dijo "no va a aceptar una actitud sumisa" del gobierno mexicano, pero agregó que "vamos a convencer al gobierno de Estados Unidos, de que lo mejor es un buen acuerdo, un buen entendimiento, sobre la base de la cooperación para el desarrollo (sic)". ¿Qué quiso decir? En la Casa Blanca se deben estar carcajeando.

Sobre el Tratado de Libre Comercio, ese mismo tratado que ha denunciado en infinidad de ocasiones, ahora dice que hay que defenderlo y aseguró que espera "que no se vaya a cometer el error de hacer una revisión apresurada. Pienso que no va a alcanzar el tiempo, que no se va a llevar a cabo ninguna revisión comercial antes de las elecciones en México, porque tanto en Washington como en México las cosas caminan despacio". En otras palabras, no quiere una actitud sumisa con Trump, pero quiere que pase el tiempo sin hacer nada porque en México y Estados Unidos "las cosas caminan despacio". Por cierto, muy probablemente la renegociación del Tratado comenzará en agosto o septiembre.

Con todo respeto, Andrés Manuel no tiene idea de estos temas, no sabe cómo moverse en lo internacional ni las consecuencias de sus dichos. Por principio no se va al exterior a abordar temas de agenda interna, no se le grita y califica de provocador al padre de un joven desaparecido porque lo cuestiona; no se acusa al Ejército mexicano (al que ya había acusado de cometer "masacres" en Tepic) de secuestrar jóvenes sin una sola prueba, no se le puede pedir al gobierno de Trump que se espere casi dos años a que él llegue al poder para negociar, la migración, el muro o el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Ni modo. Una cosa es pueblar y declarar lo que sea sin ser cuestionado y otra exhibirse en Nueva York y Washington. Son otras ligas.



La diferencia entre un candidato y un Presidente

Se acerca el 2018 cuando los mexicanos tendremos que elegir a un nuevo Presidente. Es posible una vez más que tengamos buenos candidatos en la boleta que quizá resulten presidentes deficientes. No sería la primera vez en México. Ya nos pasó con Vicente Fox un gran candidato que dejó mucho que desear cuando se sentó en la silla presidencial.

Lo que se necesita para llegar a ser Presidente es muy diferente de lo que se necesita para ser Presidente". Así resume el politólogo británico Richard Rose una de las debilidades estructurales de las democracias presidenciales. Efectivamente, en este tipo de regímenes es posible —y a menudo sucede— que un verdadero desconocido, un novato de la política, llegue al mayor cargo público que existe. No importa que se carezca de experiencia, que se tenga un vago proyecto de gobierno o que de plano no se entiendan los intrínquilos gubernamentales. Basta con hacer una buena campaña: prometer lo que está en el ánimo de los electores.

En la película *El candidato* (1972), el personaje caracterizado por Robert Redford, sigue al pie de la letra todo lo que su consultor político le dice que hay que hacer para ganar. Al final, se levanta con la victoria. En la última y genial escena, el candidato, en lugar de estar alegre y celebrando, está pasmado. Angustiado, le pregunta al consultor: "Y ahora, ¿qué hacemos?".

Traigo a colación este tema porque se acerca el 2018 cuando los mexicanos tendremos que elegir a un nuevo Presidente. Es posible una vez más que tengamos buenos candidatos en la boleta que quizá resulten presidentes deficientes. No sería la primera vez en México. Ya nos

pasó con Vicente Fox: un gran candidato que dejó mucho que desear cuando se sentó en la silla presidencial.

La noche del 2 de julio del 2000, Fox no parecía angustiado como el personaje de la película mencionada. Al revés, no cabía en sí mismo. Había logrado lo impensable: sacar al PRI de Los Pinos.

La noche del 2 de julio del 2000, Fox no parecía angustiado como el personaje de la película mencionada. Al revés, no cabía en sí mismo. Había logrado lo impensable: sacar al Revolucionario Institucional de Los Pinos.

¿Quién lo podía parar? ¿Qué no podría hacer el que derrotó al más longevo partido político en el poder, a la "dictadura perfecta"? Fox se veía invencible. Muchos así lo creyeron. El que más fue el propio presidente electo. En lugar de bajar las expectativas de lo que se podría hacer en un contexto de gobierno dividido, Fox siguió en campaña —que es lo que mejor sabe hacer— y continuó

elevando las expectativas. Todo iba a ser posible. El primero de diciembre tomó posesión con una tasa de aprobación del 80%. Era la gloria.

Sin embargo, pronto se impuso la realidad. Fox no tenía una idea clara de cómo ser presidente. En lugar de preguntar "¿qué hago?", como el prudente candidato encarnado por Redford, mandó a hacer todo y al mismo tiempo. Sin estrategia, sin prioridades, con un absurdo esquema organizativo, el presidente se fue entrapando. Lentamente el país cayó en la cuenta de que había elegido a un amateur como personaje central del sistema político.

¿Qué se necesita, entonces, para ser un buen Presidente?

La respuesta no es sencilla porque implica muchos atributos. Sin embargo, en el contexto actual de una democracia presidencial con gobierno dividido, hay uno que es fundamental: la capacidad de hacer política. ¿Cómo se hace eso? Siguiendo, por lo menos, tres preceptos: "hay que saber contar", "hay que siempre ofrecer y cerrar acuerdos" y "hay que llevar registros".

Esto es lo que recomendaba un personaje que logró establecer una eficaz operación política: Lyndon B. Johnson. El que fue presidente de Estados Unidos entre 1963 y 1969, sabía de la importancia de los números en una democracia. ¿Cuántos votos se necesitan para pasar una ley? ¿Cuántos tenemos asegurados? ¿Cuántos nos faltan? ¿De dónde los podemos sacar? Johnson calculaba. Sabía que, para ganar, sólo se requiere el margen de un voto. El tejano salía a buscar cada uno de ellos. De ahí su segundo precepto: *strike a deal*. Pedía y ofrecía. Era un mercader de la política. *Quid pro quo*: yo te doy esto, a cambio de tu apoyo. Persuadía, manipulaba, presionaba y en algunos casos hasta amenazaba dentro del marco de la ley. Y siempre, llevaba registros de sus maniobras. *Keep a book*. Anotaba quién había sido quien a la hora de las definiciones. Cuando llegaba el tiempo adecuado, premiaba o castigaba. Era generoso con los aliados e implacable con los adversarios. Eso, por lo menos, es lo que se necesita para ser presidente no para llegar a ser presidente. Inevitable, también, pensar en lo que está pasando hoy en día en Washington con un mandatario amateur como Donald Trump.

Twitter: @leozuckermann

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted: georgina.morett@gmail.com @ginamorettc

Gatopardismo anticorrupción

Todo indica que las comparecencias de los candidatos para ocupar la Fiscalía Anticorrupción terminarán sin que haya nombramiento y el 10 de abril, fecha límite para la instalación del Sistema Nacional Anticorrupción, el lugar será ocupado por el procurador Raúl Cervantes. O sea, que estaremos donde empezamos.

Antes de nombrar fiscal anticorrupción, "es indispensable eliminar la figura del pase automático de procurador a fiscal general", estableció el coordinador de los senadores panistas, Fernando Herrera. Traducido, esto quiere decir que hay que modificar la reforma electoral y el artículo 102 Constitucional, y eso no se puede hacer antes de que se venza el plazo fatal, 10 de abril, aunque los 128 senadores estuvieran de acuerdo. Pero no parece que el PRI lo esté.

El artículo décimo sexto de la reforma político-electoral indica que el procurador de la República en funciones en el momento en el cual el Senado emita la declaratoria de creación de la Fiscalía, se convertirá automáticamente en su primer titular. Habría que modificar este artículo junto con el 102 Constitucional para establecer la duración del cargo. El problema es que el tiempo no alcanza.

En ese caso, debido a que actualmente la Fiscalía Anticorrupción depende orgánicamente del procurador general, Raúl Cervantes pasaría a ocupar un sillón en la instalación del SNA. Así que después de varios aplazamientos para las comparecencias, de cientos de declaraciones en contra de la corrupción, el tema no habrá avanzado y la Fiscalía Anticorrupción seguirá siendo, como dicen muchos, un florero en la sala.

EL GRAN ILUMINADO

Por desgracia, el enfrentamiento en el PRD nos dejó clara la crisis del Poder Legislativo, en el que muchos de los acuerdos para su funcionamiento se toman entre las distintas fracciones, sin que haya claridad en la Ley Orgánica o el Reglamento, todo se logra con la negociación política.

Sin embargo, hubo excesos en las declaraciones y determinaciones del presidente de la Mesa Directiva del Senado.

Pablo Escudero decidió convertirse en el gran juez de este conflicto perredista y definir quién tenía la razón y a qué coordinador validaba, cuando de acuerdo con el Reglamento del Senado su función era únicamente la de tomar nota.

El artículo 29 inciso 1 señala que "las modificaciones en la titularidad de los cargos directivos al interior de los grupos parlamentarios, son notificadas de manera escrita por el respectivo coordinador a la Presidencia de la Mesa Directiva..."

Y en el inciso tres señala que dichas modificaciones "entran en vigor al momento en que la Mesa Directiva toma conocimiento de ellas".

En ninguna parte dice que el presidente de la Mesa Directiva decide.

GANARÉ A PESAR DE LA CRISIS

Juan Zepeda, recién electo candidato al gobierno del Estado de México por el PRD, reconoce la crisis que hay en su partido, pero asegura que no impactará su candidatura porque los mexiquenses se cuecen aparte, y para demostrarlo señala que en 2012 ganó la presidencia municipal de Netzahualcóyotl, cuando Enrique Peña Nieto era candidato presidencial y tenía un nivel muy alto de popularidad.

Explica que de acuerdo con la medición con los aspirantes de los otros partidos, su candidatura es muy competitiva y pone la elección en cuartos, y que tendrá más posibilidades que los anteriores candidatos perredistas, porque de Yeidckol Polevnsky ni siquiera podían pronunciar su nombre y a Encinas no lo ubican en el estado.

Además, asegura que Eduardo Neri se quedará en el PRD y que ya lo invitó a trabajar en su campaña.

Por fin están todos los contendientes para la gran batalla.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
 @rivapa

2018: ¿Y Eruviel?

Pocos hablan de él porque no tiene el protagonismo de las cartas fuertes del presidente Enrique Peña Nieto en el gabinete, pero las encuestas que miden sistemáticamente a los aspirantes a las candidaturas presidenciales para 2018, siempre han tenido oscilando en los dos primeros lugares de los priistas mejor posicionados, para la competencia, al gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, quien intercambia el sitio con el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. Ávila se encuentra dentro del equipo del canciller Luis Videgaray, que está confrontado con Osorio Chong, y se ha comprometido a entregar en junio a Peña Nieto la gubernatura para su primo, Alfredo del Mazo. Si los resultados en la elección mexiquense son positivos para él, su valor en el mercado de las candidaturas adquirirá una nueva dimensión.

La elección, anticipan los estrategas, será la más difícil que haya tenido el PRI, que en ese estado tiene a su gran bastión electoral. Ávila, no obstante, está confiado en que Del Mazo ganará, y la única duda que tiene es por cuántos puntos porcentuales. La matemática electoral mexiquense ayuda a tener una idea de lo que se necesita:

poco más de 11 millones de electores en el padrón, con una participación estimada para la próxima elección de 5.5 millones, de los cuales, en función del histórico de resultados, el PRI debería sumar 2.4 millones de votos, con lo que en una elección de tres -con Morena y el PAN de adversarios-, como dice uno de los analistas de

Ávila, no habrá problema para conseguirlos.

Las cuentas, sin embargo, tienen otra lectura si se ven desde uno de los campos opositores. Por ejemplo, el de Morena, cuya matemática electoral difiere. Según los cálculos que realizan los estrategas de la candidata Delfina Gómez, que son los mismos de Andrés Manuel López Obrador, el PRI sí puede alcanzar hasta 2.6 millones de votos, pero si son capaces de elevar la participación hasta el 55%, podrían llegar a tener, estiman, entre 2.8 y 3 millones de votos. De dónde saldrían, también lo tienen establecido.

El 59% del padrón mexiquense se concentra en tres zonas: la del Valle de Toluca (7%), el nororiente -incluido Ecatepec- (40%) y el norponiente, conocido también como el "corredor azul" (30%). Los estrategas de Morena estiman que la votación por Gómez llegue

a un millón y medio de votos en el nororiente, y que en el "corredor azul", donde la competencia que vislumbran será contra Josefina Vázquez Mota, la candidata del PAN, obtengan 700 mil votos más. En el Valle de Toluca, donde Del Mazo será el contendiente fuerte, y en el sur del estado, las regiones calientes de Tejupilco o Luvianos, por ejemplo, esperan conseguir poco más de medio millón de votos.

Las encuestas de Morena muestran que Gómez ha ido ascendiendo firmemente en las preferencias electorales, mientras que se observa que Vázquez Mota ha ido perdiendo vapor y Del Mazo, después de un envión hace casi un mes, ha tenido un comportamiento ines-

table. Los estrategas de Ávila no ven dubitativo al electorado de Del Mazo, y confían en el voto duro del PRI, aunque como se demostró de manera muy dramática en Veracruz, Quintana Roo y Tamaulipas, la militancia histórica tricolor votó contra los candidatos priistas. Pero también, a diferencia de esas tres entidades donde se perdieron las gubernaturas el año pasado, los gobernadores estaban mal evaluados por los ciudadanos, a diferencia de Ávila, que se mantiene por encima del 50% de aprobación, aunque el presidente Peña Nieto sufre un asombroso nivel de desaprobación, para ser su estado, a donde siempre va y le inyecta carretadas de dinero, que lo tiene con un rechazo de dos de cada tres mexiquenses.

La apuesta de Ávila y del gobierno federal, para que no se diera una alianza en el Estado de México, les dio resultado, pero no se sabe si el PRD, que se está desgajando a nivel nacional, terminará de desfondarse en la entidad o decidirán hacer

un voto útil a favor de Gómez. Los estrategas de la candidata han venido trabajando con los líderes perredistas en el estado, algunos de ellos, como Héctor Bautista, líder de Alternativa Democrática Nacional, con vinculaciones públicas con el PRI mexiquense, y con algunos de sus candidatos en las zonas donde son fuertes, en el oriente y el sur del estado.

Electoralmente, Morena es una amenaza real para el PRI, cuando menos en estos momentos, lo que no es una sorpresa para nadie. Ávila no es un operador político inexperto, sino todo lo contrario. Además tiene recursos económicos, un despliegue territorial de sus cuadros y el respaldo de Peña Nieto. Entiende que no puede haber 2018 para él si no vence en 2017, y que aunque sus posibilidades como candidato a la Presidencia dependen de varios factores, entre los que se incluye el reacomodo que pueda hacer Peña Nieto de sus cartas y los resultados que los secretarios le entreguen durante los próximos meses, combinado con

Fecha 16-MZO-2017

Página 42

Sección Política

los números de la elección mexicana, si logra hacer que funcione la maquinaria electoral priista, y **los niveles de participación** se mantienen como desde 1999, entre 42 y 47%, verá aumentado

su cartel frente al del gabinete. La responsabilidad que tiene Ávila es que no puede fallarle a Peña Nieto, porque sería el preámbulo para lo que algunos experimentados priistas vislum-

bran, ante tal posibilidad: el fin del partido. Puede ser. Hay experiencias en Europa de partidos hegemónicos que no superaron las derrotas. Ese puede ser el infierno para Ávila pero, al mismo tiempo, su escalera al paraíso, si los resultados y las estrellas se le alinean.

**USO DE
RAZÓN****PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Vínculos AMLO-Abarca lo zarandean en EU

Fiel a su costumbre de no admitir errores, López Obrador volvió a etiquetar de “provocador” al padre de uno de los normalistas asesinados en Iguala, que lo encaró en Nueva York.

Durante la conferencia de prensa ofrecida ayer en Washington, insistió en atacarlo.

En su momento, Peña Nieto se reunió por más de seis horas con los padres de los desaparecidos, en Los Pinos, después de la tragedia.

Lo acusaron de todo y no los llamó “provocadores”.

En su sexenio, Felipe Calderón se reunió en el Castillo de Chapultepec con los más acérrimos opositores de su política de seguridad pública que lo criticaron sin cortapisas, y no los llamó “provocadores”.

AMLO, que ni siquiera es presidente, no pudo soportar el cuestionamiento de un solo padre de un desaparecido que lo cuestionaba.

“¡Cállate!”, le dijo. “Eres un provocador”.

Él es integro, y el que lo dude que se calle.

El punto va más allá de reconocer un error y ofrecer disculpas —como haría casi cualquier persona sensata—, pues AMLO debe, desde hace tiempo, una explicación por sus vínculos con los secuestradores y asesinos de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Lejos está aquel domingo 26 de octubre de 2014, cuando en un mitin de López Obrador en el Zócalo capitalino pasaron lista a los 43 y culparon al Estado de su desaparición.

Construyeron toda una leyenda con el argumento de que “fue el Estado”.

Pero los hechos, como pudo comprobar AMLO en Nueva York, a veces se imponen a las falacias.

Cuando el padre de Antonio Tizapa Legideño le preguntó en Nueva York por sus vínculos con los secuestradores de su hijo, López Obrador debió recordar la plaza de Iguala del día 12 de mayo de 2012.

Ahí los asistentes le increpaban por su apoyo a la candidatura de José Luis Abarca, quien con su esposa María de los Ángeles Pineda compartía el templete con AMLO.

Pidió apoyarlo. Y cuando iba de regreso a su camioneta, se le acercaron dos perredistas que le entregaron un documento con las ligas de Abarca y su mujer con el crimen organizado y el lavado de dinero. Ellos eran Óscar Díaz Bello (diputado local) y Justino Carvajal Salgado (sindicado de Iguala).

López Obrador mantuvo su respaldo a Abarca, quien fue impuesto por su jefe político, Lázaro Mazón, coordinador de Morena en Guerrero y secretario de Salud de Ángel Aguirre.

Meses después Justino Carvajal fue asesinado. Lo mataron por oponerse al grupo criminal *Guerreros Unidos*, según declaró su hermano Saúl Carvajal.

Como se sabe, *Guerreros Unidos* es la banda asesina formada por los hermanos de María de los Ángeles Pineda, escindidos del cártel de los Beltrán Leyva.

Y el asesinato de Justino Carvajal Salgado —el que le entregó a AMLO los documentos con las ligas criminales de su candidato Abarca—, es uno de los homicidios por los cuales la PGR consignó a José Luis Abarca.

¿Nada qué aclarar tiene López Obrador?

¿Ni siquiera al padre de uno de los 43 secuestrados y asesinados por Abarca y su brazo criminal de *Guerreros Unidos* en Iguala?

“¡Cállate!” “¿Provocador?”.

Nadie dice que López Obrador sea el culpable de ese crimen horroroso, pero tiene una responsabilidad política por haberse aliado al grupo asesino de los normalistas.

Lo menos que podría hacer es dar una explicación, ofrecer una disculpa por lo que a él corresponde. Y no, no lo hizo.

Inseguridad en la CDMX, ¿percepción o realidad?

INDEBIDOS PROCESOS

OMAR SÁNCHEZ DE TAGLE

osdtagle@yahoo.com
@osdtagle



LEE MÁS
COLUMNAS



Levo más de ocho meses escuchando en distintas reuniones sobre robos, homicidios, asaltos a mano armada y la gran inseguridad que se vive en la Ciudad de México. Poco a poco, el círculo de gente víctima de los llamados delitos de alto impacto fue más cercano.

Las llamadas telefónicas para reportar en los noticieros de radio y televisión el aumento de la inseguridad, los robos en transporte público, los asaltos a transeúntes y la violencia han ido aumentando, y junto con cada llamada las pruebas irrefutables de los hechos.

En estos meses hemos visto videos de asaltos en el Periférico, en la colonia Del Valle; hemos escuchado de secuestros y asaltos a mano armada. En la delegación Cuauhtémoc, los vecinos reportan una ola de violencia imparable, y así en distintas partes de la metrópoli.

Los medios hemos reportado algunos hechos, mostrado los videos de los asaltos y la respuesta que hemos obtenido de la autoridad es que se trata sólo de percepción.

Incluso en diciembre pasado, el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, argumentó que las imágenes de asaltos y hechos delictivos sólo contribuían a que se percibiera más la inseguridad.

Incluso señaló que gran parte de esta percepción era responsabilidad del nuevo sistema de justicia, pues aseguró que una persona puede ser ingresada al reclusorio, pero liberada en horas o poco tiempo.

“Es algo que puede dar la impresión de lo que se ha llamado como la puerta giratoria; es algo que puede generar una percepción de inseguridad, que no sea acorde a lo que se está buscando con la implementación del sistema acusatorio”, señaló.

Sin embargo, la llamada percepción se ve rebasada cuando las cifras y las estadísticas nos dan la razón. Este jueves, el Observatorio Nacional Ciudadano presentará el reporte de

incidencia delictiva 2016, un estudio bien elaborado, dividido por delitos de alto impacto, por cada una de las delegaciones de la Ciudad de México. Y lo más importante, las cifras las toma del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En este reporte veremos cómo en la llamada CDMX han aumentado en dos años los delitos de alto impacto, como el robo a negocio, el robo a casa habitación, el robo a transeúnte y los homicidios dolosos.

En este estudio se nos dará a conocer cómo es que la delegación Cuauhtémoc ocupa el primer lugar en tasas a nivel nacional en robo a transeúnte y el segundo en robo a negocio. Lo que implica que dicha demarcación, com-

parada con el resto de los municipios del país, es una de las más peligrosas, al menos en lo que respecta a delitos de alto impacto.

En el informe que conoceremos este jueves podremos apreciar cómo las delegaciones Benito Juárez, Venustiano Carranza e Iztapalapa ocupan los primeros lugares en aumentos de delitos de alto impacto, como el robo de vehículo, homicidio doloso y secuestro.

OTROS PROCESOS INDEBIDOS

Increíble, pero cierto. El Senado ratificó a Jaime Rochín como titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, por un período de tres años, lo anterior pese a los señalamientos de víctimas sobre su mal desempeño cuando fue comisionado presidente de la CEAV.

Lo increíble es que a la fecha no hay resultados de las auditorías por los presuntos malos manejos financieros que hubo durante su gestión en la CEAV, pero más importante aún es que no se tomó en cuenta a las víctimas que aseguraron que durante su gestión no fueron atendidas, pero sí maltratadas.

Jaime Rochín vuelve a ocupar un cargo en el cual no tuvo éxito ni resultados óptimos y que originaron los cambios recientes a la ley. Habrá que estar pendientes de las víctimas que atiende.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

» PULSO POLÍTICO



Se embarulla
PRD en
Edomex

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La dirigencia del PRD se le embarulló la selección de su candidato a gobernador en el Estado de México, igual que le sucedió con el conflicto de su bancada en el Senado de la República, luego de la destitución y la dimisión como coordinador de la misma de Luis Miguel Barbosa y la elección de Raúl Morón, tildada de ilegal por la vicecoordinadora Dolores Padierna.

Eduardo Neri, uno de los precandidatos a esa postulación, decidió renunciar no sólo a participar más en ese proceso, sino también a su militancia, luego de que la lideresa Alejandra Barrales le anticipó que, como fue, sería Juan Zepeda, exalcalde de Nezahualcóyotl, el que abanderará al sol azteca, por lo que prefirió no legitimar lo que considera una imposición y advirtió que se irá a otro partido con sus 220 mil votos alcanzados en

la encuesta interna ordenada para ver quién de los aspirantes estaba mejor posicionado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Convencido como dice estar de que ante los embates del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, "el gobierno de México está completamente subordinado, sumiso y callado", Andrés Manuel López Obrador actúa en su visita a Nueva York como "Presidente o canciller alterno" y acude a la ONU y a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a solicitar medidas cautelares por las acciones emprendidas contra migrantes mexicanos. Sin ser recibido por ningún funcionario de primer nivel de ambos organismos, el presidente de Morena acudió a sus sedes a entregar escritos con esas peticiones, luego de encabezar actos con grupos de connacionales en los que ha sido interrumpido con reclamos por su repentina "preocupación" de asumir su "defensa" en tiempos electorales, como los actuales.

Hasta ahora no ha habido reacción oficial alguna ante esa incursión del candidato presidencial para 2018 que ya actúa como si fuera Presidente electo, a pesar de las respuestas que el Gobierno de Enrique Peña ha dado y las medidas que ha asumido desde el 20 de enero pasado.

Desde que Trump declaró la guerra a los mexicanos, migrantes o residentes, como lo son miles de ellos desde hace décadas en distintas ciudades de la Unión Americana y que hoy viven aterrados ante la amenaza de deportaciones masivas y excesos policíacos que les dan como si todos fueran "violadores, criminales y narcotraficantes".

Aunque no se sabe para qué, senadores de los partidos políticos de oposición e independientes urgieron al presidente Peña Nieto a enviarles las propuestas de los tres magistrados de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa que estarán responsabilizados de sancionar las faltas graves de funcionarios y particulares que incurran en actos de corrupción, en lo que más parece ser un deseo de que algo se haga.