

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



FRENTES POLÍTICOS

I. Mala broma. Lo inimaginable sucedió en el tercer y último día de comparecencias de los candidatos a fiscal Anticorrupción para México. Y es que ayer **Braulio Robles** y **Angélica Palacios** declinaron a la candidatura. La Secretaría Técnica de la Comisión de Justicia del Senado detectó que 16 de los 55 párrafos en sus ensayos eran casi idénticos. La lista original de 32 aspirantes se redujo a 25. El senador **Héctor Yunes**, presidente de la Comisión de Anticorrupción y Participación Ciudadana, señaló que, aunque las comisiones unidas no prejuzgan quién "elaboró el documento y quién copió", se trata de un hecho que no se puede dejar pasar. El senador **Luis Humberto Fernández** reconoció la decisión. Se dan de baja, por plagio, aspirantes a fiscal Anticorrupción. El chiste se cuenta solo.

II. Peligro latente. Después de revelarse las vejaciones que suceden en la prisión de Apodaca, en Nuevo León, en donde custodios y autoridades del penal, junto con otros presos, sobajan a los reclusos, **Aldo Fasci**, vocero del Grupo de Coordinación de Seguridad del estado, confirmó que se abrió una investigación y que personal de la penitenciaría fue detenido. Comparó el control del centro penitenciario con un automóvil en una curva, dijo que se puede perder el control, pero enseguida se retoma. Lo peor es que se nos está haciendo costumbre. En las cárceles mexicanas, y eso es un secreto a voces, prevalece la ley de la selva en connivencia con las autoridades. Y a los servidores públicos detenidos... ¿los encerrarán en el penal de Apodaca? Por cierto, el cártel del Noreste anunció represalias.

III. Protegidos. **Miguel Ruiz Cabañas**, subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE, se reunió con **Francisco Eguiguren**, nuevo presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, para reiterar la preocupación de México por las medidas contra los migrantes en EU. El gobierno federal inició, en instancias internacionales, la defensa de los mexicanos radicados en EU desde que se presentaron las órdenes ejecutivas de **Donald Trump**, precisó. En un balance dado a conocer por la SRE, las acciones se suman y complementan la intensa labor de asesoría jurídica y protección consular que se brinda en la embajada de México en EU y en los 50 consulados mexicanos en ese país. Connacionales, si la deportación forma parte de su destino, sépanlo, no están solos.

IV. Cómplices. Una vez más la seguridad de los centros de reclusión en México fue burlada por los criminales. El secretario de Seguridad de Sinaloa, el general en retiro **Genaro Robles Casillas**, confirmó la fuga de **Juan José Esparragoza Monzón**, alias *El Negro*, hijo del narcotraficante **José Esparragoza (El Azul)**, del penal de Aguaruto, en Culiacán. Y es que el narcotráfico sinaloense sí es un negocio hereditario. *El Negro* no se habría fugado solo. Cuentan que lo acompañaban al menos otros cuatro famosos delincuentes. *El Negro* apenas estuvo un mes y medio en prisión. Qué pena con la ineptitud de las policías.

Fecha 17-MZO-2017

Página 13

Sección Primera

V. **Manteles largos.** A horas de cumplir un siglo de existencia, el periódico **Excelsior** fue homenajeado en la Cámara de Diputados. "Cien años son sólo el comienzo", con esa frase el salón de plenos de San Lázaro inició la exhibición de las portadas emblemáticas de El Periódico de la Vida Nacional. "**Excelsior** ha venido contando fielmente la vida de México y el mundo durante los últimos 100 años", exclamó la presidenta de la Cámara, **Guadalupe Murguía**. A la máxima tribuna subió **Pascal Beltrán del Río**, el director del rotativo, para recibir el reconocimiento. El diputado **Virgilio Caballero** simplemente exclamó: "¡Viva el periodismo libre!". **Excelsior** es presente, es futuro y es historia. Y sí, aquí estaremos, puntuales, precisos y objetivos. Profesionalismo ante todo. Esto es sólo el comienzo.

Fecha 17-MZO-2017

Página

12

Sección

OPINIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MAESTRO, toque "Las Golondrinas" porque **Edgar Elías Azar** ya se va. Tal y como lo había prometido, ya que puso en marcha los juicios orales en la **Ciudad de México**, el magistrado presidente del **Tribunal Superior de Justicia** anunciará el martes su retiro.

TRAS nueve años al frente del **Poder Judicial** capitalino, **Elías Azar** ha decidido tomar otro camino. O, mejor dicho, tomará un avión pues, según se sabe, tiene prácticamente amarrado su nombramiento al frente de la embajada de **México en Países Bajos**.

SE DICE que una de las razones que explican su designación en aquel país es estar cerca de la **Corte Internacional de Justicia** y de la **Corte Penal Internacional**, ambas con sede en **La Haya**.

...

DENTRO del **PRD** siguen sin entender qué le picó a **Miguel Barbosa** para cambiar de opinión, de un día para otro, respecto a su gallo para la elección presidencial.

RESULTA QUE, apenas unos días antes de darle su apoyo a **Andrés Manuel López Obrador**, el poblano comió con **Miguel Ángel Mancera**, al que le reiteró que estaba con él y hasta le pidió ser el coordinador de su campaña en 2018.

Y NO sólo eso: como coordinador perredista en el **Senado**, **Barbosa** más de una vez se declaró abiertamente manceralieber, al grado de que calificó como "único" al jefe de Gobierno capitalino.

QUIÉN SABE qué fue lo que no le gustó de aquella comida con su ex ídolo, que **Barbosa** dio el bandazo hacia el lopezobradorismo.

...

LA BUENA para **Alfredo del Mazo** es que arranca la contienda por el **Estado de México** empatado en el primer lugar. La mala es que el priista no sólo compite contra sus adversarios, sino también contra su propio partido.

NO LA TIENE naaada fácil el candidato del **PRI**, toda vez que, de acuerdo con las encuestas, el 80 por ciento de los mexiquenses quiere ver a otro partido gobernando el terruño. Además de que la mayoría descarta votar por el tricolor.

POR SI fuera poco **Del Mazo** sale perdiendo en los careos, uno a uno, tanto con **Josefina Vázquez Mota** como con **Delfina Gómez**. Y, además, sobre su candidatura también recae la mala calificación presidencial.

...

CIENTÍFICOS de la **NASA** y de **Perú** llevan a cabo un estudio para poder sembrar papas... ¡en **Marte**! El proyecto "Potatoes on Mars" ha despertado el interés de **CNC**, **CIOAC** y "400 pueblos" que ya están pidiendo precio de garantía, subsidios, fertilizantes...

BAJO RESERVA

Permiten fuga del hijo de *El Azul*

Desde el gobierno federal levantaron las cejas por la ayuda "judicial" que recibió el hijo de *El Azul Esparragoza* para escapar de la prisión de Arugato, ubicada en el municipio de Culliacán, Sinaloa. Nos explican que el Juzgado Cuarto de Distrito en Sinaloa dio un salvoconducto a **Juan José Esparragoza Monzón**, alias *El Negro*, para que pudiera escapar. ¿De qué se trata?, se preguntará usted. El Poder Judicial, por conducto del secretario de Acuerdos del Juzgado Cuarto, **Ramiro de León Cantú**, otorgó el pasado 23 de enero una suspensión provisional que amparó al delincuente para no ser trasladado a un penal de máxima seguridad. Eso ocurrió apenas a cuatro días de la detención del hijo de **Juan José Esparragoza Moreno**, *El Azul*, considerado uno de los fundadores del *Cártel de Sinaloa*. Nos dicen que en las esferas gubernamentales tomaron nota de la resolución judicial, que abrió las puertas al narcotraficante. Así se las gastan en el Poder Judicial, comentaron.

El escabroso expediente Odebrecht

Desde hace dos meses, la titular de la Función Pública, **Arely Gómez**, revisa los contratos que Pemex otorgó a la constructora brasileña Odebrecht, bajo un esquema de sobornos. Nos dicen que el subsecretario **Javier Vargas** dio a conocer a la Cámara de Diputados que se rastrean los datos para detectar a los participantes en actos de corrupción, que por cierto ascienden a 10.5 millones de dólares. El funcionario informó a los diputados de una comisión legislativa encargada de investigar a las empresas con participación estatal que también están revisando con lupa algunas de las subsidiarias de esta compañía *carrioca* en México, para detectar cualquier tipo de irregularidad en sus operaciones. Las investigaciones de doña Arely son independientes de las que lleva a cabo la PGR, al mando de **Raúl Cervantes**, quien mantiene contacto con funcionarios del Departamento de Estado de EU y la Fiscalía de Brasil, en un esfuerzo multinacional por develar la red de sobornos de Odebrecht, nos comentan.

Espaldarazo de España a México

Muy contentos quedaron en el primer círculo de Los Pinos con la visita de cortesía del canciller español **Alfonso María Dastis Quecedo** a la residencia oficial. Nos comentan que el encuentro con el presidente **Enrique Peña Nieto** duró 30 minutos y en algún momento hubo expresiones de respaldo del principal socio de México en Europa, frente a las políticas antiinmigrantes y proteccionistas del nuevo gobierno de Estados Unidos, encabezado por el magnate **Donald Trump**. Nos aseguran en la Casa Presidencial que se esperaba la ratificación del apoyo expresado por el presidente del gobierno de España, **Mariano Rajoy**, y de esa manera ocurrió con la visita del canciller Dastis Quecedo. Por cierto, la cancillería española colocó en su sitio web un video titulado *España y México: socios naturales*, en el que deja claro, a lo largo de 60 segundos, la importancia de la relación estratégica bilateral. ¡Olé!

Ni pasmo ni inacción

En respuesta a quienes dicen que las autoridades mexicanas no han hecho lo suficiente para enfrentar las políticas antiinmigrantes del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, la Secretaría de Relaciones Exteriores, dirigida por **Luis Videgaray**, desglosó en un comunicado todas las acciones desplegadas ante instancias internacionales durante los últimos dos meses; medidas tomadas por la Cancillería desde el primer día de Trump como mandatario. La pormenorizada respuesta, nos dicen, no tiene destinatario único, pero no puede pasar desapercibido que se da en el marco de la visita de **Andrés Manuel López Obrador** a Estados Unidos, desde donde el aspirante presidencial dijo —entre otras cosas— que no había "una representación digna y decorosa" de México ante los ataques contra los paisanos en aquel país. El mensaje para el o los destinatarios, añaden, no puede ser más claro.



TRASCENDIÓ

:Que unos 80 mil mexicanos en Estados Unidos están bajo proceso para analizar si procede su deportación, pero como esos asuntos en temas migratorios pueden tomarse hasta 600 días, la resolución de las autoridades tardará en conocerse.

En tanto, a propósito del tema, se sabe que la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabeza **Luis Videgaray**, le sacó la lista a **Andrés Manuel López Obrador** de las acciones que ha hecho ante instancias internacionales para defender a los migrantes, frente al discurso del dirigente de que no se les ha atendido de forma correcta.

:Que el conflicto interno del PRD en el Senado ya le pegó a asuntos de la Cámara, porque se trabaron los avances en el decreto para regular la negociación con Estados Unidos, pues no hay interlocutor de la bancada perredista.

Este martes habrá sesión de la Junta de Coordinación Política, pero hasta ahora lo que se sabe es que irán tanto **Dolores Padierna** como **Raúl Morón**.

:Que los notables del Comité Técnico encargado de evaluar a los aspirantes al Consejo General del INE cerraron ayer la fase de entrevistas y ahora tienen tres días para entregar a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, a más tardar el lunes, las tres listas de cinco nombres cada una para seleccionar a quienes a partir del 5 de abril sustituirán a los consejeros salientes **Beatriz Galindo**, **Arturo Sánchez** y **Javier Santiago**.

:Que después de que el precandidato perredista de la corriente *Galileo* al Estado de México **Eduardo Neri** cacareara que renunciaría al partido, fue llevado casi a la fuerza a la oficina de **Alejandra Barrales**.

Sorpresivamente cambió de parecer, pero ni él ni la dirigente han querido informar qué se le prometió. A ver qué pasa con **Javier Salinas**, que impugnó el proceso, y **Max Correa**, quien, dicen, amenaza con irse a Morena.

:Que ahora, aunque no se hizo a ritmo de *The Who*, comenzó a perfilarse una unidad *CSI Mexico City*, pues el protocolo de identificación de cadáveres, que presentó ayer el gobierno local que encabeza **Miguel Ángel Mancera**, con los tribunales superiores de Justicia y la PGR, será un parteaguas en las investigaciones sobre personas desaparecidas.

Las autoridades locales consideran que este proyecto puede ayudar a pagar una deuda histórica con los familiares de víctimas de la violencia.

PEPE GRILLO



Posverdades de AMLO

Acosado por el padre de uno de los normalistas de Ayotzinapa, que le exigía esclarecer su relación con José Luis Abarca, ex alcalde de Iguala, el dirigente de Morena, López Obrador, respondió señalando al Ejército y el presidente de ser responsables de las desapariciones.

A pesar de la gravedad de su afirmación no consideró necesario presentar alguna prueba. Lo soltó y ya.

Acaso pensó que sus dichos no tendrían consecuencias, pero se equivocó. El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, no lo dejó pasar.

Recordó que el tabasqueño lleva 18 años buscando la Presidencia de la República, y por lo tanto encabezar a las Fuerzas Armadas; sin embargo, acusa con poco respeto a las instituciones.

Osorio exigió lo elemental: si el líder de Morena tiene pruebas de sus dichos que las presente ante el Ministerio Público.

Entró la PF a la UNAM

A 17 años de que la Policía Federal Preventiva recuperara, sin violencia, las instalaciones de la UNAM de una huelga estudiantil que se había podrido, este cuerpo transformado ya en la PF volvió esta semana a Ciudad Universitaria.

Llegaron esta vez de traje y corbata, sin el equipo táctico y estuvieron nada menos que en el Honorable Consejo Técnico de la Facultad de

Derecho.

El director de la Facultad, Raúl Contreras Bustamante, signó un Convenio con el Comisionado General de la Policía Federal, Manelich Castilla Craviotto, un convenio de colaboración para editar publicaciones.

Es una estrategia del secretario Osorio Chong y del Comisionado Nacional, Renato Sales Heredia, para contar con una policía de altos estándares de profesionales

Tarde de perros para Culiacán

Circuló un video en el que agentes de Seguridad Pública del municipio de Culiacán, Sinaloa, "entregan" a un grupo de jóvenes detenidos a comandos armados.

No se ha aclarado si los sicarios rescataron a los detenidos o se los llevaron secuestrados.

El caso es que la autoridad fue plenamente superada y confirmó que los policías municipales no pueden enfrentar a las bandas del crimen organizado. Operan en ligas diferentes.

En eso estaban cuando se confirmó la noticia de la fuga de Juan José Espárragoza, hijo de un capo del mismo nombre apodado "El Azul".

El delincuente estaba preso en un penal de Culiacán desde enero pasado.

El marcador lo dice todo: Delincuencia organizada 2; autoridades 0

Requieren certeza

Las Fuerzas Armadas no pidieron estar en la calle, ni hacer labores de seguridad y combate a la delincuencia.

Sin embargo lo hacen, por lo que sí deben tener certeza jurídica en el papel que están desempeñando en este momento para bien de la sociedad, afirmó el senador Enrique Burgos, ex gobernador de Querétaro.

LOS MALOSOS

> 03

Osorio y López Obrador, debate sobre comandante en jefe de las Fuerzas Armadas

LOS MALOSOS

OSORIO Y LÓPEZ OBRADOR, DEBATE SOBRE COMANDANTE EN JEFE DE LAS FUERZAS ARMADAS

¡Nos urge un debate "Commander-In-Chief" entre candidatos presidenciales, al estilo Estados Unidos...! Lo amerita el aumento de la participación de las Fuerzas Armadas en la lucha contra el crimen organizado y su postergado retorno a los cuarteles.

Además, el toma y daca entre **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Andrés Manuel López Obrador** por Ayotzinapa es una muestra de que los precandidatos, ya algunos virtuales candidatos, deben exhibir sus intenciones y proyectos con el Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea, ya que el Presidente de la República se convierte, al tomar posesión, en el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.

Y el reclamo del líder de Morena al Ejército y a su Comandante en Jefe por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala, en la administración de **José Luis Abarca**, sembró la duda sobre lo que pasará si el Presidente entrante considera poco confiable o, de plano, criminal a las fuerzas que comanda.

Parece de humor involuntario, pero sería muy ilustrativo saber qué piensan sobre el tema **Luis Videgaray**, **Margarita Zavala**, **Ricardo Anaya**, **Rafael Moreno Valle**, **Miguel Ángel Mancera**, **Silvano Aureoles**, **Manlio Fabio Beltrones** y **López Obrador**, etcétera, y alguno que otro independiente.

'EN CAREOS LE GANO AL PRI... AUTORIDAD ELECTORAL DEBE IMPEDIR ACTOS DE CAMPAÑA': VAZQUEZ MOTA



"En los careos estoy arriba del candidato del PRI (**Alfredo del Mazo**) por 15 puntos", comenta **Josefina Vázquez Mota** a esta columna y agrega: "Pero sobre todo, yo represento el verdadero cambio que quieren los mexicanos".

"No exploto mi trabajo de 20 años con los migrantes mexicanos en Estados Unidos; NO acabo de descubrir que 'existen', como muchos políticos que hasta ahora se dan por enterados y van a tomarse la foto", agrega la ex candidata presidencial.

"El Estado de México tiene el primer lugar en feminicidios; en Ecatepec, la inseguridad es terrible y los mexicanos invierten tres y hasta cinco horas para trasladarse a sus lugares de trabajo; eso necesita remediarse... cuando me dicen que voy a dormir al estado respondo que lo hago como millones que NO tienen chamba cerca de su hogar".

"El abstencionismo es el principal reto para dar respuesta al hartazgo, pero también debemos advertir y exigir a las autoridades electorales para que ejerzan la ley para sancionar e impedir los actos anticipados de campaña".

En respuesta a la pregunta de si ya perdonó al calderonismo, **Josefina** responde: "Yo no voy a mirar para atrás; ahora me siento totalmente cobijada por todo el PAN, gobernadores, legisladores, alcaldes, personajes como **Diego Fernández de Cevallos**, **Felipe Calderón**, por citar algunos".

Para **Vázquez Mota**, el Edomex "se está convirtiendo en una elección de Estado, cobijada en política social, en acciones de seguridad, pero con actos de entrega de recursos que están siendo utilizados como elementos de promoción electoral".

Según la encuesta de Reforma, los tres principales candidatos están en empate técnico; en lo global, **Del Mazo Maza** 29%, **Delfina Gómez**, de Morena, con 28%, y la panista **Vázquez Mota** con 25%, pero en el "cuerpo a cuerpo", **Josefina** obtiene 41%, contra 26% del priista, además de que 8 de cada 10 mexicanos quieren cambio de gobierno (segunda parte en revista IMPACTO y multimedia a partir del domingo).

AUMENTA CRISIS DE QUIRINO EN SINALOA; FUGA DEL HIJO DEL 'AZUL' Y POLICÍAS ENTREGAN A JÓVENES A COMANDO



Si ven a **Quirino Ordaz Coppel** en alguna inauguración o evento social con sus cuates de Mazatlán díganle, por favor, que se escapó **Juan José Esparragoza Monzón**, hijo de "El Azul", **Francisco Zazueta "Panchito Chimal"**, jefe de escoltas de **Iván Archivaldo**, hijo del "Chapo" **Guzmán**, y otros tres reos de alta peligrosidad, del penal de Culiacán, Sinaloa.

¡Otro dolor de cabeza para **Miguel Ángel Osorio Chong**...! porque la fuga del extraditable ocurre en momentos en que **Donald Trump** se mantiene callado. A ver qué dice el "Potus" porque la captura de **Esparragoza** fue con fines de enviarlo a Estados Unidos, ya que es considerado uno de los mayores operadores del narcotráfico.

Para colmo de males, en la capital del aguachile, la noche anterior, cuatro policías municipales detuvieron a ocho jóvenes, presuntamente, por un asalto, ¡pero en lugar de llevarlos con el Ministerio Público los entregaron a un grupo armado...! y hasta el momento no se sabe de ellos. ¡Ah!, también esto díganle a **Quirino**.

Gracias a videos difundidos en redes sociales, **Víctor Sánchez Mendieta**, secretario de Seguridad Pública de Culiacán, detuvo a los cuatro policías que, según su versión, "fueron amenazados por el comando".

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiass@yahoo.com.mx

El miedo a legislar sobre el aborto

No le entran los diputados al debate sobre el aborto y el uso de "la píldora del día siguiente", en caso de violación.

La falta de consenso los llevó, por tercera vez consecutiva, a bajar de la agenda de la sesión las reformas a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

"Muchos diputados traen consigna ideológica. A otros los asustaron, los amenazaron, les enviaron cartas con advertencias para que no votaran esa ley", nos dijo la diputada del PRI **Laura Plascencia**, presidenta de la Comisión de Igualdad de Género.

Remató: "Funcionó la operación del Santo Oficio".

Otro legislador, el panista **Euldd Castañón**, fue también muy gráfico al hablar de lo que le ocurriría si en San Lázaro él votara en favor de esa ley. "Al día siguiente tengo al obispo en el teléfono con el reclamo", nos dijo.

El dictamen que reforma los artículos 46, 49 y 50 de la citada ley transfiere al Sistema Nacional de Salud las competencias y obligaciones que actualmente tiene la Secretaría de Salud federal en materia de prevención, atención, y erradicación de la violencia contra las mujeres.

Lo obliga a garantizar la aplicación de la Norma Oficial denominada NOM-046-SSA2-2005, que permite el aborto o la píldora en casos de violación.

"La práctica está autorizada desde 1931" subrayó la diputada del PRI.

El mencionado dictamen se incluyó en el orden del día de la sesión, luego de que los partidos, a excepción del PES, accedieran a que se quitara del dictamen la garantía de la mencionada norma 046.

La redacción final del polémico artículo 49, fracción XXV del dictamen aprobado en comisiones, había quedado de la siguiente manera:

"Crear programas de capacitación y evaluación para el personal del sector salud respecto de la violencia contra las mujeres para efecto de garantizar la atención a las víctimas y la aplicación de la normatividad vigente en materia de violencia familiar, sexual y contra las mujeres.

"En el caso de embarazo como consecuencia de una violación, las autoridades garantizarán la atención inmediata de servicios médicos para la víctima: en consideración a su propia voluntad, a su estado de salud y a lo que disponga la ley. La víctima si no lo hubiere hecho, dará vista a la autoridad competente".

Pero ni así aceptaron que se llevara al Pleno.

Plascencia habló de la posibilidad de retirar la ley definitivamente y que el asunto quedara en un simple exhorto. "Pero los exhortos son como las llamadas a misa", ilustró casi resignada.

Más de una vez hemos escuchado que el peor adversario de **AMLO** es **AMLO**. El líder de Morena, quien encabeza las preferencias electorales rumbo a 2018, parece empeñado en probarlo. Lo traiciona su carácter vertical, su intolerancia frente a las críticas, su falta de humildad cuando se equivoca.

Sus excesos verbales ya le han causado serios problemas en el pasado. ¿Se acuerdan del "cállate, chachalaca", que le dedicó a **Vicente Fox**?

Van dos veces que **El Peje** le pega públicamente a las Fuerzas Armadas, sin aportar prueba alguna de sus dichos.

Algo que no parece muy conveniente para quien aspira a convertirse en comandante del Ejército, la Marina y Fuerza Aérea, a partir del primero de diciembre de 2018.

El primer tropiezo se produjo cuando criticó el operativo de la Marina realizado en Tepic, el pasado mes de febrero, para capturar al **H2**, líder del Cártel de los Beltrán Leyva.

Andrés Manuel no sólo calificó de "masacre" el operativo, sino que aseguró a los reporteros que tenía información de que había menores entre los ocho sicarios muertos.

Falso.

La segunda se produjo durante la rueda de prensa que apenas ofreció en Washington. El *Rey de las Encuestas* responsabilizó a las Fuerzas Armadas de la matanza de los 43.

"El reclamo es al Estado, no a nosotros, el reclamo es al régimen, el reclamo tiene que ser a **Peña**, a las Fuerzas Armadas, a quienes intervinieron en ese crimen", dijo.

Al tabasqueño le echó a perder su gira por Estados Unidos el aguerrido Antonio Tizapa, padre de uno de los "desaparecidos" de Ayotzinapa.

Fotografías en mano, el hombre se le apareció súbitamente y le cuestionó a gritos los nexos de **El Peje** con el encarcelado exalcalde perredista de Iguala, **José Luis Abarca**, pero también con el entonces gobernador del mismo partido, **Ángel Heladio Aguirre**.

El Peje anda nervioso. Ayer cuestionó, incluso, la objetividad del reportero **Arturo Rodríguez**, de la revista *Proceso*, a pesar de que éste reconoció su error al haber afirmado que le dijo "cállate!" al mencionado **Tizapa**.

Un día antes, **Rodríguez** escribió en su cuenta de Twitter:

"Recibí tuits afirmando que **AMLO** no dijo cállate en NY. Aislé audio, eliminé ruido y reduje velocidad. En efecto, dijo "que te vaya bien".

La contrarrespuesta del tabasqueño se produjo ayer a las 18:55 horas, por la misma vía:

"Se retracta el de *Proceso* sin dejar de editorializar. Supone que el cállate es parte de "el acento del aludido". Paladines de la objetividad".

López Obrador, no hay duda, es el que mejor ha capitalizado el mal humor social del que ha hablado el presidente **Peña**. Eso lo coloca como el adversario a vencer en 2018.

Hace seis años también lucía como el favorito. Pero cometió error tras error y desairó el debate con los otros aspirantes. Fueron los tiempos del "cállate, chachalaca".

Fecha 17-MZO-2017

Página 4

Sección Primera

■ En la Cofepris hay preocupación por las alertas, “sin base estadística”, que se han lanzado en los medios con relación a la influenza. Ni hay epidemia de esa enfermedad ni desabasto del Tamiflu, famoso medicamento que ha salvado tantas vidas.

Si usted va a la farmacia y le dicen que no hay Tamiflu, pida Oseltamivir, que es el genérico, pero es igual de efectivo.

Nos lo dice el titular de la Cofepris, **Julio Sánchez y Tépoz**, quien este mediodía ofrecerá una rueda de prensa para poner los puntos sobre las fes en este tema.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Unos erradican, los otros consumen

Ayer estuve en Heliodoro Castillo, uno de los municipios con más sembradíos de amapola, de donde sale la goma de opio que, a su vez, es la base para la producción de heroína. Acompañé a un grupo de soldados a realizar labores de erradicación de la amapola. Hace ya mucho tiempo que en toda esa zona del país la marihuana no es la que tiene los mayores sembradíos: en una proporción de cien a uno, la amapola es con mucho, el producto más importante, el más sembrado.

La razón es económica: un kilo de goma de opio se la pagan a los campesinos que siembran y cosechan los más de mil 600 sembradíos de goma de opio (operados por 16 grandes bandas) en unos 15 mil pesos. Puesto en Acaapulco ese kilo de goma de opio vale ya más de cien mil pesos, pero convertido en heroína en el mercado del norte el precio de un gramo de droga pura es de aproximadamente 600 dólares el gramo.

Erradicar esos plantíos es una labor terriblemente desgastante. Los soldados están en la sierra durante dos semanas con calor abrasador durante el día y frío en la noche. La sierra de Guerrero es, especialmente, agreste, con profundos barrancones que hacen difícil el acceso a la mayoría de los plantíos. Los grupos criminales en ocasiones los reciben con disparos, cruzan cables entre los cerros para provocar accidentes en los helicópteros, o clavan estacas en el suelo. Por tierra, la orografía obliga a caminar horas para llegar de un plantío al otro, aunque estén muy cerca. La labor es doblemente dura porque en

cuanto se erradica un plantío, el mismo comienza a ser sembrado nuevamente, en una zona que da hasta tres cosechas por año.

La labor, como decíamos, es durísima, muy costosa y desgastante. El Departamento de Estado de Estados Unidos dice que cerca del 94 por ciento de la heroína que se consume en ese país proviene de México, pero lo cierto es que no es posible que ese porcentaje sea real. La propia Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga sostiene que 90 por ciento de la heroína consumida en Canadá proviene de Afganistán.

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga dice que 90% de la heroína que llega a Canadá viene de Afganistán.

¿Por qué insistir en que 94 por ciento de la que se consume en Estados Unidos proviene de México si la frontera con Canadá está prácticamente abierta y es mucho más sencilla de pasar? Los estados de la Unión Americana que más consumen heroína están, además, cerca de Canadá (Pensilvania, Rhode Island, Nueva York, Nueva Inglaterra, Filadelfia, Nueva Jersey y Washington DC, son los principales) y mucho más lejos de México, donde la frontera tiene infinitamente más controles que con Canadá.

Afganistán tiene 183 mil hectáreas sembradas de amapola. Myanmar 55 mil y México unas 24 mil hectáreas. Si Afganistán y en menor medida Myanmar son los principales proveedores de Canadá lo lógico es que si llegar a ese

país es fácil para los traficantes, cruzar una frontera casi abierta como la que tienen con Estados Unidos sería doblemente sencillo que hacerlo desde México.

Quizás, la diferencia es que en Afganistán los productores son los llamados "señores de la guerra" que están enfrentados con los talibanes. En otras palabras, son los impresentables aliados de la Unión Americana los que producen y exportan la heroína. Algo muy parecido a lo que vivió ese país durante la guerra de Vietnam, donde la droga era producida por sus aliados y desde allí era traficada con complicidades de todo tipo.

Sin duda, hay heroína mexicana en Estados Unidos, pero no puede ser el 94 por ciento de la consumida. Mucho más de la mitad proviene de Afganistán y entra por Canadá. Pero es políticamente incorrecto decirlo. Por cierto, en Afganistán, no hay la menor labor de erradicación de amapola. Aquí participan en ella 19 mil soldados que cada día trabajan arriesgando su vida.

Son los mismos, por cierto, que con absoluta irresponsabilidad López Obrador y otros personajes acusan de cometer masacres y de asesinar jóvenes. Sin presentar, por supuesto, una sola prueba, pero poniendo de manifiesto su ignorancia y desprecio por quienes realmente se sacrifican por el país. ¿Quiénes son, entonces, sus verdaderos aliados?

CIEN AÑOS DE EXCÉLSIOR

Excélsior, donde se publica esta columna desde el 2006, cumple el sábado cien años y lo hace en uno de sus mejores momentos. Toda la historia contemporánea ha pasado por estas páginas y se han sufrido los mismos éxitos y vicisitudes que ella ha conllevado.

La celebración se conduce con el espíritu de este Excélsior: un medio que se debe a sus directores editoriales, periodistas, colaboradores, fotógrafos, a todos los que trabajan diariamente en él. Celebran los que trabajan y ofrecen al lector su labor, la celebración es para celebrar a los lectores, no un instrumento de relaciones públicas.

Es un honor ser parte de esta gran fraternidad de comunicadores. A todos, comenzando por Olegario Vázquez Raña y Olegario Vázquez Aldir, a nuestros directores Ernesto Rivera y Pascal Beltrán del Río, una felicitación y un gran abrazo por estos primeros cien años.



De naturaleza política.
**ENRIQUE
ARANDA**
opiniones@excelsior.com.mx

Escaramuza fallida...

El tema del aborto, otra vez, quedó en suspenso, en nada pues aunque, como dijera un clásico, esto no acaba sino hasta que se acaba.

Tras resurgir, a manera de mítica Ave Fénix, de sus cenizas, Excelsior es en su centenario, otra vez, El Periódico de la Vida Nacional. Felicidades a todos...

La escaramuza proabortista que la pasada semana, al amparo de los festejos por el Día Internacional de la Mujer, encabezaron legisladores del Partido Revolucionario Institucional, del Partido de la Revolución Democrática y del Movimiento Regeneración Nacional, fundamentalmente mujeres, con miras a elevar a rango de ley federal la controvertida Norma Oficial Mexicana 046 (NOM-046) que obliga a las instituciones de salud, sin distinción, a privar de la vida al producto de todo acto de (declarada) violencia sexual contra la mujer, una violación, sin mediar la denuncia respectiva del hecho y la imputación del responsable de ella acabó, hasta ayer al menos, en nada...

Luego de la abierta confrontación que, tras el rechazo del debate del dictamen que el jueves 9 había elaborado la Comisión de Igualdad de Género, escenificaron promotoras y opositoras al mismo, diputadas del Partido Acción Nacional las más entre las últimas y de que, el martes, las distintas fracciones habían alcanzado un acuerdo para modificar la referida propuesta — eliminando de la misma toda alusión a la referida NOM-046 entre otras cosas — que presumiblemente avalarían ayer, los distintos liderazgos convinieron dejar sin efecto el mismo, eliminándolo pues, provocando con ello la airada reacción de la corriente proabortista que, finalmente, obligó a dejar

en manos de la Junta de Coordinación Política el asunto para que sea éste el que defina lo que va a ocurrir con él...

Habría que decir que, amén de retirar la mención de la controvertida Norma del dictamen que se canceló por momentos y ahora se encuentra con el arbitrio de la Jucopo, los negociadores de las distintas bancadas incluyeron

en el dictamen la precisión de que "en caso de embarazo como consecuencia de una violación, las autoridades garantizarán la atención inmediata de servicios médicos para la víctima en consideración a su voluntad, a su estado de salud y a lo que disponga la ley", así como un transitorio para esclarecer que "las autoridades locales ministeriales y del sector salud, celebrarán convenios que buscarán apoyar a las víctimas en caso de violencia familiar y sexual, para la presentación de la denuncia en las propias instalaciones de salud donde aquéllas sean atendidas".

Garantía pues para la mujer víctima de violación, como se exige en el dictamen de Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y, en paralelo, el despliegue de todas las capacidades del Estado con miras a identificar y sancionar conforme a derecho al victimario... evitando todo rasgo de impunidad.

Una semana entonces, después de acaloradas negociaciones e intercambio de puntos de vista entre la dividida fracción *tricolor* (y socios) que lidera César Camacho y la del blanquiazul que encabeza el gris-gris Marko Cortés, con sus contrapartes del sol azteca (y socios) y de Morena de Rocío Nahle el tema, otra vez, quedó en suspenso, en nada pues aunque, como dijera un clásico, esto no acaba sino hasta que se acaba y ello, apostamos, sólo ocurrirá con la derogación de la cuestionada NOM-046. Sólo entonces...

ASTERISCOS

* Este domingo, en Querétaro, Andrés Manuel López Obrador encabezará un evento más de firma del Acuerdo de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México que promueve. Desde ya, la dirigencia local de Morena a cargo de Carlos Peñañiel, ofreció que el documento será signado igual por expriistas que expanistas y expperredistas, más empresarios y líderes sociales...

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

El tema repercutió en una abierta confrontación entre legisladoras del PAN, con sus homólogas del PRI, PRD y Morena.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

goo.gl/aZluYh).

► Jugar con fuego (militar y electoral) ► Contraponer a AMLO con Sedena ► Narcofuga en Culiacán ► Veracruz: más fosas, más impunidad

Es peligrosa e indicativa de una desesperación electoral que puede incrementar este tipo de episodios, la pretensión gubernamental de contraponer a un virtual candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con "las fuerzas armadas". Sería exagerado hablar de una tentativa de golpismo, pero un alineamiento de baterías oficiales contra un opositor, acusándolo de deshonorar a las instituciones militares que podría llegar a jefaturar, y de privilegiar a los "delincuentes" sobre las instituciones, es una forma sin disimulo de pretender el cierre de las puertas comiciales mediante una suerte de lapidación mediática y discursiva previa a las urnas: López Obrador, un peligro para (las fuerzas armadas de) México.

El secretario de Gobernación, el vocero de la Presidencia de la República y el dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional han tomado como referente para este nuevo ataque al político tabasqueño las respuestas circunstanciales que dio a uno de los padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, señalando que la exigencia de responsabilidades por lo sucedido en Iguala debe hacerse a Enrique Peña Nieto y al Ejército.

A partir de ese planteamiento del virtual tricandidato presidencial se ha montado una espiral de escandalizado azoro oficial, como si los señalamientos hacia el ocupante de Los Pinos y los mandos de la Secretaría de la Defensa Nacional fueran novedosos o infundados. El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, que actuó mediante acuerdo

entre la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el propio gobierno peñista, ha documentado con amplitud los puntos ciegos de las investigaciones oficiales en que aparecen indicios fuertes de manipulaciones o escamoteos informativos que apuntan hacia órdenes absolutamente superiores. Los propios familiares de los 43 han señalado a esas instituciones, la Presidencia de la República y la Secretaría de la Defensa Nacional, con exigencias de que haya transparencia y verdad.

Es, más bien, el aparato gubernamental el que debe respuestas y claridad a los ciudadanos mexicanos, pero Miguel Ángel Osorio Chong se envuelve en la bandera de la legalidad (tan maltratada por esos mismos funcionarios públicos) para exigir a AMLO que salga de su "comfort", comparezca ante una agencia del Ministerio Público y aporte "pruebas" de sus dichos, lamentando que el dirigente de Morena, con sus palabras, "lastime" a militares y familias mexicanas. Eduardo Sánchez Hernández, vocero de Los Pinos, se dijo "indignado" por la "acusación" lopezobradorista, "sobre todo porque es falsa y rotundamente injusta". Y Ochoa Reza, encargado formal del PRI, tuiteó que es "indigno" que AMLO aspire "a ser el comandante supremo de las fuerzas armadas".

Oponerse a la forma en que son conducidos los asuntos públicos, sobre todo en un punto crucial como es el de los 43, es un derecho de los ciudadanos y, desde luego, de los dirigentes políticos y los aspirantes a presidir el país. Criticar, incluso con dureza, lo hecho por los altos mandos

nacionales no significa ofender o faltar al respeto a las bases burocráticas o militares que están bajo las órdenes de esos mandos. Fomentar falsos escenarios de agravio generalizado hacia las "fuerzas armadas" implica endurecer el aparato gubernamental frente a la crítica y la oposición e incluso crear condiciones materiales para acciones directas contra los opinantes indeseados y, en su momento, la comisión de acciones electorales "patrióticas" para impedir que el adversario tempranamente satanizado pueda tomar el timón nacional. Las indignadas declaraciones de destacados miembros del peñismo, contra un opositor al que no encuentran cómo frenar, equivalen a jugar con fuego. Fuego electoral, político, social.

Rosario Robles Berlanga explicó ayer a poblanos la razón por la cual un programa de estímulos a la vivienda arrancó en determinada entidad: "Ni modo, gana el estado de México porque tenemos un Presidente mexiquense, pero luego siguió Puebla, porque tenemos muchos poblanos en el gobierno". Dado que tal preferencia tiene como contexto el proceso para elegir gobernador, en medio de una cascada de "apoyos" del gobierno federal que suenan a maniobras para compra del voto, la secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), dijo confiar en que los mexiquenses no son "gente manipulable", sino "gente de mucha dignidad y que no anda vendiendo, ni nadie les anda comprando el voto; creo que la gente a la hora de votar lo hace con mucha conciencia y con mucha responsabilidad" ([La fuga de Juan José Esparragoza Monzón, de una cárcel de Culiacán, confirma que el poder del *cártel* de](https://</p></div><div data-bbox=)

Sinaloa, o del Pacífico, no ha menguado tanto como pareciera luego de la detención y posterior extradición de Joaquín Guzmán Loera, alias *El Chapo*. Hijo de uno de los tres fundadores de esa próspera organización delictiva, Esparragoza Monzón no cumplió ni dos meses bajo arresto. Su padre, Juan José Esparragoza Moreno, alias el Azul, es mencionado como difunto, pero no hay ninguna constancia de tal deceso. El otro fundador, Ismael Zambada García, alias *El Mayo*, sigue activo, a la sombra, dedicado a difíciles tareas de diplomacia en ese mundo violento, para mantener la cohesión de ese *cártel* cuya fuerza y expansión se mantienen, a pesar de no ser el favorito del sexenio.

En Veracruz continúa la comprobación de la barbarie, con el descubrimiento de nuevas fosas con restos humanos. Operaciones constantes de desaparición de personas, ejecuciones masivas y sepultamientos clandestinos sólo pudieron realizarse con la participación de grupos policiacos de los ámbitos locales (municipales y estatal) y de los políticos gobernantes en esos niveles, y resultaría increíble que tales dimensiones delictivas no fueran cuando menos conocidas por los múltiples y obsesivos órganos de inteligencia e información del gobierno federal, y sus políticos gobernantes en turno, cuando menos en los dos sexenios veracruzanos anteriores al actual. ¡Hasta el próximo lunes!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA **MÉXICO SA**

● Ciudadanía desinformada

● Ley de Seguridad Interior ● EPN: piropos progresivos

El crimen —organizado o no— ha rebasado por mucho al inquilino de Los Pinos y su presunta “estrategia” en materia de seguridad, de tal suerte que, como sucedió con Calderón, Peña Nieto es totalmente dependiente de las fuerzas armadas en su desesperado intento por legitimar su permanencia en la residencia oficial. Falló antes, falla ahora.

De piropo progresivo, el susodicho se aventó la puntada de calificar a las fuerzas armadas de “institución de instituciones”, en un país que se presume pacifista, porque, según dijo, cada día “se acrecienta en mi fuero interno mi reconocimiento a la labor incansable que realizan para defender a México”.

Es un creyente, según sus palabras, de que las fuerzas armadas le sacarán las castañas del fuego, y aunque sabe —o debería— que eso no es posible de acuerdo con el marco legal vigente, insiste en darle la vuelta contando para ello con tres elementos fundamentales: una ley de seguridad interior, un Congreso a su servicio y una ciudadanía mayoritariamente desinformada sobre qué sí y qué no pueden realizar las fuerzas armadas, y tal vez dispuesta a pagar cualquier precio siempre que alguien le resuelva el problema.

Sirva de contexto lo anterior para entender los resultados de la más reciente encuesta levantada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados, que en su parte toral reconoce que “el 59.1 por ciento de la población encuestada no está enterada de que en el Congreso de la Unión se está discutiendo la ley (de seguridad interior) que regulará (léase legalizará) el papel de las fuerzas armadas en el combate al crimen organizado, 39.6 por ciento sí lo sabe y 1.3 por ciento no sabe/no contesta”. De dicho ejercicio se toma la siguiente numeralia. Va, pues.

Cincuenta y cinco por ciento manifiesta no estar de acuerdo con que una ley faculte a las fuerzas armadas (Ejército, Marina) para intervenir comunicaciones y recolectar información privada; 41.3 por ciento sí está de acuerdo, y 3.7 por ciento no sabe/no contesta; 68.4 por ciento afirma estar de acuerdo con que una ley otorgue un marco legal de actuación a las fuerzas armadas (Ejército, Marina) en tareas de seguridad que competen a los cuerpos policiacos; 28.8 no está de acuerdo y 2.8 no sabe/no contesta.

Al preguntarle al universo de encuestados

si está de acuerdo con que una ley faculte al Ejército para realizar funciones de investigación como Ministerio Público, 60.7 por ciento está de acuerdo, 35.4 no y 3.9 no sabe/no contesta.

Considerando que esta ley pudiera facultar al Ejército para replegar manifestaciones por la fuerza, 24.2 por ciento opina estar de acuerdo, 74.1 por ciento no está de acuerdo, y 1.7 por ciento no sabe/no contesta. En este mismo tenor, qué tan de acuerdo estarían en que dicha ley otorgue un marco legal de actuación a las fuerzas armadas para realizar labores de combate al crimen organizado que compete a los cuerpos policiacos: 77.3 por ciento señala estar de acuerdo, 19.9 no y 2.8 no sabe/no contesta.

Al cuestionar cómo calificaría los esfuerzos del gobierno para fortalecer a los cuerpos policiacos, 4.2 por ciento indica que ha sido “muy bueno”, 31 “bueno”, 31.6 “malo”, 27.3 “muy malo” y 5.9 no sabe/no contesta. **Sobre el grado de confianza que existe en los cuerpos policiacos**, el resultado fue el siguiente: policías estatales: mucho 3.4 por ciento; algo/poco, 40.9, no confía 54.3, 1.3% no sabe/no contesta. Policías municipales: mucho 3.3; algo/poco 37.6; no confía 58 y 1.1 no sabe/no contesta. Policía Federal o Gendarmería: mucho 9.6 por ciento; algo/poco 56.2; no confía 30.9 y 3.3 no sabe/no contesta.

Ejército: mucho 38.6 por ciento; algo/poco 49.7; no confía 10.3 y 1.4 no sabe/no contesta. Marina: mucho 45.8; algo/poco 41.2, no confía 8.4 y 4.6 no sabe/no contesta.

El 64.6 por ciento de los entrevistados opina que la presencia de las fuerzas armadas en labores de patrullaje sí ha sido útil para el combate a la inseguridad pública y/o al crimen organizado, 32.9 que no, y 2.6 no sabe/no contesta. Aunado a ello, 64.2 por ciento señala que la presencia de las fuerzas armadas sí contribuye al cumplimiento de las leyes, 31.2 cree que no contribuyen, y 4.6 no sabe/no contesta.

En opinión de los encuestados 55.6 por ciento considera que la tarea de combate al crimen organizado le corresponde a la Marina y al Ejército, 41.3 que no les corresponde, y 3.1 no sabe/no contesta.

Ante las opiniones de las organizaciones de la sociedad civil que manifiestan que la ley que regula el actuar de las fuerzas armadas en el combate al crimen organizado es “una forma de legalizar la impunidad ante casos de graves violaciones a derechos humanos

cometidos por elementos militares”, 43.6 por ciento indica estar de acuerdo con dicha opinión, 45.6 en desacuerdo, 5.9 ni uno ni otro y 5 no sabe/no contesta.

En relación a qué tan de acuerdo estaría en que la ley faculte al Ejército para recibir denuncias, hacer detenciones y/o tomar declaraciones de testigos en caso de verse involucrado en algún delito, 62.3 por ciento asegura estar de acuerdo, 35 que no lo está y 2.7 no sabe/no contesta.

Con base en la percepción del sistema judicial actual se le pregunta al universo de encuestados si considera viable una coordinación entre autoridades militares y ministerios públicos, 72.2 por ciento manifiesta que sí sería realizable, 24.1 que no y 3.7 no sabe/no contesta.

Al preguntarle a los entrevistados si en México se respetan los derechos humanos, 16.2 por ciento lo afirma, 79.6 cree que no se respetan y 4.2 no sabe/no contesta. En opinión de 79.6 por ciento que cree que no se respetan los derechos humanos, mencionaron las siguientes causas: corrupción (49.9 por ciento), impunidad (16), crisis política (6.3), ineficacia de los grupos de seguridad (2.8), narcotráfico (1.8) y 2.8 no sabe/no contesta.

Sin embargo, 65.1 por ciento del universo encuestado cree que con la aprobación de la ley se podrían prevenir posibles violaciones a los derechos humanos por parte del Ejército y la Marina, 27.8 que no y 7.1 no sabe/no contesta.

El 24.1 por ciento de la población encuestada cree que con la aprobación de la ley se permitirá al Ejército y a la Marina combatir a la delincuencia organizada, 7.1 considera que incrementarán los abusos a civiles, 25.7 manifiesta que disminuirán los abusos a civiles, 34.7 opina que seguirá igual, y 8.4 no sabe/no contesta.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Entonces, ¿ley de seguridad interior sin conocimiento ciudadano y al precio que sea?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Aspirantes Xerox a fiscal ▶ Cemex no le entra al muro Trump
▶ SDP, de Federico Arreola, se asocia con Televisa

Cemex informa que no participará como proveedor de cemento para la construcción del muro fronterizo entre México y Estados Unidos, luego de que hace algunos días medios locales dijeron que sí quería hacerlo. Jorge Pérez, vocero de Cemex, afirmó que pese a la confusión que se ha suscitado en torno al tema, ni la compañía ni sus directivos dijeron nunca que pretendían participar en la construcción del muro. "Nosotros no participamos, eso lo puedo confirmar, ahí está la lista", dijo, refiriéndose a las compañías interesadas en el muro publicada hoy por Bloomberg, que muestra a todos los participantes en los concursos relacionados con la construcción del muro. El proceso para entrar a las licitaciones ya está cerrado y Cemex no participó. Antes de la precisión de la compañía mexicana, se había conocido una del presidente de Francia, François Hollande, a propósito del interés de la cementera Lafarge de convertirse en proveedora del muro Trump, en el sentido de que fuera prudente, no todo son ganancias, también tenía que considerar ciertos factores, como la sensibilidad de otros clientes. Ningún funcionario mexicano llamó la atención a Cemex cuando corrió la versión que ahora desmiente.

CANDIDATOS XEROX
Dos de los más aptos aspirantes a ocupar el cargo de fiscal anticorrupción fueron eliminados de la lista: Angélica Palacios Zárate y Braulio Robles Zúñiga. El anuncio lo hizo la senadora panista María del Pilar Ortega, presidenta de la Comisión de Justicia, en el último día de comparecencias de candidatos en el Senado. Aparentemente no supieron los senadores aquilatar las virtudes de los eliminados. Al revisar sus trabajos encontraron que uno contenía fragmentos que eran copia de otro. ¿Qué no se trata de que el fiscal anticorrupción copie fielmente lo que le dicten "de

arriba"? ¿O no era eso lo que hacía el neobanquero Virgilio Andrade? Otros dos candidatos, Héctor Carrión y An-

La obsesión de Trump con el déficit comercial...

	Importa	Exporta
China	80	20
Canadá	51	49
México	56	44
Japón	68	32
Alemania	70	30
Corea del Sur	49	51

La obsesión de Trump con la renegociación del Tratado de Libre Comercio para solventar el supuesto desequilibrio del Intercambio comercial a favor de México y Canadá no se justifica. En realidad es con otros países, como China, Japón y Alemania, con quienes es mayor su déficit comercial.

Cifras en miles de millones de dólares.
Fuente: Oficina del Censo de Estados Unidos

gel Buendía, perdieron por default. Ha dado tema para bromas y chistes la selección del "temido" fiscal.

TRUMPADA

Un *tweet* de la cuenta verificada de McDonald's atacó al presidente Trump. El *tweet*, que ya fue borrado, decía: "@realDonaldTrump usted es un presidente repugnante y nos gustaría tener a @BarackObama de regreso, además usted tiene las manos pequeñas". McDonald's dijo más tarde que su cuenta fue "comprometida", pero que ya la aseguró. El *tweet* fue publicado a las 9:16 hora local de Nueva York y fijado en la parte superior de la cuenta de Twitter de la empresa, antes de ser borrado cerca de 20 minutos después.

AZCÁRRAGA, FEDERICO ARREOLA

Grupo Televisa compró 50 por ciento del sitio de Internet *SDP noticias*, cuyo editor es el periodista Federico Arreola. La televisora busca aprovechar el posicionamiento que tienen SDP y su equipo en redes sociales y para desarrollar contenido digital. No fue revelado el precio. Con el acuerdo Grupo Televisa amplía su

presencia en el sector de Internet. Ambas compañías desarrollarán productos como aplicaciones, videojuegos y sitios especializados en diferentes temas informativos para dispositivos móviles. Adoptó una buena decisión Emilio Azcárraga Jean.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL PREDIAL

El secretario de Hacienda declara que propondrá "revisar" (léase incrementar) el impuesto predial, que daría más recursos económicos a los municipios. Han inventado e incrementado impuestos, precios de energéticos, deuda pública de manera exagerada, privatizado casi todo, bajo el argumento de prosperidad para los mexicanos, pero cada vez estamos peor. En verdad que este gobierno no conoce la sociedad.

Fernando Quiroz Nácar

R: Sí la conoce, pero ya se le hizo vicio.



TWITERATI

Una fosa de miles de restos humanos y ustedes discutiendo si @lopezobrador_ fue brusco.

@fabriziomejia

Miembros de *war-room* de Margarita Zavala: Juan Ignacio Zavala, Héctor Villarreal, Daniel Karam, Ernesto Cordero y Antonio Vivanco #Ciberguerra

Lydia Cacho @lydiacachosi

El dinero no puede comprar la felicidad, pero a veces alcanza para el enganche.

@AlvaroAncona



VENTANA



José
Cárdenas



El Peje por la boca muere

Se cumplió el pronóstico del mal tiempo en Nueva York; el martes hubo altas presiones, baja temperatura popular y una tupida tormenta de mentadas de madre para Andrés Manuel López Obrador. Al *Peje* le quedó claro que Manhattan no es Macuspana... ni hay palmeras en la nieve.

El *Mesías Tropical* regresa vapuleado por el frío invernal con que fue recibido por instituciones, funcionarios y medios estadounidenses, pero también tatemado por el fuego abrasador de las protestas en su contra, y sobre todo por la calentura de sus reacciones, que todo derriten.

Perder los cabales frente al reclamo indignado de Antonio Tizapa, uno de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, lo transformó en *Hulk*, el

iracundo fortachón verde, y lo orilló a mostrar, una vez más, el lado oscuro de su personalidad intransigente. Al gritarle al hombre "cállate provocador" perdió el control; hizo recordar aquel "cállate chachalaca", recetado a Vicente Fox, en 2006, que tan caro le costó.

Resulta imperdonable que después de tanto camino recorrido, tantas tablas en el espectáculo político, y pelear tantas campañas negras en su contra, Andrés Manuel vuelva a tropezar con la misma piedra... que lo cueza la ira al primer hervor.

El desplante de AMLO, por haber sido increpado, hace cuestionar el discurso conciliador construido para ganar, en el tercer intento, la Presidencia de la República.

El líder de Morena agrandó la pifia al advertir que los reclamos del señor Tizapa, al vincularlo como protector del ex alcalde de Iguala, José Luis Abarca, y la esposa, deben dirigirse a Enrique Peña y al Ejército, dando a entender que las Fuerzas Armadas estuvieron involucradas en la desaparición de los 43 normalistas, sin una sola evidencia en la mano. Nadie dice que López Obrador sea culpable de la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa, pero sí de apoyar a los Abarca. ¿O no sabía que era una familia vinculada al crimen organizado?

A este escándalo sume mala fortuna y generación de falsas expectativas.

López Obrador no pudo llegar a la ONU por la intensa nevada que paralizó Nueva York, y aun cuando hubiese cumplido con su agenda, no se habría reunido con ningún funcionario importante en materia de derechos humanos.

Lo mismo ocurrió en Washington, donde se esfumó el acierto estratégico de sumarse a la defensa de los migrantes mexicanos amenazados por la xenofobia de Trump. Andrés Manuel fue recibido

Si se cumple aquello de que a palos se aprende, AMLO debe haber aprendido mucho de su gira por EU

por funcionarios de tercera en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) dependiente de la Organización de Estados Americanos (OEA); no pasó del corredor donde todavía mueve la cola Emilio Álvarez Icaza, adversario del tabasqueño, aspirante a una candidatura presidencial independiente.

Si algo queda de la gira de López por EU, es precisamente el cúmulo de infortunios. El intento por hacer de López Obrador un líder cosmopolita quedó chiquito. Un hombre con serias posibilidades de ganar la Presidencia no puede enfrentar al mundo de manera improvisada y despistada.

Si se cumple aquello de que a palos se aprende, el dueño de Morena debe haber aprendido mucho esta semana.

EL MONJE PETROLERO: Mañana se cumplen 79 años de la nacionalización petrolera y la entrega del pueblo para pagar con gallinas, cochinos, joyas, morrala y corcholatas, la liquidación de aquellos demonios petroleros chupa sangre. Entre quiebra fiscal, escándalos de corrupción —Oceanografía y Odebrecht, por ejemplo— y errores de espantame panteón, que regaron crudo y tepache con la suaba de la red primaria, habrá que preguntar si la fiesta no parece funeral... y si en lugar de apagar velitas mejor se encienden cirios y veladoras. ●

EN PETIT COMITÉ



**Óscar Mario
 Beteta**

**AMLO: por
 su ambición,
 su perdición**

En su desmedida ambición y desesperación por convertirse en presidente de México en su tercer intento, Andrés Manuel López Obrador pretende pavimentar su camino hacia Los Pinos con la "disidencia" del PRD. Está urgido porque ésta se sume a su causa desde ahora y en su momento a su postulación. De concretarse su estrategia, el cambio que ofrece sería una utopía, un engaño más que perpetuaría la desconfianza y el repudio social hacia los partidos y los políticos. Y la tercera sería, en efecto, su vencida definitiva.

La posición y perspectivas que tiene AMLO hoy en el proceso de la sucesión presidencial de 2018, de acuerdo con la mayoría de encuestas recientes, son considerablemente aceptables. Y lo son porque, asumiéndose como honrado, ha sabido vender esa idea a miles de seguidores.

Con recursos y tiempo ilimitados, ha recorrido el país una y otra vez ofreciendo una mudanza de fondo en las formas y prácticas políticas tradicionales, que ciertamente la sociedad escucha y apoya. Sólo son arengas atemporales, pero de algún modo le dan presencia y visibilidad, lo cual lo coloca en la construcción de un potencial apoyo para los comicios.

En la acumulación de factores a su favor, no pocos oportunistas que antes lo denostaban, han decidido sumarse a su lucha, a sus objetivos y a su partido. Es públicamente sabido que algunos de ellos no gozan de la mejor reputación popular; se los conoce más porque se han entregado a la consecución de privilegios,

subastando ideales, ética y principios.

Esa especie de cosecha que está levantando, lejos de acreditar sus propósitos, los desnaturaliza. Nadie podría creerle que va a sanear la vida política de este país con personas que han demostrado ampliamente, a lo largo de su vida, que la ciudadanía es lo menos que les interesa.

Ni AMLO ni Morena pueden realizar una catarsis de los perniciosos y arraigados usos de la política nacional que han alcanzado a todos los partidos y los políticos por igual.

Con lo que AMLO está levantando por aquí y por allá, es absolutamente imposible considerar la verdadera transformación que ofrece. De seguir en esa línea, sus promesas no pasarían de ser una falacia.

Lo peor del caso, es que sin el menor recato y ante el hundimiento del barco perredista, que ya no puede más con tanto lastre, el aspirante de Morena a la Presidencia de México lo ha instado a decidirse, a dar el paso y a sumársele colectiva, abiertamente.

El cisma que ha producido la destitución-renuncia de Miguel Barbosa a la coordinación de la fracción senatorial en el PRD, el rechazo a la decisión de su dirigente, Alejandra Barrales, de colocar en su lugar a Dolores Padriera y la determinación de la mayoría del grupo de designar a Raúl Morón, así como la nominación de Juan Zepeda como candidato al gobierno del Estado de México, podrían ser un aliciente en ese sentido. Su disyuntiva parece irse definiendo entre desaparecer o sobrevivir bajo la tutela de AMLO.

Si el desenlace es éste, se estaría prohibiendo a otro PRD bajo el abrigo de Morena. Pues nadie en su sano juicio podría considerar que por el hecho de dejar de ser perredista y convertirse en morenista equivaldría a redimirse en automático.

Así, lo que AMLO está tratando de hacer convidando al perredismo a sumarse a su partido, es un ostensible yerro; visto, desde luego, desde la perspectiva social, política, partidista, democrática. Si verbalmente lo que alienta es un cambio, a lo que está mínimamente obligado es a ser congruente.

Las alianzas de izquierda y derecha en varias entidades en las que se ha dado la alternancia después de muchos años, en general, han sido un rotundo fracaso. Las candidaturas independientes, que se presentaron como una opción, ahí están, con Jaime Rodríguez como gran ejemplo del engaño, pues de independientes nada tienen.

La lucha bizantina, absurda y engañosa por apropiarse de las "Izquierdas", resulta una farsa más para justificar el "trapecismo" y "chapulíneo" preelectoral. Lo que menos importa a la ciudadanía es la definición de esta ideología que durante mucho tiempo se utilizó como arma populista, la cual no tiene ninguna repercusión en estos tiempos.

Con base en las recientes encuestas y por venir, los resultados volverán a estar muy lejos de la realidad, porque ningún partido o candidato hasta el momento sabe cómo ganar el voto rabioso, que será definitorio de cualquier elección.

SOTTO VOCE... Inobjetablemente fundada, la afirmación del general Guillermo Almazán, comandante de la II Zona Militar, de que los soldados son el último recurso para mantener la gobernabilidad. Por ende, es atinadísima la ratificación que hace el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, de que no se cansará de defender siempre a las Fuerzas Armadas... *La Estrategia de la Comunicación de Donald Trump y sus Consecuencias al Sur de la Frontera*, que presenta hoy en Washington Rafael Reyes Arce, profesor del Tec de Monterrey y destacado teórico en la materia, dará luces a muchos despistados del equipo presidencial estadounidense, que no entienden nada sobre el tema... Habría que analizar si en el INE realmente no hay dinero para implementar el sistema del voto electrónico de mexicanos en el extranjero, si en su momento fallaría el mecanismo o si los consejeros se gastan los recursos en sus prerrogativas. ●

ombeluniversal@gmail.com @mariobeteta

Robo de combustibles, negocio millonario

México pierde combustible como si los años de bonanza petrolera continuaran. La producción de crudo de nuestro país ha disminuido dramáticamente en los últimos años, con el consecuente impacto en las finanzas públicas, pero el robo de combustible sigue presente en la vida cotidiana de distintas regiones de la geografía nacional como un delito que sostiene una compleja industria delictiva.

Las fugas y robos de carburantes representan pérdidas calculadas en miles de millones de pesos. El Estado ha sido incapaz de administrar estos bienes públicos para que ello redunde en beneficios sociales. Petróleos Mexicanos (Pemex), particularmente, está en deuda permanente puesto que no garantiza seguridad para los combustibles de consumo masivo, principalmente en zonas como Veracruz y Puebla, por ejemplo.

Como da a conocer EL UNIVERSAL, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) ha desplegado un operativo que consiste en el envío de 500 elementos de la Policía Militar, con el fin de contener el robo de hidrocarburos en el estado de Puebla. Se trata de una decisión que suma al descrédito de Pemex, empresa estatal que no solo no genera utilidades desde hace años, sino que representa una carga para el erario dada su notable improductividad.

Se ha señalado que el robo de combustibles es una variante más de las múltiples actividades que realiza el crimen organizado. Sin embargo, tampoco se entienden pérdidas tan grandes sin la omisión y connivencia de autoridades del ramo. ¿Quién se beneficia de la multimillonaria industria del robo de combustible en las regiones donde se comete este delito?

Más allá del crimen organizado, también es necesario abordar el papel que juegan las divisiones regionales y liderazgos del sindicato petrolero. ¿De qué manera suman esfuerzos para disminuir este delito? Un operativo policiaco militarizado es una alternativa que contendrá hasta cierto punto el robo de combustible. No obstante, el enfoque de las autoridades federales debiera centrarse en los favorecidos por esta actividad.

Si soporta las resistencias internas, Pemex puede resarcirse de sus omisiones si lleva a cabo evaluaciones documentadas, profundas, transparentes del proceso de producción, distribución y venta de hidrocarburos. Ello puede arrojar luces sobre lo que realmente está ocurriendo en un delito que afecta a todos los mexicanos.

El dinero que debiera llegar a las arcas públicas, que es bastante, está en manos de unos cuantos que han hecho del robo de combustible un gran negocio. Para atacarlo de frente es necesaria voluntad política, inteligencia y tecnología, además de seguridad pública. El Estado podría recuperar abundantes recursos para dar cara a estos tiempos económicamente convulsos. El tiempo de resolver el caso es ahora. ●

EDITORIAL

Lo que ocurra a nuestros migrantes es asunto nuestro

por **CARLOS HEREDIA
ZUBIETA**

La suerte de nuestros compatriotas en el exterior nunca ha sido una prioridad para el *establishment* económico y político en México.

Los trabajadores migratorios enviaron a sus comunidades de origen en 2016, 27 mil millones de dólares en remesas, pero salvo contadas y muy valiosas excepciones, han estado abandonados a su suerte.

En los primeros dos meses del gobierno de Trump el ritmo de deportaciones ha sido inferior al registrado durante el mandato de Obama, y sin embargo se han encendido todas las luces de alerta.

Por primera vez en mucho tiempo, la amenaza de deportación masiva, los insultos de Trump y la criminalización de compatriotas que sólo buscan ganarse la vida han repercutido en la psique nacional.

A partir del triunfo de Trump se ha producido (afortunadamente) un mayor interés en visitar a nuestros paisanos, en conocer de primera mano el desafío que enfrentan. La gran mayoría de ellos les han dicho a sus visitantes: no queremos regresar a la violencia, corrupción e impunidad que hay en México; con todo y Trump nos quedamos en Estados Unidos.

Otros no lograron organizar su defensa y fueron deportados, entre ellos los *dreamers* que no pudieron ac-

gerse a la protección de la acción diferida DACA.

¿A quién apoyar? ¿Al que necesita abogados para defenderse en los tribunales estadounidenses? ¿Al que ya fue deportado y aun teniendo una carrera profesional y hablando inglés enfrenta mil dificultades para insertarse en el medio educativo o en el mercado laboral? Este interés en la suerte de los migrantes nos alcanza a todos los mexicanos.

'Ya se fueron', 'no viven aquí', 'no pagan impuestos acá', 'hay mucha pobreza en México y debemos atender primero a los que se quedaron', '¿por qué vamos a ocuparnos de ellos si prefieren quedarse en Estados Unidos?' 'no hay lugar para los *dreamers* en nuestras universidades, que de por sí rechazan a muchos de los que nos quedamos y llevamos mano para entrar'.

Nuestras élites se han dado cuenta que ellos también están incluidos en los mensajes derogatorios de EU

Nuestras élites se han dado cuenta que a los ojos de los estadounidenses ellos también son mexicanos y por lo tanto están incluidos en los mensajes derogatorios.

'Los necesitamos, pero no los queremos' es el mensaje martillado una y otra vez en los medios de comunicación estadounidense cuando se re-

fieren a los trabajadores mexicanos.

La defensa jurídica no sustituye a la organización política, social y electoral de los propios migrantes, pero es un recurso muy socorrido en Estados Unidos. Es importante entender exactamente a qué se están enfrentando nuestros compatriotas, y consultar con abogados especialistas en inmigración que litigan en las cortes estadounidenses las mejores vías de protección jurídica y defensa legal. Acompañar no quiere decir sustituir a los migrantes ni a sus organizaciones. Ellos son el sujeto político —las acciones jurídicas no son una estrategia política ni la sustituyen.

¿Por qué apoyar a los de allá es importante y nos beneficia a los de acá?

Porque por un tiempo indefinido, Estados Unidos dejará de ser válvula de escape y quizá nunca fuimos plenamente socios comerciales plenos.

Los de acá necesitamos aprender a ser socios de nosotros mismos. Los mexicanos de afuera ya hicieron su vida laboral y familiar en Estados Unidos, pero al apoyarlos allá nos estamos apoyando a nosotros mismos.

Asignar recursos federales y de gobiernos de los estados a su defensa y acompañamiento; incluir a nuestros compatriotas que ya han sido deportados y están en México 'sueltos', sin aprovechar su talento y experiencia al 100%; asumir que nadie va a hacer por nosotros lo que no hagamos por nosotros mismos; atender a nuestros compatriotas en el tema de estrés psicológico, que frecuentemente se deja de lado.

El tema fundamental es mantener juntas a las familias. ●

Profesor asociado en el CIDE.
@Carlos_Tampico

El gobierno y los órganos autónomos. El caso del Inegi

Por ENRIQUE CÁRDENAS
SÁNCHEZ

En los últimos años la proliferación de los órganos constitucionales autónomos ha marcado la evolución del Estado mexicano. La hegemonía del PRI y el arribo de la oposición al poder ha llevado, en algunos casos, a transformar, y en otros, a fundar instituciones del Estado cuyas funciones le correspondían antes al Ejecutivo federal. Por ejemplo, la autoridad electoral dependía de la Secretaría de Gobernación, el Instituto Federal de Telecomunicaciones era parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, o el Banco de México dependía directamente del Presidente de la República. Lo mismo ocurrió, en un inicio, con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía (Inegi), al momento de su fundación, que aglutinó, a su vez, dependencias que estaban dispersas en la administración pública.

Ante la desconfianza de la población, o abierto descrédito de ciertas dependencias donde el gobierno era un actor directo o una parte interesada, poco a poco se crearon órganos autónomos. Algunas dependencias ya existentes se volvieron autónomas e independientes del Ejecutivo federal.

Así, el propósito de los órganos constitucionales autónomos del Estado mexicano tiene como característica

general que deben estar fuera de la influencia política y de los excesos del poder público. Deben contar con plena autonomía técnica, de gestión y presupuestal para llevar sus actividades sin presiones o interferencias políticas. Por ello, normalmente dos poderes entran en coordinación para el nombramiento de sus órganos de gobierno. De esta forma, se pretende que haya mayores garantías de independencia.

La transición no ha sido fácil. Tanto

La intervención de los poderes públicos en nombramientos dentro de órganos autónomos debilita a las instituciones

el Ejecutivo como los partidos han intentado, una y otra vez, tener injerencia en los nombramientos con la idea de tener también influencia política en el funcionamiento de las instituciones. Ello ha ocurrido en repetidas ocasiones, con más o menos éxito para ellos, pero nefasto para la institución y el país. Entre más sea la intervención de algún poder público para nombrar a una u otra persona, habrá mayor debilitamiento de las instituciones.

De ahí la relevancia de los nombramientos de los órganos autónomos. De ahí la importancia del nombramiento de Paloma Merodio a la Junta

de Gobierno del Inegi. A pesar de ser evidente que esta persona no cumple con los requisitos legales para ser elegible (además de que hay inexactitudes voluntarias o no en su CV y potencial conflicto de interés), el Ejecutivo federal, presumiblemente la Secretaría de Hacienda, se ha empeñado en que llegue al puesto. Tampoco parece un perfil idóneo, más allá de lo legal, para ocupar un puesto de tanta responsabilidad y que exige una clara independencia del Ejecutivo. Es una actitud clara de interferencia y de no permitir que los órganos constitucionales autónomos funcionen como deben. Es insistir en que los órganos del Estado tienen dueño y un "patrón", en lugar de dejarlos hacer su trabajo.

Ciertamente los órganos autónomos no son soberanos. Deben rendir cuentas; por ello el CEEY y otras organizaciones también participamos en el Grupo Técnico Ampliado del Inegi y Coneval. El Inegi debe rendir cuentas de lo ocurrido con los ingresos de 2015, que a su vez afecta la medición de la pobreza, buscar la comparabilidad con las cifras anteriores y las cifras futuras. Estamos en eso, con la apertura y colaboración de Inegi, pero exigimos que no haya intervención del Ejecutivo. Defendamos todos el alto nivel profesional, la autonomía y la institucionalidad del Inegi.

Señoras y señores senadores de la República, es su obligación mantener la legalidad y garantizar la independencia y autonomía del Inegi. Respetuosamente, ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil, les pedimos regresar al Ejecutivo su propuesta para que envíe otra que cumpla con los requisitos legales y con las funciones que debetener la Junta de Gobierno del Instituto. ●

Centro de Estudios Espinosa Yglesias,
A.C. @ecardenasCEEY
ecardenas@ceeey.org.mx

Las dificultades en el proceso para nombrar al Fiscal Anticorrupción llevan a cuestionar el modelo mismo de la institución.

CARMEN
ARISTEGUI F.



¿Habrá nuevo fiscal?

Aunque se tiene previsto que el próximo 21 de marzo esté listo el dictamen con los resultados de las comparecencias para nombrar al nuevo Fiscal Anticorrupción, no queda claro si habrá o no tal fiscal a partir de la semana que entra. El proceso ha quedado atrapado en una serie de críticas e inconvenientes que hacen pensar que los senadores podrían posponer o, incluso, declarar desierto el proceso con tal de volver a abrir la discusión no solo de la persona y la metodología para seleccionarla, sino sobre el propio modelo de esa Fiscalía y el de la Fiscalía General de la Nación.

El camino para la creación de esas dos instituciones –que deberán ser fundamentales– ha estado lleno de dificultades y los señalamientos críticos acerca de su diseño y funcionamiento hay que tomarlos muy en serio.

Como si fuera un mal augurio, el último día de las comparecencias, dos de los aspirantes a la Fiscalía declinaron en medio de una situación bochornosa. Se puso al descubierto que los ensayos que presentaron para su postulación tenían párrafos enteros con textos idénticos entre sí. No quedaba claro, en ese momento, quién había copiado a quién o si ambos habrían recurrido a un tercero para confeccionar sus respectivos ensayos y postularse –por increíble que parezca– para la Fiscalía Anticorrupción. De paso hay que

decir que fue muy distinto el rasero usado para este caso y la interpretación sobre la gravedad del asunto, respecto al que prevaleció cuando fue revelado el hecho de que el hoy presidente de México había plagiado –según un ejercicio muestral– por lo menos el 29 por ciento de su tesis de licenciatura. Lo que aquí fue un hecho gravísimo, en aquel otro fue una “frivolidad” o simple “error metodológico”.

Cuando la senadora Pilar Ortega, presidenta de la Comisión de Justicia, habló con Braulio Robles Zúñiga, uno

de los involucrados, éste decidió de inmediato declinar en sus aspiraciones. Angélica Palacios Zárate, la otra candidata, tampoco compareció. Se retiraron, pero dejaron un halo de ridículo en el proceso que ya venía, de por sí, tocado por otras cosas como la carta que suscribieron 13 representantes de instituciones y organismos del Comité Técnico de Acompañamiento que decidió abandonar el mismo, después de revisar el Acuerdo de las Juntas Directivas de las Comisiones de Justicia y de Anticorrupción y Participación Ciudadana. La metodología para llevar a cabo la selección del nuevo o nueva fiscal no convenció a investigadores, profesores y miembros de instituciones como Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Artículo 19, Transparencia Mexicana, Fundar, CIDE, Coparmex, México Evalúa, Centro Espinosa Yglesias, entre otras, que prefirieron abandonar mejor el acom-

pañamiento. Aunque se nombró un nuevo cuerpo de acompañamiento,

la duda la dejaron sembrada. ¿Qué fue lo que no vieron bien en el mecanismo para elegir a un Fiscal Anticorrupción todos estos expertos? ¿Qué garantías hay de que quien surja –si surge– contará con el perfil indicado para esa tarea?

También declinaron participar, por razones distintas, Ximena Puente, presidenta del INAI, y el doctor Miguel Sarre, reconocido especialista.

Por su parte, el ex visitador de la PGR, César Alejandro Chávez Flores, dijo que se mantiene en la contienda porque el foro de la comparecencia le permitiría exponer su visión crítica sobre el modelo tanto de la Fiscalía Anticorrupción como el de la General de la República. La posición del ex funcionario de la PGR respecto a las inconsistencias, inconvenientes y fallas de ambos modelos, lo ha llevado a decir que –aun si resultara seleccionado– no aceptaría el cargo si no viene acompañado el nombramiento de modificaciones sustanciales al diseño de las dos fiscalías. Tampoco parece haber condiciones de aprobar el nombramiento anticorrupción si la iniciativa presidencial de eliminar el “pase automático” para que el último procurador se convierta en el primer Fiscal de la Nación no ha sido aún aprobada. No extrañaría demasiado, pues, si la semana que entra los senadores anuncian que habrá nuevo Fiscal Anticorrupción, pero hasta nuevo aviso.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

• SergioSarmiento



México debería participar de la revolución del fracking, con reglas claras.

Fracking y seguridad

"Tu corazón es como una roca.
Necesita un buen fracking".

Margaret Atwood

El 27 de febrero el West Texas Intermediate, el crudo marcador de Norteamérica, se cotizaba en 54 dólares por barril, su punto más alto en los últimos 12 meses. El 15 de marzo estaba en 48.82, una caída de 9.6 por ciento en dos semanas.

¿Qué pasó? ¿No han logrado la OPEP y Rusia mantener los recortes a la producción que acordaron en noviembre del año pasado? De hecho, el acuerdo se ha mantenido gracias a Arabia Saudita, que ha recortado más de lo prometido, y permitió que el precio del WTI subiera de 43.42 dólares el 14 de noviembre de 2016 a los 54 dólares del pasado 27 de febrero.

El problema surge de la situación que tanto temían los productores tradicionales: ha aumentado la producción estadounidense de petróleo y gas de rocas sedimentarias (*shale*) a través de fracturamiento hidráulico, el *fracking*. Después de dos años de caída, por la baja en los precios, esta producción tendrá un aumento de 300 mil barriles al día en 2017 y de 500 mil adicionales en 2018 (EIA, FT 14.3.17).

No sorprende. La producción de *shale oil* es más flexible que la convencional. Es más fácil suspenderla cuando caen los precios y reactivarla cuando suben. Las empresas de *fracking*

son más pequeñas e innovadoras que las grandes petroleras. A Pemex, un gigante burocrático, le cuesta trabajo hacer ajustes.

México no ha participado hasta ahora en la revolución del *fracking*, pero si queremos seguir siendo un país petrolero debemos incorporarnos ya. Sin embargo, la producción de petróleo y gas por fracturamiento hidráulico requiere reglas claras.

Como ocurre con los transgénicos, la imaginación popular se ha llenado de miedos irracionales ante el *fracking*. La tecnología y la experiencia, no obstante, han llevado al desarrollo de prácticas que reducen de manera importante los riesgos ambientales.

La nueva Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA), un órgano desconcentrado de la Semarnat, publicó ayer en el *Diario Oficial* la regulación para la exploración y extracción de hidrocarburos en yacimientos no convencionales en tierra. Esta medida es indispensable para que la Secretaría de Energía pueda empezar a licitar zonas para *fracking*.

La ASEA ha considerado las mejores prácticas internacionales y ha colaborado con reguladores de Canadá y Estados Unidos. Ha contado también con la colaboración del Centro Mario Molina. Las reglas están diseñadas para reducir riesgos de contaminación de acuíferos, aguas superficiales, suelos y aire, pero lo más importante es que permiten la

actividad que los fundamentalistas querían prohibir.

La labor de la ASEA es crucial para un mercado de energía que se está abriendo. Su función es establecer reglas razonables de seguridad sin ahogar a la industria. La agencia, encabezada por Carlos de Regules, ingeniero químico y ambiental con larga trayectoria en Pemex, está formada por especialistas con experiencia en la industria. Es un organismo desconcentrado cuyo director general lo nombra el Presidente, quien puede también destituirlo a discreción. Sería ideal convertirlo en un organismo autónomo, como otros reguladores, con un cuerpo colegiado de decisión y consejeros o comisionados con mandato transexenal para evitar la politización de los cargos.

Hoy es claro que ha fracasado la maniobra de la OPEP de bajar precios para acabar con los productores de *fracking*. Lejos de desaparecer, éstos se han vuelto más eficientes y se han fortalecido. México no puede quedar fuera de esta forma de producción. Por lo menos ya tenemos las reglas de seguridad que permitirán lanzar las primeras licitaciones.

• EXPROPIACIÓN

Seguimos festejando la expropiación petrolera cada 18 de marzo, pero es claro que la medida impidió el desarrollo a tiempo de una industria petrolera competitiva en el país.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La criminalidad y los hechos de violencia en Cancún lastiman su imagen y su economía.

Cancún en riesgo

Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, yacía en una cama de hospital vendado de pies a cabeza igual que momia egipcia. Fue a visitarlo su amigo Libidiano, y Afrodisio le dijo con voz feble: "Estoy aquí por mis creencias". Preguntó el visitante: "¿Por qué por tus creencias?" Explicó el lacerado: "Creí que el marido andaba de viaje"... Don Añilio, senescente caballero, cortejaba con discreción a Himenia Camafría, madura señorita soltera. Ella lo recibía en su casa todos los jueves de 5 a 7 de la tarde, tiempo en el cual conversaban sobre diversos temas: aquella película de Pola Negri; el desastre del Hindenburg; la poesía de Neruo, etcétera. Al sonar las 6 en el reloj de la sala Himenia le ofrecía al señor una copita de rompopo, vermut o rosolí y unas pastitas. (Así llamaba ella a las galletas marías o de animalitos). Una de esas tardes don Añilio incurrió en un *faux pas*, como dicen los franceses, o sea un desliz: extrajo de la bolsa interior de su americana una pequeña ánfora de ron de la conocida marca Caña Brava, y se la tendió a su anfitriona para que bebiere de ella. La señorita Himenia la rechazó. Dijo: "A pico de jarro nada más la china y el charro". Pidió don Añilio: "Entonces

hágame el favor de traer una copa a fin de escanciarle en ella la bebida". Otra vez la señorita Himenia denegó: "No, porque se me sube". El provec-to galán se exaltó. "¡Señorita! -manifestó muy ofendido- ¡Soy un caballero!"... Cancún es uno de los sitios más bellos del planeta. En algunos aspectos, debo reconocerlo, es incluso un poco más bello que Saltillo. Mi muy querido y admirado amigo Abelardo Vara, coahuilense de nacimiento, can-cunense por adopción, dice que cuando Diosito se cansa de los pecados de los hombres -y de las mujeres también, supongo- se va a pasar vacaciones en Cancún. Cada vez que mi ofi-cio de juglar me lleva a esa hermosa ciudad encuentro un nuevo atractivo que la hace más elegante y más hospitalaria. Por desgracia a últimas fechas la criminalidad se ha aposentado ahí, y ha provocado hechos de violencia que lastiman su imagen y ponen en riesgo su economía. Es necesario poner coto de inmediato a la actividad de los delin-cuentes antes de que se apoderen de Cancún y le causen daño irreparable, como han hecho con otras playas de recreo. Los tres niveles de gobierno -federal, estatal y municipal- deben unir sus fuerzas para combatir a las bandas que se disputan el dominio

del lugar. Cancún debe ser protegido a toda costa. Es valioso patrimonio no sólo de México, sino del mundo... Tienen razón quienes afirman que el matrimonio está en crisis porque los jóvenes de hoy no están dispuestos ya a asumir las responsabilidades que derivan del connubio. Hace unos días el padre Arsilio ofició una boda de postín. En el momento de los votos le preguntó a la novia: "¿Prometes amar y respetar a tu marido; serle fiel; acompañarlo en lo próspero y en lo adverso, en la salud y en la enfermedad; cuidar de su persona y de sus bienes y asistirlo hasta el último día de tu vida?" Dijo la muchacha: "Son demasiadas cosas. Que escoja una"... Don Chinguetas llegó a su casa y se extrañó al ver un enorme camión de mudanzas estacionado frente a su domicilio. Le preguntó a su esposa: "¿Qué hace ahí ese camión?" "No te preocupes -contestó doña Macalota-. Son las cosas de mamá, que viene a pasar unos días con nosotros"... Dulcili, muchacha ingenua, les informó a sus papás que estaba un poquitito embarazada. "Pero no se apuren -los tranquilizó-. El padre de la criatura es muy generoso: ya me dijo que puedo quedarme con el bebé"... FIN.

El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



LECTURA DE LECTORA

Desde Acapulco, Patricia Segovia coincide: AMLO "no es culpable de lo sucedido con Los 43 de Ayotzinapa, como tampoco el presidente Peña ni el Ejército."

"Pero desde luego hay responsa-

bles: el apoyo absoluto que le dio AMLO a Abarca llevó a éste a la alcaldía de Iguala, y desde el punto de vista ético no se puede andar pidiendo confianza sin saber a quién se está apoyando, y menos cuando ya localmente la familia esa era conocida. Ángel Aguirre Rivero nunca hizo nada por frenar a Abarca y a su familia ni por la seguridad en todo Guerrero.

"Si se alegara estado libre y soberano, ¿de verdad puede ser libre y soberana una entidad que depende al 97 por ciento de la Federación y tiene a los militares haciendo lo que su policía es incapaz?"

"El Ejército hace un trabajo que no le corresponde y ha pagado con sus propios muertos, pero ha sido ofendido y difamado. Que lo calumnie cualquier ciudadano despistado pudiera entenderse, pero no quien pretende ser su Comandante Supremo..."

Desde su desafuero, AMLO no se metía en un serio problema ministerial. Ahora lo tiene, además, con la institución mejor calificada.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga • Web: lopezdoriga.com

Tras el arrebató, mejor una disculpa

Tengo muchas ganas de nada.
Florestán

La visita de Andrés Manuel López Obrador a Nueva York quedó marcada por dos incidentes: el primero en su mensaje a los paisanos en el salón de una iglesia, que tuvo que acortar, y el segundo cuando fue interpelado por una persona sobre los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, al que calló y tachó de *provocador*.

Estos dos hechos serán el referente de su viaje, el primero a esa ciudad atrapada, además, por una de las peores tormentas invernales que provocó el cierre de escuelas y oficinas, entre

ellas, la sede de Naciones Unidas donde iba a entregar un escrito denunciando las violaciones a los derechos humanos de millones de mexicanos por las políticas migratorias de Donald Trump, lo que en ese momento fue imposible.

En cuanto al primer evento, su discurso fue interrumpido por el reclamo de los 43 desaparecidos, a lo que contestó que le preguntaran al *Ejército* y a *Peña* —lo que ayer fue condenado por el gobierno federal a través de su vocero Eduardo Sánchez—, lance que quiso

ser controlado por personal de seguridad, pero como aquello crecía, cortó rápido para evitar un conflicto mayor y se retiró.

Subió a una camioneta y un hombre a la ventanilla le gritó.

—Dos preguntas. Lo que hizo (Ángel) Aguirre: cuando fue gobernador interino mataron a dos estudiantes de Ayotzinapa y usted era parte del PRD. Ahora, qué pasó...

—No seas provocador —le cortó.

—No soy provocador, señor. En ningún momento vengo a provocar... Qué hiciste con los Abarca, qué hiciste con los Aguirre cuando fuiste del PRD. ¿Qué hizo Abarca, Aguirre, amigos de Obrador ahora que quiere ser presidente de los Estados Unidos Mexicanos?

—¡Cállate! —le dijo— ¡Cállate...! —le repitió— mientras la camioneta avanzaba apurada por el magnavoz de una patrulla que le ordenaba

avanzar.

Luego se supo que la persona que se acercó es Antonio Tizapa, padre de Jorge Antonio Tizapa Legideño, uno de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos.

Puedo entender que López Obrador lo viera como un provocador y se diera el arrebató del ¡cállate! Pero una vez identificado, debió ofrecer una disculpa pública por el error, el tono y la descalificación.

Retales

1. Encuentro. El procurador Raúl Cervantes se reúne el lunes en Washington con el secretario de Justicia, Jeff Sessions, y luego con el de Seguridad Interna, John F. Kelly;

2. Solos. Apenas ayer Juan Zepeda, candidato del PRD al gobierno del Estado de México, me hablaba de una alianza con el PT, cuando Oscar González Yáñez me informaba que no y que él será el candidato petista; y

3. Alianza. Donde ya se habla de una coalición es en el PRD de Ciudad de México, ir con el PAN para enfrentar al candidato, que será candidata, de Morena al gobierno capitalino. Y Graco Ramírez propone llevar esa alianza a la elección presidencial. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



El largo y azaroso camino de AMLO rumbo al 18

Cuenta la leyenda que en 2006, cuando López Obrador encabezaba las encuestas, fueron sus errores los que lo hicieron llegar al día de la elección empatado y luego... pues todos sabemos lo que sucedió.

Debo confesar que nunca he estado convencido de esa narrativa.

Creo que la derrota de López Obrador tuvo mucho más que ver con la operación foxista —desafuero, videos, Elba— y empresarial —peligro para México— que con él.

Tal vez el dato más importante para lo que viene es la manera en que AMLO reaccionó ante aquella andanada y cómo esas reacciones pudieron haber aliviado el golpe.

En 2012, el hoy líder de Morena vino de atrás, su ascenso fue sorpresivo y hasta el final de la contienda su principal adversario se concentró en él.

Hoy, a 15 meses de la elección presidencial, López Obrador es el candidato a vencer. Eso lo hace el candidato natural para los ataques del resto de los aspirantes. Con el añadido que hoy sus adversarios son muchos, varios por partido y los independientes.

El traspie en Nueva York de esta semana y la andanada que se le vino es apenas un pequeño botón de lo que le espera de aquí al 18. Insisto, es natural, es lo que les pasa a los que encabezan las encuestas.

La pregunta es si López Obrador y sus cercanos han aprendido algo de lo sucedido en 2006.

Ricardo Anaya, Margarita Zavala, Enrique Ochoa, Miguel Ángel Osorio Chong, Graco Ramírez, Miguel Ángel Mancera, todos se han lanzado contra López Obrador en los últimos meses.

Los priistas ya están ensayando hasta

el asunto de un supuesto, y por lo que sabemos, inexistente asunto de salud. Se va a poner peor. Mucho peor.

Por eso es interesante ver lo sucedido en Nueva York en clave de futuro. Es decir: ¿qué falló? ¿Por qué AMLO no estaba preparado para la irrupción del padre de uno de los 43? ¿Por qué no dijo nada en las 24 horas después del evento? ¿Por qué no se hizo nada para minimizar el daño?

En 2012, después de la FIL, el equipo de Peña revisó procedimientos para ese tipo de eventos. Todo caminó mejor hasta la Ibero, donde casi se descarrila la andadura.

En estos tiempos de redes sociales, *fake news*, *trolls*, *bots* y etcéteras, el camino será muy áspero, más el del puntero.

A juzgar por la reacción de esta semana, al equipo de López Obrador le falta un buen ajuste. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El evangelio según López Obrador

He comentado esta semana el libro de López Obrador 2016. *La salida*, subrayando la simpleza de sus instrumentos, el optimismo de sus cifras, la desmesura de sus promesas.

Añado ahora mi asombro ante lo que habría que llamar el mensaje espiritual del libro: su propuesta de una "república amorosa".

López Obrador no solo se propone traer a México prosperidad y bienestar, se propone también revolucionar su espíritu y entregarle la felicidad. Dice:

"Cuando hablo de una república amorosa, con dimensión social y grandeza espiritual, propongo regenerar la vida pública de México mediante una nueva forma de hacer política, aplicando en prudente armonía tres ideas rectoras: la honestidad, la justicia y el amor. Honestidad y justicia para mejorar las condiciones de vida y

alcanzar la tranquilidad y la paz pública; y el amor para promover el bien y lograr la felicidad". (p. 261)

No hay novedad en los temas y tonos bíblicos del discurso de López Obrador, pero en ninguna parte los había leído tan claros como aquí.

Y con tanto desparpajo. Caben en su alegato por la felicidad social citas de José Martí, la constitución americana, la constitución de Apatzingán, el antiguo testamento, el nuevo testamento, Aristóteles, Eduardo Galeano, Ricardo Flores Magón y Silvio Rodríguez.

Dejamos aquí los linderos de la política y entramos en los de la fe. La agenda se vuelve evangelio, el proyecto político, camino de redención.

Yo no he visto nunca en López Obrador sino a un político profesional. Soy incapaz

de penetrar ni de creer en su dimensión religiosa. Lo que veo en su evangelio, por lo tanto, es sobre todo el propósito político.

Creo que lee bien, hace tiempo, el germen de revolución moral que hay en el país y para captarlo en su favor ha decidido ir un paso más allá del discurso de la indignación, hasta el discurso religioso.

La pregunta sigue siendo cuántas ganas de creer hay en los mexicanos y si saltarán o no a los brazos de una promesa total, casi ultraterrena, de cambio.

López Obrador parece actuar en esto con pragmatismo absoluto, subiendo las apuestas: si tenemos que hacer promesas incumplibles, que sean gigantescas, si tenemos que dar soluciones difíciles, démoslas absolutas; si tenemos que estimular la fe, prometamos el cielo en la tierra.

Va ganando. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Javier Duarte, ¡150 días en fuga!

JORGE GONZÁLEZ/ARCHIVO

Hoy se cumplen 150 días de Javier Duarte en fuga.

¿Por qué el gobierno de México —o alguna agencia internacional— no ha podido localizar y detener al criminal más buscado de México?

Y es que luego de la fuga espectacular de *El Chapo*, que por años fue catalogado como el prófugo mexicano más buscado en el mundo, hoy el mexicano más perseguido se llama **Javier Duarte**.

Y si *El Chapo* se mantuvo en fuga por 181 días —luego de su último escape—, **Duarte** se aproxima a ese récord. Hoy **Duarte** cumple 150 días en calidad de perseguido de la justicia. Pronto podría presumir mayores habilidades para el escapismo que el propio *Chapo*.

Y es de tal efectividad la estrategia escapista de **Duarte** que, mientras a *El Chapo* lo capturaron debido a la debilidad por sus mujeres —su esposa y sus hijas—, en el caso de **Duarte** parece que poco le importan sus hijos.

¿Por qué? Porque no existen indicios de que **Duarte** o su esposa hayan intentado contactar a sus hijos. Y es que durante los cinco meses de la fuga, una de las tácticas de captura se construyó a partir de detectar los intentos de contacto familiar.

Y resulta que, contra lo que muchos suponen, **Duarte** es más insensible respecto a sus hijos que el mismísimo *Chapo*.

¿Por qué no ha sido capturado **Duarte**?

A continuación algunas hipótesis conocidas, incluso algunas francamente descabelladas.

1. La hipótesis más socorrida en comederos políticos es que **Javier Duarte** está muerto. Eso explicaría por qué la policía mexicana no ha sido capaz de localizar al ex gobernador de Veracruz, junto con agencias internacionales que lo buscan.

2. Sin embargo, autoridades federales mexicanas han desmentido la versión ya que, dicen, en distintos momentos han

estado cerca de la detención de **Duarte**. Y esa reiterada aproximación permite suponer que sigue con vida.

3. Otra línea de investigación supone que **Duarte** contó con la ayuda de un cártel criminal cuyos integrantes prepararon a ciencia y paciencia el escape y el lugar del escondite. La hipótesis tiene sentido si se toma en cuenta que para mantenerse prófugo por cinco meses, un criminal debe contar con mucho dinero y recursos logísticos.

4. Tampoco es descabellada la teoría de que en tanto socios y aliados políticos, **AMLO** y **Duarte** trabajan en una estrategia conjunta para que cuando el segundo sea presidente de los mexicanos, el primero reaparezca para ser perdonado. Total, **AMLO** ha perdonado hasta a criminales probados.

5. La hipótesis más realista es que **Duarte** preparó durante meses no solo su fuga, sino el lugar a donde llegaría y donde permanecería por una larga temporada, junto con su esposa. Y para conseguir ese objetivo se requiere, sobre todo, dinero. Y para **Duarte** y su familia el problema no era el dinero. Se robó millones.

6. Una variante de la versión anterior presume que **Duarte** está oculto en algún país remoto, donde no existe tratado de extradición con México y donde se habría sometido a una transformación estética.

7. La versión contraria —con cierta carga demencial— propone que **Duarte** está en México, también en un lugar remoto, sin la posibilidad de hacer una vida normal y en espera de un acuerdo político por parte del gobierno federal, de alguno de los candidatos presidenciales o de su socio y amigo, **López Obrador**, para revelar todo lo que sabe sobre la corrupción en México, en el momento en que esa información pueda ser utilizada con fines

político-electorales.

¿Cuánto vale lo que sabe **Duarte**? ¿Servirá para beneficiar al PRI, al PAN, a Morena...? ¿Sería una herramienta para destruir al PRI, para cobrar venganza contra **Miguel Ángel Yunes**?

8. Por otro lado se escucha, entre malquerientes del gobierno federal, que el ex gobernador de Veracruz estaría siendo ayudado por funcionarios del gobierno federal para escapar de la justicia. En tono malicioso se insinúa que el propio gobierno federal protege y oculta a **Duarte**. ¿Sería eso posible?

La hipótesis resulta descabellada, sobre todo si se toma en cuenta que el más beneficiado con la captura de **Duarte** es precisamente el gobierno federal, que con la detención del ex gobernador de Veracruz —y de su esposa— daría un golpe espectacular en la persecución de la corrupción y los corruptos.

Nadie sabe si **Javier Duarte** será detenido, cuándo o si reaparecerá vivo o sin vida. Lo cierto es que el cochinerito es igual o peor en Veracruz, al grado de que hoy pocos ven diferencia entre los gobiernos de **Duarte** y **Yunes**.

Al tiempo.

EN EL CAMINO

Y Sinaloa sigue sin gobierno. Se fuga el hijo de *El Azul*. **M**

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Bajan becas del Conacyt

Hay quienes piensan que la izquierda mexicana se había equivocado al dejar pasar en la desindexación del salario mínimo, conceptos básicos como, por ejemplo, las becas del Conacyt, pero no es así, al menos los que lo propusieron están totalmente conscientes de la falta de apoyo a los estudiantes de posgrado.

Y aunque usted no lo crea, es la derecha, o sea, el PAN, el que defiende el poder adquisitivo de las becas de los estudiantes, mientras el gobierno de Miguel Ángel Mancera en la Ciudad de México, promotor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), critica a los becarios y a algunos columnistas por señalar que al registrarse por la UMA pierden cada año poder adquisitivo, al igual que las pensiones y las aportaciones a la seguridad social.

Los estudiantes de posgrado llevan a cabo un movimiento en el que se quejan de esta medida, de la cual ni siquiera obtuvieron un aviso con antelación al pago de su beca en este año, además de que ellos firmaron una carta compromiso con el Conacyt en la que se señala que sus becas se pagarán de acuerdo a salarios mínimos.

Ya este año, en que inicia esta nueva UMA, se pierden 4.55 pesos por cada salario mínimo que se otorga en las becas, y esta brecha irá aumentando cada año, ya que la UMA sube de acuerdo con la inflación y el salario mínimo crecerá más.

Esto no debería significar un problema, pero todos sabemos que la reconocida inflación es mucho menor a la pérdida del poder adquisitivo.

Ante esta problemática, el senador Raúl Gracia Guzmán presentó una iniciativa en la que propone adicionar la fracción VI al artículo 24 de la Ley de Ciencia y Tecnología, en la que se señale que "la unidad de medida que se tomará para calcular el monto de las becas que otorga el Conacyt, será el salario mínimo".

A diferencia de la izquierda, que es la que se supone que lucha por las causas sociales, el senador Gracia Guzmán mostró sensibilidad ante esta problemática, al presentar la iniciativa para que las becas se otorguen con base en salarios mínimos.

Ojalá también exista sensibilidad respecto a las pensiones y aportaciones de seguridad social, que explicaré posteriormente, porque son un fuerte golpe al futuro y presente de todos nosotros.

FICHAN A PORTERO PARA CANDIDATURA A QUERÉTARO

Ante los problemas que ha tenido Ricardo Peláez en el América, hay quienes ya sugieren que el plantel de Coapa integre al presidente del Partido Encuentro Social, Hugo Eric Flores Cervantes, como el seleccionador de los elementos del equipo.

Hugo Eric ya trae delantero en su partido con la integración del alcalde de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco, quien trae al gobernador de Morelos, Graco Ramírez, a punto de descender a una inferior división.

Pues ahora resulta que el presidente del PES está afiliando, ¿o debemos decir "fichando"? a uno de los grandes ídolos del fútbol nacional, Adolfo Ríos, conocido como el "portero de Cristo". Seguramente sólo concordancias religiosas son los que los unen: tanto Hugo Eric como Adolfo Ríos son cristianos.

Las dos nuevas afiliaciones del PES, tanto la del delantero como ahora la del portero, apuntan a que los futbolistas pretenden crecer políticamente contando con el apoyo de un instituto político.

Ambos participarán en las contiendas electorales de 2018, Cuauhtémoc por la gubernatura de Morelos y Adolfo Ríos por la de Querétaro.

Veremos el próximo año si la estrategia le sirve al partido para que, con la popularidad de estos dos ciudadanos, alcance los votos que le permitan continuar con su registro, o si los dos futbolistas deberían haber permanecido precisamente como ciudadanos independientes, ya que los votantes no se inclinan hoy en día por partidos políticos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opíne usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La ética de la secretaria

Rosario Robles tiene confundida la ética con la estética, o simplemente, nada extraviada, le da exactamente lo mismo que mezcle la estética con la ética. Todo esto viene porque el lunes pasado la secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, cuyo acrónimo es Sedatu, decidió tomarse la mañana para sus temas personales y de promoción, dejando para otro momento sus funciones como titular de una dependencia que, entre otras cosas, recoge los remanentes del reparto agrario —que comenzó hace un siglo con la Revolución Mexicana—, y tiene bajo su responsabilidad la estratégica planeación urbana en el país. Esa mañana, la funcionaria se fue de compras.

A media mañana la secretaria Robles fue fotografiada por una persona en la tienda **Hermès** en un centro comercial. La Casa Hermès fue fundada en la zona del Barrio 4, el de los grandes bulevares que arquean sobre el centro de París, en 1837, con el propósito de vestir a los nobles europeos. Su cuartel general se encuentra actualmente en el número 24 de Faubourg Saint-Honoré, que es la calle que comparten las principales casas de modas del mundo con el Palacio del Eliseo, la sede de la Presidencia francesa. Es decir, la secretaria Robles sabía perfectamente a dónde se metía. Iba a buscar corbatas de hombres, de punta de seda, cuyos precios normales oscilan entre los dos mil 500 y los tres mil pesos.

La señora Robles tiene un salario de 147 mil 318 pesos, de acuerdo con el **Portal de Obligaciones de Transparencia**, por lo cual está perfectamente

dentro de sus posibilidades adquirir una corbata fina. Ese no es el problema, ni qué hace en su vida privada. El tema es relevante porque esta visita a la tienda se dio un lunes a media mañana, con lo cual violó el Código de Ética de los Servidores Públicos del gobierno federal. Tras revisar el documento, la versión impresa del portal digital *Eje Central* publicó una **pequeña historia** del hecho, firmada por la reportera Bet-biraf Nieto, donde registró:

“La funcionaria fue fotografiada a las 11:30 de la mañana en Perisur, al interior de la exclusiva tienda Hermès. Según la agenda de la titular de Sedatu, a la una de la tarde acudió al auditorio de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social, en San Jerónimo Lídice, para la presentación del índice de las Ciudades Prósperas de ONU-Hábitat, acto que terminó luego de las tres de la tarde”.

La oficina de la secretaria se encuentra en el sur de la Ciudad de México, cerca del Estadio Azteca y a unos 20 minutos, a media mañana, de Perisur. El auditorio en San Jerónimo Lídice se encuentra a escasos 15 minutos de Perisur. Es decir, no había mucha necesidad de la secretaria para no atender asuntos de trabajo en su oficina o en otro lado, aunque definitivamente nada que ver en la tienda Hermès.

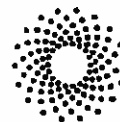
Se podría argumentar que se tomó la mañana, y buena parte de la tarde, porque antes que terminara el foro, crucial para el trabajo que le encomendó el presidente Enrique Peña Nieto, dijo que tenía otras cosas que hacer —deben haber entendido que eran más importantes—, y se retiró buen

tiempo antes de que concluyera. ¿A dónde fue? La reportera Nieto agregó: “Robles se disculpó y lo abandonó, pues tenía una entrevista en Radio Fórmula con Joaquín López-Dóriga. Al terminar pasaban de las tres de la tarde, hora de comer”. Según el manejo de horarios de trabajo, establecido en el inciso G, regla 11, del Código de Ética de los Servidores Públicos, titulado **“Desempeño permanente con integridad de los funcionarios”**, reportó *Eje Central*, no se deben “realizar actividades particulares en horarios de trabajo que contravengan las medidas aplicables para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos”. ¿Aprovechó la secretaria esa plataforma para un anuncio trascendental que justificara su negligencia laboral?

Tampoco. “La titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Rosario Robles Berlanga —registró Radio Fórmula en su portal— dijo que existe un crecimiento desordenado de la mancha urbana, propiciado en gran medida por la corrupción y, en ocasiones, por la incapacidad, porque es el municipio el que tiene las facultades en materia de uso de suelo y desarrollo urbano”.

La fotografía fue publicada originalmente en la cuenta de Twitter del periodista Carlos Loret pocas horas después de ser tomada, y generó mucho ruido en la red, pero no pasó de los gritos en el vacío. Fue tomada como una anécdota en donde quienes debían haber tomado nota y actuar, no lo hicieron. En el Código de marras se establece que quien viole la norma, será sujeto o sujeta a una sanción administrativa, la cual no se establece y se deja al juicio de la Secretaría de la Función Pública. La secretaria Robles violó en forma flagrante el Código, fue atrapada en flagrancia por ciudadanos, se hizo público, y nadie arqueó la ceja o inició un procedimiento administrativo.

La visita de la secretaria a Hermès es un gran ejemplo de la laxitud de los mexicanos con respecto a sus leyes y normas. Más allá de



Fecha 17-MZO-2017

Página 54

Sección Nacional

que esta sea una falta administra-
tiva, incluso quizás menor, no deja
de ser un acto de impunidad. La
falta de una acción correctiva en el
gobierno nos muestra que la vieja

debilidad jurídica y ausencia de
un auténtico estado de derecho,
lo traemos en nuestro código ge-
nético, torcido y cínico, aparente
y lamentablemente, irreversible.

USO DE RAZÓN
PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phiriart@anal.com.mx

Fue a acusar al Ejército en Washington

Al fin alguien del gobierno federal, el secretario Miguel Osorio, salió a encarar a López Obrador y sus acusaciones en contra de las Fuerzas Armadas por el secuestro y crimen de normalistas de Ayotzinapa.

No es nacionalista ni juarista ni honesto ni valiente, ir a Estados Unidos en tiempos de Trump a acusar al Ejército Mexicano de esa matanza que perpetró una mafia político-criminal de Iguala.

Es innoble acudir a Estados Unidos a culpar a las Fuerzas Armadas de un crimen que no cometieron, precisamente ahora que el gobierno de ese país busca argumentos para atacar a México.

¿No que viajaba para acusar a Trump?

Fue a acusar al Ejército de nuestro país en Estados Unidos.

López Obrador –y el asesor que le acompaña en su gira por Estados Unidos, John Ackerman–, desde hace tiempo ha señalado al Ejército por ese incalificable crimen, y las autoridades habían guardado un silencio tímido que sembró de dudas el caso.

Miguel Osorio, secretario de Gobernación, exhortó a López Obrador a presentarse ante el Ministerio Público para entregar las pruebas que tenga para acusar al Ejército.

Desde hace más de dos años, cuando se supo la conexión Abarca-López Obrador, el dirigente de Morena

debió ser llamado a declarar sobre los vínculos que le unen a esa mafia político-criminal.

La PGR de Murillo tuvo miedo, y eludió citarlo, como eludió también poner en evidencia y solicitar castigo para los que mandaron a ese grupo de muchachos a robar autobuses y dirigirse al matadero de Iguala.

Tal vez nunca sepamos por qué López Obrador apoyó a Abarca para convertirse en candidato, contra todas las opiniones y evidencias de sus ligas personales y familiares con el crimen organizado.

AMLO y su aliado el mafioso sacaron adelante esa candidatura. ¿A cambio de qué? ¿Sólo afinidad ideológica?

Pamplinas, eso de la honestidad valiente no aplicó en el caso de Iguala. ¿Por qué?

¿Por apoyo económico para su incipiente organización política, Morena, de la que Abarca y su esposa María de los Ángeles Pineda lucían una camiseta?

Citarlo a declarar ahora es tardío y lo va a usar como un ataque electoral. Se va a victimizar, pues.

Miguel Osorio lo ha exhortado a denunciar al Ejército o retractarse.

Qué bueno que el secretario de Gobernación le puso el cascabel al gato: denuncie o deje de ensuciar a las Fuerzas Armadas.

Para López Obrador es muy fácil acusar, dejar entrever, insinuar sobre la participación del Ejército.

Llegó el momento en que lo haga delante de un Ministerio Público, aquí en México.

Osorio le enrostra a López Obrador que es inadmisiblemente dañar a la institución que más confianza le tienen los mexicanos.

Le dice que se salga de su zona de confort y que asuma con responsabilidad sus declaraciones, y si tiene pruebas que vaya al Ministerio Público y las presente.

Vamos a ver qué dice ahora el acusador del Ejército Mexicano en Washington.

Va a hacer lo de siempre, salirse con alguna gracejada o una pirueta retórica.

Pero él debió haber sido citado desde hace tiempo para detallar sus vínculos con esa maquinaria político criminal que gobernaba Iguala, responsable del secuestro y asesinato de 43 normalistas.

Ministros cuestionados



i Alguien en su sano juicio político pensó que en vísperas del anuncio del Nuevo Modelo Educativo iban a concederle el amparo a la ex maestra de la maldad y la perversidad para que continúe su juicio desde la comodidad de su hogar? ¡Pues no, verdad!

Imagínense cómo le hubiera caído al secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, que quien alguna vez se autonombró “la gran reformadora del siglo XXI” en materia educativa le robara los reflectores. ¡Bastante mal, verdad!

Elba Esther Gordillo fue aprehendida y puesta en prisión el 26 de febrero de 2013, como presunta culpable de los delitos de lavado de dinero, delincuencia organizada y defraudación fiscal. Desde ese entonces está en la cárcel, es un decir, con el beneplácito de la sociedad en general, una ex lideresa modelo de caciquismo, corrupción y abuso del poder al servicio de sus intereses personales y familiares.

En aquel entonces, nadie le escatimó al Presidente de la República que se haya atrevido a derrumbar el nefasto imperio sindical que la señora Gordillo había construido con el apoyo de cuatro Presidentes: los priistas Carlos Salinas y Ernesto Zedillo y los panistas Vicente Fox y Felipe Calderón.

Pero han pasado cuatro años de que la señora está en la comodidad del hospital donde la atienden de ciertos males, y parece, nada más parece, que se le están descomponiendo las cosas al Gobierno federal en el terreno legal de las acusaciones contra Elba Esther. De los tres cargos contra ella, dos podrían desaparecer: el lavado de dinero y la delincuencia organizada. Solamente sigue vivo y coleando el presunto delito relativo a la defraudación fiscal. Si bien es cierto, aunque sea nada más por fraude al fisco, seguirá presa la profesora Gordillo. También es verdad que si fallan las

pruebas en su contra por los otros delitos, entonces habría que preguntar: ¿valió la pena el escándalo político y mediático para obtener resultados tan pobres?

De ahí, pues, que las instituciones del Gobierno federal que tienen injerencia en este asunto defenderán “hasta con las uñas” que la profesora Gordillo siga, no tras las rejas, en donde estuvo unos cuantos días después de su detención, sino “guardadita” en el hospital donde la atienden.

Lo que no se ve bien es que los magistrados del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal, así como el Primer Tribunal Unitario, que llevan los asuntos de la maestra Elba Esther Gordillo, hayan resuelto, por tercera ocasión, negarle los amparos para que continúe su sentencia en arraigo domiciliario, argumentando que cuando fue detenida todavía no cumplía los 70 años. Quienes saben de asuntos legales afirman que eso no dice la ley ni el Código de Procedimientos Penales Federales ni la Constitución de la República. Otro de los argumentos de los magistrados para la negativa es que la maestra “se le puede pelar”. ¡Que no manchen!, exclaman los observadores.

Con los mencionados argumentos, cualquiera podría cuestionar la autonomía del Poder Judicial Federal. Los expertos en derecho constitucional recuerdan que el narcotraficante Ernesto Fonseca, más conocido como Don Neto, fue detenido cuando todavía no cumplía 40 años de edad; y justo el día que estaba festejando sus 70 años, dichos magistrados le dieron un regalito al otorgarle el amparo para que terminara su sentencia en su lujosa residencia, ubicada en uno de los fraccionamientos más exclusivos de la city.

Y sobre la actuación de los magistrados, ¿qué dice el ministro presidente de la tremenda corte, perdón, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Luis María Aguilar?, preguntan los ingenuos que creen en la independencia de dicho poder. ¡El silencio vale oro!, acotan los suspicaces.