

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 19-MZO-2017

Página 2

Sección *Al Frente*

VII LEGISLATURA



TRASCENDIÓ

:Que una promesa largamente esperada fue cumplida finalmente este 18 de marzo en Ciudad del Carmen, Campeche.

Resulta que durante la conmemoración del 79 aniversario de la Expropiación Petrolera y en presencia del presidente **Enrique Peña Nieto**, el titular de la SCT, **Gerardo Ruiz Esparza**, entregó al gobernador de la entidad, **Alejandro Moreno Cárdenas**, el título de concesión para construir el ansiado nuevo Puento de la Unidad.

Este puente, cuya construcción comenzó en 2012 durante la administración de **Felipe Calderón**, no prosperó y se espera que con esta concesión el gobierno de Campeche pueda finalmente terminar la obra de más de tres kilómetros que unirá Ciudad del Carmen con la península de Yucatán.

:Que en el gobierno federal también buscan presentar una iniciativa de ley con el fin de regular el sistema de inteligencia del Estado, pero pese a que ya está lista, los numerosos pendientes legislativos han detenido su envío al Congreso de la Unión. Pues

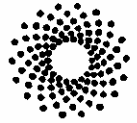
a ver para cuándo.

:Que solo esta semana dos diputados federales rompieron con la bancada de Movimiento Ciudadano en San Lázaro.

El pasado miércoles fue **Manuel Espino** y ahora **Carlos Lomelí Bolaños**, de tal forma que de la bancada original de 23 legisladores ya nada más quedan 21, y los que faltan; el problema, dicen, no es tanto la fracción en la Cámara de Diputados, sino el partido, que nada más no mueve un dedo rumbo al proceso electoral de 2018. ¡Zas!

:Que está más que cantado que el candidato a la gubernatura de Nayarit por parte del PRI será el senador con licencia **Manuel Cota Jiménez**, quien en sus redes sociales ya da como un hecho que será él quien compita para suceder a **Roberto Sandoval** y no **Juan Ramón Cervantes Gómez**, el otro precandidato registrado, después de que hoy domingo 5 mil delegados del tricolor lo elijan formalmente en presencia de **Enrique Ochoa Reza**, presidente nacional priista.

En su camino rumbo a la gubernatura, **Cota** se enfrentará, entre otros, a **Hilario Ramírez Villanueva**, alias **Layín**, el alcalde de San Blas que reconoció haber robado, "pero poquito", quien se está lanzando como independiente.



BAJO RESERVA

AMLO provoca nueva pelea en PRD

En plena gestación está una nueva pelea en el PRD, al margen de la generada en la bancada amarilla en el Senado por la salida del ex coordinador Miguel Barbosa, quien se decantó por apoyar a Andrés Manuel López Obrador rumbo a 2018. ¿Y quién cree usted que es el responsable? El mismísimo AMLO y esta es la historia: Sayonara Flores Palacios busca ser impuesta por la corriente ADN, del senador Héctor Bautista, para un espacio en el Instituto Nacional Electoral. Pero el trasfondo, nos comentan, es que la perredista podría ser cercana a los intereses de Morena, pues su esposo, Domitilo Posadas, de la corriente

Democracia Social, ha llamado a una alianza *de facto* con el partido de don Andrés Manuel, quien es el coco de distintas corrientes perredistas que han sido mermadas por la fuga de sus simpatizantes, quienes buscan refugio en las filas morenistas, nos comentan.

Cuenta regresiva amarilla en el Senado

Empezó la cuenta regresiva, por cierto, para acabar con la disputa por la coordinación del PRD en el Senado. La cúpula perredista tiene ahora el problema con una bancada con dos "coordinadores", Dolores Padilerna y Raúl Morón, y ninguno tiene facultades para recibir los recursos económicos para el mes de abril por parte de los órganos de gobierno del Senado. Padilerna y tres más reclaman la titularidad de la coordinación, mientras que Morón ostenta la suma de 15 votos. Y nos comentan que a la dirección nacional, a cargo de Alejandra Barrales, se le hace bolas el engrudo, pues no ha podido generar las condiciones para una elección estatutaria y te-

ner el nombre del sucesor de Miguel Barbosa. Si llegan con esa crisis a abril, los amarillos no tendrán recursos económicos y el problema adquiriría proporciones catastróficas en lo laboral y en lo político, nos anticipan.

Se enloda elección de fiscal Anticorrupción

La aprobación en el Senado del nuevo Sistema Nacional Anticorrupción va por la ruta del pantano. Nos comentan que el proceso para elegir al fiscal especial en Materia de Delitos Relacionados con Hechos de Corrupción se ha visto manchado por las mentiras y hasta plagios de los aspirantes. ¿Cómo es posible que alguien pretenda este cargo cuando miente o roba escritos de otros? Pero más allá de las formas y triquiñuelas, la bancada del PAN, a cargo de Fernando Herrera, reclama que primero se haga la modificación constitucional que suprima el pase automático de procurador General de la República a fiscal General. Y después que se nombre al fiscal anticorrupción, lo que podría ocurrir incluso hasta el próximo periodo de sesiones, en septiembre, cuando el proceso de la sucesión presidencial corra a velocidad crucero. Por lo pronto, nos hacen ver, se ve difícil que el tema salga del pantano legislativo...

En Sinaloa no hay pleito con el Ejército

El gobierno del sinaloense Quirino Ordaz tiene la certeza de que alguien lo quiere echar a pelear con el Ejército. Nos cuentan personajes cercanos al mandatario estatal priísta que existe coordinación y buena relación con los militares: hay mil 450 elementos en la lucha contra el narco, y si salieran de la entidad la cosa se pondría mucho peor de lo que está —violencia, lucha por el control del *Cártel de Sinaloa* y harta corrupción en los penales—. Además, nos aseguran que existe buena aceptación entre la población de la actuación de la Secretaría de la Defensa Nacional en tierras sinaloenses. Tan es así que su secretario de Seguridad Pública es un general. Por cierto, nos comentan que el nivel de corrupción en los penales puede ser una bomba de tiempo. Aunque es de sobra conocido que en todo el país es la misma situación, nos hacen ver.

Fecha 19-MZO-2017

Página

10

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

VAYA PLEITO el que se traen el **INEGI** y el **INAI**. Rara vez se ha visto que un sujeto obligado por la **Ley de Transparencia** se inconforme abiertamente ante una resolución para revelar datos que deben de ser públicos.

Y EL **INEGI** no sólo cuestionó una, sino dos decisiones del **INAI** que, además de ser un órgano autónomo, tiene la cualidad de que sus resoluciones son inatacables.

LOS DOS TEMAS que provocaron la polémica son la metodología para medir la **pobreza** y la información relacionada con -cof, cof- la producción, consumo y comercialización de **gasolinas**.

PERO lo que resulta increíble es que el ente público que se está resistiendo a abrir información es un instituto cuya principal función es justamente generarla, analizarla y darla a conocer.

¿O A POCO se trata de dos temas demasiado sensibles para el actual gobierno federal? Es pregunta sin opacidades.

...

MUY CONTENTOS andan en el **IMCO** pues el gobernador de **Hidalgo, Omar Fayad**, hizo pública su declaración **3 de 3**.

CON ELLO, los **21 gobernadores** elegidos en el 2015 y el 2016 han cumplido con la demanda ciudadana para transparentar sus bienes, su situación fiscal

y sus posibles conflictos de intereses.

POR SUPUESTO que aún queda mucho por hacer y lo deseable sería ver en esa plataforma las declaraciones de todos los servidores públicos... pero, sin duda, es un buen comienzo.

...

A QUIEN ya apodan "El Todoterreno" es al dirigente nacional del **PES, Hugo Eric Flores...** y es que se sabe mover por todos lados.

PRESIDE un partido sin que haya constancia de que renunciara al **PRI**, y bien que se le recuerda como oficial mayor de la **Semarnat** en el gobierno panista de **Felipe Calderón**, puesto en el que se ganó una inhabilitación por 10 años por acusaciones de fraude.

Y AHORA saltó al terreno del fútbol con los fichajes de los ex jugadores **Cuauhtémoc Blanco** y **Adolfo Ríos** para su partido. También se dice que anda buscando actores, actrices y cantantes para lanzarlos como candidatos en el 2018. Vaya que el interés tiene pies.

...

A LA SENADORA panista **Pilar Ortega** le tocó el jueves poner en evidencia a dos aspirantes a la **Fiscalía Anticorrupción** cuyos ensayos de postulación habrían contenido plagios.

Y NO FALTÓ quien recordara que la propia Ortega estuvo metida en un lío muy semejante en el 2008 cuando en **Harvard** la acusaron de haber entregado como propio un trabajo de Maestría que habría sido elaborado por el entonces subsecretario de Energía **Jordy Herrera**. Vueltas que da la vida, pues.



FRENTES POLÍTICOS

I. Aplicados. En la Secretaría de Agricultura no pierden el tiempo suponiendo qué será lo que vendrá ante la amenaza que representa **Donald Trump** como presidente de Estados Unidos. La Sagarpa, cuyo titular es **José Calzada Rovirosa**, impulsa el café "Hecho en México", mediante esquemas de fomento a la producción, principalmente en los estados de Chiapas y Veracruz, zonas con Denominación de Origen, con beneficio para pequeños productores y comunidades rurales. Asimismo, promueve el intercambio de experiencias entre Argentina y México para fomentar la productividad y rentabilidad del campo nacional. Estamos convencidos, no todo es Estados Unidos.

II. El mejor momento. **José Antonio González Anaya**, director de Pemex, estuvo de fiesta. En los 79 años de Petróleos Mexicanos, aseguró que, aunque el año pasado se aplicó un recorte de 100 mil millones de pesos, casi el 20 por ciento del presupuesto de la empresa, actualmente cuenta con finanzas mejorables, pero estables. "Aunque falta mucho por hacer, Pemex está saliendo adelante y tiene futuro", aseguró. Se le está dando la vuelta como se da el viraje a un gran buque petrolero, "sin prisa, pero sin pausa", dijo. Que Pemex, a estas alturas siga siendo de los mexicanos, ya es ganancia. ¿O no?

III. Promesas. Para que el PRI sea competitivo y logre mantenerse en el poder para 2018, su plataforma electoral estará sustentada en dar respuesta a las demandas y necesidades de la sociedad, afirmó **Cristopher James Barousse**, secretario de Vinculación Social del CEN del partido. No ignoran en el tricolor que hay desconfianza y hartazgo de la sociedad, frente a los partidos políticos. Ya trazan una estrategia para escuchar a la ciudadanía. Aseguró que hay que "¡estar a la altura!", y que esa indignación se convierta en una gran participación a la hora de los comicios. Apunte: no va a estar tan fácil.

IV. No le alcanza. **Alejandra Barrales**, dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, está consciente del descalabro que le representó entrar en conflicto con uno de los personajes con mayor fuerza en el interior del sol azteca. Ahora, afirma que busca "remontar" el capítulo de conflicto con el senador **Luis Miguel Barbosa** y "rescatar la fracción parlamentaria, porque de fondo lo que necesitamos es fortalecernos", argumentó. Pretendió dejar en claro que el sol azteca no es de una sola persona y "tiene una gran militancia". Los partidos necesitamos anteponer a México y dejar de lado las siglas, el PRD está dispuesto a esa posibilidad, enfatizó. Pero la pregunta es: ¿podrá?

Fecha 19-MZO-2017

Página 17

Sección Primera

V Desgaste. En la conmemoración del aniversario número 79 de la expropiación petrolera, ciudadanos de varios estados del país repudiaron el gasolinazo, durante las movilizaciones realizadas este 18 de marzo. Miles marcharon contra la Reforma Energética, la privatización del agua, exigieron la libertad a presos políticos, reclamaron por Ayotzinapa, por Tlatlaya y hasta por la inseguridad. Los maestros de la CNTE se apoderaron de las bombas de gasolina y regalaron el combustible, sin que nadie les pusiera un freno. Si toda esa energía que usamos para protestar se utilizara para mejorar a México, lo lograríamos. No hay duda.

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto

**El mañana del PRD**

La tragedia del partido se explica por la ambigüedad de Mancera, quien no aprendió de Ebrard, que fue un hábil administrador de la ciudad, pero que no entendió que el enorme y promisorio poder que detentaba pertenecía al cargo

Los acontecimientos en el otrora partido de la izquierda mexicana se desencadenan con rapidez hacia un adverso y quizás fatal destino. No es un tema de voluntades ni individualidades, es el agotamiento de un proyecto que con dificultad puede transitar al futuro. Como Morena, el PRD nació como partido de un caudillo; sin éste no solo ha perdido brújula, sino que se ha vuelto terreno de disputa sin referente moral que imponga límites y sentido de proyecto. El PRD sin caudillo hubiera podido transitar a la institucionalidad, pero requería conducción y claridad de rumbo. No hubo lo uno, ni otro.

El PRD cuenta con una razonable fuerza legislativa y presencia en gobiernos locales. De poco ha servido, incluso esto precisamente por la falta de proyecto lo ha expuesto severamente. Los gobernadores se muestran dependientes del centro y el jefe de Gobierno distante del partido. A Mancera le está sucediendo lo mismo que a todos los hombres empoderados, pérdida de sentido político de lo que en realidad son sin la investidura que les acompaña.

La tragedia del PRD se explica por la ambigüedad de Miguel Ángel Mancera, sin duda, la mejor opción para ir a 2018. Mancera no aprendió de Ebrard, quien fue un hábil y visionario administrador de la ciudad, pero que no entendió que el enorme y promisorio poder que detentaba pertenecía al cargo que ostentaba. La realidad lo ubicó y ahora es lo que es, a pesar de los aciertos, realizaciones y aliados. Políticamente es mejor el equipo de Mancera, pero sus voceros más explícitos no son consecuentes con el proyecto partidario. Con la excepción de Héctor Serrano, el gobierno de la ciudad se muestra distante del partido que los llevó al poder. Es preciso señalar que Mancera ha sido el gobernante de la ciudad con mayores logros políticos. Su eficacia se acredita con lo alcanzado.

El desencuentro del senador Miguel Barbosa con la dirigencia del PRD es un hecho emblemático de la descomposición del proyecto de partido. Barbosa dio la espalda a Mancera y se sumó a López Obrador por dos consideraciones: la vacilación del primero y el terreno que ha ido ganando Morena en votos, territorio y adhesiones. Mancera no quiere enfrentar la amenaza mayor del PRD, ni siquiera ser claro respecto a su interés en la candidatura presidencial.

El vacío que genera la situación hace que políticos del calado y prestigio como el de Barbosa migren de candidato y organización.

Alejandra Barrales, al igual que Agustín Basave, ha realizado una encomiable labor de contención. Con dificultad avanzan porque el PRD no transitó hacia la institucionalidad. Allí el dirigente ni siquiera hace de árbitro, mucho menos de autoridad. Debe conciliar intereses diversos y con frecuencia encontrados. El partido se les deshace de las manos y pareciera que los factores de poder partidario prefieren un PRD achicado pero controlado.

El PRD no está muerto. Con el tiempo ha ido construyendo una estructura partidaria y un voto leal importante, aunque

Con la excepción de Héctor Serrano, el gobierno de la CdMx se muestra distante del partido que los llevó al poder

concentrado en ciertas regiones del país. El Estado de México será prueba de fuego. No tiene para ganar, pero sí para competir y acreditar que es una fuerza real, suficiente para decidir el resultado. Con los números de ahora, se advierte que el PRD hubiera dado el triunfo al partido que con éste se hubiera coaligado. Barrales ha hablado de

coaliciones de facto, esto es, que en medio de la campaña pudiera haber una declinación a favor de una de las candidatas que están disputando el triunfo. Eso puede definir la elección y si así resulta el PRD tendrá cartas fuertes en la negociación hacia una coalición en 2018, especialmente si el acuerdo es con el PAN y si esto lleva al poder a Josefina Vázquez Mota. En tales condiciones el PRD también puede definir la elección hacia 2018, más ahora que AMLO ha cometido errores serios que interrumpen la inercia favorable que inició con la apertura de Televisa a su proyecto político.

De cualquier manera, el PRD encara un enorme reto para cualquiera de los escenarios. Mantener la cohesión es un objetivo básico. Es comprensible la manera como ha tratado al senador Miguel Barbosa. Para aclarar el camino y la estrategia es fundamental que Mancera defina posición respecto al partido y la candidatura presidencial y de ser el caso determinar una estrategia para retener lo que se pueda en el Valle de México. Si el camino es la coalición, el dilema es PAN o López Obrador, con el primero gana mucho si López Obrador pierde en 2018; si gana, con o sin coalición el PRD transitará hacia su desaparición vía fusión con Morena o inanición. **M**

Con su mancuerna de libertad e igualdad, el ideario político liberal es el mejor antídoto contra autoritarios y demagogos.

ISABEL TURRENT
editorial@reforma.com



¿Democracias 'iliberales'?

Democracia "iliberal" dice Orban que se llama el orden autoritario que ha establecido en Hungría y que el régimen de ultraderecha polaco intenta copiar; democracia "dirigida" llama Putin a su dictadura, y Bannon, la eminencia gris de Donald Trump, habla de una nueva democracia depurada con base en la "destrucción de las instituciones" cuando describe el proyecto de Trump.

No hay tal cosa. Las democracias "iliberales", "dirigidas" o excluyentes no son democracias. Desde aquellos griegos, los de Aristóteles, lo que gobiernan como el húngaro y el polaco -para no hablar del presidente turco Erdogan- intentan establecer se llama autocracia (todo el poder en manos de un solo hombre). El régimen de Putin en Rusia y el de Trump se llaman oligarquías.

Encarnan el riesgo siempre presente en la historia llena de contradicciones de la democracia: la posibilidad de que desemboque en el populismo y se convierta en la máscara de dictadores y oligarcas, como Trump y el Partido Republicano, que pretenden transformar a la democracia estadounidense en el gobierno de unos pocos al servicio de sus propios intereses.

Basta ver las decenas de regulaciones que ha abolido Trump y sus prioridades presupuestales para comprobar a quién sirve.

Adiós a las regulaciones que limitaban a Wall Street para evitar una nue-

va crisis financiera, y a la actividad de los grandes conglomerados mineros y petroleros que han devastado el medio ambiente.

Bienvenidos los recortes a los impuestos de los más ricos, al presupuesto de la Agencia de Protección Ambiental, a la ONU y a los programas del Estado benefactor (con contadas excepciones, porque hay que mantener al electorado de Trump que vive de sus pensiones para guardar las apariencias del voto como cimiento del poder). Y ¿por qué no? A museos, bibliotecas, artistas y escritores. Para los nuevos oligarcas la cultura es tan sólo un medio para evadir el pago de impuestos a través de instituciones "filantrópicas" como las de los Koch.

La avalancha retórica, autoritaria y racista, que llevó a Trump a la Casa Blanca y amenaza con destruir a la Unión Europea, ha dejado a los Demócratas en Estados Unidos, y a los demócratas en el resto del mundo, a la defensiva.

Como fue evidente durante la campaña de Hillary Clinton, los Demócratas se han quedado sin proyecto político. Clinton no tenía un programa alternativo y propositivo para enfrentar a Trump porque ella, como todos los que se oponen al populismo racista, han comprado el argumento de la ultraderecha que pretende mandar a los valores liberales al basurero de la historia. Asumir que *liberal*, el único adjetivo que tolera la democracia (porque es redundante), es tóxico, ha sido un grave error.

El ideario político liberal es kriptó-

nita tan sólo para los tiranos, porque su agenda (que es el cimiento del orden político democrático occidental desde hace 200 años, incluyendo a la Constitución de Estados Unidos), propone una mancuerna de libertad e igualdad que los deslegitima de entrada.

Ser liberal es apoyar la autonomía de cada ciudadano: la independencia para perseguir una vida de logros y bienestar y ejercer sus derechos, empezando por la libertad de expresión.

A la vez, el proyecto liberal busca la igualdad para garantizar la libertad de los ciudadanos. El Estado tiene no sólo la obligación de aplicar la ley (y evitar que un partido en el poder cambie las reglas para su propio beneficio), sino también de redistribuir la riqueza y emparejar el terreno para que todos los miembros de una sociedad tengan la seguridad económica para crecer y ejercer sus derechos.

El pacto social del liberalismo que permitió construir sociedades modernas, democráticas, abiertas y tolerantes, es el mejor antídoto contra los proyectos políticos postmodernos que giran alrededor de líderes autoritarios y demagogos que usan y abusan de la informática moderna para establecer, en el mejor de los casos, un monopolio oligárquico del poder y, en el peor, un proyecto racista excluyente.

ITINERARIO POLÍTICO
RICARDO ALEMÁN


AMLO: ¡al diablo marinos y militares!

El 11 de septiembre de 2006—y en respuesta al VI Informe del entonces presidente, Vicente Fox—, un iracundo Andrés Manuel López Obrador pronunció uno de los más agresivos discursos de su historia.

Dijo, en el Zócalo capitalino, a donde había convocado a sus seguidores, que el gobierno saliente de Fox y el entrante de Felipe Calderón “se pueden ir al diablo con sus instituciones... que se queden con sus tanquetas y sus soldados... lo que les preocupa a nuestros adversarios es que ya no estamos dispuestos a aceptar las reglas del juego...”.

Y luego de la sentencia anunció la creación de un gobierno ciudadano —paralelo al de Calderón— que acabaría con las instituciones obsoletas e inservibles...

Vale el ejercicio memorioso porque 11 años después —al arranque de 2017—, el

señor López Obrador sigue siendo el mismo; sigue mandando al diablo a instituciones fundamentales del Estado mexicano —como la Marina Armada y la Secretaría de la Defensa—, a pesar de que él mismo y sus muchos apologistas insisten en que Obrador ya cambió y que no es el mismo de 2006 y 2012.

Y si tienen dudas de que AMLO es el mismo de siempre, el mismo que manda al diablo a las instituciones y que no respeta las reglas del juego democrático, basta recordar que apenas el 9 de febrero —de gira por Nayarit— mintió a sus seguidores y a la opinión pública cuando acusó sin una sola prueba que la Marina había masacrado a menores de edad en un operativo contra las bandas criminales que controlan la entidad.

La acusación de AMLO, sin una sola prueba, motivó una reacción generalizada

de repudio y se ganó el reproche de tiros troyanos, sobre todo porque el gobierno federal demostró que era falsa la premisa planteada por Obrador.

Días después, en gira proselitista por Nueva York, AMLO acusó al Ejército mexicano de ser responsable de la masacre de “los 43” luego de que el padre de uno de los normalistas asesinados le reclamó su responsabilidad política al imponer a la familia Abarca en el gobierno de Iguala.

Obrador volvió a mentir al acusar al Ejército, sin ninguna prueba, de la masacre de Iguala.

Por eso la pregunta. ¿Qué significa que AMLO acuse sin pruebas a La Marina y al Ejército de crímenes que nunca cometieron?

La respuesta la conocen todos. En los hechos AMLO sigue mandando al diablo a las instituciones; en este caso a marinos y militares, las únicas dos instituciones que combaten al crimen y el narcotráfico.

Pero, además, desde hace meses y al margen de la ley, López Obrador realiza una abierta campaña presidencial que debiera ser sancionada por el INE. Es decir, no respeta las reglas del juego, como lo dijo desde 2006.

¿Ya cambió el López Obrador que mandó al diablo las instituciones y que amenazó con no respetar las reglas del juego?

Al tiempo. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

El castigo que merecen Suiza y Alemania y Japón y...

Castigar solamente a México no tiene demasiado sentido económico: Europa seguirá vendiendo sus coches a los neoyorkinos y sus quesos a los consumidores de San Francisco

Según parece, la competitividad de nuestra economía se sustenta en una mano de obra tan barata que podemos compensar globalmente nuestras colosales deficiencias —el estrepitoso fracaso del proyecto educativo, la falta de certezas jurídicas, la inseguridad pública, la baja productividad y la desahogada corrupción— a punta de pagar salarios bajos y desbanca así a los países que pretenden manufacturar artículos exportables y, a la vez, asegurar dignos niveles de vida a sus trabajadores.

Justamente, una de las quejas supremas de *The Donald*, en lo que se refiere al comercio exterior, es que muchos de los antiguos empleos de los Estados Unidos se han deslocalizado hacia países como China y México donde el coste de la mano de obra es sustancialmente inferior. Por lo mismo, la balanza comercial le sería muy desfavorable a su país: compra a los otros mucho más de lo que les vende. A partir de ahí, no sólo ha cancelado de un plumazo y atolondradamente su asociación al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) —sin hacer caso a las advertencias de que constituye un bloque que, entre otras cosas, pretende contrarrestar el imparable predominio comercial de China— sino que nos avisa de medidas que van desde la cancelación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte hasta la declaración de una auténtica guerra comercial con el antiguo País de en Medio, pasando por la aplicación de impuestos compensatorios a los coches alemanes (de hasta 35 por cien) o la salida pura y simple de la Organización Mundial de Comercio. Pero, a ver, ¿cuál es el país más com-

petitivo del planeta? Según el último Índice de Competitividad Global (ICG) elaborado por el Foro Económico Mundial, Suiza tiene, por octavo año consecutivo, la economía más competitiva de todas, seguida de Singapur y, pues sí, de los Estados Unidos. Y, ¿cómo están los salarios en Suiza? Pues, altísimos, señoras y señores. A la vez, ¿qué tal está la balanza comercial entre nuestro vecino del norte y la nación helvética? La Oficina del Censo de Gobierno estadounidense nos ofrece los siguientes datos para enero de 2017: los americanos exportaron mil 724 millones de dólares y los suizos vendieron 3 mil 59. O sea, un déficit, para los USA, de mil 335 millones. Si miras las cifras de 2016 y de 2015, no hay ni un solo mes en el que la balanza comercial haya sido positiva para los estadounidenses. ¿Qué medidas tomará Trump? No ha dicho nada, pero uno supondría que las cosas tendrían que cambiar.

Mientras tanto, ¿qué posición ocupa México en el antedicho ICG? El quincuagésimo

El precio de la mano de obra es un factor pero no es el único elemento de la competitividad

primer sitio, amables lectores, precedido por Chile (33) y Panamá (42). La precariedad salarial no nos hace más competitivos a nivel global aunque nos permita, de todas maneras, ser una potencia exportadora. También sería el caso de China, a pesar de su mejor clasificación en el tablero: en el sitio 28, es superada por naciones como Malasia, Qatar y Corea del Sur.

Veamos qué economías figuran entre las diez más competitivas del mundo, luego

de las tres que ya hemos mencionado: Países Bajos, Alemania, Suecia, Reino Unido, Japón, Hong Kong y Finlandia. Y, por cierto, ¿cómo está el tema de su balanza comercial con los Estados Unidos? Tomemos sólo las cifras de 2017: superávits con Holanda (mil 791 millones) y Hong Kong (3 mil 106); déficits con Alemania (- 4 mil 882 millones), Suecia, Reino Unido, Japón (5 mil 472) y Finlandia. En todo caso, el déficit de su balanza comercial global alcanzó 48 mil millones de dólares en el primer mes de este año. De esta cifra, 3 mil 947 millones de dólares, menos de la décima parte, corresponden a México. De hecho, nos superan Alemania y Japón en el apartado de colocar sus exportaciones en el mercado estadounidense en relación a lo que les vende la gran potencia.

De todo esto se desprenden tres conclusiones: en primer lugar, México no es el único país con el que los Estados Unidos tienen un gigantesco déficit comercial, ni mucho menos. En 2016, las exportaciones estadounidenses hacia la Unión Europea fueron de 270 mil millones de dólares; pero las compras de productos europeos alcanzaron los 416 mil millones; o sea, una diferencia de 146 mil millones a favor del Viejo Continente. El superávit de México en el mismo período fue de 63 mil millones. Segundamente, el precio de la mano de obra es un factor pero no es el único elemento. En tercer lugar, la mayoría de los países más competitivos —entre los cuales no figuramos— logran venderle sus productos a los Estados Unidos, a pesar de pagar salarios muy elevados y de sostener ejemplares sistemas de asistencia social.

Luego entonces, castigar solamente a México no tiene demasiado sentido

Fecha 19-MZO-2017

Página 2

Sección *Al Frente*

económico: Europa seguirá vendiendo sus coches a los neoyorkinos y sus quesos a los consumidores de San Francisco. Y, hasta nuevo aviso, las MacBook seguirán llevando la leyenda. *"Designed by Apple in California. Assembled in China"*.

Naturalmente, Trump se puede pelear con el mundo entero. Pero, en esa guerra no habrá ganadores. A ver si se entera, de una buena vez. M

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Impedir el cambio: a como dé lugar

Hay signos de una caída espectacular del PRI-gobierno (como lo llamábamos antiguamente); pierde cada día apoyo popular y gana repudio. Esto se refleja en las encuestas. Todos lo constatamos en el ambiente cotidiano. Un signo es la virulencia de las autoridades contra el opositor más fuerte. Es difícil que estas tendencias disminuyan: nos esperan meses difíciles.

Durante el gobierno de Miguel de la Madrid el grupo de tecnócratas que lo controlaba abandonó el viejo nacionalismo revolucionario, deteriorado por los gobiernos fallidos de Echeverría y López Portillo. Una nueva generación educada en Estados Unidos desplazó a la generación de políticos que estaban a punto de tomar el poder. La nueva élite cuyo capitán fue Carlos Salinas de Gortari no fue capaz de aprovechar en favor de México el fenómeno de la globalización, para ellos no significó nada el interés nacional. No construyeron un mercado abierto, sino una estructura de monopolios. Repudiaron la democracia como un estorbo. Carecían de conocimiento real del país y de su historia. Volvieron relativa la moral pública, dieron paso a la mayor corrupción en la historia de México.

El efecto político de todo esto es un desgaste inexorable: la inconformidad es cada vez más fuerte y se expresará en el voto. De acuerdo con lo que vemos ahora, es inevitable que el PRI pierda las elecciones de 2018 y por desgracia no podemos esperar que respeten el sistema legal. Están en riesgo intereses personales y de grupo acumulados durante décadas. Éstos forman una urdimbre descrita por Alejandra Salas-Porrás: "el proyecto neoliberal ha sido un fracaso histórico para el país, pero un gran éxito para las élites tecnocráticas y para algunas de las grandes corporaciones que aumentaron su poder económico y proyectaron sus negocios internacionalmente" (*La economía política neoliberal en México*).

Esta élite está en el poder desde hace más de 30 años, sabe que un cambio profundo implicaría desarticular sus privilegios. Harán cualquier cosa para impedir el triunfo de la oposición. Podrían propiciar un golpe de Estado o un atentado. El líder del PRI anunció hace poco "la enfermedad" de AMLO, como apunta en reciente entrevista Porfirio Muñoz Ledo. La única defensa es la solidez de la organización política. Hasta hoy la sociedad no demuestra suficiente sensibilidad. Esto aumenta la posibilidad de agresiones ilícitas.

E-mail: joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

Sistema penitenciario podrido

Esta semana atestiguamos varios hechos que evidencian una vez más la gran podredumbre que padece el sistema penitenciario mexicano.

Primero, el pasado miércoles 15, conocimos un video, rápidamente viralizado en redes sociales, en el que se observa a varios reclusos vejando verbal y físicamente a otros reos —presuntamente cabecillas del *Cártel del Noroeste*—, éstos últimos en el suelo, fregando pisos y portando únicamente ropa interior femenina. Las reacciones a este material, desde la sociedad, no se

hicieron esperar, y de inmediato también diversas autoridades salieron a decir que se iniciarían las investigaciones correspondientes. La reacción usual.

EDITORIAL

Luego, el jueves 16, supimos que del penal de Aguaruto, Sinaloa, se había fugado, junto con cuatro internos más, Juan José Esparragoza Monzón, *El Negro* —hijo de *El Azul* Esparragoza, uno de los fundadores del *Cártel de Sinaloa*—, quien apenas el pasado 19 de enero había sido capturado.

Hoy esta casa editorial presenta imágenes de las cámaras de video de esa prisión, que muestran a los reclusos con teléfonos celulares, consumiendo marihuana y cocaína, con pantallas de plasma en sus habitaciones y salas, y hasta con prostitutas.

Lo que evidencian el video y las fotos de estos dos eventos es que nuestros “centros de readaptación social” operan en medio

de corrupción, fragilidad en su esquema de seguridad y en la franca ilegalidad. Porque a estos episodios de lo que podría ya conformarse como un mosaico de la corrupción en las cárceles mexicanas, habría que agregar otros igualmente recientes como los videos en los que miembros de bandas del narco amedrentan a supuestos rivales, los abundantes casos probados de extorsión telefónica realizada desde los reclusorios o los casos documentados de tortura, por mencionar sólo tres ejemplos.

Como es evidente, los penales en México siguen siendo escenario de disputas territoriales del crimen organizado y esto los coloca en el centro de las operaciones del mismo, con todo lo que ello implica en términos de inseguridad, ilegalidad, violencia, corrupción y muerte. Como lo dejan ver los eventos mencionados, mientras que debieran ser espacios donde impere absolutamente la ley, en nuestras cárceles la corrupción subyace a todos los estratos de operación y administración, a niveles insultantes por generalizados.

Pese a que infinidad de veces se ha denunciado ésto, nada parece haber cambiado en la manera como funcionan las cosas en los penales, desde fugas como la del *Chapo*, o motines como el de Puente Grande, por mencionar otros ejemplos especialmente ilustrativos. A nuestro sistema penitenciario le urge una revisión seria, profunda, enmarcada en la lucha contra la corrupción que ha emprendido México. Los gobiernos federal y estatales y el Congreso de la Unión no pueden aplazarlo más. ●

Encrucijada del TLCAN: ¿abandonarlo o renegociarlo?

Por **ALEJANDRO ÁLVAREZ
BÉJAR**
Colaboración especial

Con Donald Trump en la presidencia —un empresario de segunda venido a político de primera por representar a mega poderes bancarios, petroleros y militares— se proyecta a EU como víctima de México y al TLCAN como prueba, en rigor chivos expiatorios, del desempleo, los bajos salarios y el narcomenudeo. El TLCAN, ya es barrera inútil a la penetración china.

Con decretos ejecutivos endurece deportaciones de migrantes, restricciones a viajeros musulmanes, va por ampliar el muro fronterizo y desmantelar la Agencia de Protección Ambiental, amenazando con abandonar el TLCAN si no se renegocia "algo bueno".

Migración, comercio transfronterizo, drogas y explotación de la riqueza energética de EU, son sus cuatro primeras "negociaciones" binacionales. Con las dos primeras montó abigarrado *show* mediático. Con las dos últimas, en si-

Tras 23 años, un balance de los impactos del TLCAN se puede resumir así: un crecimiento mediocre en México y bajo en EU

lencio, quítere a EU en uni-fila para ex-

plotar la energía de México, militarizar el país y sellar nuestra frontera sur.

En migración, el muro es sólo pretexto de negocios, porque los expertos no lo ven indispensable. En comercio, oscila entre imponer un arancel de 35% a las importaciones desde México, o aplicar una "tarifa de ajuste transfronterizo" de 20%. Más claro: está dispuesto a usar a su ejército, en la frontera y dentro de EU, contra narcos y migrantes; directo en México, legalizando la militarización doméstica.

Logró generalizar el miedo: entre los migrantes indocumentados en EU, por su vulnerabilidad. Entre los beneficiarios del TLCAN, por jugosos negocios en riesgo (lo mismo energéticas que automotrices, agrícolas, comerciales y tecnológicas estadounidenses, y algunas empresas monopólicas mexicanas). Entre los funcionarios mexicanos, por vasallos del TLCAN. Entre los mexicanos todos, al profundizar la militarización.

Tras 23 años, un balance de los impactos del TLCAN se puede resumir así: un crecimiento mediocre en México y bajo en EU; destrucción de empleos industriales bien pagados en EU, en Canadá y en México; creación de empleos industriales y de servicios peor pagados en EU, Canadá y México; reforzó la desigualdad por aumentar la participación de las ganancias en el ingreso total; en México, los salarios reales cayeron primero y se estancaron después; y la corriente migratoria que salía de cinco estados, ahora sale de todas las regiones

de México y va a todas las de EU, debido a las oleadas de importaciones agrícolas que les compramos. La devastación social se refleja en altos niveles de pobreza en México (60% de la población), polarización de la riqueza en EU (en manos del 1%) y en una crisis ambiental que se extiende por toda América del Norte.

Los recursos naturales en México fueron depredados con la integración (las reservas de petróleo) y eso apuntaló en EU el proceso de desregulación que empujó el auge del petróleo y gas *shale* de 2006 a 2015. Sin TLCAN, sería más difícil que EU exporte gas a México y que exportemos petróleo a EU, por la competencia de Canadá, Arabia Saudita y Venezuela.

En los últimos años, aumentamos la dependencia respecto a las gasolinas y el gas de EU (que aportan 50% y 54% del total que importamos). El gas, clave en la generación de electricidad y, por eso, esencial para la industria en México.

Los negocios energéticos prioritarios binacionalmente son pues: comercialización de gasolina, de gas, petróleo de aguas profundas, explotación del *shale-gas*, electricidad. Ante eso, Trump amenaza con abandonar el TLCAN y Peña Nieto coquetea con China, pero implora renegociarlo en silencio. ●

Profesor de la Facultad de Economía e integrante del Centro de Análisis de la Coyuntura Económica, Política y Social. caceps@gmail.com