

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



EL CABALLITO

AMLO suma "cargada" en la CDMX

El próximo 9 de abril en la Ciudad de México, el presidente de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, firmará un Acuerdo Político por la Unidad rumbo al 2018, y cada vez son más los políticos capitalinos que brincan a su terruño. Ayer, nos dicen, ex delegados del PRD, PAN y PRI se reunieron para afinar los detalles de lo que será su presentación en público con el tabasqueño. Para algunos será el regreso a la palestra, como es el caso del ex perredista, ex delegado de Iztacalco y ex titular de la Secretaría de Transportes y Vialidad, **Armando Quintero**. Otros que se sumarán a la causa son el ex panista y ex titular de Benito Juárez, **Alcubani**, y hasta quien fuera el delegado priísta de Milpa Alta y luego se sumó al PRD, **Cuauhtémoc Martínez**. Nos platican que en la reunión también estuvo el ex delegado de Tlalpan, **Eliseo Moyao**, y el ex delegado de Iztacalco, **Francisco Sánchez**. La cargada está buena, ¿habrá espacio para todos?

En el PRI piden cerrar filas

Nos comentan que durante la semana también hubo otra reunión, pero entre los dirigentes, diputados y jefes delegacionales del PRI de la Ciudad de México con su presidente nacional, **Enrique**

Ochoa Reza, y la secretaria general, **Claudia Ruiz Massieu**. Nos indican que el motivo fue un llamado a la unidad y al cierre de filas donde algunos de los asistentes pidieron que haya más acercamiento de la dirigencia nacional en los asuntos de la política capitalina y además conocer de primera mano información sobre las impugnaciones que hubo de parte del gobierno federal a la Constitución de la CDMX. Nos refieren que de la renovación de la dirigencia local, el tema pasó inadvertido...

¿Mancera y Cárdenas juntos para 2018?

Desde que el jefe de gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, lo invitó a formar parte de su gabinete, el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** ha recibido todo el respaldo del Ejecutivo local. Así quedó de manifiesto ayer durante un evento con trabajadores de Limpia de la capital del país, donde don Miguel Ángel aprovechó para pedir apoyo a la reunión nacional del proyecto Por México Hoy, que hoy encabezará quien fuera el primer jefe de gobierno capitalino. La cita es en la Comisión de Derechos Humanos local y se abordarán temas referentes al régimen democrático, equidad social, así como la inserción global, entre otros. Mancera expresó que estará atento a los planteamientos y directrices que de ahí salgan.

La CDMX requiere 550 mmdp para infraestructura

Ante los miembros del Colegio de Ingenieros Civiles, el secretario de Obras de la CDMX, **Édgar Tungilá**, expuso la situación que vive la Ciudad en materia de infraestructura urbana y las necesidades de la capital. Nos indican que señaló que en los últimos 17 años se han invertido alrededor de 100 mil millones de pesos para el mejoramiento de vialidades y la creación de infraestructura para el transporte, pero para construir los 500 kilómetros de sistema rápido de autobuses y los 256 kilómetros de Metro que faltan se requerirían alrededor de 550 mil millones de pesos. Dijo que de continuar con este ritmo, en cerca de 100 años se alcanzaría la meta, pero para entonces las necesidades serán otras. Por ello, nos dicen, el secretario pidió a los ingenieros invertir en la Ciudad en esta materia para tener un crecimiento mayor y aprovechar las oportunidades de la actual administración.

BAJO RESERVA

La charla de Peña Nieto con Slim

El presidente **Enrique Peña Nieto** y el empresario **Carlos Slim** tuvieron una larguísima charla, de la que participó como testigo de palo **José Antonio Meade**, secretario de Hacienda. Esa plática se realizó durante un buen rato lejos de los reflectores, en la comida del Presidente con la comunidad libanesa asentada en México. Nos dicen que fue una conversación de fondo en la mesa principal de esa reunión, donde también estuvieron la primera dama **Angélica Rivera** y los secretarios de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, y de Economía, **Ildefonso Guajardo**, así como distinguidos descendientes de los libaneses que arribaron a México hace más de 100 años. Cuando ingresaron las cámaras de los medios al salón principal del Centro Libanés, el intercambio de ideas continuó y ambos se veían cómodos y sonrientes.

Barbosa va a tribunales

Fuertes presiones de algunas de las corrientes del PRD empujan a la renuncia del senador **Miguel Barbosa** a su militancia partidista, a raíz del pleito por la coordinación del grupo parlamentario. Nos dicen que don Miguel nomás no se irá del partido, que no tiene pensado hacer las maletas, a pesar de haber manifestado su apoyo a **Andrés Manuel López Obrador** para la contienda electoral de 2018. Al contrario, nos anticipan, Barbosa ya prepara toda la documentación legal para acudir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el contexto de una bancada dividida entre sus fieles y los seguidores de la senadora **Dolores Padierna**. Nos aseguran que este asunto no tiene vuelta de hoja: acabará en los tribunales.

Rudeza contra funcionarias

Una bomba de tiempo está por estallar en el Fideicomiso de Fomento a la Minería, por los malos modos y maltratos de su director, **Armando Pérez Gea**, hacia sus colaboradoras. Nos dicen que con rudeza despidieron a la directora de Administración y Finanzas, **Ana María Salazar**, a quien después le impidieron la entrada a su oficina. Es la segunda mujer, nos hacen ver, que don Armando corre de manera artera; la primera fue **Jimena Ángeles Martínez**. ¿Así tratan en el gobierno federal a las mujeres?

Refuerzan cuarto de guerra de Josefina

A poco más de una semana del arranque de la contienda electoral, la candidata panista al gobierno del Estado de México, **Josefina Vázquez Mota**, y el dirigente nacional del partido, **Ricardo Anaya**, apuntalaron el cuarto de guerra con la designación de **Victor Hugo Sondón** como coordinador de campaña, y de **Eduardo Rivera** como delegado del CEN del PAN en tierras mexiquenses. Nos dicen que con esas cartas don Ricardo asegura que doña Josefina va a ganarle la contienda al PRI. ¿Los panistas ya se olvidaron de Morena, y que la batalla comienza en tercios?

Fecha 25-MZO-2017

Página

8

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO LO VAYAN a decir muy fuerte, pero cuentan que el secretario de Salud, **José Narro**, no anda nada contento con el equipo del **PRI**, que preside **Enrique Ochoa**.

SEGÚN se supo, cuando le ofrecieron ser orador en la ceremonia por el aniversario luctuoso de **Luis Donaldo Colosio** le dijeron que sería una estupenda tribuna para dejarse ver como uno de los suspirantes tricolores al 2018 y le prometieron una amplísima difusión.

Y RESULTÓ que ni fue tan buena la tribuna, ni el mensaje que llevó el ex rector de la **UNAM** fue tan difundido como le habían dicho. Tanto así, que la cuenta oficial de Twitter del partido compartió los videos de la participación de Narro hasta más de 24 horas después del acto.

QUIZÁS lo más raro fue que invitaran a Narro a que diera el discurso con todo y que fue en un día laboral. En todo caso, los priistas habrían podido invitar a quien resultó galardonado con la presea Luis Donaldo Colosio al Mérito Militante 2017, **Ricardo Canavati**.

¿O SERÁ que ya se dieron cuenta de que el premiado diputado oficialmente es legislador por el **PVEM** y no por el **PRI**? Es pregunta que, como los daltónicos, se confunde con los colores.

...

CON TODO y que volvió al **Senado** para sumar los votos suficientes que le permitieran nombrar a **Dolores Padierna** como coordinadora del **PRD**, la presidenta de ese partido, **Alejandra Barrales**, estuvo a punto de no lograrlo.

DE HECHO, dos de los votos decisivos cayeron de donde menos esperaba. Primero, el tabasqueño **Fernando Mayans**, quien apoyaba a **Raúl Morón**, dio su brazo a torcer a cambio de que le prometieran la candidatura a gobernador en **Tabasco**.

DESPUÉS, **Iris Vianey Mendoza** decidió su voto en favor de Padierna pues no le pareció que los allegados a **Miguel Barbosa** la estuvieran presionando para que acudiera a una cena con **Andrés Manuel López Obrador**.

Y DEL PLATO a la boca, los barbosistas tuvieron cena... pero perdieron la coordinación.

...

TAL PARECE que la aspirante del **PAN** a la gubernatura del **Estado de México**, **Josefina Vázquez Mota**, aprendió una valiosa lección en su campaña presidencial del 2012, al menos en la elección de un eslogan.

EN ESE AÑO, mucho le criticaron a la panista que adoptara como lema de campaña una sola palabra que resultó bastante ambigua: "Diferente".

Y AHORA, se nota que busca un posicionamiento mucho más claro pues ya se supo que la frase que utilizará será: "Más que un cambio". Ya se verá qué tan buena le resulta a la hora de pedir el voto de los mexiquenses.

TRASCENDIÓ

:Que subido al debate en torno de las fuerzas armadas que destapó **Andrés Manuel López Obrador**, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, mostró su apoyo al Ejército y expuso que en la Ciudad de México están agradecidos y orgullosos de las labores que hace en el país.

Por cierto, también se dio tiempo para resaltar que la economía local está funcionando con la creación de 20 mil empleos en el primer bimestre, en el que se redujo por otra parte la tasa de desocupación a 4 por ciento, mientras que el titular del Inegi, **Julio Santaella**, afirmó que la entidad contribuye con 17 por ciento del PIB nacional.

:Que otros, en tanto, siguen sin ponerse de acuerdo.

En la cúpula del PRD en la Cámara de Diputados, por ejemplo, se dice que el senador **Miguel Barbosa** alista junto con otros perredistas un acto público con **AMLO**, a fin de crear la ilusión de que el partido en su conjunto apoya al tabasqueño.

Y mientras el PAN define el método que utilizará para elegir candidato para las elecciones de 2018, **Margarita Zavala** está lista para acompañar a los candidatos de su partido en las jornadas en el Estado de México, Nayarit y Coahuila.

:Que el gobernador de Guerrero, **Héctor Astudillo**, canceló una reunión importante con su equipo de seguridad para participar en la clausura de la 80 Convención Bancaria en el hotel Princess de Acapulco.

Al final el mandatario y su equipo corrieron para alcanzar a la subsecretaria de Hacienda, **Vanessa Rubio**,

primera mujer en clausurar los trabajos de los banqueros en un acto de ese tipo, para plantearle temas económicos y ponerse de acuerdo para recibir a representantes de más de 90 países en el Tianguis Turístico, que se iniciará el próximo lunes con la asistencia del presidente **Enrique Peña Nieto**.

:Que la Secretaría de Energía, encabezada por **Pedro Joaquín Coldwell**, espera que se anuncien más descubrimientos petroleros en las áreas licitadas después de que la empresa italiana ENI diera a conocer el primer hallazgo de hidrocarburos por una firma privada en 70 años.

Actualmente la actividad sísmica (potencialidades petroleras) en el Golfo de México se ha duplicado con inversiones cercanas a 2 mil millones de dólares y participación de 19 nuevas empresas.

Fecha 25-MZO-2017

Página 11

Sección Primera



FRENTES POLÍTICOS

I. Los de siempre. Podrán pasar los años y la situación en el PRD no cambia. Imagínese, no pueden ni ponerse de acuerdo en quién es su coordinador en el Senado. La Mesa Directiva y la Junta de Coordinación Política determinarán el martes si reconocen a **Dolores Padierna** o a **Raúl Morón**, aseguró el senador **Miguel Barbosa**, a quien bajaron del cargo. El excoordinador perredista, quien además apoya a **Morón Orozco**, dijo que será hasta entonces cuando el grupo parlamentario reconozca a un coordinador y éste pueda ejercer todas sus funciones. **Barbosa** contestó también al señalamiento de **Dolores Padierna**, que asegura que este lunes el senador renunciará al cargo, y le dijo claramente que no se va. ¿Recuerdan que cuando comenzó el lío **Barbosa** les dijo "no se metan conmigo, porque van a perder"? Nomás...

II. Pronósticos favorables. Ha sido una gran semana para México, no sólo por la realización exitosa de la 80 Convención Bancaria, en la cual quedó claro el potencial que tiene México y su fortaleza ante las crisis internacionales. Además, **Colin Powell**, exsecretario de Estado de Estados Unidos, exhortó a los mexicanos a no dejar que "nadie pisotee" al país, en referencia a **Donald Trump** y sus planes para construir un muro. Por si fuera poco, **Trump** sufrió el descalabro más doloroso en su incipiente mandato, al desecharse su miniprograma de salud, que resultó una mala copia del **Obamacare**. Lo mejor es que el peso se fortalece y roza las 18 unidades por dólar. ¡Sonría, la economía va bien e irá mejor!

III. Regresa a la escena política. **Humberto Morela**, exgobernador de Coahuila, anunció su retorno a la política y hoy se registra como candidato a diputado local por el Partido Joven y no con el Revolucionario Institucional, pues afirma que desde el CEN del PRI le negaron la oportunidad, aun cuando los estatutos se lo permiten. Además, dice que no tiene ninguna comunicación ni relación con su hermano **Rubén Moreira**, gobernador de Coahuila. Hay animadversión entre hermanos y políticos, pero tienen en común a **Miguel Ángel Riquelme**, candidato a la gubernatura del estado por el PRI y el Partido Joven en los comicios del 4 de junio. Los **Moreira** seguro trabajarán unidos para que **Riquelme** gane.

IV. Cordura. **Jesús Sesma** puso sobre la mesa un tema del que pocos quieren hablar: el indiscriminado uso de escoltas para toda clase de funcionarios. El coordinador del PVEM en la Cámara de Diputados presentó una iniciativa para que se prohíba que cualquier funcionario público cuente con escoltas pertenecientes a las policías locales y federales, incluso al Estado Mayor Presidencial. Planteó que sólo se salven de esta prohibición el Presidente de la República, el procurador General de la República, el comisionado Nacional de Seguridad Pública, los secretarios de la Defensa Nacional y de Marina, así como los titulares de las fiscalías generales y de los cuerpos policiacos en las entidades federativas. "Servidor

Fecha 25-MZO-2017Página 11Sección Primera

VII LEGISLATURA

público que quiera seguridad que la pague. ¡No más privilegios!", afirmó **Sesma**. A ver, cuántos funcionarios se suben a este barco.

V **Frenón.** La posibilidad de reducir el financiamiento a los partidos políticos tuvo su primer fracaso en la Cámara de Diputados, que decretó un receso para que el tema sea analizado en la Junta de Coordinación Política. La Comisión tenía previsto analizar y, en su caso, aprobar siete predictámenes, en los que se incluían las nuevas reglas para el financiamiento público de los partidos políticos. Este predictamen incluye la iniciativa *SinVotoNoHayDinero, promovida por el legislador independiente de Jalisco, **Pedro Kumamoto**, y otras como la de los diputados **Manuel Clouthier** y **Agustín Basave**. Le llaman *stand by*, pero esas pausas abonan mucha polémica a la discusión. ¿Miedo a quedarse pobres?

**SERPIENTES
Y ESCALERAS**



**Salvador
García Soto**

**La batalla por
la Constitución
de la CDMX**

En una guerra en la que se mezcla lo jurídico con lo político, los gobiernos federal y de la Ciudad de México se enfrentan, por primera vez en lo que va de este sexenio, por la Constitución capitalina. Con la Suprema Corte de Justicia de la Nación como el árbitro que tendrá la última palabra en esta confrontación, está de un lado la ofensiva armada desde Los Pinos y orquestada a través de diversas instituciones que interpusieron una batería de impugnaciones (controversias, acciones y amparos sobre la constitucionalidad), todas bajo la batuta del consejero jurídico, Humberto Castillejos, mientras del otro lado, abogados de la Ciudad, senadores, diputados y asambleístas preparan una defensa que buscará tirar esas impugnaciones por diversas inconsistencias, mientras acusan un “centralazo” en el intento de frenar una Constitución “de avanzada” por el temor a que fuera replicada en otras entidades federativas.

En lo jurídico, ya se buscan argumentos, tesis, jurisprudencias e interpretaciones para llevar ante los ministros de la Corte que tomarán una decisión que puede ser histórica, como lo fue también la promulgación de la Constitución de la capital de la República; en lo político, se lanzan declaraciones, sentencias, afirmaciones. Por ejemplo, mientras los perredistas y la Jefatura de Gobierno hablan de una “venganza política” del presidente Peña contra Mancera, por temas políticos como sus amparos contra el “gasolinazo”, entre los priistas y peñistas que defienden las impugnaciones, muchos de ellos que por cierto fueron constituyentes y votaron a favor de la Constitución que hoy impugnan, se asegura que “se los dijimos a tiempo, que había fallas graves y temas que excedían el ámbito de una Constitución

local, pero no quisieron atenderlo”.

Uno de esos priistas más activos en la ofensiva contra la carta capitalina es justo César Camacho, coordinador del PRI en la Cámara de Diputados. Él sostiene, por ejemplo, que siempre alertó a Porfirio Muñoz Ledo y Alejandro Encinas, y a través de ellos a Mancera, de las contradicciones en algunos artículos que podrían ser controvertidos constitucionalmente. Lo que no explica el diputado Camacho, que también fue constituyente, es cómo es que él y otros diputados priistas que estuvieron en la Asamblea Constituyente, no votaron en contra o se abstuvieron al momento de aprobar la Constitución.

Y como en todo, siempre hay dos versiones, porque en el gobierno capitalino sostienen que César Camacho quería ser quien presidiera la Asamblea Constituyente, algo en lo que siempre insistió para que fuera un priista quien encabezara el órgano deliberativo, como una petición expresa del presidente Peña. Sin embargo, la respuesta que le dieron al ex gobernador mexiquense fue que mientras el PRI no fuera ni mayoría ni primera minoría en la Ciudad de México, no podía pretender presidir el Constituyente. “Cuando seas primera mayoría en la Ciudad entonces hablamos”, le respondieron los perredistas al priista Camacho cuando pidió la presidencia del Constituyente para su partido.

Peña y Mancera: ¿fin de la alianza? Uno de los primeros efectos de la batalla por la Constitución capitalina es el distanciamiento evidente entre el Palacio del Ayuntamiento y Los Pinos. Poco queda a estas alturas de la inculcable alianza política que sostuvieron en buena parte del sexenio el presidente Peña Nieto y el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. La cercanía entre ambos fue notoria durante varios años, al grado que desde Los Pinos había instrucciones específicas para que los priistas, ya sea en el Senado, la Cámara de Diputados o hasta en la Asamblea Legislativa, apoyaran los temas e intereses del gobierno capitalino. Varios congresistas del PRI confirman haber recibido “línea” para impulsar propuestas políticas de Mancera como el tema del salario mínimo, la reforma política del antiguo DF o incluso negociaciones presupuestales o debates dentro de la asamblea capitalina.

Fueron años en los que Mancera era invitado frecuente y constante a Los Pinos o a los eventos del Presidente, que siempre lo trataba con una deferencia especial. Al jefe de Gobierno, incluso, esa clara cercanía con Los Pinos le valió críticas y comentarios negativos desde la izquierda perredista, que veía con recelo ese acercamiento. Pero la dinámica de los dos

gobernantes comenzó a cambiar en los últimos meses y, por estrategia o conveniencia, el jefe de Gobierno comenzó a tomar cierta distancia de un desgastado Peña Nieto que caía en picada en las encuestas de aprobación de su gobierno.

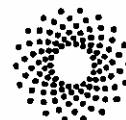
El tema terminó de hacer crisis en enero de este año, cuando el “gasolinazo” desató una ola de protestas en la Ciudad de México y buena parte del país. La señal de ruptura ocurrió finalmente cuando Mancera anunció la elaboración de un amparo promovido por su administración en contra del aumento de las gasolineras e invitó a todos los capitalinos a inconformarse jurídicamente con la medida tomada por

Peña Nieto. Esa decisión, dicen, caló fuerte en Los Pinos donde tomaron la acción del jefe de Gobierno como una muestra de hostilidad hacia quienes lo habían tratado como “aliado”.

La respuesta del Presidente no fue inmediata, aunque por alguna extraña razón —quizá algún tipo de operación del Ejecutivo— todos los juzgados federales comenzaron a rechazar los amparos contra el “gasolinazo” promovidos por el Consejo Jurídico de la CDMX, Manuel Granados. Todavía en este momento y desde que comenzaron a elaborar y presentar los juicios, 300 amparos no han sido admitidos por ningún juez que, declarándose “incompetentes” o con cualquier pretexto, rechazan aceptar las demandas y se las turnan unos a otros en una extraña actitud del Poder Judicial.

La venganza “fría” de Los Pinos. La respuesta de Los Pinos pareció obedecer a aquella máxima de que “la venganza es un plato que se come frío”. Porque el grupo peñista esperó hasta que la Constitución capitalina fue aprobada —incluso con el voto de los constituyentes del PRI que hoy la cuestionan—; a que fuera luego promulgada el 5 de febrero, día del Centenario de la Constitución General de la República; a que el jefe de Gobierno y la élite perredista festejaran y la presentaran como “un logro histórico” y “documento de avanzada” en derechos ciudadanos. Y cuando aún celebraban en el Palacio del Ayuntamiento el golpe seco llegó cuando el consejero jurídico Castillejos interpuso ante la Corte una controversia que cuestiona 10 artículos de la Constitución, al tiempo que mandaba a su primo, el procurador General de la República, Raúl Cervantes, a impugnar 39 artículos.

Pero la verdadera sorpresa preparada desde la casa presidencial, fue la controversia presentada por el Tribunal Superior de Justicia de la CDMX. Su ex presidente, Edgar Elías Azar, que nunca estuvo de acuerdo con la Constitución porque al modificar la elección de los magis-

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 25-MZO-2017

Página

20

Sección

Nación

VII LEGISLATURA

trados del Poder Judicial local, rompía con su control de 9 años, argumentó "violación a la autonomía del Tribunal" e impugnó los artículos 35 y 37, en lo que fue tomado como un "acto de traición" de Elías Azar. Y esa traición se confirmaría cuando, tras su renuncia a la presidencia del TSJ-CDMX el pasado martes, se anunció de inmediato la "invitación" que le hacía el presidente Peña Nieto al magistrado local para irse como embajador en los Países Bajos, cuando no tenía ninguna experiencia diplomática.

Así es que la guerra política y jurídica entre el Zócalo y el Molino del Rey está declarada. Cada uno moverá sus argumentos y sus recursos jurídicos y políticos, unos en defensa y otros en contra de la Constitución de la CDMX. En medio, con la última palabra para dirimir esta batalla, estará la Suprema Corte de Justicia que, se supone, sería el árbitro imparcial. La única duda razonable que algunos expresan es si los tentáculos del poder presidencial no se moverán para presionar a los ministros cercanos al Ejecutivo. Eso sería muy delicado en el máximo tribunal constitucional.

Notas indiscretas... Todos los candidatos ajustan sus equipos para la batalla electoral en el Estado de México. Alfredo del Mazo cambió de coordinador de campaña esta semana y en lugar de Enrique Jacobson, quien se dieron cuenta era "demasiado reflexivo" para una contienda tan intensa, metieron al experimentado político Ernesto Nemer, que dejó la Profeco para irse como mariscal a la campaña que él hubiera querido encabezar, pero que ahora sólo coordinará. Mientras tanto, Josefina Vázquez Mota también cambió de coordinador, y movió al poblano Eduardo Rivera, que ahora quedó como delegado del CEN en el estado, para nombrar nuevo jefe de campaña a Víctor Hugo Sondón, el aguerrido dirigente estatal del PAN mexiquense que, a diferencia del poblano, sí conoce bien la entidad y al panismo mexiquense. El ajuste de Josefina también es estratégico y la apuesta es a que Sondón al menos le salga mejor coordinador que Roberto Gil en su campaña presidencial. Y finalmente Delfina, que no necesita muchos coordinadores porque su campaña la

maneja Andrés Manuel López Obrador, lo que sí hizo es nombrar a un ex colaborador de Josefina, Abelardo Martín, como su nuevo jefe de prensa de campaña. Martín fue vocero de Vázquez Mota en Sedesol y ahora se pasa al lado de Morena... Aunque los 23 aspirantes a fiscal anticorrupción siguen con posibilidades de ser nombrados y cualquiera de sus nombres podría ser electo por la Junta de Coordinación Política del Senado, que se reúne el próximo martes, entre los cuatro seleccionados por el Comité de Acompañamiento Ciudadano están los cuatro perfiles que ese grupo consideró "mejor calificados" para el cargo. Y éstos son, en el orden del mejor evaluado: César Alejandro Chávez, José Bernardo Rafael Espino, Miguel Ángel González Félix y Manuel Luciano Hallivis Pelayo. La duda es si habrá elegido este martes, y si saldrá de esos cuatro o de los otros 19 aspirantes... Los dados cierran con Escalera Doble. Buena semana. ●

Lecciones de Londres desde México

Por **MAURICIO MESCHOULAM**

Una camioneta y un par de cuchillos. Cuando existe el nivel de radicalización, la inspiración, la convicción de que el acto que se va a cometer tiene sentido, todo lo que hace falta es una camioneta y dos cuchillos para atacar el corazón de una de las más importantes capitales del mundo. Vivimos tiempos en que el mecanismo de contagio de estrés colectivo no opera utilizando únicamente a los medios tradicionales, sino también a redes sociales que conectan al instante a millones de individuos ubicados en todo el planeta. Solo este último elemento marca toda la diferencia entre atentados de antes, y los atentados de hoy. De modo que, si algo hay que extraer de este triste evento, son las lecciones. Procuero señalar algunas, vistas desde el país en el que vivimos:

Primera, si el terrorismo no es combatido desde sus causas raíz, encontrará siempre medios para manifestarse. Medidas de seguridad como desnudar a pasajeros, documentar sus aparatos electrónicos, espiar redes sociales, elevar las alertas terroristas, pueden funcionar, pero solo a veces y limitadamente. Es más, se puede desactivar trece, veinte o cien atentados y dismantelar mil células. Pero mientras exista la intención de cometer ataques terroristas, la creatividad humana ideará modos de esquivar todas las barreras que pongamos.

Segunda, a pesar de que discursos como el de Trump o Le Pen así lo proclamen, los males no siempre vienen de fuera. La grandísima mayoría de ataques terroristas posteriores al 9/11, es perpetrada por ciudada-

nos de los países atacados. De modo que cerrar las fronteras o prohibir la entrada a refugiados, no resuelve la raíz del problema.

Tercera, el terrorismo es un fenómeno complejo, que presenta diferentes motivaciones, métodos y características, dependiendo de la región y país donde se comete. Es verdad que en países occidentales hemos atestiguado una des-sofisticación en los ataques. En esos países se ha estudiado la radicalización, su correlación con factores socioeconómicos, exclusión y marginación, factores presentes en buena medida. Sin embargo, menos de 2% de muertes por terrorismo se produce en dichos países. En donde se produce 98% de muertes por terrorismo, importa mucho más la presencia de inestabilidad, de conflicto, de violencia cometida por los gobiernos locales o la debilidad institucional, la falta de respeto a derechos humanos, la criminalidad o la corrupción.

Quinta, en el mundo de hoy, todos esos elementos terminan interconectándose. Sin la intervención estadounidense y el conflicto en Irak no se puede entender a ISI (el nombre anterior de ISIS). Sin la guerra siria, no se puede entender su separación de Al Qaeda, su crecimiento, su cambio de nombre a ISIS y la fundación de su "califato". Sin esos factores no se puede entender su expansión a 28 países, su éxito mediático, su poder de atracción. Del mismo modo, sin la suma de elementos anteriores es imposible comprender cómo es que el terrorismo ha crecido como ha crecido. Si eso no se entiende, entonces tampoco se puede entender a una importante fracción del voto duro de Trump (96% de quienes decían que votarían por ese candidato se mostraban ansiosos por la posibilidad de ser afectados por un ataque terrorista). Y si no entendemos eso, entonces tampoco entendemos el impacto que todo ello tiene sobre el diseño de la política exterior de esta administración, y sobre la manera en que Trump entreteje ese miedo con otras cuestiones relativas a la migración que procede de nuestro país. De forma que el sexto aprendizaje: México no es una isla. ●

Analista internacional. @maurimm

Necesitamos más confianza en las instituciones

Por **JORGE A. CHÁVEZ PRESA**

Cuando no hay confianza todo se vuelve más caro, más lento y las personas logran hacer menos. Cómo recobrar la confianza en las instituciones del Estado es un tema que nos debe ocupar para procesar de mejor manera los asuntos que nos conciernen a todos. No obstante la importancia de la confianza en el quehacer diario que encargamos a otros de la vida pública, en lugar de ir para adelante parece que en muchos aspectos vamos hacia atrás.

En los resultados de la reciente encuesta sobre la confianza en instituciones presentada por Buendía y Laredo (entrevistas entre el 9 y 20 de marzo), las cuatro instituciones a las que más se les confía son: en primer lugar, la Marina; en segundo lugar la UNAM, en tercer lugar la Iglesia católica, seguida por el Ejército. De 2009 a la fecha los partidos y la policía se han ganado *in crescendo* el descrédito. De igual manera ha perdido confianza el antes IFE y ahora INE. Por el contrario, las instituciones que han recuperado confianza perdida son la CNDH, la Iglesia y la UNAM.

Los resultados expuestos convergen con las mediciones de la *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental* (bianual), del Inegi, de mayo de 2016. Ésta da cuenta de la percepción que tiene la población sobre la frecuencia de corrupción. Tanto en ministerios públicos, diputados y senadores, gobierno federal, estatales y municipales, partidos políticos, así como en jueces y magistrados, la población los percibió más corruptos en 2015 que en 2013. Los policías son los que se perciben como los más corruptos, y por entidad federativa sobresallieron los del DF, seguidos por los de Sonora, Edomex y San Luis Potosí. En contraste con la percepción, cuando se les preguntó sobre si tuvieron contacto con algún servidor pú-

blico y experimentaron un acto de corrupción, el porcentaje se incrementó de 12.1 a 12.6%.

Estas mediciones sugieren que como sociedad nos tenemos que involucrar más y de mejor manera. Es muy bueno que haya organizaciones de la sociedad civil organizada que vienen haciendo señalamientos; sin embargo, esto es insuficiente. No podemos conformarnos, y resignarnos a aceptar que los partidos y los diputados y senadores no generen confianza y además se les perciba como corruptos. Esto debe cambiar.

En definitiva esta lamentable condición en la que la población ubica a las instituciones sí puede cambiar. Como podemos constatarlo, por más cantidad de "spots" en radio y televisión y otros medios como redes sociales, la vía para cambiar la percepción negativa no es esa. Lo que sí es efectivo es cambiar los incentivos de quienes ponemos a cargo de las instituciones. No es suficiente el escarnio público al sacarlos en primeras planas o en los programas de opinión de radio y televisión. En contraste, los incentivos sí cambian cuando las acciones de la Auditoría Superior de la Federación y las contralorías internas tienen consecuencias. También se crean incentivos para que las instituciones públicas trabajen mejor cuando son los ciudadanos los que hacen las reclamaciones correspondientes por la vía judicial.

Tenemos que inventar las instancias que obliguen al cumplimiento estricto de la ley. Como lo ha apuntado el politólogo Luis Rubio, el México de la alternancia, al que se ha llegado por la vía democrática, está aún muy lejos de lograr los mecanismos eficaces que logran la coacción de lo establecido en el marco jurídico. Desde 2001 hay legislación en materia de transparencia de la información sobre los entes públicos; ahora recientemente se aprobó el Sistema Nacional Anticorrupción; pronto habrá fiscal general y se está por nombrar al primer fiscal anticorrupción. Estas son las instancias y cargos a los que se está apostando para generar los incentivos. De ahí la importancia de quién llegue y cómo llegue. De afianzarle, los acicates estarán bien puestos para que a los mexicanos el gobierno nos cueste menos en dinero, tiempo y corajes. ●

Economista. @jchavezpresa

Sumisión vs. Constitución

Por PORFIRIO MUÑOZ
LEDO

Todo proceso constitucional es una batalla política y jurídica para reducir el poder absoluto y empoderar a los ciudadanos en la defensa de sus derechos. Ese fue el espíritu que animó al Constituyente de la Ciudad de México, cuyo resultado fue un genuino consenso entre las fuerzas partidarias y sociales, del que por desgracia están huérfanas todas las decisiones del gobierno federal.

Resulta sorprendente y amenazante que desde la Presidencia de la República se haya orquestado un movimiento de impugnación y descrédito de la Carta que, en ejercicio de su soberanía —conforme al artículo 41 de la CPEUM— aprobamos con beneplácito general. Vencimos la campaña negra contra el proyecto que presentó el jefe de Gobierno, por la que fuimos acusados de “comunistas” y ahora hasta de “imbéciles”. Negociamos tenazmente en el Congreso de la Unión el artículo 122 de la Constitución, sin embargo no pudimos evitar la sobre-representación de partidos minoritarios en la Ciudad, a través de los constituyentes designados por ambas cámaras y ejecutivos. Sorteamos las limitaciones de un período tan breve de sesiones y las presiones de intereses patrimoniales, confesionales y burocráticos que intentaron torcer nuestras decisiones. Probamos que en México puede establecerse un parlamentarismo

abierto, con intensa participación de la sociedad que supera en un propósito común los prejuicios y posiciones programáticas de los partidos.

En esta hazaña ponderamos las posiciones del Ejecutivo federal y de su partido, pero nunca tuvimos su oposición frontal. En virtud de compromisos públicos contraídos, el gobierno nacional respetó nuestros trabajos y sus representantes respaldaron con su voto la aprobación unánime del texto constitucional. En una reunión en la que Peña Nieto convivió con los constituyentes por él designados y los del PRI —de la cual existen numerosas grabaciones e imágenes fotográficas— el convocante los felicitó calurosamente y el último grito fue ¡Viva la Constitución de la Ciudad de México!

Tan sólo diez días después orquestó la andanada de impugnaciones: ¿estrabismo, arrepentimiento o descarado doble lenguaje? La incógnita a resolver reside en las razones o sinrazones que motivaron en tan corto plazo esta incongruencia aberrante del Presidente de la República. ¿Qué lo indujo a un viraje tan drástico? Habrá que intentar alguna explicación, aunque pienso que los virajes próximos de la política gubernamental harán evidentes sus intenciones.

Después de la embestida, algunos voceros oficiosos han proclamado su repudio hacia los avances alcanzados, porque “representan una plataforma que favorece a las izquierdas en los próximos procesos electorales”. Torpe actitud, ya que la Constitución local po-

dría convertirse en el piso de una nueva agenda nacional que todos los partidos podrían legítimamente reivindicar.

Las motivaciones tienen que ver con la cancelación unilateral del Pacto por México —compromiso solemne del Ejecutivo—, ya que de los tres mosqueteros que lo componían sólo queda el PRI, al que se pretende disciplinar en aras de una nueva ruta: los pactos con Trump. Recordemos que después de la entrada en vigor del TLC, reformamos varios artículos constitucionales y 27 leyes federales para acomodarnos a las exigencias del gobierno de EU, cuando éste no alteró ni un sólo reglamento interno. El Ejecutivo quiere tener manos libres para modificar nuestra legislación conforme a los acuerdos bilaterales que le sean impuestos. Ejemplos claros son: la ley de seguridad interior y el nuevo proyecto de legislación del trabajo. Otros muchos vendrán en sentido regresivo a la soberanía y los derechos ciudadanos, por lo que les resulta indispensable que la Suprema Corte nulifique el modelo adelantado de la Constitución de la Ciudad.

Ha mediado también la intervención de actores de derecha y extrema derecha, cuya incidencia fue casi nula en los debates del Constituyente. Estas reacciones revelan el temor fundado de que, en esta ruta de entendimientos, se abra el camino para la convocatoria a un Congreso Constituyente Nacional, que pudiera exorcizar el ejercicio genuino de la soberanía popular y el retumbante categórico al entreguismo prevaiente.

La cuestión es eminentemente política e incide en el futuro de la nación. La Constitución de la Ciudad apunta hacia una reafirmación de derechos inalienables. La actitud del gobierno presagia la sumisión del país, que no excluye un golpe de fuerza contra la sociedad y los movimientos progresistas. Ese es el dilema. ●

Comisionado para la reforma
política de la Ciudad de México

Demandas al Nuevo Modelo Educativo

Por **MARGARITA ZORRILLA
FIERRO**

Colaboración especial

El anuncio público del Nuevo Modelo Educativo (NME), por parte del Ejecutivo Federal, abre la oportunidad para que muchos analistas, académicos, investigadores y educadores manifestemos opiniones y críticas desde las más diversas perspectivas.

Esta aportación se suma a la conversación colectiva. Es relevante que nos expresemos. Es bueno "escuchar" voces distintas porque lo que una persona mira, otra no lo advierte y viceversa. Entre muchos se irá construyendo una visión compartida fundada en las coincidencias y distinguiendo y valorando las divergencias.

Frente al NME hay que partir de una reflexión sobre la relación entre fines, medios, procesos y resultados. Los fines

**Todos los que formamos
la comunidad educativa
debemos reflexionar sobre
la significación y alcance
de los fines de la educación**

tos grupos poblacionales de México.

El NME también hace explícita la vinculación entre la Educación Básica y la Educación Media Superior por ser constitutivas de la educación obligatoria.

En mi experiencia, es la primera vez desde la reforma de 1973 que se hace pública una ruta de implementación, la cual considero es perfectible y es im-

portante que las autoridades educativas locales y las autoridades escolares asuman el compromiso para que esta ruta, con los ajustes necesarios, vaya aconteciendo.

Aunque no es del todo explícito en representan el faro que ilumina el camino y se encuentran en el artículo tercero de nuestra Carta Magna y en la Ley General de Educación. Los medios y procesos son parte constitutiva del NME.

¿Dónde está lo novedoso en este NME? Hay una enunciación explícita de los Fines de la Educación en el Siglo XXI expresados de manera sencilla y a la vista de todos; se organiza en cinco componentes, entre los que destaca la autonomía de la escuela en decisiones curriculares a partir de un menú de opciones, que es valioso, pero requiere un amplio trabajo para que cada centro escolar tenga información suficiente, a fin de tomar la mejor decisión para el bien de su comunidad de docentes, alumnos y padres de familia. La formación de docentes y directivos escolares es esencial para que la autonomía curricular de las escuelas no se convierta en un nuevo factor de desigualdad que profundice las brechas entre los distin-

tos documentos que ahora conocemos, el NME recupera y reordena elementos que proceden del pasado, tal vez por ello hay quienes dicen "esto es más de lo mismo" y no encuentran ninguna novedad, además se critica que se entrega a la sociedad en el último tramo de la administración federal. Tal vez olvidamos que lo mismo ocurrió con la reforma curricular de 1992 y la Reforma

Integral de la Educación Media Superior. Hay que aprovechar las fortalezas de lo que hemos realizado e identificar las debilidades y errores cometidos para no volver a incurrir en ellos.

No obstante que la búsqueda de articulación y consistencia entre los fines de la educación con los medios y procesos para lograrlos es un bien en sí mismo, es una exigencia para todos los que formamos la comunidad educativa de México, reflexionar y discutir a fondo la significación y alcance de los fines de la educación, el contenido de

a enseñanza, las demandas de aprendizajes diversos, el fomento de la autonomía curricular en las comunidades escolares, el funcionamiento real del Servicio de Apoyo Técnico a la Escuela (SATE), las formas de dar vida a la gobernanza, la renovación de los libros y materiales educativos, una evaluación al servicio de la mejora y para mí lo más importante, conseguir en los hechos el más elevado desarrollo profesional del magisterio de la educación obligatoria, mediante estrategias innovadoras y diversificadas de la formación inicial y en servicio.

La tarea que tenemos enfrente los educadores no es menor. Tengo la certeza de que escuchar y escuchar a decenas de miles de docentes, cuya experiencia y consejo resultan vitales, es esencial para que ocurra la transformación enunciada en el NME. ●

Consejera del INEE

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Esperamos no estar solos

Asesinaron a otra periodista en Chihuahua. Asesinaron a otra mujer. A otra madre. A otra hermana. Lo hicieron frente a su hijo de 14 años y dejaron una nota sobre su cuerpo. Corresponsal de este diario desde hace 20 años, Miroslava Breach nos deja muchas preguntas, además de una profunda tristeza, desolación y coraje.

Su caso no es aislado, como no lo es el de ninguno de los 103 colegas a los que han asesinado desde el año 2000, de acuerdo a datos de la organización Artículo 19. Los tres más recientes en este marzo que aún no termina. Murieron por su trabajo, es decir, por el derecho a informar, por no quedarse callados frente a la ola de violencia y violaciones a los derechos humanos que se desataron en México desde hace más de una década, por denunciar complicidades entre el crimen organizado, gobiernos y partidos políticos, como lo hizo Miroslava en uno de sus últimos reportajes.

¿A los periodistas quién nos protege? Antes de esta pregunta está ¿quién protege a la ciudadanía? Justo en estas semanas, ante la inoperancia de todas las instituciones encargadas, la sociedad civil organizada y las familias en busca de sus desaparecidos encontraron más fosas y más restos humanos en Veracruz y Morelos. Y aquí parte

de la respuesta. No es ninguna dependencia gubernamental ni creada ex profeso la que ha salido con picos y palas a excavar el territorio. No es ningún gobierno el que promueve las búsquedas, sino familiares y organizaciones solidarias las que van juntando restos y con ellos reconstruyen el mapa de la desaparición.

Los periodistas somos parte de esa gran sociedad mexicana que se mueve en la búsqueda de verdades haciendo nuestras propias excavaciones. No conformamos una élite, ni nos cocemos aparte, por lo que a partir de esa igualdad tendremos que apelar a la ciudadanía a que no nos deje solos. Nuestras protestas suelen convocar únicamente a periodistas. Son escasos los sectores que se unen a nuestro reclamo, que nos consideren parte de ellos, por lo que nunca está de más preguntarnos y reflexionar sobre nuestra cercanía con esa sociedad adolorida que "cubrimos".

El caso de Miroslava sienta precedente en cuanto a movilización se refiere. Su muerte cimbró a los violentados y despojados de sus derechos en Chihuahua, donde este viernes inscribieron su nombre en el monumento denominado La Cruz de Clavos, junto a los de tantas mujeres asesinadas. "Cuántas veces esta periodista nos acompañó en estas ceremonias. Cuántas veces compartió con nosotros este escalofrío que te da cuando pones un nuevo nombre", dijo Lucha Castro, del Centro de Derechos Humanos de las Mujeres.

Este sábado nos movilizaremos en la Ciudad de México. La cita es en el Ángel de la Independencia a las 16 horas. Esperamos no estar solos.

México SA

Productividad en la lona "Compromiso" pendiente Hostigamiento bancario

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Cuando el gobierno peñanietista entró en funciones, el anuncio correspondió al genial (mente ineficiente) Luis Videgaray, a la sazón secretario de Hacienda: con EPN en Los Pinos la política económica daría un giro "muy importante", porque a partir de ese momento "se democratizará la productividad", que —según él— "significa democratizar el capital humano, la innovación, el acceso a la energía, el acceso a la tecnología de la información, el crédito, la posibilidad de emprender y las oportunidades económicas; tenemos que hacer una agenda de cambios, de reformas que sean democratizadoras de la productividad".

Tras su declaración, allá por enero de 2013, todo el mundo pidió explicaciones sobre el término, porque a nadie le decía nada. La respuesta oficial fue que "democratizar la productividad" no quería decir otra cosa que "democratizar la productividad", y el que no entendiera, pues ni modo.

El Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, hizo la chamba y despejó dudas: "la productividad "representa una variable esencial para lograr incrementos significativos en los niveles de ingreso, que a su vez permitan mayor generación de riqueza y bienestar para la población. Una de las medidas de productividad más utilizadas a escala mundial es la denominada productividad laboral, la cual cuantifica la relación entre el volumen de producción y la cantidad de trabajo utilizado en el proceso productivo durante cierto periodo". En el caso mexicano, los trabajadores laboran mayor número de horas y su ingreso es cada vez menor en términos reales.

Eso fue en el inicio de 2013, cuando el gobierno peñanietista, oficialmente, echó toda la carne al asador para "democratizar la productividad". Todo indica que lo único que se "democratizó" (léase privatizó) fue el negocio privado a costillas de los bienes públicos, porque en el aspecto laboral todo quedó en el aire, una vez más. Pero, ¿qué pasó?

Cuatro años después, el propio CIEN advierte que "desafortunadamente el ritmo de crecimiento anual de la productividad laboral de nuestro país ha sido de apenas 0.5 por ciento en el cuatrienio, situación que ha repercutido en la evolución de la actividad económica nacional. El número de trabajadores afiliados al IMSS ha crecido en forma significativa", pero "ello obedece a que tal registro no representa por sí solo la creación de nuevos puestos de trabajo, pues una parte representa empleos existentes que se formalizaron". Es decir, empleos existentes no formalizados ahora se presumen, ya formalizados, como nuevas plazas laborales, lo que explicaría que en los dos primeros meses de 2017 se observe un alza de 12.2 por ciento en el número de empleos formales registrados con respecto al mismo periodo de 2016.

De acuerdo con las cifras más recientes del IMSS, el número de trabajadores registrados en esa institución se incrementó en 237 mil 347 personas durante los primeros dos meses del año en curso. Sin embargo, del total de las nuevas alzas más de la mitad (53 por ciento) corresponde a puestos eventuales y el resto son permanentes. En ambos casos, los salarios pagados nada tienen de envidiables.

El centro de investigación detalla que de acuerdo con información al cierre de febrero, la industria manufacturera es la que acumula el mayor incremento en el número de trabajadores dados de alta en el IMSS (más de 103 mil trabajadores), seguida por los servicios sociales (por arriba de 60 mil), mientras que la construcción (50 mil) ocupa la tercera posición.

En sentido contrario, el peor desempeño se registró en las actividades comerciales que acumularon una cancelación mayor a 22 mil plazas laborales, de las cuales prácticamente la mitad contaba con un registro permanente. Adicionalmente, otra rama de la economía que exhibió cifras negativas en términos generales fue la generación de energía eléctrica y suministro de agua, cuyo saldo al final de los prime-

ros dos meses de 2017 se vio reducido en casi mil 500 puestos.

Dicho escenario "plantea que los dos sectores principales de la actividad industrial mexicana deberían mantener un nivel de crecimiento significativo debido al número de plazas laborales que se están generando. Sin embargo, los datos de enero para la actividad industrial mostraron una caída anualizada de 0.1 por ciento en términos generales. A pesar de que las actividades secundarias son las mayores proveedoras de registros ante el IMSS, esto no va de la mano con su ritmo de crecimiento. Tal situación lleva a enfocar la atención en el desempeño de la productividad laboral".

Al finalizar el último trimestre de 2016, anota el CIEN, "la productividad de nuestro país, con base en las horas trabajadas, creció 0.2 por ciento a tasa anual medida con cifras originales. No obstante, al revisar la información para las actividades secundarias se aprecia que el nivel de productividad de las mismas descendió 4.6 por ciento, con lo cual acumuló ocho trimestres consecutivos en terreno negativo. Adicionalmente, los resultados no fueron alentadores para los principales componentes del sector secundario ya que la industria de la construcción registró un aumento anual de apenas 0.3 por ciento, en tanto que las industrias manufactureras registraron una caída de 1.9 por ciento".

Así, "resulta evidente la urgencia de implementar estrategias que permitan incrementar la productividad laboral, particularmente en la actividad industrial nacional, que es donde se presentan las mayores áreas de oportunidad. Incrementar los niveles de inversión en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías es fundamental para elevar la eficiencia de los trabajadores, pero también se debe atender la educación y capacitación de los mismos para lograr un mejor aprovechamiento de las inversiones. Adicionalmente, no basta con alcanzar una evolución positiva de la productividad laboral, sino que ésta debe mantener incrementos sostenidos para que los resultados se vean reflejados en mayores niveles de

crecimiento económico" y de bienestar de la población.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

¿Dónde está la "autoridad vigilante" que dice "proteger" los intereses de los usuarios de la banca, y aquella que "garantiza el resguardo y buen uso" de los datos personales? Ello, porque resulta brutal y descarado el bombardeo bancario a teléfonos privados —fijos o móviles— en su intento por colocar sus productos (dinero plástico, créditos, seguros, etcétera) a como dé lugar. Duro que te dale, mañana, tarde y noche, como marabunta. Y el tráfico de bases de datos es terrorífico.

Fecha 25-MZO-2017

Página 14

Sección Política

DINERO

► Delfina debería ganar, pero...

► Un tianguis de votos ► El gobierno del Edomex es hereditario

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Las elecciones a la gubernatura del estado de México se llevarán a cabo el próximo domingo 4 de junio. Es un termómetro para los comicios presidenciales de 2018. Se midió la opinión pública en la encuesta de la semana con la pregunta: ¿Cuál candidato ganará la elección de gobernador de Edomex? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, abierta a quien quiso responder. También a los miembros de El Foro México. Participaron 3 mil 677 personas, de las cuales 765 corresponden a El Foro, 667 a Facebook y 2 mil 245 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Opino que "ganará" Del Mazo; estos priístas no perderán ese estado... Grupo Atlacomulco se encargará de ello... ¡Les genera mucho dinero!

Ana Lozano @annaazul

Delfina debe ganar, pero la compra de votos es impresionante y estamos frente a una sociedad con mucha hambre hipnótica.

María A. Sánchez @sanchezcordero4

Lleva mucha preferencia Delfina, pero francamente es el mismo cuento de todas las elecciones. Compradera de votos al final.

Mónica G. @Monikasamg

La señora Delfina no se define en temas de diversidad e inclusión. Eso no la ayuda. Además está en el estado que más vende votos.

Lety González @LetyGzzLeon

Es más que inminente que habrá fraude, tal como ha sido desde hace 88 años; debería ganar Delfina, carajo...

@Emiliano_solo

EL FORO MÉXICO

Ya sabemos quién tiene dinero para comprar de votos.

María González / Temixco

Ya es hora de que la voluntad del pueblo sea escuchada y respetada; fuera compra votos.

Félix Gómez / Puebla

En países donde los pobres son mayoría ganan los que invierten más dinero comprando votos.

Luis Méndez / Ciudad de México

Aunque en realidad estoy indecisa, faltó en la encuesta Juan Zepeda, quien, a mi parecer, hizo un buen trabajo en Nezahualcóyotl.

Mónica Ramírez / estado de México

Si Delfina gana, a pesar de la compra de votos y demás artimañas del PRI, AMLO será imparable.

Laura Caballero / Xalapa

Si el gobierno no mete las manos y ensucia el proceso, sin duda ganará la profesora Gómez; sin embargo y lamentablemente, ya estamos observando lo que el PRIAN está haciendo en el Edomex.

José Ubaldo / Puebla

En un mundo ideal, habría alternancia... pero aquí se trata de no acabar con la canasta de la miseria, al fin son votos. El Edomex es como la canasta mágica de los votos seguros... Pobres+dinero=votos.

Libertad Pineda / Ciudad de México

Las elecciones en el estado de México se ganan por herencia, no por méritos o como una muestra de la democracia.

Leopoldo Cano / Ciudad de México

FACEBOOK

La corrupción en el Edomex no permite elección limpia.

Cecilia Arcelia Utrilla / Ciudad de México

Estamos cansados de mentiras de los gobiernos priístas, siempre nos hablan de que las cosas van a mejorar y hacen todo lo contrario.

Víctor Aldino Gaspar / Ecatepec

Los mexicanos estamos hartos de la dinastía del Grupo Atlacomulco y sus rapacerías.

Miguel Ángel Rubio / Acolman

¿Cuál candidato ganará la elección de gobernador de Edomex?



LA JORNADA

Va a ganar el que tenga al INE de su parte.

Fher Preciado / Ciudad de México

El estado de México necesita de gobernantes honestos y ¡que ayuden al pueblo!, no corruptos que sólo se acercan a la gente cuando hay votaciones.

Mary García / estado de México

Estamos hasta el copete de la corrupción del PRI y su compra de votos.

Alejandra Cuapio / Ciudad de México

México no soportará más; es un cambio con democracia o un levantamiento social que los quite por la fuerza de robar y saquear al país.

Francisco Olivera / Ecatepec

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



Si el populismo es un peligro para México, no menos lo es el elitismo que repudia el gobierno popular y venera la imposición cupular del gobierno.

Los elitistas, el otro peligro

C antilena repetida hasta el cansancio estos días es la denuncia del populismo como un peligro para México. Hay, sin embargo, otro peligro igual o peor. El peligro del elitismo que, desde su propio dogma –desde luego, también tiene el suyo–, ignora la realidad, degrada la política y, ciego, defiende sus postulados sin preocuparse por la desigualdad y la pobreza porque el futuro, ese gran momento sin fecha de caducidad, será distinto.

...

La plegaria del elitismo empata con el ruego populista.

Condenado sea el populismo sin revelar que éste –como dice Daniel Innerarity– es el elitismo invertido. Censurado sea el gobierno popular, desde la imposición cupular del gobierno. Repudiado sea el populismo por instalarse en el pasado, sin creer en el presente perpetuo. Descalificada sea la solución mágica de los problemas, a partir de fórmulas complejas sin respuesta a ellos. Cubierta de gloria sea la libertad económica, sujetando a toque de queda los derechos sociales y políticos. Fustigada sea la demagogia populista, con base firme en la compra y coacción del voto.

Los elitistas son el otro polo de una batería inservible –léase, régimen–, necios en generar la chispa que ponga en marcha al país eliminando al otro polo. Ingenuos. Tanto se quieren diferenciar que, al final, se parecen.

...

Los elitistas son personajes singulares. Veneran en los espejos de Palacio los acuerdos cupulares. Memorizan y entonan el himno nacional más de una vez al día, pero en el fondo no lo recuerdan. Les gusta ser honrados, pero no hon-

Defienden al Ejército en cada dis-
tinto, pero lo clavan en cada emergen-
cia. Les fascina darse baños de pueblo
con valla, siempre y cuando les prepa-
ren la tina después de hacerlo.

Los elitistas son más solemnes que serios. Nunca estrenan trajes –como dice un empresario que los conoce–, los inauguran. Cuando se ven obligados a usar corbata de listón, la costumbre los traiciona: primero la cortan y, luego, se la anudan al cuello. Si un colaborador del sector agropecuario los invita a visitar el campo, corren volando por sus zapatos de golf. Su versatilidad carece de límite, se mandan cortar camisas de vestir con acabado de guayabera por si es necesario mostrarse casuales de imprevisto. Sufren, eso sí, algunas obsesiones, les molesta que el aire acondicionado atente contra el gel estructural del cabello.

Los elitistas se declaran globalifílicos y, como nada les cuesta, les fascina viajar por el mundo sin hacer patria, rendir cuentas o escribir un diario. Se dan vuelo en la materia. Igual se declaran modernos y no dudan en tomarse *selfies* cada que pueden, siempre y cuando haya no menos de dos decenas de fans atrás de ellos. Son *selfies*, pero compartidos. Desde luego, conceden la mayor importancia a las redes sociales y entienden que el chiste es no verse atrapados en ellas. Juran no ser mochos, aunque persignan con el moche. Usan el Metro al inaugurarlo y, después, no saben responder cuánto cuesta el boleto porque, en aquel memorable día, no

traspasaron ningún torniquete. Les enfada la queja del tráfico pesado porque cuando ellos viajan en convoy, los semáforos siempre están en siga.

Asumen su pasado sin caer en la nostalgia que frene su paso firme al futuro resplandeciente. Ya no se dicen revolucionarios ni institucionales, como

tampoco hombres o mujeres de acción, sino transformadores que, cada quincena, decretan o legislan una reforma estructural, donde esculpen en papel maché su monumento.

...

En el terreno electoral y administrativo, los elitistas son especiales. Se desviven por ganar elecciones a como dé lugar, pero no por armar gobiernos en serio. Se inclinan por administrar problemas, no por gobernar soluciones. Tienen predilección por emprender duras acciones, hipotecando al futuro los beneficios, y les irrita que la gente traiga flojo el cinturón y resista sacrificarse ahora y disfrutar después.

En el área de obra pública, les encantan tres cosas: los contratistas, poner la primera piedra y, meses después, inaugurar la obra aunque nunca la terminen. Privilegian las obras de superficie visibles, sobre las obras de fondo imperceptibles. Siempre consideran que primero es lo urgente y después lo importante.

En el combate a los monopolios, no comprenden la queja por pagar doble tributo al fisco y al crimen. Por qué está mal visto que al romper un monopo-

lio se queden con un cacho. Por qué se insiste en que sólo el Ejército debe ejercer la fuerza, si muchos grupos armados ya les compiten.

Su filosofía es olímpica en el campo deportivo, les gusta competir pero no ganar. Saltan a la cancha de la administración declarándose delanteros, pero juegan ratoneramente porque, a su entender, es mejor no recibir goles que anotarlos. Correrse al centro y dejar la banda derecha les parece ocioso.

...

Fecha 25-MZO-2017

Página

8

Sección Nacional

En los escasos momentos de reflexión a solas, a los elitistas los asaltan las dudas de siempre.

¿De quién fue la ocurrencia de inventar las escaleras, habiendo elevadores privados y helicópteros? ¿Por qué los mercados son tan fascinantes y los mar-

chantes tan fastidiosos? ¿Por qué si quieren salvar al país en secreto, sus índices de aprobación son tan bajos? ¿Por qué si sus planes fallan, la gente no acepta atribuir el error al entorno económico?

...

Sí, el populismo es un peligro para México, pero también el elitismo. Populistas y elitistas saben del fracaso de su modelo, pero les da flojera pensar en uno compensado porque todavía no hay manuales. Es más fácil agitarse sin moverse, polarizar a la gente y, a partir de la fuerza sin inteligencia, ver después qué rayos hacen con el resultado. Creen que son sinónimos paraíso y espejismo.

Las mentiras de Donald Trump son tantas que han vulnerado la confianza que debería inspirar como líder de una nación.

**JORGE
RAMOS ÁVALOS**

@jorgeramosnews



Cuando miente el Presidente

En Estados Unidos hay un Presidente que miente mucho. En un par de meses Donald Trump se ha quedado sin credibilidad. Y esto es muy grave porque, cuando realmente necesite que los estadounidenses le crean, ya no sabremos si lo que dice es verdad o mentira.

Trump tiene un largo camino de mentiras. Durante años aseguró que Barack Obama no había nacido en Estados Unidos. Hasta que, por fin, un buen día dijo públicamente que Obama había nacido en Hawái. Trump nunca se disculpa, solo cambia de tema.

Trump mintió también en un tuit en noviembre sobre los supuestos "millones de personas que votaron ilegalmente" en las pasadas elecciones y que le hicieron perder el voto popular. No solo eso. En su primera reunión con líderes del Congreso en la Casa Blanca volvió a repetir la mentira, según reportó *The New York Times*, y dijo que de tres a cinco millones de indocumentados habían votado.

Todo esto es falso. Pero Trump cree

que al repetir sus mentiras la gente se lo va a creer.

Lo que sí está claro es la aversión de Trump por los inmigrantes. Su campaña presidencial comenzó con una gigantesca mentira al decir que los inmigrantes que envía México "traen drogas, traen crimen y son violadores". Atención: Trump nunca dijo algunos o unos pocos. Quiso convertir a todos los inmigrantes mexicanos en delincuentes y eso es totalmente falso. (El 97 por cien-

to de los indocumentados nunca ha cometido un crimen serio o *felony*, según el Migration Policy Institute).

La última gran mentira de Trump fue en otros dos tuits. El sábado 4 de marzo a las 6:35 a.m. dijo: "Terrible, me acabo de enterar que Obama ordenó que me espíaran en la Torre Trump..." Y 14 minutos más tarde se preguntó: "¿Es legal que un Presidente espíe antes de una elección?... Qué bajo ha caído".

No sabemos qué estaba pasando esa mañana en el hotel del Presidente en Mar-a-Lago, Florida, pero Trump y su ce-

lular se convirtieron en una máquina de mentiras. Apparently nadie del equipo presidencial se atreve a contradecir al Presidente aunque esté equivocado.

La mentira de Trump quedó corroborada por el director del FBI, James Comey, quien dijo en una audiencia del Congreso: "No tengo ninguna información que apoye esos tuits". Traducción: el principal espía del país salió en televisión nacional a decir que su jefe estaba mal.

Es muy poco presidencial que Trump se levante en la Florida y se ponga a disparar mentiras contra un ex mandatario sin tener ninguna evidencia. Lo menos que le podemos pedir al líder de la principal superpotencia mundial es que corrobore lo que va a decir en Twitter y respire unos segundos antes de apretar el botón de envío.

Estos son tiempos muy difíciles. El país está partido por la mitad. Millones no votaron por Trump y ven con preocupación sus mentiras y sus comentarios racistas.

No entiendo cómo un Presidente

que quería aprobar un nuevo plan de salud, cambiar las leyes migratorias y que tiene a un nuevo nominado a la Corte Suprema de Justicia, se pone a distraer la atención del país con falsedades.

El principal problema es que nos estamos acostumbrando a las mentiras de Trump. Son tantas y tan seguidas que ya no sorprenden a nadie. Como cuando dijo que los musulmanes estaban celebrando en Nueva Jersey tras los actos terroristas del 9/11 o que el papá del senador Ted Cruz se reunió con el asesino Lee Harvey Oswald. Absurdo todo.

Pero cuando un Presidente miente frecuentemente, puede haber graves consecuencias para el país. Hay casos que requieren de absoluta confianza en el líder de una nación. ¿Qué pasaría en caso de un ataque nuclear de Corea del Norte o que se decida iniciar una nueva guerra en Siria? ¿Y si hubiera otro ataque terrorista en Estados Unidos? ¿Podríamos confiar plenamente en el Presidente?

Lo más triste de todo es ver a un Presidente que miente y luego, cuando lo agarran en la trampa, insistir en su error. Parece que Trump vive en un mundo de fantasías creadas por él mismo. "Yo soy el Presidente y tú no", le dijo como si fuera un niño a la revista *Time* en una entrevista.

Trump tiene tanta necesidad de que lo vean como un Presidente legítimo que no se da cuenta que sus mentiras y deseos de grandeza solo lo hacen ver más pequeño y trivial.

PARALAJE LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>

La doble moral

La realidad es que para muchos políticos las cosas malas de los demás se vuelven buenas cuando las hago yo. Lo que se predica no es lo que se hace, y esto lleva al terreno de la situación patrimonial inconsistente con sus ingresos

En una democracia, la calidad del gobierno depende en gran parte de la calidad de la crítica y, más que nada, de la oposición. En los tiempos de dominio político del PRI, el desgaste se centraba en el gobierno y en su partido. La renovación sexenal operaba como una forma de amortiguamiento de la crítica, pues generaba también una renovación de expectativas, que se fue agotando cuando los problemas de uno y de otro gobierno continuaban más allá de sus periodos, particularmente como resultado de las dificultades por el desequilibrio macroeconómico. Esa inestabilidad se fue heredando de sexenio a sexenio, a la par que la oposición empezó a ganar terreno. A medida que fue mayor la afectación por la economía inestable, mayores fueron las posibilidades electorales de la oposición.

En aquel entorno, la oposición señalaba que el origen de todos los males venía del dominio de un solo partido; la alternancia en todos los ámbitos, desde ese simplista criterio, significaría la solución de fondo y haría realidad el funcionamiento virtuoso del régimen democrático. Habría, en automático, un gobierno acotado por la sociedad y fincado en el equilibrio de poderes, el estado de derecho y un régimen de pesos y contrapesos, de acuerdo al arreglo del modelo clásico de la democracia liberal.

La alternancia ha cobrado realidad y es recurrente, y la desconcentración de poder tiene expresiones institucionales a través de la pluralidad en gobiernos locales y municipales, así como el surgimiento de organismos autónomos del estado, prácticamente en todos los ámbitos de la administración y gobierno. La división de poderes igualmente es expresión de la vida institucional ya con varias décadas de funcionamiento: la primera decisión de la presidencia de Ernesto Zedillo fue

la transformación a fondo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al dotarle autonomía e independencia del gobierno, y a partir de 1997 el país presenta un gobierno dividido, esto es, el partido gobernante no tiene mayoría en el Congreso.

En materia de democracia hemos avanzado, pero no parece que tuvimos capacidad de resolver los vicios del autoritarismo, de hecho, muchos problemas persisten. Lo que caracteriza a los nuevos tiempos es un desgaste de la política en su conjunto. Esto es que la pluralidad ha ganado terreno, pero sus efectos han sido el descrédito del sistema. Desde 2000, cuando se dio la primera alternancia en la Presidencia de la República, existe un desencanto como tendencia permanente al alza, resultado de las expectativas frustradas de la población. PRI, PAN y PRD han accedido al gobierno. Sin embargo, las tres fuerzas padecen un desprestigio creciente y no ha sido gratis. Esto ha impulsado las candidaturas independientes; también ha generado condiciones para que más recientemente el partido de López Obrador gane terreno en elecciones.

El desgaste de la política no solo es un efecto natural de la retórica de campaña de la oposición para ganar el poder, el problema mayor es la incongruencia del opositor una vez que está a cargo, sobre todo cuando lo que se hace contradice lo fundamental de la expectativa ciudadana una vez que ya se está en posición de poder. Siempre el opositor, por razón de su tarea, tendrá un rasero más riguroso para ser juzgado en términos de honestidad, eficacia y austeridad.

Recientemente los casos han sido recurrentes: la dirigente del PRD, Alejandra Barrales, y su adquisición de un departamento en Miami no reportado en sus declaraciones patrimoniales, asunto que se suma a otros señalamientos de enriquecimiento en los años pasados. El gobernador del PAN en

Lo que caracteriza a los nuevos tiempos es un desgaste de la política en su conjunto

Chihuahua, Javier Corral, con una conducta que para muchos no se corresponde con la austeridad que esperaríamos de él, precisamente por la intransigencia de su crítica al dispendio y frivolidad de los gobernantes. Y el caso del gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez, quien criticaba el uso de aviones privados en las actividades de su antecesor, pero que ha sido señalado de usarlos ya como gobernador en funciones.

La realidad es que para muchos políticos las cosas malas de los demás se vuelven buenas cuando las hago yo, es decir, la doble moral se ha instalado en la política. Lo que se predica no es lo que se hace, y esto lleva al terreno de la forma de vida y de la situación patrimonial de los políticos y altos servidores públicos que con mucha frecuencia resultan inconsistentes con sus ingresos. La austeridad esperada no debe

significar voto de pobreza, pero sí abandonar prácticas que ofenden y lastiman a una ciudadanía cada vez más exigente de sus gobernantes y representantes.

La doble moral lleva a otro asunto no menos preocupante y que ha crecido en el pasado reciente: la pretensión de exoneración, resultado de la pertenencia a un proyecto político determinado. Las personas son buenas o malas por suscribir o no una adhesión particular, como ha sucedido con las epifanías que ahora ofrece Morena. Los pecados y faltas pertenecen a las personas, no a las instituciones; éstas no inculpan, pero cuidadas, tampoco absuelven. Luchar por lo que se cree es propio de la política y hacerlo con

Fecha 25-MZO-2017

Página 3

Sección *Al Bute*

vehemencia es lo que se espera. No así la absolución por vulgar oportunismo.

Es preocupante el desgaste del conjunto de la política. La alternancia y el régimen democrático cobran legitimidad, al empoderar a la sociedad a través del voto para así renovar al gobierno bajo la expectativa de que habrá de significar una mejoría en su calidad y desempeño. El efecto de que esto no ocurra así no

solo lleva a la alternancia, sino como está sucediendo ahora: suscribir a partir de la indignación, proyectos inviables o que de antemano se sabe que no funcionarán si ganan el poder.

El desencanto con la democracia es, injustamente, también el signo de estos tiempos. El problema no es del sistema ni del modelo, sino de los jugadores y del régimen de sanciones e incentivos que mueven a los

actores políticos y a quienes encabezan a las instituciones. Sí, es necesario retomar valores básicos del servicio público como es la austeridad y la mesura en la vida privada y pública. Pero más que eso, para evitar la simulación y la farsa, es preciso el imperio de la ley, la transparencia y una auténtica rendición de cuentas. Las reglas cuentan, pero sobre todo, importan las actitudes y los valores de las personas. **M**



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

Farsantes a granel

Abundan los ejemplos, no hay rincón del planeta que no tenga un querido mentiroso presto a soltar la lengua para vender milagros a montones.

Seductores baratos menudean allí donde faltan las esperanzas

Por una vez, celebro a Donald Trump. Más allá de sus planes manifiestos, el bravucón del Twitter está escenificando un ridículo global que a su pesar nos resulta didáctico. Igual que esos villanos de la infancia, de los que nos reíamos a mandíbula suelta por sus ineptitudes contraproducentes, sus bravatas, berrinches y promesas son cada día más cómicas y a su modo ejemplares. Si hasta hace poco tiempo le temíamos, hoy no podemos menos que pitorrearnos del perdedor patético en que se ha convertido.

Como a *Pierre Nodoyuna*, aquel francés tramposo de las caricaturas cuyo perro se carcajeaba de él, nada le sale bien al triste mandatario. Y si acaso algún plan va sobre ruedas, cuenta uno de antemano con su torpeza para echarlo por tierra, pues ocurre que el tipo no puede ni podrá controlar esa boca que le desprestigia. Se sabe ahora, ya demasiado tarde, que el principal problema de los editores de la serie *The Apprentice* consistía en hacer ver inteligente al conductor, pues Trump solía ser pródigo en estupideces e incongruencias, mismas que era preciso dejar fuera por el bien de su imagen triunfadora.

Según decía hace no mucho tiempo, sus gobernados iban a hartarse "de tanto ganar". Una promesa estúpida, incluso si proviene del dueño del casino que insiste en embarcar a los tahúres menos avezados, y aún así melodiosa para quienes velan en el hombre de las letras doradas la imagen prototípica del siempre vencedor. En lugar de eso, se le ve tropezar día tras día, y acto seguido repartir las culpas entre propios o extraños. Un ganador como él, asume desde lo alto de su innata soberbia, ha de

ser naturalmente infalible, mas el mundo está lleno de perdedores aferrados a ideas semejantes. Gente a la que le escuece la mera sugerencia de haberse equivocado y antes piden la muerte que una disculpa.

"El camarada Trump", se ha dignado llamarle Nicolás Maduro, cuya soberbia bufa río se queda corta, si bien resulta algo menos conspicua a nivel planetario. Como no se ha cansado de subrayarlo, el tiranuelo que habla con los pájaros aún halla preferible a Donald sobre Barack, acaso por la clara afinidad que hay entre sus desplantes y exabruptos, a menudo gratuitos, falsarios, alevosos y zafios, como el resto de su discurso airado. Uno y otro son ciegos a las tonalidades, impermeables al diálogo y reacios a enfrentar la realidad

si ésta no los confirma en sus prejuicios. Pueden ser poderosos, por ahora, pero llevan la marca de los perdedores. No en balde viven instalados en la negación: antes que sus profusos detractores, la realidad es su peor enemiga.

Gracias a Donald Trump y su instructivo ejemplo, el mundo entero puede apreciar hoy las magras diferencias que separan a un populista de otro. ¿Qué no daría el príncipe de Mar-a-Lago por terminar sus días como Kim Jong-il, aclamado a berri-dos y lloriqueos por millones de súbditos cuyo luto cosmético diera vuelta al planeta, escalofriantemente? ¿Le importaría mucho que fuera todo falso, igual que sus promesas y amenazas, sus amores y triunfos, su fama de cartón, su grandeza de plástico, su elegancia chirriante? ¿No es verdad que en sus labios el afán más difícil parece cosa simple, trámite en tres patadas, *piece of cake*? ¿Quién, que ate su

**Gracias a Donald Trump
y su instructivo ejemplo,
el mundo entero puede
apreciar hoy las magras
diferencias que separan a
un populista de otro**

esperanza a esos engaños, querrá ya dar la cara a la verdad?

Nada es más fácil ahora que denostar a Trump, estúpido emblemático, pero no sólo de él es que habla uno. Abundan los ejemplos, no hay rincón del planeta que no tenga un querido mentiroso presto a soltar la lengua para vender milagros a granel. Seductores baratos menudean allí donde faltan las esperanzas, pues ellos las prodigan sin el menor respeto por la inteligencia. Nada más muerde la carnada emocional, se niega uno a pensar o sentarse a hacer números descorazonadores. Ya podría el seductor, como Trump en efecto se ha jactado, cometer un asesinato a media calle, que ninguno de sus fieles creyentes osaría regatearle el apoyo. Apenas hay distancia del idilio al capricho, por más que sea éste la puerta del abismo.

Serían los populistas cuando se los compara entre sí, pero Trump es su viva caricatura. Importa poco, al cabo, si sus fines resultan diferentes, vista la semejanza de sus medios. Unos y otros mienten y difaman, aun y sobre todo cuando la realidad contradice sus dichos, pues ya se ve que viven su propia delusión y nada fuera de ella les parece digno de relevancia. Toleran mal las otras opiniones, tanto así que vislumbran traidores y enemigos detrás de cada una. Sus



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 25-MZO-2017

Página 3

Sección 4 (Reate)

palabras entonces son todas golpes bajos
y su furia se anuncia incontenible, pero
es todo producto de una misma extorsión
farsante y fraudulenta. Afortunadamente,
los fracasos seriales del modélco Donald y
el piundonor de sus opositores ofrecen un
ejemplo luminoso: pobre del que se deje. **M**

CÁMARA HÚNGARA

HUGO GARCÍA MICHEL

<http://twitter/hualgami>

La disolución del PRD

Triste sino el del Partido de la Revolución Democrática. De haber podido convertirse en el gran instituto político de la izquierda mexicana, adoptó los eternos vicios sectarios de dicha izquierda y está terminando sus días en el penoso trance del divisionismo, cuya más clara expresión es la lucha a tres caídas, aunque con límite de tiempo, entre las facciones de Miguel Barbosa y Dolores Padierna por hacerse del control de la fracción perredista en el Senado de la República. Lucha que poco tiene que ver con principios ideológicos y mucho con afanes de poder y, sobre todo, de recursos monetarios.

Mezquindad política, pobreza de ideas, miseria de principios. Avaricia, rencores y una agonía lastimera.

Lejanos están ya los días de gloria del PRD, con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas a la cabeza. Cuando Andrés Manuel López Obrador se hizo de la presidencia del partido, quiso volverlo su instrumento personal para cumplir su sueño sempiterno de convertirse en presidente de la República y ese fue el principio del fin.

Apenas el partido dejó de serle útil, lo despreció, se llevó a sus incondicionales (aunque dejó a otros ahí encajados, como cabeza de playa) y fundó su propio

instituto hiperpersonal: el inefable Morena. Quienes permanecieron en el PRD, tanto los antipejistas como los pejistas velados, se encargaron de dinamitar lo que quedaba y hoy se están viendo los resultados: un partido a punto de desaparecer.

Su única esperanza de sobrevivencia, como lo hacía notar el jueves pasado Héctor Aguilar Camín en estas mismas páginas, es la de servir como bisagra en las elecciones de 2018 y aliarse a alguno de los tres partidos con reales posibilidades de ganar la contienda. De las tres opciones, la del PAN parecería ser la menos mala, la más práctica, la más inteligente y pragmática. Lástima que inteligencia y pragmatismo no parecen estar entre los dones de los dirigentes perredistas actuales.

Pronto conoceremos el desenlace de tan triste historia. **M**



Las vacas flacas de Javier Corral

La senadora del PRI Graciela Ortiz exigió al gobernador de Chihuahua que el asesinato de Miroslava Breach no quede impune.

La cara de Lilia Merodio reflejaba indignación, rabia, consternación. La senadora juarense del PRI observa impotente cómo se descompone Chihuahua ante la mirada impasible, dice, del gobernador panista **Javier Corral**.

"No trabaja. Se la pasa en el campestre y con sus amoríos. Lo sabe todo mundo", asegura la aguerrida legisladora, en charla con el reportero.

Y es que los habitantes del estado más grande de la República viven atemorizados. Volvió la violencia que ya creían desterrada.

El domingo 19 de marzo se produjo una balacera entre malos en el campo menorita 101 de la carretera a Álvaro Obregón que produjo ocho muertos, según cifras oficiales. Hay versiones no comprobadas de que fueron muchos más.

A ese choque armado se agregó el frío asesinato de **Miroslava Breach**, destacada periodista, corresponsal de *La Jornada*. Frente a sus hijos le metieron ocho balazos calibre 9 milímetros cuando salía de su casa.

El hecho tuvo un fuerte impacto nacional e internacional. Las dos cámaras legislativas federales guardaron un minuto de silencio por la muerte de la apreciada periodista. Organizaciones Internacionales, la CNDH y todo el gremio periodístico alzaron la voz para exigir un ¡ya basta!

La senadora del PRI **Graciela Ortiz** subió a la tribuna de la Cámara alta para exigir al gobernador panista que el asesinato de **Miroslava** no quede impune.

"Estamos preocupados, estamos consternados y estamos dolidos por lo que es un artero asesinato que no tiene justificación. Debe haber una respuesta inmediata del estado chihuahuense para que quienes cometieron ese terrible crimen sean verdaderamente sancionados.

"Y para que Chihuahua recupere la paz que ha venido perdiendo", puntualizó **Ortiz**.

A **Corral** le ha llovido. Ya se dio cuenta que no es lo mismo subirse a la tribuna de las cámaras a "echar choro" que tomar las riendas de su estado.

En el lugar donde mataron a **Miroslava** los asesinos dejaron un cartel

**Corral se dio cuenta
de que no es lo**

con una clara amenaza: "Por lengua. Sigue tu gobernador".

El mensaje lo firma el delincuente **Carlos Arturo Quintana**, alias *El 80*, líder de la organización criminal conocida como *La Línea*.

Para acabarla de amolar, el periódico *El Universal* publicó el jueves fotos del gobernador **Corral** mientras jugaba golf en Mazatlán en compañía de su colega de Sinaloa, **Quirino Ordaz**, y empresarios de ese estado, y el fin de semana que se produjeron los enfrentamientos en Chihuahua que, según el diario, dejaron 14 muertos.

Corral ya reaccionó. Aseguró que los culpables de la muerte de **Miroslava** serán castigados. El gobernador adelantó que una de las principales líneas de investigación será "el trabajo valiente, amplio, extenso y documentado que la periodista llevó a cabo".

Del dicho al hecho...

En el PRD se debaten en guerras de clanes. Se detestan. Se insultan. Están llenos de rencores. Ya ni siquiera mantienen la apariencia de armonía. Sus trapos sucios los lavan en la Plaza Pública, sin importarles el costo político.

La batalla del PRD en el Senado es un ejemplo. Los derrotados de la ya larga disputa por la coordinación son **Miguel Barbosa** y **Raúl Morón**.

Al primero se lo comió la soberbia. El segundo se suicidó políticamente al rechazar la negociación con la dirigencia de **Alejandra Barrales** para quedarse con la coordinación.

Se rehusó a acabar con la farsa de los seis senadores que renunciaron al PRD, pero se quedaron en el grupo para preservar las prerrogativas. Podrán decir lo que quieran **Barbosa** y sus aliados, pero allí hay una enorme incongruencia.

Padierna anunció la mañana de ayer que el propio **Morón**, **Barbosa** y otros dos van a renunciar al PRD el lunes.

"Se está imaginando cosas. Yo soy perredista y hago trabajo para fortalecer al PRD y voy a seguirlo haciendo", reviró el autollamado coordinador legítimo del Grupo Parlamentario del PRD en el Senado.

Muy mal anda el publicista del PAN en el Estado de México. La elección de un asaltante armado como portavoz del blanquiazul en el Estado de México no parece ser lo más conveniente ni la mejor forma de ayudar a la campaña de **Josefina Vázquez Mota**.

Ya son muchos los comentarios negativos que he escuchado sobre ese spot. Muy pocos los positivos.

El promocional va más o menos así. Dos delincuentes se suben a un microbús que circula por algún municipio del Edomex. Uno de ellos, pistola en mano, le dice a los pasajeros mientras recoge el botín: "Ustedes seguramente votaron por el PRI a cambio de despensas".

El ladrón encapuchado les pregunta: "¿Qué han recibido ustedes? ¿Despensa? A ustedes no les va a tocar ni relojes, ni casas, ni coches. Ellos son los privilegiados, los que gobiernan, a ustedes sólo los usan en las elecciones. Aquí asaltamos parejo, no importa el partido".

Enseguida aparece el logo del PAN tras una frase: "Porque sí se puede un mejor Estado de México". Nosotros agregamos el clásico: "No me avudes, compadre!"

**mismo subirse
a la tribuna de las
cámaras a "echar
choro" que tomar las
riendas de su estado.**



Mancera, AMLO y la amnistía

A Miguel Mancera le ha llovido duro en marzo. Y es apenas el inicio de un golpeteo que podría incrementarse a medida que su indefinición hacia el 2018 se mantenga.

La mala racha arrancó con las declaraciones de Miguel Barbosa a favor de Andrés Manuel López Obrador.

Pero se siguió en otros frentes: controversia de Los Pinos por la Constitución de la CDMX, rechazo de un juez al pago inmediato de las fotomultas; salida de Edgar Elías Azar del Tribunal Superior de Justicia capitalino y puesta en duda sobre el patrimonio de Alejandra Barrales, presidenta del PRD.

¿Fuego amigo o enemigos que lo quieren quemar? Un poco de todo. Porque las presiones hacia el jefe de Gobierno provienen de los interesados a que se decida ya con quién y cómo irá en la ruta electoral del próximo año.

Paradójicamente, al quedarse en un rezagado cuarto lugar en las intenciones de voto de la carrera presidencial, Mancera se ha convertido en un fiel de la balanza.

Y hoy, a 15 meses de la elección, tanto el gobierno federal como AMLO pisan el acelerador para que el gobernante de la CDMX asuma el liderazgo del Cuarto Polo o se sume a Morena.

Dentro del PRD esta pugna se reproduce entre sus corrientes, gobernadores y políticos.

Algunos, pocos, quisieran ir en un frente con el PAN. Otros se inclinan por el polo de izquierdas, pero sin López Obrador. Y un buen número de perredistas ávidos de claridad en su futuro preferirían adherirse a quien fue el candidato del partido en 2006 y 2012.

Ante ese pantanoso terreno, la jugada del 28 de febrero del entonces coordinador de la fracción del PRD en el Senado resultó clave, ya que Barbosa pasó de presumir que sería el coordinador de campaña del

jefe de Gobierno a señalar que su candidatura no iba bien.

Ese giro puede juzgarse como una tralación desde el plano de las consideraciones éticas y personales.

Pero en la práctica, Barbosa optó por desempeñar un rol protagónico y catalizador en una circunstancia en marcha.

Nos referimos al hecho que confirman diversas fuentes de que Mancera sí está en pláticas con López Obrador para revisar en qué condiciones podría incorporarse a su tercera campaña por la Presidencia.

¿Qué tendría que recibir el precandidato por parte de AMLO para abandonar la expectativa del Cuarto Polo, una idea aún en el aire que integrarían PRD, Movimiento Ciudadano, Partido del Trabajo e independientes?

AMLO necesita del PRD y de la CDMX para garantizar que la tercera será la vencida. De ahí la importancia del factor Mancera.

A juzgar por lo visto hasta ahora, el líder de Morena parece ofrecer amnistía, perdón y olvido, borrón y cuenta nueva.

¿Pero puede Mancera conformarse con la mera purificación que López Obrador otorga en automático a quienes deciden seguirlo? No. Porque, aun cuando se reivindique sin militancia, el gobernante capitalino es frente a AMLO el interlocutor del PRD con más poder. De manera que sobre la mesa de negociación se ha puesto la suerte del partido en la CDMX.

Es cierto que las encuestas capitalinas advierten que Morena podría ganar en los comicios de 2018.

Pero también lo es que un eventual

triumfo de López Obrador sólo es posible si arrasa, y con muchos millones de votos, en las entidades tradicionalmente perredistas.

AMLO necesita del PRD y de la CDMX para garantizar que la tercera será la vencida. De ahí la importancia del factor Mancera.

Dirán los desdefiosos que el jefe capitalino tiene cuando mucho una intención de voto de 9 puntos. Que sólo son 7. O apenas 5. Pero 5, 4, 3, 2 puntos es la diferencia, la gloria, el reino de la añorada Presidencia de la República en un escenario reñido como se prevé será 2018.

Por eso el interés del gobierno federal de que el PRD y Mancera no se vayan con el PAN y muchos menos con Morena.

Y mientras la moneda siga en el aire también estará en suspenso la suerte de la Constitución de la CDMX, a la que el gobernante capitalino valora como su trofeo.

En la disyuntiva de tranquilizar al gobierno federal con la decisión de ser un candidato testimonial que le arañará puntos a AMLO o tomar la ruta de la purificación obradorista, Mancera seguirá a dos fuegos.

La presión gubernamental ha incluido este marzo la propuesta de Elías Azar como embajador en los Países Bajos, en La Haya.

De manera que el todavía presidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, cercano a Mancera en los últimos años, se va con todos sus conocimientos de las tripas delictivas capitalinas al servicio diplomático.

Por lo pronto, las principales corrientes y los gobernadores han cerrado filas en torno a la presidencia de Barrales, quien llegó ahí gracias a los movimientos que Mancera operó en el PRD.

Y en la mesa de negociación con AMLO, los perredistas pedirán algo más que amnistía, al tiempo que ofrecerán en prenda demostrarle a Morena, en este 2017, cómo ellos pueden hacer la diferencia.

La apuesta del PRD es frenar la hemorragia y concretar en el Estado de México la primera prueba de la viabilidad de un pacto.

Así que, de prosperar la negociación, de aquí al 4 de junio, veremos declinar al candidato mexiquense perredista Juan Zepeda a favor de Delfina Gómez, la representante de AMLO.

Y en medio de ese laboratorio mexiquense, también sabremos si Mancera consigue con AMLO algo más que su purificación. O se queda "en la mafia del poder".

Alto mando
**MIGUEL ÁNGEL
GODÍNEZ GARCÍA**miquelgodinez@altomando.mx
altomando.mx

AMLO y SDP vs. Fuerzas Armadas

Alguien le cree a AMLO cuando dice no tener ningún conflicto con las Fuerzas Armadas y que todo es estrategia de la mafia del poder porque está nerviosa? Puede ser que algunos, pero los militares no.

Más aún, después de haber sido agravados en Nueva York, donde los responsabilizó de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, siendo que ésta fue perpetrada por la mafia del municipio de Iguala, José Luis Abarca, a quien el tabasqueño, junto con Ángel Aguirre y el entonces presidente del PRD, Jesús Zambrano, lo impusieron como candidato.

Sabía de sus ligas con el crimen organizado y, sin embargo, se cura en salud y se lava las manos. Antes tachó de asesinos a elementos de la Armada por aniquilar a un grupo de sicarios del cártel de los Beltrán Leyva, en un enfrentamiento en Nayarit.

AMLO dice tener simpatía y afecto por los soldados, pero su discurso es falaz, porque los acusa de represores y violadores de los DH. Para éste, los militares son los malos, están en contra del pueblo, los sicarios son buenos y no deben ser combatidos con letalidad.

Es un hecho que no siente ningún aprecio ni respeto por las FA; su animadversión lo traiciona y lo pone contra la pared. El conflicto le ha costado parte de su capital político y va en caída libre; sabe que la Presidencia se le escapa de las manos y quiere recomponer el camino por recomendación más que por convicción.

Las declaraciones del general José Carlos Beltrán demuestran que las FA no tienen nada en su contra. Sólo reclaman respeto. Lo mismo piden a Peña Nieto, a Gobernación, a legisladores y a Calderón en su momento, además de certeza jurídica en el combate al narcotráfico.

Está nervioso. Las FA saben que, aunque diga que ama a los soldados, es un peligro para el instituto armado.

A este barco se sube SDP Noticias, medio adquirido por Televisa. Su director, Federico Arreola, resentido, tendencioso y pro-AMLO, mantiene una campaña contra los militares.

Rara vez hace videocolumna y en la última atacó a Margarita Zavala por su defensa

a las FA, la cual, a su juicio, confronta a López Obrador con los militares. ¿Son órdenes de Televisa? Trascendió que en una reunión, Emilio Azcárraga, Leopoldo Gómez y Arreola acordaron la estrategia de favorecer al dueño de Morena, ante la posibilidad de que gane la Presidencia.

■ AMLO adelanta que creará una Guardia Nacional. No sabe que ya existe la gendarmería. De empeñarse y para hacerla eficiente deberá extraer a elementos del Ejército y la Marina, como en su momento ocurrió con la PF.

■ Gran enojo del general Cienfuegos al enterarse de la fuga de cinco reos de alta peligrosidad en Sinaloa. El divisionario comentó que de nada sirve atrapar a los malos si las autoridades civiles los dejan escapar. El gobierno de Quirino Ordaz no sabe dónde meter la cabeza.

■ El colmo, el PAN acudió a la CNDH y la ONU para pedir su venia y aprobar la Ley de Seguridad Interior: en San Lázaro tres gobernadores, cuyas entidades son azotadas por el crimen organizado, titubearon su apoyo a la ley.

■ Ninguna gracia causó a Renato Sales la novatez de dos elementos de la PF que prestaron su arma de cargo a un turista sólo para una foto. El comisionado también puso el dedo en la llaga al señalar que el caos de los penales es por la falta de atención de los gobiernos de los estados. Tiene mucho trabajo para poner orden en estos temas.

■ El robo de las playeras de Tom Brady, por un exdirector de La Prensa, es carne para leones en la administración Trump. La devolución se pactó con mediación de la embajada de México y la PGR, lo que ató de manos a la policía de Houston.

■ De risa. Dos de los aspirantes a fiscal Anticorrupción se coplaron entre sí los ensayos para postularse. Se acusaron de corruptos. **DE IMAGINARIA.** Falleció el general Antonio Riviello Bazán, secretario de la Defensa en el sexenio de Carlos Salinas. Junto con el general Miguel Ángel Godínez Bravo enfrentó al EZLN en Chiapas.