



**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**CONSTITUYENTE**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

■ El mandatario capitalino descarta que garantías ya ganadas pudieran estar en riesgo

# Impugnaciones a la Carta Magna, para acotar derechos: Mancera

■ Hace votos por que la Corte analice el asunto con todo cuidado y detalle ■ Llama a la comunidad judía a sumarse a la defensa ■ Iniciará gira por Argentina y Uruguay este lunes

## ALEJANDRO CRUZ FLORES

Para el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, los recursos de impugnación contra la Constitución Política de la Ciudad de México pretenden quitar a los ciudadanos la posibilidad de acceder a derechos, como la revocación de mandato, "y eso no abona a lo que hoy quiere México".

Descartó que pudieran estar en riesgo derechos ya ganados en la ciudad, pero insistió en que se hará una defensa seria del documento, por lo que llamó a la comunidad judía asentada en la capital a sumarse a esta lucha, al destacar que la Carta Magna local considera discriminación el antisemitismo.

El titular del Ejecutivo local reiteró que, independientemente del resultado, el gobierno será respetuoso del fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que hizo votos por que este asunto se analice con todo cuidado y detalle.

Señaló que la Consejería Jurídica y de Servicios Legales es la

que está a cargo de la defensa jurídica de la Constitución por parte del gobierno local, y trabaja ya en la respuesta que habrá de dar al máximo tribunal del país.

Mancera Espinosa fue invitado por la comunidad judía Kehilá Ashkenazí a colocar la primera piedra del edificio corporativo que se construirá sobre su actual sede, en la calle Acapulco número 70, colonia Roma, delegación Cuauhtémoc, la cual será demolida para hacer el nuevo complejo, con el que la citada agrupación pretende autofinanciarse.

Allí, Mancera Espinosa llamó a la comunidad judía a cerrar filas en defensa de la Constitución local, que sus mismos integrantes le habían pedido que la legislación local considerara delito el antisemitismo, lo que, agregó, quedó plasmado en el artículo 4 de la Carta Magna.

"Está en la Constitución de la Ciudad de México y yo les pido que se sumen, que nos sumemos en esa defensa de nuestra Constitución. Nosotros lo vamos a hacer con toda fuerza. Esto no nos

lo van a mover", subrayó.

Por otra parte, el mandatario capitalino se dijo muy entusiasmado con el plan presentado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, denominado Por México hoy, pues, dijo, coincide con su planteamiento de construir un proyecto de amplia convocatoria. "Yo lo veo muy interesante. ¡Qué bueno y, obviamente, estaremos atentos!"

Mancera Espinosa realizará una gira de trabajo por Argentina y Uruguay, donde concretará la firma de convenios para poner en marcha el programa *El médico en tu casa* en las capitales de esos países sudamericanos, Buenos Aires y Montevideo, respectivamente.

En la primera ciudad participará en el foro *Las ciudades de América Latina ante los desafíos globales*, en el que hablará sobre la experiencia de la primera Constitución Política de la Ciudad de México. El jefe del Ejecutivo local viajará este lunes y se prevé que regrese el jueves.

## Mancera: la Constitución local prohíbe todo tipo de discriminación, como el antisemitismo; llamó a la comunidad judía a defenderla

- En el artículo 4 se abordan los principios de interpretación y aplicación de Derechos Humanos; importante cerrar filas, señaló

**Noel F. Alvarado**

Al hacer un llamado a la comunidad judía a sumarse y cerrar filas en la defensa de la Constitución de la CDMX, el jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, señaló que este documento prohíbe toda forma de discriminación, entre ellas el antisemitismo.

“¿Por qué es importante que cerremos filas en la Constitución de la Ciudad de México?, porque ustedes me pidieron a mí, directamente, en la jefatura de gobierno, que defendiéramos una tarea que no se había conseguido. Y era, señalar, tajantemente en nuestra legislación, el antisemitismo, y hacerlo delito, y hacerlo con fuerza, y hacerlo contra todo lo que nos habían dicho”, destacó.

“Está en la Constitución de la CDMX y yo les pido que se sumen, que nos sumemos en esa defensa. Nosotros lo vamos a

hacer con toda fuerza. Esto no nos lo van a mover”, subrayó.

Al colocar la primera piedra del nuevo edificio corporativo de la comunidad Kehilá Ashkenazí de México -con una inversión en la CDMX de 100 millones de pesos- el mandatario capitalino refirió que en el artículo 4 de la Constitución Política se aborda los principios de interpretación y aplicación de Derechos Humanos.

“Se prohíbe toda forma de discriminación que atente contra la dignidad humana o tenga por objeto o resultado la exclusión o restricción de derechos de las personas y comunidades, motivada por origen étnico o nacional, apariencia física, género, discapacidad, condición social, religión, opinión, preferencia sexual, orientación sexual o cualquier otra. También se considera discriminación, la misoginia, cualquier manifestación de xenofobia,

segregación social, antisemitismo, islamofobia o cualquier forma conexas de intolerancia”, detalló.

“La Ciudad de México garantiza la igualdad sustantiva de todas las personas sin distinción, por cualquiera de las condiciones de diversidad humana. Se prohíbe toda forma de discriminación que atente contra la dignidad humana o tenga por objeto o resultado la exclusión o restricción de derechos de las personas y comunidades, motivada por origen étnico o nacional, apariencia física, género, discapacidad, condición social, religión, opinión, preferencia sexual, orientación o cualquier otra”, puntualizó.

## Va por buen camino la defensa de la Constitución de la CDMX

El jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinosa aseguró que la defensa de la Carta Magna de la capital "va bien, lo vamos a hacer de manera muy seria. Y bueno, como siempre independientemente del resultado, seremos respetuosos de lo que Suprema Corte. Esperemos y confiamos que se analice con todo cuidado y con todo detalle los planteamientos".

Explicó que se sigue preparando la respuesta a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sobre los documentos que pidió en torno a las controversias que se interpusieron contra la Constitución de la CDMX, "están en tiempo y forma está encargado el Consejero

Jurídico, por parte de la Ciudad de México. Vamos a defender totalmente".

Al inferirle si con estos recursos legales presentados ante el Alto Tribunal del país, pondrían en riesgos los derechos asentados en la Carta Magna de la metrópoli, subrayó "no, no, no. Sería algo gravísimo. Yo no veo que vaya a estar eso en riesgo. El análisis seguramente tendrá que ver con competencias. Este tema de las aspiraciones que tiene una ciudadanía válidas como lo es la revocación del mandato, que se quieren pasar del crisol legaloide y me parece que no abona, a lo que hoy quiere México".

En cuanto al proyecto que propuso Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Mancera refirió

"me entusiasma mucho y lo que me da mucho gusto escuchar del ingeniero es esta coincidencia en lo que se ha venido planteando de construir un proyecto de suma de amplia convocatoria. Leí y advertí por las notas que había desde políticos hasta gente de la sociedad civil, activistas. Entonces, lo que está planteando el ingeniero es algo muy interesante que hay que atender".

Al preguntarle sobre si se sumaría al proyecto "Movimiento por México" de Cárdenas Solórzano, respondió "creo que hay que atender, hay que revisar. Vale la pena lo que está planteando ahí el ingeniero y él lo dijo claro: 'no estoy hablando de candidatos, estoy hablando de proyectos', y eso es lo que hemos venido reiterando y repitiendo. Yo lo veo muy interesante. Qué bueno y, obviamente, que estaremos atentos".



## Coloca MAM primera piedra de corporativo Kehilá Ashkenazi de México

Leonardo Juárez R.

El jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera colocó ayer la primera piedra del nuevo edificio corporativo de la Kehilá Ashkenazi de México en la colonia Roma Norte, delegación Cuauhtémoc, donde manifestó "creo que son buenas noticias que haya inversión en la ciudad, son buenas noticias que la comunidad judía, y en este caso concretamente, la comunidad Kehilá Ashkenazi dé esta muestra de confianza en la Ciudad de México".

Mancera señaló "es una muestra de confianza, tanto desde el punto de vista de la donación, del apoyo altruista que hace la familia Piker, como el impulso que se da a un proyecto en la ciudad, bien podría hacerse en algún otro lado, pero la Ciudad de México es su hogar, su referente, por lo que todos nosotros sentimos el orgullo".

Recordó que hace unos días "alcanzamos una inversión de 13 mil 500 millones de dólares, en este ejercicio de gobierno, y que buena parte también tiene que ver con la comunidad judía que está mostrando un impulso sustancial, permanente, honrando valores ancestrales, de sus pueblos, pero conviviendo con esa dialéctica, mostrando ese cariño a la Ciudad y a todos los que aquí convivimos". Subrayó, "hay que felicitar el proyecto porque sabemos que es un proyecto lead, que es un proyecto de una inversión de 100 millones de pesos, un edificio como ahora, todos los edificios, no podían dejar de tener esta nota, edificio inteligente pues estamos en la era de la innovación. Es otra generación, es un cambio sustancial".

Apuntó, "estamos hablando de la comunidad judía tendrá una innovación sustancial, un centro de negocios, de operación muy importante en esta parte que es el corazón de la Ciudad de México, en donde seguirá mos-

trando este impulso de desarrollo. Con toda la modernidad de lo que es capaz y por supuesto, con todo el trabajo de hombres y mujeres, que siempre en donde busquemos, en donde rasquemos en la historia".

Mancera en este evento retomó el tema de la Constitución de la CDMX, por lo que aseveró "quiero recordar que es muy importante que cerremos filas en esta defensa de la Constitución de la Ciudad de México. Ustedes me pidieron a mí, directamente, en la Jefatura de Gobierno, que defendiéramos una tarea que no se había conseguido. Y era, señalar, tajantemente en nuestra legislación, la lucha antisemitista, y hacerlo delito, hacerlo con fuerza, y contra todo lo que nos habían dicho".

Añadió, "hacerlo con tal fuerza que no quedara duda de que esa era la conducción de gobierno que se quería plantear, contra todas las reacciones que se dieron en ese momento. Tenemos una Constitución, algo que no se había logrado nunca y que se decía que se iba a quedar otra vez ahí, en los escritorios, guardada. No, ya la tenemos. Ya está la Reforma Política, ya está la Constitución de la Ciudad de México, y en su artículo cuarto, esta Constitución, la Constitución de todos nosotros, señala en los principios de interpretación y aplicación de Derechos Humanos".

**PRIMERA PIEDRA KEHILÁ ASHKENAZÍ**

# Reitera defensa de Constitución

**Miguel Ángel Mancera dijo que la carta de derechos se vela por la lucha antisemitista**

**POR WENDY ROA**  
[wendy.roa@gtmm.com.mx](mailto:wendy.roa@gtmm.com.mx)

Ante las impugnaciones hechas a la Constitución de la Ciudad de México en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Man-

cera, descartó que estén en riesgo los derechos alcanzados en ese texto.

“No, no, no, sería algo gravísimo. El análisis seguramente tendrá que ver con competencias. Este tema de las aspiraciones válidas que tiene una ciudadanía como lo es la revocación del mandato,

que se quieren pasar del crisol legalolide, me parece que no abona a lo que hoy quiere México”, señaló Mancera.

Durante la colocación de

la primera piedra del corporativo de la comunidad Kehilá Azhkenazi de México, aseguró que coincide con el proyecto social presentado por Cuauhtémoc Cárdenas, ya que sostuvo que es necesaria la construcción de una propuesta con rumbo a 2018, con amplia convocatoria y el consenso de las mayorías.

Reiteró su defensa a la Constitución de la capital, porque este documento defiende la lucha antisemitista, pero dijo que será respetuoso

de la resolución de la Corte.

El jefe de Gobierno viajará hoy a Montevideo, Uruguay, en donde atestiguará la firma del programa El Médico en Tu Casa.

Posteriormente, Mancera irá a Buenos Aires, Argentina, donde también signará este convenio y participará en el foro Las Ciudades de América Latina ante los desafíos globales. A este viaje lo acompaña su jefe de Gabinete, Julio Serna Chávez.

## Garantizado el derecho del sector autóctono a recibir asesoría jurídica

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (Sederec), aseguró que en el gobierno de la Ciudad de México se trabaja para velar por los derechos que están establecidos en la primera Carta Magna de la #CapitalSocial, y uno de ellos es el acceso a la justicia.

En ese sentido, la directora General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Sederec Evangelina Hernández, señaló que en la metrópoli las personas indígenas aún ven vulnerados sus derechos, por su origen, condiciones y necesidades, para ello la Sederec les asesora y da acompañamiento, a fin de que ejerzan cada uno de los derechos que están establecidos en la Constitución de la CDMX y en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Informó que a través de la dirección a su

cargo se atienden casos como el de Laureano, quien desconocía sus derechos como trabajador, y que al llegar a las instalaciones de la Sederec conoció cada uno de ellos y recibió asesoría para exigir una liquidación de acuerdo a lo establecido en la Ley laboral.

Comentó que uno de los casos es el de Laureano, joven de 21 años perteneciente a la comunidad mazahua, que al ser despedido de manera injustificada de su trabajo y acusado sin evidencias de robar mercancía del lugar donde laboraba, acudió con personal de la para hacer valer su derecho de recibir asesoría jurídica gratuita.

Refirió que al dar seguimiento y acompañamiento al caso del joven, se levantó una denuncia en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, donde quedó establecido que su despido había sido injustificado, ya

que él en ningún momento había hurtado mercancía del local donde trabajaba.

Detalló que iniciar la denuncia, se giró un citatorio al dueño de la tienda mayorista, localizada en el Zócalo, el cual fue ignorado. Esto generó que se emitiera otro citatorio, sin embargo, el empresario negoció con Laureano para pagarle una liquidación.

Expuso que al tener como prueba la denuncia por despido injustificado, Laureano ya no podía ser acusado por robo, como lo había amenazado el dueño del lugar, y podía exigir el pago de su liquidación.

Apuntó, con la asesoría que brindaron los abogados de la Dirección a su cargo, se logró que el patrón pagara a Laureano 15 mil pesos de liquidación por el año que trabajó en la tienda mayorista.

Recalcó que casos como el de Laureano hay muchos, y en la mayor parte de las ocasiones las personas indígenas deciden no denunciar, o exigir sus derechos por miedo a las consecuencias que puedan tener las acusaciones que hacen los patrones, pues hay situaciones en las que acaban en la cárcel.



## CIUDAD POSIBLE



José Luis  
Luege

# Constitución fuertemente cuestionada

**E**n días pasados, las organizaciones ciudadanas que en enero de este año formamos el Comité Ciudadano por el Plebiscito para la Constitución de la Ciudad de México presentamos un total de 178 amparos.

Fueron 165 amparos contra diversos artículos que a nuestro juicio se contraponen con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y violan derechos fundamentales de las personas; hay inconformidad con 37 de los 71 artículos de la Carta Magna local. Adicionalmente, presentamos seis amparos contra la negativa del jefe de Gobierno para convocar al plebiscito que solicitamos mediante 37 mil 084 firmas. Otros seis amparos fueron por la negativa por parte de la Asamblea Constituyente para dictaminar propuestas ciudadanas; en total fueron mil 200 iniciativas ciudadanas que no se tomaron en cuenta.

Hubo casos como la propuesta para incluir el derecho a la vida como el primero y fundamental derecho humano en la Carta de Derechos, que se apoyó con 100 mil firmas y que la comisión respectiva hizo todo lo posible para eludir su dictamen.

También presentamos juicio de amparo por no haber sido consultados los Pueblos Originarios de la CDMX. Evidentemente se trata de la consulta que debió hacerse antes del proceso de reforma constitucional. La consulta que se llevó a cabo a finales del año pasado fue una simulación, puesto que todo estaba ya cocinado; la Constitución General de la República establece con claridad la obligación a la consulta previa.

Finalmente, los representantes del Comité Ciudadano por el Plebiscito firmamos un Juicio de Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano (JDC) ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) también por la negativa del Jefe de Gobierno capitalino a convocar a plebiscito.

Además, ha sido presentada una serie de controversias constitucionales por institu-

ciones del gobierno federal y de la CDMX, como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la Procuraduría General de la República, la Presidencia de la República, la Cámara de Senadores y por el Tribunal Superior de Justicia capitalino. Se sumaron, controversias de dos partidos políticos: Morena y Nueva Alianza. Todas las controversias han sido atraídas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¿A qué se debe este fuerte cuestionamiento a la Constitución de la CDMX? Lo dijimos desde un inicio: a un proceso antidemocrático y manipulado de principio a fin, a la ausencia de expertos constitucionalistas, a una pésima técnica parlamentaria y, finalmente, a que no se permitió la participación de la ciudadanía. El proyecto fue una burda imposición de la visión tendenciosa de un grupo al que se le llamó de "notables".

En mi experiencia a lo largo de todo el proceso, el rechazo —ahora muy amplio— al proyecto aprobado se debe a violaciones muy graves de derechos fundamentales como son: 1) no se consultó a la ciudadanía

si se quería o no una nueva Constitución, si queríamos cambiar el nombre de Distrito Federal; 2) no se difundió el proceso ni se comunicaron ampliamente los alcances de la reforma; 3) se nombró al grupo redactor, sin constitucionalistas ni expertos en los temas a tratar e ideológicamente tendencioso; 4) la elección de la Asamblea Constituyente fue antidemocrática al prefigurar una mayoría a modo que al final —como sucedió— aprobarían holgadamente el proyecto, pese al esfuerzo loable de los grupos parlamentarios opositores. Se eligieron sólo 60 de los 100 constituyentes, otorgándole una atribución anticonstitucional al Presidente y al jefe de Gobierno para proponer 12 diputados; 5) no se promovió la participación electoral, lo que provocó que sólo votara 28% de la lista nominal. Además, el mal diseño en la boleta provocó la anulación de casi 8% de los votos emitidos, esto confirmó la ilegitimidad y falta de representatividad de la Asamblea; 6) se rechazaron más de mil 200 propuestas de ciudadanos, entre otras, la iniciativa a un referéndum y condición *sine qua non* para legitimar el proceso; 7) ante la negativa al referéndum por parte de la Asamblea Constituyente, un grupo de asociaciones ciudadanas exigimos al jefe de Gobierno la convocatoria a un plebiscito, derecho que también nos ha sido negado.

La soberanía popular ha sido violentada en la CDMX. Una Constitución impuesta no puede ser querida ni respetada. ●

ciudadposibledf.org  
twitter: @JL\_Luege



## EL CORREO ILUSTRADO

### DEBATE DE LA CONSTITUCIÓN-CDMX

Invitamos al Debate sobre la Constitución política de Ciudad de México: resultados principales, retos y perspectivas, que se realizará en la sala de consejo académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Xochimilco, 27 y 28 de marzo.

27 de marzo: Inauguración por la Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma, rectora, a las 10 horas. Presentación de los participantes por Luciano Concheiro Bórquez, profesor de la UAM.

A las 10:20 horas, moderador Pedro Moreno, coordinador de la licenciatura en política y gestión social.

Mesa 1: Presidente de la Asamblea Constituyente de la CDMX, diputado constituyente Alejandro Encinas Rodríguez, 10:30 horas. Comisión de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indí-

genas, diputado constituyente Jesús Ramírez Cuevas, 11 horas. Comisión de Principios Generales, diputada constituyente Claudia Aguilar Barroso, 11:20 horas.

Comisión de Desarrollo Sostenible y Planeación Democrática, diputado constituyente René Cervera García, 11:40 horas. Comisión de Alcaldías, diputada constituyente Patricia Ortiz Couturier, 12 horas. Comisión de Buen Gobierno, Combate a la Corrupción y Régimen de Responsabilidades de los Servidores Públicos, diputada constituyente Esthela Damián Peralta, 12:20 horas. Comisión de Carta de Derechos, diputada constituyente Gabriela Rodríguez Ramírez, 12:40 horas. Sesión de preguntas-debate 13 a 14 horas. Cierre de la mesa, 14 horas

## Constitución: el deber ser de una CDMX progresista

**Rosa Gómez Tovar**

rosagomeztovar@outlook.com

**A** la fecha, se han presentado 178 amparos por organizaciones civiles, cuatro acciones de inconstitucionalidad por supuestas contradicciones con la Constitución Federal ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación de parte de la Procuraduría General de la República (PGR), la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el Partido Nueva Alianza y Morena. De la misma forma, la Presidencia de la República, el Tribunal Superior de Justicia de la CDMX y el Senado presentaron controversias constitucionales por invasión de competencias.

La impugnación que incluye más conceptos es la presentada por la PGR ya que se inconforma ante 39, principalmente en aquellos relacionados con derechos humanos.

Vale la pena, ante tal exhibición de rechazo, recordar la importancia que representa esta Constitución, más allá de la procedencia de las inconformidades de ciudadanos y de algunas autoridades.

El 5 de junio de 2016, los ciudadanos de la capital del país fuimos convocados a votar para decidir quiénes serían los encargados de redactar y materializar la Constitución de la Ciudad de México: el ahora ordenamiento jurídico más importante de esta ciudad.

Según la teoría clásica del derecho, toda Constitución tiene dos componentes: uno dogmático y otro orgánico. En el componente dogmático se establecen los derechos y garantías inherentes a cada ciudadano en lo individual, así como los anhelos, aspiraciones y "deber ser" de la sociedad en su conjunto. Por su parte, en el com-

ponente orgánico se define la forma en la que se organizan los poderes públicos y sus estructuras para ejercer acciones de gobierno y de esta forma, atender las necesidades y demandas de la sociedad. No es un asunto menor, la Constitución de la CDMX estableció los derechos de los ciudadanos y la forma de organización del gobierno de la ciudad capital.

El Distrito Federal, aun antes de esta Constitución, había sido el más progresista de entre las entidades federativas de la República Mexicana y presenta avances sustantivos en materia de derechos fundamentales y garantías individuales. Como Distrito Federal y el amparo jurídico de su Estatuto de Gobierno, se hicieron reformas legales para proteger a personas con capacidades diferentes, para reconocer legalmente a los hogares formados por personas sin parentesco consanguíneo, para permitir el matrimonio de personas del mismo género, así como para normar algunos supuestos respecto a la interrupción del embarazo, entre otros importantes asuntos. Correspondió a los 100 asambleístas ratificar estos derechos consagrados en materia de derechos humanos y

civiles realizados en los últimos años e incluso fueron más allá, al incorporar otros nuevos derechos como el derecho de las familias —y no sólo las tradicionales—, la igualdad del salario entre mujeres y hombres, el uso médico de la marihuana y abrieron la puerta para la legalización de la eutanasia, entre otros.

Aun cuando a diversos grupos sociales, de derecha principalmente, les agraven los derechos aprobados por la mayoría de la Asamblea Constituyente, el hecho es que estos asambleístas fueron electos de forma democrática, y como tal, representan el sentir de una gran mayoría de población en la CDMX; esto es seguir siendo vanguardia en materia de derechos humanos, apertura y diversidad.

Esto no quiere decir que la Constitución sea perfecta, y como pasa en las demás entidades federativas, la SCJN deberá evaluar la consistencia de este documento jurídico con la Constitución Federal. Esperemos que en este análisis no haya retrocesos, aun cuando a la PGR o a la Presidencia de la República no les agrade.