

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@elEconomista.com.mx

¿Aranceles a EU? ¿“C’est la guerre”?

Anuncia el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, que, luego del fallo favorable a México por el añejo tema del atún, el gobierno federal evalúa a qué productos norteamericanos que importamos se les aplicaría un arancel adicional.

No sería la primera vez que esto ocurre, pero lo cierto es que no vivimos tiempos normales, ni es un gobierno normal el encabezado por **Donald Trump**, quien está que no cree en nadie cuando de comercio internacional se trata.

Si, como algunos creen, los bandazos declarativos de Washington son simples tácticas, vamos, un *bluf*, pues habrá que evaluar si este es el mejor momento para intentar averiguarlo.

EU: como loros a toallazos

Aunque haya sido táctica de ablandamiento de los duros de la Casa Blanca, Navarro y Bannon, al filtrar la información de que se evaluaba un decreto para salirse del TLCAN, contribuyeron a sacudir a la paridad.

Quizá porque, como dicen, el inquilino de la Casa Blanca tiene problemas con su agenda doméstica, al enfrentar las realidades de gobernar en una democracia con división de poderes.

Eso, afirman, le ha hecho voltear otra vez hacia su blanco favorito: el Nafta. Pues será, pero lo cierto es que

con sus arrebatos la Casa Blanca trae como loro a toallazos al peso y, claro, a los mexicanos.

Chapingo, ¿saben lo que dicen?

La universidad de Chapingo en algún momento produjo algunos de los mejores especialistas y técnicos agrícolas que contribuyeron a mejorar la producción del campo mexicano y con ello la vida de la gente que vive de la agricultura.

Sin embargo, de un tiempo a la fecha pareciera dejar la técnica por el activismo político. Es su derecho, pero hay que tomar con un grano de sal algunas de sus propuestas, como esa de que se saque al sector agrícola de cualquier acuerdo comercial.

Y uno se pregunta si ya olvidaron las lecciones que ha dejado la experiencia de que sin acuerdo comercial de por medio, los gobiernos imponen las condiciones más absurdas con tal de bloquear importaciones de otros países.

NOTAS EN REMOLINO

Estados Unidos no tiene una reforma fiscal desde 1986, cuando la decretó **Ronald Reagan**. La diferencia entre aquella y la ahora propuesta por **Donald Trump**, es que Reagan hizo grandes rebajas de impuestos, pero las compensó anulando deducciones... A los catastrofistas les tranquilizará lo dicho por los banqueros de México. Explican que 75% de los créditos personales están contratados a tasa fija... El presidente de la Conferencia Episcopal dijo a los obispos mexicanos tener en cuenta que el escenario nacional, tan difícil, es también su escenario... La candidata de Morena en el Estado de México, **Delfina Gómez**, afirma tener documentos que prueban que no fueron ilegales los descuentos en nómina a trabajadores del municipio de Texcoco... Ya presentó América Móvil al IFT su plan para dividir a Telmex... Ganó el gobernador de Chihuahua **Javier Corral** una importante batalla. Logró que renunciara el auditor del estado **Ignacio Rodríguez**, a quien había nombrado el Congreso y el mandatario vetó...

Fecha 27-ABR-2017

Página 8

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LO QUE **Donald Trump** hizo con el **TLCAN** es lo que los más sesudos analistas económicos norteamericanos llaman "scaring with the dead's palm mat" (asustar con el petate del muerto).

HASTA el impulsivo agente naranja de la Casa Blanca sabe que no son enchiladas eso de salirse del tratado comercial con **Canadá y México**. Pero dejó correr la versión tooodo el miércoles, como para irle metiendo miedo a **Justin Trudeau** y a **Enrique Peña**.

ES DECIR, el autor de "**The art of the deal**" aplicó el viejo truco de: "te voy a dar 300 latigazos, para que me ruegues que sólo te dé 100, siendo que sólo te merecías dos". O lo que es lo mismo: se quiere sentar a renegociar el tratado comercial desde una posición de fuerza: la amenaza del rompimiento.

LO CURIOSO es que, con todo y lo burdo de la maniobra, al menos de este lado de la frontera sí le funcionó, como lo demuestran la caída del peso y la reunión de emergencia que ayer hubo en **Palacio Nacional** entre Peña y su gabinete económico.

Y, DE PASO, el truco le permitió a Trump marcar una palomita en su abultada lista de promesas incumplidas de los primeros 100 días. (Y si no creen que anda apurado por ese asunto, nomás échense ojo a la cantidad de órdenes ejecutivas que está firmando).

...
POR CIERTO que tras conocerse los amagos de **Washington**, el secretario de **Economía, Idefonso Guajardo**, habló con su contraparte canadiense. Y lo que recibió de **Ottawa** fue una profunda preocupación.

PESE A ESO, si **Donald Trump** no dispone otra cosa, el funcionario festejará a lo grande sus 60 años, este sábado en **Monterrey**. Está convocada buena parte de la clase política, empresarios y sus ex compañeros de la **Facultad de Economía** de la **UANL**. La cita es a las 14:00 horas en el **Jardín Trébol**.

AUNQUE claramente es un festejo personal, no faltan quienes perciben un cierto tono de destape... por si al **PRI** se le ofrece un candidato al **Senado** en 2018.

...
QUÉ BUENO que **Miguel Ángel Mancera** no anda en campaña, pues sólo así se entendería el agotador periplo que concluirá el domingo. Hoy está en **Nueva York** para participar en un foro de la **ONU** y regresa mañana.

EL SÁBADO va a la feria **ExpoGan 2017**, de **Hermosillo**, donde su anfitriona será la gobernadora **Claudia Pavlovich** y regresará volando, pues temprano el domingo estará en **Acapulco**. Con el alcalde **Evodio Velázquez** arrancará el programa de cunas de cartón que ya popularizó en **CDMX**.

ESO SÍ, el lunes amanecerá en su despacho.

Fecha 27-ABR-2017

Página

2

Sección

Al frente

TRASCENDIÓ

:Que en la gira por Reino Unido y Alemania, el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, será testigo de la firma del contrato entre ProMéxico, que dirige **Paulo Carreño King**, y la Feria de Hannover, donde se formalizará la selección de México como país oficial para la versión 2018.

Se espera que a esa muestra vaya el presidente **Enrique Peña Nieto**, en lo que constituirá su último viaje internacional con ese cargo. Esa feria alemana es reconocida como la expo industrial más importante del mundo, en la que se presentan los últimos avances en automatización, maquinaria y energía.

:Que el legislador panista **Jorge Ramos**, presidente de la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados, solicitará hoy una audiencia de carácter urgente con el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**, con el fin de exponerle alternativas para "salvar" la reforma constitucional en materia de mando mixto policial.

La bancada priista, encabezada por **César Camacho** en el Palacio de San Lázaro, desahució ayer ese proyecto y aun cuando **Ramos** ofreció incor-

porar las observaciones de **Osorio** al dictamen, no hubo modo de convenir a los del tricolor a solo unas horas de concluir el periodo ordinario en el Congreso de la Unión.

:Que la senadora **Adriana Dávila** es la responsable de que se haya trabado la Ley de Desaparición Forzada, al protestar en su bancada porque no fue convidada a todas las reuniones de negociación, toda vez que la representación albiazul recayó en su compañera **Pilar Ortega**, presidenta de la Comisión de Justicia.

De acuerdo con legisladores consultados, la panista argumentó que esta ley impacta en la relativa a trata de personas, porque hay la intención de ajustar posteriormente los tipos penales y homolgarlos, junto con el de secuestro.

:Que el nuncio apostólico, **Franco Coppola**, fue directo con los obispos mexicanos reunidos en su 103 asamblea plenaria y les señaló que no han trabajado con los jóvenes, si bien suavizó el regaño al decir: "no sé si me equivoco, pero a nivel episcopado parece no haberse logrado aún una propuesta específica para ese grupo".

Los obispos presentarán en estos días un programa pastoral para atender a los adolescentes pero, eso sí, aseguran que no fue por el regaño.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Propuesta.** Como siempre, el senador **Armando Ríos Piter** sorprende con la manera de analizar el contexto político y social del país. Presentó una iniciativa para homologar los salarios y permitir la libre movilidad de los empleados entre México, Estados Unidos y Canadá. "No se puede entender ir a una renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte si no hay la intención del gobierno mexicano de apalancar, promover, garantizar la movilidad y, sobre todo, el incremento de los salarios", aseveró. **Piter** recordó que en EU los trabajadores ganan 14 veces más que en México. Es correcto. Se debe tener un salario de acuerdo con los salarios internacionales. Cómo es posible que en México a un profesionista se le pague un salario mínimo. Si se habla de inclusión, que sea en todos niveles. Analicémo.

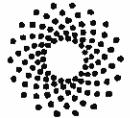
II. **Cita de altura.** **Miguel Ángel Mancera**, jefe de gobierno de la Ciudad de México, acudirá hoy a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas para participar en el Foro Permanente sobre Cuestiones Indígenas, que se celebra del 24 de abril al 5 de mayo. En ese foro mundial expondrá su defensa sobre el tema indígena contenido en la Constitución Política de la capital, publicada el pasado 5 de febrero. **Mancera** reiteró que se trata de un documento de avanzada y consideró que pese a las impugnaciones que se han presentado, saldrá fortalecida. Eso sí, antes de partir, al poner en operación cuatro trenes para las Línea 1, 2 y 7 del Metro, afirmó que el precio del boleto se mantendrá. Primero lo primero. El 2018 ya llegará.

III. **Derechos humanos.** **Antonio Enrique Tarín García**, suplente del fallecido diputado **Carlos Hermosillo**, del PRI, solicitó que la Cámara de Diputados le tome protesta, y la Mesa Directiva turnó su petición a la dirección jurídica para determinar si procede. El hombre, quien afirmó que no es prófugo de la justicia, consideró que la Cámara debe respetar sus derechos humanos. Está perdido. El mismo grupo parlamentario del PRI se deslinó de él y expuso que no obsequiará, de ninguna forma, la petición, hasta que solvente en el ámbito legal todas las denuncias en su contra. Será recordado como el legislador que durante dos días, el 28 y 29 de marzo, se escondió en el Palacio Legislativo, pues tenía orden de aprehensión por presunto peculado de 300 mdp, cuando fue titular de Adquisiciones en la pasada administración. Lo que quiere es fuero. Y así, ¿cómo?

IV. **Unión.** Hace ocho años el secretario de salud, **Armando Ahued**, logró lo imposible: unir a todos los funcionarios del sector salud y dejar de lado las banderas políticas para enfrentar la primera pandemia del siglo XXI: la influenza AH1N1. Del 28 de abril al 11 de mayo de 2009 el pánico se adueñó de los mexicanos. Se suspendieron diversas actividades como las escolares, laborales y sociales, sin embargo, **Ahued** se mantuvo firme y acertado en las decisiones que tomó, lo que aminoró los casos de contagio y decesos. Hoy, la participación social y la capacidad de reacción del sistema de salud de la Ciudad de México se fortalece. El secretario de salud pasó la prueba de fuego...



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 27-ABR-2017

Página 12

Sección PSI/11/102

V. Como lagartija. De todo ha intentado la Procuraduría de Justicia de Nuevo León. **Ernesto Canales**, subprocurador Anticorrupción del estado, no ha tenido éxito en sus anteriores acusaciones hacia **Rodrigo Medina**, exmandatario neoleonés, a quien el pasado 14 de enero la Fiscalía citó para ser interrogado por enriquecimiento inexplicable. **Medina** está vinculado a proceso por los delitos de peculado, daño patrimonial y ejercicio indebido de funciones. Pero como en ninguno de estos juicios avanza, ahora imputarán al exgobernador un nuevo delito: el de enriquecimiento ilícito, delito penalizado con hasta 14 años de prisión, según el Código Penal estatal. ¡Uf! Si no pueden con la ley en la mano, terminarán agarrándolo a pedradas.

PEPE GRILLO



La coartada del fuero

El fuero legislativo se desvirtuó. Se diseñó como una medida de protección para que diputados y senadores no fueran víctimas de abusos. Con el paso del tiempo, los legisladores lo han usado para cometer actos ilícitos y quedar lejos del largo brazo de la ley. Enrique Tarín y Eva Cadena son ejemplos recientes, pero no únicos. Tarín se atrincheró en la Cámara de Diputados para evitar ser detenido por el delito de peculado. Exige que le tomen protesta como y poder acceder al fuero. Eva Cadena había pedido licencia para ser candidata de Morena por la alcaldía de Las Choapas, en Veracruz. La video grabaron recibiendo medio millón de pesos en efectivo. Renunció a la candidatura pero regresó al Congreso local a pertrecharse tras el fuero.

Guerra de los bots

El debate mexiquense transcurre en dos dimensiones. Una dimensión corresponde al debate real, el que se vio el martes en la noche y el que se da entre la ciudadanía y otra dimensión virtual, que no está conectada con la realidad sino con los intereses políticos de quienes tienen recursos para contratar bots.

Los bots son los usuarios fantasmas que se usan para crear falsas comunidades e inflar cuentas, un eufemismo para decir que llevan agua al molino político del patrocinador.

El riesgo es que los políticos, en lugar de comunicarse con ciudadanos reales, se comuniquen con los bots que su equipo contrata y crean que esa es la verdadera opinión pública.

No es de extrañar que muchos políticos terminen dando palos de ciego.

Mariguana universitaria

En el debate nacional sobre el uso de la mariguana se han puesto sobre la mesa diversas propuestas, incluida legalizar su uso medicinal y, más allá, para esparcimiento.

En este contexto, el rector de la UNAM, Enrique Graue se pronunció en contra de su uso dentro de las instalaciones escolares y sus inmediaciones.

Su consumo, más allá de su estatus jurídico, tiene efectos negativos para la salud de adolescentes y jóvenes.

Lo que conduce a preguntar, ¿qué pasa en la actualidad con el narcomenudeo en instalaciones como Ciudad Universitaria? Comenzando con la venta y consumo de mariguana.

No se trata de un problema para el futuro, sino del presente.

Contra abusos

En México, 50 millones de mexicanos tienen algún crédito, a través de tarjeta, hipoteca o automóvil y se estima que el 10 por ciento —cinco millones de personas— se encuentran en mora.

Una situación angustiante por todo lo que implica.

Por ello, el senador Jesús Casillas propuso, y ya lo aprobó el Senado, que se castigue con cárcel a los despachos de cobranza que utilizan acciones ilegales, abusivas, incorrectas para tratar de cobrar el adeudo.

LOS MALOSOS

Con 70 pólizas y recibos, Josefina Vázquez Mota acredita desvíos de Delfina Gómez

LOS MALOSOS

CON 70 PÓLIZAS Y RECIBOS, JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA ACREDITA DESVÍOS DE DELFINA GÓMEZ

Con más de 70 pólizas y cheques que acreditan depósitos hechos a **Victoria Anaya**, directora de Recursos Humanos de Texcoco en la administración de **Delfina Gómez Álvarez**, firmadas por la entonces alcaldesa y el secretario del ayuntamiento **Horacio Duarte** y **Alberto Martínez**, así como el tesorero, la oficina de **Josefina Vázquez Mota** envía a esta columna una relación que acredita la ilegalidad en la retención del 10% del salario de trabajadores.

En los registros se encuentra la póliza No. 79, de febrero de 2013, por \$195,562.00 a **Victoria Anaya Campos**; el concepto: "Retención por apoyo institucional hecha a los empleados correspondiente a la segunda quincena de enero de 2013".

Existen cheques de Banorte con la firma de **Delfina** y el tesorero, y recibos de Anaya en los que comprueba que recibió cheques; así se documentan los más de 70 casos en poder de la oficina de **Vázquez Mota**, hasta dar un total de 13 millones de pesos ¿Alguien le comentó esto a **Andrés Manuel López Obrador**..?

¿Qué prueba esto..? Que hubo desvío de recursos públicos por parte de la ahora candidata de Morena al Edomex, descuento ilegal del salario de los trabajadores, dinero aportado y retenido ilegalmente para un grupo de presión política que no tiene personalidad legal, y cheques entregados a **Victoria Anaya**, antes directora de Recursos Humanos de Texcoco y ahora coordinadora de giras de Delfina.

¡YA LLEGARON..! APARECEN MIGRANTES CENTROAMERICANOS EN LAS CALLES DE MÉXICO

Si usted ve en los cruceros a personas con carteles "Soy de Honduras", "Soy de El Salvador" y "Soy de Guatemala" pidiendo dinero, váyase acostumbrando y dele "gracias" a **Donald Trump** por la migración de centroamericanos que se quedan en la antesala del país de las oportunidades.

Los números son alarmantes; las peticiones de asilo se incrementaron en un 150% desde noviembre, comparado con el 2015, y aun cuando la tendencia es anterior al triunfo del republicano, este la aceleró, sin embargo, no se ve estrategia alguna en la oficina de **Humberto Roque Villanueva**, subsecretario del ramo en la Segob, ni en el INM de **Ardello Vargas**.

Según la Comisión Mexicana de Ayuda al Refugiado (Comar), más de 5 mil 200 migrantes centroamericanos han iniciado el trámite de asilo desde la victoria de **Trump**. La gran afluencia es de Honduras y El Salvador, de donde vienen huyendo de la violencia y la crisis económica.

Pero más desalentador es el pronóstico de que en el 2017 pedirán asilo 22 mil migrantes. Habrá que esperar la estrategia de la Segob de **Miguel Ángel Osorio Chong** y de la SRE de **Luis Videgaray Caso**.

MANIOBRA DE EVA CADENA PARA CONVERTIRSE EN VÍCTIMA

Alguien debería comentarle a la "ingenua" candidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, **Eva Cadena**, que existe una figura que ayuda a descubrir propensiones a la corrupción, llamada Ciudadano Simulado.

Esta figura se utiliza en las democracias liberales y algunas dependencias en México, entre ellas el Seguro Social, para adelantarse a los servidores públicos que piden "mordida", o de los que se sospecha que lo hacen, porque el temor de los ciudadanos les impide hacer este tipo de denuncias.

No obstante, **Eva Cadena** presentó una denuncia contra quien resulte responsable de ventilar el acto de corrupción en video donde recibe, claramente, 500 mil pesos en efectivo, presuntamente para **Andrés Manuel López Obrador**, quien avaló su candidatura y calidad moral. Con esta maniobra, el corrupto trata de convertirse en víctima.

MORENO VALLE LLENA LAS VIZCAÍNAS CON PANISTAS, CLASE POLÍTICA Y AMIGOS

Contra los problemas de tránsito en el centro de la CDMX, **Rafael Moreno Valle** llenó de destacados panistas, como **El Jefe Diego Fernández de Cevallos**, gobernadores, simpáticos y hasta amigos de otro partido como **José Elías Romero Apis**, el Convento de las Vizcaínas, en la presentación de su libro La Fuerza del Cambio, de Editorial Porrúa.

El aspirante presidencial del PAN estará mañana en Guadalajara y la próxima semana en Monterrey, como la primera etapa de la presentación de su proyecto para el 2018, en un recorrido nacional.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

¡La maleantada me absolverá! ▶ AMLO: comparecencia y careos ▶ Falso debate en Edomex ▶ Con un soplido de Trump

Dado que la élite priista y panista escaló el asunto de la diputada Eva Cadena, de Las Choapas, Veracruz, hasta el punto más alto de la estructura del partido Morena, el presunto corresponsable, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ha tomado el regalo político (una foxeada en versión peñista: el intento de *Desafuero 2*) y, a su vez, lo ha escalado al aceptar que la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República (PGR) lo cite a declarar pero, a la vez, solicitando que sean llamados a careos Enrique Peña Nieto, Miguel Ángel Osorio Chong, Felipe Calderón Hinojosa y Miguel Ángel Yunes Linares.

No es conocido ni un solo indicio en firme (ya no se diga pruebas) de que haya vinculación de los cuatro personajes antes mencionados con la preparación y procesamiento del episodio videograbado de la diputada Cadena recibiendo lo que se dijo era medio millón de pesos. En realidad, lo único que hay es un señalamiento al aire, realizado por AMLO, considerando que Osorio y Yunes habrían participado en la confección de lo que se considera una trampa o montaje.

Pero (tal cual se escribió aquí en la entrega de ayer) en lugar de dejar sembrada “una duda relativamente razonable” sobre el veracruzano segundo bejaranazo, quienes urdieron el golpe político contra el tabasqueño prefirieron pasar a una dramatización tan cínica como politizada, “de presuntas histerias moralizadoras y legaloides”, y a ensayar “una línea judicial y política que podría rebasarlos y meterlos

en un callejón sin salida”, creyendo posible llegar a sanciones contra el presidente de Morena y contra este partido (leer El “capo” López Obrador: <https://goo.gl/6laeup>).

Como podría presuponer cualquiera que conociera el talante político de AMLO, y la historia política reciente, el tabasqueño no podría dejar pasar una oportunidad de ese tamaño; es decir, una pretensión tan desproporcionada, carente de sustento jurídico y abiertamente dirigida contra el precandidato con más posibilidades de alcanzar la Presidencia de la República.

Obviamente, López Obrador tiene desde ahora a su favor la posibilidad de insistir en la denuncia del cúmulo de actos corruptos y criminales cometidos por la clase política que pretende enjuiciarlo por hechos infinitamente menores, aunque sean también reprochables (Morena ha pedido investigación contra la diputada y la donante), que hasta ahora le son jurídicamente ajenos, y ha elevado el costo político para sus acusadores al demandar citatorios también para lo que llama “la maleantada”, misma que, al estilo histórico de Fidel Castro, podría terminar por fabricarle involuntariamente una absolución política y social, simplemente por contraste. Es muy probable que la Fepade se niegue a conceder a AMLO el citar a los cuatro personajes solicitados, pero el litigio real y sus consecuencias ya están situados lejos de lo netamente jurídico e instalados en el plano meramente político electoral.

Como sucede cuando los formatos de “debate” son diseñados para proteger a los comparecientes en sus deficiencias, y no para ofrecer

al público elector una visión interesante y bien contrastada de lo que argumentan y prometen, el encuentro de candidatos a la gubernatura del estado de México fue soso y relativamente improductivo.

El priista Alfredo del Mazo confirmó la percepción de que es un político almidonado, equívoco en varias ocasiones e involuntariamente cómico al prometer que meterá a la cárcel a los corruptos de esa entidad. La profesora Delfina Gómez (candidata de Morena) se mostró plana, sujeta a un guion poco ambicioso, sin arriesgarse a ir más allá de lo escolarmente seguro, elusiva en general ante las acusaciones de que descontó 10 por ciento de los sueldos de trabajadores de Texcoco cuando fue presidenta municipal para darlos al grupo político que jefatura Higinio Martínez. La panista Josefina Vázquez Mota ni siquiera tuvo que defenderse del caso de los más de mil millones de pesos que recibió de manera triangulada del gobierno de Peña Nieto, pues el tema no fue planteado, y sí restregó a Delfina el asunto de los descuentos a trabajadores municipales.

En un segundo pelotón, alejado de Del Mazo, Gómez y Vázquez en términos de expectativas electorales, pueden agruparse los otros tres participantes. El perredista Juan Zepeda y el petista Óscar González, asidos a los presuntos buenos resultados de sus gestiones como presidentes municipales (recurrencia a la parcela propia, que también practicaron Del Mazo y Delfina Gómez, quienes también ejercieron ese tipo de responsabilidades). Además, con se-

ñalamientos y vehemencia en busca de convencimiento, la “independiente” Teresa Castell, a quien sus adversarios

adjudican una cercanía con el priísmo que devendría en simulación opositora. Ausente, Isidro Pastor, el priista recientemente reciclado como “independiente”, quien no pudo participar porque el instituto electoral mexiquense revisaba la autenticidad de las firmas que juntó para registrarse, aunque ese impedimento está por desaparecer.

Tan desabrido fue el falso debate que podría resultar intrascendente, en términos de redefinición de preferencias electorales, quedando sólo en un ejercicio burocrático relativamente improductivo. Ah, habrá un segundo debate, anticipadamente candidato a la calificación Zzzz. Las autoridades electorales deberían dejarse de complacencias con los candidatos y sus partidos y organizar, en el futuro y en todos los niveles, debates verdaderos, interesantes, sustanciosos.

Y, mientras una publicación periodística, aún sin confirmación oficial plena (aunque un “alto funcionario” de la administración de Donald Trump, no identificado, la habría avalado), en el sentido de que Estados Unidos estaría por dejar el TLC mediante una orden ejecutiva, ha puesto a temblar la endeble estructura económica (el dólar, a 19.55 pesos) y política que el peñismo creía a salvo gracias a una entreguista tregua conseguida por el vicepresidente en funciones, Luis Videgaray Caso, ¡hasta mañana!

México SA

► Trump: ¿echará a México?

► Videgaray y su novela rosa ► Guajardo: "sentado espero"

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Nada nuevo bajo el sol, pero cada que Donald Trump abre la boca pone a temblar a Los Pinos y a la "robusta" economía nacional, en especial cuando la lengua viperina del salvaje del norte aborda dos asuntos torales para México: la cancelación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la construcción del muro. Y en ambos casos el inquilino de la Casa Blanca puede proceder sin más, porque en el primero de ellos la propia reglamentación del TLCAN se lo permite (artículo 2205) y en el segundo se trata de una decisión soberana de su país, por repugnante que resulte.

A lo largo de su campaña electoral (incluso en su etapa como precandidato) Trump no quitó el dedo del renglón: "nunca más (Estados Unidos) firmará un tratado como el TLCAN. Es el peor acuerdo comercial de la historia. Desde el primer día de mi administración evaluaré la permanencia dentro del tratado". Y, en efecto, la amenaza ha sido recurrente desde que despacha en la Oficina Oval.

Esa ha sido la tónica. De hecho, apenas una semana atrás el susodicho reiteró que "el TLCAN es un desastre para la economía de Estados Unidos; lo que pactamos con México y Canadá es un desastre, y vamos a revisar el tratado". Y en consecuencia notificó que "en las próximas semanas mi gobierno tomará decisiones importantes sobre qué hacer" con dicho mecanismo trilateral.

Pues bien, ayer se filtró que "la administración de Donald Trump está considerando una orden ejecutiva (de hecho la estaría redactando ya en términos oficiales) para retirar a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, de acuerdo con dos fuentes de la Casa Blanca citadas por el sitio web estadounidense Político. No está claro si Trump promulgará la orden. El presidente ha dicho previamente que el TLCAN, pacto comercial entre Estados Unidos, Canadá y México, perjudica los empleos estadounidenses" (*La Jornada*).

Puede tratarse de una presión adicional que el salvaje aplica a los gobiernos de Peña Nieto y Justin Trudeau (con especial dedicación al primero) para sacar mayor raja política y económica, pero de cualquier suerte la salida estadounidense del mecanismo trilateral está permitida por la reglamentación del

TLCAN, y de una forma por demás sencilla, porque en su artículo 2205 establece que "una parte podrá denunciar este tratado seis meses después de notificar por escrito a las otras partes su intención de hacerlo; cuando una parte lo haya denunciado, el Tratado permanecerá en vigor para las otras partes". Se desconoce si Trump de tiempo atrás notificó su decisión a sus contrapartes mexicana y canadiense (cuando menos no se ha hecho público), pero lo cierto es que todo apunta a que tarde que temprano lo hará. Lo que se desconoce es qué hará el gobierno peñanietista, al que nadie convence de lo obvio: que el salvaje de la Casa Blanca no es ni será "amigo" ni "socio" de México, como ilusamente insisten en la residencia oficial.

Lo anterior tampoco es novedad, pues, como parte de su campaña electoral, el empresario lo advirtió puntual y públicamente siete meses antes de despachar en la Oficina Oval: "voy a decirle a nuestros socios del TLCAN que tengo la intención de renegociar de inmediato los términos de ese acuerdo para conseguir un mejor trato para nuestros trabajadores. Y no me refiero sólo a un poco mejor, me refiero a mucho mejor. Si no están de acuerdo con una renegociación, entonces presentaré notificación bajo el artículo 2205 del acuerdo del TLCAN de que Estados Unidos tiene la intención de retirarse del acuerdo".

Y mientras allá cotidianamente actúan, amenazan e insultan, aquí —como diría el filósofo Clavillazo— "la cosa es calmada". Dice el "aprendiz" Videgaray que "no nos quedaremos de brazos cruzados" si el energúmeno de la Casa Blanca "avanza la idea" del muro fronterizo, y asegura que es preferible "abandonar el TLCAN antes que una renegociación desventajosa; no aceptaremos cualquier tipo de renegociación". Bien, pero parece que el señor de Malinalco todavía no se entera de que el objetivo de Trump es echar a México del tratado, de la peor forma posible, y no esperar sentado y sereno a que en Los Pinos evalúen si una eventual renegociación del mecanismo trilateral resulta "buena" o "mala" para México.

Por cierto, el "aprendiz" de canciller se aventó la puntada de afirmar que ante las "circunstancias inéditas" en la relación México-Estados Unidos, y llegado el caso, el gobierno peñanietista está dispuesto a "revi-

sar todos y cada uno de los tratados internacionales, empezando por el ominoso tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848", es decir, aquel por medio del cual a nuestro país le robaron más de la mitad de su territorio tras la invasión gringa.

¡Qué maravilla! Peña Nieto y sus guajiros han prometido todo e incumplido en la misma proporción, pero esa novedad sí es digna de inscribirse en letras de oro en el muro de honor y de publicarse en los libros de texto gratuito: ¡el inquilino de Los Pinos y su "aprendiz" rescribirán la historia nacional, porque recuperarían más de 2 millones de kilómetros cuadrados del territorio original, vilmente robado por los antepasados de Trump! A Videgaray sólo le faltó gritar ¡viva México, cabrones!

Esa es la novela rosa del "aprendiz", pero de regreso a la realidad un funcionario que sí está de "brazos cruzados", sentado en mullido sillón y en espera de la "renegociación" (todo indica que tampoco él se ha enterado de la enferma fijación de Trump de echar a México del TLCAN) es el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, quien calcula que "el comienzo de las negociaciones probablemente se producirá a fines de agosto" y "deben estar listas para la primavera de 2018 a más tardar; de otro modo, no podemos permitirnos la incertidumbre sobre la incertidumbre. Debemos hacer un esfuerzo por enviar un mensaje muy claro a los mercados respecto de lo que va a tratarse en esta renegociación".

Así es, y el energúmeno de la Casa Blanca ya lo mandó y muy claro, mientras aquí se mantienen deshojando la margarita ("me quiere, no me quiere").

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Que dice el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, que "el crecimiento en México durante los últimos años ha sido permanente, robusto y constante". Pues bien, tendrá que renovar calculadora, porque ni lejanamente puede catalogarse de "robusto" el registro de EPN: 1.9 por ciento de "crecimiento" como promedio anual... Dicen los voceros oficiales y oficiosos que "no hay que creerle a un presidente con tan baja aceptación" (hablaban de Trump, no de EPN), pero de todas formas el tipo de cambio se alebrestó: 19.63 por uno.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Desde hoy pagarás más en combis, camiones ► ¡Qué mello! Trump dice que se va a salir del TLC
► Televisa por fin cuaja un trimestre con utilidades

No obstante que la inflación ha alcanzado su mayor nivel en los pasados 8 años (5.6%, pero la meta era sólo 3 %, es decir, ya subió casi al doble), hoy entran en vigor las nuevas tarifas de transporte público en la capital, con aumento para microbuses, combis y autobuses, de acuerdo con el decreto publicado por el gobierno en la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México*. En esta modalidad de transporte se realizan alrededor de 11 millones de viajes al día; es el sistema que más capitalinos utilizan, incluso más que el Metro, que mueve a 5.5 millones de personas. El incremento es de uno a dos pesos sobre la tarifa actual, para quedar de la siguiente manera:

– Microbuses y combis, 5 pesos para una distancia de hasta 5 kilómetros; 5.50, de 5 a 12 kilómetros, y de 6.50 para una distancia de más de 12 kilómetros.

– Autobuses, 6 pesos para una distancia de hasta 5 kilómetros y de 7 pesos para más de 5 kilómetros.

– En corredores concesionados será de \$6.50 para el servicio ordinario y de 7 para el servicio ejecutivo. Los sistemas de transporte como Metro, Metrobús, Trolebús, Tren Ligero y Sistema M1 de la Ciudad de México mantendrán sus tarifas. Recordemos que el boleto del Metro mantiene el mismo precio desde el incremento del 13 de diciembre de 2013, cuando pasó de 3 a 5 pesos. Esto, después de aquellas controvertidas encuestas realizadas por tres empresas (Parametría, Consulta Mitofsky y Covarrubias), según las cuales la mayoría

Finta Trump, cae el peso

BBVA	\$19.63
Scotiabank	19.52
Citibanamex	19.50
Banorte	19.50
Santander	19.50
HSBC	19.37
Inbursa	19.30

Después de varias semanas de tranquilidad, cuando el precio del dólar fue de 18 pesos y fracción, la información de que Trump piensa salirse del TLC provocó que en cuestión de horas nuestra moneda perdiera un peso.
Fuente: Bancos al cierre del 26 de abril de 2017.

de los usuarios dijeron estar en favor del incremento. Desde luego, la reacción de los usuarios fue de pitorreo. Para el aumento de hoy ya no las volvieron a contratar.

TRUMP ATACA DE NUEVO

El peso dio un resbalón después de que funcionarios del gobierno de Estados Unidos filtraron que Trump fragua una orden ejecutiva para salir del TLC. No tiene más bases la información. Probablemente es una jugarreta del empresario metido en la política para lavarse la cara después de su penosa retractación en el tema del muro. De cualquier modo, hubo efectos. Nuestra moneda perdió alrededor de un peso frente al dólar callejero. Días antes, el gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, había dicho que ya había pasado lo peor. Con Trump nunca se sabe. Hay una opinión creciente en el sentido de que a México le convendría más operar bajo las reglas de la Organización Mundial de Comercio, en vez de las del TLC.

TELEVISÁ, BUEN TRIMESTRE

En semanas recientes ha corrido el rumor de que Emilio Azcárraga dejará la dirección de Televisa a alguno de sus coherederos. La razón sería que el barco se está hundiendo. Los resultados financieros del primer trimestre de este año quitarán presión a Emilio. Grupo Televisa reportó ayer que sus ganancias se duplicaron en el primer trimestre a mil 350 millones de pesos (72 millones de dólares). Los ingresos sumaron 22,177 millones de pesos en el periodo. No es como para cortar el aliento, pero sirve para darle tranquilidad al jefe del grupo.

REABRIRÁN EL EXPEDIENTE DE MEDINA

Para que no transcurra un día sin sacar a un ex gobernador al balcón, la Fiscalía Anticorrupción de Nuevo León denunciará a Rodrigo Medina de la Cruz por enriquecimiento ilícito. El subprocurador anticorrupción, Ernesto Canales, dice que se encontraron elementos para llevar a juicio a Medina. El delito de enriquecimiento ilícito esta penalizado hasta con 14 años de prisión, según el Código Penal de Nuevo León.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: CACERÍA

Se me hace que Donald Trump va a hacer cacería de políticos transas mexicanos y les va a confiscar todas las propiedades que tie-

nen en Estados Unidos para pagar su muro.

Yo creo que estaría bastante bien, siempre y cuando los ponga tras las rejas.

Rock Sosa /Ciudad de México
(vía Facebook)

R: Hay que decirle a su hija y asesora Ivanka que se suscriba a la revista *Hola*. Ahí aparecen con frecuencia.



TWITERATI

Después de las finísimas declaraciones de Marcelino Perelló, 32 mujeres de la UNAM ya presentaron una denuncia

@sopitas

Eva Cadena renuncia a candidatura, pero no al fuero. Tonta, tonta, pero no tanto.

El Candidato Morris @oficialmorris

#DebateEdomex:

– Tú eres un corrupto.

– Tú también.

– Tú más.

– No, tú más.

– Tú, de aquí a la Luna.

– Tú, de ida y vuelta.

– Tú, diez veces más...

Magui @elemloe

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

Un anuncio que causará prurito 40 mil nuevas viviendas Empresas se frotan las manos

Una noticia que en estos días echó a volar imaginaciones y carteras fue el anuncio de que se construirán casas, mejor dicho departamentos, bueno, aclaremos: viviendas, que con financiamientos bancarios razonables puedan ser adquiridas por una porción de gente que vive en la Ciudad de México, pero que habita en algún estado de los que rodean a esta capital.

El número estimado de personas que vienen a la ciudad y que laboran en el gobierno, si bien no se tiene con exactitud, la cantidad podría sorprendernos. Basta decir que en esta metrópoli habitan poco más de 9 millones de personas, pero transitan, día con día, hasta 16 millones.

Los datos de los desarrolladores indican que sí, que aún hay lugar para construir viviendas en las que puedan habitar miles de trabajadores que ahora tardan hasta tres horas en abandonar sus casas dormitorio, para llegar a los centros de labor, y aseguran (los desarrolladores) que es necesario repoblar la capital, que ha sido abandonada por sus habitantes, muchos de ellos originarios.

Y esto hace sentido cuando la información que se tiene asegura que diariamente se realizan más de 4 millones de viajes sólo del estado de México hacia

el antiguo Distrito Federal, y uno se asombra si obtiene el dato de que hasta hace un par de años, cuando mucho, en esa entidad se habían construido 500 mil viviendas de las llamadas de interés social, y de ellas, 56 por ciento se edificaron en los municipios de Tecámac, Huehuetoca y Zumpango. Quienes habitan esas viviendas son, principalmente, capitalinos expulsados de sus barrios o colonias por diferentes motivos.

Y con esos datos hay que tener cuidado, porque si bien los desarrolladores hoy hablan de construir viviendas con precios que cuando mucho lleguen al millón y medio de pesos, también hay que señalar que ellos han sido parte importante del fenómeno de la gentrificación, que no cesa en algunas parte de la ciudad, y que han hecho casi desaparecer algunos barrios, pueblos y comunidades originarias de la ciudad.

Hoy los desarrolladores saben que tienen frente a sí un nuevo y jugoso negocio. Por lo pronto, como se anunció el martes pasado, se construirán 703 departamentos para los trabajadores del gobierno de la ciudad, pero la cámara que agrupa a los constructores tiene pensado que en este año y en 2018 habrá de invertir 50 mil millones de pesos para construir 40 mil viviendas, de las que ya hemos hablado.

Y no es todo, esos señores quieren más: pretenden que el gobierno esté atento a las manifestaciones de rechazo que puedan tener sus proyectos, o su trabajo. No quieren protestas vecinales, porque eso tendría como consecuencia re-

trasos que les impedirían ganar recursos con la rapidez que piensan.

En fin, lo que viene a partir de las nuevas medidas anunciadas por Miguel Ángel Mancera va a traer mucha discusión, pero los tiempos políticos exigen éstas y otras medidas, que ya se verán. ¡Aguas!

DE PASADITA

Bien o mal, las charlas de café en toda la ciudad fueron en torno al debate entre los candidatos a la gubernatura del estado de México. El comentario generalizado iba por el rumbo de las desco-bijadas que se dieron unos a otros.

La verdad es que nadie pudo decir cuáles eran las propuestas serias, profundas, de esos personajes para gobernar la entidad, y menos aún se pronunciaron por algún rumbo político que permitiera hacer la diferencia. Entonces, frente a la pregunta de ¿quién ganó?, la respuesta salta de inmediato: perdió el estado de México. Todos son iguales.

**SERPIENTES
 Y ESCALERAS**



**Salvador
 García Soto**

**La conexión
 Yarrington-Edomex**

Cuando en 2012 el entonces candidato a la Presidencia, Enrique Peña Nieto, defendía a Tomás Yarrington, entonces acusado por la DEA de haber recibido "sobornos" del *Cártel del Golfo* y *Los Zetas*, y acusaba "una campaña orquestada y bien planeada del gobierno (de Calderón) para desprestigiar al partido", lo que el hoy Presidente estaba defendiendo era una sólida alianza político-económica entre la clase política de Tamaulipas, con el ex gobernador Yarrington como figura central, y la clase política mexiquense, originada en los tiempos de Arturo Montiel y consolidada y mantenida con Peña.

Yarrington trabó con Arturo Montiel un pacto cuando éste resulto electo abanderado del TUCOM, en agosto de 2005: apoyo finan-

ciero a las aspiraciones del mexiquense y para ello envió desde Tamaulipas a un operador de todas sus confianzas: Simón Villar, ex diputado federal y ex dirigente del PRI tamaulipeco, quien se convirtió desde entonces en el enlace entre el grupo de Tomás y los políticos mexiquenses. Villar, se decía, era el encargado de llevar los dineros desde el estado norteño hasta Toluca para la campaña de Montiel.

Pero cuando Montiel renunció a sus aspiraciones presidenciales, exhibida su fortuna, el nexo Tamaulipas-Edomex no se interrumpió; los apoyos financieros y políticos

de Yarrington ya habían llegado también a la campaña del entonces candidato de PRI a la gubernatura, Enrique Peña Nieto, a quien se veía junto al ex gobernador tamaulipeco en recorridos registrados en fotografías que captaron esa cercanía. Los vínculos se reforzaron en la gubernatura peñista, tanto que el tamaulipeco Simón Villar, fue nombrado por Peña subsecretario de Gobernación. Y luego sería secretario de Educación con Eruviel Ávila, titular del Conafe en el gobierno federal y hoy es coordinador regional de la campaña de Alfredo del Mazo y, según dicen, encargado de armar y operar "grupos de choque".

La relación Peña-Yarrington ya existía al surgir los primeros señalamientos contra el ex gobernador tamaulipeco, a quien el entonces titular de la SIEDO, José Luis Santiago Vasconcelos, acusó en 2004 de ser parte de la "red de protección" del capo Osiel Cárdenas. Por eso, el ex gobernador, ya perseguido, buscó con insistencia ser postulado por el PRI a diputado federal. Es sabido que en 2006 Yarrington fue a ver a Manlio Fabio Beltrones, entonces líder de la CNOP, para pedirle encarecidamente que intercediera con Roberto Madrazo: "Por favor Manlio, dile a

Roberto que yo no quiero fuero, lo necesito", suplicaba el hoy preso en Italia.

Los nexos Yarrington-Peña seguirían en la campaña del actual Presidente y personajes como el diputado Baltazar Hinojosa, ex colaborador cercano de Tomás, se integrarían al grupo mexiquense con Luis Videgaray, además de los ex gobernadores Eugenio Hernández y Manuel Cavazos. Fue en esa época cuando, ante señalamientos de la DEA en febrero de 2012, el candidato Peña apoyaba a Yarrington y acusaba una "acción orquestada" contra su partido. Sólo meses después, en mayo de aquel año, cuando las acusaciones se recrudecieron en una Corte de Texas, que el coordinador de campaña, Videgaray, deslindó al candidato y declaró: "No vamos a defender a alguien que esté en esta inexplicable situación. Le pedimos al señor

La alianza de Yarrington con el grupo mexiquense que llegó a Los Pinos se mantuvo

Yarrington que comparezca ante la justicia y que aclare lo que tenga que aclarar".

Pero el deslinde fue mediático, porque la alianza de Yarrington con el grupo mexiquense que llegó a Los Pinos se mantuvo al grado que durante cuatro años, la PGR de Peña Nieto mantuvo "congelada" la orden de aprehensión librada desde agosto de 2012 por delitos contra la salud y lavado de dinero. El gobierno peñista nunca intentó capturar a su aliado político, que primero se escondía en un rancho en Soto La Marina, y luego se fugó al extranjero, a pesar de la orden de aprehensión que ya le habían librado en Estados Unidos acusado por la Corte federal del Sur de Texas, de importación y distribución de drogas, lavado de dinero y fraude bancario en aquel país.

Fue hasta noviembre de 2016, en medio de los escándalos de corrupción de Javier Duarte, que la PGR ofreció recompensa de 15 millones de pesos por la captura de Yarrington, que ya para entonces estaba escondido en la pequeña ciudad de Paola, en la región de Calabria, Italia, sede de uno de los clanes más poderosos de la mafia calabresa de la *N'drangheta*, considerada la más peligrosa del mundo y que, según la investigación de la periodista Cinthya Rodríguez, tiene pactos primero con *El Cártel del Golfo* y luego con *Los Zetas* para la importación de cocaína a toda Europa. Fue hasta que salió de Paola y tomó un tren a Roma y de ahí a Florencia, donde cenaba con un amigo polaco, que la *Polizia* italiana pudo detener a Yarrington.

Así que a Tomás siempre lo protegieron en su larga fuga dos grandes aliados, primero en México el gobierno de Enrique Peña Nieto, y después en Italia, la despiadada mafia calabresa. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



José Cárdenas

Edomex, cosa de dos

Yo no sé quién ganó el debate mexiquense, tal vez el moderador Javier Solórzano, pero lo que sí sé es que perdí hora y media de tiempo.

Mientras esos encontronazos políticos no cambien de formato, y sigan siendo tan tiesos, tienen garantizado el fracaso. Ni quien los vea ni los oiga.

Eso queda claro después de escuchar acusaciones y propuestas de poca monta entre los seis candidatos en contienda por el Estado de México. ¿Donde a los perros los amarran con chorizo?

Lo más morbosos y "vendedor", en todo caso, fue cuando Del Mazo, Delfina y Josefina torearon el tema tóxico de la corrupción, mientras Juan Zepeda se miraba al espejo de sus éxitos como ex alcalde de Ciudad Neza. Los otros dos, si cuentan, contaron poco. Óscar González Yáñez con olor a rancio, y Teresa Castell como la mujer invisible.

¿Usted va a interesarse por el otro debate que falta?

No se haga bolas. A fin de cuentas, la batalla por el Estado de México es cosa de dos: entre Del Mazo y Delfina saldrá el próximo gobernante de la entidad.

El debate del martes sólo fue trámite que no modificó posiciones, percepciones o balance de fuerzas porque fue diseñado

para evitar choques y roces profundos, para alejar a la audiencia y ahuyentar a los medios de comunicación, dizque en afán de la equidad hija de la reverenda democracia. Aun así, Josefina fue certera al surtirse a Delfina con un misil, por lo del 10% de los sueldos "robados" a regidores y directores en Texcoco, dizque para pagar deudas heredadas de la administración municipal anterior a la suya, y rayar la salpicadera a Del Mazo con lo del Viaducto Bicentenario y los negocios de las constructoras Higa y OHL.

Los mexiquenses habrán de elegir entre la continuidad priísta, pese al desastre en seguridad, pobreza y crecimiento heredados por Eruviel Ávila, más las acusaciones de intervención federal y malos manejos del grupo en el poder, o la fama de Delfina, calificada por el PRI y el PAN como marioneta de Andrés Manuel López Obrador.

Si el tono de la contienda sigue subiendo, el resultado podría ser adverso para todos y todas; las campañas negativas podrían ahuyentar a los electores.

Todo indica que el resultado será consecuencia de una lucha de estructuras partidistas, con el PRI dominando un amplio territorio y Morena empujando en los municipios más poblados y populares del estado.

Si el resultado es tan cerrado como pinta, llegaremos al 4 de junio sin grandes cambios. ¿Y luego a tribunales?

EL MONJE CHORICERO: En el Estado de México sólo hay de dos sopas: ganarán los menos tramposos, corruptos y puercos o quien logre acarrear más borregos a las urnas. No será la elección del bueno o la buena, sino del menos peor. ●

@JoseCardenas1

Josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

El debate del martes sólo fue trámite que no modificó posiciones, percepciones o balance de fuerzas, porque fue diseñado para evitar choques y roces profundos, para alejar a la audiencia y ahuyentar a los medios

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Duarte y su familia

En la recta final del año pasado, a Javier Duarte estuvieron a punto de agarrarlo en Tecún Umán, Guatemala. Según informes de inteligencia oficial a los que tuve acceso, había acudido al lugar, junto con su esposa Karime Macías, a conseguir identificaciones falsas en el mercado negro.

El operativo México-Guatemala para detenerlo en Tecún Umán fracasó y después, a las autoridades federales de nuestro país sólo les llegaban dichos, versiones, tips de dónde podría encontrarse, pero ningún dato duro, nada que se volviera sólido.

Le habían perdido la pista a Javier Duarte, me expresaron. A diferencia de *El Chapo* —que seguía operando en el mundo de la droga, moviéndose, usando teléfonos, girando instrucciones—, pensaban que Duarte se había escondido como en una madriguera, con la disciplina de no hacer llamadas telefónicas ni mensajear por chats, de

quizá ni siquiera tener contacto con sus hijos. Todo, para desaparecer también del mundo digital y anular la capacidad tecnológica de las autoridades para rastrearlo.

¿Qué hicieron entonces? Presionarlo por el lado de la familia política.

La esposa de Duarte estaba metida. El papá de ella, también. Metidos, y mucho. Y los tres hijos Duarte Macías no huyeron con sus papás: se quedaron en Chiapas bajo el cuidado de los papás de Karime y una de sus hermanas. Ahí incidieron.

Las autoridades les mandaron el mensaje de que entregaran a Duarte, porque la bronca no era con ellos ni con su hija, sino con el ex mandatario. Vigilaron la casa de la hermana. La catearon en busca

de pistas. Subieron la intensidad de la indagación contra la familia política (carpetas de investigación, cuentas congeladas). Los estaban “apretando”, se diría en el argot policiaco.

Si seguían aumentando la presión, y había ele-

El que los hijos de Duarte viajaran a Guatemala a la vista de todos ha despertado la especulación sobre si éste se entregó o si Karime Macías y/o su familia “lo pusieron”

mentos de culpabilidad suficientes que se sumaban a la “fuerza del Estado”, los hijos de Javier Duarte podrían haberse visto en el escenario de que se quedaran sin tíos y abuelos que los cuidaran mientras sus papás escapaban de la justicia.

El enorme cuidado que tuvieron Javier Duarte y sus familiares durante tantos meses para no dar pistas de su paradero e incluso sustraerse del mundo digital con el objeto de no ser detectados, contrasta con el episodio final de la captura: la familia, que se sabía vigilada, viaja a la vista de todos, por el aeropuerto de Toluca, se registra en la bitácora de vuelo, aterriza en Guatemala y se va directo al hotel donde los esperan papá y mamá.

Este contraste ha despertado la especulación sobre si Duarte se entregó o si Karime Macías y/o su familia “lo pusieron”. Al preguntarle sobre esto, el subprocurador de PGR, Alberto Elías Beltrán, me contestó que Duarte pudo haber bajado la guardia por el desgaste del tiempo. El reporte de inteligencia federal marca que la captura se dio al cerrarse la pinza de los seguimientos al mensajero del ex gobernador, Nelson Benito Carchalac, y a sus hijos y cuñados.

El derrotero de las investigaciones —a quiénes tocan y a quiénes no— nos terminará dando buenas respuestas. ●

historiasreportero@gmail.com

POLÍTICA ZOOM



Ricardo
Raphael

Eva y el efecto Lucifer

Hay un cuento mediterráneo que el *Antiguo Testamento* se apropió para explicar el origen de la mortalidad humana. Trata de una mujer llamada Eva que embaucó a un señor de nombre Adán y luego juntos echaron la culpa a una serpiente por sus transgresiones.

Un escándalo reciente me lo recordó. Esta otra historia parece calcada de la versión original y sin embargo presenta algunas variaciones. Por ejemplo, el paraíso donde ocurre la trama más nueva es Coatzacoalcos y los diálogos se desarrollan dentro del hotel Terranova y no alrededor del árbol de la sabiduría.

Sin embargo, en este caso también "la mujer vio que el fruto del árbol era hermoso y le dieron ganas de comerlo". El fruto prohibido no era una manzana, sino medio millón de pesos. Tanto efectivo obligó a doña Eva a preguntarle a la serpiente: "¿No tendrá una bolsita por ahí?"

La serpiente en este caso era una mujer de pelos cortos y colorados, pero, igual que la otra Eva, ésta justificó su comportamiento diciendo que la engañaron. ¿Dónde comenzó el engaño? Probablemente si Eva hubieran preguntado el nombre de la serpiente, aún permanecería en el paraíso conservando su candidatura a presidente municipal.

Esta Eva, igual que aquella de la fábula bíblica, no se contentó con el equívoco en solitario. Y es que la serpiente pidió que compartiera el fruto prohibido con el señor Adán.

Frente a este pedimento ella respondió sumisa: "Ah, *okeey*, se lo entrego a él directamente ... el sábado."

Mientras en la versión original hay evidencia de que Adán se comió la manzana, al parecer en la historia reciente no sucedió igual. Eva se llevó el fruto en una bolsita, pero asegura que el medio millón nunca llegó a su destinatario.

Con todo, en los dos casos tronó el cielo y, "en ese momento se les abrieron los ojos y los dos se dieron cuenta de que estaban desnudos".

Luego, la Eva contemporánea se apuró para afirmar que no tenía ninguna cercanía con Adán y decidió partir sin compañía al destierro.

El hombre por su lado se defendió acusando también a la serpiente. La llamó mafia en el poder y nombró a cuatro personajes (Fox, Calderón, Salinas y Peña) como sus dueños.

¡Serpiente malévola que desde tiempos antiguos viene persiguiendo al pobre Adán, ayudada por Televisa!

Adán dice que va a destruir a la serpiente porque hay plumajes que cruzan el pantano y no se manchan. (Y su plumaje) es uno de esos".

El cuento del génesis es solo un cuento. Una parábola para niños sumisos. Esta narración sin embargo podría comprenderse de otra manera: un día Adán y Eva se aproximaron al árbol del conocimiento y ahí tomaron conciencia sobre la realidad que los rodeaba. Esa conciencia los volvió adultos y a partir de ese momento se acabó el paraíso y la ingenuidad, la niñez y la tontería.

Aprendieron que era necesario trabajar y parir con dolor y todas esas cosas que uno descubre cuando deja la adolescencia.

Tengo para mí que el episodio de Eva Cadena y su bolsita con dinero significó un cubetazo de agua fría sobre la propuesta política de Morena. El efecto Lucifer ronda a la política mexicana, a toda la política electoral. El problema es que se trata de un pantano que sí mancha plumajes, todo tipo de plumajes. Es naif negario, tanto como echarle la culpa de la corrupción a una mítica serpiente.

Andrés Manuel López Obrador —el Adán de esta historia— insiste una y otra vez con que el problema de la corrupción mexicana tiene su origen en la ausencia de mujeres y hombres honestos.

Y sin embargo se equivoca. Estando el pantano de la política como está, hasta el más honesto termina embaucado por la serpiente.

Es cierto que la honestidad personal es relevante pero ella no basta para terminar con la corrupción. La cuestión es el pantano y solo después las personas. Hay que secar el pantano antes de suponer a salvo el plumaje propio.

ZOOM: decir que Eva cayó en una trampa es justificar a Eva. Culpabilizar a la serpiente provoca impunidad y la corrupción en México no se debe a que tengamos abundancia de mexicanos corruptos sino a un pantano inmenso de impunidad que mancha cuanto plumaje se le ponga enfrente. ●

www.ricardoraphael.com
[@ricardomraphael](https://twitter.com/ricardomraphael)

Convenio PGR-ASF: un paso adelante

Por JUAN MANUEL PORTAL

En una construcción, las primeras etapas consisten en asentar la cimentación y erigir los componentes estructurales; distintos elementos van añadiéndose posteriormente para incrementar la resistencia del edificio y dotarlo de funcionalidad. Recurro a este símil para destacar la importancia de una de las primeras acciones concretas de cooperación interinstitucional en torno a la puesta en operación del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA): la firma de un Convenio General de Colaboración entre la Procuraduría General de la República (PGR) y la Auditoría Superior de la Federación (ASF) el pasado 25 de abril.

No es primera vez en que dos entidades públicas acuerdan, de manera formal, establecer un marco que permita la creación de sinergias en torno a un objetivo común; lo que hace a este Convenio cualitativamente diferente es que tiene un encuadre de mayor envergadura que incluye a entidades de los tres Poderes de la Unión y se relaciona con una expectativa ciudadana muy concreta: reducir la impunidad. En este caso, los actores son el ente fiscalizador a nivel federal y la instancia encargada de representar el interés de la Nación en los procedimientos judiciales a que haya lugar para perseguir y sancionar actos de corrupción.

Ha sido un tema recurrente entre distintos analistas y formadores de opinión el concepto de dotar a la ASF de "dientes" para que pueda aplicar medidas punitivas como parte de su actuación; sin embargo, la auditoría gubernamental, por la mera razón de la imposibilidad de ser juez y parte, siempre se ha mantenido separada de la aplicación de este tipo de acciones que, por naturaleza, deben atenderse en el ámbito judicial.

Es por ello que el Convenio en comento representa, para ambos firmantes, la posibilidad de alcanzar un nivel superior en su interacción, al mostrar el valor que tienen las observaciones y los hallazgos derivados de la fiscalización superior para disuadir la comisión de actos irregulares o corruptos y la manera en que su confiabilidad representa un elemento de convicción irrefutable en la presentación de los argumentos del fiscal ante un juez en la prosecución de una denuncia de hechos.

La implementación del sistema penal acusatorio y los juicios orales demandarán que, en determinados casos, la autoridad fiscalizadora sea requerida en los procesos, por lo que será indispensable que exista un excelente nivel de cooperación con la PGR, con el fin de poder defender, de manera efectiva, el interés de la ciudadanía. El Convenio permitirá que esta interacción pueda darse en los mejores términos.

Hemos afirmado que el SNA busca, primordialmente, prevenir que existan condiciones estructurales en el ambiente en el que opera el sector público que posibiliten la corrupción, en vez de buscar abatir este fenómeno exclusivamente a través de sanciones; dentro del contexto del SNA, la vertiente punitiva encontrará una nueva fuerza, puesto que estará integrada a un ámbito sistémico, lo que le permitirá tener un efecto multiplicador respecto a otros casos, operar efectivamente como un disuasivo y contribuir al principio constitucional de justicia pronta y expedita.

Lo que la ASF aportará en materia de evidencia deberá reflejar el perfil eminentemente técnico de su actuación, derivado de los principios de autonomía e independencia que son la base de la credibilidad de sus resultados. La mejor señal de que nuestro trabajo aporta un valor y un beneficio a la ciudadanía no pasa por el número de acusados o de condenas, sino por la existencia de un pleno aprovechamiento de los recursos destinados a atender las necesidades de la sociedad, caracterizado por la eficiencia, la eficacia y la transparencia de la acción gubernamental. ●

Auditor superior de la Federación

Estado de México: primer debate

Por **LUIS FELIPE BRAVO
MENA**

El PRI vive una debacle en el Estado de México. Eso dicen todas las encuestas. Los sondeos sobre las intenciones de voto dejan ver tendencias y sentimientos de los ciudadanos. Los que se han publicado coinciden en un dato y es contundente: 8 de cada 10 mexicanos quieren que se vaya el PRI del gobierno.

La monarquía priísta, con sus diversas casas reales alternantes en el poder de la entidad durante ocho décadas, está en plena decadencia y descomposición. Concita el repudio popular mayoritario.

Después de haber logrado en 2012 su máxima aspiración: conquistar Palacio Nacional, ahora se encuentra al filo del despeñadero. El sueño acariciado por decenios, transmitido "de generación en degeneración" y entrar a saco sobre el añorado botín del presupuesto hasta reventar las arcas de los bancos, constructoras, empresas transportistas y de otros giros; propiedad de sus vástagos y cómplices hidalgenses, españoles, brasileños y portugueses, se transformó en pesadilla. El peso de las alforjas del oro mal habido los hundió.

La oposición democrática mexicana, el PAN y el PRD señaladamente, deben hacer un esfuerzo para concentrar fuerzas. Si la repulsa ciudadana al continuismo del tricolor se pulveriza, se frustrará de nueva cuenta la posibilidad de cambio. Hay una delicada responsabilidad histórica de sus abanderados y dirigentes.

En este contexto se llevó a cabo el primer debate público de las candidatas y candidatos a la gubernatura, mismo que demostró que del trío de aspirantes punteros la mejor y más preparada es Josefina Vázquez Mota.

El formato fue rígido y con exceso de participantes, lo que impidió, por un lado, el desarrollo de una auténtica confrontación de programas partidarios y por otro los construyó a utilizar lemas y consignas en lugar de desarrollar tesis y fundar sus propuestas. Lo que dejó una sensación de ligereza y demagogia.

Los dardos y las acusaciones cruzadas le pusieron sabor al caldo y proporcionaron información para que los ciudadanos normen su criterio sobre quién es quién en esta contienda: su calidad moral así como de su temple y carácter.

En la discusión aparecieron dos graves riesgos:

Epidemia populista. Uno de los temas más discutidos y analizados en estos días es el populismo; el *Brexit*, la victoria de Trump, la tragedia de Venezuela, el ascenso de movimientos antisistémicos de variado signo ideológico y el encumbriamiento al poder *outsiders*, motiva la reflexión sobre las consecuencias de esta grave enfermedad política, destructora de naciones.

El debate de antier en Toluca fue un festival populista; verdadera subasta al grito de "yo regalo más dinero" voten por mí. Un tianguis de populistas contra populistas ofertando supuestos programas sociales que de ninguna manera pueden considerarse una estrategia seria para el desarrollo hu-

mano sustentable de los mexicanos. El colmo fue la promesa delmista del Salario Rosa. Al parecer no escucharon las recientes advertencias del gobernador del Banco de México: se agotó el dinero para regalar.

Yoyismo. Respaldados en cartelitos de gráficas con datos de fuentes ignotas, los ex alcaldes candidatos del PRI (Huixquilucan), PRD (Nezahualcóyotl), PT (Meteppec) y Morena (Texcoco), proclamaron ser de lo mejor y merecer la gubernatura porque en su gestión hicieron maravillas. A su dicho, bajo su mando sus pueblos fueron paraísos de seguridad, honradez y hubo multiplicación de panes y peces. "Yo, nadie más puede", dijeron entre líneas. Pero la realidad en sus municipios no se compadece con sus afirmaciones. Sobre todo en Texcoco, en donde los únicos que vivieron "requeteblen" fueron los padrinos morenistas de Delfina, a los que les entregó los millones recolectados del diezmo robado al salario de los trabajadores del ayuntamiento.

Esperamos el segundo debate. ●

Analista político. @L_FBravoMena

¿Merecerá el PRI el voto ciudadano?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

Como si Cicerón supiera en tonces lo que pasa en México, declaró: "Se debe a nuestro propio fracaso moral y no a un capricho de la suerte el que, si bien retenemos al hombre, hayamos perdido la realidad de una república". Esa república a la que se refería, quejándose Cicerón, no dista mucho de la nuestra que se debate en oleadas de podredumbre, que flota en un mar de inundicias. En estado putrefacto, en unas semanas habrá elecciones en cuatro estados del país y la incógnita es la suerte del PRI. Independientemente del descrédito nacional del partido que alguna vez enarbó postulados revolucionarios y de vanguardia social, un partido que fue de centro-izquierda, estarán en juego los gobiernos de Nayarit, Coahuila, Edomex y los ayuntamientos de Veracruz.

Nayarit es una entidad federativa que dejó de ser un estado social y democrático de Derecho, como debería ser según la Declaración de Principios del PRI, para convertirse en un estado narco. Según se sabe por la aprehensión y sometimiento a proceso penal en Estados Unidos de Edgar Veytia, el fiscal general del Estado, ahora preso en Nueva York por operar el narcotráfico desde sus oficinas ministeriales en tierras nayaritas.

Coahuila por su parte, podría dar la espalda a un partido que postuló a los hermanos Moreira que han convertido a ese gran estado del norte en un páramo de inseguridad, muerte y desolación. Cómo comparar a los hermanos Moreira con revolucionarios como

don Venustiano Carranza, también como ellos, gobernador de Coahuila. Menos aún con otro coahuilense ilustre, don Miguel Ramos Arizpe, para paradoja nacional el *Padre del Federalismo mexicano*. El PAN, con Guillermo Anaya, debería ser el partido ganador en esos comicios. Uno de sus lemas es que él, candidato de un estado fronterizo, sí puede ir a Estados Unidos, como no puede hacerlo el candidato del PRI, por las razones que todos adivinan.

En el Edomex todo está apostado al candidato Del Mazo para asegurar que el PRI subsista un año más hasta 2018. Si gana del Mazo III, el PRI podrá contender en la presidencial, si pierde se intuye que no habrá posibilidad para el PRI presidencial. De ese tamaño es la necesidad de asegurar que gane un tercer Del Mazo. Tercero, como si el sistema político no fuera democrático, republicano, sino un remedo de las monarquías hereditarias: abuelo, padre e hijo suman 18 años de la misma familia a cargo de la política, la administración y los presupuestos del estado más importante del país.

Toda la escenografía montada para extraditar a Yarrington, y para detener a Duarte (*Javidú*) en Guatemala, ha tenido como propósito presentar a un PRI justiciero que enarbola las banderas de la honestidad y las buenas prácticas políticas y de gobierno. Un PRI que lucha contra la corrupción y por ello persigue a los corruptos, así hayan sido postulados por el mismo partido que ahora los persigue y acosa. ¿Pero quién cree honestamente esta faceta justiciera del PRI?

Mientras esto sucede, el PRI ha encontrado a quien encargar una labor crucial, como es el diseño de la plataforma ideológica, para un partido

sometido al embate ciudadano por su cercanía con la corrupción. El futuro encargado de la Fundación Colosio, sucesora del Instituto de Estudios Políticos y Sociales (IEPES), por lo que se ha declarado, será José Murat I. Mural II, su hijo, gobierna ahora el estado que ya había gobernado su padre. Hace dos años el *New York Times* publicó una nota sobre los negocios de los Murat y sus departamentos millonarios en Manhattan. En estas páginas escribí entonces: "Lo que no es moralmente correcto y es reprobable conforme a la decencia republicana, es que quien conoce la miseria en Oaxaca, como la conoció José Murat desde niño, donde gobernó, se enriquezca de manera tan escandalosa que liquide la esperanza de millones de pobres a lo que tienen derecho: una clínica con médicos y medicinas, una escuela con maestros en la que se enseñe y una policía que proteja".

José Murat, asesor de Javier Duarte, sería el encargado de la ideología del PRI, si llega a presidir la Fundación Colosio. Ver y oír para enterarse de los consejos éticos que daba entonces a *Javidú*: (<https://www.youtube.com/watch?v=sVuOEPA2NpE>). ●

Investigador nacional en el SNI.
@DrMarioMelgarA



El caso Duarte, las dudas

Por ALFONSO ZÁRATE

¿Qué hay detrás de la sonrisa de Javier Duarte de Ochoa que se difundió tras su captura en Guatemala? Para algunos, evoca la de Edgar Valdez, *La Barbie*, el capo que mientras era presentado a los medios esbozó una sonrisa indescifrable, quizás burlesca. Para otros es la mueca de un hombre que confía en una componenda que lo librará de los cargos porque para eso son los amigos —o qué no valen nada las aportaciones para las campañas, los negocios, los favores...

Quizás un exceso de confianza por todo lo que sabe es lo que lo llevó a ser tan burdo en sus fechorías, se sabía protegido por una hermandad. Desde sus días como secretario de Finanzas de otro de su misma especie, Fidel Herrera, Duarte aprendió cómo desviar carretadas de recursos públicos para financiar campañas electorales con ese dinero que no se reporta al INE, pero que es crucial en la operación a ras de suelo y, de paso, engrosar su patrimonio. Así que, en el peor de los casos, pasará un tiempo breve en prisión, en una celda VIP, y después, a gozar de la enorme fortuna mal habida.

Duarte está detenido en Guatemala, mientras Tomás Yarrington, el ex gobernador durante cuya gestión se asentó firmemente el crimen organiza-

do en Tamaulipas, permanece en Italia aguardando su extradición a Estados Unidos. Pero en México una sociedad harta de tanta tropelía sabe que esto no basta y se pregunta ¿seguirán intocados sus cómplices y lograrán recuperarse las sumas de miles de millones de pesos que robaron a sus estados?

Los crímenes de Duarte —un ladrón compulsivo cuyos tropezones terminaron haciéndolo indefendible—, son más serios porque descubrieron necesidades esenciales de los más necesitados en materia de salud, educación, seguridad.

Por la pronto, la pachorra con la que actúa la Comisión Instructora de la Cámara de Diputados, que preside Ricardo Ramírez Nieto (PRI), exhibe las resisten-

En el peor de los casos, pasará un tiempo breve en prisión, en una celda VIP, y después, a gozar de la enorme fortuna mal habida

cias de sus compañeros de partido para proceder al desafuero de Tarek Abdalá, el ex tesorero del gobierno de Duarte y, al parecer, una pieza clave en los desvíos.

Hoy, con una actitud impúdica, los miembros de su partido, prometen que no habrá impunidad, esa impunidad que se mantuvo a lo largo de casi seis

años a pesar de las evidencias, de las denuncias ciudadanas, de investigaciones periodísticas, de los reportes de la Auditoría Superior de la Federación. Todos sabíamos, no solo en Veracruz, en el país entero, que Duarte había establecido una satrapía en su estado. Pero nadie con el poder para hacerlo movió un dedo para frenarlo. La venganza ciudadana en las urnas es una tibia manera de castigo, porque se impone solo cada seis años, cuando estos sinvergüenzas ya dejaron en ruinas las finanzas del estado.

La impunidad es la marca de la casa. Arturo Montiel —precursor de esta generación de delincuentes-gobernadores— sigue disfrutando su fortuna y hasta se da el lujo de aparecer en reuniones de su partido en el Estado de México, donde es llamado "don Arturo" y aclamado como el artífice de la llegada a Los Pinos de la cofradía mexiquense.

¿Y qué hay de Karime Macías, la esposa y figura central de la red de cómplices que incluye a sus padres, hermanos y cuñados? Está libre y, según la PGR, "está limpia". ¿Limpia? No es descartable que su libertad sea parte de un arreglo para garantizar que Duarte no hable de más.

Por lo pronto, otra "fichita", Rodrigo Medina, ex gobernador de Nuevo León, se encuentra libre, luego de pisar la cárcel por unas horas y su fotografía tras las rejas es muy poca cosa ante lo que hizo. Por cierto, ¿qué ha ocurrido con su papá, Humberto Medina (quien decía "mi hijo da los apapachos, yo los chingadazos"), ¿quedará también impune? Y otro impresentable, Humberto Moreira, se postula para una diputación local en Coahuila, mientras Emilio Lozoya Austin se encuentra protegido a pesar del desastre financiero que dejó en Pemex y de sus presuntos vínculos con la firma brasileña Odebrecht.

Hoy, algunos futuros prófugos despachan en oficinas estatales de gobierno y mientras tanto, el Sistema Nacional Anticorrupción sigue incompleto mientras se toman las medidas para convertir en una simulación su autonomía. ●

Presidente de Grupo Consultor
Interdisciplinario. @alfonsozarate

Sin confianza no se avanza

Por **XIMENA PUENTE DE LA MORA**

No es novedad señalar que la confianza de las personas ha ido decreciendo. Nuestros marcos de sospecha hacia lo gubernamental, lo institucional, lo empresarial y hasta lo interpersonal han ido creciendo. En 1993, aquellos mexicanos o mexicanas que estaban de acuerdo con la frase “se puede confiar en la mayoría de las personas” sumaban 30%; y en 2014, tan solo 12%, según cifras presentadas por Ortiz-Ospina y Roser en *OurWorldInData.org*. Como referencia, en los países nórdicos, esa cifra es de alrededor de 60%.

Lo anterior nos mete en un camino pedregoso, ya que la confianza, para expertos en su estudio como David Putnam, es un capital social fundamental para el beneficio ciudadano y el crecimiento económico. Sin ella el gasto en recursos se eleva de manera importante. Varios ejemplos claros al respecto se discutieron estos días durante el foro *Seguridad y Acceso a la Información* organizado por el Inai. Ahí, mi colega Joel Salas señalaba que 45.5% de la población desconfía de la información que es entregada por los sujetos obligados en materia de seguridad. Y las razones para desconfiar, según lo puntualizaron diversos panelistas en el evento, son fundadas: la información se contradice, los datos aparecen o desaparecen sin explicación, se niegan documentos públicos, entre otras. Esto implica mayores esfuerzos para los periodistas y los propios sujetos obligados, trámites judiciales, pérdidas de tiempo y un largo etcétera equivalente a un desperdicio innecesario de recursos. (Todas las mesas del foro se pueden consultar en www.inai.org.mx).

En este contexto, el llamado a la confianza por parte de las autoridades es común y no está mal *per se*, siempre y cuando tengamos en consideración, por ejemplo, que son los gestos claros

En cuestión de datos aún hay mucho por hacer ya que persisten las anomalías e inconsistencias en las entregas de los mismos

los que ganan la confianza; que ésta se otorga, no basta con enunciarla o pedirla; que ese bien social es un asunto que mezcla sentimientos y realidad y que, como dijo el doctor Allen Beck en la inauguración del foro, esos son asuntos que toman tiempo y se basan en el desempeño sostenible.

Por otra parte, es cierto que los índices de confianza son complejos por la naturaleza misma de lo que miden. No es lo mismo confiar en las capacidades o competencias de alguien, que en que ese alguien nos va a engañar; también hay que considerar que este atributo puede tener niveles como apunta Nooteboom (2010), esto es, se puede confiar en las personas, pero no en las instituciones, en las instituciones, aunque no en el sistema, en el sistema, y no en las personas. Encima de todo esto, la confianza está sujeta a una eterna paradoja: presupone falta de información (de otra manera no habría nada en qué confiar), pero se basa en información (acerca de la reputación, las motivaciones o lo que se conoce).

A pesar del carácter elusivo de su medición, en el fondo, la confianza tiene que ver con la capacidad de honrar los compromisos, y ello se debe procurar con al menos tres elementos: datos, diálogos y consecuencias.

Como ya mencioné, el foro nos permitió ver que en cuestión de datos aún hay mucho por hacer ya que persisten las anomalías e inconsistencias en las entregas de los mismos. El Sistema Nacional de Transparencia debe contribuir a atender ésto a través de la sistematización y la homologación de información presentada en la Plataforma Nacional de Transparencia para así tener un mayor control.

En lo referente al diálogo, es importante buscar herramientas para tener uno permanente y abierto entre sociedad y gobierno, no como partes en pugna, sino como complementos de un mismo interés. Y en esto, el discurso no puede estar alejado de los hechos—por eso los datos compartidos son relevantes—. Finalmente, para volver a tener la confianza de la ciudadanía, se deben mostrar consecuencias buenas o malas de las acciones emprendidas, sin ellas la confianza se fractura y poco importarán los datos o el diálogo.

La tarea es importantísima, en ella va la viabilidad misma del país y de nuestra democracia. Recobrar la confianza debe ser un objetivo primordial de toda política y función pública. En el Inai seguiremos trabajando con ahínco, seriedad y transparencia para merecerla. ●

Comisionada Presidente del Inai.
 @XimenaPuente

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Hace 40 años que México terminó su relación con la Segunda República Española. Fue el final de un estupendo capítulo de la política exterior mexicana.

40 de casi 500 años

En estos días se conmemora que hace 40 años el gobierno mexicano “canceló” su relación con la Segunda República Española —era la relación no con un país sino con una idea nacida en 1931: la de sustituir a la España monárquica por una republicana y democrática— y la reinició con la España existente, con la que va a cumplir 500 años.

Esa relación hispano-mexicana ha sido todo, menos armónica, sobre todo tras la independencia y la dura guerra que le precedió. Hasta 1836, Madrid se negó a reconocer la separación de su colonia americana (en teoría la Nueva España era reino, no colonia) e intentó reconquistarla en 1829. Fracasó. Más tarde, en 1861, fue parte de la alianza tripartita que tomó Veracruz para exigir el pago de deudas y luego apostó por el Segundo Imperio contra la república; otro fracaso.

Fue con la *pax porfirica* (1877-1911) que la relación de México con su ex metrópoli se normalizó. La colonia española en nuestro país prosperó y en las “Fiestas del Centenario” de 1910 España participó ya sin rencor. El ministro español de la época vio en Díaz a un “modelo de gobernantes, de patriotas”.

La Revolución volvió a cambiar el tablero. A raíz del golpe militar contra el presidente Madero en 1913, la España oficial y la colo-

nia española tomaron partido, reconocieron y aplaudieron al asesino de Madero y volvieron a perder. Los zapatistas chocaron con los terratenientes españoles. Villa ordenó su expulsión de Chihuahua y Carranza echó del país a José Caro, un enviado de Madrid. El sentimiento antiespañol en los sectores populares mexicanos tuvo contraparte: en 1914 el agente español Manuel Walls y Merino informó a sus superiores: “... [México] es el [país] más despreciable de la tierra y donde no hay que buscar honradez, ni pundo-

nor, ni patriotismo, ni virilidad: con decirle que a los huevos les llaman ‘blanquillos’ está dicho todo”.

La situación cambió dramáticamente en 1931 con la caída de la monarquía y la instauración de la Segunda República en España. México encontró en los nuevos gobiernos españoles un proyecto similar al suyo —reforma agraria, enfrentamiento con la Iglesia, política obrera— y un aliado en el plano internacional. Pese a la pobreza del fisco, el gobierno de México, a instancias de Plutarco Elías Calles, adquirió en España algo que no necesitaba pero que fue una buena noticia en Madrid: buques guardacosta, lo que dio un buen respiro a los astilleros españoles y a sus obreros.

Con la guerra civil que estalló en 1936, la revolución social afloró en España y el go-

bierno de Lázaro Cárdenas respondió estrechando aún más la relación política y económica con la República. Esta historia ya se ha contado de varias maneras (Mario Ojeda Revah, *México y la guerra civil española*, Madrid: Turner, 2004). Cárdenas la defendió en los foros internacionales, le envió armas, municiones y alimentos, un contingente de mexicanos se unió a sus ejércitos. Cuando la República pereció, México recibió a los republicanos que pudo.

Al concluir el sexenio cardenista, Madrid hizo varios esfuerzos por lograr el reconocimiento mexicano. Franco cultivó la relación con Maximino Ávila Camacho, pero la repentina muerte de éste en 1945 echó por tierra lo que era de por sí un proyecto dudoso. La sombra de Cárdenas también impidió que Miguel Alemán contemplara establecer relaciones con Franco.

Lo que se institucionalizó entonces fue una representación oficiosa de cada gobierno en la capital del otro. Y no sin dificultades, porque el primer representante oficioso de

Franco en México —José Gallostra— fue asesinado en 1950 por un anarquista al que había reclutado como espía.

Las relaciones informales hispano-mexicanas se rutinizaron. En 1951 los dos países firmaron un convenio de pagos y un intercambio comercial modesto floreció. En

México operó una embajada republicana que no representaba a un gobierno efectivo, pero en la embajada de Portugal había una oficina española que llevaba los asuntos sustantivos. Esta rutina se quebró cuando en 1975 el presidente Luis Echeverría pretendió reforzar su papel como figura de carácter internacional y pidió la expulsión de España de la ONU como respuesta a las que serían las cinco últimas ejecuciones del franquismo. La maniobra del corresponsable de la matanza del 2 de octubre fracasó y de manera rotunda.

La muerte de Franco el 20 de noviembre de 1975, en el 65 aniversario de la Revolución Mexicana, y el final del gobierno de Echeverría abrieron las posibilidades y en 1977 se empezaría a escribir otro capítulo de la relación hispano-mexicana. Una relación básicamente positiva, aunque con algunas sombras por las prácticas corruptas de ciertas empresas, pero ahí la responsabilidad es más de México que de los inversionistas.

Hace 40 años, España se encaminaba al cambio político, pero el gobierno de José López Portillo no tuvo la sensibilidad para esperar a que tuvieran lugar las primeras elecciones libres españolas ni a que el rey fuese legitimado por la Constitución de 1978. López Portillo tenía prisa por presentarse en Caparrosa, la tierra de sus antepasados, en calidad de Presidente. El nuevo capítulo pudo iniciarse de manera más elegante, pero se descuidaron las formas (Carlos Sola, *El encuentro de las águilas*, México: Porrúa, 2009, pp. 84-115, 167-177). Bueno, ahora lo importante es cuidar el contenido de cara al futuro.

Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
a Sergio Sarmiento



Se requieren políticas públicas para subir el salario promedio, pero el camino es largo.

Efecto faro

"El tema cardinal no debe ser el salario mínimo sino la productividad".

Jorge Suárez-Vélez

Subir el salario mínimo no ayuda a la mayoría de los trabajadores mexicanos porque casi ninguno gana el mínimo. Lo que necesitan es un alza en los salarios promedio, pero esta meta no genera interés de nuestros políticos porque no la pueden controlar ni atribuírsela políticamente.

Durante décadas muchos políticos y economistas mexicanos han utilizado el mínimo como índice para medir el nivel de los salarios. Se trata, sin embargo, de un pésimo índice. La mayoría de los trabajadores ganan mucho más. Lo que debe medirse y difundirse es el salario promedio, pero para quienes buscan sacar tajada política de la información esto es inaceptable ya que el salario promedio es bastante superior al mínimo.

En la actualidad el salario mínimo es de 80.04 pesos al día o 2,401.20 pesos al mes. El salario diario promedio cotizado en el IMSS en marzo de este 2017 fue de 329.73 pesos diarios o 9,891.90 pesos al mes (<http://www.stps.gob.mx>). En otras palabras, el promedio es cuatro veces mayor al mínimo.

¿Cuántos trabajadores ganan realmente salario mínimo? Es difícil saberlo. Cada economista o político utiliza cifras distintas según su ideología.

Lo que es claro es que, por lo menos en las ciudades, es imposible conseguir a alguien que trabaje por él. Muchas empresas contratan a personal con salario mínimo, para registrarlo en el IMSS con una cuota reducida, pero le dan dinero adicional fuera de nómina. Los meseros y otros ganan el mínimo, pero reciben buena parte de su ingreso en propinas.

Los políticos prefieren enfocarse al mínimo, y no al promedio, porque es el que pueden subir por decreto y el que les permite pararse el cuello. Ante la evidencia de que la enorme mayoría de los trabajadores no ganan el mínimo, los políticos se han justificado diciendo que si éste sube impulsará un aumento de los salarios promedio. Es lo que llaman "efecto faro".

No hay ninguna indicación, sin embargo, de que éste exista. Los aumentos y bajas del salario mínimo real no han estado vinculados a los salarios promedio. En las décadas de 1960 y 1970, cuando el sueldo mínimo en México era relativamente alto, muchos trabajadores, como los peones en la industria de la construcción, lo ganaban. Otros, como el personal doméstico, percibían incluso montos menores. Hoy, que ha bajado el mínimo, no hay peón de construcción ni proveedor de servicio doméstico que trabaje por 80 pesos diarios.

David Kaplan, economista del BID, ha publicado en Twitter (@David_S_Kaplan) una gráfica con información

del IMSS, la STPS y el Inegi que muestra que el salario mínimo real en México subió 4.0 por ciento entre marzo de 2016 y marzo de 2017 mientras que el salario promedio real registrado en el IMSS tuvo un descenso de 0.8 por ciento. "No veo efecto faro", comenta. Tiene razón. Los salarios promedio no están subiendo como consecuencia de un incremento relativamente alto del salario mínimo.

El mínimo es irrelevante para la mayoría de los trabajadores. Las políticas públicas deben encaminarse a promover incrementos en los salarios promedio. Para lograrlo no basta con que un político ofrezca un decreto desde las alturas, como ocurre con el mínimo, sino que se creen condiciones que generen una mayor inversión y creación de empleos.

Este camino es demasiado largo y difícil para nuestros políticos, pero además no les permite decir al elector: "Yo te subí el sueldo y por eso tienes que votar por mí". Este es el único efecto faro que realmente interesa a nuestros políticos.

• MANIPULACIÓN

Hoy suben las tarifas de los microbuses en la Ciudad de México, pero no las de los taxis, Metrobús o Metro. La manipulación de precios del gobierno capitalino está creando distorsiones económicas que tarde o temprano estallarán.

Mucho se ha escrito sobre el significado de las elecciones francesas. Aquí solo unas notas sobre el procedimiento y su lógica.

JOSÉ
WOLDENBERG



La fórmula francesa

(Y no sólo francesa). Las reglas electorales no resuelven lo fundamental de la política —sus contenidos, sus orientaciones— pero sí ofrecen un cauce para la expresión, representación y alineamiento de las fuerzas enfrentadas.

Las elecciones presidenciales francesas deben ser leídas por lo que se encuentra y se encuentra en juego (todavía no acaban y faltan, en junio, las parlamentarias): opciones no solo diferentes sino diametralmente distintas. Desde la anti europea y xenófoba Marine Le Pen hasta el liberal con ribetes sociales y pro europeo Emmanuel Macron, pasando por otras 9 candidaturas. Sobre eso se ha escrito mucho y bien. Las siguientes notas solo quieren glosar el procedimiento y su lógica.

No se requiere ser demasiado sagaz para constatar que además del declive de las opciones políticas tradicionales (republicanos y socialistas) y la emergencia de nuevas y no tan nuevas ofertas, lo que los resultados electorales arrojan es una importante dispersión de los votos y una fragmentación equilibrada de los mismos. Las dos candidaturas que pasan a la segunda vuelta logran en conjunto el 45.3 por ciento de los votos (24.0 Macron y 21.3 Le Pen), seguidos muy de cerca por François Fillon, de Los Republicanos (20.0), y Jean-Luc Mélenchon, de Francia Insumisa (19.6). Esas cuatro candidaturas concentraron el 84.9 por ciento de los votos. Lo dicho: no solo dispersión sino equilibrio de fuerzas.

Las cuatro giraron en torno al 20 por ciento de los votos, con cada una de ellas se identificó uno de cada cinco votantes franceses. Si sumamos los votos obtenidos por Benoit Hamon, del Partido Socialista (6.4), y los de Nicolas Dupont-Aignan (4.7) tenemos que 6 candidatos concentraron el 96.0 por ciento de los votos, mientras que los 5 restantes en conjunto apenas alcanzaron el 4 por ciento. Es decir, 5 o 6 de los 11 candidatos resultaron apenas testimoniales o marginales (según el gusto), uno más,

Hamon, resentido la caída y las escisiones en el Partido Socialista, y cuatro polos se disputaron el triunfo.

El sistema electoral francés permite, en su primera vuelta, la expresión de la diversidad de opciones que cruzan a la sociedad francesa. Desde las minúsculas que apenas cuentan con respaldo ciudadano hasta las que tienen un mayor apoyo social. Permite la expresión y recreación de su pluralidad y recoge los humores diversos y dispersos de ese conglomerado de pasiones, intereses, aspiraciones, malos ánimos, ansias de venganza, que solemos englobar bajo el término de sociedad. Hay incluso quienes señalan que la primera vuelta fomenta esa atomización, y en efecto, pero lo cierto es que la fórmula no excluye de antemano a nadie. Y el elector vota por su preferencia.

Pero la dispersión política que se expresó en la primera vuelta no es el capítulo final de la historia. Y las reglas francesas asumen que dada esa fragmentación no es conveniente apostar los

destinos del país a la mayoría relativa. No solamente porque el 24.0 por ciento del ganador resulta demasiado precario, sino porque eventualmente ese candidato puede generar más rechazos que apoyos, y por ello, los dos más votados en la primera vuelta deben enfrentarse en una segunda y definitiva para conocer quién de ellos logra generar más adhesiones.

En esa segunda vuelta la sociedad francesa tendrá que optar entre dos candidatos. Los seguidores de Macron y Le Pen, en su inmensa mayoría, volverán a votar por sus candidatos. Pero el casi 55 por ciento de los ciudadanos que lo hicieron por las otras opciones, ahora tendrán que sufragar por su segunda o tercera opción o por el que les parezca el menos malo de los finalistas. Por ello, la misma noche en que se conocieron los resultados, los candidatos del Partido Socialista y de Los Republicanos no solo salieron a reconocer sus derrotas, sino que llamaron a “los suyos” a cerrarle el paso a la señora Le Pen y votar por Macron, que de ninguna manera significa, como la primera, un riesgo para la República y la democracia. Por supuesto los líderes no tienen en la bolsa a sus electores y éstos tienen la posibilidad de sufragar con entera libertad. Pero la primera encuesta realizada después de conocer los resultados de la primera vuelta, arrojaba una intención de voto por Macron del 62 por ciento contra un 38 para la señora Le Pen. Veremos.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

AGONIZAN LOS DELFINARIOS... Y EL PRI

"Las apariencias engañan" parece aplicar al PRI, devaluada pero poderosa institución política (de pena leer y escuchar que a un partido le llamen "instituto"), supuestamente dirigida por Enrique Peña Nieto.

Si así fuera, al Presidente debería importarle que sus candidatos ganen las elecciones este y el próximo año.

No obstante, el apoyo que el PRI viene dando a iniciativas de su parásito Verde Ecologista contra la diversión familiar y la salud pública hace prever que los votos que pretende no le alcanzarán.

Con la complicidad del partido de Peña, los verdes mataron ya el espectáculo del circo (la Corte lo resucitará) y sus diputados aprobaron ya la propuesta que, de ratificar el Senado, acabará con los acuarios de mamíferos marinos, algunos de los cuales (con delfines *nariz de botella* sobre todo) dan delfinoterapia a pacientes de trastornos nerviosos, síndrome de Down, autismo, anorexia, bulimia y secuelas de infarto y traumatismo craneoencefálico.

Quien sea que realmente lo controle debería saber que la muerte de la sana diversión anticipa... la del PRI.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Ya es de dos y Josefina desplaza a Delfina

No pueden con la elocuencia del silencio. Florestán

Conforme se acercaba 2017, y con él el proceso electoral en el Estado de México, los especialistas perfilaban una competencia de tercios si no se daba la alianza PAN-PRD que finalmente no se dio.

Partiendo entonces de una competencia PRI-PAN-PRD, se insistía en esa proporción y daban por adelantado ganador al candidato del tricolor, selección en la que intervendría el presidente Enrique Peña Nieto como jefe de su partido y mexiquense.

Y como lo operó en 2011, lo operó en 2017. Entonces, el elegido no fue un cercano, entre los que destacaban Luis Videgaray y el propio Alfredo del Mazo, sino Eruviel Ávila, que no pertenecía a su primer círculo pero en su pragmatismo político, y sabiendo la necesidad que tenía de ganar su estado para ganar la candidatura y elección presidencial de 2012, se fue por él, que era quien le aseguraba el triunfo, como ocurrió con más del 60 por ciento de la votación.

Ahora, desde Los Pinos, operó igual y se decantó por Del Mazo, mientras en Morena Andrés Manuel López Obrador ya había ungido

a Delfina Gómez, presidenta municipal de Texcoco; el PAN dudaba porque Josefina Vázquez Mota se resistía, pero pudo más la operación de Ricardo Anaya y el PRD se perdió en el proceso no obstante tener hoy un candidato sorpresa, Juan Zepeda, que de haber ido aliado con el PAN hubiera sido juego resuelto.

Del Mazo, que no arrancó en primer lugar donde colocaban a Delfina Gómez, se repuso y la alcanzó ante una caída de Vázquez Mota y sorprendente crecimiento de Zepeda, y el proceso comenzó a decantarse como un asunto de dos: Del Mazo y Delfina.

Sin embargo, el panorama, como en todas las campañas, dio un vuelco después del debate del martes donde la candidata del PAN creció, la de Morena cayó, el del PRD aumentó y el del PRI no perdió, que es ganar, y se mantuvo.

Pero persistió la percepción de que, al menos al día de hoy, la lucha sigue siendo de dos, Del Mazo pero con Vázquez Mota, que desplazó a Delfina por el debate, mientras Zepeda crecía y con la posibilidad de quitarle votos a la candidata de López Obrador, cuando faltan 33 días de campaña en los que puede pasar cualquier cosa.

RETALES

1. LO DICHO. Hoy termina el período ordinario del Congreso y ni fiscal anticorrupción ni Ley de Seguridad Interna ni período extraordinario. Y eso que era un compromiso;

2. IGNORANCIA. La del diputado del PAN Francisco Cortés, quien exigió a Luis Videgaray la deportación de Javier Duarte, en lugar de la extradición, *para acortar tiempos*, lo que rechazó el canciller diciendo que eso sería una violación al debido proceso y el ex gobernador de Veracruz saldría libre, por lo que seguirán con la extradición; y

3. LUJOS. En un Mercedes Benz de lujo llegó Eva Cadena a la Fiscalía de Veracruz y luego anunció que regresaba a su curul en el Congreso de Veracruz. Lo que hace el fuero. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Las amenazas de Trump y los problemas mexicanos

No era difícil de imaginar: en la medida en que algunas de las promesas de Donald Trump, sobre todo aquellas que, aunque entusiasmaran a su base, enfrentaban la duda, si no que el abierto rechazo de parte de la clase política estadounidense, Trump tendría que volver a temas que tienen una mucha más amplia base social entre votantes y legisladores.

Su tropiezo con la derogación y sustitución de la reforma de salud de Obama lo ha llevado a voltear a otras promesas, mucho más amables.

Ahora, el TLC está en la mira.

Hoy temprano, según información en varios medios estadounidenses, Trump había elegido una estrategia que resultaría muy complicada para México en el corto y largo plazo.

Me explico: gracias a las leyes estadounidenses que den el poder de comercio internacional al Congreso, la mejor, casi la única manera en que Estados Unidos puede,

en términos prácticos, negociar un acuerdo internacional en materia de comercio, es mediante un procedimiento que ha tenido varios nombres en los últimos lustros pero en el cual el Congreso le permite negociar al Ejecutivo y después el Congreso se compromete a un voto sí o no, pero no puede modificar nada de lo negociado. Así se hizo con el TLC y muchos otros acuerdos. La más reciente autorización al Ejecutivo, que pidiera Obama, vence pronto.

La Casa Blanca ha encontrado resistencia de legisladores de su partido a renovar ese permiso, entre otras cosas, porque no quieren renegociar el TLC a partir de las premisas trumpianas.

Trump entonces filtró que se iba del TLC. Si no quieren que me vaya, pues déjenme negociar, al fin y al cabo ustedes tendrán el voto final, era el mensaje.

Trump ha subido el tono contra el Tratado y hasta ha tomado medidas unilaterales contra Canadá en los últimos días.

Se cayó el peso, la bolsa, los mercados en pánico.

A las diez de la noche hora de Washington, la Casa Blanca dijo que Trump había hablado con Enrique Peña Nieto y con Justin Trudeau y les aseguró que no se quería ir y que quería renegociar.

Enseñó los dientes. Demostró su poder. Así negocia.

Eso solo hace que el asunto pueda seguir tardándose, que las negociaciones reales no arranquen, con lo cual la incertidumbre para inversionistas se prolonga, el peso sufre y, como ha señalado desde hace tiempo Jorge G. Castañeda, se junte con nuestras elecciones, lo cual complica enormemente saber qué hará México frente al desafío. **M**

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sartori: democracia, dinero y videocracia

El desprestigio de la democracia moderna crece conforme se multiplican sus costos y se hace evidente la corrupción que los acompaña.

“La política del dinero sucio” ha aumentado sustantivamente, dice Giovanni Sartori, por tres razones:

1. La primera es “la pérdida de la ética y, en particular, la ética del servicio público”.
2. “Sencillamente, hay demasiado dinero en el medio”.
3. “El costo de la política se ha vuelto excesivo y en gran medida está fuera de control”.

Ya en los años 90 del siglo pasado el costo de una campaña por el senado en California era de 10 millones de dólares y 500 millones la del total de las campañas por el Congreso.

Los efectos que ha tenido sobre la imagen global de los políticos profesionales como corruptos profesionales apenas pueden exagerarse.

La corrupción no es, sin embargo, la enfermedad de la democracia moderna que preocupa más a Sartori. En su diagnóstico, el peligro número uno para el prestigio y la eficacia del gobierno democrático es la videocracia: el desplazamiento del *Homo sapiens* por el *Homo videns*.

“El ciudadano que ve la política en imágenes (videocidadano) es un protagonista totalmente nuevo dentro o fuera del proceso político”, dice Sartori.

La cultura audiovisual de nuestro tiempo sustituye los conceptos por imágenes, los razonamientos por emociones, la información por la estimulación y el entretenimiento.

La televisión, escribe Sartori, “llega a un público numeroso, pero sus imágenes visuales, la forma en que presenta las noticias, proporcionan la apariencia, no la esencia de la información. Al público se le proporciona

información emotiva, merced a imágenes que producen compasión o enojo, que temperamentamente agravan los problemas hasta hacer imposible su solución. No veo ningún beneficio en esto”.

No lo hay, en efecto, ni para los ciudadanos ni para los políticos, que acaban respondiendo “menos a los hechos que a las imágenes de los hechos”.

La realidad se torna *videorealidad*; los problemas, *videoproblemas*; los ciudadanos, *videocidadanos*; la democracia, *videocracia* y la política, *videopolítica*. Una especie de insoluble y enervado mundo paralelo.

Todas estas noticias sobre la política del México de hoy, y del mundo de hoy, pueden leerse en el libro de Giovanni Sartori, *Ingeniería constitucional*, publicado en español hace 22 años por el Fondo de Cultura Económica. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Su religión es la indecencia!

Si el video del medio millón fue “un cuatro”, entonces debemos concluir que han sido “muchos cuatros”.

Y es que podrán decir misa, pero es larga la lista de supuestos “cuatros” en donde el centro es el dinero “negro” por parte de “operadores” del “mesías tropical”.

Por eso, más que “cuatros”, la conclusión de las corruptelas de los fieles de Morena se localiza en la letra de **Gerardo Reyes** y su clásico, “Lámpara sin luz”. Dice: “Eres brújula sin rumbo, un reloj sin manecillas, una biblia sin Jesús... y tu religión es la indecencia...”. Tratado de la política mexicana.

¿Lo dudan?

1. El 3 de marzo de 2004 se difundió el video de **Bejarano** —el operador de **AMLO**—, quien se llevó millones de pesos en efectivo de **Carlos Ahumada**. Nunca se supo el monto total de la extorsión. **Bejarano** pasó semanas en una celda de lujo y tan tan. Impunidad total.

2. Días antes, el secretario de Finanzas del entonces GDF y amigo de **AMLO**, **Gustavo Ponce**, fue exhibido en un video apostando en el casino del Bellagio de Las Vegas. **Obrador** y el procurador **Bátiz** propiciaron la huida de Ponce, quien fue detenido y procesado por lavado de dinero y fraude genérico. Salió libre en 2014 gracias a un amparo. Impunidad total.

3. En otro video se ve a **Carlos Ímaz**, esposo de **Claudia Sheinbaum**, cuando se llevó pacas de dinero de **Ahumada**, en una bolsa de súper. Nadie castigó nada. Impunidad total.

4. En 2012, previo a las presidenciales, fue videograbado **Luis Costa Bonino** junto con empresarios a quienes pidió 6 millones de dólares para la campaña de **AMLO**. **Bonino** fue responsable del

“pase de charola” para el tabasqueño. A pesar de la evidencia, **Obrador** dijo que no lo conocía. Nadie fue castigado y no se supo a cuántos más “pasó la charola”. Impunidad total.

5. La candidata de Morena al gobierno del Estado de México, **Delfina Gómez**, se autoliquidó del cargo de presidenta municipal de Texcoco, con 437 mil pesos, claramente ilegales. Impunidad total.

6. En febrero de 2017 se conoció un audio en el que el candidato de Morena al gobierno de Veracruz, **Cuitláhuac García** —junto con el secretario de Previsión Social del estado, **Gabriel Deantes**—, pactan el apoyo de **Javier Duarte** a la campaña de Morena. Días después, **Miguel Ángel Yunes** aseguró que **Duarte** le había entregado a Morena 2.5 millones de pesos. Impunidad total.

7. *El Universal* dio a conocer un video en

el que se observa a **Eva Cadena** —diputada de Morena con licencia y candidata de ese partido al municipio de Las Choapas—, cuando recibe fajos de dinero de una desconocida; dinero que se entregaría a **López Obrador**. Impunidad total.

8. El INE multará a Morena en el Estado de México por casi 6 millones de pesos, como sanción por violar la normatividad durante el periodo de precampañas. El partido de **Delfina Gómez** no reportó el gasto de casi 3 millones de pesos. Morena es el partido más transa y más sancionado en esa elección. La transa como cultura.

9. Aquí denunciamos que en Texcoco, **Delfina Gómez** “ordeña” la nómina de sus trabajadores, por casi 20 millones de pesos, para financiar a Morena. **Delfina** lo negó, hasta que el PAN presentó la denuncia formal. Hoy, ella reconoció el

despojo, y —en un insulto a la inteligencia— dijo que los trabajadores pidieron que les robaran. A nadie importa el caso. Impunidad total.

10. En días pasados, el PRD denunció ante la ALDF a la jefa delegacional en Tlalpan, **Claudia Sheinbaum**, por violar la ley al ocupar un cargo público en la Ciudad de México y, al mismo tiempo, cobrar como investigadora de tiempo completo en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y en la UNAM. El escándalo involucra millones de pesos. La delegada es esposa de **Carlos Ímaz**, el mismo que se robó dinero de **Ahumada** en bolsas de súper.

Los anteriores pueden llegar a 20, 50 o más casos, si documentamos los viajes de **AMLO**, la manutención de su prole, el desempleo de sus hijos; si se da un seguimiento puntual a campañas durante años, a pillerías en delegaciones como las de **Ricardo Monreal**, **Pablo Moctezuma** y **Sheinbaum**. Si se sigue la pista de **Nico** —chofer de **AMLO**— y su prole involucrada en el narcotráfico, si se sigue la pista al dinero para convertir en candidato a alcalde a **Abarca** y si se atreven a hablar los que pagaron por una candidatura de Morena.

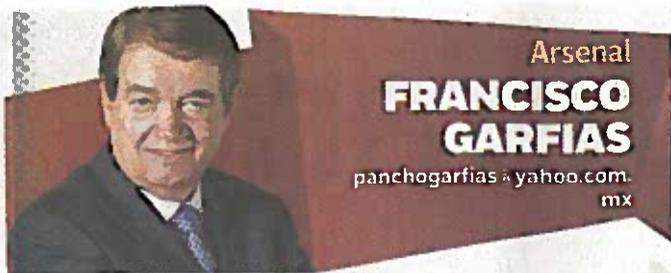
Sí, la religión de Morena y **AMLO** “es la indecencia” y su cultura “es la impunidad”.

Lo que no queda claro es dónde están aquellos que denuncian corruptelas de PRI, PRD y PAN, pero guardan silencio cómplice ante raterías de Morena.

Es decir, se debe denunciar a los rateros de todos los partidos, menos a los rateros de Morena. ¿No son igual de ratas que los **Duarte**, **Yarrington**... y toda la fauna del PRI y el PAN?

Así o más claro.

Al tiempo. **M**



Honestidad Valiente, en entredicho

El Peje no vive sus mejores días. Delfina Gómez, la morena candidata a gobernadora en el Estado de México, ya admitió que sí cobró el "diezmo" a trabajadores.

No sé si Eva Cadena sea inocente, "pero pendeja sí es", nos dijo, tajante, Xóchitl Gálvez, delegada en Miguel Hidalgo.

Su aseveración pareció confirmarse ayer, cuando la excandidata de Morena a la alcaldía de Las Choapas, Veracruz, acudió en un Mercedes Benz a denunciar la difusión del video del medio millón que recibió de manos de una pelirroja desconocida, dizque para apoyar la causa de López Obrador.

Y no porque la señora Cadena no tenga derecho a andar en un auto de lujo, sino porque está bajo sospecha, después de recibir la "bolita" repleta de billetes de gente que, dice, no conocía. La entrega de la lana se hizo el 6 de abril, en el hotel TerraNova de Coatzacoalcos.

Según ella, devolvió los 500 mil pesos a la pelirroja que se los dio, el 8 de abril. Pero esta vez en el Hotel Marriott de ese puerto.

El video, cuya intencionalidad es evidente, es el golpe más duro que le han asestado al líder en todas las encuestas sobre preferencias electorales para 2018, según el exgobernador de Puebla y presidente de la Comisión Política del PAN, Rafael Moreno Valle.

El Peje no vive sus mejores días. Su Honestidad Valiente está en entredicho. Delfina Gómez, la morena candidata a gobernadora en el Estado de México, ya admitió que sí cobró el "diezmo" a trabajadores.

Fueron más de 13 millones de pesos, equivalente a 72 quincenas. El dinero, según Josefina Vázquez Mota, se lo dio a su jefe político, Higinio Martínez o a Morena.

Un grupo de trabajadores, efectivamente, solicitó de manera voluntaria un descuento vía nómina de su salario y se hizo de manera tan legal que por eso están esos documentos", admitió ayer la candidata obradorista.

Delfina ya había sido duramente criticada por haberse autofiniquitado como alcaldesa de Texcoco con 440 mil

pesos.

■ Ya que estamos, López Obrador aceptó declarar en la indagatoria que la Fepade abrió sobre el medio millón que recibió Eva Cadena, pero pedirá que lo careen con el presidente Peña: con el secretario Miguel Osorio Chong y el exmandatario Felipe Calderón.

"Qué bien que me van a citar porque yo tengo derecho a pedir que vayan otras personas. Voy a acusar a Peña, a Salinas. Pediré que aclaren el negocio que hicieron con la compra de la empresa de Fertilizantes de Coatzacoalcos, que fueron diez mil millones de pesos...

"Vamos a abrir el debate, qué bueno y, sobre todo, con el tema de la corrupción, porque es el cáncer que destruye al pueblo de México", aseveró.

■ Tómelo con las reservas del caso. No hemos podido confirmarlo. Pero una

fente bien informada nos dijo que el EZLN considera postular a la actriz Ofelia Medina como su candidata presidencial en 2018. "Es ella o la comandante Elisa", nos dijo.

Desde hace muchos años la protagonista de la película Frida. Naturaleza Viva cambió el glamour de la farándula, por la defensa de los grupos étnicos marginados.

■ De regreso con Xóchitl. Hablamos con la delegada en Miguel Hidalgo durante la concurrida presentación del libro La Fuerza del Cambio, de Rafael Moreno Valle, la noche del martes, en el majestuoso exconvento de las Vizcaínas. Hubo lleno, pero nadie del CEN del PAN.

Terminado el acto, charlamos con la elocuente y cero inhibida jefa delegacional. Súbitamente se levantó la falda arriba de la rodilla derecha. Quería mostrar los tremendos moretones que le dejó su incursión en un tianguis de Tlaltepantla, controlado por priistas, hace ya 19 días.

Un individuo que identificó como Hugo Jesús López Castañeda, número de empleado 112442, adscrito a la Secretaría Particular de la presidencia municipal y comisionado a la Séptima Regiduría, fue el que agarró a patadas a Xóchitl por hacer campaña por Josefina.

¿Y sabe qué? Anda como si nada. Así se las gastan las autoridades de ese municipio controlado por el PRI. La alcaldesa se llama Aurora Ugalde.

Gálvez se metió al tianguis, ubicado en la vía pública, para hacer campaña en favor de Josefina.

■ A Humberto Moreira Valdés, exgobernador de Coahuila, ya lo expulsaron del PRI. No podía ser de otra manera. El expresidente del tricolor se postuló a diputado local por el Partido Joven de Coahuila. La Comisión Nacional de Justicia Partidaria decidió echarlo en la sesión ordinaria que se celebró ayer en el edificio de Insurgentes Norte.

La citada comisión está integrada por Fernando Elías Calles, Arturo Zamora, Arturo Ugalde, Mónica Clara Molina, Héctor Humberto Gutiérrez De la Garza, Laura Ivonne Zapata y Omar Víctor Cuesta.

■ Moreira presidió al PRI de marzo a diciembre de 2011.

Delfina ya había sido duramente criticada por autofiniquitarse como alcaldesa de Texcoco con 440 mil pesos.



Fecha 27-ABR-2017

Página 6

Sección NACIONAL

Renunció a la presidencia del otrora *partidazo* debido a las presiones derivadas de las acusaciones de corrupción que se le hicieron, luego de que se dio a conocer el desproporcionado crecimiento de la deuda de Coahuila, en un escándalo conocido como "Moreirazo".

ARSENAL, Diario Digital
<http://www.elarsenal.net>



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El debate mexiquense: denunciar y resistir

La elección del Estado de México sigue estando a tercios, con la novedad de que **Juan Zepeda**, el candidato perredista, está haciendo bastante mejor papel de lo que se esperaba. Por eso era interesante el debate del martes. Si quisiéramos sintetizar ese encuentro en unas pocas palabras, diríamos que vi mejor a **Josefina Vázquez Mota**, evidentemente muy preparada; **Alfredo del Mazo** resistió bien los embates; **Zepeda** demostró que tiene con qué contender y a **Delfina Gómez** se le observó como lo que es: una mujer directa, pero limitada en su expresión y creo que también en propuestas que vayan más allá de pedir que voten por Morena, sin contestar una sola de las acusaciones que le hicieron, por lo menos, otros tres candidatos.

Josefina y **Alfredo** se mostraron los dientes, se lanzaron algunos tarascones, más la panista que el priista, aunque no creo que se hayan sacado mucha sangre. Ambos impusieron sus ideas para sus partidarios y buscan, los dos, acercarse a ese amplísimo abanico de electores que no tiene tomada aún su decisión. Estuvo mejor **Josefina** porque sus denuncias fueron mejor elaboradas, directas y sustentadas, tanto contra **Del Mazo** como contra **Delfina**. Al primero, al "primo del Presidente" por sus supuestas relaciones con OHL (por cierto involucrada en un nuevo y grave delito de sobornos en España utilizando sus oficinas en México) e Higa por el indefendible negocio del viaducto Bicentenario; y contra **Delfina**, por los descuentos a los salarios que hizo a los policías de Texcoco para financiar a su partido. **Alfredo** desestimó esas

acusaciones, **Delfina** nunca las contestó, como tampoco respondió a la acusación de **Zepeda** de que se había otorgado un bono de 400 mil pesos cuando dejó la presidencia municipal. **Vázquez Mota** estuvo bien, con enjundia y buen tono.

Del Mazo estuvo en su papel. Tiene estilo para dirigirse a la gente y nunca perdió los papeles ante las acusaciones, aunque en ocasiones tuvo respuestas endebles, como cuando mostró una foto en un acto público de **Josefina** con **Yarrington** o de **Delfina** con un secuestrador, argumentando, con razón, que eso no los hacía a ninguno de ellos delincuentes. Lo podrían haber atacado por eso, pero no lo hicieron. **Del Mazo** resistió y eso para él era lo más importante.

La elección mexiquense sigue abierta, a tercios y con un cuarto que algo tiene para mostrar.

El discurso y las propuestas de **Delfina** son confusas. Mostró una lámina con un plan de transporte público donde dijo que construiría "cuatro líneas nuevas" (¿de Metro? ¿de transporte terrestre?, nadie supo), pero que en realidad, agregó, presentaría en otra oportunidad. Presentó una lámina donde decía que la corrupción se llevaba el 53 por ciento del presupuesto del Estado de México, nada menos que 117 mil millones de pesos y dijo lo que haría con esos recursos, pero no explicó nunca de dónde había sacado esa cifra o como la recuperaría, e incluso

creó una pequeña confusión en su primera intervención cuando dijo que ella sí había votado por el gasolinazo (en realidad lo que quería decir era lo contrario). Su discurso es, y no resulta nada menor, uno solo: no voten por ninguno de los demás, voten por Morena, y Morena es **López Obrador**. No analicen propuestas, tengan fe.

Zepeda es un buen candidato, muy en tono PRD. Lo hace bien y conecta con la gente. En las encuestas ha pasado de un dígito a dos. Hizo una fuerte denuncia contra **Delfina**, se deslindó de **Josefina** y **Alfredo**. Ganará votos con su participación. La duda, al igual que sucede con su campaña, es a quién se los quitará: muchos creen que a **Delfina**, pero en ese 45 por ciento de electores que dicen que jamás votarían por el PRI, puede haber de todo. Ahí impera el antipriismo, y de ahí se alimentan **Josefina** y **Delfina**, pero ahora también **Zepeda**.

De los otros participantes un par de comentarios. **Óscar González** del PT, sin desdoro de su persona, no tiene con qué competir. Esas balandronadas de que meterá a la cárcel a **Eruviel Ávila** y a **Enrique Peña** no tienen sentido en un candidato a gobernador que lo que aspira es a mantener el registro. No entiendo por qué el PT no siguió en su alianza con el PRD. Les hubiera ido mejor.

Teresa Castell, la candidata independiente, sabe hablar, manejarse, pero el discurso independiente a secas no dice nada. Responsabilizar a los partidos de todo, tampoco. Es muy buena. Lo suyo refleja un enorme potencial político personal, desperdiciado en una opción que, en este contexto, no puede cuajar.

Javier Solórzano, el moderador, como siempre muy bien. **Javier** es un tipo y un profesional magnífico que, además, creo que tiene más experiencia que cualquiera de nosotros en este tipo de encuentros. Lo que no sirve es el modelo de debate. Seis son muchos y el debate, como tal, no existe. Resulta ser una suerte de monólogos compartidos donde, además, al tener cámaras fijas con planos cerrados sobre cada uno de los participantes se nos quita, incluso, la posibilidad de observar el panorama general de los participantes, sus gestos, sus reacciones, su lenguaje corporal. La elección mexiquense sigue abierta, a tercios y con un cuarto que algo tiene para mostrar.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@cpinal.com.mx

Perdón por ser tan molón

El PRI se ha negado a una segunda vuelta electoral porque podría perder con una alianza antipriista.

Mis disculpas, pero tengo que volver a machacar con la urgencia de una segunda vuelta electoral en México. Nos lo dice la experiencia internacional. Nos lo demanda la creciente fragmentación del voto en nuestro país.

Comencemos con lo primero. La gran mayoría de los países con regímenes presidenciales ya cuenta con una segunda vuelta. Francia, que tiene un sistema semipresidencial, también. Esto permitió que varios candidatos se presentaran a la primera ronda que se llevó a cabo el domingo pasado. El primer lugar lo obtuvo un candidato independiente, Emmanuel Macron, con el 24% de los votos. Marine Le Pen, del ultraderechista Frente Nacional, quedó en el segundo puesto con 21% seguida del derechista François Fillon con el 20%, el comunista Jean-Luc Mélenchon con el 19.6%, el socialista Benoît Hamon con 6.4% y después seis candidatos más.

La segunda vuelta se llevará a cabo el 7 de mayo entre Macron y Le Pen. Es muy saludable tener una primera vuelta donde cada francés vota por el candidato que se le pega la gana. Se mide la fuerza relativa de todas las opciones políticas. Sin segunda vuelta, Macron o Le Pen hubieran ganado la Presidencia, pero con un porcentaje mínimo de votos. No quizá lo que sacaron porque hubiera existido voto útil de las otras alternativas. Parte del electorado, viendo en las encuestas que su favorito no tenía opción de ganar, hubiera votado por su segunda opción. La virtud de la segunda vuelta es que no se necesitan instrumentos

imperfectos (cada vez más, por cierto) como las encuestas para que el electorado decida por un voto útil. Siempre será mejor tener una segunda vuelta electoral que tomar decisiones trascendentales con base en encuestas.

Además, la segunda vuelta permite que, después de la primera, comiencen las negociaciones entre las distintas fuerzas políticas sobre quién de los perdedores apoyará a los dos que aparecerán en la siguiente ronda. Esto le permite al próximo Presidente ir sumando apo-

¿Josefina recomendaría votar por Delfina para sacar al PRI del gobierno mexiquense?

yos políticos muy necesarios para la gobernabilidad del país. Más aún, se fortalece el mandato y la representatividad del ganador: es muy diferente ganar el poder con más del 50% de los votos que con un 25% o 30 por ciento.

Para México resulta urgente la segunda vuelta por la creciente fragmentación del voto. Hemos pasado de un sistema de tres partidos grandes y la *morralla* a uno de tres medianos (Morena, PAN y PRI), tres más chicos (PRD, Verde y Movimiento Ciudadano) y la *morralla* (Nueva Alianza, Encuentro Social y el PT). En este contexto, es posible que un candidato gane con muy pocos votos.

Lo estamos viendo en el Estado de México. Hoy, según las encuestas, la gubernatura se la están disputando Delfina

Gómez de Morena y Alfredo del Mazo del PRI, cada uno con un 30% de las intenciones de voto en las encuestas. Atrás se encuentra Josefina Vázquez Mota (PAN) con 22% y Juan Zepeda (PRD) con 14%. De seguir así, los electores mexiquenses que están a favor de estos últimos tendrán que decidir si se mantienen con ellos o cambian su voto para que no gane el PRI o la candidata de López Obrador. Para tomar esta decisión, tendrán que creerle a las encuestas. No sería el caso con una segunda vuelta, donde los dos ganadores de la primera ronda saldrían a ganarse el apoyo de los electores de los perdedores estableciendo alianzas políticas. ¿Qué haría, por ejemplo, Josefina? ¿Recomendaría votar por Delfina para sacar al PRI del gobierno mexiquense o por Alfredo para evitar el avance de AMLO? En todo caso, hoy, como están las cosas en el Edomex, es posible que el próximo gobernador gane con menos de un tercio de los votos. Ridículo.

Y en 2018, lo mismo para la Presidencia. ¿Acaso queremos que nuestro jefe de Estado y gobierno, comandante de las Fuerzas Armadas, el que ejerce un presupuesto de más de cuatro billones de pesos al año, sea elegido con menos de un tercio de los votos que pueden equivaler, dependiendo la participación, a uno de cada diez mexicanos inscritos en el padrón electoral? Yo creo que no. Para eso se inventaron las segundas vueltas: para darle mayor fuerza y legitimidad a los ganadores, sobre todo en sistemas presidenciales donde el voto está muy fragmentado.

El problema es que ni el PRI ni AMLO quieren la segunda vuelta. Prefieren jugársela a una sola para evitar que en la siguiente se aglutine una coalición antipriista o antilopezobradorista. Eso es, quizá, lo que más le convendría a ellos, pero no al régimen democrático. Si pensarán en la salud de la República, ya hubieran cambiado la Constitución para permitir la segunda vuelta. No lo han hecho y no lo van a hacer porque lo que les interesa es la salud de ellos. Por lo tanto, me temo que nos quedaremos sin segunda vuelta con el riesgo de que el próximo Presidente gane con menos de un tercio de los votos.

**JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH**jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

Edomex o de cómo trivializar la corrupción

El cruce de acusaciones de corrupción en que se convirtió el primer debate en el Edomex remarca la trivialización del escándalo político. Las denuncias entre los candidatos de los tres partidos con oportunidad de ganar nunca pretendieron elevar la calidad del debate, en ausencia de explicaciones o respuestas al malestar ciudadano. Tampoco fue una catarsis que sirva para subvertir el mal funcionamiento de las normas o instituciones, por la falta de consecuencias de los delitos y la parálisis de la lucha anticorrupción. El debate resultó un espacio vulgarizado y un espectáculo que a lo sumo opera como anfiteatro para restar o demorar al contrincante, aunque con enorme potencial destructivo del discurso político.

De la corrupción nadie se salva, tampoco nadie se condena, podría ser el tuit sobre el resultado del debate como testimonio del ciclo de revelaciones escandalosas de gobernadores y partidos que se perpetúan a sí mismas. Mientras fiscalías e instituciones contra el delito quedan cada vez más absortas entre la inoperancia y la incesante necesidad de la clase política de buscar el escándalo sin consecuencias para nadie. La campaña en el Edomex deja ver que la corrupción importa como estrategia electoral, pero atacarla está lejos de las prioridades del Congreso y del gobierno. La corrupción marca el discurso político, al tiempo que en el Congreso se posterga por más de dos años la designación de un fiscal anticorrupción.

La candidata del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, acusó a la de Morena, **Delfina Gómez**, de haber "robado" 10% del salario de los trabajadores de Texcoco cuando fue presidenta municipal para financiar a su partido, un delito que —recordó— se castiga penalmente, en otro amago de "cárcel para los corruptos" como ya ocurrió sin consecuencias en las campañas de 2015. La respuesta nunca llegó y, como si fuera una causación trivial, reviró que el ataque era porque su campaña iba "requete bien". También, le espetaron con el video de la candidata de Morena en Veracruz exhibida de recibir dinero para **López Obrador**, que

se difundió en redes días antes del debate. Y un largo etcétera de réplicas del ciclo de escándalos del sexenio, como el Grupo Higa y OHL contra el **Alfredo del Mazo** como parte de la camarilla familiar del gobierno priista de **Peña Nieto**.

¿Quién ganó el debate? ¿Quién consiguió abollar más la reputación del contrincante? La campaña en el Edomex se desarrolla como una concatenación de escándalos efímeros, que poco tienen que ver con el control real y la sanción de actos de corrupción como las denuncias sobre compra y coacción del voto y la desviación de dinero público a las campañas.

La bandera anticorrupción en que se envuelven los candidatos a la gubernatura es vistosa no por sus denuncias, sino por la inacción que confirma.

Pero, el fuego de ataques sirve como distractor sin mayores consecuencias o a la simulación de voluntad de combatir la corrupción, como por ejemplo hacer estallar bombas mediáticas con la detención del cuasi símbolo de la corrupción de este sexenio, el exgobernador **Duarte**. Nadie deja de aplaudir su captura, pero se observa como acto sensacionalista junto con la desactivación de la Reforma Anticorrupción, el estancamiento de la Reforma Penal y la fiscalía general autónoma que debe sustituir a la PGR.

Así pues, la bandera anticorrupción en que se envuelven los candidatos es vistosa no por sus denuncias, sino por la inacción que confirma. Sus acusaciones son una especie de ventana por la que se puede mirar el enquistamiento de la corrupción y el *blindaje* que a todos los protege de pagar las cuentas. Es decir, como explicación de por qué el fracaso contra la impunidad es el "chile que a nadie embona", para parafrasear al Presidente.

CON TODO RESPETO...
GEORGINA MORETT



Opina usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorett

Cuauhtémoc, con cristianos

El presidente municipal de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco, tendrá un desayuno con líderes pastorales de las 30 iglesias cristianas evangélicas más importantes.

Sin duda en estas reuniones está metida la mano del presidente del Partido Encuentro Social, Hugo Eric Flores, cristiano, que se ha identificado con el exfutbolista en su manera de pensar, por lo que se afilió a este partido.

Es de suponer que la fecha en que se realiza esta reunión no es gratuita, ya que se da unos días antes de que se efectúe la marcha por la paz, en la que se unirán los más diversos grupos sociales y políticos, buscando que en el estado de Morelos se restablezca la seguridad.

Nada de esto debe de agrandar a Graco Ramírez, el actual gobernador, y menos al "orgullo de su nepotismo", Rodrigo Gayosso, quien antes del crecimiento de Blanco creía que tendría un camino fácil para sustituir a su padrastró.

SEGUNDA EXPULSIÓN

Está bien que Humberto Moreira se haya convertido en *mi villano favorito*, pero de eso a que lo expulsen por segunda ocasión, parece demasiado. Cuando el exgobernador de Coahuila quedó como candidato a diputado local por el Partido Joven, al romperse la alianza con el PRI en los distritos, el tricolor anunció que quedaba automáticamente expulsado y que no se requería proceso.

Pero después del enfrentamiento que tuvo con Felipe Calderón, los priistas decidieron hacer la parafernalia y volverlo a expulsar, como si fueran panistas.

Ese es el grave problema de que los juicios contra los políticos sean principalmente mediáticos, y si no que le pre-

gunten a Juan Sabines, exgobernador de Chiapas; Emilio González Márquez, de Jalisco, o a Jorge Herrera Caldera, de Durango, entre muchos otros.

DELFINA, LA MÁS GOLPEADA

Ojalá pudiéramos decir que fue un debate aburrido como pocos, pero la realidad es que así son todos y, por ello, al parecer, sólo en el círculo rojo los ven. De los políticos con los que logré platicar todos coincidieron en que el ganador fue el candidato del PT, Óscar González Yáñez, valoración con la que estoy de acuerdo.

Algunos dijeron que otra ganadora fue la candidata independiente, Teresa Castell, ya que se dio a conocer, pero sigo preguntándome: ¿si leer como niño de primaria te funciona para iniciar en las lides políticas? Y si es así, sólo puedo decir: pobre México.

Sin duda el golpe más fuerte fue el de Josefina Vázquez Mota contra Delfina Gómez, cuando la acusó de retener a empleados del municipio de Texcoco el 10 por ciento de su salario, lo que significó un desvío de recursos públicos por más de 13 millones de pesos. Ese monto, el Ayuntamiento lo concentraba en cuentas bancarias, y en un cheque quincenal, se lo entregaba a Victoria Anaya, quien era la directora de Recursos Humanos del Ayuntamiento, y se utilizaba para apoyar al "Grupo de Acción Política", comandado por Delfina e Higinio Martínez, asegura el PAN.

Para demostrarlo tiene en su poder más de 70 pólizas y cheques, que acreditan los depósitos hechos a Victoria Anaya, firmadas por Delfina Gómez, como presidenta municipal; Horacio Duarte, como secretario del Ayuntamiento, y Alberto Martínez, como tesorero.

Pero además de esta acusación, Morena ha sido el único partido multado ante el INE por no presentar su agenda definitiva de eventos, lo cual impide fiscalizarlos. Omitió reportar gastos por concepto de 4 mil 437 banderas, 12 mil 200 banderines, 2 mil 290 playeras, 230 camisas, 2 mil 390 gorras, 14 camiones sanitarios, un dron, los cuales fueron valuados en un millón 299 mil 691 pesos.

Realizó operaciones con un proveedor no inscrito en el Registro Nacional, por 856 mil 544 pesos, y se le acusa de simular operaciones con proveedores para ajustar su contabilidad.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

¿Hasta cuándo aguantaremos a Trump?

Por razones estratégicas, la relación con el presidente Donald Trump se procura mantener con la mayor cordialidad y con la muy firme intención de que no haya nada que pueda molestarlo. Esta lógica de subordinación política no tiene como principal razón de ser que Estados Unidos sea el principal socio comercial de México, y que cualquier diferencia de fondo que haya entre los dos países afecta directamente a la economía mexicana, como ha vuelto a suceder en los últimos días, donde el renacimiento del discurso incendiario de Trump hacia este país evaporó la recuperación del peso contra el dólar y volvió a poner muy nerviosos a los mercados. La razón de la estrategia aprobada por el presidente Enrique Peña Nieto es otra. Sus principales asesores lo convencieron de que si llevaba la fiesta en paz con Trump, una vez que dejara la Presidencia garantizaría que el gobierno de Estados Unidos no buscaría perseguirlo por delitos que le quieran imputar. Es decir, su postura frente a Trump busca un blindaje jurídico cuando deje Los Pinos.

El Presidente no entiende muy bien cómo opera el sistema en Es-

tados Unidos, ni el político ni el jurídico. Ubicar a la Casa Blanca en el contexto de Los Pinos, desde donde se pueden entrometer en los poderes Legislativo y Judicial para alinearlos a sus objetivos, es un error. Los poderes en aquella nación sí funcionan como contrapesos unos de otros, autónomos,

independientes y de una constante fricción que produce un mejor gobierno, mejores leyes y mejor justicia. En la mente del Presidente y sus asesores está la amenaza de que la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, en 2014, sea el pretexto para llevarlo al Tribunal Internacional de La Haya y juzgarlo por esos crímenes, como se ha venido ventilando desde entonces.

Por esa razón contrató a dos respetados abogados que analizaron el caso, concluyeron que no habría forma de enjuiciarlo. Los abogados, grandes penalistas sin experiencia internacional, le dieron tranquilidad. El reforzamiento existencial del Presidente, según la estrategia que avaló, fue aguantar los embates de Trump para no agravarlo y que buscara venganza al terminar el sexenio. El Presidente, sin embargo, omite dos cosas: quienes están armando el

caso de genocidio no trabajan en el gobierno, sino en organizaciones no gubernamentales refractarias a las presiones de Washington, y que Trump lo que piense, sienta y afecte a Peña Nieto, le da exactamente lo mismo.

La última señal se dio el miércoles, cuando el portal *Político* reveló que Trump está considerando firmar una orden ejecutiva para salirse del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La orden fue elaborada por Peter Navarro, el director del Consejo Nacional de Comercio de la Casa Blanca, con la colaboración de Stephen Bannon, el estratega en jefe de Trump. Navarro es uno de los funcionarios con

quien mejor relación tiene el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, y con quien revisaba los términos de la renegociación del acuerdo. Bannon fue quien insultó a la primera delegación mexicana que visitó la Casa Blanca de Trump, a principio de año, encabezada por Videgaray, quien estuvo a punto de levantarse de la mesa ante los agravios. Bannon era el propietario del portal *Breitbart News*, que al día siguiente de la elección de 2012 publicó que los mexicanos habían electo a un presidente financiado por los cárteles de la droga.

El mensaje de Trump al pedir la redacción de la orden ejecutiva, vuelve a sacar la parte más negativa del presidente estadounidense con respecto a México. *Político* señaló que la intención es forzar a México y Canadá a renegociar el acuerdo en los términos que desea la Casa Blanca. La semana pasada, recordó *Político*, Trump afirmó: "El TLCAN ha sido muy, muy malo, para nuestro país. Ha sido muy, muy malo para nuestras compañías y para nuestros trabajadores, y le

vamos a hacer algunos grandes cambios o nos saldremos del TLCAN de una vez por todas". Esos cambios incluyen imponer tarifas y barreras arancelarias, que reiteradamente ha rechazado el gobierno mexicano. La última vez, el martes en el Congreso, Videgaray les dijo a los diputados que si esa fuera la imposición, México estaría listo para dejar el acuerdo comercial.

Si Trump firma o no la orden en los próximos días, como se anticipa, no modifica en absoluto la actitud del presidente estadounidense hacia México. Pensar que ser modosos con Trump es el mejor camino para la paz interna de Peña Nieto, es una equivocación. Si a Peña Nieto le fincan una acusación internacional por genocidio, no será porque se llevó bien o mal con Trump. Es irrelevante. Ese caso correría por diferentes correas. Lo que no es nimio es que se siga manteniendo una actitud pasiva frente al jefe de la Casa Blanca.

El fin del TLCAN afectaría a los tres países, muy probablemente

Fecha 27-ABR-2017

Página 56

Sección Nacional

más a México en el corto plazo. Pero no será el fin del mundo. La réplica económica para Estados Unidos, coinciden los expertos, sería devastadora para muchos sectores económicos e industriales en aquella nación. México no puede seguir a la deriva por la bipolaridad política de Trump. Tampoco prolongar la incertidumbre por actitudes pusilánimes originadas

en razones personales. Si Trump quiere usar una pelota dura con México, que empiece el juego. Incluso, Peña Nieto podría ganar mucho del capital político interno que ha perdido, al enfrentar con dignidad la embestida del presidente estadounidense. La apuesta, en las condiciones actuales, vale la pena.

**USO DE
RAZÓN**
PABLO
HIRIART

Opíne usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phf@enal.com.mx

Delfina, exhibida en un delito grave

Lástima que no fue debate, sino una seguidilla de monólogos de candidatos al gobierno del Estado de México, pues la acusación con pruebas de Josefina Vázquez Mota a Delfina Gómez ameritaba una respuesta.

¿Cómo que le descontó parte de su sueldo, durante 70 quincenas, a los trabajadores del ayuntamiento de Texcoco, para entregarlos a su líder político, Higinio Martínez, de Morena?

Ahí están los oficios firmados por la entonces alcaldesa de Texcoco y ahora candidata a gobernar el Estado de México, en que ordena descontar 10 por ciento de su salario a los trabajadores.

¿No merecía eso una respuesta?

Delfina calló ante tales señalamientos porque lo que le estaban diciendo era verdad. Y es delito.

Si no tenía respuesta debió admitirlo. No es una cuestión de apreciaciones, sino una acusación con pruebas en la mano.

La candidata de Morena, cuando fue alcaldesa de Texcoco, descontaba cada quincena a los trabajadores el 10 por ciento de su salario bajo el concepto de "Grupo de Acción Política".

Ese Grupo es dirigido por Higinio Martínez, padrino político de Delfina, y miembro distinguido de Morena en el Estado de México.

Los cheques se depositaban en la cuenta de la Subdirectora de Recursos Humanos, Victoria Anaya Campos, que hoy es la coordinadora de giras de la campaña de Delfina.

Se trata de un delito por donde se le mire, y quedó sin

respuesta en el debate.

A estas alturas del siglo no es concebible ni aceptable que se quite parte del sueldo a los empleados de un gobierno para entregárselos a personas que lideran grupos en un partido.

Lo único que dijo Delfina Gómez es que la atacan porque le tienen miedo.

¿No tiene otra respuesta?

Por supuesto que es de temer una persona que ordena descontar el salario de los trabajadores. Que ese dinero se deposite en la cuenta de una funcionaria, quien a la postre es la coordinadora de giras de su campaña a gobernadora.

Catorce millones de pesos les quitó a sus empleados para dárselos a un líder político, si es que se los dio.

Ahora tendrá que actuar la justicia para castigar ese robo.

Y habrá que saber si ese dinero, en la cuenta de su subdirectora de Recursos Humanos y ahora coordinadora de giras de Delfina, es el que financia parte de la campaña de la señora.

¿O era para comprar la candidatura al gobierno del Estado de México?

Lamentablemente creo que no llegaremos a saber nada de los delitos de la candidata de Morena y sus cómplices, porque se van a hacer las víctimas.

"Nos tienen miedo", "nos quieren ganar a la mala", "es la mafia del poder", y con eso hacen presión sobre las autoridades que se amilanan o prefieren, por estrategia, dejar las cosas en paz.

Después de la acusación con pruebas de Josefina contra Delfina, la justicia debe actuar, o no sirve para nada.

Sobre la mesa hay un delito, asociado a una práctica que creíamos desterrada desde 2005: descontar de manera obligatoria una parte del salario de los empleados con fines político-partidistas.

Los que acusan de corruptos a todos los demás y extienden certificados de honorabilidad a quienes les son incondicionales, están manchados de cuerpo entero.

Deben aclarar y declarar. Aunque digan ser izquierda (que no lo son).

» PULSO POLÍTICO



Se suma
Delfina
Gómez a
Eva Cadena

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Delfina Gómez Álvarez, candidata de Morena al gobierno del Estado de México, hasta admitirlo se sumó a Eva Cadena Sandoval, la que lo fuera a presidenta municipal de Las Choapas, Veracruz, al reconocer que, efectivamente, durante su trienio de gestión como alcaldesa de Texcoco, se le descontó a 200 trabajadores el 10 por ciento de sus salarios, 13 millones de pesos, pero que así fue solicitado por ellos y que esa cuantiosa suma no fue para Morena ni para el Grupo de Acción Política que encabeza su sucesor en ese cargo, Higinio Martínez Miranda.

Ésa fue la respuesta que dio en conferencia de prensa a la acusación que le fue hecha en el debate de los candidatos a la gubernatura mexiquense, anoche, por su opositora del PAN, Josefina Vázquez Mota, quien presentó la documentación sobre ese hecho y que aquella evadió en ese momento pero que reconoció y trató de justificar al día siguiente.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La sola versión de que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, prepara el retiro de su país del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, derrumbó al peso en su cotización frente al dólar, después de que se iba "fortaleciendo".

Al cierre de las operaciones, la moneda mexicana llegó a 19 pesos 50 centavos, 30 más de éstos, del día anterior, lo que advierte que si el mandatario estadounidense cumple esa amenaza de campaña electoral, las consecuencias económicas para México serían graves. Con mayor razón, si esa declaración que hizo el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, de que si EU pretende imponer condiciones en una eventual renegociación del TLCAN, nuestro país abandonaría éste, con las inmediatas y obvias consecuencias que eso originaría a la quebrantada economía mexicana.

Sin el menor recato, ante la exhibida que le dieron, Eva Cadena Sandoval, diputada local con licencia y excandidata de Morena a presidenta municipal de Las Choapas, Veracruz, acudió ayer a la sede de la Fiscalía General de ese estado a bordo de un Mercedes Benz con chofer, a presentar una denuncia contra quienes resulten responsables de la difusión del video en el que aparece recibiendo medio millón de pesos "para López Obrador".

Después de admitir en diversos medios que cayó en "una trampa", que fue "un cuatro" y admitir que fue "ingenua", declaró al salir que no tiene nada de qué arrepentirse ni avergonzarse y pidió "limpiar su imagen". Sólo le faltó desaparecer el video y la imagen que la dejó en evidencia y le costó la candidatura a la alcaldía choapense, "para no afectar la imagen" del presidente de su expartido, Andrés Manuel López Obrador, del que la expansionista ya fue expulsada.

Twitter: @MXPulsoPolitico