

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que la Secretaría de Seguridad Interior de Estados Unidos, que encabeza **John Kelly**, liberó anoche un desglose de cómo se aplicará parte del presupuesto destinado a Protección Fronteriza y Aduanas, dependencia encargada de la construcción del muro de **Donald Trump**.

La propuesta considera una inversión de 2 mil 700 millones de dólares para infraestructura táctica de alta prioridad y tecnología de seguridad fronteriza, incluido el financiamiento para levantar la barda, que arrancará con 51 kilómetros de un nuevo sistema en el sector Río Grande Valley, 48 kilómetros más de elevación en la misma área y 22 que reemplazarán el muro secundario en San Diego.

Además se aplicarán 100 millones de dólares para la contratación y el entrenamiento de 500 nuevos agentes.

:Que el mapa de riesgo de violencia contra periodistas, una de las medidas anunciadas hace una semana en Los Pinos para prevenir agresiones del crimen organizado, se construye con base en la información de cada una de las entidades, algunas de las cuales ya cuentan con un diagnóstico de esa naturaleza.

Sin embargo, no se dará a conocer, porque se trata de un insumo de seguridad que forma parte de la estrategia para evitar nuevos casos.

Por lo pronto, los medios nacionales de comunicación y algunos internacionales alzaron la voz y lanzaron un "¡ya basta!" contra el crimen organizado y la impunidad con que se mueve en México, con un despliegado que hoy se publica en estas páginas.

:Que a **Ernesto Canales**, subprocurador anticorrupción de Nuevo León, le molesta que se ventile la acusación que tiene en la Procuraduría de CdMx.

Una de sus estrategias radica en atacar a medios de comunicación vía redes sociales anónimas y no se descartan acciones futuras contra los medios que han publicado sus delitos como el de prevaricato, uno de los más deleznable que pueden cometer quienes practican la abogacía.

:Que la dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, **Alejandra Barrales**, anda de malas en estos días.

No solo las corrientes internas de su partido se rebelaron contra su propuesta de frente común con la derecha, sino que ayer el tribunal electoral le bateó su intención de impedir que sus ex compañeros de bancada, encabezados por **Miguel Barbosa**, se pudieran integrar a la fracción del PT, lo que representa una nueva derrota para la lidereza.

BAJO RESERVA

Demócratas golean a equipo de Trump

La US Soccer Foundation organiza desde hace cuatro años un partido anual y, ojo, de cuates, entre congresistas demócratas y republicanos. Nos explican que se trata de una iniciativa para recaudar fondos y llevar dinero para la práctica del fútbol a escuelas de escasos recursos. Este año, el equipo demócrata tuvo de invitado especial a un portero de lujo: el ex embajador de México en Washington, **Arturo Sarukhán**. Y con la actuación del guardameta mexicano y de los jugadores estadounidenses, los demócratas golearon 5-2 a los republicanos, el partido político del presidente **Donald Trump**. Con los republicanos, nos cuentan, jugó además la estrella **Cobi Jones**, de la selección de Estados Unidos y archirrival de la escuadra nacional mexicana. Pero ni así lograron remontar el marcador...

Atoran leyes de mando mixto y seguridad

Con la intención de que el dictamen de Mando Mixto que se discute en la Cámara de Diputados lleve el consenso de todas las fuerzas políticas en el Congreso, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, el perredista **Guadalupe Acosta Naranjo**, optó por cancelar la reunión programada para el día de hoy en el recinto legislativo. La idea, nos dicen, fue que la bancada del PRI no los madrugara con el dictamen de la Ley de Seguridad Interior que se encuentra en la cancha de la Comisión de Gobernación, a cargo de la priísta **Paloma Guillén**. Lo anterior fue un acto de estrategia política, debido a que la bancada encabezada por el priísta **César Camacho** no va con el dictamen de mando mixto que el PAN y el PRD respaldan y que preveían avalar por mayoría. El caso es que todo sigue atorado.

Un aspirante a zar anticorrupción, bajo la lupa

En el proceso de selección del secretario técnico del Sistema Nacional Anticorrupción más de uno levantó las cejas con el nombre de uno de los candidatos: **Max Kaiser Aranda**. Nos explican que don Max estuvo por varios años en la Secretaría de la Función Pública, durante gobiernos panistas, y fue titular y subsecretario de la Unidad de Auditoría Gubernamental. Lo más llamativo, nos señalan, es que pasó delante de sus ojos uno de los mayores escándalos de corrupción del sexenio de su ex jefe, **Felipe Calderón**: los excesivos gastos de la Estela de Luz y las fiestas del Bicentenario de la Independencia. En 2016 fue amonestado, según el expediente A/071/2014. Y ahora se preguntan si el aspirante se podría también hacer de la vista gorda en casos importantes. Aunque, según cercanos al ex funcionario, el regaño fue porque no subió las estadísticas a la página de internet de la SFP, y que la Estela de Luz estaba bajo observación de la Unidad Especializada en Obra Pública, no en su oficina. Pero el candidato arroja serias dudas, nos comentan.

Basta ya

En un hecho y esfuerzo inéditos por levantar la voz contra la violencia contra los periodistas mexicanos, una treintena de grupos de comunicación nacionales, entre periódicos, medios digitales, radiodifusoras y de televisión, y una docena de organizaciones y medios impresos internacionales, coloca hoy en sus plataformas informativas un desplegado para denunciar la "ofensiva asesina" que han padecido los periodistas en México, para llamar la atención sobre la impunidad, la corrupción y la criminalidad que ponen en riesgo la actividad periodística. Es un llamado, producto de un ejercicio horizontal, donde se busca la unidad de los medios y los periodistas ante las amenazas y la violencia. ¡Enhorabuena por los medios de comunicación!

Fecha 24-MAY-2017

Página

10

Sección

Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



¡QUÉ RARO! Por un lado, el **Coneval** reporta que el ingreso de los mexicanos aumentó durante el primer trimestre de este año. Es decir, que cada familia tuvo más dinero, con todo y el gasolinazo y que se disparó la inflación.

LUEGO el **Fondo Monetario Internacional** sale con que **México** va taaan bien en cuestión económica, que le deja abierta una línea de crédito flexible, pa' lo que se le ofrezca. "Es una señal de confianza", presume **José Antonio Meade**.

Y ADEMÁS resulta que el **PIB** aumentó, así como el indicador de la actividad económica nacional, por lo cual hasta **Enrique Peña Nieto** sacó un video para presumirlo. ¿Será de verdad que las cosas están mejorando... o es porque se acercan las elecciones? Es pregunta.

...

EL QUE de plano no entiende de leyes y reglamentos es **Fidel Kuri Grajales**, el bravucón dueño del equipo **Tiburones de Veracruz** y actual candidato del **PRI** a la alcaldía jarocho.

ALLÁ por enero de 2016, agredió al entonces líder de los árbitros mexicanos, **Edgardo Codesal**, por lo que fue suspendido un año por la **Federación**

Mexicana de Fútbol. No respetó la sanción y le echaron otros ocho meses de suspensión. Y ayer, oootra vez, le volvieron a sacar la tarjeta roja ¡por otro año! Es decir, podrá volver a ejercer sus funciones de directivo hasta septiembre de 2018.

CON ESTOS antecedentes no sorprende que Kuri Grajales también haga trampa en cuestiones electorales, pues resulta que la autoridad le prohibió usar referencias a los **Tiburones** en su propaganda, pero él sigue ostentando como logo un escualo, muy quitado de la pena.

SI A ESO se le suma la gran cercanía entre el empresario y el ex gobernador **Javier Duarte**, lo que de plano no se entiende es que el **PRI** lo haya escogido como abanderado.

...

NO SE lo digan a nadie, pero entre los responsables de la seguridad pública, tanto federales como estatales, hay verdadera inquietud por el clima de confrontación que pueda darse el día de las elecciones en el **Estado de México**.

SABEN que el horno no está para bollos, pero la cosa pinta complicada, especialmente en la zona oriente. El temor es, por un lado, que pudiera haber provocadores que trataran de inhibir la participación de los electores; y, por el otro, que tras el cierre de las casillas los ánimos pudieran desbordarse, entre los festejos y las acusaciones de uno y otro lado.

Y AUNQUE son varios los focos rojos en el resto del territorio mexiquense, es ahí, en el bastión de **Morena** y del **PRD**, donde la alerta se pone tricolor, por aquello de que los priistas no son buenos para perder.



FRENTE POLÍTICOS

I. Apuntados. Cada día el panorama se aclara para 2018. En el destape más reciente, otro personaje con amplias posibilidades se sumó a la contienda presidencial. **Enrique de la Madrid**, secretario de Turismo, aseguró que no se descarta para contender en 2018. El funcionario presumió que, debido a sus logros, los analistas lo colocan como un potencial candidato. "Yo soy un convencido de la necesidad de un buen gobierno, soy un convencido de que los buenos gobiernos sí funcionan, sí le ayudan a una sociedad y es lo que yo he tratado: ser un buen servidor público, un buen funcionario", dijo el priista. No lo descarte. Sería el segundo hijo de Presidente en postularse, el primero fue **Cuauhtémoc Cárdenas**. Una opción más para 2018.

II. La política en los tiempos del copy paste. Qué pena. **Daniel Zairick**, candidato a la alcaldía de Orizaba, Veracruz, por la alianza PAN-PRD, plagió un discurso. Al igual que han hecho personajes famosos como **Melania Trump**, quien copió en 2016 uno de **Michelle Obama**, **Donald Trump**, presidente de EU, que plagió el de la actriz **Reese Witherspoon** en la película *Legalmente rubia*, ahora el veracruzano hace proselitismo con las mismas frases con las que se promovió el presidente argentino, **Mauricio Macri**. Las similitudes son muchas, por lo que se le acusa a **Zairick** de plagiar al argentino. ¿Cómo, si hay gente que piensa que **Zairick**, hasta el momento, es el mejor candidato, tropiece así? Sólo copian y pegan, qué vergüenza. Pero es lo de hoy.

III. Comprometida. Siempre atenta a los temas nacionales, **Roberta Jacobson**, embajadora de Estados Unidos en México, lamentó el secuestro del periodista **Salvador Adame**, plagiado el 18 de mayo, e hizo un llamado a las autoridades para localizarlo con vida. "Urgimos pronta acción", escribió **Jacobson** en Twitter. Mientras que periodistas de Michoacán se manifestaron para exigir avances en la investigación por la desaparición, un contingente, encabezado por la esposa del periodista, marchó en el centro de la capital michoacana. La embajadora promueve redoblar nuestros esfuerzos "para combatir el narcotráfico y la violencia que cuesta la vida a mexicanos y estadounidenses día a día". No sólo se acerca a los problemas, se involucra. Los temas que toca ponen encima a la prensa internacional, o sea, presión a las autoridades. Es tiempo de justicia y de respuestas. Ni un periodista muerto más.

IV. Crecimiento récord. La Secretaría de Agricultura nuevamente da de qué hablar. El sector agroalimentario de México ha aumentado su potencial productivo gracias a las acciones que se han emprendido bajo la dirección de **José Calzada Rovirosa**, al registrarse un incremento de 6.9% durante el primer trimestre del año, en comparación con el mismo periodo de 2016, el más grande registrado

Fecha 24-MAY-2017Página 10Sección Opinión

en 20 años. Buena noticia, una de cal por las que van de arena.

V. **Revés.** Un duro revés fue el que recibió el sistema de taxis Uber en Yucatán, aunque, más allá de lo que pasará en esa entidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación abrió la puerta para que otros estados puedan legislar sobre el tema de plataformas tecnológicas con el fin de garantizar que sean de calidad y seguras. Así que, con esto, en cada entidad en la que quiera operar Uber, incluso en las que ya tiene presencia, se podrá legislar para exigirle a la empresa mayores requisitos que a los taxistas, bajo la premisa de que opera bajo una plataforma tecnológica.

PEPE GRILLO



Una tarde en Neza

Resulta que Juan Zepeda sí es profeta en su tierra, Nezahualcóyotl.

El candidato a gobernador del Estado de México por el PRD le envió un mensaje al presidente de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Le dijo: No declinaré por nadie. Yo sí sé qué es lealtad a mis compañeros de partido.

A pocos metros de ahí, en un mitin de la candidata de Morena, Delfina Gómez, el tabasqueño reaccionó a su manera: pidió a los perredistas que le den la espalda a su partido y que voten por Morena.

La división entre los principales partidos de izquierda se ahonda. No tiene vuelta atrás.

El vocero

La idea de una alianza electoral con el PRD para el 2018 le saca urticaria a varios panistas encumbrados, como el matrimonio Calderón-Zavala.

De manera que el encuentro de Ricardo Anaya con Alejandra Barrales fue, para ellos, una pésima noticia. El frente opositor descarrila su proyecto para el 2018.

Para no decirlo abiertamente, han recurrido a los servicios de voceros extraoficiosos, como el senador Ernesto Cordero, que ya descalificó la decisión del presidente de su partido.

“Los militantes no fuimos consultados. Lo importante es concentrarnos en la elección del 2017, no en la del 2018”.

De modo que se confirma que la idea del frente

encara, en Acción Nacional, fuertes resistencias internas.

La aparecida

La diputada Eva Cadena fue y se sentó en una curul del Congreso veracruzano, quitada de la pena, como si nada.

Cadena, ex candidata de Morena para la alcaldía de Las Choapas, tiene dos procesos de desafuero en marcha después de la difusión de tres videos en los que aparece recibiendo fajos de dinero en efectivo.

La justicia en el país avanza a paso de tortuga, de manera que Cadena todavía puede asistir a las sesiones, aunque, según las crónicas, muy pocos de sus colegas se acercaron a saludarla.

La legisladora ha dejado muchos cabos sueltos. No ha dicho nada sobre el origen y el destino final del dinero que le dieron en varias bolsitas.

Hora difícil

El gremio periodístico muestra, en esta hora difícil, solidaridad con los colegas que ejercen el oficio en un entorno de alto riesgo.

La demanda es proteger, en cualquier escenario, la libertad de expresión y, a través de ella, el proceso democrático.

Terminar con la impunidad es central para evitar que los ataques contra periodistas se repitan.

Que los responsables de las agresiones asuman las consecuencias legales de sus actos. Nada más, pero nada menos.

pepegrillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

• Lutero vs el Sumo Pontífice de Morena, Josefina y Del Mazo avanza a nivel de tierra

LOS MALOSOS

LUTERO VS EL SUMO PONTÍFICE DE MORENA,
JOSEFINA Y DEL MAZO AVANCA A NIVEL DE TIERRA



Le salió un Lutero al Sumo Pontífice de Morena. Golpe por golpe, Juan Zepeda Hernández responde con fuerza a Andrés Manuel López Obrador, y no se trata de balbuceos como suelen hacer Alejandra Barrales Magdaleno y Miguel Mancera Espinosa.

"Perdiste la presidencia (dos veces) por dividir a la sociedad", es un doble golpe del ex alcalde de Nezahualcóyotl que pega en el presunto 'fraude' y la exigencia del 'voto por voto', para endosarle al tabasqueño las facturas de las derrotas en el 2006 y el 2012.

Un escenario nada alentador para los entusiastas serios de izquierda, que esperan un gran vuelco del electorado indignado a favor de un proyecto conjunto. La ofensiva de López Obrador ha elevado la imagen del candidato perredista a tomar la estafeta de Eruviel Ávila.

A once días de la elección mexiquense, la virulencia e incertidumbre recuerdan los comicios de Estados Unidos entre Hillary Clinton y Donald Trump, con resultados sorprendidos, pero con cuatro gallos...

En el choque, Andrés Manuel borra a Delfina Gómez Álvarez y mete a Zepeda a las primeras planas de los medios de comunicación, mientras Alfredo del Mazo Maza (PRI) y Josefina Vázquez Mota (PAN) avanzan paso a paso, a nivel de tierra, en momentos donde el puntaje diferencial no define a un claro ganador.

QUIRINO Y CAMPA ECHAN ABAJO PROMESA DE PEÑA NIETO
DE CREAR FISCALÍAS PARA LIBERTAD DE EXPRESIÓN



Seis días se tardaron Roberto Campa Cifrián y Quirino Ordaz Coppel en tumbar al Presidente Enrique Peña Nieto la promesa de crear Fiscalías Especiales para Delitos contra la Libertad de Expresión.

El gobernador de Sinaloa afirmó que de acuerdo con una reunión con el subsecretario de Derechos Humanos de Segob, Campa Cifrián, se estableció que en las entidades federativas NO habrá Fiscalías Espe-

ciales, sino Unidades de Investigación que se coordinarán con otras fiscalías internas.

Hasta el momento, Eduardo Sánchez, vocero de Presidencia, ni el titular de Gobernación Miguel Osorio Chong, han precisado nada respecto a la promesa de Peña Nieto el 17 de mayo en la reunión de emergencia, por el asesinato del periodista de Río Doce, Javier Valdez Cárdenas, en Culiacán.

En las últimas horas se dio una nueva alerta por amenazas contra Juan Manuel Partida, presidente de la Asociación de Periodistas de Sinaloa.

RENATO SALES 'DESCUBRE' QUE HAY GASOLINEROS
QUE VENDEN COMBUSTIBLE ROBADO



¿Ahora sí van a hacer su chamba...?, porque es muy conocido en la zona huachicolera de Puebla, Veracruz y Estado de México que los gasolineros se alegraron por la liberación y alza en el precio del combustible, ya que las mayores ganancias provienen del combustible robado.

Y después del ridículo de la policía estatal y militar frente al robo de combustible en San Francisco Tlálac, Puebla, en una toma clandestina de Pemex, el comisionado nacional de Seguridad, Renato Sales Heredia, aseguró que ahora sí van por la red de empresarios gasolineros.

FEMSA-OXXOS 'DECRETAN' INVÁLIDOS LOS BILLETES
DE MIL PESOS



No se trata de un changarro, son cerca de 14 mil tiendas OXXOS de Femsa de José Antonio Fernández Carbajal las cuales, a motu propio, deciden que los billetes de mil pesos no son válidos en sus negocios.

Es todo un caso para el gobernador del Banco de México, Agustín Cárstens Carstens, ya que los cajeros de las tiendas rechazan sistemáticamente ese papel moneda, bajo el pretexto de seguridad, pero en otras cadenas, en las mismas 'zonas inseguras', que debe ser algo así como el 70% del territorio nacional, no existe esa restricción.

La norma de Femsa es a todas luces violatoria de los derechos del consumidor, pero hasta el momento la Procuraduría Federal del Consumidor de Rafael Ochoa Morales no toma cartas en el asunto.

El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



¿A CRUZAR LOS DEDOS...?

La insólita propuesta del comisariado Alberto Capella para que se alcance un acuerdo nacional por la seguridad ciudadana porque la criminalidad aumenta y nada indica que vaya a disminuir, sino todo lo contrario, para el próximo año de elección presidencial, desató gran variedad de reacciones.

Políticos, autoridades y organizaciones civiles implicadas externaron su opinión, pero el rector de la UNAM, Enrique Graue, la desestimó así:

"Con frecuencia, los *mesías del apocalipsis* hacen este tipo de

declaraciones. Yo creo que México tiene la madurez política suficiente para salir adelante en paz y con estabilidad".

También fulminante, el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, César Camacho, descalificó a Capella y lo llamó "agorero del desastre" y "ave de mal agüero".

¿Por qué les caló tanto el llamado a los partidos políticos de bajarle a sus enconos, y a sus legisladores destrabar iniciativas clave relativas a la seguridad pública (como las del mando mixto y la ley de seguridad interior), que permanecen enlatadas por despreciables intereses electorales...?

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga • Web: lopezdoriga.com

¿Alianza PAN-PRD? Ok ¿Con qué candidato?

La muerte es ciega y sorda.
Florestán

Cuando hace unos días Ricardo Anaya, sentado al lado de Alejandra Barrales, planteó la alianza PAN-PRD para las elecciones presidenciales de 2018, solo sorprendió a los bisoños. Es un tema del que ya han hablado varias veces, quedando pendiente un aspecto fundamental: el candidato, capítulo que parecen haber pospuesto para alcanzar un primer gran acuerdo, es

coalición, aunque no cuenten con el apoyo de todo el panismo ni de todo el perredismo.

Para los sorprendidos, y para los indignados con el proyecto, hay que recordarles que los dos partidos han ido aliados en varias elecciones para gobernador y que nada menos en este momento van juntos por la de Nayarit y la de alcaldías de Veracruz, donde también jugaron aliados en el proceso estatal del año pasado, como hace seis años fueron de la mano en Oaxaca, Sinaloa y Puebla, y en 2016, además de Veracruz, en Quintana Roo y Durango, estados en los que, aliados, ganaron al PRI.

Por eso, cuando hablan de escalar la fórmula a la elección presidencial no debe sorprender.

Pero de formalizarse, lo central será su candidato, que es quien gana y pierde. El planteamiento está cojo en tanto no decidan con quién, aun cuando yo aprecio que la idea del panista es ser el candidato de esa coalición.

El Frente Democrático de 1988 no hubiera tenido los alcances que alcanzó sin Cuauhtémoc Cárdenas.

Ahora, un punto que no alcanzo a ver es su enemigo a derrotar: el PRI o López Obrador. Lo digo porque ese frente no da para vencer a los dos.

Quizás si vieran por un candidato diferente, independiente, fresco, joven, del corte de Armando Ríos Piter, por dar un ejemplo, podrían.

Pero con uno propio no los veo llegar muy lejos, porque si su abanderado es un perredista,

no veo a los panistas votar por él, y si es un panista, tampoco veo al perredismo darle su voto.

Por eso hablo de un independiente o lo más independiente que haya.

RETALES

1. ULTIMÁTUM. Pues no llegó Andrés Manuel a la explanada municipal de Neza, donde lo esperaba Juan Zepeda para reiterarle el rechazo a su ultimátum incondicional para declinar a favor de Delfina Gómez, pero le propuso sentarse ya a hablar de un proyecto de la izquierda aliada para 2018. Desde otro punto del mismo municipio, el tabasqueño lo tachó de *palero del PRI* e integrante de la *mafia del poder*.

2. IMPUNIDAD. Ayer se cumplieron dos meses del asesinato de la periodista Miroslava Breach, el 23 de marzo en la puerta de su casa en la ciudad de Chihuahua, y nada. Dos meses de impunidad.

3. OPACIDAD. En el caso de Tecnoradio, el Ifetel debe realizar una investigación a fondo para conocer si fue burlado, si fue una fachada, si se cometieron faltas administrativas y hasta penales. Finalmente no pagó los 268 millones de pesos que ofreció por 37 estaciones de radio, cuando había pujado por 56. De las 257 frecuencias concursadas originalmente por el Ifetel salieron 172, de las que se pagaron 122, 47 por ciento. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



El fracaso y el espejismo del PRI en el Edomex

El PRI no debería ganar en el Estado de México.

Si por alguna razón lo hace, será por el deterioro de nuestro sistema de partidos, las broncas de la izquierda y las trampas electorales a las que el tricolor acude cuando está en problemas.

Aun así, no se ve cómo Alfredo del Mazo pueda ganar más de la tercera parte de la votación.

Eso, en la entidad que gobernó el presidente Peña Nieto y en la que Eruviel Ávila arrasó hace seis años. El estado del priismo, ahí donde está Atlacomulco.

Insisto. Puede ganar, pero ya perdió.

A ningún estado de la República ha ido más el presidente Peña en estos años, en ninguno han ido más los miembros del gabinete a repartir cosas, a regalar. Se sabe del cuidado especial que, desde Hacienda, Luis

Videgaray le prodigó a Eruviel. Caramba; hasta tren de Toluca rumbo a la capital les hicieron, el único que quedó después de tanta promesa.

Con todo y esto, Del Mazo puede perder. Es más, hay muchos que apuestan que perderá. Las encuestas, dicen cualquier cosa, pero también dicen que es probable que pierda.

También, puede ser que gane.

Y eso entraña un peligro enorme para el PRI rumbo al 18.

Porque Ochoa y su grupo —léase Videgaray, Meade e itamitas que los acompañan— nos querrán hacer creer que un triunfo por apenas unos votos es en realidad un triunfo enorme. Pero poco importa lo que nos quieran hacer creer a nosotros, sino querrán hacérselo creer a los priistas, incluidos los que no los quieren y los que

están urgidos de arrebatárselos el control del proceso sucesorio de 2018.

Para nadie es nuevo que, por ejemplo, Miguel Ángel Osorio, distanciado de ese grupo, se está frotando las manos para ver perder a Del Mazo y presentarse como la opción que sí gana elecciones.

Pero no es solo un problema entre el gabinete, hay otros priistas a lo largo y ancho del país que ven a un Presidente debilitado y en las elecciones del 4 de junio la oportunidad de reapropiarse del partido.

Por eso es que Ochoa et al, si gana Del Mazo, nos venderán el triunfo como la última Coca-Cola en el desierto y tratarán de hacernos olvidar Nayarit y Coahuila donde, todo indica, perderán.

Todo eso, por supuesto, si gana la gubernatura.

Si pierde, el 18 se alejará, para el partido en el gobierno, aceleradamente. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Fumigando

Los secretarios estadounidenses Tillerson y Kelly asumen que mientras no disminuya el consumo de las drogas en Estados Unidos, combatir las al sur de la frontera es una batalla perdida.

Esto, según yo, debería conducir a replantear la política seguida hasta hoy en la guerra contra las drogas en territorio mexicano.

Pero quizá es al revés. Quizá para los funcionarios estadounidenses lo que hay que hacer no es replantear la estrategia, sino reforzarla: castigar más a los consumidores de allá y redoblar la guerra de acá.

Es lo que al parecer estamos haciendo, de hecho, según la nota que he leído, con alarma, sobre nuevos estilos de colaboración de México y Estados Unidos en materia de erradicación de sembradíos de amapola.

La nota dice así:

A principios de abril de este año, el ejército mexicano llevó a oficiales del ejército estadounidense, a personal de la ONU y de la embajada estadounidense en México a un tour aéreo por doce lugares del Triángulo Dorado —el corazón de la heroína mexicana— para que presenciaran la destrucción de sembradíos de amapola.

Esta es la primera vez en diez años que el ejército mexicano permite a funcionarios de la ONU y de Estados Unidos observar la erradicación de amapola. Según Reuters hay el acuerdo de que los viajes seguirán. La visita podría poner a México en la misma franja de colaboración de operaciones antidrogas en países como Colombia y Afganistán (<http://read.bi/2rqDC5o>).

La nota abunda luego en el escepticismo de

observadores y expertos sobre la profundidad del compromiso del Ejército mexicano al respecto. Sugiere que el Ejército mexicano hace esto por razones escenográficas y que en realidad lleva a sus invitados a terrenos que ha fumigado antes.

Se trata de una fumigación hecha desde el aire, dice la nota, con unos insecticidas cuya toxicidad ha sido autorizada por el propio Ejército y cuyo milagroso efecto es que ataca solo a las matas de amapola, dejando intacto el resto de la flora.

¡Dioses de la fumigación: cuánto *bullshit*! ¿Ya les preguntaron a los que están abajo lo que pasa realmente cuando fumigan?

¿No van a invitar a observadores de derechos humanos como testigos de lo que están haciendo, si lo están haciendo? **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡El “carro completo” del PRI, el 4 de junio!

Para muchos resulta impensable. Para otros parece imposible. Para los que simpatizan con Morena, con el PAN y el PRD solo sería posible gracias a un fraude descomunal.

Y, claro, para los muchos malquerientes del PRI, los ciudadanos son lo más parecido a “idiotas”, por cometer —según los malquerientes— el “pecado capital” de preferir al tricolor antes que a cualquier otro partido.

Nos referimos —como lo adivinaron— a las posibilidades “muy altas” que tienen los candidatos del PRI —en las tres elecciones estatales— de lograr la victoria el 4 de junio próximo.

Y es que a 11 días de la elección, en la que se renovarán gobiernos en los estados de México, Coahuila y Nayarit, la ventaja es para los candidatos del PRI: **Alfredo del Mazo, Miguel Riquelme y Manuel Corta.**

Más aún, según los estrategas del PRI y del gobierno federal, el odiado partido tricolor tiene prácticamente asegurada la victoria de sus candidatos en los estados de México y Coahuila, en tanto existe un apretado empate en Nayarit, donde la coalición PAN y PRD cometió un grave error al sacar a su candidato del último debate, el “hijito de papi”, **Antonio Echevarría**, quien va a la baja de manera peligrosa.

Por eso, la estratagema de azules y amarillos en Nayarit busca impedir la caída de **Echevarría**, quien resultó un candidato “bulto”. Y es que luego del golpe mediático que significó la detención del fiscal de Nayarit, **Édgar Veytia**, el candidato del PRI, **Manuel Cota**, se fue al último lugar de las preferencias.

Sin embargo, en casi 40 días, **Cota** ha recuperado poco más de 20 puntos

porcentuales y ya empató al candidato de la alianza PAN-PRD **Toñito Echevarría**, quien en medio de los escándalos de su familia sigue perdiendo votos.

Vale recordar que el nayarita **Manuel Cota** ha ganado seis elecciones consecutivas de mayoría y que la de gobernador es la séptima al hilo en la que compite. Es decir, es un “viejo zorro” de la política y del PRI en su entidad. Por eso, el tricolor supone que en los ocho días efectivos de campaña que restan, podría superar al candidato de la alianza PAN-PRD.

La mejor señal de la desesperación de PAN y PRD en Nayarit fue la conferencia de prensa que **Ricardo Anaya y Alejandra Barrales** dieron el pasado sábado, cuando tropezaron con el escándalo de la alianza azul y amarilla para 2018.

En esa conferencia denunciaron la supuesta intervención del gobierno estatal a favor del PRI. En realidad lo que intentaban era frenar la caída del candidato de la coalición PAN-PRD en Nayarit.

A unos 11 días de la elección más importante —previa a 2018—, el PRI dice que no existe riesgo real que signifique una derrota inevitable en los tres gobiernos estatales en juego —sin contar Veracruz—, ya que los candidatos y las estratagemas han sido los correctos.

Eso no significa que no esté presente el fantasma de la derrota para los candidatos del tricolor. ¿Y cuáles serían los riesgos?

La principal preocupación en los tres estados en juego se llaman “indecisos”. Es decir, que si salen a votar masivamente los “indecisos”, en los estados de México,

las estimaciones que tiene el PRI y que favorecen a sus candi-

datos podrían resultar alteradas.

Y sabedores de que los ciudadanos enojados, inconformes y que están hartos de la política y los políticos pueden hacer la diferencia en las tres elecciones, los estrategas del PAN y del PRD preparan lo que puede ser su última estrategia; el llamado a los ciudadanos enojados, a los indecisos, a los que creen que el PRI es el diablo de la política o, de plano, convocan a los que odian al partido tricolor.

Por lo pronto, la gran sorpresa sigue siendo el candidato del PRD, **Juan Zepeda**, cuyos números siguen al alza y las estimaciones lo colocan en la segunda posición, ligeramente arriba de las candidatas de Morena, **Delfina Gómez** y del PAN, **Josefina Vázquez Mota**.

Algunos estrategas del PRI sostienen que si la elección contara con un mes más de campaña, la pelea por la victoria estaría cerrada entre **Zepeda** y **Del Mazo**. Sabedores de esa realidad, la presidenta del PRD, **Alejandra Barrales** pidió al PAN, de manera formal, la declinación de **Vázquez Mota** a favor de **Zepeda**, para derrotar al PRI.

Y si **Juan Zepeda** es el candidato sorpresa, por el que hace meses nadie daba un peso y que hoy es la revelación, la gran decepción —como dijimos en este espacio—, es la candidata de Morena, que sigue acumulando negativos.

Lo cierto es que terminó el tiempo de los comicios holgados y en el nuevo siglo mexicano lo único seguro es que las batallas electorales —en el estado de México, Coahuila y Nayarit— se definirán en tribunales.

Al tiempo. **M**

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto La resurrección de Meade

José Antonio Meade está de vuelta en la carrera presidencial. El secretario de Hacienda, que hace unos meses —en medio de la crisis por la volatilidad del peso desatada por Donald Trump— mandaba señales y mensajes de autodescarte, al que los disturbios y la indignación social por el “gasolinazo” parecían haber sepultado definitivamente en sus aspiraciones, ha vuelto a levantar la mano para el 2018, al afirmar que en el ambiente sucesorio hay en este momento “más ruidos que señales”, y que aún pueden figurar y hasta ganar, llegado el momento, algunos que “no están contemplados”, tal y como ha ocurrido en elecciones recientes en el mundo.

El pronunciamiento de Meade, hecho en declaraciones a EL UNIVERSAL, apela a que no se le descarte a él y a otros que hoy no necesariamente figuran en primeros lugares de las encuestas, y ocurrió justo el mismo día en que el Inegi anunciaba que la economía mexicana había crecido 2.8% en el primer trimestre del año, superando las expectativas, y que la Secretaría de Hacienda, a su cargo, realizaba un ajuste al alza del pronóstico de crecimiento para 2017, para ubicarlo de 1.5% a 2.5% del PIB, algo que no había ocurrido en los últimos cinco años. ¿Fue casualidad que las cifras que mostraron mejoría en el desempeño y las expectativas de la economía coincidieran con las declaraciones del secretario de Hacienda, a quien muchos ven como el candidato del grupo de poder que encabeza Luis Videgaray? En política, y en este caso también en economía, no existen las casualidades.

Porque además, el relanzamiento de José Antonio Meade —quien sin ser militante priísta se ha acercado claramente a ese partido al aparecer como “invitado” en recientes reuniones de su Consejo Político Nacional— coincide con la intención del presidente Enrique Peña Nieto de mandar el mensaje de que tiene varios prospectos para la sucesión presidencial, entre los que se incluye lo mismo al secretario de Hacienda, que al de Educación, Aurelio Nuño, al de Salud, José Narro, al de Gobernación, Miguel Osorio Chong, el gobernador Eruviel Ávila y, más recientemente incorporado, hasta el secretario de Turismo, Enrique de la Madrid, sin que el mandatario descarte tampoco, con todo y su impopularidad, a su muy cercano canciller, Luis Videgaray.

Y esa intención de Los Pinos, de comenzar a “abrir la baraja” de los aspirantes priístas, se hará más evidente pasando las elecciones del próximo 4 de junio y tiene que ver con el cálculo electoral que están haciendo desde la Presidencia de la República: si se gana el Estado de México, con el posible triunfo de Alfredo del Mazo, se habrá probado que el “ensayo” que significó esta elección, con toda la cauda millonaria de recursos federales desplegados, la operación electoral abierta del gabinete en pleno y el uso de los programas sociales para “acelar” a la estructura y la maquinaria electoral del PRI, puede perfectamente replicarse a nivel federal en 2018, sobre todo

con la complacencia (por no decir complacencia) que hasta ahora han mostrado en el Estado de México las autoridades y fiscalías electorales como el INE y la Fepade.

Es decir que si el “modelo Edomex” da resultado y funciona para Peña y el PRI, además de repetirse en la elección presidencial, le daría al Presidente la posibilidad de tener un control absoluto sobre la sucesión presidencial en su partido para optar por el candidato de su elección y que, según sus cálculos, le garantice un triunfo, aun cuando no sea de los más conocidos, de los más populares o de los mejor posicionados en las encuestas; incluso que no sea el más priísta de los aspirantes y, en una de esas, que ni siquiera sea militante del PRI, como el caso de Meade. En la experiencia de Peña Nieto un candidato presidencial “puede crearse y posicionarse” si se tienen las herramientas adecuadas, los apoyos necesarios (del *establishment*) y, por supuesto, los recursos financieros suficientes para encumbrarlo y hacerlo conocido y popular. Esa fue su propia vivencia para lograr la Presidencia y, si las condiciones se le dan, con el triunfo en el Estado de México como condición *sine qua non*, intentará repetirla.

Claro que si no se cumple la mencionada condición y, con las apretadas encuestas que se observan a semana y media de las elecciones mexiquenses, ocurriera la tragedia de una derrota de Alfredo del Mazo y el PRI en la entidad mexiquense, entonces todo el escenario cambia para Peña Nieto y su partido: el Presidente no tendría todo el control de la sucesión priísta y habría grupos y liderazgos que se moverían desde dentro del partido para evitar una imposición en la candidatura presidencial, comenzando por exigir, por ejemplo, que el candidato tricolor sea un “priísta probado y con experiencia política, electoral y de gobierno”. Y ahí pella el peñismo y su continuidad. ¿Cuál de los dos escenarios veremos después del 4 de junio? Faltan 10 días para saberlo. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



**José
Cárdenas**

**Pemex o
"Huachicómex"**

Urge ganar la guerra contra los huachicoleros no sólo para frenar el saqueo impune de recursos nacionales, el desfaldo a las arcas del país y someter al ejército criminal que ha causado daños (tasados en 20 mil millones de pesos por la Secretaría Hacienda) por el robo de gasolinas y diésel en puntos clave de Puebla, Tamaulipas, Veracruz o Guanajuato.

El combate a la ordeña de ductos tiene como prioridad garantizar la viabilidad de la reforma energética.

Apenas el miércoles pasado, Pemex y la Comisión Reguladora de Energía (CRE) anunciaron la posposición de la llamada "Temporada Abierta" programada para el próximo 15 de junio, ante la incertidumbre provocada por los *chupaductos*.

La "Temporada Abierta" es el mecanismo

que prevé la firma de contratos con empresas petroleras extranjeras para que puedan almacenar y trasladar combustibles a través de la infraestructura de Pemex. Es decir, si no se gana la guerra contra los huachicoleros, compañías como Texaco, Shell, Exxon, etcétera, que pretenden operar en el mercado nacional, pagarían una especie de cuota de peaje por utilizar los ductos de la paraestatal para hacer llegar sus productos al consumidor final.

El problema es que los nuevos clientes de Pemex no se animan a entrarle porque tienen la certeza de que firmar en este momento sería para ellos un mal negocio. Nadie en su sano juicio arriesgaría miles de millones de dólares en el uso de una red de tubos llena de agujeros, que derrama una cantidad incuantificable de litros de combustibles, es decir, que merman "la mercancía".

Los empresarios petroleros, con toda razón, no piensan subsidiar el atraco y perder dinero. Las compañías que pueden invertir en México

En el combate a la ordeña de ductos no sólo están en juego miles de millones de pesos, sino la viabilidad de la reforma reina con la cual el gobierno peñista pretende pasar a la historia

miran con espanto la experiencia de los expendedores nacionales de gasolina, quienes están siendo obligados a cerrar sus estaciones de servicio porque no pueden operar bajo condiciones de extorsión y amenaza de la delincuencia organizada, o por la venta ilegal de gasolinas y diésel a precios muy por debajo a los del comercio legal.

"El combustible robado no se está vendiendo al menudeo, sino que está llegando a estaciones de gasolina y a grandes empresas",

advierte el director de Pemex, José Antonio González Anaya.

Se entiende que bajo tales condiciones es inviable la modernización del mercado mexicano de los energéticos.

La corrupción y las complicidades solapadas desde hace años por algunos trabajadores de Pemex, miembros del sindicato y algunos gobiernos municipales y autoridades policiales, comienza a costar más caro de lo que nos imaginábamos.

No sólo están en juego miles de millones de pesos, sino la viabilidad de la reforma reina con la cual el gobierno peñista pretende pasar a la historia.

Así que, del tamaño del sapo, debe ser la pedrada.

EL MONJE RADIOFÓNICO: Como apareció se esfumó. Tecnoradio, ese misterioso ente empresarial que casi, casi, se instala en el cuadrante de la radio con trampas, trucos y mentiras, no pagó los 288 millones ofrecidos por 34 frecuencias de FM y tres de AM. Tecnoradio perderá depósitos de garantía de "seriedad" (40 millones de pesos) por falta de seriedad. Quizás los dueños no tuvieron para pagar, aunque lo más seguro es que la decisión de recular fue el intento fallido por mentir para ocultar la información detrás de su verdadera identidad vinculada a *Radiorama*, el grupo radiofónico más grande del país, y en particular con Javier Pérez de Anda, cabeza del consorcio. Ahora le toca el micrófono al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) para explicar por qué fue omiso al permitir que se violaron la Ley de Competencia y las bases de la licitación. Podría haber sanciones penales. Aún faltan varios capítulos para el final de esta radionovela. ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola

El gobierno se queda solo

O más solo. Porque desde hace tiempo varios sectores y actores políticos le han dado la espalda, quizá desencantados por la corrupción, quizá desesperados porque no salen del bache, quizá interesados en buscar otros derroteros ante la baja popularidad del Presidente.

Pero lo que sucedió ayer parece que se cuece en otro caldero. Diez organizaciones de la sociedad civil, que habían aceptado desde hace seis años trabajar con la administración federal y el Inai en la Alianza para el Gobierno Abierto, en pos de mejores prácticas de transparencia, anticorrupción, participación ciudadana y uso de la tecnología para todo ello, decidieron levantarse de la mesa.

Fue un ¡Ya Basta! de ONGs como Artículo 19, Transparencia Mexicana, Imco, Fundar, Observatorio Nacional Ciudadano. Tomaron la decisión de dejar de prestarse a que México pudiera presumirse internacionalmente como símbolo de apertura cuando hay evidencia contundente de que los están espionando (lo han reforzado investigaciones del prestigiado Citizen Lab de la Universidad de Toronto y del *New York Times*).

Las capacidades técnicas, legales y legítimas que tiene todo Estado y que debe usar para perseguir a delincuentes son empleadas contra aquellos a quienes extiende la mano e invita a trabajar juntos.

Las organizaciones de la sociedad civil han condenado que el espionaje se da en un contexto de ataques a la libertad de expresión que quedan impunes, intimidación con auditorías y amenazas de restringir sus fuentes de financiamiento.

Las organizaciones participantes en la Alianza

para el Gobierno Abierto determinan que no hay condiciones reales de seguridad y libertad para avanzar la agenda de apertura en México. Y al salirse de la Alianza, pues ya no la hay. La alianza era, por definición, entre el gobierno y la sociedad civil. Así lo es en todo el mundo. En México ya nomás queda el gobierno. Por si no bastara la pena, México es una de las siete naciones fundadoras, de un total de 75 participantes, de la mentada Alianza.

Ahí queda para el registro el papel de comparsa gubernamental que ha jugado el Instituto Nacional de Transparencia (Inai), que acaba de vivir su propia transición: pasó de ser encabezado por una mujer que atendió los intereses de Los Pinos a un personaje con fama de ultraderechista y temeroso de la confrontación (con Los Pinos también, deduzco), cuando lo que se necesita en una posición como esa es arrojo y valentía para ir abriendo brecha donde está cerrada.

SACIAMORBOS. 1.— Se espera también que los corresponsales extranjeros acreditados en México endurezcan el tono hacia el gobierno federal frente a las amenazas del crimen organizado que permean a todo periodista que aborda los temas de narco y corrupción, que son centrales en el flujo diario de noticias.

2.— Presentaron el programa Salud en tu Escuela. Y se reunieron cuatro presidenciabiles: dos del PRI y dos del PRD. Además de una cascarita de futbol que no pasará a la historia, destacó la competencia de discursos que sonaban más a campaña política que a campaña a favor de los alumnos. ●

¿Anaya: presidente; Barrales: jefa de Gobierno?

Por **RICARDO ROCHA**

Solamente así se explicaría el extrañísimo anuncio del fin de semana de los dirigentes del PAN y el PRD para la creación de un Frente Amplio Opositor que en 2018 logre “sacar al PRI de Los Pinos”. Una insensatez por donde se le vea. Y no me refiero a la intención que puede ser muy válida en la lucha política, sino a un montón de razones más.

En primer lugar hay un fuerte tufo a hipocresía en el exhorto mismo: de lo que se trata es, sobre todo, de impedir que Andrés Manuel López Obrador llegue a la Presidencia de la República. Propósito que, casualmente, es el mismo que persiguen partido y habitante de la casa oficial, contra el que supuestamente iría la coalición para desalojarlo de una residencia de la que muy probablemente se habrá de ir solito.

A ella le quedan días, cuando mucho semanas. A él le restan semanas, si acaso meses. Por eso no se explica el planteamiento de armar “una convocatoria muy amplia donde no solamente cabrían partidos, sino organizaciones sociales, académicos y hasta candidatos independientes.” Eso sí —me dice la Barrales— sin que nadie venga a tratar de imponer su candidatura; sino con la disposición de construir una plataforma y luego someterse a un proceso de selección detallado y confiable. Alguien se imagina una fila compuesta por Margarita Zavala, Rafael

Moreno Valle, Miguel Ángel Mancera y hasta el mismo Andrés Manuel, para hacer sus exámenes y que al final Ricardo y Alejandra decidan que los mejores candidatos serán él para la Presidencia y ella para la Jefatura de Gobierno. Ridículo. Por no decir estúpido.

Porque, además, para llegar a ese remoto supuesto ambos todavía dirigentes tendrán que superar la oposición que su sospechosa propuesta ha generado ya al interior de sus propios partidos. Él con las rabiosas reacciones de los Calderones y el ex de Puebla y ella con los aullidos de las tribus y la descalificación total del *pater* Cuauhtémoc que ha señalado como absurda y antinatural la propuesta que los de más abajo califican ya de un vulgar sabadazo.

Para acrecentar el demonio de la suspiación: resulta todavía más extraño que Ricardito y Alejandrita digan que están dispuestos a ir juntos en 2018, pero que no en este 2017 en la elección clave del Estado de México. Para nadie es un secreto que la suma de votos que alcanzarían Josefina Vázquez Mota del PAN y Juan Zepeda del PRD —en una declinación de cualquiera de los dos en favor del otro— podría arrebatarse el triunfo a los punteros: Alfredo del Mazo del PRI y/o Delfina Gómez de Morena. A propósito, no sé si Alejandra Barrales consideró que esta propuesta eliminaría de facto la posibilidad de una alianza amplia de izquierda no sólo con Morena, sino con otros partidos izquierdosos, aunque sean de membrete.

Por cierto, y más allá de la anécdota, el anuncio de la nueva pareja Anaya-Barrales tiene una sola virtud: anticiparnos que nuestra capacidad de asombro estará sometida a prueba cada uno de los días y meses de aquí al 18. Cuando lo que menos importarán serán las ideologías y las propuestas. Y que la batalla por la Presidencia de la República será tan encarnizada como desesperada; capaz de generar episodios tan trágicos como éste. Una versión electoral de El Circo de los Horrores. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

México: la patria rota

Por **MAURICIO MERINO**

La sociedad mexicana está fragmentada de muchos modos diferentes. No sólo está dividida en clases cada vez más distanciadas y fracturada por la obstinada segmentación racial —apenas simulada por el mestizaje cultural que nunca consiguió quebrarla— sino que además está rota por las muchas violencias que la agreden. Siendo, casi todos, víctimas de esa fragmentación, también nos hemos vuelto victimarios de la armonía social en su conjunto. Nos tratamos mal, nos comunicamos poco y desconfiamos mucho.

Tengo para mí que los grupos que cohabitan México no se identifican tanto por sus características más o menos compartidas —por su edad, por sus creencias, por sus patrones culturales, por sus preferencias o por sus condiciones de vida—, cuanto por sus diferencias con los otros. Lo que entrelaza a una comunidad social más o menos visible en los barrios y en los pueblos del país no es su identidad establecida por la tradición o los valores compartidos, sino el rechazo a quienes consideran diferentes. Los muchos Méxicos que han sido advertidos una y otra vez en distintos momentos de nuestra historia por sociólogos, viajeros y antropólogos, hoy se han vuelto enemigos declarados de cualquier proyecto nacional.

En los extremos están, de un lado, las élites sordas y ciegas a las circunstancias que les rodean y, de otro, los millones de personas que apenas logran sobrevivir a la jornada diaria. Esta es la división clásica: la elitización y la lumpenización del país son dos fenómenos que corren paralelos y que bloquean la comunicación entre quienes no se reconocen de ningún modo como miembros de una comunidad más amplia. Los primeros difícilmente se ven a sí mismos como mexicanos

Lo que entrelaza a una comunidad social no es su identidad, sino el rechazo a quienes consideran diferentes

—salvo cuando hay que hacer alardes ante otras élites—, mientras que los segundos están tan lastimados por su entorno, que jamás aceptarían mirarse al mismo espejo de quienes los han sometido hasta la vejación.

Con unos y otros resulta por lo menos difícil imaginar vías de comunicación capaces de poner a México por encima de sus diferencias. Es verdad que las redes sociales han potenciado las posibilidades de contacto entre personas y grupos diferentes. Pero también es cierto que esas redes reproducen las fronteras culturales y sociales que nos dividen tanto: no nos unen,

sino que multiplican las distancias y las ahondan en el anonimato. Hay lenguajes, contenidos y valores que corren por las carreteras electrónicas sin tocarse ni escucharse mutuamente.

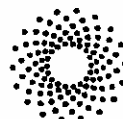
Por su parte, los estrategas de la comunicación mediática y política se han rendido a esa fragmentación y, haciéndolo, la han profundizado. Cada quien le habla a un segmento del país: a una porción de México. Pero nadie acierta a entrelazarlos, porque la clave de esos mensajes consiste en marcar las diferencias. En las percepciones sobre discriminación, por ejemplo, los datos nos dicen que la preferencia por un partido político determinado es una más de las formas en que los mexicanos levantamos fronteras para maltratarnos. Y muy pocos apuestan por aceptar la diversidad sin rupturas ni exclusiones, como Estado y como nación, porque si así lo hicieran tendrían que reconocer también las virtudes y los puntos de contacto con sus adversarios.

No obstante, las violencias desatadas entre los territorios culturales están poniendo en jaque la viabilidad misma del país a largo plazo. Cada nuevo asesinato, cada nuevo encono, cada nuevo abuso compromete la existencia de México como promesa. La idea según la cual una nación debe refrendarse cada día por la mayor parte de sus integrantes sigue siendo válida y sigue siendo la condición básica para emprender la solución a los grandes problemas que nos amenazan. Tenemos que hacer todo lo posible por volver de prisa a la primera persona del plural: nosotros. ●

Investigador del CIDE



VII LEGISLATURA

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 24-MAY-2017

Página

18

Sección OPINIÓN

El TLC no tiene quién lo 'cubra' (y qué bien)

Por JOSÉ CARREÑO
CARLÓN

Buenas señales. La reafirmación, ayer, de los cancilleres de México y Canadá de que no negociarán cada quien por su lado con Estados Unidos, se unió a la buena noticia de la semana pasada: que los medios estadounidenses casi se desentendieron de la notificación del presidente Trump al Congreso del arranque del proceso de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o TLC). Esta indiferencia respecto del tema que nutrió uno de los alardes más ruidosos de Trump, pudo atribuirse a la congestión informativa debida a la sucesión de crisis del presidente de EU. Pero también puede explicarse por la carencia de valores noticiosos del calendario para acordar ajustes al TLCAN, a la vista, además, de las dificultades que ha enfrentado el nuevo presidente para materializar otros alardes de campaña.

En estas condiciones, no puede ser mejor la señal enviada por los medios del país vecino con su desinterés ante el asunto. Porque, a partir del olfato y las antenas que suele desarrollar el periodista estadounidense, parecería claro que su desaire a esta cobertura

se debería, en efecto, a que el tema no augura hechos con altos valores noticiosos, generalmente cargados de connotaciones negativas.

Ni siquiera asomó el valor noticioso de la sorpresa que provocaría, por ejemplo, una ruptura de relaciones comerciales; ni el de los grandes números de víctimas previsibles en su país por la pérdida de empleos que acarrearía el fin del Tratado; ni el de la proximidad de una catástrofe por la falta de bienes mexicanos arraigados en los patrones de

producción y consumo de EU en más de dos décadas de TLCAN. Quizás fue esto lo que pesó más en la resistencia de los medios a asignarle al anuncio calidad de noticiable o de controversia.

Muro de los lamentos. Lejos de esos barruntos, el *Washington Post* le dio seguimiento a la notificación, pero poniendo por delante tanto la predicción de algunos legisladores sobre una su-
puesta 'claudicación' de Trump respecto de su retórica anti tratado, como la decepción de otros por lo que el líder republicano en la Cámara de Representantes llamó un arranque endeble del proceso de negociación. Pero lo que le llamó la atención al reportero de ese diario en el Capitolio, David Wigel —quizás por su mirada todavía juvenil— fue que el salón preparado para hacer estas de-

claraciones permaneció casi sin periodistas, con un podio para camarógrafos que quedó vacío, como testimonios del desinterés mediático o del descreimiento en la viabilidad de las poses de campaña más insustentables.

Todavía un mes atrás, con su filtración de que en unas horas firmaría una orden ejecutiva para poner fin al TLCAN, Trump pudo desviar por unas horas la atención de la crisis provocada por la investigación de la injerencia rusa en su campaña. Pero su anuncio de las próximas negociaciones comerciales con México y Canadá ya no le alcanzó a abonar en su discutible estrategia de control de crisis. E incluso su primer viaje al exterior apenas compite —penosamente— por la atención pública con la cascada de revelaciones cotidianas sobre sus acciones de obstrucción de la justicia. Su imagen posada en el Muro de los Lamentos apareció como la encarnación del fariseo que se dice víctima de una cacería de brujas mientras realiza la cacería difamatoria de mexicanos, musulmanes, programas sociales, pactos comerciales y acuerdos de paz, como el de Obama con Irán, que ahora torpedeó en Arabia Saudita.

Pare de cavar. El viaje ha dado un respiro a una Casa Blanca acosada por una serie de crisis auto infligidas por Trump. El nombramiento en Seguridad Nacional de su asociado en los negocios con Rusia, el cese del director del FBI que lo indagaba y sus presiones a los aparatos de seguridad para descarrilar las investigaciones, son algunos paletazos que evidencian el desconocimiento presidencial del dicho atribuido a Will Rogers, un humorista cheroquee de entre siglos XIX y XX: "Si te encuentras en un hoyo, deja de cavar". ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica

Fecha 24-MAY-2017

Página

10

Sección

Opinión

El primer paso para revocar las elecciones en el Estado de México está dado ya por PRI y Morena.

**GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES**



Anular elección mexiquense

¿Se anulará la elección del Estado de México? ¿Unos jueces decidirán la gubernatura con más población del país? Creo que sí. La “judicialización” del Palacio de Gobierno de Toluca está a la vuelta de la esquina.

El primer escalón para revocar las elecciones está puesto; son las denuncias y quejas entre los dos partidos, PRI y Morena, que encabezan las encuestas. El duelo está cantado. El PRI tiene un arma poderosa: la acusación contra Delfina Gómez de haber empezado una “campana anticipada”, desde que Andrés Manuel López Obrador la nombró, en julio del año pasado, “promotora de la soberanía nacional en el Estado de México”. Existe un precedente judicial a su favor: por esa razón se anuló la elección en el municipio de Zacatecas. Pero en la oposición no están mancos para esa pelea. El argumento que sobresale para enderezar un litigio contra el PRI será el despilfarro cínico y enorme de dinero público. Y también tienen un precedente a favor para “tumbar” la elección, la penúltima elección de Colima. Conoce muy bien ese asunto el magistrado electoral federal José Luis Vargas Valdez quien litigó a favor del PRI en aquella ocasión, y ahora podría juzgar esas conductas.

Los modos y cantidades inimaginables

de dinero público que corren en el Estado de México y el desfile de funcionarios federales (y algunos acomodados de otros estados) son insultos a la pobreza de miles de mexiquenses y representan una clara regresión democrática. Por algunos momentos, da la impresión que el PRI no salió a participar en una campaña electoral donde ofrezcan un rumbo de gobierno, sino que están en una jornada de subasta, compra y amenaza de votos como en los viejos tiempos.

El PRI ganó hace seis años con una promesa de abanderar una renovación gubernamental a cargo de una generación de jóvenes priistas. Los ciudadanos compraron ese mensaje esperanzador, esa actitud desafiante y fresca y esos perfiles novedosos. Sin embargo, a su paso por los distintos cargos de gobierno, ese grupo ni se renovó, ni entusiasmó, ni convocó a nada. Su divisa y horizonte fue el reparto del gasto social, la distribución de privilegios a sus leales y la vertebración de sus gobiernos alrededor del dinero. Fueron expertos en armar complejos sistemas financieros para encubrir deuda, construir obra pública para generar ganancias marginales ilegales, y asignar servicios públicos con sobrecostos o contratar proveedurías amañadas. ¿Por qué entonces creer que uno de ellos es distinto? Fue una generación de priistas la que falló, y quizá injustamente, el director de un banco público de esa genera-

ción, Alfredo del Mazo, está pagando los pecados de otros.

Sin embargo, encuentro una enorme contradicción entre su biografía y su conducta en campaña. Del Mazo fungió como director general de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa de la Secretaría de Desarrollo Económico del gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto. ¿Qué relación tiene la promoción de las pequeñas empresas y su promesa electoral de dar una cantidad de dinero, a fondo perdido, a las amas de casa? Fomentar la iniciativa privada significa confiar el desarrollo social al esfuerzo y mérito de la personas, mientras que entregar un “salario rosa” implica engordar al Estado e inflar el gasto público irresponsablemente. Las pequeñas y medianas empresas, después de Del Mazo, tienen un Instituto Mexiquense del Emprendedor, ¿por qué descartar que la mujeres en el gobierno de Del Mazo no gozarán simplemente de su Instituto del Salario Rosa?

La campaña del PRI, como los gobiernos del PRI, tienen una columna vertebral en el dinero público, que dicho sea de paso, no es otra cosa que dinero privado sometido a administración pública. Y ese gasto tiene límites en campaña y su uso en el proselitismo partidista está condicionado por la ley. ¿El Tribunal Electoral revisará ese gasto? ¿Sólo revisará la “campana anticipada” de Delfina? No lo sé. Pero hay un elemento inquietante que no debemos olvidar: los plazos de cuatro magistrados electorales que podrían anular la elección mexiquense están *sub judice*, es decir, están pendientes de una resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. ¿Elección mexiquense, otra vez, junto a la presidencial del 2018? Es la pregunta.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



No hay líder político en México que pueda compararse con AMLO, ni en presencia ni en personalidad.

López Obrador

Dulciflor, ingenua joven, le informó a su mamá que su novio la había dejado un poquito embarazada. Preguntó inquieta la señora: “Y ¿es serio y formal ese muchacho?” “Claro que sí, mamá –la tranquilizó la cándida muchacha–. Ya me dijo que puedo quedarme con el bebé”... El padre Arsilio suspiraba con nostalgia: “Felices tiempos aquellos cuando la Santa Madre Iglesia usaba la lengua latina. En el bingo de la parroquia decíamos los números en latín, y ni los judíos ni los protestantes podían ganar nunca”... El oficiante de la boda se dirigió a la novia: “¿Prometes serle fiel a tu marido; estar con él en lo próspero y en lo adverso; acompañarlo en la salud y en la enfermedad y amarlo y respetarlo hasta el último día de tu vida?” “Son demasiadas cosas –repuso ella–. Que escoja una”... Don Chingüetas comentó acerca de doña Macalota, su mujer: “Sufre mucho por causa de sus creencias”. Alguien preguntó: “¿Sus creencias religiosas?” “No –aclaró don Chingüetas–. Cree que su número de zapato es el 4, y en verdad es el 7”... Aquel canibal era muy mal portado: se emborrachaba; andaba con mujeres; se desvelaba con amigos. Su esposa le comentó a una vecina. “No sé qué hacer con mi marido”. Propuso la

otra: “Si quieres te presto mi receta”... Dígase lo que se diga, y pésele a quien le pesare, el único líder político que hay en este país se llama Andrés Manuel López Obrador. Su figura domina la escena política nacional; nadie hay que pueda compararse en presencia ni en personalidad. Él solo hace contrapeso a la poderosa estructura del PRI, al largo historial del PAN y a todas las tribus que forman el PRD. Su carisma, su tesón y su infatigable ir y venir por todo México lo han llevado a ocupar el primer sitio en las encuestas de cara al proceso electoral del próximo año. Especular sobre si su llegada al poder será un bien o un mal para el país sería bordar en el vacío. (Hay quienes dicen que AMLO sería un magnífico Presidente, al menos los primeros seis años). En todo caso se antoja pensar que solamente una Triple Alianza que uniera a priistas, panistas y perredistas podría impedir la llegada de López Obrador al Palacio Nacional. Si esos partidos saben lo que les conviene deberían impulsar el proyecto de una segunda vuelta en la elección presidencial. Eso podría evitar que por simple mayoría el tabasqueño llegara a la Presidencia. Con esto no quiero influir en el futuro de la República. Ni siquiera en mi propio futuro puedo in-

fluir. Pero son muchos los que piensan que es necesario poner en ejercicio todos los recursos de la democracia para prevenir hasta el menor riesgo de antidemocracia... Don Añilio, señor de muchos almanaques, iba a ser operado del apéndice. Le preguntó a su médico: “Doctor: después de la operación ¿podré follar?” “Claro que sí” –sonrió el facultativo. “¿Qué bueno! –se alegró don Añilio–. Porque actualmente no puedo”... Uno de los internos en la clínica de enfermedades mentales le contó a otro: “El psiquiatra dice que tengo doble personalidad”. Replicó el otro con tristeza: “Ya somos cuatro”... La abuelita reprendía a su nieta mayor: “Te vas con el primer hombre que ves”. “Abuela –contestó la muchacha–, si hubieras leído bien tu Biblia recordarías que lo mismo hizo nuestra madre Eva”... Rosibel dijo hablando de su amiga Susiflor: “Tiene una manera muy fácil de conseguirse ropa nueva: se quita la que trae”... La joven recién casada se veía pálida, ojerosa, exangüe y agotada. Una amiga le preguntó la causa de su extenuación. Explicó ella: “Antes de casarnos me dijo mi marido: ‘Quiero que sepas que todas las noches llego a la casa a las 11 y pico’. Y en efecto: todas las noches llega a la casa a las 11 y pica”... FIN.

Fecha 24-MAY-2017

Página 10

Sección Opinión

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

a Sergio Sarmiento



*Nos da mucho miedo el terrorismo,
pero es importante no dejarnos aterrorizar.*

Morir por terror

*"¿Cómo derrotas el terrorismo?
No te dejes aterrorizar"*

Salman Rushdie

Una vez más un atentado terrorista deja decenas de víctimas inocentes. El ataque tuvo lugar en la Manchester Arena de la ciudad del mismo nombre al concluir un concierto de Ariana Grande. El nuevo atentado subraya que es casi imposible evitar que una persona mate a inocentes, especialmente si está dispuesto a sacrificar su propia vida.

El terrorista, Salman Abedi, se hizo estallar con un explosivo y perdió la vida junto a sus víctimas. Era un joven de 22 años, de padres libios, nacido en Mánchester. El Estado Islámico ha reivindicado el atentado, pero no sabemos si lo organizó. Muy distinto fue lo ocurrido la noche del 13 de noviembre de 2015 en París, cuando se realizaron varios ataques simultáneos y coordinados. El atentado de la Manchester Arena parece obra de un solo terrorista suicida. El Estado Islámico puede estar simplemente aprovechando la atención de los medios para lanzar su mensaje de terror.

Los líderes fundamentalistas islámicos han logrado convencer a miles de jóvenes en distintos países de que la forma de alcanzar el paraíso es matar a inocentes –incluso musulmanes– en nombre de Alá. Muchos fieles rechazan esta interpretación del Corán,

pero de poco sirve ya que el Estado Islámico ha tenido mayor capacidad para difundir su versión de la *yihad*, la "lucha en el camino de Dios".

El propósito de cualquier acto terrorista es generar terror. En esto han tenido éxito el Estado Islámico, al-Qaida y organizaciones como Boko Haram. El temor que han provocado rebasa con mucho el riesgo real.

El número de muertes por actos terroristas en el mundo bajó de 22,719 en 2007 a 11,098 en 2011. Desde entonces, se ha registrado un alza importante y se han alcanzado cifras de 32,763 en 2014 y 28,328 en 2015 (statista.com).

Preocupa que en tan poco tiempo se haya triplicado el número de muertes por atentados, pero si se colocan las cifras en contexto la perspectiva cambia. Según la Organización Mundial de la Salud en 2013 hubo 1.25 millones de muertes por accidentes vehiculares. Los atentados terroristas en 2015 representan solo 0.2 por ciento de esa cifra.

Si los seres humanos fuéramos realmente racionales nos aterríamos al tomar un automóvil o un autobús y consideraríamos en cambio la posibilidad de morir en un atentado terrorista algo tan lejano como fallecer por una caída en una tina de baño. De hecho, Edward Snowden, el ex agente que filtró información de inteligencia de Estados Unidos, ha señalado que "las caídas en la tina... matan a más estadouni-

denses que el terrorismo".

La percepción, sin embargo, es una maestra del engaño. Las muertes por accidente vehicular se consideran un riesgo normal, una parte natural de la vida moderna, y nadie ha pedido que se prohíban los vehículos de motor a pesar de que matan a muchas personas más que todas las guerras y atentados juntos. En contraste, el miedo a morir en un improbable atentado terrorista produce un miedo que paraliza.

Los atentados no se pueden evitar. Es irracional que Ariana Grande suspenda su gira *Dangerous Woman*. Ni ella ni sus presentaciones son peligrosas. El tiempo y los enormes recursos que se utilizan para hacer revisiones en los aeropuertos no sirven de gran cosa. Ni siquiera una suspensión de todas las actividades públicas en el mundo podría evitar los ataques terroristas. Mientras se adoctrine a niños a pensar que Dios quiere que maten inocentes, tendremos estas agresiones. Lo importante es no dejarnos aterrorizar.

• EL 007

Era elegante, guapo y seductor. Roger Moore fue quizá lo más cercano al James Bond que Ian Fleming imaginó en sus novelas sobre el 007. Hay quien dice que el atentado de la Manchester Arena no habría ocurrido si el renombrado agente del MI6 hubiera estado a cargo de prevenirlo.

ASTILLERO

► Juan no declina, ¿y Josefina? ► Rispidez verbal en Neza ► Más agresiones a periodistas ► Adame, Partida, Guanajuato

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Lo más relevante fue que, a pesar del notable incremento de los tonos declarativos de ambas partes (sobre todo, desde el flanco del sol azteca), a la hora de cerrar esta columna no se tenía ningún reporte de violencia física en Ciudad Nezahualcóyotl, donde el perredista Juan Manuel Zepeda habilitó una concentración masiva a la misma hora en que los morenos Andrés Manuel López Obrador y Delfina Gómez tenían la propia.

Los gritos y arengas en ambos mítines, sin embargo, dejan testimonio de una creciente rispidez que debería convertirse en un oportuno llamado para hacer un esfuerzo conjunto contra tentaciones de violencia física el domingo de las elecciones mexiquenses, a menos que ciertos factores de poder estén incentivando y tengan en su hoja táctica esa evolución de riesgos como mecanismo para tratar de inhibir flujos de votantes o para provocar o encubrir actos de fuerza relacionados con fraudulencia electoral.

Respecto de las posibilidades de que el perredista cediera su lugar en favor de la morena, todo quedó como se preveía antes de que AMLO lanzara un peculiar emplazamiento al PRD y otros partidos, cercanos al lopezobradorismo en anteriores comicios, para que simplemente se allanaran ante la maestra Delfina y, posteriormente, negociaran fórmulas unitarias rumbo a 2018. La propuesta del tabasqueño se podría parafrasear en el sentido de que esos partidos primero se fusilaran a sí mis-

mos y luego "viriguaran".

El principal invitado a declinar, Zepeda, no sólo rechazó esos términos sino que, aprovechando que López Obrador había anunciado que iría a Neza por la respuesta, se dejó ir con una serie de declaraciones con intencional estilo de pendenciero de barrio y peleonero escolar, asumiendo a la capital del populoso municipio mexiquense como callejón particular de obligado respingo si un extraño partido osare profanar con sus candidaturas tal suelo parcialmente negro y amarillo.

Con el episodio de Ciudad Neza queda cerrado el expediente de la hipotética declinación perredista en favor de Morena, y ahora las especulaciones se mantendrán respecto de la intención de que la panista Josefina Vázquez Mota, de rendimiento tan decre-

ciente, ceda el paso al mencionado Zepeda. Es posible que en algún importante cuarto de guerra electoral se trate de valorar con la mayor precisión si el interés de Alfredo del Mazo Maza es mejor servido con dos candidatos "opositores" por separado, Zepeda y Vázquez Mota, o con la fusión de éstos en favor de una izquierda "buena", la perredista.

De cualquier manera, ambos tienen viabilidad para ser candidatos al Senado en 2018, en particular la panista, pues en fuentes de ese partido se asegura que la negociación para que aceptara fungir como abanderada en el estado de México incluyó la garantía de que llegará al Senado a partir

del año próximo y que una de sus hijas irá en lugar seguro de las listas plurinominales para diputaciones federales.

A pesar de que organizaciones internacionales y el propio gremio de la comunicación social mantienen protestas y denuncias por el generalizado clima de acoso y violencia contra periodistas, las amenazas de muerte no cesan y la postura de la inmensa mayoría de las autoridades sigue siendo de simulación y desdén.

Sigue "desaparecido" Salvador Adame Pardo, director del Canal 4Tv de Nueva Italia, Michoacán, y por ello marcharon ayer periodistas en Morelia. El gobierno estatal, a cargo de

Silvano Aureoles (más interesado en la grilla perredista y la sucesión presidencial, a título de presunto precandidato), y la representación del federal poco han hecho para atender una circunstancia que, como en el Veracruz de Javier Duarte de Ochoa, ha ido alcanzando a diversos trabajadores de la comunicación, en sus variantes de amenazas, secuestros y muerte.

En Sinaloa, Juan Manuel Partida, presidente de una asociación de periodistas del estado, ha hecho saber que sobre él estuvo una amenaza de ejecutarlo justamente este martes. Un día después del

asesinato de Javier Valdez en Culiacán, Partida recibió la solicitud de una persona, cuyo nombre no se ha revelado, para que el periodista le ayudara a declarar ante las autoridades respecto de la identidad y circunstancias de la acción mortal contra el cofundador de *Ríodoce*. Ese declarante

anónimo fue videograbado durante cinco horas en oficinas de la PGR, con conocimiento del gobernador Quirino Ordaz. Entre otros señalamientos, en esa declaración se indicó que hay una lista de periodistas sinaloenses que podrían ser asesinados, entre ellos Partida. El gobernador (¿?) Ordaz, por lo pronto, fue encarado este lunes por la reportera Ángeles Moreno, quien le entregó la edición de *Ríodoce* con una fotografía

desplegada de Javier Valdez, y le exigió justicia. Ordaz solamente dijo que él también está indignado por ese crimen.

Pero, mientras el gobierno federal mexicano se organiza para elaborar un catálogo o Atlas de riesgos de los periodistas mexicanos, y organizaciones no gubernamentales de apoyo a periodistas y defensores de derechos humanos se retiran de actividades programadas con el gobierno federal en protesta por el continuo espionaje que practica éste, el Congreso de Guanajuato se alista para votar este jueves lo que Carmen Pizano, en el portal *Zona Franca*, relata así: "Los servidores públicos que incurran en actos de agresión a periodistas y personas defensoras de derechos humanos no serán separados del cargo, a menos que se trate de un delito grave en la legislación federal como homicidio, crimen organizado, violación, secuestro" (<https://goo.gl/ldeyji>).

En la zona conurbada ahora conocida como Megalópolis del Valle de México, continuaba ayer la reyerta de los índices oficiales de contaminación ambiental con la realidad respirable y perceptible. Lo único cierto es que la exposición prolongada a un aire altamente tóxico habrá de generar y agravar los problemas de salud pública en el hacinamiento capitalino, sin que haya autoridad con voluntad política real para enfrentar el problema y comenzar a solucionarlo. ¡Hasta el próximo lunes!

México SA

Meade: migajas "alentadoras" Economía en "mejor dirección" Instituciones: una historia más

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Resulta envidiable el elevadísimo estado anímico del gobierno peñanietista. No cumple sus promesas, siempre se queda cortísimo con respecto a las expectativas por él mismo creadas, su productividad en materia de pretextos es incommensurable, al igual que su incapacidad para "mover a México", pero de cualquier suerte las migajas lo ponen eufórico.

Cómo olvidar que a lo largo del sexenio peñanietista de cinco estimaciones en materia de crecimiento económico (anual, cada una de ella, y todas adornadas con hermosas flores y coloridas serpentinatas) los genios de la tecnocracia han fallado... cinco, y de aquella bonita promesa de incrementar el producto interno bruto a un ritmo anual promedio de 5 por ciento no queda ni el suspiro.

A estas alturas la tasa anual promedio de "crecimiento" económico (2013-2016, sin olvidar que —otra promesa incumplida— las "reformas que los mexicanos quieren" (EPN *dixit*) agregarían dos puntos porcentuales adicionales al "impulso que trae del país") a duras penas llega a 2 por ciento, en números cerrados, es decir, dos quintas partes de lo originalmente comprometido.

Así, el resultón gobierno que "movería a México" se coloca en el penúltimo lugar —junto con Felipe Calderón— en el *ranking* de "crecimiento" en las tres últimas décadas más un lustro de neoliberalismo a la mexicana, periodo a lo largo del cual en Los Pinos han despachado seis inquilinos (que resultaron lo mismo, pero con diferentes caretas).

Y la perspectiva para el quinto año de gobierno (2017) no modifica el panorama. De hecho, tiende a empeorarlo —si vale el término—, porque con la "revisión al alza" que recién anunció la Secretaría de Hacienda —en voz de su titular, José Antonio Meade— el promedio de "crecimiento" económico del país se reduciría a 1.9 por ciento.

Como ayuda de memoria, en otros ayeres lo que ahora "crece" la economía en un

trienio antes se registraba en uno (tal vez menos), o si se prefiere lo que el país, en un pasado ya no tan cercano, avanzaba económicamente en cuatro meses ahora tarda un año, si bien va, y en ocasiones más. De una tasa promedio superior a 6 por ciento anual, el México "modernizado" y "reformado" hasta la coronilla pasó a otra de 2 por ciento, cuando alcanza.

Nada que presumir, pero sí mucho que cuestionar, porque esa ha sido la dinámica de los pasados 35 años: "cambiamos para mejorar" (discurso oficial), aunque fue para empeorar en los hechos; "las reformas son para avanzar" (*idem*) y el país, junto con sus habitantes, cada día retrocede más, "la modernización es necesaria para dar un paso adelante" (*ibidem*), pero la cruel realidad nos ha colocado varios atrás en términos políticos, económicos y sociales.

En este contexto, el regocijo implícito en el anuncio del joven suspirante José Antonio Meade —ya le brillan los ojitos, aunque en realidad son los del ex "ministro del (d) año, hoy en calidad de "aprendiz"— es digno de consideración, porque el chiste es gratis (las consecuencias no): "la economía se ha movido en una mejor dirección, lo

cual motivó que se modificara el rango de expectativa de crecimiento de entre 1.3 y 2.3 por ciento a 1.5 y 2.5 para 2017. Ese rango no es el que nos gustaría, pero es una buena noticia", porque —celebró— "será mayor al que registrarán la región y muchos de los socios comerciales de México. Las reformas están funcionando, y generan una economía con mayor capacidad de resistencia y los datos son alentadores" (*La Jornada*, Israel Rodríguez). ¡Ole!, la frivolidad de Luis Videgaray ha hecho escuela.

Los expertos en el tema —incluso ligados a la *geniocracia* neoliberal que se apoderó del país 35 años atrás— coinciden en que lo mínimo que el país requiere para comenzar a salir del hoyo —y sólo para eso— es un crecimiento anual sostenido de 6 por ciento, pero en Los Pinos y zonas afines celebran la "mejor dirección" de la economía nacional: es decir, un eventual "avance"

de... 0.2 por ciento, el cual, dicho sea de paso, de cualquier suerte se quedaría corto —en caso de que se concretara— con respecto a la estimación original de 2-3 por ciento en el año (Criterios Generales de Política Económica), que fue aprobada por el Congreso.

Migajas, pues, pero están fascinados. De materializarse la noticia "alentadora" (Meade *dixit*), entonces el promedio anual de "crecimiento" del país en cinco años de gobierno peñanietista (2013-2017) alcanzaría un rango de entre 1.9 y 2.1 por ciento, no registrado por el México "pre moderno" y "pre reformado" desde 1915-1919, en tiempos de Venustiano Carranza. Si se prefiere, sólo como referencia, en los pasados cinco años del gobierno porfirista la tasa anual promedio de "crecimiento" fue de 1.8 por ciento. Entonces, no cabe duda de que el panorama es "alentador".

Por otra parte, tiene sus bemoles aquello

de que el "crecimiento" mexicano "será mayor al que registrarán la región y muchos de los socios comerciales de México" (frase cajonera, por cierto, reiterada, año tras año, por el entonces secretario de Hacienda el aprendiz Videgaray). En los hechos, éstos últimos no son muchos (85 por ciento del comercio exterior del país sólo se realiza con Estados Unidos), pero, ¡sorpresa!: para 2017 las estimaciones más recientes de la Cepal ubican a la economía mexicana en el escalón número 21 de 33 posibles en Latinoamérica, una posición similar a la que alcanzaría Barbados y apenas por arriba de Chile, mientras que el Banco Mundial la coloca apenas por encima de Belice. Las de mayor avance serían la panameña (crecimiento 5.4 por ciento en el año), dominicana (4.5) y peruana (4.2). Y de cereza el FMI calcula que Estados Unidos crecería 2.3 por ciento, Canadá 1.9 y México 1.7.

¿Qué tal? ¿"Alentador", verdad?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

De la lectoría sobre las siempre eficientes y humanitarias instituciones públicas: "quiero difundir un caso más de negligencia y discriminación en el Issste. Ocurrió un episodio de negligencia y discriminación de mi hijo, que es autista, bajo aprobación de funcionarios del Hospital 20 de Noviembre, negándole la atención hospitalaria. El expediente se mandó a la Conapred y ahora ya contamos con documentos firmados por autoridades del Issste donde

Fecha 24-MAY-2017

Página 26

Sección Economía

VII LEGISLATURA

se puede hacer notar discriminación no sólo a los niños con capacidades diferentes, sino también para cualquier paciente que habite en la zona metropolitana de la Ciudad de México, dado que aunque tenga una enfermedad grave como cáncer no será prioridad para este hospital. Todo está documentado" (Jesús Jaime Moreno, profesor Investigador-SNI del Instituto Politécnico Nacional; jaimemor1979@yahoo.com.mx).

DINERO

Un país de cuento de hadas La residencia de Zedillo en Miami Filósofo de Atlacomulco

Los arreglos que han hecho el Coneval (Gonzalo Hernández Licona) y el Inegi (Julio Alfonso Santaella) están dando como resultado en muy poco tiempo el surgimiento de un país maravilloso, como de cuento de hadas. (Aunque sólo sea en la estadística). En un comunicado que distribuyó ayer, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social consigna fantásticos avances, con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Dice:

- A pesar del incremento importante en los precios de diversos productos, el costo de la canasta alimentaria creció menos que la inflación en los primeros tres meses de 2017. (De un plumazo borró los efectos inflacionarios a niveles históricos, generados por el *gasolinazo* y la devaluación).

- La tasa de desocupación pasó de 4.0% a 3.4% entre los primeros trimestres de 2016 y 2017. (Olvidó que la mayoría de los empleos que están creándose son mal pagados. De 6 mil pesos mensuales hacia abajo).

- Otro elemento que ha contribuido a mantener el poder adquisitivo a inicios de 2017 fue el incremento de 9.58% del salario mínimo a partir de enero. (El *aumentazo* es de 7 pesos. No alcanza para comprar un kilo de tortillas).

Así que no se quejen de que son pobres. Según Inegi y Coneval eso ya pasó a la historia. Ahora todos somos *pirruris*.

El Top 12 de las reservas de dólares y oro...

1	China	3,092.0
2	Japón	1,233.0
3	Suiza	602.7
4	Arabia Saudita	553.7
5	Taiwán	456.9
6	Corea del Sur	372.7
7	Rusia	366.5
8	India	359.1
9	Brasil	352.1
10	Singapur	249.7
11	Tailandia	181.4
12	México	176.4

A pesar de los dólares dilapidados en las subastas, en una lucha perdida de antemano con los especuladores, el Banco de México

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

conserva reservas de divisas y oro que le permiten estar en el lugar número 12 entre las más importantes del mundo. Las mayores son las de China: tres billones y fracción.
Fuente: GlobalFirePower.com

LA POLÍTICA COMO INDUSTRIA

El presidente Zedillo se ufanaba de que, siendo niño, había vendido periódicos y lustrado zapatos en Mexicali. Ahí vivió su familia y asistió a la primaria Leona Vicario, escuela pública; todavía no había colegios privados. Pero en sólo una generación la suerte de la familia ha cambiado notablemente. Su hijo Ernesto acaba de vender su casa de Coconut Grove, de la Florida, en 5 millones de dólares (95 millones de pesos, aproximadamente), marcando un récord para propiedades fuera de la bahía de Miami, informa *The Real*

Deal, diario de bienes raíces. Su "Hammock House", hecha a su gusto y medida, fue adquirida por un rico empresario sudamericano, cuya identidad no se conoce. La casa, de 577 metros cuadrados de terreno, está ubicada en un vecindario tradicional de Miami localizado en Bahía Biscayne, zona donde viven celebridades. La propiedad cuenta con seis recámaras, siete y medio baños y una casa de invitados. La residencia cuenta con una cocina Boffi (¿qué será eso?), pisos de mármol, alberca caliente de agua salada, cocina de verano y jacuzzi. Debido a lo reciente de la venta, no ha sido incluida en los registros oficiales. Dato curioso: han pasado 40 años desde que el niño que vendía periódicos vivió en Mexicali y no hay una residencia tan costosa hoy en día en la capital bajacaliforniana.

AUTOMÓVILES CHINOS

Ya tiene tiempo que la industria automotriz china quiere abrirse paso en el mercado mexicano, y de aquí brincar al latinoamericano. La automotriz BAIC anuncia que ha invertido 30 millones de dólares en una primera etapa, en su línea de ensamble en Veracruz, con capacidad para armar 6 mil unidades anuales de los modelos sedán y hatchback D20 y X25. Este proyecto en una primera fase generará 60 empleos, informó el director general de AT Motors, Bernardo García. Cada mes entrarán en el país por el Canal de Panamá 100 contenedores, cada uno con seis vehículos preensamblados. En

México se hará el acabado final de las unidades y por ahora toda la producción será para el mercado nacional. En el mediano plazo, BAIC planea exportar vehículos a Argentina, Uruguay y Colombia. El auto chino es barato comparativamente, pero tendrá que superar la desconfianza del usuario respecto de la disponibilidad de partes y servicio.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL FILÓSOFO DE ATLACOMULCO

Realmente el PRI ya no existe; todos ahora son empresarios con gusto de *naïfs*, con sus relojes de oro y sus departamentos en el extranjero, sus coches y claro... sus viejorrones gracias a Televisa.

Julieta Cecilia Beltrán /Ciudad de México
(vía Facebook)

R: La Revolución Mexicana dio un vuelco cuando el filósofo de Atlacomulco pronunció su histórico axioma: "Político pobre, es un pobre político".



Sólo si su candidato gana en el Edomex, el PRI activará la Tarjeta Rosa que reparó. La compra del voto es abierta ¡y no pasa nada!

Lorenzo Meyer @DrLorenzoMeyer

Fecha 24-MAY-2017

Página

4

Sección

Primera



Tirititito

El candidato a gobernador del PRD, a un kilómetro de distancia de AMLO, destacó que decirle "no" a López Obrador no significa ser palero de nadie.

AMLO y Juan Zepeda estaban a unas cuerdas en Neza, pero no hubo "tiro". Todo quedó en un agrio intercambio verbal. Luego de que el perredista bateara, oficialmente, —y con el "dedito"— la petición de El Peje de declinar por

Delfina. El ultimátum del tabasqueño incluyó la advertencia de que si Zepeda no llama a sus votantes a apoyar a la candidata de Morena, el PRD puede olvidarse de él en 2018.

El dueño de Morena le dio su propia interpretación a esa negativa: "Eso confirma que su labor (de Zepeda) es de palero del PRI y de la mafia del poder..."

Y dijo más: "Votar por el PRD es votar por Peña Nieto..." ■ El candidato a gobernador del PRD, a un kilómetro de allí, destacó que decirle "no" a López Obrador no significa ser palero de nadie. Calificó el ultimátum del mero mero de Morena de "autoritario, unilateral, arrogante y prepotente".

La advertencia de Andrés Manuel significa que no puede ganar sin el PRD, según el abanderado perredista.

Zepeda jugó con expresiones verbales y corporales muy propias de Andrés Manuel a la hora de responder a la propuesta de apoyar a la maestra Gómez. "Lo que diga mi dedito", señaló. Y el "dedito" dijo ¡No!

Se le puso al tú por tú a Andrés:

"Tu estrategia de dividir al país en buenos y malos no te ha funcionado, no por nada ya perdiste dos elecciones presidenciales..."

Para terminar, le recomendó serenarse, estar muy tranquilo, porque cuando uno se enoja, pierde...

Al final no pasó nada trascendente. Fue un tirititito, como diría el Perro Bermúdez.

■ Josefina Vázquez Mota pintaba para ser buena candidata en el Estado de México. Al principio del proceso electoral iba arriba en las preferencias electorales. Las principales casas encuestadoras la colocaban en la punta, aun cuando ni siquiera había aceptado ser la candidata de Acción Nacional.

¿Qué paso? ¿Por qué el bajón?

El senador Ernesto Cordero no exime de responsabi-

dad al dirigente nacional, Ricardo Anaya, y a su equipo, de lo que ocurre con Vázquez Mota.

Nos dicen que los jefes panistas andan distraídos en otros proyectos. "Están más preocupados por ambiciones personales que por las elecciones locales".

En otras palabras, la abandonaron.

La candidata de Acción Nacional se mantiene en tercer lugar en las mediciones. La última encuesta del Grupo Reforma refleja, sin embargo, que ha tenido una mejoría.

Subió del 22 por ciento en marzo, al 25 por ciento en abril. Esa medición la encabeza Delfina Gómez, 29 por ciento de las preferencias, seguida de Alfredo del Mazo, 28 por ciento.

■ El que ya se volvió loco es Óscar González Yáñez, candidato del PT al gobierno del Estado de México.

Le pidió a Andrés Manuel

López Obrador que si quiere alianzas en la elección para gobernador le transfiera todo su capital político, ya que a Delfina "le salieron muchos peros".

El petista prevé, también, que Juan Zepeda decline en favor de Vázquez Mota "lo cual significa que el Pacto por México sigue funcionando", dijo.

■ De regreso con Ernesto Cordero. El senador le trae muchas ganas al consejero panista Juan José Rodríguez Prats y se le nota. No le perdona haber cuestionado públicamente a Felipe durante una sesión del Consejo Nacional.

Juan José acusó a Calderón de haber impuesto en la Jefatura del PAN a Germán Martínez y a César Nava. "Ahora nos quieren imponer a Margarita como candidata presidencial", dijo.

El legislador panista recuerda casi con rabia el capítulo. "Rodríguez Prats es un majadero. No merece ni medio comentario. Felipe Calderón es una estrella en el PAN. La gente se le entrega. Eso no le gusta a personas como Rodríguez Prats. No lo digieren", aseveró.

En el citado Consejo, Calderón amagó. Incluso, con abandonar el PAN por considerar que Anaya utiliza su cargo para promoverse como candidato presidencial y que no hay piso parejo para los otros aspirantes.

Cordero jura que los métodos de Anaya para adjudicarse la candidatura presidencial no los tiene ni el PRI.

"Cierran espacios en los comités estatales y municipales a los panistas que no estén con Anaya. Les dicen que hay que apoyarlo si quieren ser candidatos a algo, y que si no dan ese apoyo no juegan..." acusa el exsecretario de Hacienda.

■ Más de lo mismo José Luis Luege nomás no entiende que "algunos liderazgos del PAN" hayan bloqueado la alianza con el PRD, por influencia del PRI.

El extitular de la Conagua está convencido de que era el momento de aliarse con los amarillos para poderle arrebatarse al tricolor su principal bastión. Confía, sin embargo, en que Josefina pueda todavía alzarse con el triunfo si el "voto oculto" y el de los "indecisos" la favorece.

En la última encuesta la candidata de Morena encabezaba las preferencias en Edomex.

Fecha 24-MAY-2017

Página 4

Sección Primera

Los panistas están convencidos de que es obligatorio ganar los tres estados donde hay elección de gobernador porque representan "lo peor del PRI".

Dicen que **Javier Duarte** y **Roberto Borge** van a resultar "niños de pecho" frente al gobernador saliente de Nayarit, **Roberto Sandoval**; en Coahuila domina el PRI de los **Moreira** y en el Estado de México el Grupo Atlacomulco.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/fernandez
www.mexicosconfidencial.com

Diez días para redefinir el escenario político

Difícilmente habrá ganadores que pasen más allá de 30%.

Diez días para unas elecciones que redefinirán el futuro inmediato de la vida política nacional, no sólo por los resultados en sí, sino también por todo lo que pondrán en movimiento.

Es imposible, con base en las encuestas que se han hecho públicas, tener un verdadero panorama de lo que ocurrirá en los cuatro estados en los que habrá elecciones. Habrá, sin duda, encuestas serias, pero otras están tan contaminadas que distorsionan todo el panorama. El grado de imprevisibilidad es muy alto, simplemente por el porcentaje de indecisos y por las dudas sobre el grado de participación, que puede modificar seriamente el resultado.

Veamos el escenario a diez días de los comicios. En el Estado de México se asegura que la votación girará entre el priista **Alfredo del Mazo** y la morenista **Delfina Gómez**, aunque las campañas de **Josefina Vázquez Mota** y **Juan Zepeda** ahí están y no pueden ser ignoradas. Cada uno de ellos tiene sus números y la elección, porcentajes más o menos, tendrá cuatro protagonistas, se irá a cuartos. Que nada está asegurado lo demuestra cierta desesperación de **López Obrador** con su exigencia de que los candidatos de PRD y PT declinen en favor de **Delfina** y con su denuncia sobre la supuesta intervención del gobierno federal en los comicios, volviendo a clamar por el tradicional fraude (¿usted recuerda una sola elección, estatal o federal, que haya perdido **López Obrador** o algunos de sus colaboradores cercanos, en la que no haya reclamado un fraude en su contra?).

No dudo que en el Estado de México haya habido muchos movimientos fuera de las normas electorales, pero todos los partidos han incurrido en ello, y la verdad es que ninguno de los candidatos ha tenido denuncias de malos manejos tan fundamentadas y comprobadas, documentalmente, como **Delfina**. Y ahí está.

El Estado de México sigue siendo una incógnita, pero quizás el visible nerviosismo, que va de la mano con un lenguaje cada vez más duro, de **López Obrador** puede ser una señal de cómo se están alineando los astros en esa entidad.

En el Edomex no dudo que haya habido muchos movimientos fuera de las normas electorales, pero todos los partidos han incurrido en ello.

En Coahuila, tampoco las encuestas permiten saber cómo estarán las cosas, pese a que el priista **Miguel Riquelme** parece estar en un mejor momento que **Guillermo Anaya**, a quien las denuncias de cuentas millonarias en Barbados y México han afectado.

Habrà que ver cómo afecta el factor **Moreira a Riquelme**, pero si tomamos en cuenta que el mayor desafío que enfrenta el estado es la inseguridad, hay dos factores importantes a tomar en cuenta: primero, que **Riquelme** tuvo un buen gobierno y disminuyó dramáticamente los índices de inseguridad en la Comarca Lagunera cuando fue alcalde de Torreón. Claro que no se trató de una labor solitaria ni mucho menos, pero no conocemos muchos alcaldes que, en su misma circunstancia,

hayan tenido una participación personal similar. Y segundo qué, por distintas razones, incluyendo errores de los mandatos estatales, los índices de inseguridad en todos los estados vecinos de Coahuila que han cambiado de partido en el poder han crecido geométricamente: los casos de Chihuahua, Nuevo León y en menor medida Durango son paradigmáticos en ese sentido. Nada está certificado en Coahuila, pero esos datos podrían darle un cierto margen a **Riquelme**.

En Nayarit, a pesar del entusiasmo del presidente del PRI, **Enrique Ochoa**, **Manuel Cota**, el aspirante priista (que hay que reconocer que es un buen candidato) tiene todo el escenario cuesta arriba, desde la detención del fiscal **Édgar Veytia** que puso de manifiesto un amplio entramado de corrupción en el estado. La cercanía política y personal de **Veytia** con el gobernador **Roberto Sandoval**, aunado al mal desempeño de éste, hacen difícilísimo el proceso para **Cota**. Frente a él, el candidato de la alianza PAN-PRD, **Antonio Echevarría**, parece tener prácticamente asegurado el triunfo, tanto que en los últimos días ha tratado de darle sólo mantenimiento a su campaña, evitando cometer errores.

Veracruz es otro estado donde nada está escrito, pero donde la lucha, ante un PRI que tardará en recuperarse del escándalo **Duarte**, se da entre la alianza PAN-PRD y Morena. No hay números confiables al respecto, pero todo indica que las ciudades serán para la alianza mientras que los municipios más pequeños se inclinarán por Morena. El equilibrio que surja de allí, sumado al grado de resistencia que pueda mostrar el PRI en su peor crisis en la historia del estado, definirá las cosas para la elección de gobernador el año próximo y el papel que jugará Veracruz en las presidenciales.

En todo este escenario, lo cierto es que difícilmente habrá ganadores que pasen más allá de 30 por ciento, con índices de participación que, si bien nos va, serán de cerca de 60 por ciento. Gobernadores que representarán en realidad a 18 o 20 por ciento de sus gobernados, con el consiguiente peligro de parálisis e ingobernabilidad. La segunda vuelta con gobierno de coalición es una necesidad insoslayable en nuestro sistema político. Pasado el 4 de junio, sean cuales sean los resultados, los partidos e instituciones tendrían que abocarse de lleno a implementar esa reforma para 2018.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

La compra del voto en México

La compra del voto es tan vieja como la democracia. Cicerón relata cómo los senadores romanos, en la época de la República, tenían clientelas que utilizaban para llegar y permanecer en el poder. No ha sido fácil desterrar esta práctica que pervierte a los regímenes democráticos. El riesgo es que acaben gobernando aquellos con más dinero para repartir a los electores. En México, cada vez hay más evidencia anecdótica de multimillonarios recursos circulando en los procesos electorales.

El asunto no es nuevo. Viene de las épocas del autoritarismo donde el PRI tenía una maquinaria de clientelas, organizadas corporativamente, que salían a votar cada vez que se lo requerían para legitimar al régimen. No obstante, el PRI, con todo y ese poder, perdió en 2000 porque una mayoría de electores, cansados del régimen, votó a favor de la oposición.

A pesar de la alternancia, la batalla cultural de la compra del voto la ha venido perdiendo la democracia. En lugar de haberse desterrado esta práctica, la oposición comenzó a imitarla. Hoy, al parecer, todos los partidos, unos más otros menos, tratan de comprar el voto con despendas, cemento, láminas, tinacos, tarjetas, dinero y todo tipo de *goodies* apetitosos para el electorado.

Los panistas de antes decían "toma lo que te dan y vota por el PAN". Y es que, efectivamente, los votantes podían aceptar los regalos y luego votar como se les diera la gana. Pero hoy escucho que a los electores les piden prueba de su voto con una foto del celular o que les condicionan el regalo si el partido gana la casilla. Esto se lee en la prensa y se escucha en los corrillos. La realidad

es que tenemos poca evidencia empírica de investigaciones donde las autoridades han encontrado y castigado por la compra de votos. Una de dos. O no es cierto que en México se compra el voto o las autoridades no están haciendo su chamba.

El asunto no es nuevo. Viene de las épocas del autoritarismo donde el PRI tenía una maquinaria de clientelas, organizadas corporativamente, que salían a votar cada vez que se lo requerían para legitimar al régimen.

Me puse a investigar qué están haciendo las autoridades este año. Encontré un acuerdo aprobado en enero con un título que refleja la calidad del mamotreto legal: "Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se determinó ejercer la facultad de atracción para establecer mecanismos para contribuir a evitar acciones que generen presión sobre el electorado, así como el uso indebido de programas sociales y la violación a los principios de equidad e imparcialidad, durante los procesos electorales locales 2016-2017 en Coahuila, Estado de México, Nayarit y Veracruz".

Se trata de un documento de casi diez mil palabras. Después de párrafos enteros de insufrible lenguaje jurídico,

encontré, por fin, la acción principal del INE para evitar la compra del voto: "Se instruye reforzar la difusión de los siguientes enunciados a los partidos políticos nacionales y locales, a los respectivos organismos públicos locales y a los consejos locales y distritales del Instituto en Coahuila, Estado de México, Nayarit y Veracruz, al titular del Ejecutivo federal, a los gobernadores de las citadas entidades federativas, así como a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, orientados a prevenir, atacar y, en su caso, contribuir a erradicar las posibles prácticas de compra y coacción del voto".

Acto seguido se enumeran 17 enunciados. Número uno: "El voto es universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible". Ok. Dos: "Las leyes electorales prohíben cualquier acto que obligue o coaccione o induzca a la ciudadanía a abstenerse de votar o revelar por cualquier medio el sentido del voto emitido, intentando o pretendiendo violar la secrecía del voto". Nos saltamos al nueve: "Aceptar regalos no nos compromete a votar por alguna persona o partido que no queremos o a abstenernos de votar, ya que el voto es secreto. Las despendas, dinero, recompensas, materiales de construcción o cualquier otra cosa que nos ofrezcan durante las campañas, periodo de reflexión y el día de la jornada electoral, incluso la simple promesa de su entrega, a cambio de nuestro voto, no nos obliga a votar por un partido político, coalición o candidatura determinada". Y, por cierto, "la entrega de cualquier material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o en efectivo, que implique la entrega de algún bien o servicio se encuentra prohibida para los partidos políticos, coaliciones, aspirantes, candidatas o candidatos, equipos de campaña o cualquier persona, en razón de que conforme a la ley esas conductas se presumen como indicio de presión al elector para obtener su voto".

Gastamos miles de millones de pesos en autoridades para que redacten pomposos acuerdos cuya acción principal es difundir esto. ¡Por Dios! ¿No deberían estar investigando y castigando a los que hoy están tratando de comprar el voto?

Twitter: @leozuckermann

Fecha 24-MAY-2017

Página 13

Sección Política

CONTUDO
RESPECTO...

GEORGINA
MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

No es alianza, es frente

Fernando Herrera Ávila, coordinador de los senadores panistas, no lo piensa dos veces: "no sólo es muy positivo, sino un mecanismo indispensable para cambiar al país". La propuesta de Ricardo Anaya y Alejandra Barrales para crear un frente amplio, sostiene, tiene historia en la política internacional y nacional, y en todos los casos ha demostrado ser efectiva.

-Cuauhtémoc Cárdenas rechaza esa idea, como muchos otros, le digo.

-El ingeniero tiene mala memoria, ya se olvidó que en 1987 su candidatura presidencial estuvo respaldada por un frente de partidos paraestatales al que, un año después, se sumaron las corrientes que se autodenominan de izquierda.

-López Obrador dice que es una alianza contra él porque el PRI no tiene nada que hacer en 2018.

-Lo malo de los mesías es que creen que el mundo gira a su alrededor. Lo malo de los creyentes en las teorías del complot es que piensan que todo es contra ellos.

-Pero la izquierda también lo rechaza, como Dolores Padierna, entre otros.

-Un problema de vivir bajo el reino de las etiquetas políticas es que se pierde la visión de largo plazo. Hace muchos años que ya no se puede hablar de izquierda y derecha, porque las acciones de gobierno han confundido los términos. Privatizar espacios públicos, como se ha hecho en la Ciudad de México, no es de izquierda. De juzgarse con los criterios anteriores a la caída del Muro de Berlín, Andrés Manuel López Obrador sería hoy un genuino representante de la derecha, por conservador.

-Entonces tendremos una alianza en 2018...

-No estamos hablando de una alianza PAN-PRD, estamos hablando de algo mucho más amplio, de un frente para cambiar al país. Me parece que los extre-

mismos ideológicos hacen mucho daño a los esfuerzos democráticos.

-Pero en el PAN también tienen opositores, como Margarita Zavala y Moreno Valle.

-En el PAN nos debemos concentrar en ganar las elecciones del 4 de junio en el Estado de México, Nayarit, Coahuila y Veracruz. Después de eso, los panistas, todos, tenemos que reflexionar seriamente en los pasos a seguir para 2018. Me parece, de entrada, que la propuesta de nuestro jefe nacional y la presidenta del PRD es muy buena idea. Tengo plena confianza en que todos los panistas privilegiarán el interés del país por encima de los suyos.

LASTIRI, TRAS GUBERNATURA DE PUEBLA

A poco más de un año de la elección para gobernador en Puebla, los priistas empiezan a moverse para salir en la foto y a mostrar músculo a ver si su partido pinta en las preferencias electorales.

Juan Carlos Lastiri Quirós, subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, en la Sedatu, cita a los trabajadores de esta dependencia y a priistas poblanos en general a un "evento sin precedentes", el próximo 28 de mayo en el que "se escuchara fuerte la voz de la militancia, demandaremos consulta abierta a las bases para elegir a nuestro candidato a gobernador, porque el futuro de Puebla no se negocia".

Quien fuera secretario de Desarrollo Social de la entidad, con el gobernador Mario Marín deja claro en la convocatoria que "no se trata de un evento partidista tradicional, por lo que se le solicita asistir sin niños, no llevar pancartas ni matracas, evitar porras y no introducir alimentos".

Así, quien también fue subsecretario de Sedesol con Rosario Robles y es cercano al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, se prepara desde ahora para ganar la candidatura del PRI a gobernador, después de que en la elección del año pasado sólo obtuvieron el 33.41 por ciento de los votos contra el 45.1 por ciento de José Antonio Gali, del PAN, o más bien de Rafael Moreno Valle.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opina usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Fake news mexicanas

Coahuila se ha convertido en el laboratorio mexicano de las *fake news*, este concepto que define la manipulación de un electorado a partir de la diseminación de información apócrifa. En la última semana, dos candidatos en ese estado han sido víctimas de las *fake news*, Guillermo Anaya, el panista que busca la gubernatura de Coahuila, y Humberto Moreira, presidente del PRI durante la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto, y que quiere ser diputado local por el Partido Joven. En ambos casos, los creadores de esas *fake news* han utilizado a periódicos de la Ciudad de México como vehículos para mostrarlos como mentirosos, deshonestos y poco dignos para recibir el voto de los ciudadanos, a los cuales les han entregado documentación para lanzar denuncias, de origen anónimo, que descarrilen sus esfuerzos.

Hace tiempo los partidos entendieron que su voz había perdido credibilidad, por lo que las denuncias directas en conferencias de prensa o a través de sus espacios, no causaban el impacto que buscaban. Encontraron que esa misma denuncia, difundida por un medio de comunicación, tenía un efecto multiplicador y negativo contra el objetivo seleccionado. La semana pasada se publicó que Moreira te-

nía abierta una investigación en el Departamento del Tesoro de Estados Unidos sobre transferencias bancarias que su esposa y su cuñada habían hecho entre 2013 y 2016 por 62 millones de dólares, a cuentas bancarias en Mónaco y en las Islas Caimán, desde una cuenta en el Broadway Bank de

San Antonio, Texas.

La publicación generó reacciones inmediatas de los partidos y los políticos, que exigieron a las autoridades mexicanas que se investigaran las acusaciones. Las secuelas de esa información aún rebotan en la opinión pública, pese a que esa cuenta no existe. Una persona, después de esa revelación, intentó depositar 25 dólares en la cuenta del banco texano, pero le dijeron en las cajas que no existía. Un caso similar le sucedió a Anaya esta semana, al difundirse que tenía una cuenta en Banorte y otra en Barbados, que sumaban depósitos por 211 millones de pesos, pese a que en su declaración 3 de 3 sólo había reportado un ingreso neto mensual de dos millones. Anaya recibió de Banorte, a petición de él, una carta donde informó que la cuenta referida no existía.

Verosimilitudes no es lo mismo que veracidad. No es la primera vez que se emplean *fake news* en los procesos electorales en Méxi-

co, que se volvieron relevantes y notorios como concepto durante la campaña presidencial en Estados Unidos, donde los grupos de extrema derecha simpatizantes de Donald Trump, desarrollaron sitios e información falsa para desacreditar a Hillary Clinton. Mucha de esa información falsa circuló a través de Facebook, donde de acuerdo con el medio digital BuzzFeed, de las 20 noticias apócrifas más relevantes, 19 afectaban a Clinton. El Centro Pew Research realizó una encuesta en diciembre de 2016 que encontró que el 64% de los adultos estadounidenses creían que las *fake news* habían causado mucha confusión sobre los hechos reales

o temas de actualidad, mientras que el 23% de los encuestados admitió que había compartido esas informaciones apócrifas.

Previamente en México se utilizaron noticias falsas para descarrillar campañas. La primera muy notoria fue la campaña de Arturo Zamora, del PRI, por la gubernatura de Jalisco 2006, al publicarse que era investigado por la DEA por supuestos vínculos con el narcotráfico. Esa información falsa le costó la gubernatura, y se volvió a utilizar la misma especie en la campaña para senador, aunque en esa ocasión ya no tuvo impacto. En la contienda presidencial en 2012, le dieron a un columnista información de que el coordinador de la campaña de Peña Nieto, Luis Videgaray, realizaba transferencias de recursos a través de una cuenta en Santander, con la ayuda de su madre, que era ejecutiva del banco. El columnista buscó a Videgaray para saber su opinión, y encontró que lo que le habían dado, no era cierto, por lo que no difundió nada. Al columnista le ofrecieron también la

pruebas de que los hermanos del entonces secretario de Organización del PRI, Miguel Ángel Osorio Chong, tenían cuentas millonarias en Panamá, y cuando dijo que tendría que verificarlo primero para saber si eran reales, ya no le entregaron los documentos, mismos que fueron publicados dos semanas después en un medio que tuvo que admitir, ante la amenaza de demandas, que eran falsos.

Aquellas noticias apócrifas eran ocasionales, pero en los dos últimos años las *fake news* han sido utilizadas de manera sistemática en los procesos electorales. Una de las formas más recurridas ha sido la plantación de encuestas apócrifas, que se incrementó en las actuales campañas, inclusive en diarios capitalinos sin historia en el uso y manejo de estudios demoscópicos. Las encuestas falsas han servido para generar confusión y crear condiciones disruptivas en las elecciones del 4 de junio, donde los políticos han encontra-

Fecha 24-MAY-2017

Página

46

Sección Política

do en la inmadurez política de los medios, vehículos eficientes para sus propósitos inmediatos.

Los políticos han encontrado en la aportación de documentación apócrifa, que el daño a su reputación es limitada y se transfiere el descrédito a los medios. En el mun-

do los medios más serios están depurando sus criterios editoriales y en las redes sociales, particularmente Facebook, están analizando cómo reducir que esa plataforma sea utilizada como vehículo de desinformación y manipulación. A algunos medios en México puede no

interesarles la mala fama pública al difundir *fake news*, pero los más serios deberán reflexionar sobre sus políticas editoriales para impedir que sean utilizados perversamente en el futuro.

Fecha 24-MAY-2017

Página

42

Sección Política

USO
DE RAZÓN> PABLO
HIRIART

Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phiriart@enel.com.mx

Por esto sufre el PRI en Edomex

En teoría el PRI tendría que ganar caminando el Estado de México, pues se trata de la tierra del Presidente, donde más se han canalizado recursos federales, llevan de candidato a un Del Mazo y la oposición está atomizada. Pero sufre en empate técnico con un partido nuevo y una señora desconocida.

A reserva de abundar en el tema después de las elecciones, hay que apuntar cuatro factores que han llevado al PRI contra las cuerdas en su estado-bastión.

1.- La inseguridad en que tiene al Estado el gobierno local no conoce parangón en esa entidad. Ya hemos dado cuenta hasta el cansancio del incremento en las cifras de delitos que afectan a la gente que pierde su quincena en el transporte público, o a un familiar o amigo asesinado en un homicidio doloso. El 95 por ciento de la población de Ecatepec –la más numerosa de la entidad– tiene miedo de subirse a un camión o a un pesero. Hace unos días Gabriela Warkentin contaba en redes sociales que a la señora que les ayuda en la limpieza por la mañana en W Radio, la han asaltado tres veces en una semana en el Estado de México. ¡Tres veces en una semana! ¿Qué le van a decir a esa persona y a los demás mexiquenses? ¿Que voten por el PRI porque Delfina es populista?

2.- La corrupción que permea a muchos gobiernos estatales y a sectores de la administración pública federal ofende a la población y no ha habido la humildad para reconocer el tamaño del problema y actuar para corregir. Tampoco ha habido la decisión de castigar a los malos funcionarios a fin de que se sepa que

también hay muchos servidores públicos honestos. Se han propuesto bases institucionales para acotar esos vicios en el futuro, pero el presente es el que agravia. Petróleos Mexicanos ha sido depredado por funcionarios que cobran por asignar contratos y hasta por dar audiencias. Pemex ha sido saqueada por contratistas y líderes sindicales. Eso llega a la población, está en los medios y no hay reacción del gobierno para depurar una empresa que si bien está bajo la dirección de un técnico con fama de honrado, es percibida como el barco insignia de la corrupción en el país. Hermanado a ese dispendio, se dan conductas faraónicas indignas de una república, como las descritas ayer en estas páginas por Raymundo Riva Palacio. Hay tráfico de información privilegiada para que en concursos ganen siempre los mismos. Y que ganen mucho. La corrupción es la madre de la inseguridad, de la impunidad y del desprestigio del partido gobernante.

3.- La economía no ha estado a la altura de las expectativas ni de las necesidades de la ciudadanía. La caída en el precio y en la producción de petróleo han hecho que el crecimiento sea bajo. Se han creado empleos y es un mérito innegable, pero el 94.8 de los trabajadores del país gana menos de 12 mil pesos mensuales. Sólo una minoría, el 5.2 por ciento, tiene ingresos superiores a los 12 mil pesos, de acuerdo con la más reciente Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI. Y si el poco dinero que la gente gana se lo roban en un asalto en el pesero, no hay forma de que vayan contentos y felices a votar por el PRI.

4.- El candidato parecía bueno pero no dio para más. Es un Del Mazo. Es decir, un samurái en el Estado de México. Pero no creció. Ni un punto le ha aportado al PRI. No sabe sonreír ni enojarse. No transmite nada. Y su equipo de campaña está compuesto por personas sin ligas con la gente de a pie: sin emoción social ni política.

Por eso sufre el PRI en el Estado de México. Y si la tiene complicada en su entidad-bastión, qué no será en la elección presidencial. Pero de eso hablaremos después del 4 de junio.

» PULSO POLÍTICO



Zepeda
no declina
y tunde
a AMLO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Al vencer ayer por la tarde el plazo del "ultimátum" de Andrés Manuel López Obrador para que declinara a favor de Delfina Gómez Álvarez, su contrincante de Morena, Juan Zepeda Hernández, candidato del PRD al gobierno del Estado de México, rechazó hacerlo y le respondió que le va a demostrar al tabasqueño lo que es tenerle lealtad a su partido y a sus militantes.

Desde una atiborrada plaza pública de Nezahualcóyotl, municipio del que fue alcalde, el abanderado del solazteca le dio una tunda al por tercera vez candidato presidencial, y al estilo de éste preguntó a la multitud "lo que dijera su dedito", y la respuesta fue unánimemente negativa, después de lo cual rechazó su "llamado autoritario, prepotente, unilateral y arrogante" a declinar por la abanderada de su partido.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Pues no, las autoridades que están responsabilizadas de enfrentar el cada vez más grave problema de la contaminación en el Valle de México, concretamente las de la Comisión Ambiental de la Megalópolis, no pueden ni saben qué hacer, como no sea restringir la circulación vehicular como si ésta fuera la única causante del envenenamiento del aire.

Mientras las fábricas instaladas en la Ciudad de México trabajan las 24 horas del día, y las obras que se realizan a lo largo y ancho de ella no paran de contaminar, ni los transportes de carga y público, incluidos los convoyes del Metrobús, dejan de despedir columnas de humo a todas horas del día y de la noche, este día continuará la contingencia ambiental.

Las anteriores fueron por los altos índices de Imecas, que rebasaron los 150 puntos en varias delegaciones y ahora, por el ozono, mientras mañana o pasado será por otras razones para tratar de justificar las causas del envenenamiento del aire que respiran millones de personas todos los días.

Eso llevó al Jefe de Gobierno capitalino, Miguel Mancera, a anunciar que él no antepondrá conservar su imagen política, en perjuicio de la salud de los habitantes de la Ciudad de México, y que en ésta se están cumpliendo los compromisos acordados al interior de la Came. Y cuando se le preguntó si el resto de las entidades que forman parte de la Megalópolis lo están haciendo, dijo que eso deben responderlo aquellas.

Anticipó que según los pronósticos, los próximos días se mantendrán las condiciones desfavorables para la dispersión de contaminantes, lo que complica la situación que se vive en la capital de la República y sus alrededores.

Reapareció la diputada local veracruzana Eva Cadena en su curul del Congreso estatal, en Xalapa: sí, la misma que ha ignorado los citatorios de la Fepade y cuyo desafuero fue solicitado y está en marcha en San Lázaro.

Twitter: @MXPulsoPolitico