

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Juan Zepeda deshoja la margarita

El *Jefe de Neza* anda como pavorreal por su desempeño en la pasada campaña y después de la elección en el Estado de México deshoja la margarita para definir si compete por la presidencia del PRD o, de plano, pelea por la candidatura amarilla a la Presidencia de la República. Nos explican que **Juan Zepeda** y sus cercanos se la están pensando muy en serio para entrar al proceso de sucesión de la dirigente **Alejandra Barrales**. Sería algo así como el plan "B". ¿Por qué?, se preguntará usted. Sencillamente porque su equipo político observa un importante crecimiento de don Juan y ahora le late el corazón a toda prisa por la candidatura a Los Pinos. Y los cercanos a Zepeda están oyendo el canto de la sirena y las voces que hablan de que el oriundo de Neza es el mejor posicionado de los presidenciables perredistas. ¡Y eso que apenas quedó en tercer lugar en las elecciones mexiquenses!

Ex presidentes contra Maduro

Al menos 23 ex presidentes de América Latina firmaron la *Declaración de México*, para exigir a la Organización de Estados Americanos, que encabeza **Luis Almagro**, que actúe en la crisis que vive Venezuela. Los ex mandatarios van a aprovechar la asamblea de la OEA, que inicia el lunes en Cancún, para tratar de incidir en los debates y en la decisión que tomen los cancilleres del organismo multilateral, nos comentan. ¿Y quiénes tomarán la batuta en la próxima reunión para tirar golpes al presidente venezolano **Nicolás Maduro**? Nada más y nada menos que el ex presidente mexicano **Felipe Calderón** y la ex presidenta costarricense **Laura Chinchilla**.

Van por Sandoval

Nos dicen que se desatará una cacería en su contra tan pronto termine su mandato al frente del gobierno de Nayarit. Sí, adivinó usted, porque se trata del mandatario priista nayarita **Roberto Sandoval Castañeda**. Nos dicen que tras el triunfo electoral de la alianza PAN-PRD con **Antonio Echevarría**, se prepara una denuncia contra el todavía gobernador priista por asuntos de muchos dineros, de lo que legalmente se conoce como enriquecimiento ilícito. Así que usted puede ir haciendo una lista de los ex gobernadores que serán sujetos de investigación y Sandoval parece actualmente estar a la cabeza para entrar al selecto club...

¿Rebelión de priistas?

De cara a la XXII Asamblea Nacional del PRI, grupos del partido preparan una rebelión contra el rumbo tomado por su dirección nacional, encabezada por **Enrique Ochoa Reza** y **Claudla Ruiz Massieu**. El viernes y en reunión privada, un grupo variopinto de 89 priistas planteó que la elección del próximo candidato presidencial salga por consulta directa a las bases y simpatizantes, sin sumisión al presidente **Enrique Peña Nieto**. "Estamos hartos" de que el PRI pierda prestigio, dijo **José Ramón Martell**. Además, nos cuentan, exigieron cerrar el paso a la apertura de puertas o anulación de candidatos. Nos dicen que asistieron personajes —algunos de ellos han crecido al lado del grupo de **Manlio Fabio Beltrones**— como el mencionado **José Ramón Martell**, **José Encarnación Alfaro**, **Alberto Aguilar Iñárritu**, **Ivonne Ortega**, **Yolanda de la Torre**, **José Adolfo Murat** y **Ernesto Gándara**.



DE MAL EN PEOR va la inseguridad en las principales playas mexicanas. Primero en **Acapulco**, después en **Los Cabos** y ahora en **Cancún**, la disputa de la plaza por el crimen organizado ha hecho crisis.

Y AUNQUE empresarios turísticos han pedido a las autoridades locales y federales frenar la violencia, las acciones gubernamentales han resultado insuficientes y la epidemia, lejos de controlarse, se expande.

PARA COLMO, la próxima semana habrá una reunión de la **OEA** en Cancún. Y aunque ya se esperaba una atmósfera crispada por el tema de la crisis en **Venezuela**, ahora hay temor en el ámbito federal de que la inseguridad en ese puerto sirva de argumento para tundir a los anfitriones.

¿SERÁ que así como el gobierno dejó que "se seque" la gallina petrolera de los huevos de oro, ahora permitirá que la gallina del turismo sea ejecutada, secuestrada y baleada? Es pregunta para quienes no dicen ni pío.

...

TAL PARECE que el coordinador de la corriente perredista **Nueva Izquierda** (aka "**Los Chuchos**"), **Éric Villanueva**, sufre un severo caso de daltonismo político.

CUANDO le preguntaron si el **PRD** no se estaba convirtiendo en un nuevo **Partido Verde** por las

alianzas que ha estado haciendo con el **PAN**, su respuesta dejó a varios viendo visiones... ¡y a colores!

"¿SI SUMAS verde y azul, qué queda? El amarillo", dijo el perredista. Queda claro que, de chiquito, no le enseñaron a mezclar sus acuarelas, porque todo mundo sabe que el asunto es al revés: si al amarillo le pones azul... acaba bieeen verde.

...

PARA desestresarse después del ajeteo electoral, **Andrés Manuel López Obrador** se fue a **Chiapas** a jugar beisbol y demostró su gusto por las aves, pues se puso la franela de **Las Guacamayas de Palenque**.

NOMÁS faltó que en vez del tradicional grito de "plaaayball", el juego iniciara a la voz de "cáaallense, chachalacas".

...

UNA BUENA BRONCA se le está armando a la dirigente nacional del **PRD**, **Alejandra Barrales**, en **San Luis Potosí** por culpa del alcalde de la capital potosina, el también perredista **Ricardo Gallardo**.

EL POLÍTICO a quien ya apodan "El Abarca de San Luis Potosí" y su gente han estado hostigando en actos públicos al diputado federal **Xavier Nava Palacios**, nieto del doctor **Salvador Nava**... porque no está de acuerdo con él.

ANTE esos hechos, y la mala fama que precede a Gallardo, varios perredistas piden a su dirigente que atienda el asunto antes de que pase a mayores. A ver si les hace caso.

Fecha 17-JUN-2017

Página 2

Sección *Al frente*


TRASCENDIÓ

:Que México está jugando un papel clave en la eventual salida a la crisis que vive Venezuela no solo porque el presidente **Enrique Peña Nieto** encabezará en unos días la Asamblea de la OEA en que se abordará el tema y se aprobará una resolución, sino también porque el secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray**, lidera un grupo de países que pugna por que se convoque a elecciones y restituya la Asamblea Nacional en la nación gobernada por **Nicolás Maduro**.

A eso se suma que el ex presidente **Vicente Fox** fue el anfitrión de la declaración de México en que 23 ex mandatarios piden liberar presos, cesar la represión y frenar la Constitución convocada por el gobierno en Venezuela.

:Que el coordinador del PRI en el Senado, **Emilio Gamboa**, rechazó ser el sucesor del líder nacional de su partido, **Enrique Ochoa**.

El yucateco consideró que le gustaría continuar en la Cámara alta, "porque necesita gobernanza", y mencionó que desde ahí puede contribuir al reto venidero del PRI, que es ganar las elecciones de 2018.

:Que más que denunciar ante la Fepade a **Ricardo Monreal**, jefe delegacional en Cuauhtémoc, por el presunto uso de recursos públicos en la campaña de **Delfina Gómez** en el Estado de México, ayer **Raúl Flores**, líder del PRD en la CDMX, le sacó al zacatecano un cartel con la lista de todos sus "escándalos", aprovechando la presencia de la prensa.

Desde el millón y medio de pesos que recibió anónimamente en la delegación hasta su presencia en Ecatepec el día de la elección mexiquense, pasando por el caso de su ex director Jurídico, **Pedro Pablo de Antuñano**, y el del Parque Cholula que presuntamente "cedería" al Constituyente **Bruno Bichlr**.

Eso se llama *marca personal*.

:Que el secretario de Educación Pública continuará la próxima semana las reuniones privadas con los gobernadores para evaluar la aplicación del nuevo modelo y los tiempos de echar a andar las políticas correspondientes, entre las que se encuentran los planes y programas de estudio.

La noche del jueves, **Aurelio Nuño** se reunió con el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, con quien también abordó que en breve se dará a conocer la estrategia de inglés y el Programa de Fortalecimiento de las Normales.

Fecha 17-JUN-2017

Página 11Sección opinión**FRENES
POLÍTICOS**

I. Acierto. El sector salud es uno de los más fuertes que tiene el país. **José Narro**, titular de la Secretaría de Salud, en un inédito viaje a Cuba, llevó el compromiso del presidente de México, **Enrique Peña Nieto**, de acompañar a los cubanos en su marcha histórica hacia una sociedad más incluyente y próspera. Sin duda, su visita y presencia marcan una época al dictar la conferencia magistral La salud y el desarrollo en un mundo en cambio, en la Universidad de La Habana, para compartir su visión con los jóvenes sobre la necesidad de recuperar los valores cívicos y laicos que deben tener las sociedades. Cátedra a los cubanos, y en salud. Se dice fácil.

II. Insensato. Pocos mandatarios habían tropezado tan escandalosamente como lo hizo el de Michoacán. A **Silvano Aureoles** se le ocurrió declarar, ante cientos de personas de la tercera edad, en la entrega de pagos a beneficiarios de un programa de pensión para adultos mayores, que "en promedio, un mexicano sobrevive con 978 pesos mensuales, con los que se adquiere la alimentación y servicios básicos". Desde el deslíz de **Ernesto Cordero**, quien pasó a la historia por pretender que una familia mexicana sobreviviera con seis mil pesos mensuales, no había habido otra sandez igual. Ya se imaginará de qué lo tachan. Olga góber, si un mexicano sobrevive con 978 pesos, ¿por qué no nos pone el ejemplo?

III. ¿Y yo por qué? Pareciera que es lo que se pregunta el Revolucionario Institucional por la acometida de otras organizaciones políticas en su contra, con miras a las elecciones presidenciales de 2018. Partidos políticos, sin importar corrientes ideológicas, se han dado a la consigna de que cualquier proyecto, plan o propuesta tiene un solo camino: crear las coaliciones o alianzas para impedir que el PRI mantenga el poder el próximo sexenio y acabar con todos los males que aquejan a la nación. La creación del Frente Amplio Progresista, que encabeza el perredista **Eric Villanueva**, apuntó que se construirá una fórmula de avanzada para crear una coalición programática de gobierno. Dice que es el salvoconducto a Los Pinos.

IV. Del plato a la sopa. Más tardó la sociedad en festejar lo que parecía un logro de un candidato independiente, cuando el sueño ya está por romperse. La recién aprobada Reforma Política de Jalisco, mejor conocida como Sin Voto No Hay Dinero, impulsada por el diputado independiente **Pedro Kumamoto**, fue impugnada por el Partido Verde Ecologista de México, que interpuso un recurso de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. **Erika Lizbeth Ramírez Pérez**, diputada del PVEM en Jalisco, señala que los legisladores jaliscienses invadieron injerencias de los dipu-

Fecha 17-JUN-2017

Página

11

Sección

opinión

tados federales. Es un difícil despertar y vamos como los cangre-
jos, otra vez.

V Procesos eternos. Por si alguien se había olvidado del *cobijagate*, el primero de los muchos bochornosos escándalos en la administración de **Jaime Rodríguez El Bronco**, le decimos que la investigación continúa. **Rogelio Benavides Pintos** declaró ante la Auditoría Superior del Estado en relación con el caso, donde se le menciona como uno de los presuntos responsables. El exsubsecretario de Administración estatal es el primer funcionario del gobierno que comparece por un caso de corrupción, además, alegó sentirse tranquilo y dispuesto a colaborar. ¡Qué listo! el funcionario habría comprado 200 mil cobertores al triple de su precio real, hace meses... ¡Y sigue libre!

PEPE GRILLO



¿Eficacia o rollos?

La serie de notas publicadas por *Crónica* sobre el trabajo infantil en zonas de la delegación Cuauhtémoc puso en movimiento a las autoridades capitalinas.

Algunas autoridades hicieron operativos eficaces. Otras se limitaron a soltar rollos. Personal del DIF acudió a la casa donde pernoctan los niños explotados en Peralvillo. Se limitó a decirles a los menores que en esta ciudad "tienen derechos". Regresaron a su oficina como si nada.

En cambio, agentes de la procuraduría capitalina pusieron manos a la obra.

Rescataron a parte de las víctimas, las de mayor edad. Los menores, de entre 8 y 12 años, fueron sacados de la vivienda antes del operativo.

A pesar de que la explotación se realiza a la vista de todos, los agentes de la policía judicial capitalina aceptaron que se enteraron del ilícito a través de las notas publicadas por esta casa editorial.

La delegación Cuauhtémoc ha seguido en este caso la política de dejar hacer y dejar pasar, como si no fuera de su competencia, ¿Y ahora qué? Las autoridades que fueron omisas tienen que entregar cuentas de sus actos.

Dar los votos

Antes de rubricar una alianza electoral conviene proyectar quién saldrá ganando y quién se limitará a hacer la chamba.

"No vamos a dar los votos del PRD para que gane otro".

Lo dijo el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, y uno de los aspirantes del PRD a la candidatura presidencial, sobre el plan de la dirigente nacional de su partido de aliarse con alguien en el 2018.

Alejandra Barrales dijo que su partido está por decidir si irá la elección con el PAN o con Morena.

Por lo que se ve hay una corriente dentro del sol azteca que busca que si hay alianza el primer beneficiario sea el propio partido, o de plano contemplar la posibilidad de ir solos.

Humareda electoral

La vigencia de la vía electoral para formar gobiernos es patrimonio colectivo. A nadie conviene dinamitarla.

Ciro Murayama, consejero del INE, lamentó que candidatos y dirigentes partidistas hayan actuado de manera irresponsable el pasado 4 junio al cantar triunfos antes de tiempo y quejarse de fraudes sin presentar las pruebas.

Quien lo hace llena de humo el ambiente público.

Murayama fue todavía más lejos. Dijo que con esa actitud se corre el riesgo de hundir las anclas de la estabilidad social. La vía electoral es el mejor sistema para dirimir en paz el reparto del poder político en una comunidad.

Desacreditar a las instituciones que la procesan va en contra de los intereses de todos, incluidos los propios partidos.

pepegrilocronica@gmail.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto AMLO: freno en la tercera

Enfundado en su traje de beisbol, Andrés Manuel López Obrador tiró la bola de la resignación y se dispuso a dar vuelta a la hoja de la elección mexiquense y sus impugnaciones de fraude, para enfilar hacia su verdadero y primordial objetivo: la Presidencia de la República en 2018. “Nos acaban de robar la elección del Estado de México, pero la tercera es la vencida. Varnos a seguir adelante”, decretó el dirigente nacional de Morena, que pareció cerrar así el capítulo de su lucha postelectoral por los recientes comicios mexiquenses.

Podría decirse, utilizando un símil beisbolero, que López Obrador decidió meter freno en la tercera base y dejar de discutir con el Ampaller y de acusar de trampa al equipo contrario, para esperar una mejor pelota de su equipo Morena —en lugar del apretado *hit* que metieron en los comicios del Edomex— para tratar de emprender la carrera definitiva con todo hacia el *Home*, que en su caso es ganar la elección presidencial del próximo año. Así, el colmilludo jugador que desde sus años mozos práctica el llamado “rey de los deportes”, se detiene en la tercera, ya no discute más y deja que siga el juego, mientras flexiona las rodillas y se coloca en posición de arranque para anotar la carrera que realmente le importa: la de 2018.

Con estas declaraciones beisboleras, con las que mandó una bola simple a los bateadores del PRI y de Los Pinos, el dirigente de Morena confirmó lo que muchos análisis dijeron desde antes de las elecciones del pasado 4 de junio: Andrés Manuel jugó con todo en el Estado de México, buscó ganar este partido, aunque siempre previó el escenario de “perder ganando”, como finalmente ocurrió. Y sí, lanzó sus mejores bolas, mandó a batear a una jugadora desconocida y que parecía de bajo perfil, Delfina Gómez “La maestra” que, para sorpresa de los contrincantes, con los consejos de su entrenador logró pegar un triplete que casi se volaba la barda, pero que al final le cacharon la pelota con la punta del guante (la punta fueron los votos de Nueva Alianza, PVEM y el PES) evitando un jonrón que había puesto a temblar al equipo de “Los Primos” de Atlacomulco.

Y cuando todos pensaban que el líder, *couch* y bateador estrella de “Los Morenos” iba a seguir gritándole al Ampaller y parar el partido hasta que se revisará la jugada, éste se serenó,

regresó a la tercera base a la que ya había llegado antes de esa jugada y prefirió dejar seguir el partido en espera de un *hit* que lo lleve a pisar el *home* de las presidenciales.

Hoy que López Obrador prácticamente da por cerrada su protesta política en los cuestionados comicios mexiquenses —sabedor que entre más estridente se volvía su discurso más puntos podía perder en su aspiración presidencial— y que decide enfocarse de nuevo en la elección que más le importa (aunque las impugnaciones y recursos legales sigan su curso hasta la última instancia) también cabe otro análisis que algunos hacían antes del 4 de junio: al tabasqueño en el fondo le convenía más no ganar la gubernatura con Delfina Gómez, porque de haber sucedido eso, en ocho meses ese gobierno se le hubiera convertido en un severo problema, en un agujero que sus destructores y críticos habrían aprovechado para cuestionar un potencial desastre de Morena como gobierno en la entidad más poblada y con mayor presupuesto de la República.

De ahí que ahora el discurso, tanto del dirigente como de la candidata de Morena, sea decir, casi al unísono, que “nos fue requete-bién” y presumir que su partido fue el que mayor votación obtuvo en el Edomex, superando al PRI y mandándolo al segundo lugar de votación, por casi 70 mil votos. Y si a eso se añade el extraordinario crecimiento que lograron en Veracruz, al gobernar varias de las principales ciudades incluida Xalapa la capital, y los terceros lugares de votación en Nayarit y Coahuila, el mensaje de que, “en tan solo 2 años”, Morena se convirtió en el partido con mayor crecimiento de votos en México, perfectamente sostiene la idea de que perder la codiciada gubernatura mexiquense no fue una derrota tan costosa, si se contrasta con la muy alta votación obtenida que finalmente suma para el proyecto presidencial lopezobradorista.

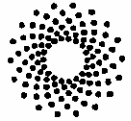
Así que, “pa’ atrás los *fielders*”, que el beisbolero tabasqueño ha mandado una nueva jugada, más cerebral y con menos viscera. Busca definir, por su puesto a su favor y en la última entrada, el partido de la sucesión 2018, con un *sprint* final que lo lleve a pisar la almohadilla del *home*, ya sea que logre entrar trotando o incluso con un “*safe in home*”. La pregunta es qué van a hacer con respecto a esta nueva estrategia la novena tricolor de “Los Pinos” y la

muy posible novena azul y amarilla que formarán panistas y perredistas para intentar frenar, a como de lugar, la carrera del *Peje* e impedirle que llegue al *home* presidencial. ¿Juego limpio o juego sucio en el diamante?, ¿y el Ampaller del INE, volverá a hacerse el ciego, loco y sordomudo? ¿Habrá un ganador claro en la novena entrada del 1 de julio de 2018 o nos iremos a extra *innings*? Todo puede pasar en este impredecible y trepidante deporte nacional llamado la sucesión presidencial.

NOTAS INDISCRETAS... No cabe duda que la política es como un boomerang, donde todo lo bueno y lo malo, eventualmente, se te regresa. Eso le acaba de pasar a la delegada en Tlalpan, Claudia Sheinbaum, quien el domingo pasado le dio tremendo plantón al jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, que la había invitado a acompañarlo en un acto que realizó en la colonia “Héroes de Padierna” de su demarcación, para anunciar importantes proyectos de inversión en obras de agua potable en la zona. La delegada no apareció y el evento de cualquier modo se llevó a cabo, no sin que en la Jefatura de Gobierno tomarán nota del *desaire*. Tal vez doña Claudia no quiso asistir por aquello de que a su amado líder no le gusta que los suyos se acerquen mucho a Mancera, no los vaya a quemar (*remember* Montreal) pero el caso es que cuando los reporteros, que no se les va una, le preguntaron si había invitado a la jefa delegacional a tan importantes eventos, Mancera no dudó en responder: “Sí claro, fue invitada”. Y lo que son las cosas, nos cuentan que apenas unos días después de la descortesía, Sheinbaum pidió una audiencia con el jefe de Gobierno, al parecer para tratar un “tema urgente” de presupuesto, pues al parecer la situación financiera de Tlalpan es tan delicada que sólo les quedan fondos para cubrir la nómina de sus empleados hasta agosto. Así que, a pesar del apremio con el que la delegada pidió la cita, en la oficina de Mancera le contestaron, correctos pero seguro sonriendo, “qué pena pero la agenda del doctor está muy complicada, nosotros le avisamos”. Lo dicho, la grilla es como un boomerang... Y a propósito de Montreal, en el equipo del delegado en Cuauhtémoc y aspirante declarado a la Jefatura de Gobierno, celebraban ayer un “triumfo de los monrealistas” y decían haberle ganado un “round” a su “compañero” de Morena, el dirigente capitalino Martí Batres. Y es que Batres había suspendido sus derechos de militantes a seis diputados de Morena, vinculados con Ricardo Monreal, por haberse “abstenido” en la votación del último presupuesto para el gobierno capitalino, en diciembre de 2016, en lugar de votar en contra



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 17-JUN-2017

Página

9

Sección

OPINIÓN

como él había instruido a la bancada de Morena en la ALDF. La Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena había dictaminado que Luciano Tacomulco, Néstor Núñez y otros cuatro legisladores capitalinos fueran "suspendidos por seis meses y un año en sus derechos como militantes", ante lo cual los afectados fueron a inconformarse ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, argumentando que como diputados tenían el derecho de votar "en conciencia" y que no habían violado ningún estatuto o norma de su partido al hacerlo. Ayer el Tribunal les dio la razón y ordenó a Morena que les restituyera sus derechos de militancia. Y eso hacía que en el cuartel mo-

nrealista celebrarán: "le ganamos este round", decían... En nuevo León el jueves pasado, en un evento convocado por un grupo de apoyo a la candidatura de López Obrador, denominado Redes Sociales Progresistas, llamó la atención la asistencia de un importante número de cuadros del PRI en esa entidad que acudieron a conocer "el proyecto hacendario" del tabasqueño que era el tema del encuentro. Rafael Espino y el empresario neoleonés, Luis Carlos Urzúa, son los responsables de esas redes sociales, y entre los asistentes al evento lopezobradorista estuvo el ex procurador fiscal en el gobierno de Ernesto Zedillo, Juan José Paullada, además de la diputada del PRI, Gloria Treviño, presidenta de la Comisión de Hacienda local y el ex alcalde

de Apodaca, Benito Caballero. El evento, realizado en un céntrico hotel de Monterrey, buscó explicar las propuestas económicas y hacendarias y financieras de López Obrador y alejar con ello el fantasma del "peligro para México", nada menos que en la tierra de don Eugenio Garza, que entre otros de los capitanes regios ha tenido acercamientos con el tabasqueño ¿Será que los priístas huérfanos de Nuevo León se mueven hacia Morena?... Los dados cierran semana con Escalera. Bueno el tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Ifigenia y el frente de las izquierdas

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

La desmemoria es la mayor de las negaciones. Por ello resultó particularmente oportuno el homenaje, promovido por la senadora Dolores Padierna, a Ifigenia Martínez en tiempos de desastre y confusión nacional que obliga a las fuerzas progresistas a una reflexión conjunta y a una acción coordinada para rescatar a la República. La celebración en la casona de Xicoténcatl alcanzó un alto tono de emotividad; reconocimiento y compromiso político.

Los oradores invitados recordamos desde distintos ángulos la trayectoria excepcional de la maestra. Sobre todo sus aportaciones al entendimiento de la disparidad social en México. Intelectual para quien la educación, la cultura y la dignidad humana son valores esenciales. Por el conjunto de su obra pública así como por su intachable congruencia, es hoy la mujer más destacada de México. Para mí, una suerte de hermana mayor por su sabiduría, pero también una hermana joven por su vitalidad, humor e ingenio.

Formada en una familia eminentemente nacionalista, comunista y feminista, bajo el amparo de las instituciones emanadas de la Revolución tuvo excepcionales maestros y brillantes compañeros. Las pocas mujeres que cursaban estudios superiores —mucho

antes de la acción afirmativa— fueron impulsoras de la igualdad de género a través de la oportunidad, el estudio y el mérito. Cuestión que debatimos en el PRD (1994), cuando establecimos por primera vez porcentajes de equidad.

Así su presencia en Harvard como la primera graduada mexicana, donde abrevó pensamiento contemporáneo y vocación internacional. Laboró con Raúl Prébisch en el Banco de México y se sumó con luz propia a la teoría latinoamericana del desarrollo. Publica en 1960 *La distribución del ingreso en México* en el que define el círculo perverso entre la desigualdad y el subdesarrollo. Poco después trabaja a lado de Nicolás Kaldor en un proyecto de reforma fiscal, que después de medio siglo no hemos podido concretar.

En tanto primera directora de la Escuela de Economía defiende con inusitado coraje la autonomía de la institución y la vida de los estudiantes. Ocho años más tarde se iniciaría en el parlamentarismo como diputada federal en la cincuenta legislatura, donde encabeza una ala izquierda de diputados que llega a votar en contra de iniciativas del Ejecutivo, con la consecuente reacción de los timoratos y los ortodoxos. Un Presidente, que mucho la estimaba, me preguntó alguna vez: “¿porqué le tienen tanto temor a Ifigenia?”, le respondió: “por su integridad y su independencia, pero también la respetan”.

Poco conocida es su participación como embajadora para Asuntos Eco-

nómico en Naciones Unidas. Presidía las sesiones y conducía las negociaciones con autoridad y elegancia: la presencia rotunda de la mujer mexicana. Logró la aprobación del último *Programa Mundial de Desarrollo* para la década de los ochentas y dejó planteada la reforma del Sistema Financiero y Monetario Internacional, antes de que nos arrollara el neoliberalismo.

Entonces comenzamos a deliberar sobre la necesidad de un cambio de rumbo político en el país que se tradujo más tarde en la creación de la Corriente Democrática, con una amplísima participación de la sociedad. Encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, la conspiración tuvo como sede el domicilio de Ifigenia, por eso la conocemos como la Corregidora de nuestra historia moderna. Merced a la soberbia de los tecnócratas, desembocó en la ruptura con el gobierno y la creación del Frente Democrático Nacional que ganó las elecciones de 1988, triunfo que nos fue arrebatado, lo que hundió al país en el estancamiento y ha conducido a la desaparición paulatina del Estado.

Llegamos a esta casona por nuestra inocultable victoria en la capital, germen del proceso constituyente de la CDMX. Ganamos todos los debates, pero perdimos todas las votaciones. Eso no debe volver a ocurrir. Somos la mayoría social, tenemos la razón histórica y el deber de derrotar a un régimen de ignominia. Ningún obstáculo debiera apartarnos de la unidad programática, respetuosa e incluyente en las elecciones de 2018. El genuino Frente Amplio Progresista que lleve al poder a un gobierno de izquierda. Pedimos a Ifigenia Martínez que sea el hilo conductor de los acercamientos y los diálogos. Estoy cierto que los actores involucrados escucharán su convocatoria. Si no fuera así, que la Patria se los demande. ●

Comisionado para la reforma
 política de la Ciudad de México



Lecciones rumbo a 2018

Por **ALEJANDRA BARRALES
MAGDALENO**

Hace unos días vivimos una jornada electoral histórica y determinante para el rumbo y la transformación de México, y los resultados de este proceso no se deben contar solo en votos, sino en lecciones por aprender, de cara a 2018:

Demostremos que el PRD está vivo. Para el PRD esta elección no fue fácil por los procesos internos que hemos vivido. Basta decir que, hace poco, muchos hablaban de desbandadas y del fin de nuestro partido. Pero demostramos que no, que el PRD vive, que somos un partido fuerte y que somos una opción de cambio real para millones de mexicanos. Tan solo para ejemplificar lo anterior, ahora el PRD va a gobernar a 3.5 millones de mexicanos más.

Ganar también significa recuperar la confianza de la gente. En el Estado de México, por ejemplo, con Juan Zepeda logramos incrementar la votación que obtuvimos en la pasada elección y nos colocamos como la tercera fuerza. Esto es histórico por al menos dos cosas: primero, porque los votos que obtuvimos fueron por nosotros mismos, por el valor del PRD. Y en segundo lugar porque esa cantidad de votos son los necesarios para ganar la gubernatura de Jalisco o gobernar estados como Colima, Baja California Sur, Campeche y Nayarit, de ese tamaño es el logro del PRD.

En Coahuila y Veracruz ganamos nuevos espacios, incrementamos nuestra presencia y en Nayarit logramos que un ciudadano llegara a la gubernatura. Asimismo, ganamos Bahía de Banderas, Santiago y Tepic, es decir, las tres ciudades más importantes del estado, con las que demostramos el gran avance que tenemos y que sí se le puede hacer frente al PRI; que sí se le puede vencer. Estoy convencida que, des-

de estos espacios conquistados, vamos a lograr transformar la realidad de los nayaritas.

La confianza se paga con resultados. No me cabe duda de que estos resultados le hacen bien a México porque se demuestra que los ciudadanos están atentos a lo que hacen los gobiernos, que los actos de corrupción los castigan y que están en una búsqueda de quién o quiénes pueden representar sus luchas, sus causas y quiénes pueden dar respuesta a sus exigencias. Por eso debemos agradecer a los ciudadanos que participaron en la jornada electoral, a quienes vencieron la apatía y a quienes a pesar de todas las adversidades hicieron que la jornada fuera posible: funcionarios de casillas, observadores y a quienes le dieron y siguen dando seguimiento a los resultados obtenidos y al conteo de votos. Sabemos que no podemos fallar, por eso es fundamental defender la voluntad de la gente, vamos a defender el voto.

No más PRI. Otra mensaje claro es que los mexiquenses no quieren al PRI, 7 de cada 10 votaron por otra opción antes que votar por el PRI. Esto es una muestra más de que los mexicanos ya no quieren más PRI.

El exceso de confianza no alcanza para derrotar al PRI. Finalmente, después de la jornada electoral, hay que reconocer que no es fácil asumir responsabilidades, los resultados en Edomex y en general de todas las elecciones, son responsabilidad de cada uno. Desde nuestra trinchera trabajaremos con nuestros logros para demostrar lo que el PRD le aporta al país y a la elección presidencial del próximo año.

Espero que, a partir de hoy e independientemente del resultado final del conteo de actas y votos, las fuerzas de izquierda abramos un debate sobre el rumbo que debemos tomar, del papel que jugaremos en la próxima elección y en la transformación del país. Si la izquierda hace un alto, escucha y dialoga, habrá más y mejores resultados en 2018 y en la construcción de la oposición que México necesita. ●

Presidenta Nacional del PRD. @Ale_BarralesM
www.alejandrabarrales.org.mx

La lección electoral

Por **MANUEL GIL ANTÓN**

La vida social es un aula sin muros. Hay coyunturas en que lo que acontece fuera de la escuela tiene un impacto tal en el aprendizaje que, aunque contradictorio con lo que se estipula como proyecto educativo, arrasa con lo programado y genera un sedimento duro y duradero en la comprensión del país: sobre todo, en las normas acordadas para las relaciones entre los ciudadanos y con las instituciones. Lo que se dice en la escuela, entonces, es materia necesaria para aprobar los exámenes, y a ese horizonte se reduce. Luego de la prueba se diluye. La experiencia vivida, o conocida, fuera de sus linderos, tiene mayor fuerza en lo que se aprende para la vida, para aprender a aprehender lo que sucede e, incluso, como convicción que tiende a lo inmutable: así es, y será así, sin remedio.

Las elecciones del 4 de junio, los hechos de meses previos y los días siguientes, fueron parte de la información cotidiana que recibieron muchos estudiantes de todos los grados, y la población en general. Si los que vivimos en el país,

casí todos, pasamos al menos unos años, o estar hoy, inscritos en alguna escuela, recibimos una educación que, según el artículo 3º constitucional, entre otras características (laica, gratuita, obligatoria), ha de estar orientada por el criterio de impulsar la democracia: "considerando a la democracia no sólo como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

En el "Modelo Educativo para la educación obligatoria: educar para la libertad y la creatividad" que impulsa la actual administración, uno de los fines propuestos señala que el egresado: "Se oriente y actúe a partir de valores, se comporte éticamente y conviva de manera armónica; conozca y respete la ley; defienda el Estado de Derecho, la democracia y los derechos humanos...".

El contraste entre lo dicho y los hechos es enorme: las palabras, los libros de texto, lo expuesto por los docentes se estrella contra miles de anuncios espectaculares huecos (la mayoría, además, espermáticos), "spots" a mansalva, anodinos, la distribución de tarjetas para depositar, luego de contar los votos en la casilla, un dinero en caso que ganase el candidato. La compra de credenciales de elector, el inmenso caudal de dinero público, extra al autorizado, para "operar" el voto en el terreno, oculto a los registros, invisible a las facturas, en efectivo y efectivo para no dejar rastro con el cual probar su abundante presencia e indudable influencia.

Los que propusieron la Reforma Educativa y el Nuevo Modelo, supuestos garantes com-

prometidos con la democracia y la libertad, echaron "su resto" para ganar las elecciones, sobre todo en el Estado de México. Y ese resto es, más allá de lo material, muy cuantioso, el escasísimo capital moral que, quizá, les quedaba: qué penoso verlos—imaginarlos—en la fiesta de Los Pinos esa noche, celebrando un triunfo inmerecido, comprado

La autoridad pide que el que acusa aporte pruebas, para que jurídicamente proceda el análisis. Son corruptos, no tontos: aprovechan resquicios de la ley, simulan, y jamás expedirán un recibo, con membrete, para que lo firme quien recibe los centavos. El consejero pide que se aporte lo imposible. Algún caso menor en las actas, ciertos errores que no cambian las tendencias si habrá, pero la ingeniería de una elección de Estado o, mejor dicho, de una imposición antidemocrática del gobierno, el peor fraude, no puede demostrarse, aunque haya sido palmario.

El daño educativo es grave: no orienta a los que mandan ni la ley ni el modelo educativo: sí su ambición, esa que se asoma en la sonrisa socarrona, repleta de cinismo. ¿Qué autoridad educativa puede tener quien carece de ética? Ninguna. Es vana su gloria. ●

Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México. mgil@colmex.mx @ManuelGilAnton

¿Para qué deberían servir las elecciones?

Por **JORGE A. CHÁVEZ PRESA**

Después de la jornada electoral del pasado 4 de junio y las campañas de lástima, sólo puedo concluir una cosa: la política mexicana está en una de sus crisis más graves. Quizá incluso algo peor: la política está en quiebra. Pese a los 15 mil millones de pesos de nuestros impuestos previstos para 2017, desde la organización del registro electoral al financiamiento de los partidos políticos y a los procesos electorales, la calidad de nuestra democracia va en una senda de degradación acelerada.

Esto obliga a cuestionarnos lo básico y de sentido común: ¿para qué deberían servir las elecciones?, y contrastar la respuesta con lo que muestra la realidad.

La democracia no sólo es cuestión de emitir votos, hacerlos válidos y contarlos. El ejercicio de la democracia comprende todo un proceso para que una comunidad tome decisiones colectivas, elija a la persona a quien se le va a confiar el poder público para organizar y conducir la administración a su cargo, y que esas decisiones puedan ejecutarse a fin de mejorar una realidad. Esto implica resolver o mitigar un problema; evitar que se dé una situación o evento por causa de un desastre natural; lograr que se dé un resultado específico (e.g. una negociación que coordina a municipios para reducir contaminación con un sistema de transporte colectivo); acotar el poder que se otorga a una autoridad, especialmente cuando ha fallado o cuya discrecionalidad sin ren-

dición de cuentas incurre en el riesgo de ocasionar grandes daños financieros; o darle más facultades para poder concretar el cambio que la colectividad requiere. Todo esto implica también tomar la decisión colectiva de cobrar contribuciones para sufragar el costo de las funciones que permiten gobernar: tener control y respon-

sabilidad de los asuntos públicos.

Cuando se trata de un cargo legislativo, la decisión colectiva es para elegir a alguien que te representará en los momentos de aprobación de leyes, para que fiscalice el uso de recursos obtenidos por la recaudación de impuestos y endeudamiento, y para que sus intervenciones elocuentes en tribuna contengan al Ejecutivo en turno.

Sin embargo, qué sucede cuando deja de haber una referencia de lo que es bueno y malo para una comunidad, o puesto más simple, cuando no hay oposición real y leal a la comunidad que sirve. Diego Valadés (@dvalades) en un tuit fantástico nos recordó algo fundamental: "No todo puede estar previsto por la ley. La norma es sólo un mínimo ético. Sin moral pública toda ley es insuficiente". Esto al parafrasearse al quehacer y a la conducta de quienes hacen política y ocupan cargos públicos quedaría: sin un mínimo de ética la política depreda.

Todos los partidos políticos y sus candidatos, sin excepción, salen reprobados en estas elecciones. Las elecciones, especialmente las de gobernadores, se han trivializado al concentrarse en prometer con más adjetivos el encarcelamiento del gobernante en turno. La norma es ver quién tiene la mayor imaginación para ofrecer nuevas dádivas que no resuelven los proble-

mas básicos de la población. ¿Dónde quedaron los qué y cómo en materia de seguridad, salud, desarrollo urbano, integridad en el servicio público?

La población está harta porque no se siente segura; no está satisfecha con los servicios públicos básicos; no confía en la calidad moral de quienes ostentan cargos públicos; carece del acceso a participar en los partidos políticos. Cada vez son más caras las campañas electorales, y nadie cree que con esos topes de gastos de campaña alcance para tinacos, tarjetas, despensas, etc.

Aunque el Instituto Nacional Electoral no se lo haya propuesto, estas elecciones también lo desprestigian. El INE tiene que ocuparse más para

que la democracia avance con debates de verdad que contrasten las propuestas dirigidas a resolver problemas concretos que aquejan a la población. Esto empieza con la calidad de las plataformas electorales. Y ahí, francamente, para el INE estos documentos son sólo un trámite. No hay seguimiento a las propuestas plasmadas en la plataforma del ganador de la elección. Los ciudadanos, así como los medios de comunicación, también tenemos nuestra responsabilidad. Los usos y costumbres de la po-

lítica le apuestan a que la ciudadanía tiene sólo memoria de corto plazo.

Necesitamos ahora un esfuerzo colectivo para sacudir el *status quo*. Los mesías que todo lo pueden resolver no existen. Está en manos de la sociedad y de los ciudadanos que salen a votar quienes podrán inyectar capital de credibilidad a la política. Para ello es indispensable abrir los partidos políticos a la participación directa de sus militantes y simpatizantes. ●

Economista. @jchavezpresa



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

Los hijos del dinosaurio

No hay una sola agrupación política donde los ex priistas no sean legión, y a juzgar por sus prácticas usuales no acaban de negar la cruz de su parroquia

¿A poco eres priista?, retiembla la pregunta en el ambiente de súbito tenso, pero ya el aludido se apresura a negarlo con énfasis rayano en estupor. “¿Cómo crees tú que yo...?”, reclaman sus pupilas encendidas, cual si se le acusara de traición a la patria. ¿Pero qué exactamente es ser priista? ¿Militar en el PRI, votar por él, simpatizar con uno de sus miembros? Y por contra, ¿qué es ser antipriista? ¿Hablar pestes del PRI, aborrecer a todos sus partidarios, reclamar para sí constancia democrática? Si hubiera que juzgar tomando en cuenta la ligereza imperante, diríase que todo se queda en la etiqueta. Poco importa lo que uno sea, crea o haga, si basta y sobra con aquello que diga. Tal parece que aún no hemos pasado de los aciagos días del *¿quién vive?*

Como la mayor parte de mis conciudadanos, jamás he militado en un partido, y de hecho acostumbro mirarlos con recelo. Dudo mucho que todos sean iguales, tal cual afirman tantos desencantados, pero encuentro que su factor común tiene que ver con su evidente origen: nacieron y crecieron a la sombra de una organización omnipotente y paternalista que mal podía llamarse partido, pues en principio nada sabía de competencia. No hay en la actualidad una sola agrupación política donde los ex priistas no sean legión, y a juzgar por sus prácticas usuales no acaban de negar la cruz de su parroquia. Suelen ser, más allá de sus cacareados y elásticos principios, patriarcales, tramposos, caudillistas, arbitrarios y opacos. Pero eso sí: abominan del priismo, igual que aquellos hijos de papá que derrochan su herencia en fruslerías, al tiempo que se juran emancipados.

Ayuda, por supuesto, la desmemoria. Nadie que lucre ahora con la bandera del

antipriismo aceptará que el país ha cambiado, como no sea para empeorar. Tanto así que hay algunos que añoran y enaltecen los años tenebrosos del echeverrismo, cuando ser mandatario suponía reinar inopinadamente sobre una extensa corte de lambiches —varios de ellos, por cierto, hoy día furibundos antipriistas— cuyas grandes virtudes raramente pasaban de aplaudir, callar y obedecer, no fuera a ser que no salieran en la foto. Pues las otras opciones, por entonces, eran quedar fuera de la política —esto es, a la intemperie del presupuesto— o sumarse al partido de oposición que plantaba la cruz ante las minifaldas, amén de no ganar ni una alcaldía.

Bajo la bota del priismo clásico, se daba por sentado que los altos políticos eran todos ladrones. Una sospecha a diario constatada por sus modos de vida espectaculares, de los que solamente se hablaba por lo bajo, pues lo más natural era que el disidente denodado fuera a dar a la cárcel o al panteón, ahí donde los derechos individuales eran prerrogativa de los privilegiados y bien podían perderse tras el primer atisbo de indiscreción. En tales circunstancias, desempeñar el cargo de mandatario equivalía a hacerse con todas las virtudes imaginables y ser

Nadie que lucre ahora con la bandera del antipriismo aceptará que el país ha cambiado, como no sea para empeorar


perfectamente inmune a la derrota. El líder, simplemente, jamás se equivocaba. Opinar lo contrario a los cuatro vientos habría implicado ganarse la estigma de

enemigo del pueblo.

Como ocurre en todos los despotismos, la cultura del Señor Licenciado entrañaba un lenguaje repleto de eufemismos y medias palabras. Y al igual que en el ámbito escolar, la discrepancia sólo hallaba lugar en sobrenombres y chistes privados —éstos sí numerosos y traviosos, aunque generalmente inofensivos—. El poder daba miedo, aun el relativamente pequeño, si al final su estructura no difería gran cosa de la mafia. Estar bien con el jefe —o todavía mejor, ser su pariente— era hacerse intocable y cacarearlo sin el menor pudor.

La infalibilidad de los caudillos es también su más obvio punto débil y a la postre la esencia de su ruina. No fueron al cabo ellos, sino su ineptitud y ulterior bancarrota lo que nos dio el poder de reemplazarlos, pero de ahí a librarnos de su herencia maldita media un trecho que está aún por recorrerse. ¿Cómo explicar, si no, que a estas alturas del siglo XXI menudeen adefesios como el antipriismo intolerante? ¿Quién, que no sea un dinosaurio emocional, puede menospreciar la libertad arrebatada a los autoritarios del pasado y atreverse a decir que seguimos igual? ¿Creen acaso los neantipriistas que en tiempos de José López Portillo era al menos pensable hacer pública mofa del Señor Licenciado? ¿No será que esa furia perezosa, cosmética u olvidadiza esconde la nostalgia restauradora de quien preferiría retornar a la infancia feliz e irresponsable?

Hasta donde recuerdo, el priismo de la perfecta dictadura tenía que ver con la simulación y el servilismo. Sus grandes enemigos eran la libertad de pensamiento y el sagrado derecho a la autodeterminación. Sí, soy un liberal y elijo no salir en una foto donde abundan los dinosaurios emboscados detrás del sambenito de enemigos del PRI. Perdonen si me tapo la nariz. M

PARALAJE**LIÉBANO SÁENZ**<http://twitter.com/liebano>


La tentación del pasado

El mundo de las creencias, diría Octavio Paz, es más poderoso que el de las ideas. En la espera de un salvador subyace la propensión de la cultura política del mexicano por el caudillismo

El 2018 será un año de definición fundacional. Gane o pierda el PRI, en muchos sentidos terminarán un régimen y un sistema de gobierno. Se ha tocado fondo y muchas de las reformas institucionales significan que las cosas no serán como antes. La discrecionalidad queda acotada. La autonomía de órganos de fiscalización y procuración de justicia también habrá de imponer una nueva dinámica en el ejercicio del gobierno. Para unos, será muy importante el juicio al pasado; para los más, tendrá un mayor peso que el ejercicio del poder sea un nuevo punto de partida para una diferente y mejor forma de gobierno. En el horizonte, existen bases muy precarias pero importantes para la construcción de un gobierno de coalición.

Lo más endeble frente a esa opción se presenta porque lo que dispone la Constitución en materia de gobierno de coalición no ofrece claridad y es preciso definirlo. Casi todo habría de construirse en función de los acuerdos. La referencia legal de mayoría legislativa no aclara si es el Congreso o alguna de las Cámaras. En mi opinión, la fundamental es la Cámara de Diputados, porque allí se define el presupuesto, el instrumento más relevante del ejercicio del gobierno y de la operación de la administración pública. Es posible que la mayoría en la Cámara de Diputados coincida con la del Senado, pero es menos probable que la del Senado se reproduzca en la de la legisladora.

Desde ahora, se perfila un sentido fundamental de la disputa por el poder

en 2018. Las opciones son regresar al pasado —postura inequívoca de Andrés Manuel López Obrador, con la oferta de revertir las reformas construidas por la pluralidad, si gana— o continuar con el proceso reformador —posición que mantendrían el PRI o el PAN y la coalición que, en caso de ganar, cualquiera de estos dos conforme. Hay quien piensa que para una contrarreforma, López Obrador requeriría obtener, al menos, mayoría absoluta en ambas Cámaras y aun así presenta dificultades por el voto legislativo calificado para una reforma constitucional.

Considero que esta idea es válida desde el punto de vista estrictamente formal, pero políticamente no se sostiene. Esto es, la aplicación de las reformas requiere de decisión y voluntad del gobierno. Una postura laxa u omisa hace que los cambios pierdan impulso y por lo mismo afecten su aplicación. Así, por ejemplo, si se debilita el sistema de evaluación de los maestros, como lo demanda la CNTE, grupo aliado de Morena, colapsaría en sus fundamentos la reforma educativa en uno de sus pilares esenciales. Lo mismo se puede decir en la reforma energética o de telecomunicaciones.

El regreso al pasado es una tentación que corre a lo largo del cuerpo social

Una autoridad no comprometida con el sentido de las reformas hace que éstas pierdan fuerza e impulso.

Las palabras del seguro candidato presidencial de Morena deben tomarse en serio. No es el caso de un político que prometa algo solo para ganar. Su postura se corresponde a sus convicciones elementales y, por lo mismo, es de esperarse que haga lo que esté a su alcance para honrar su promesa si gana la Presidencia. Además, el regreso al pasado es una tentación que corre a lo largo del cuerpo social. No son pocos quienes asumen con nostalgia que las cosas antes eran mucho mejor; incluso hay quien cree en una autoridad paternal e intervencionista en todos los temas de la vida pública, no solo en la economía.

Hay una suerte de providencialismo en la cultura política del mexicano. Esto descansa en las capas más profundas del alma nacional. Como ya lo he dicho en ocasiones anteriores, el mundo de las creencias, diría Octavio Paz, es más poderoso que el de las ideas. En la espera de un salvador subyace la propensión de la cultura política del mexicano por el caudillismo. En otras palabras, la tentación del regreso al pasado no solo alude a políticas públicas, sino a la forma del ejercicio del poder. Desde luego que esto va a contrapelo de todos los cambios en materia política y de erigirse un modelo caudillista: se anticipa un conflicto institucional a partir del desencuentro de esa postura con la modernidad impuesta por el cambio democrático.

Por ello es muy importante que se dé una discusión seria sobre el futuro del país y el impacto de las propuestas en la mesa. Nada debe tomarse a la ligera. El problema está en el ambiente de agravio

Fecha 17-JUN-2017

Página

2

Sección

Al frente

y enojo de la población que hace que temas como el de la corrupción desdibuje el significado de la competencia. Por cierto, abatir la corrupción necesariamente pasa por acabar con la impunidad. Hacerlo no solo es materia de voluntad política, también es indispensable la operación de las instituciones de justicia. La discrecionalidad va muy de la mano con la impunidad. Lo importante es la fuerza de las instituciones de justicia, no la voluntad generosa o pendenciera de quien encabece el Ejecutivo federal.

También es necesario que la sociedad mexicana, y especialmente los medios de comunicación, tengan un papel relevante

en el escrutinio de quienes disputan el poder: a todos, los que gobiernan y los que pretenden gobernar. No puede haber aval a partir de biografías o de intereses. Para una buena decisión en 2018, gane quien gane, es necesario que la elección esté precedida por un riguroso análisis, crítica y debate para que la democracia haga valer lo mejor de sí misma al momento de empoderar al ciudadano con el voto.

Debatir va en sentido contrario de la cultura política mexicana. Así que sería un exceso decir que la sociedad o los políticos han interiorizado los valores propios de la democracia como es el

ejercicio responsable de la libertad y, por lo mismo, una capacidad de deliberación a manera de que unos y otros expongan públicamente las razones que fundan sus proyectos. Finalmente, es muy probable que el resultado de la elección sea un poder dividido y un Ejecutivo con menos de 40% de los votos. Por ello es obligado pensar que el futuro llevará al gobierno de coalición. Prepararnos para esa hipótesis debe ser una tarea inaplazable y de todos. **M**

CÁMARA HÚNGARA
HUGO GARCÍA MICHEL
<http://twitter/hualgami>


Humorismo y *polaca* a la mexicana

Los mexicanos solemos contemplar con negra fatalidad todo lo que tiene que ver con la política. Negros nubarrones se posan sobre nuestras cabezas cada vez que vemos, leemos o escuchamos algo que se relaciona con nuestros políticos. El pesimismo nos abruma. El enojo nos consume. La amargura nos pesa como una losa.

Yo diría que, para evitar una depresión generalizada, tendríamos que contemplar a la *polaca* nacional con ojos más irónicos y menos iracundos. Porque si nos fijamos bien, estamos rodeados de acontecimientos políticos francamente cómicos, de una ridículo tal que debería movernos a risa y no al enfurruñamiento, a la franca carcajada y no a la diatriba indignada y rencorosa. El sentido del

humor es lo único que puede salvarnos. De otra manera, estaremos condenados al fatalismo y al miserabilismo que nos inculcó una educación sentimental basada en las telenovelas y el cine mexicano más pueril y melodramático.

Dos ejemplos recientes de comicidad política:

1. El caso del video del ex alcalde de San Damián Texoloc, Tlaxcala, Miguel Ángel Covarrubias, quien se fusiló un discurso del presidente Frank Underwood de *House of Cards*. Cuando el plagio fue descubierto, el pobre hombre balbuceó tantas incongruencias a fin de justificarse que lo hacen candidato ideal... para un especial de *stand up comedy* en Netflix.

2. AMLO. La actuación de don *Peje* a lo largo de la campaña electoral por el Estado

de México llevó su ya clásica y natural vis cómica a alturas insospechadas. Basta ver sus entrevistas con *Ciro*, con *Pepe*, con *Carmen*, espléndidas muestras de su delirante humor tropical. Para no hablar de sus mensajes por "las benditas redes

sociales" la noche del 4 de junio —en los que, con su conocida sonrisa sarcástica, dio rienda suelta a sus chascarrillos contra la mafia en el poder— o el deslinde del "mercenario, politiquero y oportunista" PRD que hizo el domingo pasado.

Humorismo político a la mexicana. Tenemos que apreciarlo... y disfrutarlo. **M**

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO

sobreaviso12@gmail.com



No es lo mismo mandar al diablo las instituciones que nombrarlo jefe de operaciones electorales en ellas. A eso se está jugando.

El diablo en las instituciones

No es lo mismo mandar al diablo a las instituciones que meter al diablo en ellas, y en esas andamos: echándoles azufre por dentro... El país no va de regreso al futuro, sino avanzando hacia el pasado.

No es un simple juego de palabras, es la esperanza democrática estrellada contra el piso. Treinta años después, como si lo ocurrido en 1988, 1994 o 2006 no alertara del peligro de quebrar la democracia, de nuevo reaparece el fantasma de las elecciones de Estado, el fraude electoral, la oposición desorientada, la ley al servicio de la política, los consejeros dóciles o sumisos... la transición a la democracia en el cesto de la basura.

Otra vez jugando hasta donde tope, cuando el tope está muy cerca. Quizá, antes de la misma elección en la que los apostadores sueñan y se ilusionan con la posibilidad de colocar en el cañón de la ruleta rusa al electorado.

...

En coro, pero negando entonar la misma cantilena, el partido tricolor y el albiazul piden al electorado reflejarse en la Venezuela de hoy, advertir el desastre por venir si el méndigo príncipe, Andrés Manuel López Obrador, llega a Palacio. Ponen, sin embargo, una condición: fijarse en el porvenir, no en el pasado y el presente.

Ni una idea, propuesta o ajuste formulan ambos partidos ante el modelo económico y el régimen político que defienden con furia y a ciegas. Sólo advierten y piden fe en lo realizado entre ambos a lo largo de este siglo.

Y no es poco lo hecho en la alternancia sin alternativa compartida: fosas sin cobro de derechos funerales; desigualdad social sostenida; decrecimiento demográfico a boca de fuego; donación de sangre sin requisitos; in-

cremento del endeudamiento; doble tributo, oficial y criminal; elevación a rango de cuota obligatoria del derecho de piso; conservación de la pobreza con alto rendimiento político; ordeña de Pemex por partida doble; exportaciones enganchadas a un solo destino; militarización de la inseguridad; entrega anticipada e incondicional de lo que el vecino del norte aún no pide; veneración del libre juego de las fuerzas en el mercado y en la industria del crimen; y, desde luego, desmantelamiento del Estado de derecho.

Qué proponer ni qué proponer ajustes o cambios al modelo y el régimen, si la historia y el destino ya la escribieron de consuno, negando cualquier coautoría. Cómo dudarle a la hora del voto, si los mejores cuadros están con ellos, si el ideólogo del Revolucionario Institucional es José Murat en la Fundación Luis Donaldo Colosio y el referente moral de Acción Nacional es Miguel Ángel Yunes, redivivo en el gobierno de Veracruz.

La cosa es cerrar filas a la posibilidad de que alguien más entre a la alternancia, compartida sólo por ellos dos.

...

Quienes suscitan algo de ternura son los dirigentes y cuadros del partido del sol azteca, ahora, tan dubitativos.

Personajes que, a casi treinta años de fundar su partido, sufren una crisis vocacional e ideológica. Dudan si lo suyo es el poder y qué significa ser de izquierda en estos días. En tal circunstancia, no saben con quién aliarse o a quién pedir ayuda. Los tienta el polo norte, el sur y el cuarto polo, la derecha tradicional neoliberal o la derecha caciquil neoliberal, e incluso la morena que tanto los desprecia. Y, entre ellos, no faltan quienes se inclinan por postular como candidato a quien se deje, siempre y cuan-

do les garantice no ir a perder el jugoso registro del partido y sus derivados. Es más que una duda existencial, es un problema de sobrevivencia.

Incapaces de reflexionar cómo llegaron al lugar donde se encuentran, de considerar la posibilidad de salir de ahí y de guardar su dentadura canibal, los perredistas buscan cómo adaptarse a la circunstancia y aliarse, sin saber con quién. Deberían preguntarle a Ángel Aguirre Rivero o a Mauricio Toledo si se les ocurre algún plan de fuga, algo saben ellos de eso y son cuadros probados.

...

Mientras esas tres fuerzas y sus dirigentes se preocupan por poner a buen resguardo el futuro con ellos al frente del timón que no gobiernan, el presente los traiciona. Tanto ambicionan el futuro, que ni siquiera ven dónde están parados.

Día a día, las noticias son estremecedoras. La violencia de género no cesa. Las balaceras se registran justo en los destinos donde las divisas entran y no son capaces de blindar esos lugares. La corrupción rompe la cañería de los partidos y el gobierno, y ni quien se inmute. La impunidad prevalece en la ejecución de periodistas. La Corte valida el límite de la declaración tres de tres. Hasta las cárceles han dejado de ser un lugar seguro.

En su lógica el presente no cuenta y, en su reloj sexenal, a punto está de terminarse. Mejor abalanzarse sobre el futuro que, a fin de cuentas, en breve será el pasado.

...

El PRI ganó las dos entidades más emblemáticas y punto. Así que, bajo el esquema aplicado -intervención del go-

Fecha 17-JUN-2017

Página 12

Sección opinión

bierno, compra y coacción del electorado, pulverización del voto, domesticación de consejeros y magistrados, o sea, el diablo en las instituciones- el gobierno y su partido están decididos a llevar las cosas, en el 2018, hasta donde topen, siendo que el tope está muy cerca.

De ahí que el priismo ya no quiera la segunda vuelta porque, a fin de cuentas, después del Estado de México y Coahuila, así sea por un pelito y hasta ahora, se quedó con la baraja. De ahí el desconcierto del panismo que no sa-

be como reaccionar, cuando en el fondo detesta, pero no abomina, al priismo y comparte con él muchas cosas. De ahí, la confusión del perredismo que nomás no sabe pa' dónde y con quién jalar. De ahí que de tanto ver el futuro, pierdan de vista el presente.

No es lo mismo mandar al diablo las instituciones, que nombrarlo jefe de operaciones electorales en ellas.

Las ideas racistas y xenófobas de Donald Trump han tenido un efecto terrible en la sociedad estadounidense.

**JORGE
RAMOS ÁVALOS**

@jorgeramosnews



Dos años de Trump

Muchos pensaban que los votantes en Estados Unidos jamás escogerían a un candidato presidencial con ideas racistas, sexistas, xenofóbicas y contra el medio ambiente. Pero con Donald Trump todos nos hemos equivocado. Muchas veces.

Todo comenzó hace dos años. Cuando el 16 de junio del 2015 lanzó su candidatura presidencial en su torre dorada de Nueva York, dijo lo siguiente sobre los inmigrantes latinoamericanos: "Traen drogas. Traen crimen. Son violadores. Y algunos, supongo, son buenas personas... Esto viene más allá de México. Viene del sur y de América Latina".

Estos son comentarios racistas. Trump presentó a todos los inmigrantes de América Latina como delincuentes. Nunca sabremos si lo hizo únicamente para conseguir votos. Pero su retrato de los inmigrantes que vienen del sur es falso y ofensivo. (Menos del 3 por ciento de los indocumentados comete delitos serios, o *felony* en inglés, según el Migration Policy Institute).

Algunos de los seguidores de Trump me han reclamado. Dicen que hemos malinterpretado a su candidato, ahora Presidente, y que él en realidad estaba hablando de inmigrantes sin documentos con antecedentes criminales. Quizás. Pero él no dijo eso.

En retrospectiva fue un grave error no enfrentar duramente a Trump en junio del 2015 por sus comentarios racistas. Algunos lo tomaron a broma. Otros solo pensaron en los ratings que traería.

Varios demócratas creyeron que sería un contrincante fácil de vencer. Y el gobierno de México ni siquiera le contestó. Solo la prensa latina, y algunos pocos periodistas en inglés, criticaron la manera en que Trump criminalizó a millones de inmigrantes en Estados Unidos.

Las palabras de Trump han tenido un terrible efecto en Estados Unidos durante los últimos dos años. Hemos reportado sobre frecuentes ataques, físicos y verbales, contra inmigrantes y he entrevistado a niños aterrados de que Trump deporte a sus papás.

Además, las redes sociales están plagadas de ataques a extranjeros utilizando frases e ideas muy similares a las de Trump. El razonamiento de los atacantes es muy primitivo: si su líder insulta a minorías, mujeres, musulmanes, migrantes y gente con discapacidades, ¿por qué ellos no van a hacer lo mismo?

El odio es contagioso y se mueve de arriba para abajo. Más datos.

El número de los llamados "grupos de odio" —o *hate groups*, en inglés— pasó de 784 a 917 (del 2014 al 2016), según el Southern Poverty Law Center. Las organizaciones afiliadas al Ku Klux Klan crecieron de 72 a 130 en el mismo periodo.

En política nada es coincidencia. Lo único que podríamos discutir es si los comentarios racistas y antiinmigrantes de Trump fomentaron el crecimiento de estos grupos extremistas o si ya existía un ambiente xenofóbico y violento que fue aprovechado por el entonces candidato republicano. Sea como sea, las vícti-

mas son reales.

Mi punto es que hace dos años todos

escuchamos los comentarios racistas de Trump y la respuesta fue tibia, tardía, pobre e inefectiva. Casi cómplice.

Posdata con rifle. Me doy por vencido. Creo que ya es hora que todos reconozcamos que el actual gobierno y Congreso de Estados Unidos no van a hacer absolutamente nada para evitar otra masacre o tiroteo. El violento ataque a un grupo de congresistas en un campo de beisbol en Virginia no hizo recapacitar a nadie. Como tampoco lo fue el asesinato de 20 niños en la escuela Sandy Hook en el 2012.

Los datos son aterradores. Un reporte del Congressional Research Center concluyó que en Estados Unidos hay más armas que personas. Un análisis del *Washington Post* asegura que ha habido 154 masacres o tiroteos en los primeros 165 días del 2017. (Una masacre se considera cuando cuatro o más personas mueren o son heridas, sin considerar al pistolero o a los responsables).

Entiendo las razones históricas y culturales por las que tanto se defiende la Segunda Enmienda de la Constitución —que garantiza la portación de armas en Estados Unidos—. Pero no entiendo por qué se necesitan armas de guerra para cazar patos ni por qué es tan difícil prohibir la compra de rifles y pistolas a personas con problemas mentales o historial criminal.

Esto lo que significa es que pronto, muy pronto, habrá otra masacre. Ojalá no sea cerca de su casa.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

► No están solos

Aurora Lolita Chávez es sanadora y luchadora. También es autoridad ancestral maya k'iché e integrante del Consejo de Pueblos del K'iché en Guatemala. Lolita es perseguida y atacada por su defensa del territorio contra la mercantilización de los bienes naturales y por eso, el pasado 7 de junio, fue agredida junto con Rosa Gallardo y Gabriela Cruz, otras feministas autónomas, por madereros armados y amparados en la impunidad institucional.

La sonrisa de Lolita no deja lugar a dudas de su vocación de sanadora. Es ella una de las que mantiene el pequeño altar que, con velas y flores colocadas en círculo en la plaza central de Guatemala, recuerda y nombra a las 41 niñas asesinadas en la Casa Hogar Seguro Virgen de la Asunción.

Igual que en México, en Guatemala impera la destrucción de la naturaleza por empresas coludidas con el Estado, y la represión, criminalización y muerte contra quienes se oponen a la devastación y el despojo. Por eso Lolita y sus compañeras son violentadas. Y como son mujeres, por eso también, además del despojo, son víctimas de la violencia machista que actúa con amenazas de asesinato y violación sexual de los hombres armados.

La Red de Sanadoras Ancestrales del Feminismo Comunitario desde Iximulew-Guatemala, denuncia "los mecanismos del Estado para reprimir con violencia a mujeres y hombres de los pueblos originarios que defienden su territorio, en medio de la indiferencia social organizada de manera intencional para hacer de la apatía la norma de vida y el enjuiciamiento de las mujeres indígenas como bloqueadoras del supuesto desarrollo".

Lolita defiende con su vida las montañas del K'iché. Se opone con el cuerpo a la deforestación, pues es guardiana de bosques, montañas y

ríos. Lucha por la autonomía alimentaria, la cultura originaria y la espiritualidad ancestral. Por eso es perseguida, atacada y criminalizada. La consideran una mujer "peligrosa", porque en Guatemala quien se opone al saqueo legalizado pone en riesgo la ganancia, afirma la Red.

Luego de la agresión armada a Lolita y a sus compañeras, que incluyó a niños, el Consejo K'iché exigió fin a las amenazas y reiteró su exigencia de parar la tala de árboles inmoderada y la suspensión de 97 concesiones forestales, pues la gente, literalmente, se está quedando sin agua y sin montaña.

Y todo porque, como en México (Cherán, por ejemplo), la delincuencia organizada deforesta los bosques con la complicidad de políticos locales y federales.

Detener la devastación de los bosques y poner fin al hostigamiento contra quienes lo defienden es una urgencia. Lolita y los pueblos del K'iché no están solos.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
www.desinformemonos.org.mx

MÉXICO SA

Deuda y grilla 2018

Gritones de ocasión Atraco y complicidad

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Duestra siempre brillante clase política está sumergida en la grilla sucesoria de 2018 y, por lo mismo, comienza a “encontrar” —como si fueran novedades— los abundantes excesos, abusos, resbalones, pifias corruptelas y conexos del gobierno en turno y los de todos aquellos que no pertenezcan a sus propias empresas (conocidas en México como “partidos políticos”), siempre con el fin de llevar agua a su molino, y en el supuesto —falso, desde luego— de cada uno de ellos no estuviera involucrado en todo tipo de enjuagues ni hubiera avalado todo lo que hoy denuncia.

Ejemplos sobran, pero mientras más se acerca el tiempo de los “destapes” crece la gritadera. Entre lo más reciente destaca la “alarma” por el incontenible aumento de la deuda del sector público federal en el gobierno peñanietista, aunque esas mismas voces dejan a un lado el hecho de que Felipe Calderón hizo exactamente lo mismo como inquilino de Los Pinos.

Algunos de esos gritones de ocasión se escuchan por estos días en el recinto del Senado de la República, en el que legisladores “advierten” sobre la posibilidad de que la administración peñanietista, producto del abultadísimo débito público, “concluya en una crisis sexenal, como las que acostumbraban los priístas en el pasado”, por mucho que ningún gobierno como el de EPN “ha tenido tantos recursos: remanentes del Banco de México, impuesto especial a las gasolinas y una reforma fiscal que le ha dado muchos ingresos”.

Cierto es que la mayoría de las “denuncias” se basan en datos duros y hechos contundentes, pero el problema comienza cuando se recuerda que las bancadas de los legisladores que hoy ponen el grito en el cielo han sido cómplices de todo tipo de enjuagues y de lo mismo que hoy “denuncian”, es decir, el elevadísimo cuan incontenible avance de la deuda pública, pues ellas, año tras año, han aprobado el nivel de endeudamiento “solicitado” por el gobierno federal y si éste se sobrepasa,

simplemente voltean para otro lado.

El reiterado “compromiso” de la administración peñanietista ha sido que (“ahora sí; se los juro”) bajará el nivel de la deuda del sector público federal, y así han transcurrido casi cinco años de gobierno tricolor, cada uno de ellos con un saldo más elevado que el previo, hasta superar 50 por ciento del producto interno bruto y sin mayor impacto positivo en la economía y/o el nivel de bienestar de los mexicanos.

Pero los gritones de hoy dejan a un lado que lo mismo sucedió con Felipe Calderón, quien incrementó el saldo de la deuda pública en 88 por ciento durante su estancia en Los Pinos, pero en su momento uno de los que hoy “reclaman” ocupó la oficina principal de la Secretaría de Hacienda, y como tal minimizó tal resultado. En cambio, enfocó todas sus baterías (también en tiempos próximos a la sucesión presidencial de 2012) en contra de la deuda de Coahuila (un atraco, sin duda) sin preocuparse por el resto de los estados —la llamada deuda subnacional— que creció a paso agigantado, y continúa por

Se trata del hoy senador Ernesto Cordero, ex secretario de Desarrollo y de Hacienda con Felipe Calderón, quien ahora denuncia que el gobierno de Peña Nieto “tiene un sobreendeudamiento muy importante, que hace meses empezó a causar mucha preocupación cuando el nivel de deuda rebasó los 50 puntos del PIB, porque ya empezamos a generar dudas en los mercados internacionales respecto a si íbamos a ser capaces de pagar”.

El señalamiento es correcto, pero tardío, al tiempo que deja a un lado que su amigo y protector Felipe Calderón incrementó en ocho puntos porcentuales del PIB el saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público (la expresión más acabada de la deuda pública federal).

Y sí, el gobierno de Enrique Peña Nieto ha ido más allá y al cierre de diciembre pasado el citado saldo llegó a 9.3 billones de pesos, casi 60 por ciento más que al

cierre del calderonato. Así, en cuatro años EPN aumentó el débito público en aproximadamente 3 billones y medio de pesos hasta representar alrededor del 50 por ciento del PIB.

Pero de este delicado asunto las empresas políticas sólo se “acuerdan” en tiempos electorales y con la cronología que les conviene. Anualmente, en septiembre, el gobierno en turno presenta su paquete económico y lo pone a consideración (el protocolo así lo denomina) del Congreso (en la Ley de Ingresos participan las dos cámaras y en el Presupuesto de Egresos sólo San Lázaro), y tal paquete incluye, desde luego, el “techo” de endeudamiento que el de Los Pinos propone y los legisladores disponen (léase aprueban sin chistar, en complicidad).

En este sentido, cómo olvidar las “quejas” de los priístas en tiempos calderonistas por el abultado cuan veloz endeudamiento del

panista y, en la tienda de enfrente, la acalorada defensa de la borregada bicolor para justificar tal salvajada. Lo cierto, sin embargo, es que ambas empresas políticas avalaron el crecimiento del débito, tal cual lo hicieron, años atrás, con el atraco del Fobaproa. Pero las cosas “cambiarón”, aunque sólo de lugar, y ahora las voces blanquiazules son las quejosas y las tricolores las justificantes, cuando en cualquiera de los casos ha sido un verdadero robo a la nación. Tanto, que el citado saldo se multiplicó por cinco entre el inicio del “cambio” foxista, el aterrador paso de Calderón y el cuarto año de Peña Nieto.

A cambio, los mexicanos sólo reciben una factura cada vez más abultada, porque son ellos quienes, les guste o no, pagan doble: por las salvajadas de sus supuestos gobernantes y por la notoria cuan constante falta de resultados en materia económica y de desarrollo.

Cuando Vicente Fox se sentó en Los Pinos, la deuda por habitante rondaba los 10 mil pesos; a estas alturas —cuarto año de EPN— ese monto se elevó a cerca de 80 mil por mexicano, y contando, sin incluir las deudas estatales y municipales. Y ese atraco en despoblado fue avalado por las empresas políticas de quienes hoy “advierten” por el peligroso nivel alcanzado por el débito público.

El payasito del “cambio” aumentó 50 por ciento el saldo de la deuda pública to-

Fecha 17-JUN-2017

Página 18

Sección Economía

tal; Calderón lo incrementó 88 por ciento, y el mismísimo Peña Nieto, hasta ahora, lo ha hecho crecer 60 por ciento. Pero las "quejas" sólo se dan en tiempos de grilla extrema, en pos del hueso mayor.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y si de burros se trata, allí está Vicente Fox: "yo me voy a encargar de que no llegue a la Presidencia de la República. Haré campaña en contra de López Obrador". Es de esperar que resulte igual de efectivo que en el desafuero.

DINERO

El INE es un circo costoso Perdió su credibilidad Lorenzo Córdova, la prepotencia

A pesar de la serie de irregularidades en las elecciones que se llevaron a cabo el pasado 4 de junio, las autoridades electorales sostuvieron que la organización fue imparcial y calificaron de "descabelladas las acusaciones de fraude". En el sondeo de opinión de la semana, la pregunta fue: Tras Edomex y Coahuila, ¿cómo está tu confianza en el #INE? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como a los de El Foro México. Participaron 3 mil 315 personas, de las cuales 887 corresponden a El Foro, 702 a Facebook y mil 727 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Mi confianza sigue igual, porque su actuación siempre ha sido vergonzosa y descarada.

Ross @felpstab

Con Lorenzo Córdova, las cosas en ese instituto empeoraron. Salió deshonesto, cínico y prepotente. Ya verán el cochero en el 2018.

Gilberto Zúñiga @gilberto1310

Es necesario y urgente que la gente exija una reforma electoral al obsoleto sistema actual, autoridades imparciales y que den certeza.

D-kon7 @Dkon71

Desde 1986 perdí la confianza en esa institución, un brazo más del pulpo que no deja crecer a este tan madreado país.

La Neta @laneta2110

Desde endenantes, cuando no se llamaba así y estaba al mando carecuadro Ugalde, los que le creen son los maquinadores del fraude,

Carlo González @CarloCeomeye

INE, dinero tirado a la basura. Representa la impunidad.

Jorge Aguayo @xjaguayo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Igual de corruptos que siempre.

Raymond @ramon720514

Sin confianza, esa institución se convirtió en hazmerrefr.

Elvira @ElviraValladare

EL FORO MÉXICO

El INE sirve a los gobiernos que le pagan; debe desaparecer, no actúa, no cumple con su misión y se vuelve cómplice de los fraudes. En estado de México dice que es descabellado el decir que hubo fraude... más bien el fraude es del descabellado.

Manuel Rojas/ Monterrey

Es una vergüenza nacional su comportamiento por actuar por consigna. El pueblo les paga y a él se deben, y punto.

Agustín Galindo/ Guadalajara

Con los sueldazos que tienen todos los funcionarios del INE y el Trife, les da miedo decir no al gobierno.

Ignacio Alvarado/ Mante

Tanto dinero que cuesta para nada.

Rubén del Razo/ Ciudad de México

¿Se puede confiar en un instituto hecho a la medida de los intereses del poder gubernamental?

Maricela López/ Oaxaca

Finalmente, los votantes no cuentan, pesan más los que cuentan los votos.

Javier Loredó/ Ciudad de México

Desde que el IFE reconoció a Calderón como ganador de la elección presidencial, entendí que las actuales instituciones no pueden garantizar la democracia en México.

José Loza/ Cuernavaca

FACEBOOK

Nos cuesta mucho dinero mantenerlos, para que no hagan su trabajo, siempre avalando fraudes electorales. Todo sistema de gobierno es fraudulento. Ya

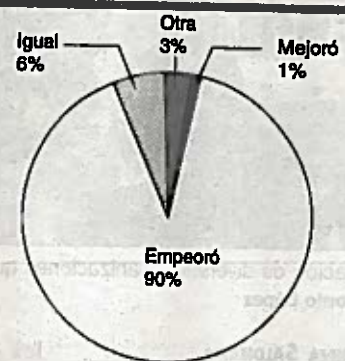
basta, exigimos nuestros derechos, el poder elegir a nuestros gobernantes; si no hacemos algo ahora para exigir que se respete la votación, en 2018 volverá a pasar lo mismo.

Gabriela Hidalgo/ Ciudad de México

Ya no hay en quien confiar. Todos corruptos.

Gloria Hernández/ Ciudad de México

Tras Edomex y Coahuila tu confianza en el INE



LA JORNADA

Simple: si hay demanda y evidencia de compra de votos, es suficiente para anular, ¿no?

Gabriel Correa/ Lázaro Cárdenas

Se convirtió en una institución burocrática llena de vividores del presupuesto.

Saúl Salgado/ Morelia

Lástima de presupuesto que se da para sostener este monstruo totalmente vacío de credibilidad, pero lleno de corrupción, impunidad y burocracia.

Hugo Lugo/ Ciudad de México

No esperaba nada positivo, pero esta vez el cinismo fue repugnante.

Daniel Zepeda/ Ciudad de México

Es una de las instituciones más viciadas de nuestro país: el circo más grande del mundo, eso es el INE.

Francisco Álvarez/ Canatlán



Retrovisor
IVONNE MELGAR
Twitter: @ivonnemelgar

Valeria y los valemadristas

Los exhortos parlamentarios, papellitos al fin, no compensan la omisión de un Poder Legislativo incapaz de hacerse cargo del caos de las policías infiltradas por el crimen organizado.

El asesinato de Valeria N a bordo de una combi en Nezahualcóyotl debería ser motivo suficiente para colocar en situación de emergencia a funcionarios y políticos, ahora omisos frente a la vida frágil.

Una niña de 11 años desaparece de la vista de su padre que impotente acelera el paso de la bicicleta para alcanzar la unidad de transporte concesionado en la que el chófer huye como lo hicieron ya tantos otros.

¿Por qué en el Estado de México no se ha puesto orden en las rutas de peseros y camiones para frenar el asalto y las violaciones, y sí pudo garantizarse el apoyo de sus líderes y conductores en la campaña y mítines del candidato del PRI, **Alfredo del Mazo**?

Porque ese jueves 8 de junio, no hubo poder alguno para detener la tragedia. Ni en el Ministerio Público ni en la policía tuvieron respuestas pertinentes y a tiempo. Nada ni nadie logró impedir el feminicidio número 109 en la entidad colindante con la CDMX.

Así los padres de Valeria encarnaron la soledad del ciudadano frente a las instituciones de saliva y de papel, mientras buscaban a su niña sobre las calles de un entorno cotidiano que se vuelve adverso.

Ésa es la realidad que los gobernantes y candidatos del partido en el poder minimizan y endulzan con alternativas rosas. Ésa es la hostilidad que la gente padece y que la oposición usa para críticas mediáticas y spot de coyuntura.

Ahora en la Comisión Permanente del Congreso, diputados y senadores piden a las 23 entidades que aún no definen al

abuso sexual infantil como delito grave que reparen esa falta, porque los delincuentes salen libres bajo fianza. Y, claro, el Estado de México figura en la lista.

Pero los exhortos parlamentarios, papellitos al fin, no compensan la omisión de un Poder Legislativo incapaz de hacerse cargo del caos de las policías infiltradas por el crimen organizado, como lo reconocen los diagnósticos oficiales.

Por eso las alertas de género y AMBER son burladas sin pudor, mientras las familias ruegan por la búsqueda de sus desaparecidos. Así sucedió con los padres de Valeria, quienes indefensos esperaron 18 horas para que se activara un mecanismo cuyo protocolo obliga a actuar media hora después de la denuncia.

Y es que también en la aplicación de las llamadas políticas públicas el diablo está en los detalles y de éstos tampoco se hacen cargo los partidos ni sus aspirantes presidenciales.

Los padres de Valeria encarnaron la soledad del ciudadano frente a las instituciones de papel.

Omisos ellos y nosotros, también, sí frente a la normalización de la violencia que la clase política trivializa, sin que exista un contrapeso ciudadano que pida cuentas.

De su parte, el gobierno federal perdió tiempo en el arranque del sexenio con la pretensión de bajarle volumen al registro y al debate de las muertes criminales, bajo el cálculo fallido de que dejar de nombrar el problema lo disminuiría.

Esa estrategia de silenciar el recuento

de las víctimas acentuó, sin embargo, el fenómeno que hoy padecemos: la normalización de la violencia homicida cuando alguien aprieta el gatillo para eliminar periodistas o un conductor de transporte público asfixia a la niña que su padre ilusamente le encargó llevar.

Dicen en el PRI que primero el proyecto y después el hombre, en referencia a la próxima elección presidencial. Pero todavía no escuchamos una propuesta que desde ya nos entusiasme para repetir aquella quimera de hace seis años de que ellos sí sabían cómo hacerlo.

Y qué pensar del político carismático y puntero en las encuestas, **Andrés Manuel López Obrador**, quien asegura que su honestidad sería suficiente para limpiar la corrupción de las instituciones y parar la violencia.

Es el de Morena un discurso que ofrece la purificación de la vida pública y una segunda oportunidad para el sicariato que conforman centenares de mexicanos en las entidades donde el narco opera a sus anchas, gracias a que cuenta con la complicidad o la negligencia de autoridades omisas.

Vale subrayar que la promesa de **AMLO** se considera viable en la tercera parte de los potenciales votantes, como se demostró hace dos semanas en la elección a gobernador del Estado de México, con la candidata **Delfina Gómez**.

Es muy sintomático que en la entidad donde murió Valeria, la campaña del PAN haya naufragado aun cuando el mensaje de **Josefina Vázquez Mota** se centró en esa crisis que tiene al Edomex en el primer lugar de feminicidios en el país.

Y es que tampoco los panistas han evaluado el sexenio anterior en materia de seguridad. No sabemos qué harían diferente **Margarita Zavala** o el dirigente panista **Ricardo Anaya**, cuyas aspiraciones presidenciales los obligan a tomar definiciones.

¿Alguien tiene una idea que no sea el voluntarismo ni la continuidad para frenar esta violencia que alcanza su mayor impunidad en las cárceles, donde el poder de los criminales y la delincuencia se burla de todos?

Porque a eso sabe la historia del presunto asesino de Valeria, el que amaneció ahorcado este jueves en el penal de Neza. Sabe a sorna, a cinismo, a circo, a parálisis, a valemadrismo.

Mientras, el dolor de sus padres nos pisa los talones.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com
mx

“¡Cállate chachalaca!”

Vicente Fox no parece darse cuenta de que su tiempo ya pasó. Sabe que no está en posición de substituirse a los electores. Dice y hace cualquier cosa para llamar la atención. Así sea una seña obscena o una monumental tarugada.

A Vicente Fox nunca le vino mejor el grito de “¡cállate chachalaca!” que hace más de once años, en plena campaña electoral, le lanzó **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que el expresidente panlista presume que él “se va encargar” con sus “mañas democráticas” que el controvertido **Peje** no llegue a la Presidencia de la República en 2018.

“No queremos otra Venezuela aquí”, subrayó el guana-juatense, en una conferencia de prensa a la que asistieron otros tres expresidentes de América Latina.

En forma casi simultánea a la lectura de la debocada declaración, me vino a la mente una pregunta: ¿Y quién se va a encargar de taponarle la boca a **Fox**?

El hombre no parece darse cuenta de que su tiempo ya pasó. Sabe que no está en posición de substituirse a los electores.

Dice y hace cualquier cosa para llamar la atención. Así sea una seña obscena o una monumental tarugada.

■ Los Galileos, corriente minoritaria del PRD, ya tienen a dos ases para encabezar un Frente Amplio Opositor en la elección presidencial de 2018: **Miguel Mancera** y **Javier Corral**.

Una tercera opción es **Emilio Álvarez Icaza**, precisa el expresidente nacional del PRD, **Guadalupe Acosta Naranjo**, líder de esa expresión del amarillo.

“Soy partidario de una alianza que no sea exclusivamente con el PAN. Si Morena cambiara de actitud sería magnífico, pero se ve un poco complicado”, nos dijo.

El tono mordaz apareció en boca de **Guadalupe** cuando describió “la emoción” por la forma como Morena debatió su política de alianzas.

en su reciente Congreso **El expresidente**

Nacional.

“Ni un segundo le dedicaron a un tema tan delicado. **Andrés** propone y los demás aplauden”, subrayó.

Y aplaudieron la decisión de aliarse con el PT.

■ Cancún está convirtiéndose en un auténtico campo de batalla. Día con día sabemos de descuartizados, asesinados, levantados, secuestrados, extorsionados. Las alertas por balaceras son frecuentes.

El paraíso convertido en infierno.

La delincuencia organizada, aunada a la impotencia de las autoridades locales y federales, acaba poco a poco con esta joya del turismo.

Ya ocurrió en Acapulco, donde no se para un turista extranjero ni por asomo.

En Cancún, gobernado por el PVEM, la delincuencia organizada manda.

¿Y el cambio?

■ Ya que estamos. Un indignante reporte nos llega de Quintana Roo. Los beneficiarios de los predios públicos que **Roberto Borge** remató a precio de risa en Cancún tratan de recuperarlos mediante amparos.

La aguerrida periodista **Fabiola Cortés** dio a conocer ayer que entre los beneficiados están **María Rosa Yolanda Angulo Castilla**—madre de **Borge**—, su socio y amigo **Edgar Manuel Méndez Montoya** y **Santiago Samuel Jiménez Moreno**.

Pero también las empresas **Caveri Servicios Inmobiliarios**, **Inmobiliaria Edme**, **Desarrollo Xcaret** y **Protección de la Tortuga**.

“Todos han tramitado amparos en contra de la PGR para tratar de recuperar los predios que la dependencia aseguró en febrero”, escribe **Fabiola**.

■ En el siglo XX y durante el régimen que el periodista **Carlos Marín** identifica como “el priato”, todas las renuncias de altos funcionarios eran “por motivos de salud”.

A mediados de los setentas se proyectó en las salas de cine una película, protagonizada por **Ignacio López Tarso** y **Carmen Montejo**, que lleva ese título.

El tema viene a cuento por lo que acaba de ocurrir en San Luis Potosí: el auditor superior del estado, **José de Jesús Martínez Loredo**, renunció a su cargo por motivos “estrictamente de salud”.

Lo curioso es que la salud de auditor se deterioró luego del escándalo de corrupción que balcóneó el periódico local **Pulso**.

Mostró un video en el que se observa al diputado panlista, **Enrique Flores**, cuando le ofrece a un alcalde limpiarle la Cuenta Pública a cambio del 10 por ciento de las observaciones.

Lo anterior, obvio, en complicidad con la Auditoría del Estado.

panista presume que él “se va encargar” con sus “mañas democráticas” que el controvertido Peje no llegue a la Presidencia de la República en 2018.

Fecha 17-JUN-2017

Página 4

Sección Primera

Ahora se sabe que en el Congreso del Estado hay siete solicitudes de juicio político en contra de **José de Jesús Martínez**, que nunca fueron atendidas.

Por cierto que el diputado **Flores** ya renunció al PAN. En la carta que entregó a la dirigencia estatal dice que el azul está enfrascado en una lucha de intereses y proyectos personales.

¿Se referirá a **Ricardo Anaya**?



Nudo gordiano

YURIRIA SIERRA

yuriria_sierra@yahoo.com

Underwood y Covarrubias

Fue un oso internacional. Pero al mismo tiempo todo un éxito. Un episodio tan revelador de nuestros pathos nacionales como de las fibras y resortes de la era en que vivimos en el mundo. Ese spot del exalcalde de Texoloc, Tlaxcala, **Miguel Ángel Covarrubias**, tomando palabras dichas por Frank Underwood, le dio la vuelta al mundo y, otra vez, encontramos una razón para la vergüenza. A la larga lista de razones para el descrédito (políticos transas, corruptos, irrespetuosos de los derechos humanos, etcétera) ahora se suma la de plagiarlos, que es otra forma de hacer trampa. La política mexicana se anotaba un nuevo fail: un exfuncionario mexicano se convertía en el hazmerreír a nivel global. Ese video nos provocó pena ajena cuando desde las redes sociales de *House of cards*, recibió una respuesta. "La imitación no es siempre la mejor forma de adulación...", dicho en voz de Doug Stamper, el leal asesor de Underwood en la famosa serie. Y es que además, estábamos muy indignados, porque apenas hacía unas semanas vimos a otro político, **Daniel Zairick**, candidato a la alcaldía de Orizaba, plagiar un spot de **Mauricio Macri**. ¿Qué acaso nuestros políticos no saben comunicar? Bueno, de eso hemos escrito aquí varias veces, mismas en las que hemos concluido que no. Por esa razón me pareció decepcionante el video de **Covarrubias**, pero de igual forma, me resultó inteligente y veloz la manera en la que le dio la vuelta al tema. Y es que respondió a *House of cards*, con la misma inmediatez con la que la producción de la serie de Netflix le mandó un mensaje. La misma tarde en la que ese oso fue noticia internacional, el exalcalde envió otro video a la producción del noticiario de **Ciro Gómez Leyva** en **Imagen Televisión**, y lo que ahí dijo, bueno, sin duda habrá tomado por sorpresa al mismo Underwood: que no quería competir, que sólo quería atención, la de Frank y la del resto del mundo. Y no podemos decir que su experimento salió mal. La consiguió, sin duda.

Y es que un par de días después, **Covarrubias** insistía en que todo se trató de una práctica de comunicación política. En realidad, lejos de lo que este asunto nos provocó en un principio, es cierto que la manera en cómo se comunican los

demás políticos mexicanos da vergüenza, pero de la otra: la que se siente cuando miras productos incompetentes, sin creatividad, sin ningún tipo de sustancia. Interesante experimento, porque justo una de las exitosísimas peculiaridades de la mercadotecnia que ejecuta Netflix para promover sus producciones, es la sinergia entre la realidad y la ficción. Aunque hoy, y justo hablando de *House of cards*, parece que la segunda está rebasando completamente a la primera. De ahí que los mismos productores de la serie declaren que quedan atónitos con las decisiones de **Donald Trump**, porque de tan inverosímiles se sienten completamente rebasados.

Tan evidente es la anémica creatividad, que el oso de Covarrubias se va a convertir en un caso de éxito.

Si alguien se pone listo, tomaría este tema sobre la comunicación política en nuestro país, como una ventana de oportunidad para abonarle cualidades a nuestra democracia. Algo más creativo que las despensas, los tinacos y las tortas. En el ejercicio de una democracia tan limitada, donde le huyen a cualquier tipo de debate o a cualquier entrevista que pueda resultar tantito retadora, en el que los políticos regresaron a la voz engolada y los lugares comunes de los discursos de cajón y utilería. Aquí no quieren salir de su zona de confort, del aplauso fácil, de la foto con el bebé en brazos, de las porras dichas por acarreados.

Tan evidente es la anémica creatividad, que el oso de **Covarrubias** se va a convertir en un caso de éxito. Ojalá y represente una ventana de oportunidad para la comunicación política en general. Con tanto ingenio, los mexicanos podrían lograr productos que hasta el mismísimo Frank Underwood tuviera ganas de plagiarlos. (Pero la pereza mental y la cobardía política en la vida real no serán temas que le resulten en absoluto atractivos a este icónico personaje de ficción. Ni a ningún otro. Peor aún: a ningún elector mexicano con credencial para votar su realidad).

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El desaseo en las elecciones del Estado de México y Coahuila es una muestra del juego que seguirá el PRI en 2018.

Dispuesto a todo

"**M**i marido es de tres veces por semana". "El mío de dos". "El mío de una". Las señoras intercambiaban confidencias acerca de la frecuencia sexual de sus respectivos cónyuges. Tomó otra la palabra y dijo: "Mi esposo es un volcán". "¿Ardiente?" –se admiraron las demás. "No –aclaró la que había hablado– Sólo entra en actividad de vez en cuando". Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto de muy baja calaña. Hizo construir dos casas, una al lado de la otra. En la primera vivirían él y su esposa; la segunda la destinó para su suegra. Su mujer quiso saber: "¿Cuál es la casa de mamá?" Respondió Capronio: "La que no tiene pararrayos". Eran ya las 9 de la noche y don Algón no regresaba a su domicilio, aunque solía llegar a las 5 y media de la tarde. Su mujer tomó el teléfono y llamó a su oficina. Le contestó Rosibel, la curvílinea secretaria del ejecutivo. Le preguntó la señora: "¿Por qué se está tardando tanto mi marido?" Respondió la chica: "Es por la edad. Y déjeme decirle que interrupciones como ésta no ayudan nada a que no se tarde tanto". A la manera de un mal jugador de póquer el prigobierno ya mostró su juego para el 2018. El desaseo en las elecciones del Estado de México y Coahuila mues-

tra que el próximo año el régimen intentará llevar a cabo una elección de Estado a fin de conservar la Presidencia a como dé lugar. Si las cifras de las actuales encuestas se mantienen, los electores se verán entre la espada y la pared, entre Escila y Caribdis, entre la sartén y el fuego: o votan por la continuación del PRI en el poder o se lanzan a la aventura de poner el destino de la Nación en manos de López Obrador. Yo he propuesto otra distinta opción: la formación de una "triple alianza" con una candidatura de coalición impulsada por el PRI, el PAN y el PRD. Sin embargo, mis amigos que saben más que yo –y todos mis amigos saben más que yo– me dicen que ninguna fórmula que incluya al PRI será atractiva para la ciudadanía. Eso complica asaz las cosas –o sea de a madre–, pues divididos los votos priistas con los del partido blanquiazul y los del sol azteca tal división casi seguramente le daría el triunfo a AMLO. Lo cierto es que el PRI y el régimen se están acercando peligrosamente –muy peligrosamente– a la postura que alguna vez tuvo Fidel Velázquez, quien dijo aquello de: "A balazos ganamos el poder; a balazos nos lo tendrán que quitar". Exagero, es cierto, pero en las elecciones de este año el prigobierno ha evi-

denciado que está dispuesto a todo con tal de seguir disponiendo de todo... Pregunta: ¿por qué los elefantes tienen cuatro pies? Respuesta: porque con un solo pie no dejarían satisfechas a las elefantas. (No le entendí)... Se exhibió un documental sobre las pruebas de laboratorio que condujeron a la elaboración del Viagra. Cierta sustancia fue suministrada a un conejo en cuya jaula se puso luego una coneja sin que el conejo diera señal de interesarse en ella. Desde el fondo de la sala se escuchó un grito de hombre: "¿Cámbienle de coneja!"... Una amiga de doña Panoplia de Altopedo le reprochó: "Eres una esnob". "¿Una esnob? –se molestó ella–. Moi?"... En el restorán un cliente se levantó de su mesa y fue al baño a desahogar una necesidad menor. Le llamó la atención ver ahí a un maduro caballero que caminaba apuradamente de un lado a otro con las piernas apretadas y oprimiéndose con ambas manos la parte que se usa para dar libre curso a dicha urgencia. Una y otra vez decía con tono rencoroso: "¡Venganza! ¡Venganza!" El recién llegado preguntó: "¿Qué le sucede, señor?" Respondió el añoso caballero: "Anoche yo quise hacer algo y ella no me lo permitió. Ahora ella quiere hacer algo y yo no se lo permito"... FIN.