

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Finta Brasil a la PGR

Como buenos gambeteadores los brasileños le hicieron una finta al gobierno mexicano. Nos comentan que la semana pasada estuvo en Brasil el subprocurador jurídico e internacional de la Procuraduría General de la República, **Alberto Elías**, con el fin de recibir el tan ansiado expediente de funcionarios mexicanos que habrían aceptado sobornos por parte de la empresa Odebrecht, como lo había acordado la Fiscalía de aquel país con varias naciones, México entre ellas. Sin embargo, la Fiscalía carioca no le dio nada a ningún país. Argumentó que la Corte se lo prohibió, pese a que incluso había acuerdos firmados. El viaje de don Alberto, nos comentan, no fue en vano, pues aunque no trajo el expediente obtuvo la declaración de dos ejecutivos de la empresa desde la cual se pagaban sobornos. Brasil 1- México 0.

Los zapatos de Costa Bonino

El consultor político **Luis Costa Bonino**, quien asesoró en 2012 a **Andrés Manuel López Obrador**, en su búsqueda por la Presidencia de la República, no es un dechado de austeridad. El asesor se hizo famoso en ese año por haber estado en una cena, donde "pasó la charola", como se dice en el argot político, para ganar la Presidencia de la República. Esa cena fue registrada por EL UNIVERSAL. Ayer en su cuenta de Twitter, don Luis posteó la foto de unos zapatos que quiere comprarse, cuyo costo, escribió, es de mil 295 euros, es decir 26 mil 314 pesos al tipo de cambio de ayer. Eso sí, don Luis puso en su cuenta que esperará los saldos, para poder comprarlos un poco más baratos, como en unos mil euros, algo así como 20 mil 320 pesos. Con esos gustos tan caros, don Luis no parece combinar con algunos de sus clientes que hablan de austeridad.

Amenaza tormenta en el INE

Por si hacía falta un nuevo temporal en las disputas internas entre miembros de algunos partidos y de éstos con las autoridades electorales, tal como ofreció el Instituto Nacional Electoral (INE), que preside el consejero **Lorenzo Córdova**, en breve entregará el proyecto de lineamientos sobre la aparición de los líderes partidistas en spots. Los consejeros saben que no sólo no habrá consenso, sino que habrá resistencias, denuncias de censura y de acusaciones de pretender crear normas con dedicatoria. Pero la orden de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fue tajante y tendrán que regular ese terreno que hasta ahora permanecía casi libre para la difusión de los dirigentes con cargo a los tiempos del Estado. Amenaza tormenta.

Busca Anaya madrugar a Zavala

Nos dicen que con miras a la cita del próximo jueves en el CEN del PAN, los chicos de **Ricardo Anaya**, presidente del partido, ya comenzaron a operar. Nos detallan que rumbo a la reunión ordinaria de la Comisión Permanente, donde ayer le informamos aquí que se hará un balance electoral y se darán los primeros pasos para definir lo que viene al 2018, los anayistas, nos aseguran, están dando línea a los integrantes de dicho órgano partidista, para que toda propuesta de **Margarita Zavala**, o de su equipo, sea rechazada. Con el control numérico de don Ricardo, sus operadores tratan de impedir el avance de la demanda de Zavala de que se le adelanten los tiempos en el partido para resolver quién será el candidato o candidata a la Presidencia de la República, misma que ambos ambicionan.

Fecha 20-JUN-2017

Página

12

Sección OPINIÓN

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

MENOS MAL que el gobierno federal ya salió a aclarar que no espía a activistas, periodistas y defensores de derechos humanos. Ahora nomás falta creerle.

UNA buena manera de abonar en la cuenta de la credibilidad gubernamental sería, por poner un ejemplo loco, investigar en serio estas denuncias, dar con los responsables y presentarlos ante la justicia.

PORQUE, no es por caer en el sospechoso, pero el software espía existe y es vendido sólo a gobiernos, no a particulares; algunas dependencias mexicanas lo compraron y están documentados los múltiples intentos por pinchar los celulares de las víctimas señaladas. ¿O vamos a hacer como que ootra vez aquí no pasa nada? Es pregunta para los pájaros en el alambre.

...

MANGUERA en mano, **Enrique "el bombero" Ochoa** busca apagar otro incendio. Ya tiene cita con el secretario general de la **OEA, Luis Almagro**, para presentarle su versión de lo acontecido en las elecciones de **Coahuila y Estado de México**.

EL PRIISTA no quiere dejarle toda la cancha a sus antagonistas de **PAN** y **PRD, Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales**, quienes también se reunieron

con el diplomático.

...

POR CIERTO que el canciller **Luis Videgaray** no salió bien librado en su primera prueba hemisférica, toda vez que quedó atrapada la resolución que empujó junto con **Washington** en contra del gobierno de **Nicolás Maduro**. El objetivo era exigirle que suspenda la convocatoria a una **Asamblea Constituyente**, que es vista como una burda maniobra para desaparecer al **Congreso** que hoy es controlado por la oposición.

SE NECESITABAN 23 votos de los cancilleres reunidos en **Cancún**, pero se quedó en 20. A ver si en estos días las huestes de la **SRE** logran destrabar el acuerdo.

...

PARTIDOS en el gobierno van y vienen, así como planes, pero vivir en **Tamaulipas** sigue siendo una pesadilla. Y esta semana, varias poblaciones de la zona centro del estado se convirtieron en pueblos fantasma.

COMO una forma de protesta ante la situación de inseguridad que viven, los pobladores de los municipios de **Hidalgo, Güemez y Padilla** cerraron comercios, gasolineras y restaurantes desde ayer lunes y hasta mañana.

EL PARO de actividades se da con todo y que están en plena temporada de venta de naranja, la principal fuente de ingresos de la región. Y por si fuera poco, a la protesta se unieron las poblaciones **El Barretal, El Carmen, Plan de Ayala, Estación Santa Engracia** y varios ejidos. Es el hartazgo el que los mueve.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Saldo negativo.** Ricardo Anaya, líder nacional del PAN, se reunió con Luis Almagro, secretario general de la OEA, para pedir su intervención en los comicios 2017 en México. ¡Qué falta de tacto! Acusó que hubo fraude en Coahuila, pero ni mencionó al Estado de México. Pretendió negociar Coahuila para no impugnar el Edomex. Éste es el segundo supuesto acuerdo que se inventa: el primero fue que el Estado de México sería para Josefina Vázquez Mota y terminó en un vergonzoso cuarto lugar. Anaya ha sido astuto para acomodarse en grupos que manejan el poder, pero sus resultados son, simplemente, deplorables, por lo que ya hay nubes grises en Acción Nacional. Tras lo ocurrido se abre la Interrogante: ¿qué dirán sus militantes?

II. **Urgencias.** "No me van a detener", dijo Ivonne Ortega, exsecretaria general del PRI, luego de asumir una postura crítica a su partido. La priista manifestó que por haber perdido rentabilidad electoral, el Revolucionario Institucional debe atender el llamado de la militancia para abrir la elección de dirigentes y candidatos hacia 2018. De no hacerlo, el PRI llegará en condiciones desfavorables a los comicios del próximo año. No es la única que critica a sus correligionarios. Arturo Zamora, líder de la CNOP, dijo que quienes impulsan la apertura de la elección de dirigentes y candidatos son "políticos de café que buscan destruir al partido". Es momento de que Enrique Ochoa, líder nacional de PRI, actúe en consecuencia. Los meses por venir son fundamentales, pues el 2018 está más cerca de lo que creen.

III. **Con un pie fuera.** Roberto Sandoval, gobernador de Nayarit, niega que vaya a dejar una deuda pública de alrededor de 10 mil millones de pesos, como lo divulgaron medios de comunicación. Sandoval dice que son ataques planeados en su contra. A unos meses de entregar la silla gubernamental, el próximo 18 de septiembre, afirmó que dejará a la siguiente administración finanzas mucho más sanas de las que recibió. A ver si es cierto. Hoy dice que seguirá viviendo en Nayarit y retomará sus actividades normales, pues "no tiene nada que temer ni de qué esconderse". Ojalá, ¡sería el primero en mucho tiempo!, pero la historia de varios exgobernadores hablan por sí misma y hacen pensar en lo contrario. Pase lo que pase, Sandoval está en la mira.

IV. **Resistente.** El tema más debatido en el Congreso del partido Morena, hace unos días, fue el de la política de alianza. Sólo se aprobó aliarse con el Partido del Trabajo, y con oposición de un sector. Pese a sus pequeños números, ha sido un instituto político que se niega a morir. El PT la ha librado y lleva años nadando de muertito gracias al PRI, y, ahora, tras las elecciones de 2017, cambió estratégicamente su apoyo para Morena. Eso le significa una bocanada de oxígeno. Se reveló que

Fecha 20-JUN-2017

Página 13

Sección Primeros

el PT que dirige **Alberto Anaya**, desde 2016 quería voltear bandera. La frase apropiada: "Cría cuervos y te sacarán los ojos".

V. **No pueden.** Por enésima ocasión el centro penitenciario Topo Chico, en Nuevo León, vuelve a ser noticia. La prisión es una bomba que se activó cuando se dio a conocer el traslado de 38 internos y el rumor de la llegada del *Kakino*. Ayer se desató una serie de disturbios, con saldo de un reo herido. **Aldo Fasci Zuazua**, vocero de Seguridad del estado, informó de los traslados para evitar situaciones de autogobierno. Con base en lo ocurrido la labor del gobernador **Jaime Rodríguez Calderón** queda al descubierto por su incapacidad para resolver los focos rojos en seguridad pública. ¿En dónde quedó lo *Bronco* gobernador?

PEPE GRILLO



Sobre la mesa

Es la primera vez que México es sede de una Asamblea General de la Organización de Estados Americanos que arrancó trabajos en Cancún.

México es un país que cree en el multilateralismo, dijo a manera de bienvenida el canciller Luis Videgaray.

Los espacios formales de diálogo entre nacionales son el mejor instrumento para superar diferencias. Además de los temas de alto impacto periodístico que hay sobre la mesa, como el de la relación Estados Unidos-Cuba y el caso Venezuela, que se dejará para otra ocasión.

México puso sobre la mesa el tema de la migración que requiere un enfoque integral de corresponsabilidad y de respeto a los derechos humanos.

Aguas bravas

Dicen los que saben que al interior del PRI germina una semilla de rebeldía que puede crecer. El equipo de la yucateca Ivonne Ortega se hace sentir para influir en el método de selección del candidato presidencial del tricolor.

Asegura que el partido, para darse una airada democrática, requiere que el candidato para el 2018 emerja de una elección interna y no de una decisión unipersonal.

Antes, para la Asamblea General, buscan que la elección del nuevo dirigente nacional sea un proceso abierto a la militancia.

Lo indiscutible es que, al interior del partido en el

poder, las aguas se agitan.

¿Qué pasó ahí?

Comenzó en el PAN la lectura de las letras chiquitas de la elección del Estado de México. No sorprendió la derrota, dicen en los pasillos del búnker, sino la paliza, incluso en demarcaciones con tradición blanquiazul.

Al hacer un barrido de lo obtenido en diferentes municipios, quedó al descubierto que alcaldes panistas en funciones se tiraron a la hamaca.

Esto confirma que no hubo operación política para elegir a la candidata gobernadora y que se trató de una imposición de las oficinas centrales, por lo que no se sintieron con la obligación de apoyarla.

Otro diseño electoral

Se trata de un problema de diseño.

El tema de la segunda vuelta electoral para la elección del 2018 llegó hasta la oficina del consejero presidente del Instituto Nacional Electoral.

Lorenzo Córdova dijo que nuestro sistema electoral no está construido para tener una segunda vuelta.

Uno de los obstáculos es el de la fiscalización de los gastos, que tarda semanas en estar lista. Córdova mencionó también las cinco semanas que al menos se requieren para imprimir las boletas con todas las medidas de seguridad previstas por la ley.

El titular de la Fepade, Santiago Nieto, sostuvo que la segunda vuelta debilitaría a los partidos, pues tendrían que flexibilizar su ideología para lograr alianzas con los que fueron sus adversarios. En suma, la segunda vuelta supondría un andamiaje electoral diferente.

pepegrilocronica@gmail.com

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Sucesión: nomás las patadas se oyen

Dicen las consejas y las leyendas que las sucesiones priistas siempre fueron tersas. Nada más falso. Eso lo creen sólo quienes quieren hacerlo, sin tomarse la molestia de revisar la historia. Los hechos los contradicen.

Los acontecimientos de la semana pasada y ésta demuestran que los contendientes por la sucesión, como siempre, libran la cruenta batalla por eliminar adversarios en el terreno de siempre: en los medios de comunicación.

Basta leer como se reciclan informaciones y hasta se falsean para descalificar la figura de aquellos a quienes ven como adversarios. Meses en que viviremos el adagio ranchero: entre mula y mula, nomás las patadas se oyen.

Con nada van a satisfacer al SME

Ahora resulta que el SME reclama incumplimiento de acuerdos con un bloqueo en Bucareli, como si haber dejado impunes a sus dirigentes de todas las tropelías cometidas en Luz y Fuerza no fuera suficiente.

Aunque critican acremente al expresidente Felipe Calderón por haberles quitado Luz y Fuerza de sus manos, debieran agradecer el gesto de revelar la extensión de cómo coparon a la empresa y la sangraban inmisericordemente.

En palabras de López Obrador: ni tienen llenadera. Su belicosa actitud demuestra la sabiduría de Napoleón, quien cuando le informaron de alguien que hablaba mal de él, respondió: "qué raro, no le hecho ningún favor".

La curiosa conjunción de los extremos

La embestida contra los árbitros de las contiendas electorales, instituciones creadas por los mismos partidos y corrientes de pensamiento que les dieron origen, se ha empezado a generalizar.

Es tal la hostilidad de muchos actores de la vida política que ha logrado hacer realidad que se toquen los extremos del espectro ideológico, pues lo mismo embisten personajes de la llamada izquierda, que connotados personajes reconocidos como "progresistas", que desde la derecha.

El riesgo, ya advertido aquí, es que se arriesga la credibilidad de los árbitros y con ellos la credibilidad de las elecciones, lo cual abre la puerta a un callejón sin salida, uno de esos callejones de los cuales sólo hay salidas violentas.

NOTAS EN REMOLINO

Ahora es Alicia Bárcenas, de la CEPAL, quien afirma que en México no hay mecanismos para combatir la corrupción. Media verdad, pues ignorar los esfuerzos hechos para la construcción del Sistema Nacional Anticorrupción, con la participación destacada de la sociedad civil. Lo que nos faltaba. Fueron a Cancún los panistas a pedirle a la OEA que intervenga para vigilar las elecciones presidenciales. Quizá me equivoque, pero tengo entendido que desde hace muchos años que las organizaciones internacionales tienen observadores internacionales. Ah, el espectáculo... Llama la atención que en la zona residencial de la colonia del Valle la delegación haga distribución por tandeo del suministro de agua. ¿Qué ocurre que no nos han dicho? El próximo jueves ha sido convocada la Comisión Permanente del CEN del PAN con la finalidad de empezar los trabajos para diseñar las formas y los modos para elegir al candidato presidencial para el 2018... No le fue bien a Ricardo Monreal. La consulta en la delegación Cuauhtémoc votó porque renunciara... Si tiene razón el comunicado de la empresa IUSA, la ONG contra la corrupción parece que no fue muy rigurosa en su investigación.

LOS MALOSOS

► Claudio X., detrás del golpe a Ochoa Reza;
CFE desmiente simulación en contratos

LOS MALOSOS

CLAUDIO X., DETRÁS DEL GOLPE A OCHOA REZA;
CFE DESMIENTE SIMULACIÓN EN CONTRATOS



Para los que dudan de que el 2018 inició, en forma, el 5 de junio, el día después de coronar **Enrique Ochoa Reza** el Estado de México, basta ver la fotografía que sirvió de tiro al blanco contra el líder del PRI donde aparece con **Carlos Peralta**, propietario del Grupo IUSA, empresa que por décadas se ha manejado con transparencia en el sector.

Pero se ve la mano filtradora de **Claudio X. González** por la rapidez con que el brazo jurídico de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad denunció ante la Cofece las presuntas irregularidades en contratos de la CFE dirigida por **Ochoa Reza** por escasos 18 meses, hasta julio del 2016.

Aquí entre nos, **González Guajardo** se la cobra al gobierno de **Enrique Peña Nieto** por excluirlo de la presentación del Nuevo Modelo Educativo de **Aurelio Nuño** en Palacio Nacional, del que se considera uno de los impulsores.

El reportaje construyó una "historia", hilada desde el 2013, sobre presuntos contratos simulados para el suministro de wathorímetros, que fue desmentida por **Jaime Hernández Martínez**, director de la CFE, en un documento donde puntualiza criterios de las licitaciones con la participación de Testigos Sociales y de Transparencia Mexicana, de **Eduardo Bohórquez**, que garantizan estándares de transparencia internacional.

Váyase acostumbrando al sonoro rugir de los cañones mediáticos en la guerra del 2018 que aparentan temas documentados y que en realidad son fuegos artificiales en manos de analistas expertos, consultados por esta columna, pero como reza el dicho: Habla, que algo queda.

EQUIPO DE MARGARITA SUFRE VIOLENCIA EN SINALOA...
IGUAL QUE EL HERMANO DEL GOBER QUIRINO



Ni debería quejarse **Margarita Zavala Gómez del Campo** si a un



hermano del gobernador de **Quirino Ordaz Coppel** lo detuvo un grupo armado en la carretera de Mazatlán-Culiacán y NO le robaron la camioneta porque se identificó.

Fernando Morales, vocero de la aspirante presidencial del PAN, describió una escena cotidiana de Sinaloa: "Los hombres armados le apuntaron al chofer y al copiloto; les quitaron carteras, celulares y otras pertenencias"; los amenazaron y dejaron continuar.

Pero si quiere poner una queja la esposa del ex presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, debería consultar el calendario de inauguraciones y eventos del gobierno del estado; ahí seguramente encuentra al gober.

HUELLAS DE CÓDIGO COMO EVIDENCIA DE ESPIONAJE
A ACTIVISTAS Y PERIODISTAS



A ver, a ver; se supone que los activistas y periodistas presuntamente espiados por el software Pegasus de la NSO Group, adquirido por el gobierno mexicano, según The New York Times (NYT), deben poner una denuncia en la procuraduría, dependencia que tiene acceso al sistema de espionaje.

El software, cuyo costo asciende a 80 millones de dólares, se vende a gobiernos, condicionado al uso exclusivo contra narcotraficantes y terroristas, no contra defensores de derechos humanos, activistas y periodistas, sin embargo, Juan Pardinas, del Instituto Mexicano para la Competitividad, redactor de la Ley 3de3, asegura que fue espiado, según el NYT.

El vocero de Presidencia, **Eduardo Sánchez**, negó cualquier tipo de espionaje, sin embargo, una de las virtudes de la plataforma israelí es que no deja rastros de hackeo.

Pero si está al alcance del Cisen de **Eugenio Imaz**, Sedena de **Salvador Cienfuegos** y la PGR de **Raúl Cervantes**, y se utilizó indebidamente, por manos no autorizadas, amerita una investigación a fondo, ya que el hardware y firmware registran el código en las rutinas de monitoreo en busca de datos en teléfonos, computadoras y otros aparatos, además de acceder a micrófonos y cámaras.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto Un gobierno que espía

Las denuncias de espionaje contra el gobierno mexicano no son algo nuevo; históricamente se ha documentado cómo, desde la época del partido de Estado, las escuchas telefónicas, los seguimientos personalizados y hasta la vigilancia y acoso permanente fueron prácticas comunes del régimen priísta contra opositores y disidentes del sistema. Con sus distintas estructuras y denominaciones, la DFS, Inteligencia Militar, policía federal o Cisen, las “policías políticas” y agencias de seguridad siempre espionaron a organizaciones y personajes considerados “peligrosos”, “amenazas” o incluso “agentes extranjeros”. La práctica se realizó siempre desde las instancias federales, aunque también hay gobiernos estatales que, en su afán de control y vigilancia, impulsaron sus propios “centros de espionaje”, algunos ubicados en el Estado de México.

La técnica más recurrente han sido las escuchas telefónicas, que aún hoy se realizan y son motivo de filtraciones constantes de conversaciones entre dirigentes políticos, periodistas y activistas de la sociedad civil. Esa práctica nunca se fue, pero ahora se ha sofisticado con nuevas tecnologías que realizan espionaje ya no basado en líneas domiciliarias, ni en seguimiento de personas con fichas físicas —como las que aún se guardan en un enorme archivo del Cisen con datos, vida y milagros de personajes públicos— sino en el uso de *malware* que convierten a los teléfonos celulares —que hoy tienen 8 de cada 10 mexicanos— en auténticos espías de la vida privada, personal y profesional de esos mismos personajes.

Eso es lo que ayer denunció el *New York Times* en un reportaje que afirma que el gobierno mexicano, a través de diversas agencias de seguridad (PGR, Cisen y el Ejército) habría espiado a través de sus celulares a varios dirigentes de Organizaciones No Gubernamentales, defensores de derechos humanos y periodistas a los que se les inyectó en sus aparatos móviles el llamado software malicioso Pegasus, que convierte a los teléfonos móviles en robots espías que lo mismo reportan conversaciones telefónicas que correos, mensajes de texto, chats, videos, fotografías, ubicación y hasta funcionan como cámara y micrófono que transmite, en vivo y directo, cualquier actividad del dueño del teléfono infectado.

Los casos mencionados ayer por el NYT de activistas como Juan Pardini, del IMCO, Mario Patrón, del Centro Pro, o los periodistas Carmen Aristegui (a quien incluso intentaron espiar a su hijo cuando era menor de edad) Carlos Loret de Mola, Salvador Camarena, Rafael Cabrera y Daniel Lizárraga, autores estos últimos del reportaje de la *Casa Blanca* de Las Lomas, constituyen una gravísima denuncia en contra de la administración del presidente Enrique Peña Nieto que, en el discurso dice respetar la “libertad de expresión y de crítica”, así como el trabajo de defensores de derechos humanos y periodistas, pero en la práctica permite que, según el rotativo estadounidense, sus agencias de seguridad espíen a “personajes incómodos”, utilizando la tecnología.

No es la primera acusación de este tipo al gobierno peñista, sin que haya algo más que un deslinde y una recomendación desgana-

da para que los personajes espiados “denuncien ante la PGR para que se puedan realizar las investigaciones correspondientes”. Lo mismo que ayer dijo en una carta al editor del NYT el Director de medios Internacionales de la Presidencia de la República, Daniel Millán, fue lo que declararon desde el gobierno el pasado 24 de mayo cuando los dirigentes de 10 organizaciones civiles acusaron a la administración de Peña Nieto de “espionaje contra activistas” y se levantaron de la mesa de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA).

Fundar, Imco, Artículo 19, Observatorio Nacional Ciudadano, México Evalúa, Social Tics, Cultura Ecológica y Control Ciudadano rompieron con el gobierno peñista por la misma razón

que ayer documentó el NYT: espionaje a Alejandro Calvillo de El Poder del Consumidor, y Luis Manuel Encarnación, de ContraPESO. La denuncia la hicieron desde febrero al gobierno mexicano, al que pidieron investigar esos señalamientos, y como no hubo respuesta alguna, decidieron abandonar la iniciativa de Gobierno Abierto y denunciar a México para que fuera desconocido por esa iniciativa global que promueve justamente la transparencia gubernamental.

Esta es la segunda denuncia pública y fundamentada que, en menos de un mes, acusa de espionaje al actual gobierno federal. Si no hay una investigación a fondo y un deslinde de responsabilidades, se estaría validando y reconociendo una práctica violatoria de derechos y garantías constitucionales, además de que se confirmaría que con Peña no sólo retrocedimos en indicadores sociales, en seguridad y violencia, o que volvió el “partido de Estado” en las elecciones; también sigue, más sofisticado e igual de intimidante, el #GobiernoEspía. ●

EN LA MIRA



Luis Cárdenas #GobiernoEspía

Hertzella, un distrito al norte de Tel Aviv en Israel, alberga las oficinas de la sibilina NSO Group, la empresa del que quizá sea el grupo de *hackers* más famoso, y uno de los más redituables, en el planeta.

Existe poca información sobre las operaciones de NSO Group, el perfil público de la compañía apunta a su fundación en el año 2010 por Omri Lavie, un emprendedor de *startups* quien además estaría relacionado con otras compañías de tecnología como Kaymera y Westbridge que sería "el brazo comercial" de NSO Group en Estados Unidos.

NSO Group saltó a la fama internacional cuando se descubrió que su *malware* Pegasus logró infectar el iPhone, supuestamente a prueba de *hacks*, de

Ahmed Mansour, un periodista y activista egipcio, reconocido en todo el mundo por ser un férreo crítico y defensor de derechos humanos en los regímenes de la hermandad musulmana.

NSO con su Pegasus había logrado lo imposible por otros *hackers*, contaba con una herramienta para vulnerar, de forma remota, el IOS de Apple que se antojaba a prueba de todo.

Pegasus envía un mensaje SMS al teléfono de la víctima potencial de espionaje, el texto contiene información relevante para el usuario y un *link*.

En muchos casos, el mensaje contiene información personal para engañar a la víctima, pensemos por ejemplo en algo como: "Aquí las fotos de tu hijo:" y luego aparece un enlace que cuando el usuario, casi siempre, activa termina siendo enviado a

una página propiedad de NSO Group que infecta el iPhone pudiendo tener acceso a todo, desde los chats, correos electrónicos y agendas hasta la activación remota de la cámara y micrófono del aparato.

Por revelaciones de funcionarios gubernamentales y correos electrónicos filtrados, se sabe que Pegasus fue adquirido para espiar objetivos clave para los gobiernos de Panamá y México, sin embargo, por una investigación de Citizen Lab, una organización experta en seguridad informática y privacidad, se sospecha que entre los clientes se pueda contar también a las agencias de inteligencia de Turquía, Israel, Tailandia, Qatar, Kenia, Uzbekistán, Mozambique, Marruecos, Yemen, Hungría, Arabia Saudita, Nigeria y Bahrein.

Acorde con lo publicado ayer por el *New York Times*, el gobierno mexicano habría gastado más de 80 millones de dólares para espiar objetivos clave,

si tomamos como cierta la información que apunta a un costo aproximado de un millón de pesos por celular espiado, hablamos entonces de al menos 1,500 aparatos intervenidos o, más claro, al menos 1,500 personas espiadas en la administración de Enrique Peña Nieto, que, dadas las denuncias, incluirían a periodistas, cabilderos, luchadores sociales, activistas y defensores de derechos humanos.

Lástima para el gobierno federal que NSO Group no venda también paquetes de control de daños reputacionales, porque hoy, de nueva cuenta, termina metido en un brete que quizá termine por quitarle la resaca electorera.

Dicen que el calla otorga.

DE COLOFÓN. Estallaron en el CEN del PRI cuando se enteraron de la rebelión, la consigna es muy clara: quieren a Los Pinos fuera de la elección del candidato o rompen para 2018. ●

Lástima para el gobierno que NSO Group no venda también paquetes de control de daños, porque hoy termina metido en un brete que quizá termine por quitarle la resaca electorera

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret
de Mola

#GobiernoEspía. Mi testimonio

Hace dos años comencé a recibir en mi celular una serie de mensajes de texto inusuales: que debía dinero en mi tarjeta de crédito, que había hecho un retiro de efectivo, que se reportaba la desaparición de un estudiante de la UNAM. Siempre, con un vínculo para dar clic. No lo di porque pensé que me había tocado uno de esos intentos de extorsión tan comunes.

Los mensajes se fueron sofisticando: que tenía problemas con mi visa americana, que unas personas llegaron en una camioneta sin placas preguntando por mí. Y al final de cada mensaje, el vínculo para dar clic y enterarse de más.

Finalmente se volvieron mensajes a la medida: empezaban con un "Loret" o "Querido Loret"; un amigo que me reportaba la muerte de su padre, "están sacando chismes tuyos, supuestamente te tomaron fotos en Univisión", que una revista publicaría imágenes personales.

Los mensajes buscaban despertar la curiosidad. Pero no caí en su trampa: nunca di clic. Si lo hubiera hecho, mi celular hubiera quedado infectado por un sofisticado software llamado Pegasus y "alguien más" hubiera tenido acceso total a mis mensajes, llamadas, correos, contactos, calendario, y hasta a activar el micrófono y la cámara para escucharme y verme todo el tiempo.

¿Quién era ese "alguien más"? Todas las sospechas apuntan al gobierno federal mexicano, según el informe publicado por The New York Times, que recoge lo investigado por el Citizen Lab de la Universidad de Toronto en colaboración con la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), Social Tic y Artículo 19, y que puede consultarse en <https://r3d.mx/gobiernoespia>. El gobierno lo niega pero los expertos en forense digital tienen pocas dudas de que haya sido la administración Peña Nieto.

El mío es solo uno de los casos.

La noticia más importante de The New York Times ayer, en sus ediciones impresa y digital, fue la denuncia de que "defensores de derechos humanos, periodistas y activistas anticorrupción de

México han sido afectados por un avanzado programa de espionaje adquirido por el gobierno mexicano", concretamente por tres agencias federales que pagaron 80 millones de dólares al fabricante israelí NSO Group con la promesa de que sólo se utilizaría contra criminales.

El informe en el que se basa la pieza detectó una correlación inequívoca:

A Juan Pardiñas, director de IMCO, a su esposa, y a la investigadora Alexandra Zapata, les llegaron los mensajes mientras impulsaban la Ley 3de3.

A Mario Patrón, director del Centro de Derechos Humanos Pro, y a dos de sus colaboradores (incluyendo una ciudadana estadounidense), cuando denunciaban anomalías en la investigación de la desaparición de los 43.

Seguro quieren que sepamos que nos están espionando. Quieren hacernos sentir vulnerables. Que sepamos que saben de nuestros hijos, de nuestra vida privada

A Carmen Aristegui, periodista, y a su hijo, a consecuencia del reportaje sobre la Casa Blanca del presidente.

A un servidor, cuando revelé la ejecución extrajudicial de decenas de civiles a manos de la Policía Federal en Toluca y otros expedientes.

En un momento en el que los periodistas en México pagan con sus vidas las denuncias que publican, podría parecer menor el espionaje. No lo es. Porque por el espionaje se abre la puerta para que lleguen más lejos: la intimidación, el acoso, la censura, los despidos, el secuestro, las desapariciones, los asesinatos, la impunidad que favorece que nada de esto se investigue, que nada de esto se castigue. Todo va en la misma dirección, con distintas magnitudes.

Voy más allá. Seguro quieren que sepamos que nos están espionando. Quieren hacernos sentir vulnerables. Que sepamos que saben de nuestros hijos, de nuestra vida privada, de nuestro trabajo, de los temas que investigamos, de las fuentes con las que hablamos. Hay que ser precavidos al extremo, ante este clima de temor e inseguridad para todos los que buscamos difundir verdades incómodas.

Especialmente en un contexto así, mi solidaridad está con todos -periodistas, activistas, defensores de derechos humanos- quienes han sido objeto del mismo atropello. Y mis pensamientos, con los colegas asesinados, sus familiares y sus amigos, y con todas las víctimas de este entorno tan desgraciado. ●

Jóvenes con rumbo

Por **ROGELIO GÓMEZ
HERMOSILLO**

Cada año más de 600 mil jóvenes abandonan las escuelas de nivel medio superior. Hay más de 11 millones de jóvenes mayores de 18 y menores de 30 años que no tienen el nivel superior completo. Son jóvenes “#SinSin”. Sin oportunidades laborales adecuadas y sin opciones para completar su formación. Este rezago educativo afecta el resto de su vida y afecta a la sociedad en su conjunto.

Lo más grave es que en México no existe una política para ofrecer una “segunda oportunidad” educativa adecuada a esos 11 millones de personas jóvenes.

Por tener “extra-edad” ya no pueden regresar a los planteles. El INEA no cubre el nivel medio superior. La “prepa en lí-

nea” o la “prepa abierta” no son opciones para jóvenes que tuvieron que abandonar las escuelas por problemas de pertinencia de la educación y por problemas del entorno familiar marcado por carencias económicas. Son ofertas que carecen de vinculación con la inserción laboral y no abordan el desarrollo socioemocional.

Por eso resulta relevante que desde la sociedad civil se estén generando modelos alternativos para enfrentar el rezago educativo, como el programa Jóvenes con Rumbo.

Este fin de semana, el programa realizó la graduación de 99 jóvenes que concluyeron un ciclo formativo que combinó tres dimensiones: aprendizaje académico para avanzar de nivel educativo, formación socioemocional y liderazgo para el desarrollo de habilidades “blandas”, capacitación técnica en oficios acordes a opciones laborales existentes. La dimensión técnica incluyó poder hacer pasantías en centros de trabajo, lo que permite un aprendizaje práctico inigualable.

El programa Jóvenes con Rumbo es realizado por YouthBuild Internacional. Una organización que lleva más de 15 trabajando en México. YouthBuild surgió en Estados Unidos para abrir opciones de inserción laboral y educación con jóvenes expulsados del sistema educativo formal. Hoy tiene presencia en más de 20 países.

En México, YouthBuild trabaja en colaboración con otras organizaciones civiles, con entidades de gobierno, con empresas y con instituciones académicas. Una de sus fortalezas principales es la construcción de alianzas multiactores.

Las organizaciones civiles socias de YouthBuild son Servicios a la Juventud (Seraj) y Jóvenes Constructores de la Comunidad (JCC).

Empresas como Prudential, ManPower, Quinta Real en Monterrey y muchas más ya están participando. El Tec

de Monterrey es un aliado clave para la capacitación técnica. Autoridades de gobiernos municipales y estatales —sin importar partido— colaboran con espacios para que funcionen los centros de juventud en donde se realizan las actividades formativas.

Oyendo los testimonios, se nota que el programa transforma la vida para jóvenes que no tuvieron opciones. Algunos de ellos incluso están recién egresados de centros de detención. Todos están en rezago educativo: algunos sin primaria, muchos sin secundaria y todos sin el nivel medio superior. Todos viven en condición de pobreza y habitan en zonas con mucha violencia en Monterrey, Tijuana, Mérida y Ecatepec.

Urge en México una política de “segunda oportunidad” para enfrentar el rezago educativo de 11 millones de jóvenes. Esta política debe hacerse mediante un esfuerzo conjunto entre gobierno-empresas-organizaciones civiles. El modelo debe combinar aprendizaje académico, desarrollo de liderazgo y socioemocional, y capacitación técnica. Es probable que se inicien pronto experiencias pioneras en Chihuahua y Guanajuato.

Una política de segunda oportunidad de gran alcance y efectiva es una prioridad frente a la pobreza, y contribuye a la competitividad del país. También es una excelente inversión para la prevención de la violencia y para la seguridad ciudadana. Necesitamos muchos más Jóvenes con Rumbo. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo



Crisis de la justicia penal

Por **MIGUEL CARBONELL**

Justo cuando acaba de cumplirse un año de su completa entrada en vigor, el nuevo sistema de justicia penal está siendo sometido a duros cuestionamientos. Hay quienes señalan que se trata de una reforma fracasada y otros que piden urgentes modificaciones que, por lo que se sabe, más bien supondrían una especie de contrarreforma.

Lo cierto es que tenemos en México un problema de enorme gravedad en torno al sistema penal: la comisión de delitos sigue en aumento de forma imparable. Pero de eso no tiene la culpa la reforma penal, sino que es producto de la absoluta ausencia de políticas públicas de prevención del delito y la manifiesta incapacidad de las fiscalías para aportar pruebas sólidas contra quienes delinquen.

No nos debe sorprender el hecho de que algunos gobernantes pretendan escudarse en el nuevo sistema penal para justificar su incapacidad en el combate a la delincuencia. Como lo señalaba en estas mismas páginas de EL UNIVERSAL Edna Jaime en un brillante artículo, se trata de una versión autóctona del populismo penal que tan bien se conoce

en otros países (parece ser que en México nos especializamos en importar todas las tendencias negativas que se producen alrededor del mundo, también en temas jurídicos).

La reforma penal viene desde el 2008 y pretende ser un cambio a favor de la transparencia de los procesos, del respeto al debido proceso legal y de tutela de los derechos de las víctimas. Nadie debería estar en contra de esos nobles objetivos.

La reforma penal crea audiencias orales, dota de facultades a la figura del juez de control, divide en etapas al procedimiento, permite solucionar problemas a través de distintos métodos alternativos, diversifica las medidas cautelares, niega por completo el valor de pruebas que se hayan obtenido de forma ilícita y unifica la legislación aplicable en todo el país a través de un Código Nacional de Procedimientos Penales. ¿Cuál de esos aspectos, en concreto, les molesta a quienes critican la reforma? ¿quitarían alguno de ellos? ¿preferirían volver a las audiencias semi-secretas como se tenían antes? ¿están de acuerdo en juzgar a personas sin respetar el debido proceso, como se hizo durante décadas?

Hay una cosa que sabemos: el sistema anterior era absolutamente indefendible. El nuevo sistema, basa-

do en la oralidad procesal, está dando sus primeros pasos y merece un voto de confianza. Eso no quiere decir que no podamos enriquecer su funcionamiento haciendo los ajustes que resulten necesarios. Por ejemplo, ha habido previsibles quejas sobre el tema de la prisión preventiva y sobre el funcionamiento de los acuerdos reparatorios.

Son temas que merecen ser analizados con detalle y que tal vez requieran de modificaciones legales, pero de ahí a decir que la reforma es un fracaso hay un trecho enorme que no debemos ser tan ingenuos de recorrer. Los críticos de la reforma que hoy alzan sus voces son los mismos que durante los ocho años que se tuvieron para prepararse no hicieron nada, no invirtieron en capacitación, no prepararon a sus policías, no profesionalizaron a sus ministerios públicos y no combatieron la co-

rupción en las cárceles.

No tengo ninguna duda de que México pasa por una severa crisis de seguridad pública y que tenemos que invertir más recursos y más energía en el combate a la criminalidad. Los datos existentes en entidades como el Estado de México, Tamaulipas, la Ciudad de México o Guerrero deberían hacer saltar todas las alarmas. Pero pretender que la re-

forma penal es la causante de ese enorme deterioro es una falacia del tamaño de una catedral.

La respuesta al problema penal debe darse en dos distintos ámbitos, de sobra conocidos: uno es en las políticas de prevención del delito, lo que requiere de un funcionamiento mucho más profesional de la policía y una táctica inteligente para evitar que el delito sea cometido; el segundo ámbito que hay que atender con urgencia es la capacitación de los actores del proceso penal. Lo hemos dicho centenares de veces: el sistema no puede funcionar si quienes hacen las investigaciones son los mismos y siguen haciendo igual que antes su trabajo. Necesitamos mejores investigaciones penales, mejores ministerios públicos, mejores jueces y mejores sistemas penitenciarios.

No es una tarea fácil, pero ya hemos recorrido la parte más difícil, que era la de construir el nuevo procedimiento penal y darle forma jurídica. No caigamos en la retórica derrotista de que no podemos tener una justicia penal digna de ese nombre. Dar marcha atrás a la reforma penal sería un error de dimensiones catastróficas. ●

Investigador del IJ-UNAM.
 @MiguelCarbonell

Tras el triunfo, un PRI más ciudadano

Por **CÉSAR CAMACHO**

Ganar era indispensable para el prístimo, que ya procesa y aprende las lecciones de las elecciones recientes, haciendo un ejercicio ponderado de reflexión sin "echar campanas a vuelo", en actitud responsable y constructiva. Incesante, como es la política, al tiempo de defender en los tribunales los votos que ganó en las urnas, el tricolor ya enfrenta el desafío de reivindicar los beneficios sociales derivados de sus aciertos pasados en el ejercicio de gobierno, los que ya derivan y que habrán de multiplicarse a consecuencia de la implementación de las reformas transformadoras impulsadas por el presidente Enrique Peña Nieto, así como de refrendar la confianza de los mexicanos para conducir, junto a ellos, la vida nacional, para que todos alcancemos mayor prosperidad, en un clima de libertad, equidad, justicia y paz.

El orgullo que naturalmente generaron las victorias en Estado de México y Coahuila, sin

pasar por alto el resultado adverso en Nayarit a pesar de haber presentado a un gran candidato, y los significativos triunfos alcanzados en el complicado clima político de Veracruz, no obsta para que el PRI tenga claro que enfrenta un desafío de enormes proporciones; el más grande de su historia, y que apenas tiene tiempo para corregir y mejorar.

Es evidente que lo que suceda en la vida interna del tricolor es relevante para el país en su conjunto. Así se advierte desde estos días en los que se vive el prolegómeno de la que será nuestra XXII Asamblea que habremos de celebrar en breve, y que será ocasión propicia para que la reflexión impulse a la acción y, con ésta, se haga lo necesario para que sea, cada vez más, una opción ciudadana, que indudablemente enarbole las causas de la sociedad y sea fiel transmisor de las necesidades de la gente.

Espacio de un debate que ya inició, la Asamblea no sólo generará el clima propicio para la discusión libre de las ideas, sino el sitio de encuentro de personas representativas de todas las regiones del país, de todo nivel socioeconómico y de toda visión posible de la vida que permitirá, en un ambiente democrático, acopiar los mejores argumentos y alcanzar las posiciones políticas más vanguardistas, más incluyentes, más progresistas, más avanzadas, más futuristas

y más sorprendentes, con las que los prístas habremos de acreditar que estamos preparados y dispuestos a ser el partido político del futuro de México.

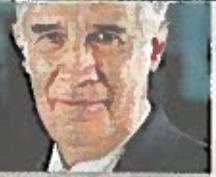
Fuerza política sin parangón, el PRI es el mejor y más competitivo partido político, porque aglutina y conserva un poder electoral que nadie más posee. Si tomáramos como referente el peor rendimiento electoral que nuestro país ha tenido en cada una de las secciones electorales, durante todas las elecciones que han ocurrido en los pasados 20 años, podríamos constatar que la base del rendimiento electoral del PRI ronda los 8 millones de votos; en el otro extremo, si consideramos la votación más alta que el PRI ha alcanzado en cada casilla, supera los 21 millones. Votación más que suficiente para ganar, si somos capaces de refrendar la confianza de ese número de ciudadanos.

Con esa fuerza electoral real, robusteciendo nuestra presencia en todo el territorio nacional, y con las más sorprendentes y mejores propuestas que emergerán de nuestra Asamblea, no nada más habremos definido el futuro del partido y, en cierta medida del país, habremos adquirido fuerza y ratificado unidad. ●

*Coordinador de los diputados del PRI.
@CCQ_PRI*

Es necesario detener la erosión de la confianza en el sistema electoral. De no hacerlo es imprevisible lo que sucederá en 2018.

DIEGO VALADÉS
@dvalades



Legitimidad electoral

En una democracia las elecciones son el instrumento legitimador por excelencia. La percepción de que el sufragio es respetado ha contribuido a racionalizar la lucha política.

A pesar de ese avance, las impugnaciones electorales tienden a aumentar y siembran dudas sobre la pulcritud política de los actores que participan de manera directa o que influyen a distancia en los comicios.

En 1977 México emprendió el esfuerzo de encauzar la lucha política por vías institucionales. Se tuvo en cuenta que la democracia implica la transmisión pacífica del poder y que era contraproducente seguir aplazando la libertad electoral.

Dentro del aparato de poder había resistencias considerables. Se temía que andando el tiempo las nuevas reglas franquearían el acceso de la oposición al gobierno. Para evitar una ruptura dentro del aparato dominante se adoptó una estrategia de cambios progresivos. Pasaron veinte años para que el partido hegemónico perdiera la mayoría en la Cámara de Diputados, y tres más para ceder la Presidencia.

La experiencia demostró que ese desenlace era superable si además de las normas se adoptaban prácticas de civilidad. Hoy el pluralismo es una realidad aceptada por todos, pero hay signos regresivos.

Se están haciendo raros los procesos electorales que no culminan en episodios controversiales. Hasta ahora ha sido posible sortear las impugnaciones sin exponer la paz social, sin embargo

la tendencia obliga a prever qué puede ocurrir si en un momento determinado las pasiones salen de control.

Llevó largo tiempo construir la confianza en el sistema electoral; recorrer la ruta inversa se está haciendo más rápido. Va en ascenso el número de quienes desconfían de los partidos, de las instituciones electorales y de las elecciones mismas. Para detener la erosión de la confianza son necesarias decisiones urgentes. De no tomarlas es imprevisible lo que suceda en 2018.

Hay medidas que pueden contribuir a absorber las tensiones postcomiciales. Una, con la que no he simpatizado por sus efectos concentradores de poder, es la segunda vuelta electoral. Empero, admito que ayudaría a evitar una potencial crisis postelectoral.

En los últimos meses hemos visto una creciente polarización acompañada por una retórica que aleja las posibilidades de acuerdos constructivos. La legitimidad de los mandatarios no exige una mayoría absoluta de votos, y para la gobernabilidad democrática se puede construir una mayoría congressional mediante un gobierno de coalición, pero el acatamiento espontáneo de los resultados electorales por parte de los gobernados será difícil de lograr en las condiciones actuales.

Si, conforme a los indicios demoscópicos, un candidato obtuviera la Presidencia con alrededor del 30% de los sufragios, no sería remota una dura resistencia por parte de los derrotados más cercanos en la votación.

Podríamos presenciar intensas movilizaciones, con el riesgo de desborda-

mientos incluso involuntarios, en apoyo de los recursos legales que impugnen resultados de la elección o cuestionen su legitimidad.

Es necesaria y posible una solución constitucional para una situación que expondría al país a un trance de alta conflictividad. Son numerosos los inconvenientes de la segunda vuelta electoral. En ocasiones previas he argumentado en contra de su adopción porque robustece el presidencialismo plebiscitario, pero no encuentro un mejor antidoto para los previsible diferendos postelectorales. Ofrecer una segunda oportunidad a los dos candidatos más votados serviría para dirimir de manera incontrovertible las elecciones federales y estatales.

Cuando la disyuntiva se plantea entre dos males, lo sensato es optar por el menos nocivo. Sin segunda vuelta, las elecciones de 2018 pueden ser deslegitimadas y desembocar en una tormenta de consecuencias imprevisibles.

Para equilibrar el personalismo presidencial se debe reforzar el gobierno de coalición con una ley reglamentaria que propicie actitudes cooperativas entre las fuerzas políticas.

Hay signos de graves e inminentes desafíos. Sería irresponsable dejar al azar la gobernabilidad democrática de México. Es deseable que el Congreso convoque a la sociedad para que escuche razones y argumentos, valore problemas y soluciones, y decida lo que conviene a una democracia en apuros.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
© Sergio Sarmiento



Aunque el término NAFTA resulta tóxico en Estados Unidos, muchos de sus políticos saben que lo ideal es tender puentes.

NAFTA tóxico

La gente tiene más miedo del comercio, está más ansiosa acerca del futuro y más frustrada con el gobierno que nunca.

Penny Pritzker

PALO ALTO, California.- Penny Pritzker fue la oradora principal de la ceremonia de graduación de la prestigiosa Escuela de Graduados de Negocios de Stanford este pasado 17 de junio. Pritzker era una buena selección para la responsabilidad. No sólo obtuvo un MBA en esa escuela en 1985, sino que trabajó con éxito en los negocios de su familia (los Pritzker fundaron la cadena Hyatt de hoteles) y se desempeñó como secretaria de Comercio del presidente Barack Obama.

En su discurso Pritzker retomó algunos de los temas que los demócratas han enarbolado en sus cuestionamientos a Donald Trump. Habló, por ejemplo, de la necesidad de "construir puentes y no muros". También señaló que la Fundación Pritzker, la misma que otorga el premio de arquitectura más respetado del mundo, ha establecido una beca para *Dreamers*, los inmigrantes indocumentados que llegaron a Estados Unidos cuando jóvenes y no conocen otro país.

Pritzker dijo que buscó como secretaria fortalecer "el comercio con México". Se refirió a la inauguración en 2015 de un enlace ferroviario fronterizo entre Brownsville y Matamoros,

"el primer nuevo cruce de ferrocarril en un siglo". Pero la ex secretaria se abstuvo de usar la palabra NAFTA.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte tiene pocos amigos en estos tiempos en los círculos políticos estadounidenses. Muchos conocen los beneficios que ha traído y no quieren echarlo a perder, pero en los discursos el nombre NAFTA está vedado. Se le considera un término tóxico.

Donald Trump ha descalificado el TLCAN como "el peor tratado comercial jamás firmado por cualquier país en cualquier momento". Durante su campaña de 2016 dijo que lo emendaría, para eliminar el superávit comercial de México, o retiraría a Estados Unidos. Poco o nada le interesó que un Presidente republicano, Ronald Reagan, lo haya promovido y otro, George Bush, padre, negociado y rubricado. Hillary Clinton, la rival demócrata de Trump, se negó a defender el tratado, que dijo "no había cumplido las expectativas". No le importó que su marido Bill Clinton lo haya echado a andar en 1994.

Barack Obama mostró siempre cautela política ante el TLCAN. Nunca llegó al extremo de Trump, o Bernie Sanders, de pedir la abrogación del tratado. Los miembros de su gobierno eran suficientemente inteligentes para entender que el comercio ha beneficiado a los países signatarios; pero se daban cuenta de que hay un rechazo entre la población hacia el acuerdo,

sobre todo porque se le identifica con México, en un momento en que han surgido viejos miedos y desprecios a los mexicanos.

La entonces secretaria de Comercio Pritzker no participó en las celebraciones por los 20 años del NAFTA en 2014. No quería que su nombre y el del gobierno de Obama se asociaran con el acuerdo. La posición del gobierno era hablar de integración o comercio con México, pero evitando siempre el nombre tóxico de NAFTA.

Hoy está a punto de comenzar la renegociación del TLCAN. Trump quiere cumplir con su promesa de campaña de echar para atrás el injusto tratado que ha permitido que México se aproveche de los débiles Estados Unidos. Sus propios asesores, sin embargo, saben que eliminar el TLCAN sería un desastre no sólo para México sino también para Estados Unidos. Lo sabía también Pritzker, quien hoy se precia de levantar puentes antes que muros, cuando antes se negaba a que se le identificara políticamente con NAFTA.

• ESPIONAJE ILEGAL

Un reportaje del *New York Times* afirma que el gobierno de Peña Nieto utilizó un *software* avanzado para espiar a representantes de Ayotzinapa, a periodistas como Carmen Aristegui y Carlos Loret, y a activistas como Juan Pardinas. De confirmarse, ese espionaje sería ilegal.


 MANUEL
J. JAUREGUI

*El espionaje del Gobierno a periodistas
y activistas ensancha su característica
de ser el peor enemigo del ciudadano.*

Cantimplora de pastor

Este régimen presidencial que está a punto de iniciar los estertores de la muerte política muestra ya más abolladuras que una cantimplora de pastor.

Escándalo tras escándalo lo sacuden al tiempo que éstos lo pintan con pincel como una dictadura antidemocrática, inmoral y corrupta.

El último de una serie de escándalos que se ventilan en el EXTERIOR es un artículo súper investigado y fundamentado publicado ayer por la "Dama de Gris", el New York Times, en el que fundamentadamente se acusa al Gobierno mexicano de ESPIAR a ciudadanos para él incómodos empleando para ello el último grito de la moda del ciberespionaje: Pegasus.

Éste es un software desarrollado por la empresa israelí NSO Group que básicamente se apodera del iPhone de las personas intervenidas y lo convierte en un dispositivo de espionaje multipropósito que toma video, audio, se apropia de todos los contactos, textos, emails, calendarios, fotos y etcétera del celular intervenido sin que el ciudadano se dé cuenta y pone toda esta información disponible al espía, en este caso el

Gobierno mexicano, que desde el 2011 ha pagado más de 80 millones de dólares a esta compañía –que sólo vende a Gobiernos– para adquirir capacidad de espionaje, incluyendo el programa Pegasus, por el que paga medio millón de dólares por que se instale el programa colector y posteriormente 650 mil dólares por cada 10 aparatos intervenidos.

Se sabe que, cuando menos, TRES agencias federales MEXICANAS han comprado este software, identificado por expertos en cibernética consultados por el NYT (Citizen Lab), mismo que se ha intentado instalar en los teléfonos de varios periodis-

tas, entre ellos Carmen Aristegui y Carlos Loret de Mola; y activistas como Juan Pardinás (y su esposa), director del Instituto Mexicano para la Competitividad, sólido crítico de la corrupción que galopa desbocada dentro de las instituciones gubernamentales mexicanas, así como sus empresas paraestatales (CFE, PEMEX, etc.)

Fueron revisados los celulares de un buen número de los blancos del Gobierno mexicano, críticos, rivales políticos, etc. y en ellos se encontró la huella del Pegasus, y como su creador es el NSO Group israelí que SÓLO VENDE A GOBIERNOS, la inescapable conclusión es que SÓLO el Gobierno mexicano pudo haber realizado tal operativo de espionaje.

El cual no sólo es ILEGAL, sino que es inmoral e indicativo de que este régimen NO RESPETA a nadie ni a nada: se comporta como una dictadura, como un "Estado Político" del bloque soviético en el pináculo de la Guerra Fría.

Putin y su KGB son bebés de teta comparados con la maldad y perversidad que está caracterizando a este Gobierno dictatorial que pasará a la historia de nuestra era moderna como uno de los que más prometió y menos cumplió, y que hizo retroceder a México décadas en temas como honestidad pública, derechos humanos y democracia.

¡Lo cual es decir bastante, dados los antecedentes!

Claro que inmediatamente después de publicada la cachetadona guajolotera del NYT al régimen peñista salieron los voceros gubernamentales de siempre a proclamar "¡Yo no fui, se los juro!", pero a estas alturas este régimen posee CERO CREDIBILIDAD y aun menos autoridad moral.

Y de esto se ha dado ya cuenta –y tomado nota– el mundo entero, pues el presti-

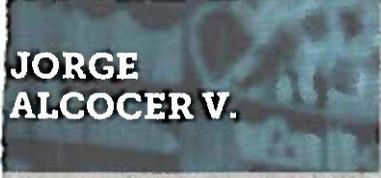
gio, la seriedad y solidez del New York Times es indiscutible, mientras que la del Gobierno mexicano no alcanza a mover la aguja del medidor.

Como sociedad debemos reconocer que cuando se vulneran los derechos y las garantías constitucionales de un ciudadano se vulneran las de TODOS.

Nos parece más allá de ruin y reprochable que el Gobierno, que todos mantenemos con el pago de onerosos impuestos, se convierta en el PEOR ENEMIGO DEL CIUDADANO, a quien le hace la vida imposible en lo pequeño y en lo grande, tanto en lo importante como en lo trivial.

Ha habido en este sexenio –y no nos genera el menor gusto decirlo– mucha frivolidad, mucha tendencia al DESPOTISMO, se ha derrochado soberbia, simulación, embustes y corrupción, mientras que no se ha mejorado de manera perceptible la calidad de vida de los ciudadanos que pagan con su esfuerzo y trabajo las tarifas e impuestos que mantienen en el poder a esta casta privilegiada de políticos que le han volteado la cara a todos los ciudadanos.

¡Como que ya estuvo bueno!, ¿no?


**JORGE
ALCOCER V.**

La segunda vuelta es una solución para un problema fantasma, falso.

No a la segunda vuelta

A pesar de que la prohibición constitucional (artículo 105) para realizar reformas electorales aplicables al proceso 2017-2018 ha iniciado, no cesan las voces que insisten en hacer de la segunda vuelta en la elección presidencial del próximo año una medida de indispensable adopción. Las marometas que se ponen sobre la mesa para hacer un fraude a la ley revelan la inagotable picardía de políticos y legisladores.

Revelan también la confianza ciega en que un acuerdo entre el presidente Enrique Peña Nieto y el PAN para impulsar la segunda vuelta conducirá a que los legisladores del PRI y del blanquiazul, tanto en las Cámaras del Congreso de la Unión como en las legislaturas locales, darán su voto aprobatorio, sin objeción o resistencia alguna. Sin embargo, nada indica que en las filas del PRI esa reforma tenga apoyo, ni que todos los legisladores del PAN comulguen con la rueda de molino que Ricardo Anaya, su jefe nacional, pretende hacerles tragar.

No estoy de acuerdo con la segunda vuelta porque es la solución a un falso problema. En efecto, los promotores de la reforma se inventaron un fantasma a la medida: la supuesta ilegitimidad que afectará al próximo presidente de México, que probablemente será electo con un tercio o menos de los votos totales depositados en las urnas.

El último Presidente con mayo-

ría absoluta de votos fue, según los resultados oficiales, Carlos Salinas de Gortari, marcado por la "ilegitimidad de origen", de que habló Abel Vicencio Tovar (PAN) en el Colegio Electoral de 1988. Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto fueron electos con menos de la mitad de los votos totales. Pero sus problemas no derivaron de esa condición, sino de factores de otra índole.

En el caso de Felipe Calderón, sus problemas no surgieron de su porcentaje de votos, sino de lo estrecho de su ventaja sobre el segundo lugar, pero sobre todo de la denuncia de fraude que López Obrador mantuvo y mantiene hasta la fecha, amén de sus polémicas decisiones como gobernante. En el caso de Enrique Peña Nieto, quien aún con su 38.21% de la votación pudo concretar reformas que sus antecesores intentaron sin éxito, sus problemas no provienen de cuestionamientos a su legitimidad de origen, sino de otros temas, de muy diferente naturaleza, que están a la vista.

Es muy probable que, con las reglas vigentes, quien resulte electo Presidente el primer domingo de julio del 2018 no tenga la mitad más uno del total de votos; pero también es altamente probable que, con la suma de los partidos que lo apoyen, alcance un porcentaje entre el 35 al 40%. El escenario de una fragmentación del voto aún mayor a lo que vimos en las tres elecciones

presidenciales previas no es descartable, pero es remoto.

Un defecto de la propuesta de segunda vuelta para 2018 es que deja intocada una realidad del tamaño de una montaña: que desde 1997 ningún partido tiene, por sí mismo, mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, y desde el año 2000 en el Senado.

La existencia de gobiernos divididos ha sido una constante de nuestra vida legislativa y de la relación entre los dos poderes federales de elección popular desde hace 20 años. Y México ha tenido, en estas dos décadas, grandes reformas, muchas de ellas de naturaleza constitucional, para las que es indispensable contar con dos terceras partes de los votos en cada Cámara y la aprobación de, por lo menos, la mitad más una de las legislaturas locales.

La pluralidad legislativa y la inexistencia de mayoría absoluta entregan, en lo general, un saldo positivo, tanto para la vida interna de las dos Cámaras como para la relación y equilibrio entre los poderes Legislativo y Ejecutivo.

Finalmente, la segunda vuelta empujaría, creo que inexorablemente, la configuración de un sistema bipartidista, que no corresponde a la historia, a las necesidades y al futuro deseable —para mí— del sistema político mexicano. Si no quieren ocho o más partidos con registro nacional, hay que convencer al electorado, no torcerle la mano.

**GENARO
LOZANO**

a genarolozano


*Sin líderes nacionales que inspiren,
AMLO es el Macron mexicano.*

Sin líderes

México no tiene líderes políticos que inspiren. Nuestra clase política es excepcional, pero en defraudar a la gente. Corrupción, ineptitud, cinismo y la función pública como medio para el enriquecimiento son el modus de la vida política mexicana.

Vicente Fox, el Presidente "ciudadano", el de la alternancia, hoy es un bufón de redes sociales que compite en YouTube con las estrellas efímeras del tiempo real. Los líderes de los partidos no logran justificar sus bienes. Felipe Calderón vive obsesionado con regresar al poder con el que tanto daño le hizo al país, mientras que Peña Nieto es un Presidente tóxico.

Ante este vacío de liderazgos inspiradores surge la búsqueda del Pablo Iglesias de Guadalajara, la Hillary Clinton región 4, el Bernie Sanders chilango o más recientemente del Emmanuel Macron azteca.

Los aspirantes presidenciales insisten en las comparaciones. Margarita Zavala ya

fracasó en autoasociarse con Hillary; Ricardo Anaya y Armando Ríos buscan ser comparados con Macron; en el PRI hay quienes ven a José Narro como un Sanders a la mexicana, las organizaciones de derechos humanos y lo que queda del #YoSoy132 empujan a Emilio Álvarez Icaza como un Iglesias o un Macron de la sociedad civil. Por su lado, los zapatistas revivieron y junto al Congreso Nacional Indígena arropan a Marichuy como candidata independiente, mientras que AMLO presume la creación

de Morena.

Y AMLO tiene razón. Al igual que Macron, López Obrador es un político tradicional. Al igual que Macron, AMLO rompió con el sistema político y fundó su propio movimiento social. Macron lo hizo en tiempo récord, apenas en abril del 2016 fundó En Marche!, el movimiento ahora convertido en partido político que lo llevó a la Presidencia en un año. Por su lado, si bien AMLO lleva en campaña desde el 2001, Morena se erigió como partido político apenas en 2014 y desde entonces su éxito electoral es histórico. Claramente hay diferencias entre Macron y AMLO, empezando por la edad y por su visión de temas sociales, pero el Macron y el En Marche! mexicanos están a la vista: son AMLO y Morena.

En el fondo, México está ávido de sentirse representado. Estamos buscando a la persona que compita exitosamente por la Presidencia, inspirando, creando un movimiento nacional que consiga por lo menos un millón 200 mil firmas necesarias para validar una candidatura independiente o a alguien que desde el sistema lo sacuda, rompa con las inercias, alguien que ponga el combate a la inequidad y a la pobreza como la prioridad de su gobierno, alguien a quien creerle cuando hable de corrupción, alguien que cumpla con el mínimo de calidad ética, idealista, pero pragmático, que domine las reglas que hoy tenemos para cambiar las inservibles.

La cadena francesa de televisión TF1 pu-

so en Netflix el documental "Emmanuel Macron: Detrás del ascenso", un recorrido por la campaña del ahora Presidente galo. Ahí Macron habla sin tapujos sobre los costos de competir en su país. Para ganar el Eliseo Macron argumenta que necesitaba por lo menos unos 18 millones de euros para la primera vuelta y al menos unos 22 para la segunda, de los que el ex banquero prometió recaudar él mismo 8 millones de euros. Pragmático y transparente, pero al mismo tiempo inspirador en la calle. Así el fenómeno Macron.

Sin embargo, Macron no es un independiente. Es un hijo del sistema que supo cómo capitalizar el deseo del cambio. Jugó con las reglas, fue idealista, pragmático, liberal y de "centroizquierda responsable", esa que no asusta a los dueños del capital.

Dejemos de buscar comparaciones inútiles. El éxito de Morena es sorprendente. Hay calidad en Álvarez Icaza, Marichuy y en Ríos Piter, pero el 2018 hoy está blindado para que gane el sistema, como siempre. Solo alguien disruptivo, pero dentro del sistema puede ganar, como Macron, como AMLO. Éste ya nos decepcionará en su momento. México está en busca de líderes, para el 2024.

El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



AGUAS, ¿PERO WHO IS BIG BROTHER?

The New York Times, con afirmaciones e insinuaciones, dice que el gobierno espía, vía telefónica, a periodistas, defensores de derechos humanos y activistas mediante un sistema israelí, destinado a probables terroristas, que solo pueden comprar gobiernos.

Entre los espías figuran, imagínese lector, el director del Instituto Mexicano para la Competitividad y su esposa... Ah, chingá.

Uno de sus párrafos, no obstante, delata la fragilidad de tan escandalosa surgenencia:

"Sin embargo, no hay pruebas

definitivas de que el gobierno sea responsable. El software Pegasus no deja rastros del hacker que lo utilizó. Incluso el fabricante, NSO Group, señala que *no se puede determinar exactamente* quién está detrás de los intentos específicos del hackeo..."

Más allá de lo importante que resulte para el gobierno hurgar en la actividad de los presuntos vigilados, su respuesta obvia es: "No".

Intentos, pues, de quién sabe quién, mediante mensajes que de abrirse habrían intervenido los celulares.

Por si las dudas, por si acaso y por teléfono procuro no alimentar a los eventuales morbosos, pero enigmáticos espías.

EN PRIVADO JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga • Web: lopezdoriga.com

Mancera: tormenta del Día del Padre

Me contagias cuando ríes y cuando lloras. Florestán

El sábado un amigo de muchos años me pasó una exclusiva: Miguel Mancera pidió la renuncia a todo su gabinete.

Luego me volvió a mensajear: Mercado, Almeida, Manuel y Gaviño me dijeron que es cierto y están en el ácido. Se refería a Patricia Mercado, que llegó a la Secretaría de Gobierno el pasado 15 de julio, tras el primer gran ajuste del equipo del jefe de Gobierno, 12 días antes. También hablaba de Hiram Almeida, secretario de Seguridad Pública; Manuel Granados, que entonces llegó a la Consejería Jurídica desde la Asamblea Legislativa, y Jorge Gaviño, que quedó como director del Metro en lugar de Joel Ortega.

Además, cambiaron de cargo o llegaron al

gabinete, Alejandra Barrales como secretaria de Educación por Mara Robles; José Ramón Amieva, que era consejero Jurídico, a Desarrollo Social en relevo de Rosa Icela Rodríguez que se fue a Desarrollo Rural, y Amalia García como secretaria del Trabajo, donde estaba Patricia Mercado que ascendió.

Posteriormente, designó a Julio César Serna, desde la Central de Abasto, como jefe de su gabinete, a la salida de Javier González Garza.

Pero la información del sábado insistía en que les había pedido la renuncia a todos.

Más tarde, que el único seguro en dejar el cargo era el procurador de Justicia, Rodolfo Ríos.

Luego que la renuncia la había pedido su secretario particular, Luis Serna, a quien hace poco dieron casi por muerto, y que éste, ante el enojo de Mancera, había renunciado o se le había pedido.

Otros dos amigos reporteros, que respeto y admiro, me comentaron que tenía la confirmación de unos de los señalados.

Después, en comunicación con el mismo jefe de Gobierno me desmintió que hubiera pedido la renuncia a su gabinete y que Serna o Ríos fueran a dejar el cargo.

¿Qué fue entonces lo que pasó el sábado...?

La verdad es que solo hay esta opción: o Serna sí pidió la renuncia al gabinete de Mancera sin que éste lo supiera, lo que le habría costado el cargo, y que desmintió el mismo jefe de Gobierno, o se cruzaron fuego amigo y enemigo.

Y todo, como parte del proyecto Mancera,

maniobras a las que, ciertas o no, se tendrá que ir acostumbrando, porque las que vienen serán peores.

RETALES

1. ESPIONAJE. Claro que los gobiernos espían, siempre lo han hecho en instancias federales y estatales. Pero también espían particulares desde sus centros de poder y despachos que contratan. Y cualquier caso es lamentable, inaceptable, pero operan en la impunidad;

2. MISIVA. Vuelve a circular la carta que Marcelo Ebrard envió a algunos de sus amigos antes de dejar el país, hace tres años. Dijo que saldría de México por una temporada y que luego les contaría los motivos; y

3. PRUEBAS. El consejero del INE Ciro Murayama dijo que de todas las denuncias de presuntos fraudes en las elecciones del 4 de junio, nadie ha aportado una sola prueba. Que solo son declaraciones. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Quando cachan a un gobierno que espía

La primera vez que supimos que un *software* que solo se vende a gobiernos y había sido comprado por el gobierno mexicano estaba siendo utilizado contra ciudadanos mexicanos, fue en agosto del año pasado, cuando con base en un reporte de Citizen Lab, un laboratorio de la Universidad de Toronto, *The New York Times* reveló el espionaje contra Rafael Cabrera, uno de los periodistas del equipo que reveló la *casa blanca*.

En febrero de este año, con la colaboración de, entre otras, la ONG mexicana Red en Defensa de los Derechos Digitales, un nuevo reporte de Citizen Lab reveló espionaje contra investigadores del Instituto Nacional de Salud y miembros de la ONG el Poder del Consumidor.

Desde febrero, la decena de organizaciones no gubernamentales que colaboraban con

el gobierno en la Alianza para el Gobierno Abierto, una iniciativa multilateral conformada por 75 países que trabajan en conjunto con la sociedad civil para promover la participación ciudadana, incrementar la transparencia y combatir la corrupción pidieron al gobierno federal explicaciones sobre estas revelaciones.

La respuesta del gobierno fue el silencio.

En mayo de este año, las organizaciones decidieron retirarse de ese esfuerzo. "En México no existen las condiciones para una participación libre y segura de la sociedad civil que permitan avanzar en la agenda de la Alianza para el Gobierno Abierto", acusaron.

De parte del gobierno, solo silencio.

Ayer, en *The New York Times*, un nuevo reporte de estas organizaciones amplía las víctimas del espionaje a periodistas —Carmen Aristegui, Carlos Loret de Mola— y funcionarios de organizaciones de la sociedad civil

como Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, el Centro Pro y el Imco.

La respuesta del gobierno llegó hasta la tarde. Dice que no hay pruebas de que ellos lo hicieron, cosa normal porque la empresa que hace el *software* para espíar dice que una de sus ventajas es que es imposible rastrear a quien espía.

Dice el gobierno que quien haya sido víctima, denuncie ante la PGR, pero sabemos que la PGR es una de las instituciones que ha comprado el *software*. ¿Y si ellos son los espías? El Cisen, la Sedena y algunos gobiernos estatales también lo tienen.

Y por qué hay que ir a la PGR. Si ellos no fueron, ¿no le preocupa al gobierno mexicano que alguien ande espíando? ¿No debería el mismo gobierno pedir una investigación? O, simplemente, ya tiene la respuesta...Y no puede revelarla. **M**

TERCER GRADO

LEOPOLDO GÓMEZ



Macron y Merkel en la antesala del liderazgo mundial

Tras derrotar a Marine Le Pen, Emmanuel Macron llegó a tiempo para revitalizar el alma de Europa. No solo arrebató al populismo la posibilidad de desbaratar el continente, también despertó en Francia la esperanza de recuperar, junto con Alemania, la posición de liderazgo que demanda el equilibrio geopolítico mundial.

Mientras Trump se atrinchera en asuntos domésticos y una debilitada Gran Bretaña se alista para salir de la UE, los franceses le acaban de dar a Macron y a su partido, *La République En Marche!*, una mayoría parlamentaria que le permitirá concretar las reformas necesarias para fortalecer la economía nacional y, de paso, recuperar la credibilidad ante los alemanes.

Macron podría iniciar con la flexibilización de la ley laboral, la desregulación económica y la corrección del déficit fiscal. Así podría convencer a Alemania de moderar su ortodoxia económica, de aceptar la transformación del gobierno europeo y de crear mecanismos solidarios con las economías más débiles de la UE.

Angela Merkel sabe que no puede ni debe asumir sola el liderazgo de la región. El futuro de Europa depende del vigor de la alianza franco-alemana para defender el interés común del continente y enfrentar los desafíos globales. Pero sin reformas, la canciller no va a ceder ante Macron porque traicionaría los históricos principios de disciplina económica alemana. Macron

reconoce que "Francia incumplió las reglas y al hacerlo deterioró la confianza". La deuda francesa es equiparable a su PIB y su déficit es de 3 por ciento. En contraste, Alemania tiene una deuda sana y finanzas públicas equilibradas.

Macron quiere "escapar de los estereotipos de una Francia a cargo de los asuntos internacionales pero atascada en sus problemas internos y de una Alemania económicamente poderosa, pero ingenua ante las amenazas globales". Si lo logra, estaremos presenciando cómo estos dos líderes toman posesión de los espacios abandonados por Estados Unidos y Reino Unido, con la fuerza suficiente para atemperar las aspiraciones de dominación de Rusia y de China. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Periodistas espíados y... periodismo de quinta!

Lo nuevo no es que en México el espionaje alcance a periodistas, políticos, empresarios, líderes sociales y todo aquel que para algunos sean un riesgo y un negocio para otros.

Espían instituciones del Estado, espían grupos criminales, empresariales y hasta grupos especializados en infidelidad. Bueno, espían "malandros" que roban identidad, documentos confidenciales y cuentas bancarias. Incluso quienes buscan chantajear a los infieles.

El problema, sin embargo, no es saber que todos somos espíados. No, el problema es probarlo, con nombre y apellido —santo y seña—, para que la autoridad castigue el crimen llamado espionaje.

Y viene a cuento porque la mañana de ayer el escándalo fue mayor. Un supuesto reportaje —firmado por **Azam Ahmed** y **Nicole Perloth**— se convirtió en debate. Y es que según el "prestigiado" *The New York Times*, el Estado mexicano espía a periodistas y activistas. ¡Gran novedad!

Sin embargo, la revisión elemental del "reportaje" arroja una deficiencia periodística alarmante: falta elemental de ética, rigor y la pieza termina en un grosero "champurrado" entre opiniones, supuestos y presunciones.

Incluso, una penosa justificación exhibe a los reporteros. Reconocen que "sin embargo, no hay pruebas definitivas de que el gobierno sea responsable" del espionaje.

Y si "no hay pruebas definitivas", ¿qué periodismo y qué periodistas reportan sobre México, en

The New York Times? Vergonzoso.

Van algunas perlas del "reportaje".

1.- Dicen **Ahmed** y **Perloth** que el gobierno de México gastó casi 80 millones de dólares en un programa de espionaje de origen israelí. No hay un solo documento que confirme el gasto, salvo el dicho de los periodistas. Nunca ofrecen un contrato, una prueba, del supuesto *software* conocido

como "Pegasus" y tampoco si lo operan Gobernación, el Cisen o policías de San Quintín.

2.- Dicen que "según decenas de mensajes examinados" por *The New York Times* y analistas forenses independientes, dicho

software ha sido utilizado para vigilar a algunos de los más severos críticos del gobierno mexicano.

Aquí la deficiencia periodística es de escándalo. ¿Cuántos y cuáles mensajes? ¿De quién eran esos mensajes? ¿Qué tipo de mensajes...? Nada. Solo especulaciones y el dicho, a manera de opinión, de los "periodistas".

3.- A lo largo del "reportaje", los reporteros nunca prueban el espionaje, pero tampoco que dicho "espionaje" tenga origen en instituciones del Estado mexicano, a pesar de que son contundentes los casos de criminales que espían, empresarios que espían, empresas privadas de espionaje para todo tipo y todos los gustos.

4.- Está claro que instituciones mexicanas espían; que ese espionaje debe ser denunciado y castigados los responsables. Pero también el maniqueísmo, la falta de rigor profesional y el periodismo de quinta que muestran *The New York Times* y sus reporteros.

Por eso, aquí especulamos que asistimos a otra cara de la *guerra sucia* propia de los tiempos electorales.

5.- Y el maniqueísmo del "reportaje" queda exhibido en el párrafo que sigue, verdadera joya del cuestionable periodismo de **Ahmed** y **Perloth**.

Dicen: "Los ciberataques sofisticados en contra de ciudadanos son indicativos de las luchas internas que se libran en México y despiertan cuestionamientos legales y éticos sobre un gobierno que enfrenta fuertes críticas por sus antecedentes en derechos humanos".

¿Cuáles son las "luchas internas" que se

libran en México? ¿Cuáles "cuestionamientos legales y éticos" al gobierno? ¿Y cuáles "antecedentes" en temas de derechos humanos?

¿Será, acaso, un mensaje de **Carlos Slim** a **Enrique Peña**, a todo el gobierno federal?

6.- Pero la perla es el testimonio de **Eduardo Guerrero**, identificado por **Ahmed** y **Perloth**, como "ex miembro del Centro de Investigación y Seguridad Nacional de México" (sic).

Citan al ex funcionario, pero nunca responden las preguntas básicas. ¿Quién es **Eduardo Guerrero**? ¿Qué cargo tenía en el Cisen? ¿Fue director, analista, barrendero...? ¿Tenía acceso al espionaje? ¿Se robó los programas? ¿Sacó información de Estado...? ¿Por qué salió del Cisen? ¿Lo corrieron?

El "reportaje" tiene un evidente tufo militante. Algunas de sus "fuentes" mantienen vínculos con un partido en desgracia.

Pero *The New York Times* no es el único caso de la prensa extranjera militante que se ocupa de México. El periódico *El País* realizó una deplorable cobertura de las elecciones del pasado 4 de junio y sus reporteros —ignorantes absolutos de la legislación electoral mexicana—, levantaron opiniones de los mismos círculos periodísticos que nutren el reportaje del *The New York Times* sobre el espionaje.

Es decir, mentira sobre mentira. ¡Ver para creer...!

Al tiempo. **M**

ASTILLERO

La suciedad, como política Espiar, amedrentar, controlar Los Pinos se exculpan Réplicas, en algunos estados

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

En el conjunto de prácticas irregulares y delictivas de los gobiernos mexicanos han tenido un lugar permanente, y destacado, el espionaje y la infiltración, conforme a las circunstancias y modalidades técnicas de cada momento. "Institucional", aunque nunca oficialmente aceptado, ha sido el espionar a los adversarios políticos y electorales y a una amplia cartera de opositores y críticos, que va desde líderes sociales, activistas destacados, intelectuales "de izquierda", defensores de la legalidad y los derechos humanos y periodistas constante o circunstancialmente "molestos". "Institucional", aunque nunca oficialmente aceptado, ha sido el insertar en movimientos sociales, dirigencias políticas y partidistas, y movilizaciones masivas, a individuos que provocan y descarrilan, a la par que informan y denuncian.

The New York Times (NYT) potenció ayer en sus planas lo que se ha estado denunciando en instancias mexicanas, como R3D, @r3dmx, Red en Defensa de los Derechos Digitales: el uso en México de tecnología de punta para intervenir de manera integral los aparatos de comunicación por Internet que utilizan determinados periodistas, activistas y defensores de derechos humanos. En coyunturas críticas para el gobierno peñista (que han sobrado), se buscó insertar el *software* nocivo denominado *Pegasus*, que solamente puede ser adquirido por gobiernos, en este caso, por el mexicano.

Un ejemplo deplorable de los niveles de perversidad

de esos espías gubernamentales puede encontrarse en el hecho de que uno de los vigilados sea el hijo, adolescente, de Carmen Aristegui, la periodista que ayer, junto con otros compañeros de oficio y activistas, denunció ante la Procuraduría General de la República los casos de espionaje hasta ahora conocidos (otros periodistas también recibieron los mensajes señuelo a los que debería darse clic para activar involuntariamente los programas de espionaje; un teclador astillado, entre ellos).

La utilización del sistema *Pegasus* contra ciudadanos en público ejercicio de su profesión u oficio, que informan, analizan, critican y hacen propuestas, es un torvo reconocimiento de la incapacidad política del régimen y de su proclividad a los mecanismos

sucios. El abanico de las ocupaciones gubernamentales invasoras va de la mencionada Aristegui y los defensores jurídicos de los 43, a Carlos Loret de Mola, conductor de noticiarios de Televisa que ha proporcionado información delicada sobre masacres cometidas por fuerzas gubernamentales, como sucedió en Tlaxiaco, Michoacán, y del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, al Instituto Mexicano para la Competitividad, impulsor del formato anticorrupción conocido como *3 de 3*, y a la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, que preside Claudio X. González.

El mensaje que envían Peña Nieto y sus operadores políticos y cibernéticos (entre los

cuales, de manera natural, ha de registrarse al secretario de Gobernación, Osorio Chong, al director del Cisen, Imaz, a los secretarios de fuerzas armadas con áreas de inteligencia y a la estrategia de redes digitales, Lagunés) es complementario del que en las calles ha dejado en años recientes una escandalosa lista de secuestrados, exiliados y asesinados (en el sexenio calderonista ha de recordarse el embate de espionaje permanente organizado por el vicepresidente policiaco de aquella etapa, Genaro García Luna).

No sólo se agrede físicamente a los periodistas abiertamente adversos al poder o a

aquellos que publiquen datos e información molesta para ese poder: también se invaden sus espacios privados y se controlan sus movimientos personales, en una grosera acumulación informativa que en determinados momentos puede devenir en difamaciones y en el uso escabroso de episodios íntimos (en la serie *Black Mirror*, de Netflix, está el capítulo "Shut up and dance", que puede traducirse como Calla y baila, o Calla y haz lo que te ordeno, referido a un joven extorsionado, para que realizara determinados actos, luego que mediante un *malware* había sido captado al masturbarse frente a su propia computadora).

La administración peñista, conforme a sus rutinas, apenas hizo como que se enteraba del asunto. En un comunicado con aire ligero, pretendió aprovechar el señalamiento en la nota del NYT de que

no hay pruebas específicas de que Los Pinos haya usado el *Pegasus* (contra ciudadanos que no son criminales ni terroristas; las dos categorías contra las cuales los autores del programa autorizan su uso), aseguró que defiende el derecho de los mexicanos a la privacidad e invitó a los presuntos afectados a presentar sus denuncias ante las instancias adecuadas del gobierno (el mismo gobierno acusado de espionar a los denunciantes).

La difusión de los métodos gubernamentales de espionaje a periodistas, activistas e incluso cuando menos un familiar de aquellos, tiene como antecedentes, mundialmente conocidos, el de las continuas e impunes agresiones al gremio de los informadores (Javier Valdez y Miroslava Breach, como dos botones de muestra) y, por otra parte, el de actos desarrollados con la evidente pretensión de dejar avisos de amedrentamiento al equipo de la periodista Carmen Aristegui, cuyas oficinas fueron allanadas en noviembre de 2016 por personas que actuaron con la cara descubierta, en un caso al que las autoridades no han dado esclarecimiento y, en circunstancias parecidas, en mayo del presente año, el allanamiento a las oficinas de *Proceso*, el semanario dirigido por Rafael Rodríguez Castañeda.

El episodio detonado por *The New York Times*, referido a la administración federal mexicana, tiene réplicas, aún insuficientemente denunciadas, en varios gobiernos estatales que, al igual que Los Pinos, han usado grandes cantidades de dinero público



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 20-JUN-2017

Página

4

Sección *OPINICO*

para espiar mediante *Pegasus*, tratando de amedrentar y controlar.

Y, mientras Griselda Triana,

al recibir en Madrid un premio póstumo a quien fue su esposo, Javier Valdez, ha dicho que en México los gobiernos son "cómplices de las

organizaciones criminales, lejos de combatirlas", ¡hasta mañana!



MÉXICO SA

► Gobierno espía a periodistas ► ¿“No es el peor momento”? ► EPN: ¿libertad de expresión?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Justo cuando *The New York Times* informa y denuncia en su portada que el gobierno de Enrique Peña Nieto espía a comunicadores y activistas —por medio de Pegasus, tecnología supuestamente destinada al “combate del crimen organizado”—, Roberto Campa, subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, sale a decir a los medios que el actual “no es el peor momento para los periodistas en México”, porque, afirma, “desde la administración de Vicente Fox subió la violencia contra el gremio”.

Algunos supondrán que es una “lamentable coincidencia” (la denuncia del rotativo estadounidense y la declaración del funcionario), pero en los hechos la afirmación del citado personaje sólo confirma —por si alguien tuviera dudas— que como parte del abultadísimo inventario de asuntos que al gobierno peñanietista ni de lejos le interesan se cuenta la seguridad de periodistas, defensores de los derechos humanos y activistas anticorrupción, y, desde luego, el respeto a sus garantías constitucionales.

Dice Campa que el actual “no es el peor momento en México” (*El Universal*) para periodistas y activistas, con todo y que el gobierno federal abiertamente incumple con el mecanismo de *protección* —que lo mantiene sin recursos presupuestales, o con el mínimo necesario para pagar la nómina— para ambos destinatarios y nada hace para procurar justicia, pero, eso sí, se esmera y está más que entretenido espionando a unos y otros —incluyendo a

los hijos de comunicadores, menores de edad, por cierto—, gastando elevadísimas cantidades —todas provenientes de los impuestos pagados, entre otros, por periodistas y activistas— y fingiendo demencia a la hora de investigar el creciente número de asesinatos y encarcelar a los responsables materiales e intelectuales. Y en esa misma tesitura se mueven los gobiernos estatales.

El mensaje de Campa es claro: si el actual —con cerca de 40 colegas asesinados (más un sinnúmero de agresiones) sólo en el transcurso del gobierno peñanietista— “no es el peor momento en México” para periodistas y activistas de los derechos humanos, entonces ¿vienen peores? No cabe duda de que la levedad e irresponsabilidad con las que EPN y sus muchachos abordan este tipo de situaciones es verda-

deramente escalofriante. La negación sistemática y el cinismo como políticas públicas, y en todos los ámbitos los resultados están a la vista.

No puede dejarse a un lado el reciente discurso del inquilino de Los Pinos, en el sentido de que —con el espionaje a toda velocidad— “mi gobierno es, y seguirá siendo, respetuoso de la libertad de expresión y de la pluralidad de voces que se expresan en los medios de comunicación... El ejercicio libre del periodismo es una condición indispensable en toda sociedad democrática... La libertad de expresión es lo importante”. ¿En serio?

Y lo dijo en una ceremonia del Consejo de la Comunica-

ción, es decir, del organismo patronal que utilizó todo su poder económico y político —que no es poco, con el siempre pío Lorenzo Servitje a la cabeza, benefactor de los Legionarios de Cristo— para, por ejemplo, silenciar las denuncias en contra de los curas pederastas, con Marcial Maciel a la cabeza (otra historia es si los entonces comunicadores censurados y boicoteados decidieron posteriormente traba-

jar para los mismos que los censuraron).

Entonces, resulta que el gobierno peñanietista, oficial y legalmente responsable de garantizar los derechos individuales de los mexicanos, actúa como delincuencia organizada al violarlos y negarlos. Peña Nieto está obligado a explicar de qué se trata todo esto, pero hasta el cierre de esta entrega de Los Pinos no había salido una sola palabra, un murmullo, para intentar dar una versión medianamente atinada —algo por demás infructuoso de cualquier suerte— sobre el espionaje a comunicadores y activistas. ¿Lo dejará pasar? Lo más probable, como todo lo demás.

En vía de mientras, *La Jornada* reseñó así la información del citado rotativo estadounidense: “Periodistas y activistas mexicanos han sido espionados por medio de un programa israelí adquirido por el gobierno que se infiltra en los teléfonos inteligentes, según una investigación que publica hoy el diario *The New York Times*. Entre los blancos del programa se encuentran abogados

que investigan la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, un economista que ayudó a redactar un proyecto de ley anticorrupción, dos de los periodistas más influyentes de México y una estadounidense que representa a víctimas de abusos sexuales cometidos por la policía.

“El programa en cuestión es Pegasus, software fabricado por el grupo israelí NSA Group, que lo vende a los gobiernos para investigar al crimen organizado y terroristas. De acuerdo con el diario, que examinó decenas de mensajes con apoyo de especialistas, ha sido usado para vigilar, entre otros, a la periodista Carmen Aristegui y a Juan Pardinas, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad, impulsor de una ley anticorrupción.

“El diario indicó que no hay pruebas definitivas de que el gobierno esté detrás del espionaje, pero indicó, de acuerdo con ciberexpertos, que hay pocas dudas de que el gobierno mexicano o algún grupo corrupto interno están involucrados. El software se apropia de información de los teléfonos inteligentes y permite incluso grabar conversaciones y filmar a través del propio dispositivo, una vez que logra que la persona afectada dé *click* a un enlace engañoso. Los intentos para realizar *hacks* fueron muy personalizados: llegaron a los objetivos por medio de mensajes diseñados para inspirar pánico y conseguir un acceso rápido a los teléfonos celulares, dice la investigación.

“En el caso de Carmen Aristegui, un operador se hizo pasar por la embajada de Esta-

dos Unidos en México y le imploró darle *click* en un enlace para resolver un supuesto problema con su visa. También el hijo adolescente de Aristegui recibió mensajes de texto engañosos, mientras la

esposa de Pardinias recibió un mensaje en el que le ofrecían pruebas de que su marido tenía un amorío para tratar de hacerle abrir un enlace. Entre los supuestos espías está también el periodista Carlos Loret de Mola.”

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Por lo que se ve en la reunión de la Organización de Estados Americanos en Cancún, queda claro cómo el gobierno de Enrique Peña Nieto *negocia* con el de Donald Trump: el *aprendiz* Luis Videgaray, de tapete de los gringos, siguiendo instrucciones.



DINERO

► Loret de Mola, entre los espías ► Sube el gas... decían que iba a bajar

► Ya es legal producir marihuana

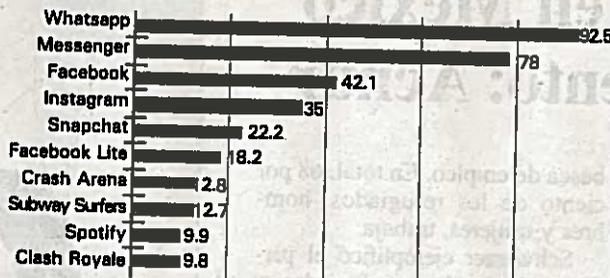
ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Nadie podría afirmar que Carlos Loret de Mola es un crítico del gobierno; si así fuera, no sería conductor de un programa de noticias de Televisa. Lo dijo hace muchos años *El Tigre Azcárraga*: son soldados del presidente (en turno). Causa extrañeza que figure en la lista de los auténticamente críticos que han sido espías por el gobierno, al lado de Carmen Aristegui. Una explicación podría ser que la paranoia de Los Pinos ha escalado a un nivel tan intenso que también interfieren las comunicaciones de los amigos. ¿A qué le teme el gobierno de Peña Nieto? Seguramente tiene sobrada información de que la sociedad mexicana está agobiada y harta. No de ahora, sino de mucho tiempo atrás, sólo que el agobio y el hartazgo han alcanzado un nivel nunca visto y asusta al régimen actual un desbordamiento social. Pero no lo va a contener espionando a un grupo de periodistas y líderes sociales. Necesitaba hacer un cambio de rumbo, pero dejó pasar el momento, ya es tarde, se avizora el fin del sexenio. Debería controlar un tantito su paranoia. Al final de cuentas tiene como aliada la infinita abnegación del pueblo mexicano. Su respuesta al *New York Times* puede inscribirse en la sección de humor negro: "Se hace un llamado a quienes pudieran haber sido víctimas de las acciones descritas en su artículo, a que presenten su denuncia ante la Procuraduría General de la República, a fin de que se puedan realizar las investigaciones correspondientes". Si los recientes asesinatos de dos compañeros corresponsales de *La Jornada* —Miroslava Breach Velducea y Javier Valdez Cárdenas— no han sido esclarecidos, ¿qué esperanzas hay de que una denuncia sobre espionaje corra mejor suerte?

GAS SUBE MÁS

El porcentaje de los hogares mexicanos que usan gas LP para cocinar alcanza la cifra de 75.7; le sigue el gas natural, con 7.3, y la leña se utiliza en 15.6 por ciento. Se suponía que con la liberación de los precios, resultado de la reforma energética, veríamos bajar el costo del gas LP. Sin embargo, hay regiones de la República donde se ha incrementado hasta en 30 por ciento a partir de enero de este año. El principal proveedor continúa siendo Pemex. Para que los precios bajaran haría

Las aplicaciones que apoyan el crecimiento explosivo de Internet



Las 10 principales aplicaciones de Android fueron descargadas por los usuarios 330 millones de veces, sólo el mes pasado. Las desarrolladas por Facebook representan la mayor parte de la lista, con WhatsApp, Instagram y Messenger, con un total de 276 millones de descargas. * Las cifras representan millones de descargas. Fuente: Statista, con información de Prioridata

falta una liberación real, pero no es posible por falta de infraestructura para su distribución.

Además, no hay interesados en invertir en gasoductos por el problema de los *huachicoleros*; van a seguir utilizando los de Petróleos Mexicanos. De acuerdo con cifras de la Comisión Reguladora de Energía (CRE), en mayo el precio promedio del gas LP se ubicó en 15.99 pesos el kilo. De enero a abril, las ciudades que más han sufrido el alza son: Tijuana y Mexicali, Baja California; Monclova y To-

rréon, Coahuila; Ciudad Juárez, Chihuahua; Huatabampo y Hermosillo, Sonora, y Matamoros, con un incremento promedio de 30 por ciento.

YA ES LEGAL PRODUCIR MARIHUANA

A partir de este mes de junio quedó legalizada la producción de marihuana en México. Recientemente fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* una adición al artículo 198 del Código Penal Federal para quedar como sigue: "La siembra, cultivo o cosecha de plantas de marihuana no será punible cuando estas actividades se lleven a cabo con fines médicos y científicos en los términos y condiciones de la autorización que para el efecto emita el Ejecutivo Federal". ¿Cuánto van a costar las citadas autorizaciones? Parece que hallaron una vía corta para legalizar el negocio y tal vez en el futuro los *narcos* serán vistos como médicos o científicos.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA RUBIA DE CATEGORÍA

Si de preferencia de color de la piel se trata, hasta en los mercados populares los vendedores te dicen güerita o güerito para que voltees a verlos. Claro está, se trata de vender. Pero la solución la tenemos nosotros mismos: no consumamos nada que enfatice en el color de la piel como arumento mercadotécnico, como hace muchos años nos repetía incesantemente la publicidad de una cerveza, la cual se promocionaba como "la rubia de categoría".

Felipe Rang /Ciudad de México
(vía Facebook)

R: Tampoco caigamos en el otro extremo. Porque estaríamos discriminando a güeritas y güeritos.



TWITERATI

El gobierno de @EPN espía a los periodistas exclusivamente cuando están vivos. Una vez que los asesinan, dejan de investigar.

Patricio @patriciomonero

Ese es el negocio, la publicidad. Y va a arruinar Paseo de la Reforma visualmente.

#MetrobúsL7

Fernando Villareal @fvpuga_fernando

Hola, nos gastamos 80 millones de dólares para espionar a periodistas y le recortamos el 23 por ciento de presupuesto al Conacyt.



Videgaray, "chamuco mayor" del régimen de Maduro

A los priistas rebeldes que quieren una consulta a la base —y no un *dedazo*— para elegir al candidato presidencial, no les hizo ninguna gracia que **Arturo Zamora**, dirigente de la CNOP, haya declarado que son políticos de café que "habían desde su frustración".

"A **Zamora** le hicieron el boletín o se lo mandaron del CEN", nos comentó el diputado local, **José Encarnación Alfaro**, uno de los 89 priistas de la llamada Alianza Generacional.

"¿Políticos de café? Claro que sí. ¿Quién no es político de café?...", agregó con sorna el experimentado beltronista.

Y más: "Lo que no aceptamos es que diga que hablamos desde la frustración...". Y es que la inconformidad crece en el PRI conforme desaparecen o se achican los espacios de poder.

El otrora *partidazo* ha perdido cuatro millones 700 mil votos del 2012 para acá, según cuentas de la exsecretaria general del PRI, **Ivonne Ortega**. En el 2012 había veinte gobernadores del PRI. Hoy sólo son 14. Los priistas de la Alianza Generacional que se reunieron en el Hotel Casa Blanca de la Ciudad de México son sólo un reflejo de la inconformidad creciente en el Revolucionario Institucional.

Esa inconformidad ha llegado a tal extremo en el partido donde la disciplina era la divisa, que **Ivonne Ortega**, otrora secretaria general del PRI, advirtió que "examina dejar al PRI" si la dirigencia nacional del partido no escucha a la militancia.

A la reunión de Alianza Generacional asistieron, además de **Ortega** y **Alfaro**, **José Ramón Martel**, **Alberto Aguilar Iñárritu**; el senador **Ernesto Gándara**, en su calidad de secretario técnico del Consejo Político Nacional, **José Adolfo Murat**, entre otros. **Alfaro** tuvo el cuidado de desvincular al grupo de los otros movimientos antagónicos al CEN que encabezan el exgobernador **Ulises Ruiz** o el chiapaneco **César Augusto Santiago**.

"Ellos no tienen bases locales y su pasado los persigue", subraya.

Nos dejó claro, también, que a los inconformes de Alianza Generacional tampoco les gustó que la forma acrílica como se ha recibido en la cúpula del tricolor el triunfo de **Alfredo del Mazo**.

"Morena tuvo 58 mil votos más que el PRI en el Estado de México: es un partido que apenas tiene un año y diez meses. **Del Mazo** ganó por los aliados chicos. Nosotros perdimos, en total, un millón de votos en relación con la elección de **Eruviel**", recalcó **Encarnación**.

Una y otra vez mencionó que los priistas quieren la consulta a la base para elegir al candidato presidencial. Una contienda

interna serviría, incluso, para hacer doble precampaña, destacó. Su remate fue osado para un priista educado en la disciplina: "El Presidente de la República es el líder del partido, no es el dueño...".

■ No hubo resolución de la OEA sobre Venezuela. No se alcanzó la votación requerida para pedir a **Nicolás Maduro** que reconsidere su llamado a una Asamblea Constituyente sumisa, pero también a que respete los derechos humanos.

Los países del Caricom presentaron una resolución paralela de no intervención en los asuntos internos de Venezuela, pero la retiraron al verse en minoría. Lo que sí hubo fue una andanada de tuits de la canciller **Delcy Rodríguez** y un encuentro con de la venezolana con grupos antirégimen mexicanos.

Lo que hubo, también, es otro joven muerto en las manifestaciones callejeras en Venezuela. Ya van 72 y contando... hasta que caiga **Maduro**. La arrebatada canciller convirtió al canciller mexicano **Luis Videgaray** en el "chamuco mayor" de lo que los partidarios de **Maduro** llaman "circo imperialista".

Éstos son algunos de los tuits que posteó: "Responsabilizo directamente a @Almagro_OEA215 y a @LVidegaray de la integridad física de nuestros diplomáticos conforme a la ley Internacional.

"Denunció a @Almagro_OEA2015 y a @LVidegaray por las agresiones contra vicescanciller **Samuel Moncada** y embajadora **Carmen Velásquez**".

Otro: "El gobierno de México debe aclarar si apoya a los violentos que estén en Cancún para atacar a la delegación venezolana. Protesto formalmente".

Y otro: "La respuesta del gobierno mexicano es algo infantil, no satisface el ámbito democrático".

Uno más: "El embajador de México en la OEA con agresores que atacaron a nuestras altas autoridades. Gobierno de México está obligado a proteger a diplomáticos".

La dulce **Delcy** no esperó la asamblea de la OEA. La abandonó después de hablar media hora contra **Videgaray**, **Almagro**, la OEA y el imperialismo.

"Ya hemos dicho que no vamos a aceptar la resulta de esa reunión, así sea alto, medio o bajo. De la OEA no aceptamos nada y no reconoceremos nada...", subrayó.

La canciller venezolana se retiró abruptamente de la asamblea que se realizó en Cancún.

■ En el PRD no hay candidato visible para suceder a **Alejandra Barrales** en la presidencia del partido. Nos dicen al interior de ese partido que sólo dos corrientes están en posición de poner un sucesor: Nueva Izquierda y Alianza Democrática Nacional (ADN).

Ninguna de las dos principales corrientes del amarillo tiene un personaje con el perfil para dirigir al PRD en un importante año electoral. Se renueva la Presidencia de la República, El Congreso de la Unión y ocho gubernaturas.

La estrella ascendente de ADN es **Juan Zepeda**, excandidato a gobernador en el Estado de México. Pero su dedito dijo que no, no le interesa disputar el cargo. Al interior del partido están convencidos de que va a ser senador.

La caballada entre **Los Chuchos** es flaca. Tanto que ya hay quien pide el regreso de **Jesús Ortega** a la presidencia del partido. Los estatutos no se lo impiden, nos aseguran. También se menciona a **Beatriz Mojica**, secretaria general. Pero sus canales de diálogo con otras expresiones son mucho menores a los de **Ortega**.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Disidencia priista: lo que resiste, apoya

¿Realmente hubo insurrección de una parte del priismo expresada en la reunión del sábado pasado organizada, entre otros, por **José Ramón Martell** y donde participó la exgobernadora de Yucatán, **Ivonne Ortega**? La verdad no parece ser el suyo un movimiento representativo del PRI nacional. Más bien pareciera que estamos ante un grupo de presión que busca un cierto protagonismo en la próxima Asamblea Nacional del tricolor que deberá definir el futuro de ese partido, incluyendo, directa o indirectamente, su candidato presidencial para 2018.

Hay quienes dicen que lo que resiste, apoya. Y es verdad. No creo que el PRI se lance a la aventura de que su candidato presidencial sea elegido por voto directo de los militantes, como se pidió en ese encuentro. Eso les ha funcionado, cuando no había un Presidente de la República priista, para elegir dirigentes nacionales y bastante menos de lo que se cree: la elección de **Beatriz Paredes**, poco después de la derrota ante **Fox**, les dio buenos réditos, pero cuando se tuvo que elegir nuevamente dirigente y la singular alianza entre **Roberto Madrazo** y **Elba Esther Gordillo** se impuso a **Beatriz**, lo que vino después fue el peor período para el priismo. Es verdad que ganó gubernaturas, pero el partido se dividió en el Congreso. **Roberto** y **Elba** rompieron. **Madrazo** se empeñó en ser candidato presidencial y en el camino descalificó a todos los demás adversarios que habían formado el llamado TUCOM (Todos contra **Madrazo**), integrado por muchos de los gobernadores priistas con mayor peso en el país. **Madrazo** terminó como candidato presidencial y realizó la peor elección federal del PRI en su historia.

Tampoco será esa asamblea priista de agosto una continuación de la XIV asamblea, aquella que encabezó **Colosio**, y mucho menos una repetición de la XVII que

se efectuó cuando **Zedillo** era presidente, cuando un PRI, encabezado por **Santiago Oñate**, se rebeló contra el mandatario e impuso, entre otros limitantes, los famosos candados que dejaron fuera de la sucesión presidencial a todos los principales colaboradores de **Zedillo**, comenzando por **Guillermo Ortiz** y **José Ángel Gurría**, además de una serie de decisiones programáticas que ataron al priismo durante años en términos energéticos y fiscales, sobre todo. De alguna forma, lo que se pretende con ese grupo reunido el sábado es reeditar aquel movimiento, con una diferencia fundamental: los candados de la XVII asamblea fueron impuestos desde la propia cúpula del partido y respaldados por la mayoría de sus principales operadores, muchos de ellos alejados del presidente **Zedillo** y marcados por la ruptura entre éste y su antecesor, **Carlos Salinas**.

Ahora no será así, sobre todo porque el presidente **Peña** conoce muy bien esa historia y no está dispuesto a repetirla, ni tampoco es tan débil como algunos creen. Es verdad que hay grupos, precandidatos y opciones que se están moviendo políticamente, pero **Peña**, más allá de la popularidad priista o del propio presidente, tiene una baraja relativamente amplia de opciones, desde la más tecnocrática hasta la de orientación más popular, pasando por figuras que representarían muy bien al priismo tradicional. Será el propio Presidente quien termine designando a quien intentará ser su sucesor, pero tendrá que ser una designación arropada en el consenso y la suma de voluntades de la mayoría del partido. Ése es el principal objetivo de la próxima asamblea. En otras palabras, habrá una designación, pero no un destape a la vieja usanza, entre otras razones porque la situación no lo permite, e incluso así, ganar la Presidencia en julio del próximo año no será nada sencillo para el tricolor

Hay incluso quienes creen que una fracción claramente identificada con los modos más tradicionales del priismo, una suerte de priismo auténtico, no estaría nada mal en el debate público para que el "nuevo" PRI pudiera destacar y marcar diferencias conceptuales y programáticas con la dirigencia partidaria. Como decíamos, lo que resiste, apoya. Y podrá haber en agosto movimientos y sacudidas en el PRI, pero nada indica que se encaminen a una ruptura con el presidente **Peña**, aunque, sin duda, éste y su gente tendrán que escuchar e interpretar los gritos y susurros de su militancia.

CDMX: RENUNCIAS COLECTIVAS

Ya fue suficientemente explicado que **Miguel Ángel Mancera** no pidió la renuncia a su gabinete como se publicó el fin de semana. Pero eso no quita que los movimientos en las próximas semanas en la capital no estén exentos de cambios, reorientaciones y nuevos y singulares alineamientos. Por lo pronto, **Mancera** dejará la Jefatura de Gobierno poco después de su informe, en septiembre, para buscar la Presidencia de la República. En el entorno del jefe de Gobierno, cada vez más están convencidos de impulsar un esquema tipo **Macron**, que combine la independencia del candidato con el apoyo de fuerzas políticas y personajes, conformando un movimiento de amplio espectro ideológico, ubicado como liberal-progresista. Los golpeteos que se han percibido en el gabinete de **Mancera** y en el propio PRD tienen relación con ello y en la decisión de quién reemplazará a **Mancera** en el gobierno de la capital del país.

Ricardo Monreal es otro que se asegura dejará la delegación Cuauhtémoc para buscar la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Su aspiración es hacerlo por Morena, pero hay todo tipo de especulaciones sobre en qué medida **López Obrador** podría apoyar al exgobernador de Zacatecas o si se decantaría por una de sus más cercanas colaboradoras históricas, **Claudia Sheinbaum**, delegada en Tlalpan. Si **Monreal** no es candidato, incluso hay quienes especulan con la posibilidad de crear en torno suyo un frente opositor anti**AMLO** en la ciudad, con la participación de todos los demás partidos. Parece política ficción, pero no lo es. También ese frente, aseguran, podría configurarse en torno a **Juan Ramón de la Fuente**, pero ello estaría muy atado a la suerte que corra **Mancera**.

Por lo pronto, en la CDMX veremos en las próximas semanas muchos de los reacomodos que influirán en el proceso federal de 2018.



Espionaje ilegal también es corrupción

Es una vergüenza que las instituciones no puedan combatir a los enemigos reales del Estado, pero se dedican a escuchar y ver a defensores de los derechos humanos, periodistas y activistas sociales.

Mientras en el país ocurren un promedio de cuatro secuestros por día, nuestras autoridades están espionando a mi querido colaborador de *La Hora de Opinar*, **Juan Pardiñas**, y su esposa. Increíble. El gobierno está gastando recursos para enterarse de la vida privada e íntima de un ciudadano comprometido con el combate contra la corrupción. Fontaneros políticos que se vomitan en la democracia liberal pensando que el Estado tiene el derecho de obtener información de manera ilegal para luego chantajear y proteger, así, a sus colegas ¿corruptos?

De acuerdo con el artículo publicado ayer en el *New York Times*, firmado por **Azam Ahmed** y **Nicole Perloth**, "no hay pruebas definitivas de que el gobierno sea responsable" de este espionaje. Pero sólo el gobierno —en particular la Secretaría de la Defensa, la PGR y el Cisen— tiene los recursos financieros y humanos para adquirir y operar el llamado software Pegasus que permite hackear teléfonos celulares, extraer toda la información que se encuentra en ellos y convertirlos, incluso, en micrófonos para espiar en tiempo real.

Mientras el crimen organizado ejecuta a 28 personas en promedio por día en México, las autoridades están ocupadas espionando a mi estimado colega **Carlos Loret**. No les satisface ver lo que piensa el periodista en su noticiero matutino en *Las Estrellas* o en su columna de *El Universal*. No. Quieren más información por si en una de esas hay que desprestigiarlo

aventándole todo el poder del Estado. Nada nuevo para el Grupo Atlacomulco que hoy nos gobierna. Están acostumbrados a poner "pajaritos en los alambres". En 2001, un artículo de *El Universal* (<http://archivo.eluniversal.com.mx/primer/6865.html>) daba cuenta cómo el gobierno mexicano tenía "una red de inteligencia conformada por 200 empleados dedicada a la vigilancia e investigación de políticos, empresarios y líderes sociales, cuya principal característica es su oposición o crítica a la administración de **Arturo Montiel Rojas**". La operaban el entonces secretario de Gobierno, **Manuel Cadena**, y **Alfonso Navarrete Prida**, subsecretario de Seguridad Pública, hoy secretario del Trabajo del gobierno federal, viejo operador del presidente **Peña**. Siendo **Peña** gobernador, sucesor de **Montiel**, en 2008 se descubrió otro centro de espionaje que operaba en esa entidad al mando de un exdelegado del Cisen, **Luis Miguel Dena**. No sólo espionaban a los panistas, que estaban en el gobierno federal, sino a todo tipo de personajes involucrados en la sucesión presidencial de 2012, incluyendo a priistas como **Manlio Fabio Beltrones**.

Mientras 24 millones de mexicanos ganan cinco mil pesos al mes, el gobierno de este país gastó un millón 170 mil pesos para pagar la licencia de espionaje al iPhone del hijo de **Carmen Aristegui** (según *NYT*, "para espiar a diez usuarios de iPhone, el fabricante cobra 650 mil dólares"). Es el colmo que la respetada periodista, que dio a conocer la historia de la

infame Casa blanca de **Peña**, financiada por un amigo contratista, no sólo siga fuera del aire sino que además la espíen a ella y su hijo adolescente.

El PRI regresó al poder y el espionaje político retornó a la vida pública. Es una vergüenza que las instituciones no puedan combatir a los enemigos reales del Estado (organizaciones criminales, políticos y empresarios corruptos), pero se dedican a escuchar y ver, sin autorización de un juez, a defensores de los derechos humanos, periodistas y activistas sociales. Mentecochambrosas que piensan que estos ciudadanos son a los que hay que espiar y combatir. Quizá tengan razón porque todos los espionados quieren algo muy ajeno para los cavernarios de la política mexicana: un país abierto, plural, democrático, de libertades, donde no haya corrupción y se respeten los derechos humanos.

Todos los espionados quieren algo muy ajeno para los cavernarios de la política mexicana: un país abierto, plural, democrático, de libertades, donde no haya corrupción y se respeten los derechos humanos.

Mientras los 43 estudiantes de Ayotzinapa siguen desaparecidos, el gobierno espía a su abogado defensor, **Mario Patrón**, del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, un tipazo que ha dedicado su vida profesional a desenmascarar abusos de poder. "Tener evidencia de que somos víctimas de verdadera vigilancia confirma que nos están amenazando y que el gobierno está dispuesto a utilizar medidas ilegales para intentar detenernos", dice el buen **Mario**. Sin embargo, estoy seguro que no los van a arrear.

Otra vez el gobierno de **Peña** está bajo la sospecha de una operación corrupta, porque el espionaje ilegal también es corrupción. ¡Cómo le engordan el caldo a **López Obrador**! Los priistas, que se dicen indignados por la corrupción, son los que la propician y así le van pavimentando el camino al poder a **Morena**.

Twitter: @leozuckermann

**CON TODO
RESPETO...****>
GEORGINA
MORETT****Opine usted:**
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Sandoval en capilla

El gobernador de Nayarit, Roberto Sandoval, quien está a punto de dejar el cargo, es otro de los mandatarios que está en capilla, debido a la deuda estatal, problemas en los presupuestos ejercidos en distintas áreas y el encarcelamiento de su fiscal por parte del gobierno de Estados Unidos.

En Nayarit ganó la elección Antonio Echevarría, candidato de la coalición PAN-PRD, quien en medio de los escándalos de Coahuila y el Estado de México se ha mantenido con bajo perfil.

Sin embargo, cuando llegue al poder tendrá que enfrentar las condiciones en que le dejó el estado Roberto Sandoval, y definir si actuará como Miguel Ángel Yunes, de Veracruz, o Javier Corral, de Chihuahua.

Miguel Alonso Raya, consejero político del PRD, asegura que el gobernador de Nayarit tendrá que rendir cuentas en muchos ámbitos, por ejemplo, respecto a la deuda pública que representa un 4.6% del PIB estatal, un porcentaje alejado del 2.8 por ciento que se promedia a nivel nacional.

Además de que no se han reformado las pensiones del sector salud y del magisterio, por lo que están a punto de reventar la viabilidad financiera de la entidad.

Y lo más terrible es el hecho de que tendrá que explicar su relación con Édgar Veytia, quien fue su cercano colaborador desde 2008, cuando asumió la presidencia municipal de Tepic, y este asunto asegura Alonso Raya, no es menor, ya que como fiscal participaba en las reuniones del Consejo Nacional de Seguridad y al mismo tiempo era presunto jefe del *Cártel de Jalisco Nueva Generación*.

POR LA INCLUSIÓN

Una campaña que destaca la inclusión y la no discrimina-

ción y que habla a favor de la igualdad entre niñas y niños se empezará a difundir a partir del próximo 24 de junio por parte del Instituto Nacional de las Mujeres.

Esta campaña en la que se muestra a parejas de niños haciendo diferentes actividades, algunos de ellos con algún tipo de discapacidad, destaca que todos ellos pueden realizar lo que deseen.

En nuestro país hay 25.9 millones de niños menores de 12 años que representan el 21.7 por ciento de la población, de los cuales un millón 520 mil 927 tienen alguna discapacidad.

Lo que se busca con la campaña "es sensibilizar a la población para que desde pequeños los ciudadanos nos formemos en un contexto de igualdad. Ni más, ni menos", asegura en un texto el Inmujeres, que va dirigido a los padres, tutores y educadores para terminar con los estereotipos de género.

Estos mensajes son interesantes porque buscan igualar entre hombres y mujeres, y se dejó en un mismo contexto la discapacidad, lo cual la hace más incluyente.

OTRO MOMENTO PARA EL ENFRENTAMIENTO

Una vez más se espera que los panistas se den hasta con la cuchara grande en la reunión de la Comisión Permanente del próximo 22 de junio, sobre todo por la elección en Coahuila, ya que ni siquiera tienen todos los elementos para demostrar el fraude debido a la mala organización interna.

Uno de los puntos del orden del día es precisamente la participación del candidato Guillermo Anaya sobre "el proceso electoral y la defensa del triunfo", por lo que algunos panistas, sobre todo los cercanos al expresidente Felipe Calderón, ya tienen listos sus argumentos para criticar lo sucedido el pasado 4 de junio.

Y no sólo pedirán cuentas de Coahuila, ya que el punto 6 es el análisis sobre el proceso electoral 2017 y la coyuntura político-electoral rumbo a 2018.

Aseguran que no están dispuestos a permitir que se diga que la pasada elección fue un triunfo de Acción Nacional.

Así los principales partidos traen verdaderos problemas de división interna, cuando el planteamiento es hacer un gran frente político. ¿Si entre ellos mismos no se ponen de acuerdo, podrán hacerlo con otras fuerzas políticas?

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rriwapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Espían a los críticos

Un **amplio reportaje** en *The New York Times* este lunes da cuenta del espionaje político en México. “Los más prominentes abogados de derechos humanos, periodistas y activistas anticorrupción han sido objetivo de un spyware sofisticado que se vendió al gobierno de México con la condición de que sólo se utilizara para investigar criminales y terroristas”, comienza el texto. “Los objetivos incluyen abogados involucrados con la desaparición masiva de 43 estudiantes, un académico altamente respetado que ayudó a escribir la legislación anticorrupción, dos de los periodistas más influyentes de México y un estadounidense que representa víctimas de abuso sexual por parte de la policía”.

El *Times* llegó a esta historia del México contemporáneo muy tarde, pero al ser el diario de mayor influencia en el mundo y que suele asustar a los funcionarios mexicanos con bastante facilidad, su interés por el tema debe ser agradecido por la posibilidad de que finalmente provoque una reacción en el presidente Enrique Peña Nieto, que al soslayar lo que durante su gobierno se ha publicado sobre el espionaje político, no sólo avaló lo que sus servicios de inteligencia hacían, sino que, en

la negligencia de no obligarlos a que se mantuvieran dentro de los márgenes de la ley, llevará la penitencia de que ahora la responsabilidad de las ilegalidades se le carguen a su gestión.

En octubre de 2015 se dio a conocer en este espacio la existencia del programa mediante el cual el CISEN —el reportaje del *Times* no

identifica a las instituciones que utilizaron el spyware— realizaba espionaje político. En la segunda de tres entregas sobre “¿Para qué sirve el CISEN?”, se mencionó directamente dos listas de teléfonos que habían sido infectadas por el programa. “No se sabe cuántos teléfonos de actores políticos y sociales, de agentes económicos o periodistas, tiene interceptado el CISEN, pero la sábana con los números, que corresponde a un periodo específico este verano, muestra un enorme abanico de intervenciones”, se apuntó en ese entonces.

“De acuerdo con el documento, hubo 729 intervenciones telefónicas, aunque una decena de personas espías aparece con números adicionales. Hay una serie de nombres de personas que no son públicas o empresas de seguridad, comercializadoras, de asistencia pública e inclusive de una televi-

sora. Pero también, sin saberse el nombre pero sí en dónde se contrató la línea, un teléfono registrado por el Consejo de la Judicatura Federal. En cuestión de nombres, hay varias líneas intervenidas que fueron contratadas por Alfonso Navarrete Prida, secretario del Trabajo, y los teléfonos celulares de la afamada conductora de radio Carmen Aristegui, y de quien esto escribe.

“La forma como buscaron entrar en esos teléfonos, de acuerdo con expertos consultados, es a través de un software malware, que es un código maligno que se infiltra en los dispositivos mediante el cual se pueden emitir mensajes de texto. Un modelo clásico de estos mensajes puede decir, con un lenguaje que parecería el de una

persona con quien se tiene amistad, que “unas personas extrañas se presentaron en su casa”, por lo que le envían un enlace para ver la fotografía. Lo que permite ese enlace, que nunca abre, es que el virus se meta al teléfono y permita dos objetivos: la escucha y el análisis de la red de vínculos que se encuentra en el aparato, a fin de poder determinar su abanico de amigos y conocidos que permita construir sus relaciones”.

El *Times* reiteró que el programa se llama “Pegaso”, del Grupo NSO, un fabricante israelí de armas cibernéticas al cual, desde 2011, cuando menos tres dependencias federales mexicanas le han comprado software por 80 millones de dólares. La existencia de estos programas surgió en noviembre de 2011 durante una entrevista con David Vincenzetti, socio fundador de Hacking Team, una empresa italiana fundada en 2003, con el periódico inglés *The Guardian*, quien reveló que ha-

bían vendido sus dispositivos en 30 países en cinco continentes. Su principal producto era un programa llamado Da Vinci, dentro de su Sistema de Control Remoto, bautizado como Galileo.

En este espacio, bajo el título de “**Espionaje a Mexicanos**”, publicado a mediados de 2015, se señaló: “El Ejército, la Marina, la Policía Federal, el CISEN y 11 gobiernos estatales, han espionado masivamente a mexicanos, a través de un sistema que interviene a control remoto dispositivos móviles, copia mensajes de texto, conversaciones de Google, Yahoo, MSN y Skype, y extrae todos los datos y el historial de las computadoras, sus audios e imágenes de la webcam, que les permiten, además, grabarlos mientras trabajan. Esta es la más grande revelación que se haya dado de cómo en México los gobiernos espían a sus gobernados, y el mayor descubrimiento de cómo la vida privada en este país es inexistente”. A la fecha, varios de esos contratos ya expiraron.

Cuando todo esto emergió a la



opinión pública en 2015, nada pasó. Cuando se revelaron detalles del spyware contra personas que tenían discrepancias con las políticas del gobierno, tampoco. Desde hace 15 años, el espionaje político como herramienta de la

política, es el mejor vehículo para alcanzar objetivos políticos. El reportaje del *Times*, aunque tardío, es vital por la colonización de ese periódico sobre la vida pública mexicana. Si ahora que ventila

estas violaciones ayuda a que se ponga fin a las ilegalidades, habrá que celebrarlo. Lo más importante es llegar al fin de estos abusos y que quienes los cometieron, paguen por sus delitos.

**USO
DE RAZÓN****PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Mancera, un Macron

La primera razón por la cual no hay Macron mexicano es porque no lo quieren ver. Pero ahí está. Es Mancera.

A nuestro Macron no lo ven porque lo quieren francés, y de esos no hay elegibles.

Guste o no, Mancera es la versión mexicana del político que el domingo destronó a los partidos tradicionales en la Asamblea Nacional francesa.

Un sector de nuestra intelectualidad no quiere ver en Mancera al líder independiente que se busca para las elecciones del próximo año por esa misma razón: porque es auténticamente independiente.

Quisieran uno independiente de los partidos pero intelectualmente dependiente de ellos.

Alguien a quien pudieran manejar, o cogobernar con él.

Mancera los escucha –porque son valiosos y fue un error del gobierno federal no haberles dado su lugar–, pero toma decisiones de manera autónoma de partidos y de grupos de interés.

Lo que hizo Miguel Ángel Mancera en la Ciudad de México no lo podrían haber hecho PAN y PRI juntos: venció a los caudillos de la izquierda que se habían apropiado del Distrito Federal.

Y lo hizo sin militar en ningún partido político.

Le quitó la candidatura a Jefe de Gobierno a los dueños de la ciudad –López Obrador, Ebrard y las tribus de la izquierda clientelista– como quien le quita un dulce a un niño.

Su votación fue la más alta que haya tenido un candidato a la jefatura de la capital del país, por encima de los emblemáticos Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador.

No aceptó inscribirse en el PRD, donde militaban todos los jefes políticos del equipo que se había adueñado del Distrito Federal.

Ideológicamente Mancera es un liberal en la más am-

plia expresión de la palabra, como Macron.

Tiene en su actuación un marcado acento en lo social, dado el entorno en que vivimos: desigualdad, pobreza y rezagos.

Es un liberal en lo social, ya que apoya los matrimonios entre personas de un mismo sexo, interrupción legal del embarazo, no discriminación a la mujer, da cabida a todas las religiones y creencias.

También es un liberal en lo económico. En Estados Unidos, adonde fue en su calidad de presidente de la Conago, formó un grupo binacional de gobernadores en defensa del Tratado de Libre Comercio.

¿Se entiende el peso de esa iniciativa? El gobernante de la ciudad de izquierda por definición en el país, tomó la batuta para defender aquello que los fundadores del PRD, y desde luego López Obrador, han dicho en distintos momentos que fue una traición a la patria: el TLC.

Nunca se sometió a las pandillas que tanto daño le han hecho a la izquierda, o a eso que todavía llamamos izquierda.

En su gobierno no hay privilegios para grupos como los que el fin de semana marcharon de la embajada de Estados Unidos al Hemiciclo a Juárez en apoyo al régimen de Nicolás Maduro: el Sindicato Mexicano de Electricistas, el Comité de Víctimas de Nochixtlán, familiares de los normalistas de Ayotzinapa, el Frente Popular Francisco Villa, la Asamblea de Barrios, Movimiento de Solidaridad con Venezuela, Sindicato de Trabajadores del Transporte de la Ciudad de México.

Se los sacudió a todos, sin aplastarlos. Es realmente independiente y si no lo ven es porque no quieren.

Quienes sí lo vieron son los de esa izquierda conservadora y vengativa que es Morena, donde se incluye a Marcelo Ebrard.

Con los “atentos saludos” de Ebrard fue el cierre de los trabajos en Reforma (como si el cemento de las calles fuese patrimonio histórico).

Ebrard pudo haber sido nuestro Macron, pero no entendió su momento y se doblegó ante AMLO.

Mancera no. Ahí va.



Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

» PULSO POLÍTICO

Explosiva reunión hoy de la OEA

La intención de que la OEA impusiera una sanción a Venezuela y hasta quizá su expulsión se frustró ayer al inicio de la 47 Asamblea General de ese organismo, ante la falta de acuerdos entre los representantes de los países miembros que esperaban lograr una votación para ello, lo que obligó a posponer la posible decisión para hoy, y en la que se espera alcanzar el consenso necesario.

Ante esa situación y la imposibilidad de que algunas de las propuestas, una de Guatemala y otra de San Vicente y las Granadinas, tuvieran la votación suficiente, el secretario de Relaciones Exteriores de aquel país, Carlos Raúl Morales Moscoso, quien presidió la reunión de cancilleres, levantó la reunión, por lo que todo habrá de ser este día en la apertura oficial de la sesión plenaria.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La revelación de *The New York Times*, el diario en el que uno de los principales accionistas es Carlos Slim, de que el Gobierno de México adquirió un avanzado programa de espionaje para investigar criminales y terroristas es usado para aplicarlo a periodistas, defensores de derechos humanos y activistas anticorrupción, llevó a diputados del PAN y PRD a exigir una explicación oficial de ello. **De inmediato**, el Gobierno de la República, a través de la Dirección General de Medios Internacionales, difundió un comunicado en el que reitera "el respeto a la privacidad y la protección de datos personales de todos los individuos, que son valores inherentes a nuestra libertad, democracia y Estado de derecho" y rechazó responsabilidad alguna en ese caso.

Al mismo tiempo hizo un llamado a quienes pudieran haber sido víctimas de tales acciones a presentar su denuncia ante la PGR a fin de que se puedan realizar las investigaciones correspondientes.

Entre los periodistas que real o presuntamente han sido espionados, figuran Carmen Aristegui y Carlos Loret de Mola, así como Juan Pardinas, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad, principal impulsor de la Ley 3de3 y colaborador del diario *Reforma*; además de otros activistas y defensores de derechos humanos.

Esa información del influyente diario estadounidense coincidió con declaraciones hechas en una entrevista del subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Roberto Campa, en las que asegura que a pesar de la cadena de asesinatos de periodistas en este sexenio, el actual no es el peor momento para ellos y redujo el número de los que se registraron en los primeros tres años de éste a "alrededor de 15 o 16".

Pareció ignorar que sólo en Veracruz, durante el sexenio priista de Javier Duarte, que concluyó el 30 de noviembre de 2016, fueron 17.

Twitter: @MXPulsoPolitico