

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Debe renunciar porque estuvo distraído en elecciones, afirma

Tras derrota, Cordero pide cabeza de Anaya

Por Néstor Jiménez >
nestor.jimenez@razon.com.mx

El senador panista Ernesto Cordero sostuvo que durante la reunión de la Comisión permanente de su partido que se realizará este jueves, el dirigente nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Anaya, debería dejar su cargo ante los resultados en las elecciones del Estado de México y en Coahuila.

“Ojalá el presidente del PAN tenga la dignidad, tenga la altura política para reconocer que fue un desastre, que estuvo distraído, que no se actuó como debía de haberse actuado y que tenga la dignidad para asumir la responsabilidad de sus decisiones”.

> el dato

EL SENADOR Ernesto Ruffo confió en que la comisión permanente panista defina una ruta sobre el uso de spots, debido a la inconformidad de Zavala y Moreno Valle.

Sobre si Anaya debe dejar su cargo, Cordero respondió: “Yo creo que sí, pero allá él y su conciencia” y sostuvo que debe seguir el camino que tomó en su momento el exdirigente panista Germán Martínez, quien renunció después de perder en un proceso electoral.

El PAN obtuvo un tercer lugar al sumar los votos de las distintas entidades donde hubo comicios.

A pesar de que en Coahuila, el candidato panista Guillermo Anaya impugnó los resultados en su contra por presuntas irregularidades del instituto electoral local, Cordero señaló que tratar de ganar la elección en la mesa es grave.

“En la Comisión Permanente del PAN, se debe hablar con toda claridad, fue una jornada, como ya lo hemos mencionado, muy mala, desastrosa para el PAN:

“Perdimos el Estado de México, quedamos en cuarto lugar, perdimos Coahuila, cuando debimos haber ganado con toda claridad y ahora estamos tratando, como en los viejos tiempos, ganarla en la

ASEVERA que comicios en Coahuila y Edomex fueron un desastre para el PAN; debe seguir ejemplo de Germán Martínez, quien dimitió luego de un descalabro en las urnas

Resultado poselectoral

Luego de la derrota del PAN en el Edomex y en Coahuila, los militantes se expresaron.

QUE SE VAYA

Ernesto Cordero
Senador del PAN

“Ojalá el presidente del PAN tenga la dignidad, tenga la altura política para reconocer que fue un desastre, que estuvo distraído, que no se actuó como debía de haberse actuado”

Margarita Zavala

Aspirante a candidata del PAN, el pasado 7 de junio

“(En) el Estado de México es la gran derrota

posible. Ricardo Anaya es el responsable directo”

MESURA

Ernesto Ruffo
Senador panista

“La opinión es de que hemos obtenido un resultado consonante con una

realidad política. en este 2017, y que nos presupone un marco para el próximo año”

Jorge Romero
Líder del PAN en la ALDF, el pasado 7 de junio

“Aunque es prematuro, siempre es momento para hablar del candidato presidencial del PAN. Pero

este momento es para concentrarnos en Coahuila”



mesa, me parece muy grave. Fuimos la tercera fuerza política, si sumas los votos emitidos en las cuatro entidades”, indicó.

Por su parte, el también senador panista Ernesto Ruffo, quien ha levantado la mano en busca de la candidatura presidencial para 2018, rechazó la visión de Cordero y sostuvo que el análisis de los resultados del PAN en los comicios del pasado 4 de junio lo debe hacer la Comisión permanente que se reunirá este jueves.

“La opinión es de que hemos obtenido un resultado consonante con una realidad política en este 2017 y que nos pre-

supone un marco para el próximo año.

“Así que todos los contendientes bienvenidos. Es conocido que el senador Cordero forma parte de los grupos simpatizantes de la señora de Calderón, Margarita Zavala, y pues precisamente en ese marco de institucionalidad se respetan sus opiniones, pero son asuntos sujetos en la formalidad de la Comisión Permanente del Partido Acción Nacional”.

A pesar de ello, consideró que se debe adelantar la discusión sobre 2018 dentro de su partido, pero con base en lo que permitan los estatutos del blanquiazul.

ELECCIÓN PRESIDENCIAL

Barrales insiste en formar frente opositor

POR ANDREA MERAZ
amerz@glm.com.mx

El PRD quiere con insistencia crear un frente amplio opositor que logre la alternancia en 2018.

Sin cerrarse a ningún partido para establecer esta semana alianzas —excep-

to con el PRI— la dirigencia nacional enfatiza que ningún grupo llegará por sí solo a la silla presidencial.

Alejandra Barrales, presidenta del sol azteca, no pierde oportunidad para resaltar que ésta "es una convocatoria abierta a todos los

mexicanos que queremos cambiar el rumbo del país", señaló en Twitter.

Por su parte, Beatriz Mojica, secretaria general, indicó que este llamado incluye a Acción Nacional, pero en específico a los partidos de izquierda.

"Algo que nos demostró el 4 de junio es que las alianzas son exitosas. Las alianzas que se puedan conformar, los más amplios polos, más la sociedad civil esa es la fórmula. No sólo es ir

en alianzas sino también los candidatos ciudadanos son muy importantes", resaltó.

— Con Información de M. García Tinoco

CONDICIONA

El gobernador Silvano Aureoles dijo que de no consolidarse un gran frente nacional, declinará en su pretensión de competir por la silla presidencial.

JUAN ZEPEDA

Admite que conflictos internos del partido afectaron su campaña

"Un perredista es el peor enemigo de otro perredista"

AFIRMA QUE TRABAJA en la construcción de un frente amplio para el 2018 en el que tengan cabida todos, incluso el PAN; niega que busque ser candidato a la Presidencia

Por Yared de la Rosa >
yared.delarosa@razon.com.mx

Tres semanas después de las elecciones para gobernador del Estado de México, el excandidato del PRD, Juan Zepeda, ahora recorre el país para promover la unidad del sol azteca y la construcción de un frente amplio progresista para la elecciones presidenciales de 2018, pues dice que la izquierda no puede esperar, como Penélope "a que venga aquel que dijo que la quería", aludiendo la canción de Joan Manuel Serrat.

Sobre los resultados que obtuvo en las urnas, admite que le afectaron los conflictos internos del PRD, como la división de la bancada en el Senado, la revelación del departamento de Alejandra Barrales en Miami y la conferencia de ella con el líder del PAN, Ricardo Anaya, sobre una alianza para el 2018. Y lo resume así: "El peor enemigo de un perredista es otro perredista".

En entrevista con *La Razón* recuerda que él era lopezobradorista y hasta tomó 42 días Paseo de la Reforma junto con Andrés Manuel, pero ahora los proyectos políticos de ambos caminan por distintos rumbos.

¿Cuál es el balance de su campaña y qué papel jugó el PRD? Tenemos que dejar a un lado los conflictos internos y que nosotros podamos entender que el peor enemigo de un perredista es otro perredista. Para mí no fue un tema de Josefina (Vázquez Mota), de Delfina (Gómez) o de (Alfredo) del Mazo. Prácticamente tuve un mes de campaña efectiva porque me pasé los primeros días hablando de problemas internos del partido.

FORMACIÓN: Licenciatura en derecho por la UNAM. Licenciatura en administración pública por la UVM.
CARGOS: Excandidato del PRD a la gubernatura del Edomex.

TRAYECTORIA: Diputado local del PRD con licencia. Alcalde de Nezahualcóyotl (2013-2015). Síndico procurador del Gobierno municipal de Nezahualcóyotl.

Sólo ganó Nezahualcóyotl, donde fue alcalde. ¿Fue un tercer lugar que le supo a triunfo? Gané en 10 municipios. Sacamos un millón 100 mil votos. Con lo que significa ir una elección de esta naturaleza, con la cuesta a superar por los conflictos internos y obtener resultados de 2 a 1 contra a Andrés Manuel. Por supuesto que no sabe a triunfo, el triunfo es quedar en primer lugar y ser gobernador, pero es satisfactorio reivindicar al PRD y que se den cuenta que no está muerto.

¿Satisfecho con el apoyo del PRD? Sí. Los auténticos perredistas me apoyaron y se murieron en la raya conmigo.

Al principio no habla perredistas, después se vio a varios. ¿Se aprovecharon de su imagen? No, es la solidaridad que les agradezco. Resaltó la solidari-

“Nosotros le apostábamos a una alianza con las izquierdas. AMLO ya cerró la puerta y el PRD no puede quedarse como Penélope. Tenemos que ver qué sigue”

dad de Omar Ortega y Luis Sánchez que son todo terreno. Los otros compañeros seguramente por sus actividades no pudieron asistir. Solamente Silvano Aureoles y Miguel Mancera fueron. Graco Ramírez ni se apareció, y Arturo Núñez, tampoco. Lucieron por su ausencia, pero igual les agradezco.

¿Fue orgullo que PRD y Morena no aceptaron alianza en Edomex? No, fue estrategia de AMLO, y del PRD fue una respuesta digna. Desde antes del proceso yo fui el más entusiasta impulsor con las izquierdas y no una alianza con el PAN. Morena nunca quiso. Después él fue a gritonearnos a una plaza pública a exigir que declináramos y exigir sumisión y no diálogo. Si el PRD hubiese cedido, era un mal antecedente para el 2018.

Recientemente se reunió con Miguel Mancera, ¿de qué hablaron? De

los proyectos por venir. He estado hablando con varios integrantes del PRD y todos estamos preocupados porque el PRD sea competitivo y una alternativa para el país el próximo año, de eso platicamos.

¿Cuál es el futuro de Zepeda? Voy a tratar de fortalecer, desde mi trinchera al PRD, sin aspirar a un cargo como la dirección del partido o candidatura a la Presidencia. Me interesa reencontrar al PRD. Hay que recorrer la República, siga la gira.

¿Aún continúa la crisis política y económica del partido? Por supuesto, pero estamos saliendo de ella y el próximo año es la mejor oportunidad para dejar atrás definitivamente la crisis si hacemos política. Hacer política es analizar los diversos escenarios que se van a presentar el próximo año y que el PRD salga fortalecido.

¿A qué se refiere con hacer política? A que el partido no puede quedar esperando como Penélope sentada en la estación con sus zapatitos de tacón y su vestido de domingo a que venga aquel que dijo que la quería. Nosotros le apostábamos a una alianza con las izquierdas. AMLO ya cerró la puerta y el PRD no puede quedarse como Penélope. Tenemos que ver qué sigue. Yo he expuesto (cons-

“Entre derecha e izquierda y sectores de la sociedad busquemos un programa de centro, una coalición, y que el candidato, si encontramos a alguno no partidista qué a todo dar; pero si no lo encontramos, que no vetemos a nadie”

truir) un frente amplio progresista, opositor y democrático, donde cabemos todos, incluido el PAN y grupos de la sociedad, donde podamos buscar un candidato, que posiblemente pueda ser ciudadano, académico o alguien bien reconocido en la sociedad.

¿Ve a Miguel Mancera al frente? No quiero poner nombres porque esa discusión se va a dar, y si lo personalizo estaría contaminando este espectro, pero puede haber el que quiera. Si no, encontramos un ciudadano en torno a un proyecto de na-

ción que podamos desarrollar con un programa de centro, porque está cancelada la posibilidad de un bloque de izquierda, no podemos venir a imponer una agenda de izquierda. Entre derecha e izquierda y sectores de la sociedad busquemos un programa de centro, una coalición, y que el candidato, si encontramos a alguno no partidista qué a todo dar; pero si no lo encontramos, que no vetemos a nadie.

¿Qué propone para la elección de ese candidato? Que cada partido de los participantes y sectores de la sociedad propongan. En unas elecciones internas que cada partido determine, de acuerdo a sus metas, a quién proponen y después de los finalistas todos saquemos a uno por medio de un método de elección donde podamos generar tres indicadores como encuesta, donde valga más la opinión favorable; un debate por temas, donde un especialista evalúe quién propone mejor, y el tercero, una elección abierta. Quien reúna mejores puntos de todos, que sea el candidato, pero que esté sujeto a asumir este programa de gobierno de centro con compromiso de gobierno de coalición y se

refleje en los distritos y listas.

¿Por qué ahora sí con el PAN y para el Edomex dijo no? Porque se canceló la posibilidad con las izquierdas y a mí me interesa acabar con el régimen del PRI. Si es solamente con el PAN, prefiero repetir lo del Edomex. Son cuatro escenarios: la alianza de las izquierdas, pero ese ya lo canceló AMLO; segundo, el frente amplio, democrático y progresista, que es el que voy a impulsar; tercero, que el PRD vaya solo; cuarto, que algunos compañeros impulsan, y que no es mi caso, una alianza con el PAN.

10

Mil 934 votos más obtuvo el PRD que en 2011

3

Es el sitio que ocupó Zepeda en la elección del Edomex

■ Miembros del *blanquiazul* responsabilizan a Ricardo Anaya de las derrotas

Acción Nacional analizará este jueves los resultados electorales del pasado 4 de junio

■ Ernesto Cordero, ligado a Margarita Zavala, sostiene que el presidente partidista debe tener dignidad

**ALMA MUÑOZ Y
VÍCTOR BALINAS**

La comisión permanente del Partido Acción Nacional (PAN) se reunirá este jueves para analizar los resultados electorales del pasado 4 de junio. Se espera que los panistas empiecen a tomar definiciones rumbo a los comicios de 2018, en medio de la disputa por la candidatura presidencial, el control del partido y los resultados no satisfactorios de los pasados comicios.

El encuentro se dará tras los señalamientos de Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle contra el presidente del partido, Ricardo Anaya, de ser el responsable de la derrota electoral, sobre todo en el estado de México, donde el partido quedó en cuarto lugar.

En este contexto, el senador panista Ernesto Cordero destacó que en esa reunión el presidente nacional, Ricardo Anaya, debe renunciar por los pésimos resultados obtenidos en las elecciones del pasado 4 de junio.

Dijo que en la comisión permanente de su partido se debe hablar con toda claridad: "fue una jornada muy mala, desas-

trosa para Acción Nacional. Perdimos el estado de México, quedamos en cuarto lugar; perdimos Coahuila, cuando debimos haber ganado con toda claridad, y ahora estamos tratando, como en los viejos tiempos, ganarla en la mesa. Me parece muy grave.

Fuimos la tercera fuerza política en la suma de votos emitidos en las cuatro entidades".

**"ESPERAMOS UN
VERDADERO ANÁLISIS
SERIO, CON UNA
AUTOCRÍTICA
FUERTE"**

El también ex secretario de Hacienda en el gobierno de Felipe Calderón aseveró: "Ricardo

Anaya debe tener dignidad y asumir esta responsabilidad, como lo han hecho otros ex presidentes del PAN, como lo hizo Germán Martínez en su momento, como lo hicieron varios".

Cordero señaló que espera que en la comisión permanente

del PAN se realice un verdadero análisis serio, con una autocrítica fuerte y que muestre algo de dignidad.

Más tarde, el senador Ernesto Ruffo, en conferencia de prensa, dijo que "es conocido que Cordero forma parte de los grupos simpatizantes de la señora de Calderón, Margarita Zavala, y precisamente en ese contexto de institucionalidad se respetan sus decisiones".

Ruffo señaló que en ese encuentro panista del próximo jueves se analizarán los resultados electorales del 4 de junio y su proyección hacia la elección presidencial de 2018.

Por otro lado, la comisión de enfoque y liderazgo femenino del Consejo Nacional del PAN en Ciudad de México mantiene su convocatoria a mujeres para la conformación del "grupo de perfiles a aspirantes a candidatas a la jefatura de Gobierno, al Senado, Cámara de Diputados, alcaldías, Congreso local y al Congreso de las alcaldías". El registro abrió el 2 de mayo y concluirá el 31 de octubre.

Es 48% del tope a precampaña

Sin estar en campaña, Zavala gasta 35.2 mdp

Margarita Zavala, aspirante panista a la Presidencia, ha gastado 35 millones 225 mil 782 pesos en sus actos de promoción, financiados por la organización Yo con México y la

Asociación Dignificación de la Política A.C., de enero de 2016 a abril de 2017. Esta cantidad equivale a 48 por ciento de lo que en 2012 el entonces IFE fijó como tope de gasto para las precampañas presidenciales (67 millones 222 mil 416 pesos).

Con estas cifras, dadas a conocer en la web de la Asociación Dignificación de la Política, Zavala Gómez del Campo ha gastado 2 millones 201 mil 611 pesos en promedio al mes, por lo que, de seguir ese ritmo, a septiembre de este año, cuando arranque oficialmente el proceso electoral, habrá gastado alrededor de 44 millones 32

mil 227 pesos, es decir, el equivalente al 65.5 por ciento del tope de gastos que se estableció para las precampañas en 2012.

Según la aspirante presidencial panista, sus giras y promocionales no son aún actos de campaña, sino producto de un movimiento que busca dignificar a la política e incorporar las propuestas ciudadanas a las políticas públicas.

— Susana Guzmán

2 Millones

al mes, es lo que en promedio gasta Margarita para promoverse en busca de la candidatura para Los Pinos.

Fecha 21-JUN-2017

Página 11

Sección política

CON PIES Y CABEZA

■ *Pésimos* resultados de AN en comicios

CORDERO PIDE A ANAYA DEJAR LA DIRIGENCIA

El ex presidente del Senado Ernesto Cordero pidió la renuncia del dirigente del PAN, Ricardo Anaya, por los

“pésimos” resultados del pasado 4 de junio, al señalar que ya hay antecedentes como el de Germán Martínez que dejó la dirigencia ante una situación similar. Ernesto Ruffo dijo que en la sesión del próximo jueves de la Comisión Permanente de AN analizarán los resultados de los pasados comicios y la elección de 2018, aunque señaló que no comparte la postura de Cordero.

"DESASTROSOS" RESULTADOS

Cordero pide a Anaya que renuncie por "dignidad" tras fracaso del 4 de junio

[ALEJANDRO PÁEZ]

■ A unas horas de la sesión de la Comisión Permanente del PAN que se realizará este jueves, las aguas se agitan en el partido donde el senador Ernesto Cordero emplazó a Ricardo Anaya para que por "dignidad" presente su renuncia a la dirigencia nacional del blanquiazul durante esta reunión luego de lo que llamó "desastrosos" resultados electorales del pasado 4 de junio.

Cordero señaló, en ese sentido, que Anaya debe seguir el ejemplo de Germán Martínez Cazares, que en 2009 renunció a la presidencia del PAN, por los malos resultados que obtuvo en los comicios inter-

medios de ese año que se realizaron en 12 estados.

El ex secretario de Hacienda lamentó el pésimo resultado en el Estado de México y que en lugar de tener un triunfo claro y contundente como se esperaba en Coahuila, "hoy se esté tratando de ganar en la mesa en un proceso poselectoral".

"Yo creo que sí, allá él y su conciencia. Pero, me parece que si debe de tener dignidad

y asumir esta responsabilidad, como lo han hecho otros presidentes del Partido Acción Nacional, como lo hizo Germán Martínez en su momento", añadió.

"Fue una jornada muy ma-

la, desastrosa para el PAN. Perdimos el estado de México, quedamos en cuarto lugar. Perdimos Coahuila, cuando debimos haber ganado con toda claridad y ahora estamos tratando, como en los viejos tiempos, ganarla en la mesa. Me parece muy grave. Ojalá el presidente del PAN, tenga la dignidad, tenga la altura política para reconocer que fue un desastre", puntualizó.

Por su parte, el senador Ernesto Ruffo Appel, integrante de la Comisión Permanente del PAN reconoció la renuncia de Anaya será uno de los temas más debatidos en la reunión de este jueves pero consideró que esa eventual decisión será cuestión de interpretación política y de los estatutos que rigen la vida interna del blanquiazul.

"Ya veremos, no anticipemos los tiempos", indicó sobre la posible renuncia de Anaya.

Defiende Ochoa triunfo en reunión con Almagro

SILVIA GARDUÑO

CANCÚN.- El líder nacional del PRI, Enrique Ochoa, se reunió con el Secretario General de la OEA, Luis Almagro, para defender el triunfo en las elecciones para Gobernador de Coahuila.

Junto al mandatario electo Miguel Riquelme y la se-

cretaria general del tricolor, Claudia Ruiz Massieu, le explicó a Almagro los argumentos que validan su triunfo.

“Ante la presencia de otros partidos políticos que han señalado que tienen inconformidades, acudimos con el Secretario General para expresarle todos los argumentos que (se) sostienen en la con-

fianza que tenemos en la ciudadanía coahuilense, que decidió de manera libre y con una votación históricamente alta, el que Miguel Riquelme sea su Gobernador electo”, expresó.

Almagro dialogó el domingo con los dirigentes nacionales del PAN y PRD, quienes denunciaron irregularidades en ese estado.

Los priistas explicaron los argumentos que demuestran que “los agravios” del líder panista Ricardo Anaya y el ex abanderado Guillermo Anaya “no están sustentados

en pruebas ni méritos en la elección de Coahuila”.

“Le ratificamos nuestra confianza en los ciudadanos que organizaron y vigilaron la elección. También en nuestra confianza plena en las instituciones electorales”, insistió Ochoa

El PRI reconoció además la decisión de la OEA de aceptar la invitación del INE para ser observador en la elección de 2018.

ANALIZAN QUE CIUDADANOS SIN MILITANCIA COMPITAN EN ELECCIONES LOCALES

Busca PRI abrir sus candidaturas

KARINA AGUILAR

Como parte de los trabajos rumbo a la XXII Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), una de las modificaciones que se busca en los estatutos es establecer las reglas para que ciudadanos simpatizantes puedan participar como abanderados por ese partido para algún cargo de elección popular, sin la necesidad de ser militantes.

Cristopher James Barousse, secretario de Vinculación con la Sociedad del Comité Ejecutivo Nacional

(CEN) priista, explicó en una entrevista con 24 HORAS que lo que se busca es "ciudadanizar al partido".

El objetivo es que los ciudadanos que sean simpatizantes también puedan participar dentro del partido de manera más activa en puestos de elección y en candidaturas, en las que se identifique que tienen una

mayor simpatía con la ciudadanía.

No obstante, aclaró que en estos momentos este tema sólo se está impulsando a nivel local, sin embargo no se descarta que esta misma dinámica pueda adoptarse para la can-

didatura rumbo a la Presidencia de la República que, actualmente, está condicionada a contar con 10 años de militancia activa como mínimo.

En ese sentido, James Barousse, dijo que lo que se está analizando y se pondrá a consideración en las mesas de análisis para modificar los estatutos, es el cómo podrán participar los simpatizantes en este tipo de procesos.

"Lo que el PRI busca para enfrentar las elecciones de 2018 es acercar el partido a los ciudadanos", enfatizó el funcionario priista.

RENDICIÓN DE CUENTAS

"Muchas de las veces en el partido hemos estado envueltos en puras cuestiones internas, pero tenemos

PLAZOS TRICOLORS

● **28 de abril.** Expedición de la convocatoria de Asamblea Nacional.

● **12 de mayo al 18 de junio.** Realización de asambleas municipales.

● **22 de junio al 9 de julio.** 32 asambleas estatales.

● **4 y 5 de agosto.** Realización de mesas temáticas nacionales.

● **12 de agosto.** XXII Asamblea Nacional del partido.

que abrimos a la sociedad", toda vez que los ciudadanos —dijo— cada día son más exigentes, críticos y esperan más de sus gobernantes.

En ese sentido, destacó que desde la Secretaría a su cargo también estarán impulsando la rendición de cuentas interna. Es decir que los candidatos, al volverse gobernantes o legisladores emanados del PRI, rindan cuentas ante el partido.

ENTREVISTA EXCANDIDATO PRESIDENCIAL

En política no se ordena: Labastida

El PRI debe evitar una elección interna para designar a su abanderado en 2018

DE LA REDACCIÓN
nacional@gmm.com.mx

El PRI debe "escuchar, conciliar y abrirse" a las voces internas disidentes, alineadas en la llamada Alianza Generacional, que exhorta a renovar ese instituto político para evitar su decadencia, y poder ganar la elección del 2018, señaló el excandidato presidencial priista Francisco Labastida Ochoa.

En referencia a la postura de este movimiento interno, que alinea entre otros a la exgobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, el también exsecretario de Gobernación durante el sexenio de Ernesto Zedillo enfatizó que éste "no es un grupo que busque destruir al partido; tienen puntos de vista diferente, eso sí".

Pero, señaló en entrevista con Pascal Beltrán del Río para **Imagen Radio**, "el tener puntos de vista diferentes, buscar negociación y buscar conciliación, es consustancial a la política, forma parte del quehacer político cotidiano".

En política no se ordena, se convence, recalcó, por lo que la dirigencia priista "tiene que hacer el trabajo de escuchar las diferentes opiniones. Para qué escuchas a los que están de acuerdo contigo, eso no agrega nada".

La meta del Revolucionario Institucional "es buscar ganar, pero no desde posiciones extremas. Hay que buscar a los que opinan diferente y buscar un método que refleje el sentir de todos", agregó.

Sin embargo, Labastida Ochoa señaló que, aunque el PRI debe escuchar todas las voces, donde la postura del presidente Enrique Peña

Neto será básica, el partido debe evitar una elección interna para seleccionar a quién será su candidato presidencial en 2018, porque en caso de hacerlo, la división llevaría a la debacle.

Hay muchos mecanismos de elección de candidatos y de captación de opinión "que no tienen que llevar necesariamente a estos extremos", precisó Labastida.

Uno de estos "extremos", señaló, "fue en 2000, en donde invertimos el dinero y el esfuerzo a competir entre nosotros; entonces, el resultado final fue que el partido no tuvo ni un spot en diciembre, ni en enero o febrero, sino hasta el 15 de marzo, porque no tenía ni un centavo".

Para la gran elección del próximo año el PRI deberá, precisó, "utilizar todos los recursos en la conciliación, en la suma de voluntades, en hacer política, para que el partido

salga lo más unido posible".

"Sin lugar a dudas el Presidente tiene que opinar y por supuesto que tiene que tener un peso importante, sin duda alguna. A final de cuentas, en alguna medida tiene que ser el fiel de la balanza". Pero, agregó, hay que escuchar las opiniones y el partido tiene que abrirse para escuchar esas opiniones, no puede cerrarse.

"Se equivocan quienes dicen que no. Porque están negando una realidad; en política siempre tenemos riesgo de ganar o de perder, siempre, no hay resultados seguros nunca", advirtió.

Sobre el grupo de 89 priistas que integran Alianza Generacional, el excandidato presidencial dijo que "ni están todos los que son ni son todos los que están. Pronto veremos aparecer otros nombres, que pueden mejorar el proceso de selección de candidato a la Presidencia".

Deja de lado Zamora críticas; abre en PRI espacio de reflexión

- Corrige luego de que llamó “políticos de café” a priístas
- Confía en que tricolor llegue unido a Asamblea Nacional

FRANCISCO RESÉNDIZ

—francisco.resendtz@eluniversal.com.mx

El líder del Sector Popular del PRI, Arturo Zamora, sostuvo que en el prísmo caben todas las voces y visiones, y se debaten todos los temas sin cortapisas; “el partido es y será un espacio abierto a la reflexión colectiva, plural y propositiva. Que nadie tenga duda”, dijo.

Apenas el sábado, el secretario general de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) llamó al prísmo del país a concentrarse en la realización de la XXII Asamblea Nacional y no hacer caso de las voces de aquellos “políticos de café” que buscan destruir al Revolucionario Institucional.

Así se refirió a un grupo de priístas inconformes con el rumbo del partido que se reunieron el pasado viernes: “Son políticos de café que se reunieron a criticar y a dañar a nuestro partido. No representan al prísmo nacional, sobre todo porque sus palabras están expresadas desde la frustración”.

“[Los priístas] seguiremos consolidando el partido plural y popular de la mayoría ciudadana y de sus causas, el partido de los resultados de gobierno”

“La XXII Asamblea Nacional será el parteaguas hacia la

construcción de un partido aún más competitivo y representativo, capaz de conducir transformaciones que el país requiere”

ARTURO ZAMORA

Secretario general de la CNOP

Ese día Zamora aseveró que las críticas contra el líder del PRI, Enrique Ochoa Reza, no tienen sustento.

Ayer, el secretario general de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) afirmó que en el PRI se viven nuevos tiempos, “estamos ante la oportunidad de abrir más el partido a la ciudadanía y de hacerlo sensible y cercano a las causas de la gente.

“No es una tarea sencilla, pero lo podemos lograr con mecanismos de organización más ágiles e innovadores, decisiones más democráticas y transparentes y líneas de comunicación internas más abiertas”, dijo al reunirse con la CNOP de Jalisco de cara a la XXII Asamblea Nacional del PRI.

Convocó a iniciar en el sector popular, además de los trabajos de deliberación y elección de los delegados de la CNOP a la Asamblea Nacional, “un debate amplio, con sentido autocrítico y constructivo sobre el proyecto nacional al que aspiramos, así como analizar lo que va bien y lo que deben mejorar nuestros gobiernos en alianza con los ciudadanos”.

En el encuentro, realizado en Guadalupe, Jalisco, Zamora advirtió que “los cenopistas tenemos orgullo, entusias-

mo y convicción para afianzar nuestra confederación como la representación más amplia de la pluralidad y diversidad de la sociedad dentro del PRI”.

Se declaró convencido de que llegarán unidos y preparados a la XXII Asamblea Nacional, porque —puntualizó— ese será el punto de partida de una nueva historia del prísmo nacional.

Aseveró que los priístas “tenemos liderazgo y una firme voluntad de seguir construyendo una patria justa y próspera; tenemos confianza, identidad y principios; pero sobre todo, tenemos unidad y cohesión; continuaremos consolidando el partido plural y popular de la mayoría ciudadana y de sus causas, el partido de los resultados de gobierno”, expresó.

Pidió a sus agremiados discutir a fondo todos los temas de las mesas temáticas incluidos en la convocatoria de la CNOP, así como a “plantear sus propuestas sobre el partido que queremos en este siglo XXI y la visión de futuro que deseamos construir en beneficio de Jalisco y de México”; y agregó, “la XXII Asamblea Nacional será el parteaguas hacia la construcción de un partido aún más competitivo y representativo, capaz de conducir las transformaciones que el país requiere”.

Convocó a todos los cenopistas a “trabajar unidos y con plena responsabilidad en los trabajos que hoy iniciamos en Jalisco, rumbo a la XXII Asamblea Nacional, y para encaminarnos al triunfo electoral en nuestro estado y a nivel federal en 2018”. ●

ABIERTO AL DEBATE

En el PRI caben todas las voces: Arturo Zamora a "políticos de café"

[ALEJANDRO PAEZ]

■ En medio de las críticas que lanzó un grupo de priistas al rum-

bo que lleva el partido de cara al 2018, el secretario general del sector popular del tricolor, Arturo Zamora reconoció que en el priismo caben todas las voces y visiones pero además se debaten todos los temas sin cortapisas.

"El PRI es y será un espacio abierto a la reflexión colectiva, plural y propositiva. Que nadie tenga duda", aseveró el funcionario, luego de que en días pasados calificara a los priistas inconformes como "políticos de café".

En ese sentido, Arturo Zamo-

ra convocó a los miembros del tricolor a trabajar unidos y con plena responsabilidad en los trabajos rumbo a la XXII Asamblea Nacional, y para encaminarnos al PRI al triunfo en el 2018.

"La XXII Asamblea Nacional será el parteaguas hacia la construcción de un partido aún más competitivo y representativo, capaz de conducir las transformaciones que el país requiere", indicó.

“Aportaciones fueron voluntarias”

FRANCISCO RESÉNDIZ

—francisco.resendiz@eluniversal.com.mx

●●● Guillermo Dowell Delgado, presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Chihuahua, confirmó que este organismo político recibió recursos de sus militantes que formaron parte del gobierno de César Duarte Jáquez.

Aclaró que cada militante entregó voluntariamente y de manera directa sus aportaciones y no a través de descuentos que se hayan triangulado con una empresa. Se declaró en disposición para atender cualquier diligencia que realice la PGR e incluso a rendir cuentas ante la dirigencia nacional del PRI.

“De ninguna manera recibimos dinero de una empresa, todas las aportaciones de militantes se hicieron conforme a la ley, es legal y eso se ha-

ce en cualquier partido político. En el caso del PRI todo está auditado y aprobado por el INE”, defendió.

En entrevista telefónica, Dowell Delgado subrayó: “Nosotros hemos dado la posición del partido durante meses, primero cuando se publicó esto como una versión del gobierno del estado. No conozco el expediente de la FEPADE ni las fuentes judiciales” a las que tuvo acceso este diario.

Reforzó: “Lo que puedo decir es que el PRI, como el resto de los partidos, recibe cuotas de sus militantes, es una de las fuentes de subsistencia de los partidos junto con las prerrogativas”.

Indicó que en 2015 y 2016 el PRI chihuahuense tuvo decenas de revisiones y auditorías. Enfatizó: “No tengo conocimiento de la investigación de la FEPADE y mucho menos de las fuentes judiciales” consultadas por EL UNIVERSAL.

Subrayó que las cuotas de militantes han sido reportadas y fiscalizadas, pero

dijo desconocer a cuánto ascienden.

Tras dejar claro que el PRI no tiene ninguna relación con el ex gobernador de Chihuahua, Dowell Delgado insistió en que las aportaciones de militantes, incluidos quienes trabajan para un gobierno estatal o municipal están en su derecho de aportar libremente parte de su salario al partido.

“Desde el gobierno del estado no hicieron sus aportaciones, lo hicieron a título personal como una parte de sus sueldos. Nosotros hemos hecho consultas a la Cámara de Diputados, al Senado, a gobiernos emanados del PAN, y en estas entidades hay descuentos.

“Incluso se considera que esos no son recursos públicos, son privados que provienen de las aportaciones de los trabajadores.

“Y puede verificar en estados gobernados por el PAN, yo tengo consultas a partir de que surgió esto, los propios gobiernos reconocen que hay descuentos a los empleados, por ejemplo en Baja California, que no es el caso de las aportaciones que recibimos en Chihuahua”, respondió.

Dowell Delgado enfatizó no tener conocimiento de que militantes del PRI que eran empleados del gobierno de César Duarte hayan sufrido retenciones de su salario para entregarlas al tricolor a través de una empresa.

Haremos un gran frente opositor, adelanta

AMLO busca desfondar al PRD con nuevo ultimátum, acusa Mojica

● El llamado para una alianza es irreal e irresponsable, asegura la perredista

HÉCTOR GUTIÉRREZ
hgutierrez@elfinanciero.com.mx

Beatriz Mojica, secretaria general del PRD, señaló que la prórroga que Andrés Manuel López Obrador, presidente de Morena, da a su partido –hasta septiembre–, para sumarse a una alianza rumbo a 2018, es irreal e irresponsable, “pues busca desfondar al PRD, le interesa es atraer a nuestras bases, por eso digo que es un llamado irresponsable”.

Agregó que “al mismo

tiempo que nos hace un llamado, señala que no participará con dirigencias corruptas”.

La dirigente del PRD señaló, en entrevista con EL FINANCIERO, que “durante el más reciente congreso de Morena, López Obrador dejó muy claro que la única alianza que hará es con el Partido del Trabajo, y que no se percibe ningún cambio en su discurso, pues lo único que le interesa es deshacernos como partido”.

De esta forma, la secretaria general del PRD adelantó que su partido continuará con la construcción de un frente opositor “en el que estará

quien realmente lo quiera, incluso Morena, pero sobre la base del respeto a las diferencias”.

Expresó también que “todos sabemos que para la próxima elección presidencial ningún partido por sí mismo podrá ganar los comicios, es por eso que estamos decididos a conformar este gran frente, no sólo con partidos políticos, sino con todas las organizaciones sociales que decidan unirse”.

A su vez, Fernando Belaunzarán, vocero de la corriente Galileo, indicó que “el PRD no debe subordinar su visión estratégica a los designios de Andrés Manuel López Obrador, sino construir la gran alianza que pueda transformar al país, con o sin Morena, con o sin Andrés Manuel, porque ya hemos demostrado en muchos estados que sí se puede ganar”.

Señaló que “el líder de Morena no llama a una negociación con los partidos, sino que llama a militantes y dirigentes para que vayan y firmen con él y se vayan con él, no llama a una negociación con los partidos políticos, sino que su llamado es a vaciar a los partidos y eso es hostilidad, y con ello, en lugar de acercar posiciones y reconciliar, no construye un clima de entendimiento”.

Sustituto de López en Morena, en noviembre

Andrés Manuel López Obrador busca que el próximo 20 de noviembre queden listos dos asuntos vitales para su movimiento de cara a los comicios presidenciales de 2018: el relevo en la dirigencia nacional de Morena y la presentación del llamado Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024.

Para esa fecha se estarían cumpliendo casi tres meses del arranque del proceso electoral para el próximo año, que inicia el 1 de septiembre, y el presidente Morena quiere que estos dos temas queden definidos para meterse de lleno a la contienda presidencial.

En cuanto a la presentación del Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024, que representará su plataforma de campaña, el tabasqueño pondrá énfasis en que este plan fue construido por intelectuales, académicos, pero específicamente por empresarios como Alfonso Romo Garza y Esteban Moctezuma Barragán.

Respecto a la sucesión en la dirigencia nacional de Morena, busca que tome la estafeta alguien de su primer círculo, como Bertha Luján, Rocío Nahle, Yeidckol Polevnsky o Laura Esquivel.

— Rivelino Rueda



Porfirio Muñoz Ledo
Ex constituyente de la CDMX

“Frente PAN-PRD, engañifa para beneficiar al PRI”

ENTREVISTA

RICARDO GÓMEZ

—ricardo.gomez@eluniversal.com.mx

El frente que promueven panistas y perredistas para ganar la Pre-

sidencia en 2018 es más bien un “frente holgado y la oferta de la corruptela”, que sólo permitirá que el PRI se mantenga en el poder, asegura Porfirio Muñoz Ledo.

“Ahora la alianza tiene un objetivo contrario, que no nos engañen, y es que la izquierda no llegue al poder.



Porfirio Muñoz Ledo

Ex embajador ante la Unión Europea y ex diputado Constituyente

“Frente amplio sólo hará que PRI retenga el poder”

- Es una estrategia para mantener el *statu quo*, dice
- Afirma que se trabaja en alianza real de izquierdas

RICARDO GÓMEZ

—ricardo.gomez@eluniversal.com.mx

El partido Australia-Alemania ha terminado. El marcador favoreció a los teutones y Porfirio Muñoz Ledo ordena apagar el televisor.

Le gusta el fútbol. Mientras el Tri define hoy su ruta frente a Nueva Zelanda, el experimentado político está listo para la entrevista y crítica la intenciona de panistas y perredistas de armar un frente amplio que derrote al PRI en 2018.

En entrevista con EL UNIVERSAL dice que se trata más bien de “una engañifa”, que sólo permitirá que el PRI se mantenga en el poder.

ENTREVISTA

Ex embajador ante la Unión Europea, dice que un verdadero frente amplio de las izquierdas, en el que debe estar incluido Morena de Andrés Manuel López Obrador, es la fórmula ideal para

poder ganar la elección presidencial. Cuidadoso, evita hacer llamados, incluido al tabasqueño. “Yo no soy un llamador”, dice.

Bajo la tesis de que los partidos “son franquicias” y no ideologías, Muñoz Ledo afirma que por eso a contraccorriente ya comenzó el impulso con otros actores políticos como Alejandro Encinas, Ifigenia Martínez, Dolores Padierna y Cuauhtémoc Cárdenas, entre otros, de un verdadero frente amplio de izquierdas que servirá para ganarle al PRI.

Sin mencionar nombres, pero en alusión al amago de importantes figuras partidistas como Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle, del PAN, y Alejandra Barrales y Graco Ramírez, del PRD, de formar este frente amplio para las presidenciales del próximo año, Muñoz Ledo recuerda que cuando se aliaron a fines de los años 90 fue para derrotar al sistema hegemónico, pero ahora con ese planteamiento sólo buscan perpetuario.

“Nos quieren arrebatar el nombre y

Esta alianza no va a ganar”, afirma.

En entrevista con EL UNIVERSAL, opina que un verdadero frente amplio de las izquierdas, en el que debe estar incluido Morena, de Andrés Manuel López Obrador, es la fórmula ideal para ganar la elección presidencial, pero señala: “Yo no estoy para hacer llamados”.

Dice que ya comenzó, junto con otros actores políticos como Alejandro Encinas, Ifigenia Martínez, Dolores Padierna y Cuauhtémoc Cárdenas, el impulso de un verdadero frente amplio de izquierdas que servirá para ganarle al PRI.

por eso los denunció. Ese no es un frente amplio, es un frente holgado y es la oferta de la corruptela.

“Ahora la alianza tiene un objetivo contrario, que no nos engañen, y es que la izquierda no llegue al poder. Esta alianza no va a ganar”.

Alerta en la izquierda

¿Cómo ve lo del frente amplio? Algunos hablan ya de que es la fórmula para poder ganarle al PRI.

—Están deliberadamente deformando la definición de frente amplio.

El frente amplio que nace en Uruguay a la caída de la dictadura es la alianza de las izquierdas, todas, con todas sus novedades electorales, para derrotar a la derecha. Entonces esta gente que tiene intereses en mantener el *statu quo*, está lanzando la idea de un frente amplio pero deformándolo, desnaturalizándolo.

Lo que quieren estos grupos que pretenden alianzas entre distintos parti-

dos es lo contrario, ellos quieren afirmar el *statu quo*. El frente que ellos proponen, no es un frente amplio, es un frente holgado.

¿Sería la definición, holgado?

—Es un frente holgado, es decir, cuando nosotros las oposiciones nos aliamos a fines de los 90, era para derrotar al sistema del partido hegemónico, ahora este frente que están haciendo es para mantener el *statu quo*.

¿Por qué lo ve así?

—Porque tienen intereses territoriales, intereses concretos, están convirtiendo a los partidos políticos en puras franquicias. ¿Tú podrías entender, por ejemplo, en España, que en cualquier región, en cualquier autonomía, Podemos se aliara con el Partido Popular? ¿Tú podrías entender en Francia que el Frente Nacional de la señora Le Pen se uniera a los socialistas?

Estos cuates ya no tienen límite, los partidos son franquicias no son ideologías. Había una vez un secretario de Gobernación del PAN, buena persona por cierto, me ofreció una serie de alianzas en los estados y se las negué. Porque estábamos en peleas fundamentales, estaban ellos cerrando la

“[La propuesta de un frente amplio] tiene un objetivo contrario, que no nos engañen: que la izquierda no llegue al poder”

“No están peleando por el cambio del país, están peleando en contra del cambio en el país, el frente holgado es una estrategia política no para ganar el poder nacional ni menos para cambiar al país”

Compañía de Luz, estaban persiguiendo a los sindicatos.

¿Entonces qué papel tienen aquí las ideologías?

—Ninguno. El frente holgado es la creación de un tercer polo para que el

PRI se quede en el poder. Tuvimos una reunión de homenaje a Ifigenia Martínez la semana pasada y lanzamos la iniciativa del Frente Amplio de las Izquierdas, en donde estamos comprometidos Alejandro Encinas, Ifigenia Martínez, Dolores Padriena y Cuauhtémoc Cárdenas.

Entonces, vamos a dar la batalla contra esta idea del frente holgado, es el más grande servicio que se le puede prestar al mantenimiento de la situación actual.

¿Se refiere específicamente a este anuncio que hizo Ricardo Anaya del PAN con Alejandra Barrales del PRD?

—No, yo no hablo de personas. Yo no estoy de acuerdo de ninguna manera en este momento en que se haga un tercer polo para evitar que la izquierda llegue al poder, ese es el tema.

Cuando nosotros nos aliamos era para quitarle al PRI su carácter de partido hegemónico. Lo hicimos en 1997, cuando tomé la presidencia de la Cámara de Diputados, lo hicimos en 2000 cuando el trance del poder, que Vicente Fox echó por la borda. Ahora la alianza tiene un objetivo contrario, que no nos engañen y es que la izquierda no llegue al poder. Esta alianza no va a ganar.

Nada más para aclarar, quitando nombres, se refiere a esta intención de PAN y PRD por generar un bloque rumbo a 2018, ¿cierto?

—No, me refiero a todos los que están abogando por un frente holgado, puede ser el PAN, puede ser parte del PRD, parte del PAN, pero eso no va a llegar al poder, eso tiene un objetivo claro: impedir que la izquierda llegue al poder. No quitar al PRI del poder, eso no es cierto.

¿En este frente que plantea pueden ir PRD, PT, MC?

—No. Yo no estoy hablando de partidos, porque mira, los partidos han feudalizado la política del país, estoy hablando de corrientes de opinión, de organizaciones civiles, de sindicatos, estoy hablando de sociedad, estoy hablando de corrientes intelectuales, debemos tener un programa claro para cambiar al país. Están además ignorando que ese es el peor pecado, el nivel de desastre nacional en el que estamos.

Pero la ley sólo le permite a los partidos ser ese conducto para acceder al poder don Porfirio, por eso aterrizo lo de los partidos...

—Ah bueno, claro, pero eso hay que cambiarlo. Ya por eso hemos apoyado tanto las candidaturas independientes. El tema es que los partidos, a quienes la ley les ha dado demasiado y los han usufructuado, se han convertido en franquicias para feudalizar el poder en México.

No están peleando por el cambio del país, están peleando en contra del cambio en el país, el frente holgado es una estrategia política para mantener el *statu quo*, no para ganar el poder nacional ni menos para cambiar al país.

¿Morena qué papel va a jugar?

—Bueno, el frente de izquierda nos abarca a todos.

¿También a Morena?

—Obviamente. La semana que entra empieza a trabajar este movimiento de alianza de las izquierdas, de frente amplio, verdadero. Nos quieren arrebatar el nombre y por eso los denuncio. Ese no es un frente amplio, es un frente holgado y es la oferta de la corruptela.

Andrés Manuel dijo hace unos días que en 2018 ya no va con el PRD porque no lo apoyaron...

—Pero no se trata de partidos, se trata de corrientes de opinión, de movimientos sociales, de entendimiento, de programa común. Nosotros estamos por un frente amplio de las izquierdas y lo vamos a trabajar, independientemente de los partidos.

¿Usted consideraría que esta plataforma de Morena debe incluirse en este frente amplio? Sí o no.

—Obviamente, hay el esfuerzo de por México Hoy, que encabeza [Cuauhtémoc] Cárdenas, Alejandro Encinas y yo.

Bajo esta lógica, le haría un llamado a López Obrador a pensar...

—No. Yo no le hago un llamado a nadie. Yo no soy un llamador, ¿no? Yo simplemente estoy diciendo que ya comenzamos a trabajar la alianza de las izquierdas de modo programático, político, con acercamientos y diálogos.

Fecha 21-JUN-2017

Página

PP-6

Sección

NACIONAL

El personaje que encabece este gran esfuerzo rumbo al próximo año, ¿quién podría ser?

—El pueblo de México.

No hay una figura política que unifique...

—No estamos en ese estadio. Estamos comiéndonos los tiempos, las

elecciones son en 15 meses, ¿sí? Hay que establecer un programa común de izquierda. Ya comenzamos. Le pedimos a Ifigenia encabezar los diálogos.

Vamos a unir las izquierdas con una base programática y patriótica, no de ocupación de feudos de poder.

Acaba la charla. Le alcanza para decir que es mejor que Rusia pierda para que México avance a la siguiente ronda de la Copa Confederaciones. Mientras, sigue enfocado en la lucha contra el que llama el frente "holgado". ●

Peschard busca blindar elecciones de 2018

● Titular del Comité Ciudadano del SNA alista freno contra la corrupción política

CARINA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

Con el reconocimiento de que la corrupción política ha invadido los procesos electorales, la presidenta del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), Jacqueline Peschard, informó que junto con los organismos electorales comenzará a trabajar para construir, desde este sistema, el blindaje electoral para 2018.

Los políticos han aprovechado todos los resquicios de la ley para violarla, pues como dice el dicho "quien hace la ley, hace la trampa" y por eso se buscará cómo frenar esas conductas irregulares en las elecciones, expuso.

"Lo que hace el SNA es coordinar y como ha salido a la luz pública la corrupción en la política, por eso sí creemos que es muy importante que en 2018 el sistema esté no sólo viendo distintos procesos que generan actos de corrupción sino que pueda identificar, sancionar y prevenir este tipo de problemas en materia político-electoral.

"La corrupción sistémica ha invadido las elecciones" y se buscará enfrentarla desde el SNA, como coordinador de los esfuerzos, insistió.

"Ya me reuní con el titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), Santiago Nieto, es un primer pasito", explicó Peschard.

También en pláticas con el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, ha expresado su disposición y se buscará al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), pero "queremos complementar con la sociedad civil" e instituciones especializadas, dijo en entrevista tras participar en el semina-

"Creemos que es importante que en 2018 el SNA pueda identificar, sancionar y prevenir la corrupción en materia político-electoral"

JACQUELINE PESCHARD

Presidenta del Comité de Participación Ciudadana del SNA

rio "Coahuila, Estado de México, Nayarit, Veracruz: lecciones aprendidas de cara a 2018", en la UNAM.

En ese seminario el experto electoral y académico Víctor Alarcón Olgún, promotor de ese blindaje electoral vía coordinación del SNA, advirtió que el trasiego de recursos en las elecciones es multimillonario y es un monstruo al que hay que enfrentar.

"Viene un tsunami" si no se enfrenta lo que viene con responsabilidad y desde ahora, planteó. El INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la FEPADE y el SNA deben "enfrentar al enemigo común: la compra y coacción del voto, y el clientelismo, vía "supervisar el gasto fiscal 2018 en tiempo real". De lo contrario la

rendición de cuentas "nos va a tomar muy rebasados".

Los partidos, expuso Alarcón Olgún, son los promotores de la captura del mercado de las clientelas y someten a la corrupción institucional.

La corrupción política y la aplicación de los recursos en las elecciones están vinculados: es la "cleptocracia, el intercambio de recursos por votos".

Demandó no esperar, sólo con buenos deseos, que el PVEM "se porte bien", que no haya actos anticipados de campaña, que los funcionarios no hagan campañas o no desvíen recursos, eso es "poner una valla del tamaño de un pony para contener un tsunami". Lo que se requiere es coordinar esfuerzos desde el SNA, insistió. ●

ANTE LA DECEPCIÓN DE MEXIQUENSES

Crearán otra opción política de coalición

• Empresarios y militantes, e incluso directivos de fuerzas políticas, están en pláticas para hacer una cuarta oposición

Agencia BASTA!

Toluca, Edomex.— Ante la creciente decepción de la sociedad hacia los partidos, un grupo de empresarios y militantes, e incluso directivos de diversas fuerzas políticas, han iniciado pláticas y negociaciones para crear la cuarta oposición, enfocada a formar planillas de candidatos en municipios de todo el país.

Información de la agencia Quadratín, revela casos muy

específicos, por ejemplo en Toluca y Metepec, donde se ha iniciado la conformación de planillas para buscar los gobiernos municipales en la contienda de 2018.

En esta planilla confluyen poderosos empresarios, así como destacados militantes e incluso miembros dirigentes del PAN, del PRD, de Morena y hasta del Partido del Trabajo. Aún no han definido nombres de quienes irán a la cabeza, ni tampoco las posiciones en las pla-

nillas, porque una de las condiciones es que nadie dejará su respectivo partido, ni los empresarios se afiliarán a alguno de estos.

Primero es el proyecto, la agenda, pero lo más importante, es que este movimiento nacional está enfocado a generar gobiernos de coalición y eventualmente dar a la so-

DATO

DE VARIOS PARTIDOS

Se asegura que hay nombres de destacados militantes perredistas, panistas, morenistas y petistas.

ciudad las respuestas y propuestas a sus demandas reales, donde no tengan cabida programas de escritorio, sino agendas de trabajo netamente sociales, en las que las obras y los trabajos públicos los defina precisamente la gente, con una auténtica contraloría social.

Se asegura que hay nombres de destacados militantes perredistas, panistas, morenistas y petistas que han iniciado este movimiento en la entidad mexiquense. □



Gabriela Ramos
Directora de la OCDE

“En México no ganarán candidatos antisistema”

- En otras naciones, gente expresó molestia con régimen económico
- Urge a atender inversión pública, desigualdad e informalidad

IVETTE SALDAÑA

—marta.saldana@eluniversal.com.mx

Aunque en algunos países candidatos ganaron posiciones de gobernanza con discursos proteccionistas y populistas, en México no se ven posibilidades de que lo logre un aspirante “antisistema”, dice la directora de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Gabriela Ramos.

ENTREVISTA

Sin embargo, reconoce que las elecciones siempre son inciertas.

En entrevista con EL UNIVERSAL, la representante del organismo explica que el discurso “antisistema” es atractivo en algunas naciones por los sentimientos de aquellas poblaciones que

han visto reducir sus beneficios del régimen económico que les ha regido.

“Al final de cuentas, los candidatos que ganan son los ‘antisistemas’. En México no veo que vaya a ganar un ‘antisistema’ porque todos los partidos son oficiales y todos los posibles nombres [para ser candidatos] han tenido funciones públicas.

“No pienso que haya una comparación, aunque las elecciones siempre son inciertas”, destaca la mexicana.

Aunque la corrupción es un problema que se debe atacar en México, Gabriela Ramos afirma que los casos relacionados con desvíos de recursos de algunos de los gobernadores del país van a influir.

Lo que va a pesar sobre la decisión electoral es la idea de qué nación quieren los mexicanos y con las propuestas que presenten los aspirantes a representar los escaños de representación popular.

“Pero por ahora no se sabe quiénes son los aspirantes ni lo que proponen”, añade la directora.

Viejos problemas

Gabriela Ramos comenta que México es un país que tiene “problemas viejos”, en vías de desarrollo y con rezago en inversión pública, y con altos niveles de desigualdad e informalidad.

Sobre el debate que abrió el premio Nobel de Economía (2001) Joseph Stiglitz y la secretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcena, sobre las fallas del capitalismo, Ramos dice que una reflexión que debe hacerse es que “nos hemos enfocado demasiado en crecer” y no en analizar la regresividad de los impuestos, es decir, que pagan más los que menos tienen y menos los que tienen más.

Ramos comenta que es necesario buscar la progresividad de los impuestos y evaluar si se aumenta la carga tributaria al capital.

La representante de la OCDE asegura que México está mucho mejor en materia económica respecto a otras naciones, pero no puede divorciarse del entorno externo, en el que hay incertidumbre y que lleva a “navegar en aguas turbulentas”.

“La situación de México está mucho más sólida que el año pasado. Actualmente tiene riesgos, pero la fotografía que tomamos hoy es más positiva de lo que se tomó anteriormente”, añade la también Sherpa del G20.

Falta de certeza en TLCAN

Ramos dice que la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) no genera certidumbre porque existe la posibilidad de que se hagan realidad las amenazas proteccionistas.

No obstante, considera que el acuerdo entre los gobiernos de México y Estados Unidos en torno al tema del azúcar fue positivo, porque prevaleció la apertura y el endulzante nacional podrá enviarse a su principal socio comercial a pesar de las condiciones.

Menciona que en caso de que haya un cambio de la política comercial estadounidense y utilice un criterio proteccionista, puede haber efectos en la confianza y la estabilidad que requiere la economía mundial para avanzar.

Retos del país

De visita por el país, donde recibió el Reconocimiento de *Forbes* a la Excelencia Empresarial, admite que la economía mexicana tiene diversos retos que enfrentar para dinamizar su ritmo de crecimiento.

Si bien se aumentó la recaudación y compensó la baja de precios del petróleo, dice que se necesitan incrementar los ingresos públicos, mejorar el presupuesto, sobre todo el destinado a inversión pública.

Ramos reconoce que la decisión de los recortes presupuestales del gobierno federal fue “desafortunada”, pero prevé que se revierta la situación y se aumente la inversión privada.

Comenta que el nivel de endeudamiento de México —menor a 50%— está por debajo del promedio de los países integrantes de la OCDE —90%—, por lo que no hay motivo para una alarma o alerta, porque aunque aumentó es sostenible y el

país mantiene el grado de inversión y su atractivo.

Gabriel Ramos afirma que la inflación del país se encuentra fuera del objetivo del Banco de México (Banxico), pero a pesar de que hay un impacto en los bolsillos de las familias, este efecto es de sólo una vez.

La representante de la OCDE asegura que la paridad peso-dólar no es un tema de preocupación y que en recientes jornadas la moneda nacional ha recuperado parte del terreno perdido frente a la divisa estadounidense. ●

“En México no veo que vaya a ganar un antisistema porque todos los partidos son oficiales y todos los posibles [candidatos] han tenido funciones públicas”

“No pienso que haya una comparación, aunque las elecciones siempre son inciertas (...) Pero por ahora no se sabe quiénes son los aspirantes [en las elecciones de 2018] ni lo que proponen”

“La situación de México está mucho más sólida que el año pasado. Actualmente tiene riesgos, pero la fotografía que tomamos hoy es más positiva de lo que se tomó anteriormente”

INE prevé limitar uso de spots a líderes partidistas

● Estima que con lineamientos se evitaron conductas que afecten equidad de contiendas

CARINA GARCÍA

carina.garcia@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) arribó, sin consenso, a una propuesta de lineamientos sobre la aparición de los dirigentes y voceros de los partidos políticos en los spots partidistas, con los que busca evitar el abuso del derecho, fraude a la ley o conductas que afecten a la equidad de las contiendas internas o constitucionales.

El documento aún era afinado ayer por los consejeros electorales; sin embargo, el borrador propone clarificar la metodología de análisis a la que se sujetará la Comisión de Quejas y Denuncias del organismo al resolver los casos y determinar sobre el uso adecuado o no de la pauta.

Esta consiste en glosar los criterios emitidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) al resolver casos previos.

La Comisión de Quejas del INE es la facultada para analizar quejas preliminarmente y decidir sobre posibles me-

didias cautelares, pero turna los asuntos a la Sala Regional Especializada del TEPJF; con las reglas se busca un método de análisis para identificar si de manera indebida se posiciona, con uso de la pauta, un dirigente o vocero, así como establecer casos no permitidos.

Aunque el documento aún no es definitivo —se prevé su entrega oficial el viernes y discusión en Comité de Radio y Televisión el lunes— se plantea que en periodo ordinario, cuando no hay elección, es viable mayor libertad en la aparición de líderes o voceros, pero no en periodo de precampaña o campaña.

EL DATO

Labor.

La Comisión de Quejas del INE es la facultada para analizar quejas y decidir sobre medidas cautelares.

En estos últimos debe de privar la equidad en las contiendas, tanto al interior de los partidos como en relación a otros, y se debe privilegiar la exposición de precandidaturas, candidaturas y plataformas.

Pero se plantea diferenciar y restringir las apariciones cuando el dirigente o vocero es al mismo tiempo aspirante,

precandidato o candidato a un cargo de

elección popular.

En este punto no hay acuerdo, pero algunos consejeros aún impulsan que en esos casos, desde el inicio del proceso electoral y hasta el inicio de la etapa de precampañas, “no podrán aparecer o participar con ese carácter o cargo partidista” en la pauta de su partido, pues podría ser posicionamiento o ventaja indebida en detrimento de la equidad.

Así, de aprobarse una medida similar, podrían restringirse hasta tres meses —de septiembre, en que inicia el proceso electoral, hasta la última semana de noviembre en que arrancan las precampañas— la aparición de líderes considerados contendientes a 2018: Andrés Manuel López Obrador, líder de Morena, y Ricardo Anaya, del PAN.

El documento reproduce los elementos que el TEPJF ha ordenado analizar en esos casos: la centralidad del sujeto (protagonismo del denunciado frente al resto de los elementos del mensaje); la direccionalidad del discurso (una probable intención, una elección, un cargo, una fecha) y coherencia narrativa (análisis contextual que confirma o no ese protagonismo y esa direccionalidad). ●

Exige Ferriz de Con al INE piso parejo

ISABELLA GONZÁLEZ

Pedro Ferriz de Con demandó al Instituto Nacional Electoral (INE) garantizar igualdad de condiciones para todos los aspirantes presidenciales rumbo al 2018.

En entrevista, el periodista dijo que aun cuando algunos aspirantes ya han comenzado a posicionarse en la carrera presidencial, el INE no ha hecho ningún pronunciamiento sobre el tema.

“Exijo al INE que defina

las reglas que debemos seguir quienes buscamos acceder a candidaturas, diversas candidaturas”, expresó.

Ferriz de Con criticó que políticos como los dirigentes de Morena, Andrés Manuel López Obrador, y de PAN, Ricardo Anaya, así como Armando Ríos Piter y Margarita Zavala ya promuevan sus precandidaturas.

“Ya vemos un tsunami de propaganda, de giras de políticos por todo el País, de posicionamientos en medios

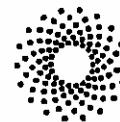
de comunicación, enfrentamientos entre diferentes corrientes partidistas y hasta libros pirata”, señaló.

“Todos lo notamos, menos la autoridad nacional electoral, ellos no dicen nada, no se pronuncian por nada”, agregó.

México, dijo Ferriz de Con, padece una falta de transparencia en la vida política y no hay autoridad que regule ni ponga orden en el uso de los recursos que se utilizan para las campañas.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 21-JUN-2017

Página

14

Sección

política

Discutirán promocionales de líderes partidistas

■ CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

El Instituto Nacional Electoral (INE) convocó a integrantes del Consejo General para el viernes a discutir los polémicos lineamientos que limitarán la aparición de dirigentes partidistas en

los spots, en particular a Andrés Manuel López Obrador, pero no les envió el borrador.

El director de Prerrogativas y Partidos Políticos, Patricio Ballados convocó a una reunión el 23 de junio a partir de las 12:30 horas en el vestíbulo del auditorio del INE.

Dicho tema ha generado polémica, porque el instituto pretende cancelar la aparición de dirigentes partidistas, sobre todo Andrés Manuel López Obrador —quien ha manifestado su intención de ser candidato presidencial— a partir de septiembre, cuando inicia el proceso electo-

ral del 2018 y durante la etapa de intercampañas.

Los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) han palomeado esos lineamientos para frenar la “abusiva” aparición del dirigente nacional de Morena, que en tres años acumula 2 millones 192 mil 500 promocionales, aunque el panista Ricardo Anaya también suma un millón 421 mil.

En un oficio se les informó que abordarán “temas vinculados” con el anteproyecto de lineamiento para la aparición de los dirigentes partidistas en spots de radio y televisión.

ENCUESTA EL ECONOMISTA



PAN, MORENA Y PRI: EMPATE TÉCNICO

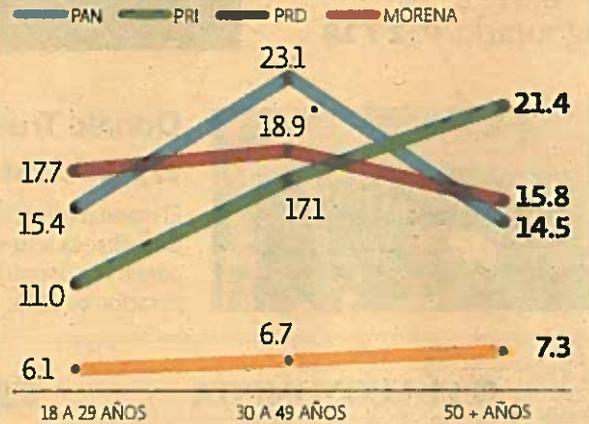
Las preferencias de los electores para los comicios federales del 2018 establecen un triple empate técnico entre los partidos PAN, Morena y PRI, con una diferencia de 2 puntos porcentuales entre el primero y el tercero, revela la encuesta **El Economista-Mitofsky**. **P44-45**

PREFERENCIAS ELECTORALES, PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS

PARTIDO	FEB 2017	JUN 2017	VAR. %
	18.8	18.6	-0.2
	15.9	17.7	+1.8
	13	16.6	+3.6
	5.1	6.7	+1.6

PREFERENCIAS PARA PRESIDENTE POR RANGO DE EDAD

Sin mencionar candidatos ni alianzas



EL PRI SUBE 3.6 PUNTOS

Entre PAN y Morena, 1 punto de diferencia

Rolando Ramos
EL ECONOMISTA

Justo a un año de que se celebren en México las elecciones de Presidente de la República, el Partido Acción Na-

cional (PAN) encabeza las preferencias electorales y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) el rechazo, según la medición por partido político, sin considerar posibles candidatos ni alianzas.

Aunque de acuerdo con la última encuesta de Consulta Mitofsky para El Economista, titulada "Las preferencias y los escenarios para el 2018", el PAN es el único partido, de los cuatro de mayor importancia en el país, que registra una baja en cuanto a preferencias, respecto de los resultados de febrero pasado.

El PRI fue el partido que más creció en dicho lapso: pasó de 13% de preferencias en febrero, a 16.6% en junio; una variación positiva de 3.6 por ciento.

El partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se sigue manteniendo, como desde julio del año pasado, en segundo lugar de las preferencias electorales, por abajo del PAN y por arriba del PRI, muy distante del PRD que ocupa el cuarto sitio.

En la medición de preferencias por intervalos, el PAN se ubica con entre 16.2 y 21%; le sigue Morena, con entre 15.3 y 20.1%; el PRI alcanza entre 14.3 y 18.9% y, en cuarto lugar, con entre 5.2 y 8.2%, queda el PRD.

En el rubro de rechazo a partidos, todos los institutos registraron una variación a la alza en el periodo febrero-junio 2017, incluso las candidaturas independientes.

Nota metodológica

La encuesta fue levantada del 16 al 18 de junio del 2017 entre 1,000 mexicanos con credencial para votar, residentes en territorio nacional en viviendas particulares.

ENCUESTA EL ECONOMISTA

PREFERENCIAS POR PARTIDO RUMBO AL 2018

PARTIDO	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017	JUN 2017	VARIACIÓN FEB 17-JUN 17
	20	20.2	18.8	18.6	-0.2
	12.2	12.1	15.9	17.7	+1.8
	19.6	19.5	13	16.6	+3.6

Fecha 21-JUN-2017

Página p.p. 44

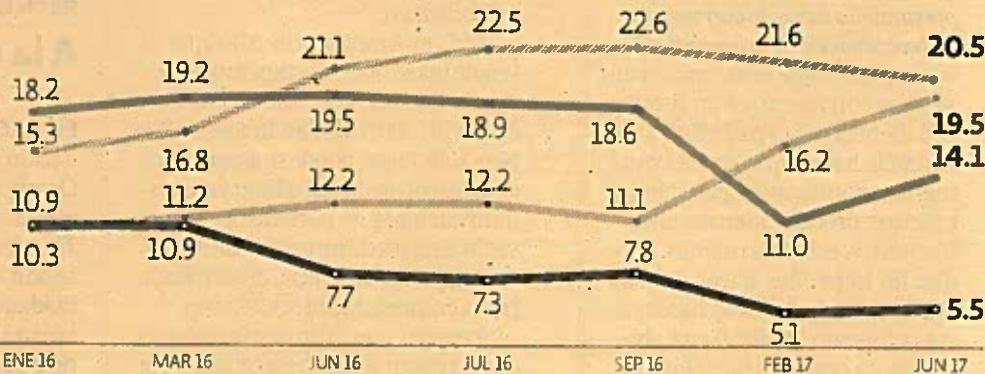
Sección Política

	81	78	51	67	+1.6
Independiente	2.8	3.3	3	3.6	+0.6
	13	16	17	13	-0.4
	0.9	1.3	1.4	1.1	-0.3
	1.2	1.1	0.8	1	+0.2
	1	0.9	1.1	0.7	-0.4
	0.9	1	0.7	0.6	-0.1
No declara	30.9	31.2	38.5	32.1	

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE EN FACEBOOK

Sin mencionar candidatos ni alianzas

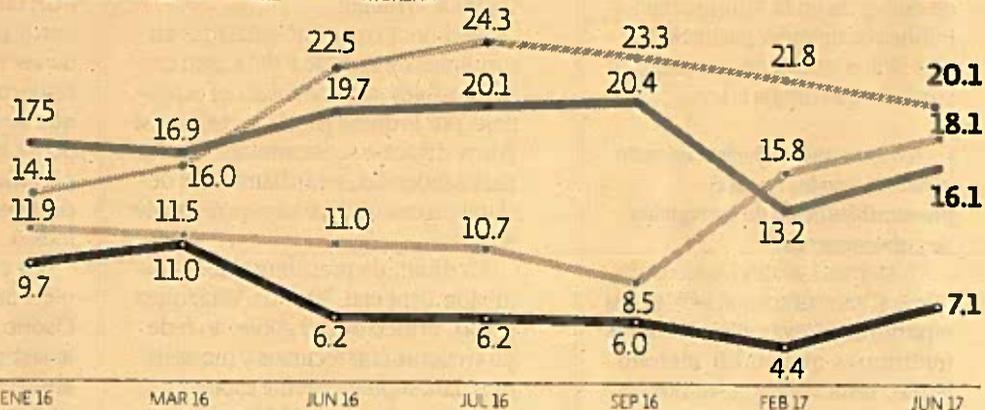
— PAN — PRI — PRD — MORENA



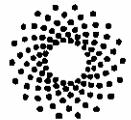
PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE EN TWITTER

Sin mencionar candidatos ni alianzas

— PAN — PRI — PRD — MORENA



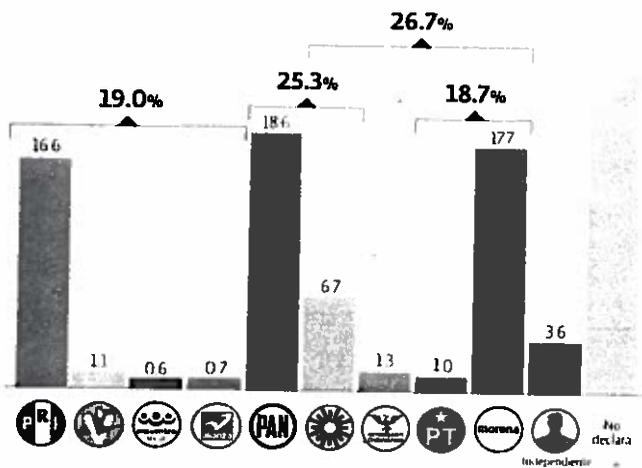
MISMA TENDENCIA EN FACEBOOK



Por primera ocasión, la encuesta incluyó el comportamiento de las preferencias electorales para presidente de la República en redes sociales. En el caso de Facebook, el PAN domina, aunque Morena ya está sólo a 1 punto porcentual, dejando atrás al tricolor. Mitofsky refiere que en Twitter el comportamiento es similar, y la diferencia entre Acción Nacional y Morena es de 2 puntos en esta red social.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE

Sin mencionar candidatos ni alianzas
junio 2017



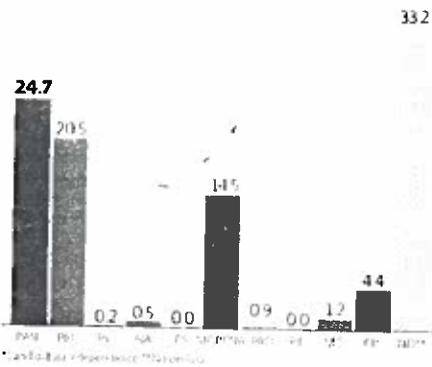
PARTIDO	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017	JUN 2017	VARIACIÓN FEB 2017-JUN 17
PRI	47.3	47.6	51.5	59.8	+8.3
PRD	31.9	33.5	30.7	35.7	+5
PAN	33.0	32.3	33.2	35.1	+1.9
Morena	30.8	30.7	28.4	34.6	+6.2
PT	31.0	30.2	29.7	32.8	+3.1
Independiente	31.1	30.0	30.0	31.7	+1.7
OTROS	29.6	29.5	30.4	31.1	+0.7
PT	30.2	31.3	30.6	31.0	+0.4
OTROS	28.3	28.1	26.6	30.7	+4.1
Independiente	25.9	26.8	25.7	26.1	+0.4

VOTO SE DISPERSA POR EDAD Y POR REGIONES DEL PAÍS

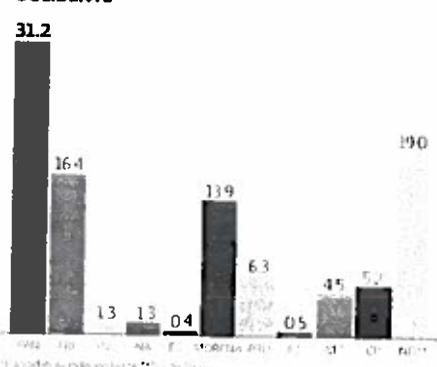
En el centro y el sur del país, la preferencia favorece a Morena, en cambio, esta fuerza política va muy detrás del PAN y del PRI en la región occidente y norte. "Al PAN le va muy bien en el occidente y pelea con el PRI en el norte", expone la encuesta. En la preferencia por edad, entre los jóvenes Morena es el partido con ventaja, refiere Consulta Mitofsky, en edades medias es el Partido Acción Nacional, y en mayores de 50 años la ventaja es para el PRI. "Por sexo, entre hombres el resultado para el PAN y para Morena es mejor". En el segmento de mujeres, el PRI "pelea más por el primer lugar" (está abajo por 1 punto).

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR REGION

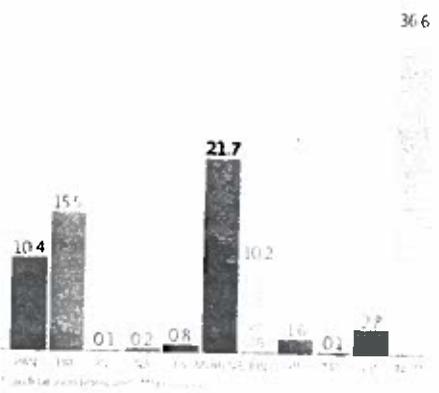
NORTE



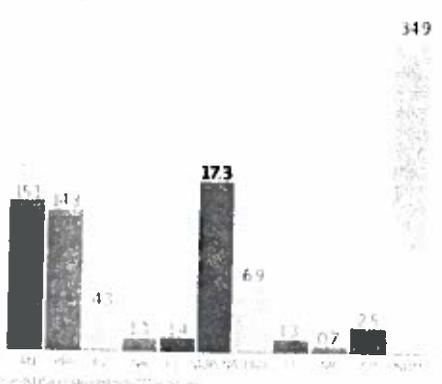
OCCIDENTE



CENTRO



SURESTE



PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR EDAD

Sin mencionar candidatos ni alianzas

