

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que por fin se hizo la repartición de espacios en el Senado tras el diferendo entre el Partido de la Revolución Democrática y el bloque PT-Morena, después de la salida del ex coordinador **Miguel Barbosa**.

Los perredistas se quedaron con el Salón Heberto Castillo, que fue fragmentado en tres, uno de ellos para las oficinas de la coordinadora, **Dolores Padrierna**.

:Que el titular de la Secretaría de Agricultura, **José Calzada**, prevé que disminuya la incertidumbre económica vivida durante los últimos meses en los sectores productivos primario y agroindustrial, tras la declaración conjunta que emitió con sus pares de Estados Unidos y Canadá para comprometerse a mantener los mercados abiertos de cara a la renegociación del TLC.

El queretano celebró los buenos resultados de su gira a Georgia, pues consiguió que el representante del gobierno de Estados Unidos, que encabeza **Donald Trump**, reconociera que la relación comercial es vital

para la economía y la población de ambos países.

:Que la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio no ha recibido notificación alguna de que la Procuraduría General de la República vaya a llamar a declarar al presidente del organismo, **Enrique Solana Senties**, en torno al programa de tabletas electrónicas de esa institución.

Aduce que **Armando González**, coordinador de Planeación Estratégica, Evaluación y Seguimiento del Instituto Nacional del Emprendedor, informó desde el 16 de mayo pasado que no encontró irregularidades en el uso de recursos para la compra de los dispositivos, por lo que, asegura, la acusación de **Juan Carlos Pérez Góngora** será invalidada por falta de argumentos legales sólidos.

:Que hablando de empresarios, pero en temas más amables, la Fundación Miguel Alemán dio a conocer que la asociación Los Contemporáneos invita a la develación de la obra *Estudio de San Andrés*, de **El Greco**, que estuvo oculta más de medio siglo y apareció en México.

La historia del hallazgo será relatada el próximo 27 de junio en una mesa en la que participarán **Alejandro Carrillo Castro**, **Salvador Riestra**, **Alejandro González Acosta**, **José Sol Rosales**, **Javier Vázquez** y **José Elías Romero Apis**, moderados por **Fernando Chico Ponce de León**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO TIENE la culpa el indio, sino quien lo hace magistrado. Más o menos por ahí va la discusión en la **Suprema Corte de Justicia** sobre el desaseado proceso –cochinero, en realidad– mediante el cual la **Cámara de Diputados** amplió por sus pistolas los periodos de cuatro magistrados electorales.

MIENTRAS el **Tribunal Electoral** federal se prepara para recibir las impugnaciones a los resultados en **Coahuila** y el **Estado de México**, los ministros decidieron poner bajo la lupa a ese cuerpo colegiado.

AUNQUE no fue cosa de ellos, sino de los diputados, seguramente en estos días andarán muy incómodos los magistrados **Indalfer Infante**, **José Luis Vargas**, **Felipe Fuentes** y **Reyes Rodríguez**.

...

ALGUIEN debería avisarle al procurador **Raúl Cervantes** del desánimo que existe entre los elementos de la **Policía Federal Ministerial** tras la emboscada en la que murieron cuatro de sus compañeros y 13 resultaron heridos, en **San Miguel Totolapan, Guerrero**.

EN UNA comunicación que circula entre los "103" –así es como se identifican los propios agentes–

se quejan de la falta de planeación del operativo, la ausencia de refuerzos y de que no contaron con el perímetro de seguridad requerido.

Y HAY MÁS: también denuncian que la nueva corporación se parece a la de antes, pues les cobran cuotas, les hacen pagar la gasolina, no les dan para viáticos y lo que sobran son castigos en el cuerpo que comanda **Omar García Harfuch**.

DICEN QUE si el procurador Cervantes quiere conocer más del tema, bien podría preguntarle al director del **Centro de Planeación, Análisis e Información** de la **Agencia de Investigación Criminal, Vidal Díaz-Leal**. ¿Pues qué le sabrán?

...

¡OUCH! Ahora resulta que un priista se opone a uno de los más importantes proyectos de infraestructura de **Enrique Peña Nieto**. Se trata del diputado capitalino **Adrián Ruvalcaba**, quien pidió detener las obras del **Tren Toluca-CDMX**.

PESE A que la construcción tiene ya tres años, el ex delegado en **Cuajimalpa** apenas se dio cuenta de la supuesta afectación. Y, además, exige que le pongan una mesa de diálogo.

LA DEMANDA del diputado tricolor causó extrañeza entre las autoridades, toda vez que el mayor impacto –y beneficio– es para el **Estado de México**, y no en **Cuajimalpa**. Dicen que, realidad, lo que Ruvalcaba busca es presionar, obvio, para obtener recursos de algún tipo. ¿Y la congruencia? Ésa que se la lleve vel tren.

BAJO RESERVA

Deja PRI solo a César Duarte

Nadie meterá las manos por el ex gobernador priísta de Chihuahua, **César Duarte**, investigado por la Procuraduría General de la República por el presunto desvío de 10 mil millones de fondos públicos hacia el PRI. Nos dicen que ni el gobierno federal ni la dirigencia priísta tienen la intención de defender al ex mandatario estatal. Hay una definición institucional muy clara respecto a la actuación de los ex gobernadores que presuntamente han incurrido en actos de corrupción. En los hechos, nos comentan, desde ambas instancias ven a Duarte, a quien le suspendieron sus derechos como militante del partido, como el tercero de la lista que deberá afrontar la justicia estatal y federal, luego de las capturas del veracruzano **Javier Duarte** y del quintanarroense **Roberto Borge**. Claro, lo que no ha dicho ningún líder tricolor es si hay evidencias de que el ex mandatario chihuahuense entregó tal cantidad de recursos a las arcas priístas. ¿Dónde quedó la bolita?

La pesadilla del Inai

A tan sólo una semana de que entrara en funciones el Consejo Consultivo del Instituto Nacional de Acceso a la Información se confirma que éste tiene el potencial de convertirse en la principal pesadilla de la institución que preside el comisionado **Francisco Acuña**. Nos comentan que hay una enorme molestia entre los integrantes del pleno del Inai por lo que consideran un "madruguete" por parte del organismo ciudadano, al solicitar una investigación por el presunto espionaje del gobierno mexicano a periodistas y activistas y, por si fuera poco, asegurar que el órgano de Transparencia y Protección de Datos tiene atribuciones para actuar en el caso. El consejo, integrado por 10 ciudadanos, dijo en un comunicado que el Inai tiene atribuciones para actuar en caso del presunto uso por parte del gobierno federal de un programa para espiar. Ahora, nos aseguran, varios de los comisionados que estuvieron muy activos en el Senado tratando de influir en la decisión para designar a los consejeros ciudadanos, comienzan a arrepentirse. ¡Ufff!

La sentencia de la ministra Luna Ramos

Algunos políticos y miembros del Poder Judicial, nos comentan, se frotaban las manos pensando en que se iba a abrir de manera ines-

perada una vacante en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Y que uno de los 11 asientos que ocupan los jueces más poderosos del país quedaría libre, pues existía la posibilidad de que la ministra **Margarita Luna Ramos** se incorporara a la Corte Penal Internacional, con sede en La Haya. Sin embargo, en la propia Corte aseguran que quien se acelere generando escenarios pierde el tiempo, pues la ministra decidió declinar la invitación a ser postulada a ese puesto. Nos dicen que doña Margarita tuvo que sacar la balanza y poner en un lado el honor que representa para un juez de carrera la posibilidad de ingresar al tribunal, que goza de reconocido prestigio internacional. En el otro colocó a su familia, a la que tendría que dejar por nueve años que dura la responsabilidad en La Haya. Al final la sentencia de la ministra fue a favor de su familia y de terminar su encargo en la Corte, en 2019.

Mutilan Sala Heberto Castillo

En lo más álgido del pleito entre senadores que abandonaron la bancada del PRD en el Senado, la coordinadora perredista **Dolores Padierna** dijo a EL UNIVERSAL que "sólo muerta podría acceder a que se perdiera el salón Heberto Castillo", por el símbolo que representaba este espacio para el partido. Dos meses después, nos informan, sin haber acuerdo con la bancada del PT sobre el reparto de los espacios en la sede legislativa, el emblemático espacio ha sido mutilado a una tercera parte, con el argumento de que ocho

senadores no necesitan una sala para 28. ¿Qué ocurrió? Nos dicen que se ordenó quitar espacio a la Heberto Castillo para construir la nueva oficina de doña **Lola**, quien ha peleado la oficina del ex coordinador amarillo **Miguel Barbosa**. El resultado de la confrontación de la izquierda: el salón mochado...

EL CABALLITO

Presentará CDH irregularidades en caso Narvarte

A casi dos años del multihomicidio en la colonia Narvarte, la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, **Perla Gómez**, presentará hoy una recomendación en la que plantea que hubo deficiencias en la indagatoria por parte de la procuraduría capitalina. Se dice que no se agotaron las líneas de investigación en el caso de ataques a la libertad de expresión ni de los derechos humanos, así como que se permitió la estigmatización de las víctimas, en el caso de la colombiana **Mile Virginia Martín**. Otro tema que pondrán sobre la mesa es que hubo errores en las necropsias que se practicaron a las víctimas, pero sobre todo que no se ha establecido el móvil ni cómo fue que las mataron. En fin que la recomendación, nos dicen, dará mucho de qué hablar.

¿Letra muerta nueva norma de reciclaje?

La administración capitalina está con los dedos en la puerta con el tema del nuevo sistema para la recolección de basura que entrará en vigor el próximo 8 de julio, que plantea que ahora los desechos se deben separar en orgánicos, inorgánicos reciclables, inorgánicos no reciclables y de manejo especial. De acuerdo con la nueva ley se plantean amonestaciones y multas a los ciudadanos que no cumplan con esta tarea; sin embargo, hasta el momento las autoridades no han realizado una campaña de difusión y por lo pronto tanto la secretaria del Medio Ambiente, **Tanya Müller**, y el *city manager*, **Jaime Slomianski**, adelantaron que no se castigará a los vecinos,

en una primera etapa, con lo que se corre el riesgo de que esta norma vuelva a ser letra muerta como sucedió hace muchos años.

En busca del reconocimiento internacional

El consejero Jurídico del Gobierno capitalino está tratando de conseguir el crédito de un banco, nos dicen. Pero no se trata de que don **Manuel Granados** busque cambiar de casa o de auto, sino que busca el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con la finalidad de que reconozca el programa Abogado en Tu Casa que puso en marcha en septiembre de 2015. Según nos explican, la intención es que el BID dé crédito a este programa como una estrategia de gobierno que garantiza los derechos fundamentales de los capitalinos y que se pueda replicar en otras ciudades y países. Granados, nos platican, está muy entusiasmado con este tema, pero algunos mal pensados, de esos que nunca faltan, dicen que pretende hacerle competencia al secretario de Salud, **Armando Ahued**, y su muy reconocido programa de Médico en Tu Casa. Lo que sí es un hecho es que abogados y médicos quieren estar presentes en 2018.

Alcalde de Neza pagará los platos rotos

Nos dicen que el alcalde perredista de Nezahualcóyotl, **Juan Hugo de la Rosa García**, está preocupado por las condiciones en las que el gobierno estatal y un patronato privado entregaron la Ciudad Deportiva, misma que permaneció cerrada casi una década. Nos comentan que el edil confía en que el empresario mexicano, **Carlos Slim**, quien construyó el complejo comercial-deportivo-ecológico y de servicios Ciudad Jardín Bicentenario, en el Bordo de Xochiaca, una de las zonas más marginadas del Valle de México, cumpla el convenio que contempla pagar el mantenimiento del área deportiva. Pero lo que más le angustia es que él tenga que cubrir la reparación de este centro.



FRENTES POLÍTICOS

I. **¿Sin dedicatoria?** Los consejeros del Instituto Nacional Electoral decidieron que será el viernes cuando les den a conocer a los partidos los lineamientos para regular la aparición de líderes y voceros en los spots de radio y televisión... La reunión será ese día y, en ese momento, les pondrán en la mesa el documento... no se los circularán antes para evitar que el tema empiece a generar efervescencia, porque si vienen prohibiciones expresas para que los líderes que, "se sabe", quieren participar en 2018, no puedan utilizar los anuncios... aunque dicen los consejeros que los lineamientos no traen nombres ni apellidos...

II. **Cero y van, ¿cuántos?** La Fiscalía Anticorrupción de Sonora cateó el rancho de **Roberto Romero**, exsecretario de Gobierno de la entidad. Está preso en Estados Unidos y en proceso de deportación, pero era necesario cotejar si el valor y la inversión en esta propiedad corresponden con sus ingresos. Como él, ¿cuántos funcionarios mexicanos recuerda bajo estas mismas acusaciones?: enriquecimiento ilícito, tráfico de influencias y falsedad en declaraciones. Preso en Arizona, regresaría a pagar sus delitos. Pero, ¿algún día los cargos públicos en México dejarán de ser un símil de la famosa cueva de los 40 ladrones?

III. **Cinturones ajustados** Parece que nadie recuerda que hace unos meses se hablaba de reducir los gastos de toda índole en la administración pública. Interesante ejercicio en este diario informar el costo del aparato legislativo y detectar, por ejemplo, que entre senadores, los ocho perredistas que lidera **Dolores Padrierna** cuestan 715 mil 525 pesos al mes, y que los más baratos, a pesar de ser la primera fuerza, sean los priistas, quienes cuestan 574 mil 275 pesos, todo en torno a las partidas presupuestales que se entregan a los grupos parlamentarios. Pero lo mejor será la reflexión sobre si el excesivo gasto vale la pena. Costo-beneficio... le llaman.

IV. **Malinchista** **Francisco Martínez Neri**, coordinador de los diputados del Partido de la Revolución Democrática, consideró que México no tiene la calidad moral para criticar la situación por la que atraviesa Venezuela, pues no ha podido solucionar sus problemas y quiere limpiar la casa ajena. "La verdad, eso nos deja muy mal parados a nivel internacional y bien podemos decir que queremos lavar la ropa ajena cuando tenemos la ropa sucia en casa", dijo. Los hombres de la izquierda mexicana son muy dados a la crítica, pero no al aporte. ¿Qué ha hecho él por reivindicar "la calidad moral" de México? ¿hablar mal de su país?

Fecha 21-JUN-2017Página 11Sección Primera

V Arando camino. Durante la primera reunión trilateral de los secretarios de Agricultura de México, **José Calzada Rovirosa**, de Canadá, **Lawrence MacAulay** y de Estados Unidos, **Sonny Perdue**, en la administración del presidente estadounidense **Donald Trump** se reconoció la importancia del bloque comercial que significa un intercambio comercial agroalimentario total de 85 mil millones de dólares anuales. Al emitir una declaración conjunta, en Savannah, Georgia, los funcionarios de las tres naciones señalaron que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha sido muy benéfico para los respectivos sectores agrícolas, en beneficio directo de productores y consumidores de la región. En el encuentro se destacó que los tres países están conectados no sólo geográficamente, sino por una profunda integración del sector agroalimentario a través de la cooperación, investigación, innovación y el desarrollo de mejores prácticas productivas.

PEPE GRILLO



Pino Suárez 2

A pesar de la ola de especulaciones sobre movimientos en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo cierto es que por el momento todos permanecen en sus puestos.

La ministra chiapaneca, Margarita Luna Ramos, no tiene planeado, como decían algunas versiones, continuar su carrera en la Corte Internacional de Justicia con sede en La Haya. Se queda en el edificio de Pino Suárez 2.

Humberto Castillejos, ex consejero jurídico de Los Pinos, no busca ser magistrado de la Suprema Corte. Ni siquiera piensa seguir en el servicio público.

Castillejos ha dicho a sus allegados que su plan es dedicarse al ejercicio privado de su profesión.

Codiciado

Ricardo Monreal recordó a sus correligionarios de Morena que es un tipo con suerte.

Así como lo ven, tiene sus pretendientes.

El delegado en Cuauhtémoc ya está recogiendo sus cosas del escritorio, pues ha dicho que dejará el cargo para buscar de tiempo completo la candidatura de Morena para la Jefatura de Gobierno.

Como ha detectado que en Morena les están

haciendo montón para cerrarle el camino al Palacio del Ayuntamiento, Monreal ha dicho que acatará la decisión, aunque tiene por ahí pretendientes azules y amarillos, que ya le pidieron su teléfono y toda la cosa.

Hay pocos lugares

El costo político de la Línea 7 del Metrobús sube cada día.

El jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, se dice dispuesto a pagarlo, justamente en un momento en que le caería bien hacer acopio de ese capital.

Ha dicho que la suspensión de los trabajos es una maniobra en su contra.

Patricia Mercado, secretaria de Gobierno, confía en que el Instituto Nacional de Antropología e Historia les dará su aval, ya que en Paseo de la Reforma se han hecho antes "muchas cosas".

La gente de Mancera está haciendo en estos días todo el trabajo político con los vecinos que no hicieron antes de emprender los trabajos.

Cannabis legal

Después de un proceso legal complejo, que supuso cambios a leyes de salud y a códigos penales, ya se permite el uso medicinal de la marihuana.

Concluye una etapa, pero todavía faltan detalles para esclarecer de qué manera se comercializará para tratar padecimientos como dolores crónicos, por ejemplo.

Es un cambio de fondo en el uso de la cannabis en el país. Se consiguió gracias a la perseverancia de expertos, como el doctor José Narro, actual secretario de Salud.

Lo que sigue es una campaña de información para que todo mundo sepa de qué se trata y que no haya malos viajes.

LOS MALOSOS

Caras largas de Osorio, Sales y Cienfuegos: Protestan con pancartas de Valdez y espionaje

LOS MALOSOS

CARAS LARGAS DE OSORIO, SALES Y CIENFUEGOS: PROTESTAN CON PANCARTAS DE VALDEZ Y ESPIONAJE



Un día después del asalto al equipo de **Margarita Zavala** en la carretera Mazatlán-Culiacán, un grupo de periodistas en el puerto se plantó ayer con pancartas de periodista asesinado **Javier Valdez**, frente a **Miguel Osorio Chong**, **Salvador Cienfuegos**, **Renato Sales** y el gobernador de Sinaloa, **Quirino Ordaz Coppel**.

Para mal tino de **Ordaz Coppel**, ayer se dio a conocer el grupo de agentes designados al ex gobernador **Mario López Valdez**, al ex secretario general de Gobierno **Gerardo Vargas Landeros** y el de Seguridad Pública **Genaro García**, según esto, por estar en situación de vulnerabilidad, ¿y el resto de los sinaloenses..?

Y mientras el titular de Gobernación recomendaba a los periodistas denunciar espionaje, admitió que el gobierno federal utilizó el programa Pegasus sólo para capturar narcotraficantes y otros criminales.

COSTOS Y GANANCIAS DE MANCERA EN LA LINEA 7



La buena: **Miguel Mancera Espinosa** se dice dispuesto a pagar el costo político por la Línea 7 del Metrobús, que altera considerablemente el patrimonio histórico de Paseo de la Reforma, pero con ganancias políticas mayores en 2018.

La mala: el Jefe de Gobierno ya nos cargó a los contribuyentes el costo económico de la innecesaria superpista de concreto, para beneficio de afortunados contratistas, que otras líneas de Metrobús NO necesitan.

La peor: la pérdida de 2.5 millones de pesos cada día que permanece detenida la obra, por el amparo otorgado por un juez a la Academia

Mexicana de Derecho Ambiental, y, por supuesto, los trastornos que ocasiona a vecinos, comercios, empresas y usuarios de Reforma y un largo etcétera.

GRUPO BASILISK Y TRIBUNAL DE CHIHUAHUA, OTRO PENDIENTE DE CORRUPCIÓN DE JAVIER CORRAL



Ahora que **Javier Corral Jurado** logró que la FEPADE de **Santiago Nieto** solicitara una orden de aprehensión contra el gobernador **César Duarte Jáquez**, tendrá que voltear al Tribunal Superior de Justicia de Julio **César Jiménez Castro**, donde Basilisk Inmobiliaria tiene derecho de picaporte.

El guber de Chihuahua se dice dispuesto a limpiar de corrupción el estado, sin embargo, la ardua tarea pasa por **Rafael Solórzano Kruker**, quien encontró en el TSJE y sus jueces una manera 'rápida' de brincar normas inmobiliarias estatales y municipales, con el pretexto de la adquisición de cartera vencida.

Solórzano Kruker cultivó una sólida amistad con **Carlos Ahumada Kurtz** y fundó Grupo Basilisk con los empresarios **Armando Carrasco**, **Patrick Louis Wyss** y **Karl Frei Buechi**, y es uno de los mexicanos que contactó al panameño **Mossack Fonseca**, dedicado a la creación de offshore que desató el escándalo llamado Panamá Papers.

Con **Duarte Jáquez**, el gobernador panista **Corral Jurado** agarró el toro por los cuernos, pero le quedan algunos mirras de lidia muuy mañosos, que entran y salen del burladero judicial como en su casa.

PRENDEN MANCERA Y NORBERTO ILUMINACIÓN ESPECTACULAR DE CATEDRAL



Hoy a las 8 de la noche, el jefe de Gobierno **Miguel Mancera Espinosa** y el arzobispo primado de México, **Norberto Rivera Carrera**, encenderán la iluminación exterior de la Catedral Metropolitana, el monumento colonial más importante de México.

El proyecto se trabajó con tiempo y dedicación por el gobierno capitalino, a pesar de ser un monumento federal, y estar bajo la jurisdicción de **Diego Prieto**, del INAH, y la titular de la Secretaría de Cultura, **María Cristina García Cepeda**.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarín@milenio.com



¡SÍ LOS ESPIABAN!

El informe del Citizen Lab de la Universidad de Toronto sobre el espionaje a periodistas, defensores de derechos humanos y activistas en México es tan amplio que abarca unas 300 veces el espacio de este *Asalto...*

La lectura íntegra del documento (profuso en información precisa, coyuntural y contextual) doblegó mi crónico escepticismo (dudo hasta de lo que pienso) porque, a diferencia de la nota periodística del *NYT*, me parece verosímil y lo doy por cierto.

Es comprensible que el gobierno federal emplee las mejores herramientas para salvaguardar la seguridad nacional y combatir la delincuencia organizada, pero quedo convencido de que los enlistados en el informe han sido víctimas del repugnante, aviesamente ilegal, espionaje político.

Me uno a la indignación de los que se sabe espiados: Juan Pardinas, Stephanie Brower, Santiago Aguirre, Carmen y Emilio Aristegui, Alexandra Zapata, Rafael Cabrera, Sebastián Barragán, Carlos Loret de Mola, Daniel Lizárraga, Salvador Camarena y Mario Patrón.

... y la ignorancia de cuántos más habrá (o habremos, *kimosabi*) me sobresalta.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



Eeh... ¡PUTO...!

No sienten por ti lo que tú crees que sienten. Florestán

La Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) siempre tan atenta y pendiente de los derechos humanos, preocupada por el deporte por encima del negocio, por los jugadores, más allá de los intereses de sus directivos, protectora de los perseguidos, los migrantes, de los que son menos, se presenta ahora como intolerante con la homofobia y amenaza con sancionar a la Selección Mexicana si los paisanos que hicieron el viaje a Rusia para verla jugar en la Copa Confederaciones vuelven a entonar el *Eeh ¡PUTO...!* cada vez que despeje el portero del equipo contrario como han coreado en todos los escenarios donde se ha presentado el *Tri* y gritan en todos los partidos de la liga mexicana.

Y esa advertencia la fue a hacer a Rusia, donde su presidente y dirigente eterno, Vladimir Putin, ha sido señalado en forma reiterada de homofóbico, lo que él niega de palabra pero se confirma en los hechos.

Un informe de Human Rights Watch (HRW) ha denunciado el aumento de ataques homofobos en Rusia luego de que en 2013 entrara en vigor una ley que prohíbe la propaganda gay. La organización describe la medida como una *licencia para hacer daño y considerar a los homosexuales como ciudadanos de segunda clase*. Esa norma legalizó, en la práctica, la discriminación contra personas LGTB, lo que

Putin niega aunque haya declarado: *Rusia quiere a Elton John aunque sea gay.*

Pero todo esto no lo quieren ver los dirigentes de la FIFA que le dieron a ese régimen la Confederaciones y el Mundial de 2018, como se lo dieron a Qatar en 2022, donde hay una política de Estado homofóbica, la comunidad LGTB tampoco tiene espacios, es despreciada, independientemente de las acusaciones de corrupción para otorgarles esos dos mundiales...

Pero nada de eso ve la FIFA, solo escucha *Eeh ¡PUTO!*

RETALES

1. PÁJAROS. Claro que espían, le decía ayer. Y la respuesta debió haber sido la de abrir una averiguación para saber quiénes espían desde la instancias del gobierno y, también qué empresas, empresarios, dirigentes fácticos y despachos privados espían, compran y venden su *producto*. ¿Será muy difícil? Si eso no lo puede hacer el Estado mexicano, está y estamos en problemas;

2. ¡YAI! La PGR, a través de la Fepade, solicitó una orden de aprehensión contra el ex gobernador priista de Chihuahua, César Duarte, al que acusa de haber desviado más de mil millones de pesos a instancias del PRI, a través de triangulaciones en empresas fantasma. Pedirá la ficha roja a la Interpol; y **3. SUPERLIBRE.** Mañana sesiona la Comisión Permanente del PAN en la que Margarita Zavala quiere que adelanten los tiempos de la elección del candidato; Rafael Moreno Valle que vean las alianzas y Ricardo Anaya a defenderse de los casos Coahuila, donde debió haber ganado de calle, y Estado de México, que se fue a la cuarta fuerza, desde la tercera que ocupó hace seis años. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Por qué Morena y el PRI se oponen a la segunda vuelta

Se oponen a la segunda vuelta en México quienes creen que pueden perderla, es decir, quienes temen el voto auténticamente mayoritario del electorado. Son PRI y Morena. Ambos leen las encuestas y entienden, no de ahora, de hace mucho tiempo, que el rechazo que han sembrado en los votantes es mayoritario.

Sus negativos son altos. Cuando aparece la pregunta "¿Por quién no votaría usted en ningún caso para la Presidencia", el PRI registra 60 por ciento. Lo mismo, bajo distintos ropajes, sucede con la izquierda, ahora con Morena.

El rechazo político fundamental a la segunda vuelta viene, pues, de quienes saben o creen que no pueden ganar la mayoría absoluta de los votos de los mexicanos.

A lo más que pueden aspirar es a una victoria fragmentaria con algo más o algo menos que 30 por ciento de los votos emitidos, algo así como 16 por ciento de la "voluntad de la nación" si contamos a todos los electores posibles.

No es el mejor de los argumentos democráticos. Los dos competidores que no pueden ganar con mayorías absolutas, sostienen contra viento y marea las reglas que garantizan solo las "mayorías minoritarias" que ellos pueden ganar.

No buscan la expresión cabal de la ciudadanía, sino su expresión fragmentada. Quieren quedarse con el todo ganando solo una parte muy inferior a la última expresión de la mayoría democrática: la mitad más uno.

Temen pues la segunda vuelta los candi-

datos y los partidos que creen que perderían en un cara a cara frente a los votantes de la nación. Temen en realidad al electorado.

Partidos y candidatos anteponen aquí, una vez más, sus intereses particulares a la salud general del sistema democrático.

Se han acomodado a la lógica de las mayorías minoritarias, a elecciones que se pueden ganar por unos puntos mediante diversas astucias y corruptelas que en México se llaman "operación electoral", y han perdido del todo, si alguna vez la tuvieron, la vocación de mayoría característica de los regímenes verdaderamente democráticos.

Alcance: El espionaje del gobierno a periodistas y miembros prominentes de la sociedad civil es inaceptable. Las explicaciones dadas hasta ahora por el gobierno, también. M

DUDA RAZONABLE
CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Espionaje, delitos, Raúl Cervantes y la carabina de Ambrosio

Vivo en un país en que al responsable de perseguir los delitos no le importa perseguirlos cuando hay posibilidad de que los haya cometido el gobierno que le dio la chamba.

Primero, los hechos.

El lunes conocimos un informe detallado producto de una larga investigación encabezada por Citizen Lab, de la Universidad de Toronto, en que se probó que periodistas, miembros de organizaciones de la sociedad civil y activistas habían recibido mensajes de texto cuya intención era que hicieran clic en una liga que lleva a un servidor que daría acceso, a quien lo hubiera enviado, a todo el contenido de sus teléfonos inteligentes.

La investigación de más de 80 páginas, en la que participaron también organizaciones y expertos mexicanos, probó que esa forma de intervención es un *software* de nombre Pega-

sus, que hace la empresa israelí NSO. Sabemos también que esa empresa únicamente, insisto, únicamente vende ese *software* a gobiernos.

Sabemos que una de las ventajas de Pegasus es que es casi imposible rastrear quién mandó el mensaje u obtiene la información si la víctima hace clic.

Sabemos que diferentes dependencias del gobierno federal y algunos gobiernos estatales han adquirido el *software*.

Bien.

A partir de esos hechos, lo que hay son (muy) probables delitos.

Si quien mandó los mensajes fue el gobierno federal o algún gobierno estatal, hay delitos. Los gobiernos solo pueden hacer eso con una orden judicial.

Si no fue un gobierno, sino un privado, pues les robaron un *software* que ellos compraron y solo ellos pueden tener, así que hay que

aumentar el delito de robo al gobierno.

Si Pegasus está siendo utilizado por alguien en el gobierno federal o en un gobierno estatal sin permiso de sus jefes, pues aumenten otro delito que tiene que ver con las responsabilidades de los funcionarios públicos.

Si al procurador le interesara perseguir el delito, pues lo hubiéramos escuchado el mismo lunes, o ayer, anunciando el inicio de una investigación, acompañada de recursos y urgencia, sobre quién cometió los delitos que, no hay mucha duda, se cometieron.

Todo esto, si el señor que trabaja de procurador quisiera perseguir delitos. Unos tan graves como los que describe el informe del lunes.

Pero no. Lo único que tuvimos fue un gobierno que nos dijo, a través de un funcionario menor, que no había pruebas, que pasáramos a la ventanilla 34 y que... lero, lero.

En este país vivo. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Margarita: ¡víctima, hasta del crimen organizado!

El 16 de febrero de 2014, aquí planteamos la hipótesis de que **Margarita Zavala** tenía todo para convertirse en candidata presidencial del PAN. Enojados, muchos respondieron con una “madriza”.

“Idiota” y “loco” fue lo menos que nos endilgaron.

Hoy, luego de mil 51 días (40 meses) de aquel 16 de febrero —y a pesar de muchos intentos para desbarrancar a la panista—, **Margarita** sigue como puntera en el PAN y está cerca de conseguir la reedición del fenómeno Fox: la candidatura presidencial del PAN por la vía de los hechos.

Y no, cuando en febrero de 2014 adelantamos la candidatura de **Margarita** no era gracias a una bola de cristal. Solo era cuestión de revisar la baraja panista para entender que los azules se quedaron sin figuras, luego que Acción Nacional fue semillero de líderes, dirigentes, gobernantes y políticos; perfiles envidiables por sus valores y su ejemplo.

Hoy, **Margarita** sigue siendo la única figura política con carisma natural, sensible y capaz de transmitir los valores fundacionales del PAN. Incluso, hoy el nombre de **Felipe Calderón** ya no es un lastre, sino un activo para **Margarita**. Por eso las feroces campañas a sueldo que tanto tiros como troyanos lanzan contra el ex presidente. El más reciente, un fallido ataque en Cancún.

Pero el “Fenómeno Margarita” no solo es producto de la imagen positiva de la ex “primera dama” y de la carencia de liderazgos carismáticos en el PAN. No, también es producto de las malas y las peores decisiones del PAN.

Y es que si —por un momento— pedimos honestidad a militantes del PAN en una hipotética encuesta sobre los valores

democráticos, como la honestidad y congruencia —propios de la doctrina azul—, pocos identificarían con esos valores a **Ricardo Anaya** y a **Rafael Moreno Valle**. ¿Por qué?

Porque tanto **Anaya** como **Moreno Valle** son parte de la generación del llamado “PRI-AN”. Es decir, priistas vestidos de azul y, sobre todo, practicantes de las peores herencias del viejo partido tricolor.

Y si quieren pruebas, basta ver a **Anaya** desesperado, tratando de ganar las elecciones del Estado de México y Coahuila con las peores artes del PRI —incluso intentó engañar al jefe de la OEA—, en tanto **Moreno Valle** sigue sin explicar el origen de una fortuna escandalosa que gasta para ser candidato presidencial.

Frente a malos productos panistas como **Anaya** y **Moreno Valle** —al tiempo políticos típicamente transas, como los que rechaza buena parte de la sociedad—, la figura de **Margarita** se agranda y hasta es capaz de mover a favor de su imagen los penosos horrores ortográficos en sus espectaculares.

Y es que el pragmatismo político —como lo dijimos aquí hace tres años— ha jugado a favor de **Margarita Zavala**, a quien **Gustavo Madero** arrebató toda posibilidad de ser diputada y a quien **Anaya** cerró todas las puertas de la dirigencia del partido.

A pesar de todo, **Margarita** parece más cerca que nunca de la candidatura presidencial del PAN, mientras **Gustavo Madero** está muerto políticamente y **Ricardo Anaya** parece tocado de muerte.

Aquel 16 de febrero de 2014 señalamos que el jefe nacional del PAN, **Gustavo Madero**, no entendía que la lucha por

la sucesión en el PAN no era contra “los calderonistas” en términos generales, sino contra **Margarita Zavala**, la única figura con posibilidades para 2018.

Dijimos: “Y la hipótesis puede parecer descabellada o incluso fuera de la realidad, pero la fuerza del pragmatismo nos lleva a la conclusión de que hoy el PAN no tiene más que una figura con posibilidades reales de convertirse en potencial aspirante presidencial. Y esa figura se llama **Margarita Zavala**.”

“Y es que cuando se incluye a **Margarita** en sondeos de aceptación y popularidad de las figuras de Acción Nacional, la esposa del ex presidente **Calderón** supera en mucho en conocimiento, aceptación y popularidad al resto de los examinados, sea entre panistas, sea entre población abierta”.

¿Qué dicen hoy todos los que hace tres años aseguraban que era una locura la potencial candidatura presidencial de **Margarita Zavala**?

Más, luego que cerraron las puertas del PAN a **Margarita**, la precandidata se fue por la libre. En un spot, el 14 de junio de 2015, dijo: “No contenderé por la dirigencia. El partido tiene hombres y mujeres a la altura de este desafío y confío que en el PAN podremos tomar la mejor decisión. Por estas razones he decidido que, en los tiempos que señala la ley electoral, buscaré la Presidencia de la República”.

Margarita sigue con vida y está cerca de la candidatura presidencial del PAN. Por eso, cada vez son más los golpes bajos, la *guerra sucia* y hasta los ataques del crimen organizado, que tampoco quiere a **Margarita**.

Al tiempo. **M**

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

o Sergio Sarmiento



El presunto espionaje del gobierno mexicano a periodistas y activistas debe investigarse bien y a fondo.

Espionaje celular

"Si el conocimiento es un espía de la tristeza, no es seguro conocer."

William Davenant

Desde que tengo memoria los críticos del gobierno mexicano han dado por hecho que son objeto de espionaje. Muchos expresaban incluso orgullo cuando decían que sus teléfonos estaban intervenidos: era una forma de realzar su propia importancia. No sé qué tan real era el espionaje y cuánto era producto de una muy extendida e incluso sana paranoia.

La frecuencia con la que hemos escuchado conversaciones telefónicas de políticos y otros personajes públicos recalca que las interceptaciones no son algo inusitado. Quienes saben del tema me dicen que en la actualidad no hay que ser agente del Cisen para realizar estas grabaciones. La tecnología permite intervenir conversaciones telefónicas con relativa facilidad. Por eso se ha hecho común que los funcionarios del gobierno, e incluso algunos altos ejecutivos de empresas, pidan que las personas con las que conversan dejen sus celulares fuera del lugar. Apagar el teléfono no es suficiente, dicen.

El *New York Times* ha denunciado un presunto esfuerzo del gobierno de México para espionar a periodistas y a activistas utilizando un *software*, o un *malware* para ser más precisos, lla-

mado Pegasus, el cual ha sido elaborado por NSO Group. La nota señala que el gobierno de México ha contratado este programa. La empresa afirma que su *software* sólo lo vende a gobiernos y con la condición de que se emplee únicamente para combatir el crimen o el terrorismo. La Presidencia de la República ha reconocido que realiza labores de espionaje, pero sólo para combatir el crimen. "No hay prueba alguna de que agencias del gobierno mexicano sean responsables del supuesto espionaje", señaló en una carta Daniel Millán, director de Medios Internacionales de la Presidencia de la República.

Si bien el *New York Times* no confirma en su artículo que efectivamente el gobierno mexicano esté espionando a activistas o periodistas, sí subraya que el *software* sólo se vende a gobiernos y que el Citizen Lab de la Universidad de Toronto ha examinado los teléfonos de las presuntas víctimas y ha certificado que han sufrido intentos de captura de su información o que han caído en la trampa al recibir mensajes por lo que el *malware* ha quedado instalado en sus teléfonos. El gobierno de Enrique Peña Nieto sería el sospechoso número 1.

Las presuntas víctimas han presentado denuncias ante la PGR al mismo tiempo que pregonan su escepticismo de que esta institución pueda realmente ser imparcial. Habrá que ver ahora la investigación. ¿Por qué habría

el gobierno de encontrar que él mismo es responsable de espionar a ciudadanos por el simple hecho de ser críticos o hacer trabajo periodístico?

Caer en una trampa que pudiera llevar a una infección de un teléfono con Pegasus puede ser muy sencillo. Basta con que el usuario dé *click* a un enlace en un mensaje de SMS. Es muy difícil saber si un *link* lleva a una fuente de contagio. Algunos de los textos, por otra parte, hacen muy difícil que uno resista la tentación de darle *click*.

El tema es demasiado serio para que termine en un artículo de periódico, que no puede comprobar el espionaje pero que sí aporta información que lo sugiere, o en un desmentido abstracto del gobierno. Por ley toca a la PGR hacer una investigación. Merecemos que se haga bien y a fondo, y que sea realizada o supervisada por personal calificado independiente.

• SIN CREDIBILIDAD

Los partidos de oposición no sólo han conseguido ganar la mayor parte de las elecciones desde 2015, también han tenido éxito en destruir la credibilidad de las autoridades electorales. Una encuesta de *Reforma* señala que el 60 por ciento de los mexicanos no creen que el INE pueda operar la elección de 2018 mientras que 55 por ciento considera que no es independiente del gobierno.


**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

Se sabe que murieron 60 personas en Allende en 2011, pero faltan piezas al rompecabezas.

La DEA y Allende

El INAI debe opinar sobre el espionaje a periodistas y defensores.

Ginger Thompson revela, en un extraordinario reportaje para *ProPublica* y *National Geographic*, que funcionarios mexicanos y estadounidenses provocaron, con su frivolidad y/o corrupción, la desaparición de 60 personas en Allende, Coahuila, en marzo de 2011.

A partir de 2007 Los Zetas tomaron control del norte de Coahuila. El presidente municipal de Piedras Negras, Fernando Purón, lo resume: “se apoderaron de todas las actividades comerciales [...] tráfico de drogas y de armas [...] compañías y negocios en el sector de servicios, en bienes raíces, en la construcción”. Quienes se resistían o estorbaban eran asesinados o desaparecidos. Por debilidad o complicidad los alcaldes, el gobernador y la Federación lo aceptaron.

Toneladas de drogas estaban entrando a Estados Unidos por Piedras Negras y la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés), fiel a la estrategia de su país, se propuso descabezar la estructura criminal encabezada por los hermanos Miguel Ángel y Omar Treviño Morales, el Z40 y Z42 (se brincaron el Z41 por la homofobia tan común en esos grupos). La DEA chantajeó a lugartenientes de los capos y obtuvo los números de

identificación que permitían rastrear los teléfonos celulares de la cúpula criminal.

El Z40 y Z42 hubieran sido atrapados en 2011 pero un jefe de la DEA envió los números a la Unidad de Investigaciones Sensibles de la Policía Federal “pensando que tenían un amigo allí en quien podían confiar”. Dicha Unidad dependía de la Dirección de Operaciones Antinarcoóticos, que tenía tres supervisores comandados por un subdirector, que dependía de Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública y hombre de confianza de Felipe Calderón. Uno de ellos informó a Los Zetas del riesgo que corrían.

Los Treviño Morales decretaron la muerte de los traidores y de sus familiares y empleados. Entre los municipios castigados estuvo Allende (una ciudad de 23 mil habitantes cercana a Piedras Negras) donde desaparecieron a 60 hombres, mujeres y niños. Ginger Thompson documentó que “las autoridades estatales” recibieron unas “250 llamadas de personas” que informaban de la violencia o pedían ayuda. Ninguna autoridad les hizo caso.

Los gobiernos de México y Estados Unidos involucraron la tragedia con un pesado sudario de silencio y cinismo. En México han sido detenidos una docena de actores secundarios; ninguno “ha sido acusado de asesinato”. El vocero de la DEA lavó las manos de la institución: ellos no tienen las “manos manchadas de san-

gre” por lo sucedido en Allende. Los únicos culpables son los hermanos Treviño Morales que están en la cárcel. Se reconfirma que a Estados Unidos le importa poco el costo en vidas mexicanas.

El reto es lograr que los dos gobiernos acepten la correspondencia demostrada por Ginger Thompson, con el apoyo de la mexicana Alejandra Xanic. Lo que sabemos es por las luchas de los familiares de víctimas y el esfuerzo de periodistas, académicos y un puñado de funcionarios que han entregado información. Al rompecabezas le faltan piezas.

En estos momentos tres instituciones están entregando información a un equipo de investigación de El Colegio de México que coordina: el gobierno de Coahuila, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. El Ejecutivo federal se hace el desentendido.

El actual comisionado nacional de Seguridad, Renato Sales Heredia, debe esclarecer la identidad del funcionario que avisó a Los Zetas que sus teléfonos podían ser intervenidos. El secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, debe exigir a Washington la identidad de los funcionarios de la DEA que transmitieron la información a la Policía Federal. El gobierno de Donald Trump está ligando comercio y seguridad y reclama a México que frene migrantes y colabore con Washington en el descabezamiento de cárteles. Respondamos demandando que la justicia para las víctimas mexicanas se busque hasta la frontera con Canadá.

Allende es una tragedia gestada de manera binacional. Si los gobiernos de México y Estados Unidos continúan refugiándose en el silencio o el cinismo seguirán siendo cómplices de Los Zetas que desaparecieron en 2011 a 60 personas en Allende, Coahuila.

Colaboró Zaryna Valeria
Hernández Almaguer

Fecha 21-JUN-2017

Página 10

Sección OPINIÓN

Lorenzo Córdova, sumiso y dócil,
puede recuperar su centralidad tras las
elecciones de Coahuila y el Edomex.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



INE fallido y espionaje

Toda la enjundia y coraje cívico que Lorenzo Córdova representó al ser electo, por los partidos políticos, como primer presidente del Instituto Nacional Electoral, se derrumbó e hizo añicos justamente cuando lo espionaron y filtraron aquella conversación donde se burló de unos indígenas. (“...Yo, gran jefe Toro Sentado. Líder Chichimeca...”). Desde esa mofa y no obstante las disculpas, Córdova se hizo chiquito, sumiso, dócil. Se atrincheró en su oficina y el régimen priista logró su objetivo: “domó” al hijo del michoacano indomable Arnaldo Córdova, y en carambola convirtió a Marco Antonio Baños Martínez, en el jefe *de facto* del arbitraje electoral nacional.

Mientras Córdova sale en la tele y foros académicos, presenta libros y de parte en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM; Baños manda, ordena, repliega, silencia, promueve y amenaza a toda la burocracia del instituto electoral. Uno gesticula, el otro gobierna. Córdova llegó allí para avivar, estimular y “cuidar” el avance democrático. Esa tarea le fue encomendada por la representación nacional. Su biografía, su doctorado en la Universidad de Turín, Italia, sus escritos y sus maestros lo comprometen con ese voluntarismo y activismo electoral. En cambio Baños fue a detener, frenar e inmovilizar cualquier “paso adelante” en el fortalecimiento democrático. Es un hombre del aparato electoral y vive para mantener el *statu quo* de ese aparato electoral.

El mano a mano parece ganarlo Baños. Según la encuesta de *Reforma* de ayer, los mexicanos no creen en la independencia del INE y lo creen plegado al gobierno federal. Baños no engañó a nadie, todo mundo sabía dónde están sus filias, fobias y lealtades políticas; en cambio Córdova se presentó como independiente, imparcial, librepensador y motor de la democracia, y sencillamente falló. Su voz no da confianza, no tranquiliza. Su claudicación hizo desistir al INE de

la función rectora que tiene como autoridad electoral nacional. Coahuila y Estado de México son la evidencia.

Para algunos consejeros electorales los partidos son un estorbo, y sus quejas, molestos vuelos de mosca que impiden gozar su merecido cobro quincenal. Resulta fatídico escucharlos reclamar que los partidos “no aportan pruebas” del gasto excesivo de sus campañas. ¿Acaso el INE no tiene facultades de “prevenir”, “detectar” y “sancionar” el uso de recursos públicos? ¿No es el INE quien tiene que indagar y documentar las operaciones de dinero que considera “relevantes” e “inusuales”? ¿Cada partido debe cuantificar su gasto y ya, todos contentos? ¿Los candidatos tienen acceso al sistema de inteligencia financiera de la Secretaría de Hacienda para ver el cobro real de los proveedores a sus adversarios? ¿Por favor! ¿El INE cree ciegamente a Miguel Riquelme, candidato a gobernador del PRI en Coahuila, el gasto reportado de sólo 17,315,458 pe-

sos? ¿No existe ningún indicio serio de intervención del gobierno de Peña a favor de Del Mazo, en el Estado de México, para activar su atribución fiscalizadora? Exigir a los partidos probanzas de sus gastos, además de fatídico es cómico; equivale a pedirle al exgobernador Javier Duarte que lleve en sus manos y entregue al juez los documentos de sus fechorías.

¿Está satisfecho el INE con contar votos aunque las urnas despidan un fétido hedor a dinero público, o peor, a dinero de origen criminal? ¿Qué hace frente a la campaña anticipada de López Obrador? ¿Qué dice frente a la venta exitosa, en radio y televisión, del libro de Rafael Moreno Valle? ¿Dónde están las agallas, el arrojo y el temple democrático de Lorenzo Córdova? Las circunstancias y el calendario electoral le dieron una última oportunidad: los informes de la fiscalización de los gastos de campaña del Estado de México y Coahuila. Si esos informes reflejan el verdadero gasto desmedido en el estado nortero y la intervención gubernamental en la entidad donde nació Peña Nieto, Córdova recuperará su centralidad y respeto; si no lo hace, la guerra del 2018 no dejará titeres con cabeza, y Córdova será un chistorete sin chichimecas.

Por lo menos debería reclamarle, con valentía, a la PGR atrapar a los responsables de su espionaje... en una de éstas, son los mismos del fraude electoral.

ASTILLERO

► Doble derrota de Videgaray ► No cumple a Washington
► Exhibido, en su cancha ► Monreal, Osorio, Margarita

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La presión más fuerte de un organismo internacional contra formas mexicanas de violencia proviene de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), por el grito de "¡Puto!", que suele ser coreado a la hora que un portero adversario despeja desde su área. Tal expresión ha sido castigada con multas y amenazas (en ambos casos, de cuantía creciente) contra partidos y estadios (ayer, la Federación Mexicana de Fútbol recurrió al chantaje sentimental, convocando a los "incondicionales" de la selección mexicana a deponer su vocación por el polémico grito, para no colocar en riesgo eventuales triunfos del *Tri*).

Pero, aparte de esa batalla de la FIFA (un ente privado, dedicado al negocio del fútbol profesional en el mundo) contra el grito al que tachan de homofóbico y grosero, la terrible realidad nacional sólo alcanza análisis, denuncia y señalamiento en organismos internacionales especializados en la defensa de los derechos humanos y en las libertades "democráticas" (textos valiosos, aunque con una difusión efímera y una generalizada desatención por parte de la institucionalidad mexicana) y, de vez en cuando (aunque cada vez con más frecuencia), en medios de comunicación extranjeros que reportan algunos de los perfiles de la cotidianidad salvaje de un país quebrantado. Las rutinas del *narcoterror* mexicano, con decenas de víctimas en un solo día, la injusticia económica y social, los terribles dramas individuales o familiares, quedan fuera de las primeras planas del exterior, escandalizadas por otros hechos.

Esa doble óptica ha sido llevada a lamentables niveles diplomáticos por el secretario mexicano de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso (el colocador de alfombra roja en Los Pinos para que un avasallado Enrique Peña Nieto "recibiera" al candidato antimexicano a presidir Estados Unidos, Donald Trump). Con una energía declarativa proveniente de la Casa Blanca y un descaro sustentado en negociaciones que favorecen, en otros terrenos, al grupo que actualmente des gobierna a México, Videgaray ha encabezado un vergonzoso intento de castigo continental a la vapuleada administración de Nicolás Maduro en Venezuela.

Las palabras utilizadas por Videgaray para promover una intervención diplomática extranjera en Venezuela son aplicables a la situación actual en México, pero la operación de varias naciones en la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la atención mediática en varios países, de manera marcada en México, tiene como objetivo el país que está en la mira de los intereses estadounidenses, probadamente impulsores de formas de desestabilización en aquellos lugares donde Washington considera que no se hacen las cosas como ese poder imperial desea (recuérdese *Legado de cenizas: la historia de la CIA*, libro escrito por Tim Weiner, quien ganó el Pulitzer por su cobertura periodística a temas de seguridad nacional estadounidense).

Videgaray, como representante de un gobierno que es candil de Venezuela y oscuridad de su casa, no ha podido,

sin embargo, sacar adelante el encargo de orquestar el golpe diplomático contra Venezuela, a pesar de ser el anfitrión de la reunión ordinaria de la OEA en Cancún. En los hechos políticos fue rebasado por la canciller de Caracas, Delcy Elofina Rodríguez Gómez, quien llenó de calificaciones negativas a su contraparte mexicana e incluso dio apoyo a causas como la de los familiares de los 43.

En diversas intervenciones, Delcy Rodríguez detalló la terrible realidad mexicana, con sustento en informes y datos de organismos internacionales. De esa manera, lo que Videgaray y su equipo esperaban se convirtiera en un triunfo político, terminó en un fracaso doble, al no darse el procesamiento adecuado a las instrucciones de Washington y al quedar México, su institucionalidad y su canciller, exhibidos en esa realidad destrozada que no siempre tiene la suficiente difusión internacional. Así que, si de fútbol se tratara: "¡Eeeeeehhh!"

ASTILLAS

Ricardo Monreal reiteró ayer que aceptará no ser candidato a la jefatura del gobierno capitalino si tal es la decisión del presidente de Morena, Andrés Manuel López Obrador. Aun cuando ha reconocido que varios partidos han explorado la posibilidad de que sea su abanderado, si el dedo del tabasqueño le dice "no", el zacatecano afirma que no "traicionará" al virtual abanderado presidencial. Otro precandidato en acción, Miguel Ángel Osorio Chong, exhortó ayer a la precandidata panista, Margarita Zavala, a dar "ejemplo" cívico y denunciar, ella o

su equipo, el asalto a un vehículo de su campaña, sucedido en Sinaloa. El especialista en tecnología para fines de espionaje, Edward Snowden, quien fue empleado de la CIA y de

la Agencia Nacional de Seguridad de Estados Unidos, antes de revelar secretos de esas oficinas y de la operación de redes mundiales de vigilancia, tuiteó ayer, en español: "No importa si es una sorpresa, o si nos advirtieron. Lo que importa es que se trata de un crimen contra el público". Estas líneas, en referencia a lo publicado en *The New York Times* respecto del uso peñista del *malware Pegasus* contra periodistas y activistas. Ha sido vinculado a proceso Rafael Herrera Piedra, primo del priísta Jorge Herrera Caldera, durante cuyo gobierno fue operador financiero y muy especial contacto, portafolio en mano, con periodistas, empresarios y políticos. Tal vez éste sea el único punto relevante del informe de labores que dentro de tres meses presentará el sucesor panista José Rosas Aispuro quien, por cierto, no encuentra el equipo de espionaje (comprado a la firma italiana Hacking Team) que debería haberle entregado la administración de Herrera Caldera: "Lo que sé es que el equipo no aparece, es parte de las investigaciones que se han estado realizando, pero hasta este momento no se ha podido detectar dónde está ese equipo"... Y, mientras la imagen del sombrero de Javier Valdez volvió a aparecer, en manos de periodistas y con la demanda de justicia, durante una visita de Osorio Chong y jefes militares y de seguridad nacional a Mazatlán, ¡hasta mañana!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA — **MÉXICO SA**

▷ TLCAN: ¿“tontería”?

▷ República maquiladora ▷ Margarita: “percepción”

Para el premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, “sería extraordinariamente tonto que la administración de Donald Trump abandonara o pusiera en peligro” el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), porque “la integración entre los tres países ya forma una interdependencia”, de tal suerte que el salvaje de la Casa Blanca debe “fortalecer” esa “unión”.

Bien, esa es la “recomendación” del galaronado para su propio gobierno, pero, ¿y México? ¿Realmente nuestro país (como tal, no desde la óptica, los intereses y la chequera del grupúsculo político-empresarial que se ha beneficiado con ese mecanismo) ha resultado favorecido económica y socialmente con el TLCAN? Vamos, ¿este acuerdo ha procurado y/o impulsado el desarrollo nacional?

Stiglitz no llegó tan lejos. Dejó pasar este último aspecto, y ni lejanamente se refirió al balance mexicano de poco más de dos décadas de tratado comercial, en el que destacan elementos como la República maquiladora en la que se ha convertido el país, la hiperconcentración en unas cuantas empresas (la mayoría no nacionales) de las llamadas “exportaciones” (se importa masivamente para poder enviar el producto terminado al exterior), la creciente adquisición de alimentos en mercado del norte, la enorme dependencia del mercado estadounidense, la precarización del empleo como “sinónimo de competitividad” y el sometimiento gubernamental a las directrices de Washington (allí está el caso más reciente: Cancún), bajo el apotegma de “pégame, pero no me dejes”.

Como se ha comentado en este espacio, la Cepal documentó que para el caso mexicano el TLCAN ha estimulado la de por sí sólida concentración, porque en el caso del comercio exterior “nacional” a estas alturas alrededor de 340 empresas (la mayoría extranjeras; 12 años atrás sumaban 601) acaparan más de 73 por ciento de las exportaciones “mexicanas” (requieren importar buena parte de los contenidos —tres cuartas partes, por lo menos— para poder terminar el producto y así colocarlo en el mercado internacional, en detrimento de la cada día más pequeña y desvencijada industria autóctona).

Y de lo bien que le ha ido a los exportadores “mexicanos” da cuenta el inventario de los principales consorcios ampliamente beneficiados por el TLCAN (sin olvidar la generosidad del gobierno mexicano en materia fiscal, de infraestructura, etcétera): General Motors, Daimler Chrysler, Ford Motor Company, Volkswagen, Nissan, Toyota, Sony, Samsung, Hewlett Packard y otras transnacionales que aparecen como las grandes exportadoras que operan en el país, mientras la economía nacional a duras penas “crece” 2 por ciento como promedio anual, el bienestar de la mayoría de los mexicanos se mantiene en picada y a manos llenas se expulsa mano de obra.

Entonces, serán los gringos quienes decidan si sería “una tontería” o no abandonar el citado mecanismo trilateral, pero para México (el gran problema son los “negociadores”, fundamentalistas y agachados) puede ser una gran oportunidad para diversificar mercados, repartir los huevos en varias canastas, reactivar su planta industrial, vigorizar el campo nacional para que vuelva a producir lo que aquí se come (sólo en el caso del maíz la importación se ha incrementado casi 19 mil por ciento entre 1994 y 2016), y, en fin, convertirse en una verdadera potencia exportadora y no, como hasta ahora, en una abarataada República maquiladora. Y no se trata de desaprovechar ni rechazar la globalización, la apertura de mercados y conexos, sino de obtener beneficios reales para la nación toda.

En este sentido, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) realizó un ejercicio por demás interesante e ilustrativo (*Manufacturas en México. ¿y el valor agregado?*), del que se toman los siguientes pasajes:

El fundamentalismo no debe ser un componente de la política económica, particularmente en materia de comercio exterior y de política industrial. Durante los pasados 50 años, a nivel global, la ortodoxia económica no ha generado un país desarrollado. La región más productiva y competitiva del mundo, así del este, es la mejor muestra de que la fórmula del éxito reside en modelos heterodoxos, basados en la realidad de cada nación.

En los pasados 30 años las naciones en

desarrollo que aplicaron recomendaciones de política económica ortodoxa son los que menos han crecido, y México no es la excepción. Nuestro país apostó todo a la apertura económica sin fortalecer su base productiva, una estrategia que, además, no ha incidido favorablemente en incrementar su participación en el mercado global: en 1990 México tenía 1.2 por ciento de las exportaciones globales; hoy su participación apenas excede 2 por ciento. En el mismo periodo, China, una economía de Estado capitalista, elevó su participación de 2.1 a 13 por ciento.

Aun sin considerar el clásico ejemplo de China, entre 1990 y 2015 la tasa de crecimiento del valor agregado en las manufacturas de Vietnam aumentó a una tasa promedio anual de 10 por ciento, mientras la de México fue de 2.5. Ello, a pesar de que abrió su economía y se convirtió en una nación exportadora. ¿Cómo puede explicarse la paradoja de exportar más sin que eso se encuentre respaldado por mayor valor agregado? Muy simple: se denomina maquila, exportar importaciones.

También están los casos —muy por arriba de México— de Corea del Sur, Singapur, Indonesia y aún Rusia, con todo y el colapso histórico de la Unión Soviética. Todas participan del comercio exterior, pero no lo hacen bajo una política de fundamentalismo económico.

México debe reconsiderar el camino: la historia ya permite demostrar que su modelo económico de apertura no es eficaz. En 1991 China tenía 2.6 por ciento del valor agregado de la manufactura global; México, 1.3 por ciento. Para 2015 el país asiático concentró 24 por ciento y México, 1.8. El mensaje es claro: vender más al exterior no se traduce en crecimiento económico cuando se hace con una base maquiladora y en función de la ruptura de las cadenas productivas.

LAS RIBANADAS DEL PASTEL

Dice Margarita Zavala que “un comando armado” asaltó a su equipo de campaña en una carretera sinaloense. Pero de inmediato salió el tal *Jelipe* a desmentirla: “¡falso!; sólo fue la percepción de mi esposa sobre la inexistente violencia en el país”. Cuando menos esa fue la “tesis” que él defendió durante su paso por Los Pinos... Por cierto, la residencia oficial reivindica su levedad: “¿se siente espiado?; pase a la ventanilla 14”.

DINERO

► Tragedia nacional: mientras más culto más pobre ► Ford enfrenta a Trump y se lleva el Focus a China
► No le gustó a *El Chapo* su película

Triste paradoja: mientras más culto es un mexicano menos dinero gana. Un profesionista con posgrado egresado de la UNAM, incluso de universidades privadas, el año 2005 ganaba 24 mil pesos mensuales, pero en 2016 su poder adquisitivo había bajado a 14 mil pesos, una pérdida de 10 mil. En el caso de los titulados con licenciatura, en 2005 ganaban 11 mil 500 pesos y el año anterior sólo 7 mil 600. Y la situación empeora en 2017. Miguel Reyes Hernández, director del Observatorio del Salario, y Miguel Alejandro López López, coordinador de la licenciatura en Economía y Finanzas de la Universidad Iberoamericana de Puebla, presentaron la edición 2017 del estudio. Otra de sus conclusiones, además de la nueva "pobreza culta" del país, es que el salario debe dejar de depender de la inflación y calcularse de acuerdo a lo que ordenan la Constitución y los tratados internacionales firmados por el gobierno mexicano. Implicaría un aumento a 598.4 pesos diarios o 17 mil 953 mensuales, para una familia de cuatro personas. Actualmente es de 80.04 al día, o 2 mil 401 al mes. Paralelamente, el uno por ciento más rico de la población se apropia de 40 por ciento de la riqueza. No habrá manera de superar la pobreza ni sus efectos colaterales, como el crimen, sin que se instituya el salario constitucional.

NO LE GUSTÓ LA PELÍCULA

Desde el pasado fin de semana está disponible la serie del ex jefe del *cártel* de Sinaloa, Joaquín *El Chapo* Guzmán, a través de Netflix, en una coproducción con Univisión y Story House Entertainment. A *El Chapo* "no le gusta esto", de acuerdo con uno de sus abogados, José Refugio Rodríguez. El afamado capo mexicano prepara una demanda en contra de las productoras por el uso de su nombre sin su autorización. La defensa del narcotraficante indicó que la plataforma y la cadena de televisión incurren en daño moral a su figura con la inclusión de episodios de su vida dentro de la serie. *El Chapo* fue extraditado a Estados Unidos el 19 de enero de este año. En la actualidad se encuentra detenido en el ala de máxima seguridad del Centro Correccional Metropolitano de Nueva York, mientras espera su proceso.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

TRUMP NO HA HABLADO

Todavía falta que Trump diga su último tuit, pero por ahora nos atenemos a la noticia de que Ford Motor cancelará su plan de ensamblar el modelo Focus en México. En un cambio radical, decidió llevarse la producción a China. Pero Trump no ha hablado. Estados Unidos tiene un mayor déficit con China que con México, y el plan de la automotriz lo hará crecer. Además ¿en que quedó el "Primero América"? ¿No que reviviría la producción industrial de su país? Ford tiene un nuevo jefe, Jim Hackett, ex presidente ejecutivo de la empresa de muebles de oficina Steelcase. Sustituye a Mark-Fields, que fue el que tuvo el primer desencuentro con Trump.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: SIN AGUA EN MORELOS

Los vecinos de Residencial Valle del Pedregal, ubicado en el municipio de Ayala, en el estado de Morelos, desde hace cuatro años hemos padecido problemas con el suministro de agua, pero a partir de diciembre de 2016 estos problemas se han acentuado, ya que la envían por tandeos cada tres horas, con poca presión, turbia y con un olor fétido. Incluso hay niños que empiezan con enfermedades diarreicas y adultos con problemas en la piel. Representantes de Valle Pedregal han acudido a las oficinas del Sistema Operador de Agua Potable y Saneamiento (Soapsa) del municipio, donde fueron atendidos por Salvador Ma-

rino Arias Díaz, ingeniero Calixto Ernesto Maldonado Najera y la licenciada Mónica Jaimes Neri, de quienes hasta el momento no se ha obtenido respuesta satisfactoria. Por lo anterior, solicitamos la intervención de los organismos estatal y federal de agua potable y saneamiento, así como del presidente municipal de Ayala, Antonio Domínguez Aragón, y del gobernador de Morelos, Graco Ramírez.

Teresita A. Ramón Rivera

R: Deberían cortarles una semana el agua a Graco para que sepa lo que se siente.



TWITERATTI

Buenos días. Menos a los de Cisen, a esos no porque ya saben a que hora me levanté.

@JoseLuisRios_

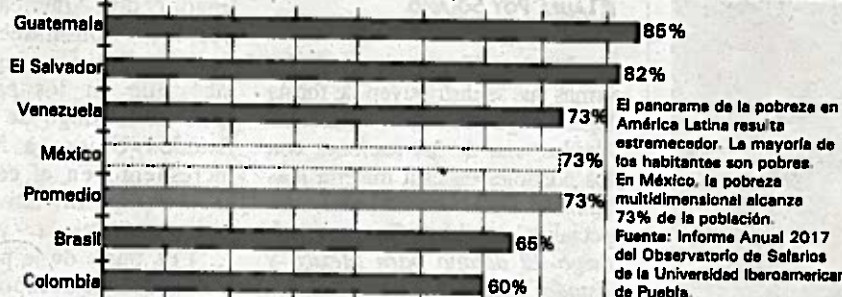
Al paso que vamos "la rubia que todos quieren" hoy sería un eslogan tachado de sexista, que cosifica y todos esos etcéteras que están de moda

IrinaUlysse @IrinaUlysse

¿Más improbable todavía que el Macron mexicano? El Comey mexicano. ("Sí, me dieron instrucciones de operar software de espionaje.")

Fernanda Solórzano @f_solorzano

México entre los más empobrecidos de América Latina



SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
 García Soto

Se abren los frentes del 2018

Lo mismo en forma de "espontáneas" protestas que les gritan "jasesinos!" a Margarita Zavala y a Felipe Calderón, que en descalificaciones a prístas que piden "democracia interna" y elección abierta de su candidato presidencial y son tachados de "políticos de café" por sus dirigentes, o en filtración de versiones de renuncias masivas del gabinete del jefe de Gobierno que hacen sonreír a dos o tres gobernadores perredistas, la sucesión presidencial se aceleró y en los partidos se abren frentes al 2018.

Algunos más rudos, como el PAN, donde se acusan públicamente de "mentirosos", "traidores", "asesinos" y de "aprovecharse del cargo" para promocionar su imagen; otros más silenciosos pero emergiendo a la superficie, como los prístas que empiezan movimientos y expresiones internas de rebellón, no del liderazgo del presidente, al que reconocen como "jefe máximo", pero sí del tratamiento patrimonial que Peña Nieto y su grupo —léase Luis Videgaray— le han dado al PRI en este sexenio; y otros más, como el PRD, con la incertidumbre de si será posible una alianza con el PAN, presionada por un Miguel Ángel Mancera que ya tiene un pie fuera del gobierno "para caminar" y otros gobernadores que, con pocos méritos pero muchas ambiciones, están listos para dejar el "cochinerito" en sus estados y sacrificarse por la grande.

Quizás el único partido donde nada se mueve en materia de sucesión presidencial es en Morena. Ahí no hay posibilidades de disidencia ante el candidato predestinado que ya levita hacia 2018. Eso sí, los morenos tampoco están exentos de sus frentes rumbo a las elecciones del próximo año, sólo que en su caso la disputa caliente es por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, cuna y bastión del lopezobradorismo, que se tensa y tironea ante el arranque adelantado de Ricardo Monreal, la tranquilidad de Claudia Sheinbaum, dueña de los afectos patriarcales, y la incesante grilla del ex líder ceuista Martí Batres.

En el PAN el principal frente abierto es entre Ricardo Anaya y Margarita Zavala. La declaratoria de "guerra" de la ex primera dama, justo un día después de las elecciones del 4 de junio, con un video en el que acusó al líder panista de "traición" y de seguir jugando

con doble cachucha, la de dirigente y aspirante, no mereció respuesta verbal por parte de Anaya, pero al parecer sí una respuesta política. A partir de entonces la señora Zavala no sólo enfrentó la censura de varios cuadros y figuras de la cúpula del PAN, sino en sus eventos proselitistas y también en los de su esposo el ex presidente Calderón, les brotan enardecidos críticos que al grito de "jasesinos!" sabotean sus reuniones. Y mientras, desde barrera, Rafael Moreno Valle sólo observa y sigue en su frenético proselitismo con el panismo de la República, en tanto otros apuntados, como Miguel Ángel Yunes, esperan agazapados, con la perversidad que les caracteriza, su momento de saltar a la encendida batalla panista por el 2018.

La batalla en el PRI, que hasta ahora se mantuvo soterrada, acaba de aflorar con las expresiones de grupos que se resisten a la imposición de un candidato presidencial que no tenga el perfil de militancia clara y experiencia suficiente para abanderar al viejo partido. Esos grupos, los mismos que cuestionan el débil liderazgo de Enrique Ochoa y proponen su inmediato relevo, no están en contra de Peña Nieto, pero sí del estilo patrimonial y personalista con el que el presidente y sus consejeros han manejado al partido. Son los que empiezan a pugnar, de cara a la XXII Asamblea Nacional de agosto, por un método más abierto para elegir al candidato presidencial, por abrir y transparentar también las candidaturas al Congreso y, en los casos más extremos, por la introducción de "candados" que eviten un "candidato por capricho" del presidente, pero sin militancia ni afinidad con su partido.

La movilización prísta, respondida por el dirigente de la CNOE, Arturo Zamora, con la etiqueta de "políticos de café", cobra forma y en ella se ubica a personajes del tamaño de los ex dirigentes Manlio Fabio Beltrones y Santiago Oñate, además de figuras que ya declaran públicamente como la ex gobernadora yucateca Ivonne Ortega, el ex mandatario oaxaqueño Ulises Ruiz o el diputado capitalino y ex secretario del CEN, José Encarnación Alfaro. Esos grupos, que comulgan más con aspirantes como Miguel Osorio Chong o José Narro Robles, se preparan para la batalla política e ideológica que se librará en la Asamblea, frente al bloque formado por el grupo cercano del Presidente, que encabeza el canciller Videgaray, quien hizo público su proyecto "de más de 30 años de caminar juntos" con el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, y que también apoyaría al titular de la SEP, Aurelio Nuño.

Los frentes están abiertos. Las batallas internas por el 2018 ya comenzaron. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola
El Presidente con sus gladiadores

Fue invitación a comer el jueves de la semana pasada. La convocatoria les llegó poco después de la elección del domingo 4 de junio en la que al PRI le fue bastante menos mal de lo que se esperaba. Los gobernadores emanados del partido tricolor estaban convidados a la mesa del presidente Enrique Peña Nieto en Los Pinos. Gobernadores y gobernadora.

El motivo era el festejo de la victoria del partido en el gobierno. Pero había un motivo ca-

muflado: el presidente Peña quería asegurarse de tener el control de las tribus dentro del PRI, comandadas por cada mandatario estatal, para que todas se alinearan con la decisión que él tome sobre quién será su candidato a la Presidencia de la República.

A media comida, según me relatan algunos de los asistentes, el Presidente lanzó su mensaje: Peña Nieto dijo a los gobernadores que ellos eran sus "gladiadores", que con ellos, con su arrojo, fuerza, determinación y entrega a

favor del partido, podría vencer en la elección de 2018. La respuesta fue eufórica.

El Presidente les referenció la trilogía sobre *Escipión El Africano*, del escritor español Santiago Posteguillo, al hacerles un llamado para dar una batalla estratégica, fundamental y con honor. Son mis gladiadores, reiteró.

Me cuentan que de inmediato saltó el "gladiador" de Campeche, el cuestionado *Alito* Moreno, de los más jóvenes de la camada, a recordar que todo gladiador necesita escudo, espada y armadura, que de dónde van a salir los recursos para hacer una operación electoral como la del Estado de México. La respuesta fue que luego se vería eso.

A festejo se convocó, y fiesta hubo. Se desataron los "cruzaditos", animados por el de Hidalgo, Omar Fayad. Y conforme fue menguando la comida —derivada en cena— los que iban saliendo se quedaron con la impre-

¿Por qué el único integrante del gabinete presidencial invitado a la comida de gobernadores fue Aurelio Nuño? Está desatada su visibilidad desde las elecciones

sión de que el primer mandatario no tendrá problemas para designar al candidato presidencial de su partido. Todos lo van a respaldar. Otro escenario sería si el PRI hubiera perdido el Estado de México.

Ah, y otra cosa que varios aún rumiaban a la mañana siguiente: ¿por qué el único integrante del gabinete invitado a la comida de gobernadores fue Aurelio Nuño? Está desatada su visibilidad desde las elecciones.

SACIAMORBOS. Conocido, añejo, polémico y enquistado grupo interno del PRD anda contando que unos días antes de la elección mexiquense recibieron una llamada de un conocido, añejo, polémico y enquistado ex gobernador priísta, muy cercano al régimen de Peña Nieto, para proponerles otro pacto: "lo del Estado de México ya valió m... yo los junto con Monreal para que declinen a favor de Morena, ya lo hice con el PT", presumía. Relatan que rechazaron la oferta, que no querían nada con Andrés Manuel, pero no dejó de sorprenderles que quien les llamó se ostenta como amigo del presidente, quien se ha portado muy bien con él y su familia, al grado que él acaba de estrenar cargo. ●

historiasreportero@gmail.com

La nueva Ley Anticorrupción

Por **ALFONSO PÉREZ DAZA**

La Ley General de Responsabilidades Administrativas entrará en vigor el 19 de julio de este año. Uno de los cambios que prevé este nuevo cuerpo normativo es la división de los casos. Los que se refieran a faltas administrativas no graves serán sancionados por los órganos internos de control de cada dependencia, por ejemplo, la contraloría de la Secretaría de Educación Pública, o la contraloría de la Secretaría de la Defensa Nacional, según corresponda. Las faltas graves de corrupción serán competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y de los tribunales contenciosos administrativos estatales cuando se trate de autoridades locales.

Para una mejor implementación de la ley, debemos anticiparnos a los problemas que se pueden presentar en su aplicación. Por ejemplo, ¿qué ocurrirá cuando se cometa un error en la clasificación de la falta a sancionar? La Ley ordena que cuando el Tribunal reciba el expediente, se cerciore de que la falta es de su competencia (grave) y que en caso de no serlo, lo devuelva al Órgano Interno de Control correspondiente para su

trámite y resolución; pero esto trae consigo una nueva pregunta ¿qué ocurrirá si el Tribunal incorrectamente califica una conducta como grave y, a través de la impugnación en un Juicio de Amparo Directo, se acredita que no lo era? En este caso, claramente, se habría sancionado a un servidor público por una autoridad incompetente.

A ese respecto, existía un criterio de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia penal, en el sentido de que la incompetencia del juzgador por razón de fuero, es decir, juzgar a una persona por un juez federal, cuando lo correcto era un juez local, o viceversa; daba lugar a que se concediera el amparo para que el procesado fuera puesto en libertad, sin que importara si había cometido o no el delito.

A finales del año pasado, la Primera Sala, al resolver el Juicio de Amparo Directo 16/2016, emitió la tesis aislada 1a. XXXII/2017 (10a.), intitulada "*Amparo directo en materia penal. Efectos de su concesión con motivo de la incompetencia de la autoridad responsable por razón de fuero* (Interrupción de la jurisprudencia 1a./J. 21/2004)". Bajo este nuevo criterio, la incompetencia por razón de fuero, no da lugar a que el procesado obtenga su inmediata libertad, sino a la reposición del procedimiento para que el juez competente repita el juicio.

Considero que es posible trasladar esta interpretación del ámbito penal al administrativo. Entonces, cuando mediante

Amparo Directo se demuestre que el Tribunal de Justicia Administrativa no es competente para conocer del caso, el efecto de la sentencia de amparo deberá ser que se deje insubsistente la resolución impugnada, y se reponga el procedimiento para que el Tribunal administrativo, mediante una resolución fundada y motivada, devuelva el expediente a la autoridad substanciadora del procedimiento, esto es, al Órgano Interno de Control, para que efectúe el trámite respectivo, y emita la resolución que corresponda.

Con esto, se evitaría que, siendo administrativamente responsable por la comisión de actos de corrupción, el infractor quede libre por un error en el procedimiento, pero también significa que se va a repetir una vez más el procedimiento con la pérdida de tiempo y dinero que esto implica. Por ello, las autoridades deben considerar la importancia de clasificar adecuadamente y desde el inicio, la gravedad de la falta, y por tanto, la competencia de quien debe resolver el caso; bajo advertencia de lo que sucedería si se comete el error. ●

Consejero de la Judicatura Federal

Resistencias de los enemigos de la democracia

Por **MAURICIO MERINO**

El proyecto democrático de México está amenazado por los enconos de los actores principales y por el justificado y creciente desencanto de la sociedad. Ambas cosas se refuerzan mutuamente y nadie está siendo capaz de romper ese círculo vicioso. Por el contrario, la desconfianza y las estrategias de ruptura predominan con creces sobre las iniciativas de concordia y convivencia entre ideas, percepciones y propuestas diferentes.

Cuando se haga el recuento de lo que hemos vivido en estos años, quizás quedarán más claras esas enormes resistencias que afrontaron las iniciativas destinadas a construir un futuro armonioso y justo para México. Y quizás, también, caigamos en cuenta de la profundidad de la batalla que se está librando.

Hay varios frentes abiertos en el país, concatenados. El más llamativo es el electoral: a medida que se acerca el final de este sexenio, la clase política no sólo vela armas para la cita principal del año próximo, sino que acumula medios y diseña estrategias para chocar. En esas condiciones, aunque la organización del proceso electoral fuera impecable, las circunstancias que le rodean son ominosas. No obstante, son evidentes los obstáculos para mo-

La desconfianza y las estrategias de ruptura predominan con creces sobre las iniciativas de concordia entre ideas

dificarlas a través del diálogo, rescatando la verdad sobre los problemas que enfrentamos y planteando la exigencia de respetar nuestros derechos.

De otra parte, la puesta en marcha del Sistema Nacional Anticorrupción se ha complicado inútilmente. Las decisiones que tendrían que haber fluido como una prioridad indiscutible para los gobiernos del país se han convertido en un galimatías. El nombra-

miento del fiscal que sería responsable de combatir los delitos de corrupción está atorado en el Senado, por los desacuerdos y las desconfianzas mutuas entre intermediarios. Y a estas alturas, nadie sabe a ciencia cierta cómo salir de ese atolladero. En cambio, todos lo han venido usando para sus propias estrategias de campaña.

La credibilidad de los magistrados que juzgarán las responsabilidades administrativas derivadas de la corrupción también se ha puesto en jaque, por la imprudente decisión presidencial de proponer candidaturas para esos cargos, sin explicación alguna sobre los procedimientos seguidos para llegar a ellas. La expectativa

es que el Senado de la República corrija ese error, pero una vez más, el tiempo sigue corriendo sin que haya visos de un arreglo razonable. Y mientras esos despropósitos suceden, varias entidades federativas siguen arrastrando los pies para actualizar sus propios sistemas de combate a la corrupción.

Los integrantes del Comité de Participación Ciudadana de ese sistema están haciendo todo lo que pueden por cumplir con su misión. Pero sería injusto suponer que el éxito de ese diseño dependerá solamente de ellos y, mucho menos, cuando hasta la fecha todavía no cuentan siquiera con una oficina para trabajar. Con todo, la secuela de esas resistencias no se vuelve acicate para poner orden en el caos, sino que, por el contrario, añade

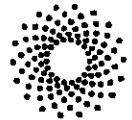
argumentos para incrementar la mecánica de los conflictos.

La lista podría abarcar muchas otras líneas. Pero mi punto es otro: de nada serviría negar o diluir esas resistencias con palabras más amables, porque el hecho es que las reglas y las instituciones democráticas que se han venido construyendo palmo a palmo están seriamente amenazadas. Si queremos defenderlas hay que hilar más fino, pues la sola existencia de esos proyectos no garantiza

su éxito automático.

Hay que exigir, en cambio, que los derechos que protegen se mantengan vivos, más allá de las batallas que se están librando por conservar o hacerse del poder político entre tirios y troyanos. Para enfrentar las resistencias hay que saber nombrarlas: que nadie mate al mensajero, porque los verdaderos enemigos de la democracia están sueltos. ●

Investigador del CIDE



Gobernabilidad para creer en la democracia

Por JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN

En mi anterior colaboración en este espacio, me permití hacer algunas reflexiones en relación con las ventajas que traería para nuestro país el establecer en la Constitución la segunda vuelta, por lo menos por lo que toca a la elección presidencial, convencido de que es indispensable propiciar en nuestro marco jurídico figuras que ayuden a la gobernabilidad democrática, tan necesaria en nuestro sistema de gobierno para resolver los enormes problemas que agobian a la sociedad.

En México, las reglas que norman el ejercicio del poder o que moldean las relaciones entre los poderes Legislativo y Ejecutivo, pareciera que fueron hechas para un sistema político no pluralista, muy distinto al que tenemos en nuestro país. El sistema jurídico vigente carece de mecanismos y de incentivos para la formación de mayorías legislativas que apalanquen los programas del gobierno; seguimos fallando en esa importantísima función. Constatar

que las reglas e instituciones con las que hoy operamos no favorecen la gobernabilidad democrática, debería ser razón suficiente para un compromiso de los actores políticos para transformar la manera en que se ejerce el poder político, y así cambiar la percepción de que nuestra democracia es incapaz para resolver los problemas sociales.

¿Cómo podemos asegurar que los

problemas y necesidades sociales tengan una pronta respuesta de la autoridad si la competencia política, parte fundamental de un sistema democrático, viene aparejada de polarización en las posiciones y, además, incentiva la no cooperación? La democracia es fundamentalmente un sistema de gobierno en el que el poder se ejerce por un periodo limitado de tiempo. Todos sabemos que quienes hoy gobiernan, mañana pueden ser oposición, y quienes hoy son oposición, mañana pueden ser gobierno. La no cooperación se ve incentivada cuando en el fracaso del proyecto de gobierno del adversario se cifran las posibilidades propias de acceder al gobierno. A nuestro marco jurídico le urgen me-

El sistema jurídico vigente carece de mecanismos y de incentivos para la formación de mayorías legislativas

canismos que ayuden en la construcción de mayorías legislativas.

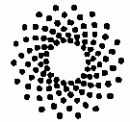
Por otra parte, no podemos dejar de lado que nuestro sistema de partidos en los últimos años es, y seguramente así seguirá siendo, sumamente fragmentado. Esto implica que por lo menos en lo que se refiere al ámbito nacional, el poder político quedará distribuido entre varias fuerzas políticas y el partido que logre obtener la Presidencia de la República, muy probablen-

te sólo contará con alrededor de un tercio de los integrantes del Poder Legislativo, con todas las complicaciones que esto implicará para la construcción de mayorías parlamentarias. Esto en nada ayuda a cambiar la percepción de que nuestra democracia es incapaz de resolver los problemas sociales.

En distintos foros se han hecho propuestas para hacer conciliar la democracia con la gobernabilidad. Algunas de ellas forman ya parte de nuestro marco jurídico y representaron en su momento avances importantes. Me refiero a dos de ellas: en primer lugar, la iniciativa preferente, que obliga al Poder Legislativo a discutir en un tiempo perentorio las iniciativas que con ese carácter envía el titular del Poder Ejecutivo y, en segundo lugar, a la posibilidad que tiene el Presidente de la República de formar un gobierno de coalición, con uno varios de los partidos políticos representados en el Congreso. La propuesta de la segunda vuelta va en el mismo sentido. Sería de gran apoyo en la construcción de acuerdos entre los partidos políticos.

Es responsabilidad de toda la sociedad mexicana pensar nuestro país más allá del próximo o de cualquier proceso electoral, ya que sólo así será posible anteponer el bien común a los intereses más inmediatos, por legítimos que éstos sean. ●

Abogado. @jglezmorfin



OEA: espectáculo retro y populismos a debate

Por **JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

Despotismo iletrado. Muy cerrada resulta la competencia para decidir cuál populismo es peor en el ejercicio del poder: el de Trump o el de Maduro. Y este dilema se actualizó ayer en Cancún con el debate entre el subsecretario de Estado estadounidense y la canciller venezolana durante la sesión plenaria de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) que concluirá hoy. Por momentos ha parecido un espectáculo retro, en correspondencia con las regresiones del momento 'trumpiano' de Washington y del estilo 'bolivariano' de Caracas. Ambos, en abierto contraste con el avance de la democracia en el continente, que le había restado peso a las funciones punitivas del organismo.

Y hay otras competencias playeras en el Caribe mexicano. En un carril se desplaza el anacronismo del discurso del chavismo según el cual toda inconformidad interna y toda crítica externa provienen de "perros falderos del imperio", acompañado de la insustancial maniobra de distracción de su propuesta sobre México, el país más abierto del Continente a la observación y las investigaciones del sistema interamericano sobre la situación de los dere-

chos humanos y los procesos democráticos. En el otro carril va la hipocresía del discurso pro derechos humanos e integridad democrática de los Estados Unidos de Trump, insostenible frente a los mensajes cotidianos del presidente: la xenofobia y el odio antimigrante, o el despotismo iletrado y su particular ética política, que lo tiene acusado por 200 congresistas de su país por lucrar desde la Casa Blanca con gobiernos extranjeros.

Moisés Naím comentó el domingo en *El País* que el actual gobernante estadounidense "acabó con la idea de que la corrupción y el nepotismo sólo florecen en repúblicas bananeras". Quizás por eso no tuvo la resonancia que buscaban en EU los actores políticos mexicanos que llevaron al encuentro de la OEA sus querrelas electorales, pasadas y futuras, cuando en aquel país se encuentran concentrados en la investigación del apañamiento del proceso que llevó a Trump a la presidencia.

¿Qué fue primero? No se trata de pasar por alto las transgresiones de Maduro con el argumento de que las de Trump siguen por ahora en la impunidad tanto en el ámbito doméstico como en el internacional. Más bien se trataría de abonar en las copiosas exploraciones que se realizan en el mundo sobre las causas de los fenómenos regresivos del chavismo y del

trumpismo, junto a los demás populismos en ebullición en otros puntos del planeta, México incluido.

Así, con el saludable ánimo provocador que caracteriza su trabajo académico y periodístico, así como su activismo progresista por los derechos de los homosexuales, el especialista en políticas, cultura y gobierno Jonathan Rauch, investigador del centenario Instituto Brookings de Washington, actualiza en *The Atlantic* los hallazgos de su e-book *Political Realism* con una serie de explicaciones sobre cómo la política en su país se volvió paso a paso "demente" (*insane*) sobre todo ya con la llegada de Trump. Pero Trump no causó el caos, aclara, sino que el caos causó a Trump, precisa antes de enumerar una serie de medidas y narrativas *antiestablishment* que acabaron por deslegitimar la intermediación de los políticos tradicionales y alentar el auge populista.

Intolerancia. Rauch ofrece causas específicas del caos en su país, pero aporta también una serie de factores comunes —que nos suenan por demás familiares— que han contribuido a desmantelar, como él dice, el sistema inmunológico de los sistemas políticos y a abrir paso a los trastornos que dan lugar a los populismos: la polarización y la incapacidad de alcanzar acuerdos, la pérdida de lealtades de

partido, el incentivo al individualismo de los actores —el líder populista contra el sistema o la 'mafia del poder'— y el "odio neurótico contra la clase política (o el *establishment*) como la última forma aceptable de intolerancia" —o de fanatismo— en los países vulnerables al caos pre populista. ●

*Director general del Fondo
 de Cultura Económica*



¿Y a ti, te gusta Narro? (Parte II)

Sucedió el pasado 7 de febrero. Acababa de desayunar con la directora del Canal del Congreso, **Blanca Lilia Ibarra**, en el restaurante del hotel Four Seasons.

En una de las mesas de la terraza se encontraba el senador michoacano **Chon Orihuela**, si mal no recuerdo con el exgobernador de Quintana Roo, **Joaquín Hendricks**.

Me invitó a sentar. El tema de la sucesión en el 18 llegó rapidísimo a la charla.

¿Quién te gusta para candidato del PRI?, le pregunté.

“Narro”, respondió contundente.

¿Por qué?

“Catorce millones de chavos van a votar por primera vez y el exrector de la UNAM conecta muy bien con los jóvenes, es una cara diferente y tiene una trayectoria limpia”, respondió.

El comentario lo escuché con escepticismo, pero también con agrado. Era la primera vez que se mencionaba algo parecido.

Ese día hice esta columna que llevó el título: “¿Y a ti, te gusta Narro?”.

La idea hizo su caminito. Otro priista, el exdiputado **Jesús Ramírez Stabros**, me dijo que el hasta trabajaría gratis en una campaña por la candidatura del exrector de la UNAM.

Lo mismo le pregunté a algún secretario de Estado que alguna vez figuró en la lista de posibles: voy con Narro, dijo. Explicó: “No suscita fobias”.

Un exgobernador de la vieja guardia del tricolor, cercano al grupo en el poder, también se volcó en elogios con Narro. Nos dijo que el tema de la corrupción será central en la campaña del 18, y que el doctor “no tiene cola que le pisen”.

“Es el único al que **López Obrador** toma en serio y por eso le revira”, agregó.

El Peje, en efecto, lo ha llamado “matraquero del PRI”.

El diputado local **José Encarnación Alfaro**, exsecretario de organización del CEN del PRI, dice que Narro es el aspirante “de mayor equilibrio”, por sus antecedentes, su prestigio y sus posibilidades de unir.

Miguel Osorio es el que mejor transita con la militancia, y **Nuño, Videgaray** y **Meade** son los que están en el ánimo del presidente **Peña**, según fuentes del reportero.

■ Los **calderonistas** llegarán filosos a la reunión de la Comisión Permanente del PAN, el próximo jueves.

Piden que se hable con claridad de lo que ocurrió en las elecciones del 4 de junio.

Oficialmente ganaron una gubernatura en alianza con el PRD, la de Nayarit; perdieron dos: Estado de México y Coahuila, y ganaron con la misma coalición una mayoría de alcaldías en Veracruz.

Le van a pedir cuentas a **Ricardo Anaya**, quien, precipitado, cantó victoria en tres de cuatro elecciones.

El botón de muestra es lo que declaró ayer el senador **Ernesto Cordero**:

“Fue una jornada muy mala. Perdimos el Estado de México, quedamos en cuarto lugar; perdimos en Coahuila, cuando debíamos haber ganado con claridad”, dijo.

Y más: “Ojalá el Presidente tenga la dignidad para asumir las responsabilidades que le corresponden; la altura política para reconocer que fue un desastre; que estuvo distraído y que no se actuó como se debía”.

A pregunta expresa de que si el jefe panista debería irse, respondió: “Creo que sí, allá él y su conciencia...”.

■ Priistas vinculados con el CEN cuestionan la autoridad moral de **José Ramón Martel** para encabezar a los inconformes del tricolor conocidos como “grupo de 89”.

El grupo reclama abiertamente una consulta a la base para elegir al candidato presidencial del tricolor en 2018.

Juran que el exdiputado priista se fue a Tabasco para hacer campaña en favor del actual alcalde perredista del municipio Centro, **Gerardo Gaudiano**, quien es su yerno.

También cuestionan al diputado local **José Encarnación Alfaro**, vinculado con **Manlio Fabio Beltrones**, coordinante de ese grupo.

Recuerdan que cuando fue secretario de Organización del CEN, con **César Camacho**, dejó pleitos en varios comités estatales como San Luis Potosí, Morelos, Guanajuato, Michoacán y Puebla.

■ El diputado **Jesús Zambrano**, exdirigente nacional del PRD, dice que “eso de las alianzas de las izquierdas” es capítulo cerrado, pero no por voluntad de su partido.

“**López Obrador** bajó la cortina, llenándonos de materia fecal, políticamente hablando”, nos dijo.

La alianza, a juicio de **Chucho**, debe ser mucho más amplia: con el MC, sectores y organizaciones de la sociedad y, desde luego, con organizaciones partidarias como el PAN.

Ya encarrerado, descartó la posibilidad de que **Jesús Ortega** regrese este año a la presidencia nacional del PRD, como se especula al interior del partido.

“El tema ni siquiera ha sido discutido. Él mismo sería el primero en decir que no”, aseguró **Zambrano**.

■ En la Sagarpa andan muy optimistas con los resultados del primer encuentro trilateral de los ministros de Agricultura de México, **José Calzada Rovirosa**, de Canadá, **Lawrence MacAulay**, y de Estados Unidos, **Sonny Perdue**.

El diputado local José Encarnación Alfaro dice que Narro es el aspirante “de mayor equilibrio”.

Fecha 21-JUN-2017

Página 4

Sección Divulgo

Realizado en el marco de la renegociación del TLCAN, el encuentro fue con "saldo positivo", dicen.

Las partes asumieron el compromiso de mantener los mercados agroalimentarios abiertos y transparentes en beneficio de productores y consumidores.

"Los tres países han desarrollado una alianza comercial complementaria, en el contexto de un intercambio agroalimentario, un total de 85 mil millones de dólares anuales, lo cual significa una relación importante para la economía y generación de empleos en la zona", destacan.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/fernandez
fernandez@excelsior.com

Espionaje telefónico y *fake news*

Fue hace exactamente 19 años. Era el primer domingo de junio del 1998, en la elección de Zacatecas que ganó **Ricardo Monreal**. Una elección dura, competitiva. Me tocó cubrirla para MVS (donde tenía un programa de televisión) y para mi columna en *El Financiero*.

Fue un día frenético, donde tuve una larga reunión con **Monreal** en la que acordamos que ganara o perdiera, su única aparición televisiva, en el hotel Quinta Real, donde se concentraba toda la cobertura y los medios, sería conmigo. Así fue, **Monreal** es un hombre que suele cumplir con su palabra.

El fin de semana siguiente me sorprendió ver en la revista *Proceso*, una larga entrevista con **López Obrador**, entonces presidente del PRD que reproducía una conversación telefónica que yo había mantenido con **Emilio Gamboa Patrón**. Lo había llamado a **Emilio** desde Zacatecas, a eso de las cinco o seis de la tarde para preguntarle si tenían tendencias de cómo iba el proceso electoral. Mientras hablaba conmigo, **Emilio** hizo un aparte y dio instrucciones a algún colaborador suyo sobre el cierre de las castillas en el estado que escucharon claramente. Nada trascendente. Pero en la revista se decía, lo decía **López Obrador**, que esa grabación era la prueba de cómo se había preparado el fraude. Era evidente que **López Obrador** había hecho espionaje telefónico en mi contra y había utilizado esa grabación para sus propios fines.

En esa época, **Andrés Manuel** todavía recibía a quienes tenían diferencias con él. Pedí una cita para reclamarle y me dijo que no me preocupara, que habían grabado a muchos para "impedir el fraude" y me regaló como recuerdo la cinta con mi grabación telefónica. Que yo recuerde, y lo escribía ayer **Pablo Hiriart**, era la primera vez que se hacía espionaje telefónico a un periodista, se divulgaba abiertamente

y como sucedería después en innumerables ocasiones, no pasaría nada. El fin, diría **Andrés Manuel**, justifica los medios.

Dejemos atrás esa historia. Hace unos pocos meses, me reuní con unos buenos amigos empresarios regiomontanos en la ciudad de México, casualmente simpatizantes de **López Obrador**. En la plática, alguno de ellos había citado a un agente de una empresa de seguridad israelí que venía a ofrecerles un sistema de escuchas e intervención telefónica que podía extender a los números que quisieran, se pagaba por número intervenido además de comprar el equipo básico. Explicó someramente que habían tenido mucho éxito entre empresarios y políticos. Creo que alguno de mis compañeros de mesa quedaron con él para cerrar el negocio poco después.

La intervención telefónica en México es masiva, la realizan políticos, empresas, personajes públicos, gobiernos en todos sus niveles, partidos políticos. Se espía a periodistas, socios y adversarios políticos y empresariales, pero también a artistas y personajes de todo tipo. Existe una ley que castiga tanto el espionaje telefónico como la divulgación del mismo. Obviamente, la ley nunca se ha aplicado ni hace 19 años cuando **López Obrador** intervino mi teléfono en Zacatecas, ni hoy, en ningún caso. Las compañías de seguridad que ofrecen ese servicio son innumerables. Algunas nacionales y otras internacionales. Se puede comprar equipo para intervenir llamadas sin ningún control, por internet o en las numerosas tiendas como *SPY Shop*, ya sea en Madrid o Nueva York. Creo que también tiene sucursales en México.

Por eso, entre otras muchas razones, es absurdo y desconcertante el reportaje de *The New York Times* que retomó rápidamente *El País*, sobre el espionaje telefónico en México, con un programa llamado *Pegasus* que, supuestamente, sólo se puede utilizar para intervenir teléfonos de

delincuentes o terroristas, contra un puñado de periodistas y miembros de ONG. El reportaje no tiene una sola fuente, ninguna, y reconoce explícitamente que no puede atribuir esas intervenciones telefónicas al gobierno federal, pero línea seguida afirma que sí ha sido el gobierno por el perfil de los espiados, o sea porque a los autores se les ocurre. Hace dos meses, **Mario Patrón**, del Centro Pro fue con el *NYT* para presentarles la historia, se la rechazaron porque no tenía bases. Regresó con la misma historia, pero agregando el nombre de un grupo de periodistas como **Carmen Aristegui** y **Carlos Loret**, y entonces ya la vieron atractiva y la publicaron. El problema es que sigue siendo una historia sin fuentes, sin posibilidad alguna de comprobarla.

No dudo que **Carmen**, **Carlos**, y decenas de periodistas tengamos nuestros teléfonos y cuentas de mail intervenidas por quien sea. Conozco empresas muy grandes que tienen departamentos completos de seguridad e inteligencia que se dedican, entre otras cosas, a esa labor. Lo sabemos todos. Tanto lo sabemos que todos los periodistas hemos usado, por lo menos una vez, alguna información proveniente de una filmación o grabación que proviene de una fuente ilegal. En las campañas electorales es cosa de todos los días y proviene de innumerables fuentes. Es la norma en los programas políticos y de espectáculos y en muchos deportivos. Nadie puede llamarse a engaño, como nadie puede asombrarse de que lleguen a sus teléfonos o correos, mensajes que evidentemente intentan infectarlos, y eso ocurre con todo y todos.

Pero victimizarse y pensar que se pueden gastar cientos de miles de dólares para intervenir el teléfono de una periodista o de su hijo adolescente, de un funcionario de una ONG y su esposa, que por cierto intervienen bastante poco, o nada, en temas políticos estratégicos, o a los padres de los 43 que todo mundo ya sabe qué van a decir y cómo van a actuar, es ridículo.

El espionaje telefónico es una realidad, extendida, añeja, que llega a todo y a todos, que queda además impune, en todos y cada uno de los casos, pero inventar ahora una trama de espionaje gubernamental, sin una sola fuente, de un puñado de "espiados" con programas sofisticados que en realidad son accesibles para cualquiera que tenga la intención de usarlos y dinero para comprarlos, es una *fake news* de esas que, con toda razón, *The New York Times* combate, día con día, en su enfrentamiento contra **Donald Trump**.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opina.com.mx

¿Mancera Presidente?

La Constitución de la CDMX, engorrosa y abigarrada pieza legislativa que sólo servirá para que haya más burocracia en la ciudad que nos costará más a los capitalinos.

Es evidente que Miguel Ángel Mancera quiere participar en la contienda presidencial de 2018. El jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) podría ser el candidato del PRD o de un llamado "cuarto polo" que integre a más fuerzas políticas y sociales. En lo personal, me cuesta mucho trabajo ver a Mancera como Presidente de México. Explico por qué.

Su carta de presentación más importante en la carrera presidencial es su gestión como jefe de Gobierno capitalino. ¿Ha sido un buen gobernante de esta complicada ciudad? No lo creo.

Mancera llegó con gran fuerza electoral al haber sido el procurador del Distrito Federal, entidad a la que no llegó la violencia desencadenada durante el sexenio del presidente Calderón. Mientras en el país se incrementaban todos los delitos, particularmente el asesinato, la CDMX se mantenía en los niveles de siempre. Esto le dio popularidad a Mancera convirtiéndolo en un candidato con buenas credenciales en materia de seguridad.

Pero, durante su gestión, la inseguridad ha empeorado. Expertos serios, como Alejandro Hope, han dado cuenta de ello. Periodistas, como Héctor de Mauleón, han publicado magníficas crónicas de la multiplicación de bandas del crimen organizado. ¿Números? Cito el "Reporte sobre delitos de alto impacto del primer cuatrimestre 2017" del Observatorio Nacional Ciudadano sobre la CDMX:

"Los delitos con mayores tasas de crecimiento fueron robo a transeúnte con 38.2%, homicidio culposo con 22.4%

y homicidio doloso con 16.2%. El robo a transeúnte, el robo a casa habitación y el homicidio culposo crecieron más que a nivel nacional. La CDMX ocupa el cuarto lugar nacional en robo con violencia, el tercero en robo a negocio y el segundo en robo a transeúnte. Las condiciones relacionadas con el homicidio en la CDMX nos siguen preocupando. Pese a que las tasas de homicidio ubican a la capital del país por debajo de la media nacional, lo cierto es que durante el último año hemos visto crecer el homicidio doloso y de una manera muy importante el homicidio culposo, lo que nos hace pensar más en un problema de registro que en imprudencia e impericia de los ciudadanos que están teniendo más accidentes".

¿Así quiere ser Mancera Presidente?

Pero hay más. Todos los días circulo por la CDMX y me queda claro que el tráfico ha empeorado durante el presente sexenio. Así lo demuestra un estudio de 2016 de TomTom, compañía que produce dispositivos de geolocalización satelital. La CDMX es la que más tráfico tiene de 295 ciudades en 38 países del mundo que examinaron:

"En el estudio del 2015, la CDMX aparecía en el segundo puesto, pero este año aumentó un 4% en el tiempo extra que requiere a los habitantes de las ciudades desplazarse a su destino comparado con una situación libre de flujo. En la CDMX necesitamos un 59% de tiempo extra para desplazarnos diariamente debido a las condiciones de tráfico vehicular [...] En promedio los habitantes de la CDMX necesitan 57 minutos extras de tiempo diarios en sus traslados, lo que se traduce a 219 horas anuales, durante las

horas picos, considerando sólo 230 días laborales".

Cómo no va a haber tráfico si, como es costumbre, cuando los gobiernos están terminando su gestión se apresuran a hacer todas las obras públicas que no hicieron durante su sexenio. De esta forma, hoy las dos principales vías públicas que atraviesan la ciudad, Insurgentes y Reforma, tienen carriles cerrados, lo cual aumenta los embotellamientos. En el caso de Reforma, el gobierno de Mancera ha mostrado una monumental ineptitud al haberse lanzado a construir una nueva línea de Metrobús sin tener todos los permisos en regla. Ante un posible problema con el Instituto Nacional de Antropología e Historia, un juez ha ordenado la suspensión de dicha obra. Estamos, así, en el peor de los mundos: sin Metrobús y con un carril de Reforma cerrado por una obra inconclusa.

**Todos los días
 circulo por la CDMX
 y me queda claro que
 el tráfico ha empeorado
 durante el presente
 sexenio. Así lo
 demuestra un estudio
 de 2016 de TomTom,
 compañía que produce
 dispositivos
 de geolocalización
 satelital.**

Ya ni hablar del gran proyecto de Mancera durante este sexenio: la Constitución de la CDMX, engorrosa y abigarrada pieza legislativa que sólo servirá para que haya más burocracia en la ciudad que nos costará más a los capitalinos.

¿Mancera Presidente? Eso me pregunto encerrado en mi coche en medio de un embotellamiento marca diablo y escuchando en la radio los delitos que azotan a mi ciudad. Me tranquiliza, sin embargo, saber que ya tenemos una nueva Constitución de vanguardia y que el jefe de Gobierno quiere ser el Macron mexicano. Ajá.

**CON TODO
RESPECTO...****>
GEORGINA
MORETT**

Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Divididos, llegan a la elección más grande

En México vamos a la elección más complicada para el país, la de 2018, con partidos con fuertes divisiones internas, una ciudadanía que no cree en los políticos e instituciones cada vez más débiles.

El próximo año se elegirá al Presidente de la República, 128 senadores, 500 diputados federales, 9 gobernadores, 822 diputados locales y mil 548 presidentes municipales.

Por primera vez en nuestra historia y antes de la elección de 2024, en que todas serán concurrentes, vamos a tener un proceso electoral tan grande y complejo, explica la aspirante presidencial Ivonne Ortega.

Además, por primera vez tendremos una fuerte competencia en la que el PRI puede dejar de ser el partido hegemónico, como asegura el exgobernador Ulises Ruiz.

Esta es la elección presidencial a la que el PRI llega con menos estados gobernados, únicamente 14, contra 11 del PAN, 4 del PRD, uno del PVEM y un independiente.

La aspirante presidencial Ivonne Ortega señala que de 2012 que ganaron la Presidencia de la República a la fecha, han perdido 4 millones 700 mil votos; para ser más claros, más del doble de lo que lograron sacar en el Estado de México, que se supone era su bastión.

La situación del PRI es tan crítica que en 17 estados no se ha renovado la dirigencia y en Baja California incluso están en desacato, ya que fueron destituidos mediante un juicio político electoral, pero siguen en funciones, explica la diputada con licencia.

Y en este terrible panorama muchos priistas se quejan de que su partido en todo este sexenio no les ha retri-

buido de alguna forma su apoyo, es así que se han formado distintas corrientes al interior del PRI que buscan hacer valer su voz en la Asamblea Nacional.

Y casi todas coinciden en al menos dos puntos, que se lleve a cabo una elección con los simpatizantes o abierta a la ciudadanía para elegir a los candidatos y que en el estatuto se mantenga la exigencia de que los candidatos a legisladores federales acrediten una militancia de cinco años y 10 años para el candidato presidencial, es decir ¡adiós a las aspiraciones del secretario de Hacienda, José Antonio Meade!

Pero la dirigencia priista no ha sido ni incluyente ni abierta. El senador Arturo Zamora los calificó como políticos de café que buscan destruir al PRI y tres días después decidió contradecirse por completo.

Señaló que en el priismo caben todas las voces y visiones, y se debaten todos los temas sin cortapisas; porque "el PRI es y será un espacio abierto a la reflexión colectiva, plural y propositiva. Que nadie tenga duda".

A diferencia del PRI, el partido que ha mantenido mayor crecimiento es Morena, que no ha logrado ganar alguna gubernatura, pero ha tenido votaciones importantes como en el Estado de México y Veracruz.

En las pasadas elecciones en cuatro estados Morena fue el partido que más votos obtuvo de manera global al llegar a los dos millones 505 mil sufragios, cifra que supera los 2 millones 260 mil que registró el PRI, de acuerdo con los datos de los Programas de Resultados Electorales Preliminares.

O sea que verdaderamente está a punto de desbancar al partido hegemónico, es por ello, que se ha convertido en un verdadero polo de atracción para políticos de todos los partidos.

Porque sin importar si Andrés Manuel López Obrador vuelve a mostrar su lado autoritario, quienes contengan en cualquiera de los tres mil ocho cargos, más los cerca de dos mil de los cabildos, serán beneficiarios de los votos que atraiga el candidato presidencial.

Quizá por eso el PRD decida pensar en la invitación que dejó ayer López Obrador hasta septiembre para formar una alianza, aunque no se hable de proyecto de gobierno.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com @rivapa

¿Inocentes de espiar?

Unas cuantas horas después de que circulara el **reportaje** del *The New York Times* sobre el spyware para intervenir comunicaciones de periodistas, abogados de derechos humanos y activistas, el gobierno de México envió una carta al editor del periódico, donde afirmó que “no (había) prueba alguna de que agencias del Gobierno mexicano (fueran) responsables del supuesto espionaje descrito en (el) artículo”. Firmada por un funcionario de segundo nivel de Los Pinos, la carta subrayaba el respeto a la privacidad y la protección de datos personales, como “valores inherentes a nuestra libertad, democracia y estado de derecho”. La carta jugó con la semántica.

Como el reportaje no identificó qué dependencia utilizó el programa llamado Pegaso, se escaulló afirmando que no se tenían pruebas de participación oficial. El *Times*, sin embargo, lo dejó claro. Desde 2011, apuntó, al menos tres dependencias federales compraron 80 millones de dólares en spyware a la empresa israelita NSO Group, que aclaró, a petición directa de las instituciones que hicieron la investigación publicada por el diario, sólo vende ese programa a gobiernos con el acuerdo explícito de ser usado únicamente en el combate de terroristas, narcotraficantes o criminales. Es decir, si Pegaso sólo era vendido a gobiernos, el gobierno mexicano es el único que pudo haberlo utilizado contra objetivos que no son criminales ni terroristas.

El gobierno no quiso dar una respuesta directa a la opinión pública mexicana, y se escudó en la carta que decidieron, antes de que fue-

ra publicada por el *Times*, divulgar su traducción a través de la cuenta de Twitter del vocero presidencial, Eduardo Sánchez, y presentarla como la respuesta oficial. La Presidencia, decía la carta, respetaba la privacidad de las personas y condenó “cualquier intento de vulnerarla”. Esta respuesta, sin embargo, es insuficiente. Llena los espacios de opinión pública, pero no va ni al fondo del problema ni atiende los problemas que arrastran desde que inició la administración del presidente Enrique Peña Nieto.

El caso de un periodista, fuera de la **investigación** que publicó el *Times*, es sintomático de la dialéctica entre algunos periodistas y medios de comunicación, y algunos funcionarios del gobierno. Entre varios incidentes, dentro del contexto del hostigamiento, intimidación y espionaje, sobresalen:

1.- A mediados de 2014, después de varios textos sobre la ilegalidad de los grupos de autodefensa en Michoacán, comenzó a ser seguido. El periodista descubrió la cola y los confrontó. “Si me están tomando fotografías”, les dijo, “les voy a tomar fotografías yo”. Dos fotografías fueron entregadas al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, quien ofreció investigar quiénes eran. Hasta la fecha nunca dio respuesta. El periodista investigó y encontró que las placas del vehículo correspondían a una empresa de seguridad en el Estado de México.

2.- A finales de 2014, molestos en la PGR por su cobertura sobre la investigación de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, desde la oficina del entonces pro-

curador Jesús Murillo Karam, se ordenó que investigaran su vida privada, y durante semanas se recopiló información a través de interceptación de teléfonos y de otros periodistas para conocer su patrón de comportamiento.

3.- En 2015 recibió varios mensajes de texto en su teléfono celular, similares a los descritos en la investigación que publicó el *Times*, así como también uno repetido que llegó como mensaje directo en su cuenta de Twitter, que procedía de la cuenta del periodista Ricardo Alemán—muy probablemente clonada—, que decía: “Ya viste esta foto tuya que esta en Twitter goo.gl/c85E4F Es real? si eres tu? Que te paso ese día!”

4.- Durante 2015 y 2016 continuaron llegando mensajes de esa naturaleza a su teléfono celular, referidos a presuntos robos en su casa, supuestas fotografías comprometedoras de él o amigos suyos, o peticiones de apoyos solidarios.

5.- En el mismo periodo, varios intentos de penetrar a su teléfono celular fueron hechos desde dos números telefónicos de direcciones inexistentes. Los números desde donde se hicieron los intentos de penetración, aparecían siempre ocupados cuando se marcó para rastrear esas llamadas.

Varios de estos episodios fueron presentados informalmente en instancias de gobierno que escucharon con atención, pero nunca actuaron. Tampoco mostraron alerta por lo que sucedía. Lo único que algunos altos funcionarios aseguraron, era que no se trataba de un tema ordenado por el gobierno. No era el caso más serio ni más sistemático que se había hecho contra un periodista, pero al ser denunciado ante las mismas instancias, tampoco hubo una respuesta de interés por resolverlo. Lo que sí sucedió fue que cuando publicó una información que relacionaba al Cisen con este espionaje, plumas oficiosas descalificaron el texto, sugiriendo que se trataba de una mentira.

El caso del periodista revela un patrón de intimidación, hostiga-

miento y espionaje que muestra en su conjunto una vigilancia sistemática contra él. Como probó la investigación en el *Times*, el uso político de las herramientas de inteligencia es mucho más grande de lo imaginado, que abarca no sólo a periodistas, abogados o activistas, sino a quienes consideren un ad-

versario o enemigo potencial, aun cuando este se encuentre –como irá emergiendo gradualmente–, dentro del mismo gobierno. Por esta última razón, fue lamentable la respuesta del gobierno al periódico neoyorquino. Ojalá se hubiera abierto una investigación interna que pudiera sostener la palabra

inicial del gobierno o encontrar a quién dentro del propio gobierno está abusando del poder y los recursos a su disposición. La negación absolutista cubre de sombras y sospechas el comunicado que eso quiso disipar. En estos tiempos, la apertura, no la cerrazón, es algo que debe considerar.

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

México, en el espejo de Venezuela

Lo que hay en Venezuela es una dictadura de facto, a la que se llega por la vía del populismo.

El populismo que promueve en México un sector importante de comunicadores conduce al desastre económico al borde de la crisis humanitaria, como se vive hoy en Venezuela.

Cerca de 80 disidentes muertos en 80 días de protestas es el saldo trágico de las manifestaciones contra la dictadura venezolana.

Hacia allá conduce la polarización social que alentó el chavismo, y como hace en México el propio López Obrador luego de esparcir odio y rencor por doce años en sus recorridos por el país, y como replican con singular furia sus adherentes en medios de comunicación y redes sociales.

¿De veras eso queremos para México?

Porque el populismo chavista y el de López Obrador son la misma cosa: ambos conducen al odio entre paisanos y al desastre económico.

En Venezuela la libertad de expresión se acabó.

A los dueños de las televisoras les quitaron sus medios. Fueron expropiados.

Los diarios cerraron, salvo *El Nacional* de Caracas que circula con diez páginas y su director vive en el exilio porque tiene orden de aprehensión en Venezuela.

Periodistas ejercen su oficio de manera furtiva dando noticias de viva voz en autobuses de pasajeros, y viven de lo que sea la voluntad de los que escuchan sus reportes.

A los dirigentes de oposición los metieron a la cárcel con acusaciones tan ridículas como pretender asesinar a Nicolás Maduro.

Militares sospechosos de no ser plenamente leales a la dictadura fueron encarcelados hace una semana.

El hambre se extiende en el país con las reservas petroleras más grandes del mundo.

No hay qué comprar porque los comerciantes no pueden abastecer sus negocios pues no hay producción nacional.

Acabaron con la industria venezolana porque eran propiedades de "los ricos".

Y no se puede importar porque no hay dólares y los pocos que tienen sólo se venden a los funcionarios del régimen.

Eso es Venezuela. Ese es el régimen que defiende la prensa lopezobradorista en México, y el partido de López Obrador.

Hacia allá vamos. ¿No nos damos cuenta?

Todo empezó con el canto de sirenas de Hugo Chávez contra políticos corruptos y la promesa de que iba a alentar la libertad de expresión y respetar la propiedad privada.

Ahí están sus discursos y entrevistas en que anunciaba que de ganar la presidencia iba a dar facilidades a la inversión privada nacional y extranjera.

Llegó al poder del brazo de los grandes medios de comunicación y de empresarios que le creyeron el cuento.

Los expropió. O les impuso un corralito para no poder sacar sus ganancias de Venezuela.

Esa es la ruta del populismo. Hacia allá va México aunque ahora un grupo de empresarios haga esfuerzos para sacar adelante un proyecto económico que no asuste a los sectores medios y emprendedores privados.

¿Saben por dónde se va a pasar López Obrador ese programa a la hora de gobernar?

¿Saben de dónde va a sacar dinero cuando le falte para sus refinерías y programas sociales?

¿Saben qué va a hacer con los comunicadores críticos? No sólo los va a espiar como hacen éste y todos los gobiernos, sino que los va a mandar a la calle o al exilio cuando se vea abrumado y en problemas.

Venezuela es el México que puede venir, porque eso es el populismo autoritario de López Obrador.

Hay que denunciar el crimen contra el pueblo y la economía de Venezuela. Y verse en ese espejo.

» PULSO POLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Tan insolente y hasta soez como su presidente Nicolás Maduro, la canciller de Venezuela, Delcy Rodríguez, calificó a los países latinoamericanos, México entre ellos, de formar parte de la "camada de perritos simpáticos del imperialismo", a los que acusó de pretender intervenir ilegalmente, influenciados por Estados Unidos, por proponer que la OEA emita una resolución sobre la crisis política, social y económica de la nación sudamericana y plantear la apertura de un canal humanitario de ayuda alimentaria y médica para paliar la emergencia que enfrenta.

Después de otro de sus desplantes, abandonó la reunión de cancilleres, previa a la ceremonia inaugural de la plenaria que encabezó el Presidente

Enrique Peña Nieto, la noche del lunes en Cancún. La joven diplomática regresó a la sesión de ayer y mantuvo la misma actitud contra sus colegas de la docena de países que propusieron un camino de salida al grave conflicto venezolano.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Si los mismos firmantes del reportaje publicado por *The New York Times* sobre el espionaje a activistas, defensores de derechos humanos y periodistas concluyen que "no hay pruebas definitivas", de que sea el gobierno o alguna de sus dependencias los que presuntamente lo hacen, parece excesiva la importancia que se le quiere dar a ese asunto.

Por eso, responsabilizar de inmediato, en "automático", al actual gobierno, aprovechar la falta de credibilidad ante los niveles a los que ha llegado para sembrar dudas e involucrarlo directamente, recuerda el escándalo sexenal de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, al que lo llevó la inexperiencia política, insensibilidad y demora que tuvo para reaccionar.

Bien dicen que en política no hay casualidades y por eso llama la atención que justo el mismo día en que el Presidente Enrique Peña Nieto inauguraría la 47 Asamblea General de la OEA en Cancún, en la que participan cancilleres de Estados miembros, el diario neoyorquino publicara lo del real o presunto espionaje. Éste, por lo demás, siempre ha existido por parte no solamente de los gobiernos en turno y de sus dependencias de seguridad e inteligencia, sino también de organismos empresariales, partidos políticos o particulares, y no son pocos los diaristas que al paso de los años coleccionaron anónimos y minúsculos micrófonos, intimidación telefónica e incluso padecieron acoso y por temporadas vivieron bajo amenazante vigilancia de desconocidos.

Tan bien que parecía ir el senador jalisciense Arturo Zamora como nuevo líder de la CNOP, el sector popular del PRI, hasta que tildó de "políticos de café" al casi centenar de militantes de ese partido que se pronunció en contra del "dedazo" en la selección del próximo candidato presidencial y a favor de una consulta a las bases.

Twitter: @MXPulsoPolitico