

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOME

POR SUERTE para **Ricardo Anaya** hoy es día de **Santo Tomás Moro**, el patrono de los políticos y gobernantes, por lo que ya tiene a quién rezarle para enfrentar la tormentosa sesión de la **Comisión Permanente Nacional del PAN**.

EL TEMA CENTRAL del aquelarre panista es el análisis de las elecciones del 4 de junio, que son vistas por los anayistas como un triunfo y por sus adversarios como un fracaso, dadas las derrotas en el **Estado de México y Coahuila**.

AQUELLO promete ponerse intenso pues **Margarita Zavala** insistirá en que Anaya se separe del cargo si quiere competir por la candidatura presidencial, reclamo al que se espera se sumen ex gobernadores como **Alberto Cárdenas**.

PERO el chico maravilla del PAN no está manco y ya tiene preparada su estrategia de defensa y ataque. Uno de sus principales argumentos será que, con todo y las derrotas, logró levantar la votación en favor de su partido, en comparación con la que obtuvo en 2011.

LA CEREZA será la discusión sobre el calendario y la forma en que se designará al o a la abanderada panista a la Presidencia. ¡Saquen las palomitas!

...

¿A POCO el jalisciense **Aristóteles Sandoval** quiere convertirse en el líder nacional del **PRI**? Llama la atención que en los últimos meses el gobernador le ha dado un viraje a su gestión, saliéndose del molde del tradicional político tricolor.

APARECIÓ en la marcha del orgullo gay; empujó la iniciativa **#SinVotoNoHayDinero**, de **Pedro Kumamoto**; y se adjudicó la paternidad de la propuesta para crear una Fiscalía General y una Fiscalía Anticorrupción autónomas.

QUIÉN SABE si realmente su destino sea relevar a **Enrique Ochoa**, pero de que quiere llamar la atención más allá de los límites de Jalisco, de eso ni duda cabe.

...

BUENO, y a todo esto, ¿para qué diablos sirven los testigos sociales de las licitaciones públicas? La pregunta vuelve a surgir ante la reiterada corrupción que se ve en las compras gubernamentales.

ESA FIGURA se creó para sancionar moralmente el procedimiento, de tal manera que un ojo atento detectara cualquier tipo de anomalía. Pero eso no parece estar sucediendo.

SI EL papel de los testigos sociales realmente funcionara, ¿existirían casos tan escandalosos como los de **Veracruz, Chihuahua, la CFE o Pemex**? Ser testigo social se ha vuelto un graaan negocio para algunos organismos civiles, pero no necesariamente para la sociedad. No vaya a ser que los observadores necesiten que alguien más les eche ojo.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-JUN-2017

Página 2

Sección *OPINIÓN*

BAJO RESERVA

Amenazan a otro periodista de EL UNIVERSAL

Una amenaza de grupos criminales que operan en la CDMX se ha lanzado en contra de otro periodista de esta casa editorial. Primero fueron las mafias del despojo de inmuebles y narcomenudistas que intimidaron al columnista **Héctor de Mauleón**. Ahora, contra el reportero **David Fuentes**, de una organización que opera la venta de drogas en la UNAM. Desde marzo, nuestro periodista comenzó una investigación sobre la operación del *Cártel de Tláhuac* en CU y en el trabajo periodístico, con datos de autoridades federales, encontró que la célula vende todo tipo de drogas en el lugar conocido como *El Frontón*, con ganancias que oscilan entre 100 mil y 150 mil pesos diarios. En esa ruta, se descubrió que empleados de vigilancia y administrativos hacen las veces de *halcones* para alertar a los narcomenudistas. Vino entonces la amenaza, y con el apoyo de EL UNIVERSAL, Fuentes presentó una denuncia ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión de la PGR. Hoy, las autoridades federales y universitarias están avisadas.

Un café cargado para la Bicameral

Que alguien le acerque un café bien cargado al diputado perredista **Waldo Fernández González**, presidente de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional del Congreso, para ver si despierta. El columnista de esta casa editorial **Alejandro Hope** recordó a don Waldo que él encabeza la instancia que tiene facultades de fiscalización suficientes para revisar los contratos que el Cisen, la PGR y la Sedena firmaron con NSO, empresa que fabricó el *software* de espionaje Pegasus, que periodistas y activistas aseguran fue usado para tratar de intervenir sus comunicaciones. La Comisión Bicameral aparece como el ente idóneo para investigar el caso, pues de lo contrario el gobierno estaría investigando al propio gobierno —¡oh!— y la experiencia indica que en estos casos puede haber una alta probabilidad de impunidad. Además, algunos de los afectados han denunciado el presunto espionaje ante la PGR, sin embargo, e la propia procuraduría una de las tres dependencias que posee el

software en cuestión y por lo tanto una de las que podría haberlo utilizado para intervenir los teléfonos. ¡Despierte diputado Fernández, usted podría hacer la diferencia!

La Fepade, tras la tercia de ex gobernadores

Con el pecho henchido andan los investigadores de la Fiscalía de Delitos Electorales, a cargo de **Santiago Nieto**, por las indagatorias en contra de ex gobernadores priistas. Nos dicen que en los últimos meses la Fepade ha marcado diferencia con otras administraciones, con las solicitudes de dos órdenes de aprehensión contra el veracruzano **Javier Duarte** y el chihuahuense **César Duarte**. Actualmente, nos explican, la fiscalía arma el expediente contra el ex gobernador de Quintana Roo, **Roberto Borge**. Así que para quienes pretenden buscarle tres pies al gato, nos afirman, más bien son golpes políticos contra la institución que trabaja para lo que viene el próximo año: la elección presidencial. Por cierto, nos adelantamos, es cuestión de horas para que un juzgado federal resuelva la petición de aprehensión de la Fepade contra **César Duarte**, información de la que usted se enteró por nuestras páginas.

El póquer de malos del PRI

Además de la tercia de gobernadores —el par de Duartes y Borge que afrontan asuntos penales por supuestos actos de corrupción— hay otro mandatario que puede completar el póquer del PRI —aunque en el partido dirán que lo han expulsado o suspendido sus derechos—. ¿Cuál es la otra carta con la cara de la baraja de la corrupción? El personaje para completar el juego priista, nos dicen, es el gobernador de Nayarit, **Roberto Sandoval**, a quien le arman un grueso expediente que incluye su estrecha relación con su compadre, el ex fiscal **Édgar Veytia**, arrestado y procesado por narcotráfico en Estados Unidos. Las posibilidades de que don Roberto no entregue buenas cuentas son muchas y en el PRI las están viendo venir y se preparan para el escenario: primero, para deslindarse de las posibles conductas incorrectas de don Roberto y, después, para que desde el mismo tricolor se impulsen las investigaciones y su posible expulsión y castigo. ¡Póquer de malos!

TRASCENDIÓ

:Que la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, encabezada por el perredista **Waldo Fernández**, definirá entre hoy y mañana la fecha de su reunión para solicitar al gobierno de **Enrique Peña Nieto** un informe sobre el presunto espionaje a periodistas y defensores de derechos humanos, así como para citar a comparecer con carácter urgente a diversos funcionarios a fin de desenmarañar el asunto.

Sin embargo, para que nadie genere falsas expectativas, el encuentro entre la comisión y los responsables de los servicios de inteligencia será en cualquier caso estrictamente privado y la información que ahí se exponga tendrá carácter confidencial por mandato de ley.

A ver si no los espían.

:Que la presidenta de la Comisión de Seguimiento a las Agresiones a Periodistas y Medios de Comunicación de la Cámara de Diputados, **Brenda Velázquez**, presentó ayer ante la PGR una denuncia contra quien resulte responsable por el uso ilegal del *malware* Pegasus para intervenir los teléfonos de 76 comunicadores y activistas, aun cuando el gobierno federal adquirió

ese programa para espionar a objetivos criminales bien identificados.

:Que a 18 días de las elecciones en los estados de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz, el presidente del PAN, **Ricardo Anaya**, convocó a la primera reunión de la Comisión Permanente para hacer un balance de resultados electorales que defenderá, así como la alianza con el PRD para 2018.

A las instalaciones del CEN del PAN se prevé la asistencia del ex presidente **Felipe Calderón** y del ex gobernador de Puebla y aspirante a la candidatura a la Presidencia **Rafael Moreno Valle**, mientras que **Margarita Zavala** estará por la mañana en Chihuahua, pero su equipo de campaña afirma que sí acudirá al encuentro.

:Que el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, participará el próximo lunes en la 67 Reunión del Premio Nobel en Lindau, Alemania, foro de intercambio científico internacional dedicado este año a la química con la presencia de 30 ganadores del prestigiado galardón (en esa disciplina, en física y en medicina) y unos 500 estudiantes universitarios.

El encuentro lleva como invitado 2017 a México, aprovechando la incertidumbre del Año Dual; tendrá mesas, conferencias e intercambio de conocimientos, además de que amenizarán algunas actividades la Orquesta Filarmónica de Viena y el mariachi El Dorado.



FRENTES POLÍTICOS

I. Oportunistas o divididos. Después de que el diario estadounidense *The New York Times* reveló que, supuestamente, el gobierno mexicano incurría en prácticas de espionaje desde 2011, sobre todo a periodistas, el Partido Acción Nacional aprovechó la coyuntura para subirse al tema. Y es que **Ricardo Anaya**, líder nacional azul, denunció que él, así como miembros de su instituto político han sido blanco del espionaje a través del *malware* Pegasus. "Exigimos que se investigue y sancione a los funcionarios de alto nivel que ordenaron la compra y uso de este tipo de programas", demandó. Por cómo están las pugnas internas en el PAN rumbo al 2018, su presidente debería pensar que ese supuesto espionaje puede ser fuego amigo, antes de involucrar al gobierno.

II. Comprometida. La embajadora de Estados Unidos en México, **Roberta Jacobson**, siempre atenta a los pormenores del país, visitó Veracruz donde se reunió con el gobernador **Miguel Ángel Yunes**. Durante la gira de trabajo, el mandatario veracruzano y la diplomática estadounidense abordaron temas de impulso al desarrollo económico, seguridad pública y derechos humanos. Se mostró interesada en los proyectos del gobierno del estado. "Las obras que se han emprendido en el puerto de Veracruz consolidarán el comercio de México-EU", dijo la embajadora, quien tiene interés en temas que atañen a México como la violencia contra los periodistas. **Jacobson** demuestra la gran amistad que hay entre México-EU. Lástima que **Donald Trump** no lo vea así.

III. ¿Desconfiados? **Cuauhtémoc Blanco** es un hombre de récords. En un año el sistema Infomex-Morelos recibió la histórica cantidad de 55 mil solicitudes de Información, dirigidas al Ayuntamiento de Cuernavaca, que encabeza el exfutbolista, colapsando el servidor. El pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística reveló que, del primero de junio de 2016 al 1 de junio 2017, recibió vía internet 60 mil 637 solicitudes de información, de las cuales, 51 mil 44, 84%, fueron para Cuernavaca y 9 mil 593 para diversos sujetos obligados. Para dimensionar la demanda de información, la comisión del IMIPE resaltó que de cada 10 recursos promovidos en 13 años, siete se presentaron en el último año. Un caos total.

IV. Penoso. **Vicente Euán Andueza**, alcalde panista de Motul, Yucatán, se une a las filas de las ocurrencias de la política mexicana gracias a su "programa social" que consiste en entregar por 15 pesos una bolsa con "huesitos con carne para chocolomo", el cual es un guiso popular en la Península de Yucatán, que se prepara con lomo de res, verdura y huesos. La acción de gobierno ha levantado gran molestia, ya que el alcalde y su esposa **Claudia Hernández**, presidenta del DIF municipal, posaron para varias fotos oficiales entregando la bolsa con comida. Estos programas no son más que populismo, acción que dicen combatir en el PAN. ¿Qué dirán en el CEN?



V. **Trato equitativo.** La lucha de las mujeres por la equidad de género tiene el propósito ineludible de ser una realidad en todas las actividades de la vida cotidiana. No se ha alcanzado el nivel deseable para que ellas tengan las mismas oportunidades que el sexo masculino, pero no se puede negar que ha habido avances. El senador **Miguel Romo Medina** presentará una iniciativa de reformas a la Ley del Seguro Social, para que haya igualdad de género en pensiones y jubilaciones por viudez, propuesta que recibió el respaldo de diputados y senadores en la Comisión Permanente del Congreso. La mujer es esencial en la sociedad y merece sus derechos, a trabajar por ellas.

PEPE GRILLO



Con el cuchillo entre los dientes

El desencuentro entre la dirigencia nacional del PAN y el grupo Calderón-Zavala es del dominio público. Forcejean ante los medios de comunicación un día sí y otro también. Se espera que durante esta jornada, en la Comisión Permanente, se tiren a la yugular.

Tienen un diferendo sobre tiempos y métodos rumbo al 2018, lo que conduce a la definición del candidato y, por ende, sobre la posibilidad de alianzas.

Cada quien busca su conveniencia. El grupo de Margarita quiere que la elección sea cuanto antes y por medio de una encuesta.

Ricardo Anaya quiere esperar a final de año y busca una elección restringida a militantes y adherentes, pues controla la estructura.

Así las cosas, la pregunta a responder es qué quiere el tercer aspirante en discordia, Rafael Moreno Valle, cuya posición sobre este tema puede ser definitiva.

Sucesión ordenada

Es vital para el país, para la estabilidad económica, que el proceso de sucesión en el Banco de México sea ordenado.

El actual gobernador del banco central, Agustín Carstens, dejará el cargo para ocupar la dirección del Banco de Pagos Internacionales, con sede en Suiza.

Como se trata de un nombramiento que debe aprobar el Congreso, el Presidente de la República tendrá que enviar su propuesta para que se vote en el próximo periodo ordinario de sesiones.

Ya comienzan a barajarse distintos nombres, entre ellos el del secretario de Hacienda, José Antonio Meade, quien también aparece en ternas para otras posiciones.

Meade genera confianza, que es una cualidad vital para el cargo, y en declaraciones públicas ha tocado el tema de las tasas de interés, que suele caer en la cancha del banco central.

Daño madrugador

Morena y PT comienzan, desde ahora, a empañar la elección federal del 2018.

Dicen que desconfían de la actuación del INE, al que juzgan un aparato totalmente burocrático, al servicio —de seguro ya lo adivinó usted— de la mafia del poder.

Laceran a las instituciones por sistema. Cuando ganan una posición, no hay queja; cuando pierden, aseguran que hubo mano negra.

Ciro Murayama, consejero del INE, respondió con una frase contundente: el instituto es responsable de la organización de los comicios, no del sentido de los votos.

Persistencia

Desde hace varios años, el doctor Juan Ramón de la Fuente, ex rector de la UNAM, fue promotor de la discusión seria, objetiva, rigurosa, de los efectos de la *cannabis*.

Impulsó en el ámbito universitario, en particular en el interior de la Facultad de Medicina, seminarios y diplomados en torno al uso medicinal de la marihuana.

Su tarea consistió en aproximarse al fenómeno con una visión científica, pero también de responsabilidad social.

Fue coordinador del libro *Marihuana y salud*, referente en el debate nacional que dio como resultado la reciente aprobación del uso medicinal de la hierba.

LOS MALOSOS

> 03

> Espía Pegasus, con aval de Alejandra Lagunes; ¿ayudó al PRI en elecciones..?

LOS MALOSOS

ESPIA PEGASUS. CON AVAL DE ALEJANDRA LAGUNES; ¿AYUDÓ AL PRI EN ELECCIONES..?



No es por amarrar navajas, pero cuentan en el mundo de las tecnologías de la información (TI) que **Alejandra Lagunes Soto Ruiz** dio el aval a la PGR de **Jesús Murillo Karam** para la contratación, con terceros, del software de espionaje Pegasus y que la bronca fue heredada por **Arely Gómez González** y **Raúl Cervantes Andrade**.

Y a medida que transcurre el tiempo aumenta la confusión, ya que **Miguel Ángel Osorio Chong** tendría que acudir, en su propia secretaría, a la División Científica de la Policía Federal de **Manelich Craviotto**, a cargo de la doctora **Patricia Trujillo Mariel**.

De haber uso ilegal del software por alguna dependencia que tiene acceso, en este caso el Cisen de **Eugenio Imaz**, Sedena de **Salvador Cienfuegos** o PGR, seguramente, la doctora **Trujillo** tendrá herramientas suficientes, junto con el proveedor, para seguir la huella.

Además, habrá de informar a la Policía Cibernética si Pegasus fue utilizado para "echarle la mano" al equipo de **Alfredo del Mazo** en el Edomex o al de **Miguel Riquelme** en Coahuila. ¡Ni modo que a los opositores..!

Mientras tanto, los panistas **Ricardo Anaya Cortés**, **Marko Cortés Mendoza**, **Damián Zepeda Vidales** y **Fernando Rodríguez Doval** acudirán a un contratista experto independiente para documentar la intervención en sistemas de comunicación.

Ahora que si el software espía NO sirve para espionar a los espías, para dar con los ciberdelincuentes, pues, de plano, habrá que preguntar a Lagunes por qué dio el aval, ya que tooodo lo relacionado con el tema digital pasa por sus manos.

RECORD DE ASESINATOS EN MAYO. MALA NOTA PARA EL PRESIDENCIABLE OSORIO



Menos mal que la violencia en México pasó de ser un problema de seguridad nacional a seguridad pública, según la óptica del procurador **Raúl Cervantes Andrade** expuesta en la Asamblea General de Debate sobre Delincuencia Organizada de la ONU, toda vez que mayo fue récord en el número de crímenes dolosos de que se tenga registro en el SESNSP.

Con 2 mil 186 asesinatos abre el informe del Secretariado Ejecutivo del SNSP, de **Álvaro Vizcaino**; son números oficiales que desbancan, en este sexenio, a mayo del 2011 de **Felipe Calderón Hinojosa**.

No faltará quien lo interprete como una mala nota para la aspiración presidencial del titular de la Segob, **Miguel Ángel Osorio Chong**, y la fiscalía general, codiciada por el comisionado nacional de Seguridad, **Renato Sales Heredia**.

Para **Alejandro Martí**, presidente de SOS, lo verdaderamente grave es NO poder romper la tendencia al aumento de crímenes dolosos. Otras ONG's difieren del procurador **Cervantes**, ya que expertos como el ex procurador **Diego Valadés** consideran que los niveles de ingobernabilidad provocados por la violencia y la pobreza en México representan un serio peligro para la paz pública.

PROPONEN BANCO DE IDENTIDAD BIOMÉTRICA DE LA CONAGO



Una interesante propuesta llegó a esta columna: Integrar un banco de identidad biométrica de gobernadores y batería de exámenes de control de confianza para facilitar a las autoridades la búsqueda y patrón de conducta por si se ofrece una vez que dejen el cargo.

La idea será enviada al presidente del organismo, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**; se basa en el gran porcentaje de ex gobernadores con cuentas pendientes con la justicia, ya que se emplearon recursos millonarios para atraparlos, como **Javier Duarte de Ochoa**, **Tomás Yarrington** y **Roberto Borge Angulo**; en casos como el de **César Duarte Jáquez** y **Eugenio Hernández** siguen prófugos y costando.

Están los más baratos, por haberse entregado, como **Andrés Granier** y **Guillermo Padrés Elías**, sin embargo, aplicar exámenes de control de confianza, desde candidatos, podría ser un ahorro de miles de millones de pesos para el erario.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>

ASTILLERO

► Tiripetío, Aureoles: garrotazos y balas

► Antes, en Aguascalientes ► Memorias USB-Pegasus ► SLP: movimiento contra corruptos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El pasado nueve de junio, 87 policías del municipio de Aguascalientes, actuando bajo el esquema de mando único, persiguieron, golpearon e incluso desaparecieron durante unas tres horas a una treintena de estudiantes normalistas de Tiripetío, Michoacán, que habían ido a la entidad hidrocálida a apoyar en demandas y movilizaciones a sus compañeras de la Normal Rural Justo Sierra Méndez, de la comunidad de Cañada Honda.

Carlos Olvera e Hilda Hermosillo publicaron en *La Jornada Aguascalientes* que "según un testimonio recuperado por medios de comunicación que presenciaron los hechos, los jóvenes se habían detenido a cargar gasolina en la cercanía del cruce de las avenidas Carretera 45 Norte y Siglo XXI, cuando repentinamente fueron agredidos por un grupo de policías". Los normalistas huyeron, a bordo de dos autobuses, pero fueron alcanzados por los agentes a la altura del fraccionamiento Constitución, donde, según versiones de organizaciones sociales, previamente se había advertido a los habitantes de que podrían ser asaltados en sus casas o golpeados en las calles por los estudiantes "revoltosos".

Treinta normalistas golpeados, de los cuales 26 fueron "paseados" durante unas tres horas a bordo de camionetas policiacas. Se usaron en su contra picanas y macanas, además de perros amaestrados. Jefes policiacos del municipio de Aguascalientes dijeron que, en realidad, habían estado protegiendo a los jóvenes de la furia de

los habitantes del fraccionamiento Constitución, quienes se oponían a que los normalistas se refugiaran en sus casas y eran quienes los habían golpeado.

No se ha precisado de dónde provino la orden de actuar de esa manera contra los estudiantes. Organizaciones no gubernamentales han señalado que el gobernador Martín Orozco Sandoval (panista, al igual que la presidenta del municipio de la capital, Teresa Jiménez Esquivel) tiene responsabilidad en los hechos.

En Morelia, el peñista-perredista Silvano Aureoles Conejo (quien dice aspirar a ser candidato presidencial del sol azteca) declaró, días después: "Espero que, después de la garrotiza que les pusieron por allá en Aguas-

calientes, ya le piensen un poco estos jóvenes". Ayer, la "garrotiza" en propia tierra, Michoacán, alcanzó, entre otros, a un joven de la normal rural de Tiripetío que recibió una bala en la cabeza, por parte de la policía antimotines, según las primeras denuncias de los jóvenes.

Los ataques a normalistas rurales corresponden a un patrón de conducta represiva desbordado en Ayotzinapa, con el saldo histórico de 43 estudiantes desaparecidos. Fuerzas gubernamentales de diversas jurisdicciones y graduaciones son enderezadas contra segmentos de la población considerados como "enemigos" de los grupos que ocupan el poder, en sus distintos escalones. Los ejecutores inmediatos actúan

bajo el beneficio anticipado de la impunidad, sabedores de que, al cumplir órdenes de sus jefes políticos, poco será el eventual castigo que recibirán, destinados siempre, por esa "lealtad" cómplice, a posteriores reinstalaciones, compensaciones o promociones.

En el colmo de la insensibilidad política, rayana con lo ridículo, el gobierno mexicano hizo repartir memorias USB entre periodistas nacionales y extranjeros que han cubierto la asamblea general de la Organización de Estados Americanos, en Cancún, Quintana Roo. Jacobo García, del diario español *El País*, mostró en Twitter una

fotografía de las citadas memorias que, dijo, provocaron "desconcierto y risas entre quienes las reciben".

Ha de suponerse que quienes decidieron la entrega de tan peculiar regalo no están al tanto de las noticias recientes, pues de otra manera no es de comprenderse que distribuya administrados para operaciones en computadoras de periodistas el mismo gobierno acusado vigorosamente de inocular programas para espiar a periodistas, activistas y defensores de derechos humanos. Colocada bajo lupa nacional e internacional por el uso del malware *Pegasus*, la administración peñista no parece tener conciencia de su propia situación infame y hace llegar memorias con tufo troyano a periodistas que simplemente se preguntan si los políticos mexicanos son, o se hacen.

ASTILLAS

La FIFA logró acallar (¿provisionalmente?) el grito de "¡Puto!" que suelen entonar aficionados mexicanos a la hora de los despejes del portero contrario. Bajo amenaza de suspender el partido y dañar el eventual paso de la selección mexicana de fútbol profesional a semifinales de la Copa Confederaciones, los connacionales presentes en el juego en Rusia, contra Nueva Zelanda, se guardaron su vocación coral. Ya sociólogos

y politólogos podrán ir ensayando interpretaciones y lecciones... Rigoberto Salgado, jefe delegacional en Tláhuac, Ciudad de México, postulado por Morena, ha sido mencionado en cuanto a beneficios de contratismo millonario a una donadora de su campaña al cargo (su hermano, Rosendo, quien fue comisionado de Morena para Durango, ha sido señalado como responsable de la postración de ese partido en tal entidad norteña)... La detención de un ex diputado chihuahuense, Fernando Reyes, bajo la acusación de haber recibido un pago de casi dos millones y medio de pesos por aprobar propuestas del entonces gobernador César Duarte, lesivas al interés del estado, es solamente un botón de muestra de lo que sucede en todo el país, con diputados locales sobornados para levantar el dedo a favor de lo que les ordenan los poderes Ejecutivos... En San Luis Potosí se ha producido un movimiento de convergencia social contra la corrupción del congreso local, la auditoría superior del Estado y presidentes municipales, sobre todo el de la capital, el perredista Ricardo Gallardo, a partir del video

Fecha 22-JUN-2017

Página

10

Sección *Política*

difundido por el periodista Jaime Hernández López, en el que un diputado panista, Enrique Flores Flores, da una exposición, tan amplia

como cínica, de los cobros a presidentes municipales de un porcentaje de sus irregularidades financieras, para dejarlos técnicamente "limpios"... ¡Hasta mañana!

MÉXICO SA

► Huachicoleros: 14 años

► ¿“Buenos resultados”? ► Corrupción-complicidad

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El secretario de Hacienda, José Antonio Meade, ha tenido a bien informar que hay “buenos resultados en la estrategia” contra el robo de combustible, y fundamenta su dicho en que el precio de venta de la gasolina producto de ese ilícito aumentó 30 por ciento, al pasar de ocho a 11 pesos por litro. Eso sí, olvidó mencionar que en el mercado legal el combustible tiene un precio entre 50 y 60 por ciento superior al citado.

Pero bueno, el asunto es que semanas atrás el mismo funcionario advirtió que “la lucha” contra los huachicoleros “podría durar hasta tres años” (más), aunque en los hechos—cuando menos en el discurso— tal “combate” se remite a 2003, en el sexenio foxista. Entonces, de ser correcto el cálculo de Meade, las “contundentes acciones” de cuatro gobiernos al hilo (Fox, Calderón, EPN y el primer bienio del que venga) sólo habrían fortalecido la boyante industria del popote.

Aun así, la apuesta del citado personaje es que “si logramos al mismo tiempo generar la percepción de riesgo en quienes están comprando, lo que podemos esperar es que ese mercado poco a poco se vaya desvaneciendo”. Además, dijo, “quisiéramos que el incremento en el precio del combustible hurtado subiera un poco más y que nadie estuviera dispuesto a comprarlo por el riesgo en que estaría incurriendo al participar en la construcción de un mercado ilícito”.

Esa es la versión idílica del gobierno peñanietista sobre un mercado ilegal que no ha dejado de crecer a paso veloz, a la par de las pérdidas para el erario. Pero, ¿qué dice el mexicano de a pie sobre el particular? Una encuesta muy oportuna (*Robo de combustible*), recién salida del horno, del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados arroja los siguientes resultados.

De acuerdo con los encuestados, en todas las entidades de la República florece la industria del popote, aunque la mayor parte de ella (78.2 por ciento del total) se concentra en Puebla (40.4 por ciento), Veracruz (24.6) y —¡sorpresa!— estado de México (13.2). Le siguen Jalisco (8.7), Hidalgo (7.9), Tamaulipas (7.2), Michoacán (7.1), Guanajuato

(6.9), Tabasco (5.7), Guerrero (4), Ciudad de México (3.8) y Chiapas (3.7); los demás obtuvieron menos de 3 por ciento de las menciones.

¿Por qué se han disparado las tomas clandestinas?, y las respuestas apuntan a lo siguiente: 27.1 por ciento por el alza en el precio de los combustibles (mercado legal); 16.2 por corrupción-complicidad-colusión; 10.2 por el desempleo. Sin embargo, destaca la coincidencia (87 por ciento del total) que atribuye el problema a “la incompetencia de las autoridades”.

Otro tipo de respuestas —minoritarias— atribuyen el crecimiento del robo de combustible a la falta de vigilancia de los ductos; crisis económica; delincuencia organizada; dinero fácil; pobreza; impunidad; bajos salarios; pérdida de valores; facilidad de acceder a los ductos e incremento del tipo de cambio peso-dólar.

El CESOP detalla que 57.8 por ciento de la muestra consideró que los dueños de las gasolineras están involucrados con los grupos que realizan robo de combustible; 27.2 dijo

lo contrario y 15 no supo/no contestó. Entre las principales razones por las que los dueños venden combustible robado, destacan: corrupción (52.1 por ciento), lo permiten las autoridades (13.4), es más económico (12.2), colusión (7.1), porque son obligados (6.4), porque no saben que es robado (3.1) y no supo/ no contestó (5.6).

En cuanto a qué tanto está coludido el sindicato de Pemex con la industria del popote, 56.2 por ciento de los encuestados respondió que sí está coludido; 26.6 que no, y 17.2 no supo/no contestó. En lo que compete a qué tan involucrados están los altos funcionarios de Petróleos Mexicanos con los huachicoleros, 61.2 por ciento lo afirmó, 26.3 que no y 12.4 no supo/no contestó.

El 74 por ciento de los encuestados afirmó que los huachicoleros están protegidos por las comunidades; el 83.1 por ciento se dijo dispuesto a comprar combustible robado a bajo costo; el 76 por ciento se pronunció a

favor de que no se cancelen definitivamente las licencias de distribución y funcionamiento a las gasolineras que vendan combustible robado; 88.1 por ciento considera que los dueños de las gasolineras que sean descubiertas vendiendo combustible robado merecen ir a la cárcel; y 74.7 por ciento no ha escuchado hablar de las sanciones impuestas de prisión a quien robe combustible, incluyendo al arrendatario y propietario del predio donde exista una toma clandestina.

Además, 83.2 por ciento de los encuestados cree que las autoridades saben en dónde se ubican las tomas clandestinas: 77.7 por ciento que las acciones del gobierno federal son insuficientes e inadecuadas, y el 92.6 por ciento que el gobierno federal debe realizar una campaña informativa sobre el robo de

combustible y sus consecuencias penales en participar en ello.

Un elemento adicional: ¿qué tanto los huachicoleros comparten lo recaudado en sus robos con las autoridades públicas? El 44.9 por ciento consideró que mucho; si se evitara el robo de combustible, el 51.7 por ciento afirmó que la gasolina (legal) sería más barata; y 76.8 por ciento respondió que los policías son parte de la organización de los huachicoleros. ¿Quién debería controlar o enfrentar a los huachicoleros? El Ejército, 44.4 por ciento; Policía Federal, 24.2; Ministerio Público, 3.1; policía local, 11.9.

Y la cereza: ¿quién considera que es el responsable del incremento del saqueo de los ductos de gasolina?: 11.7 por ciento dijo que Pemex, 27.9, el gobierno federal; 4.4, gobierno local; 2.8 policías; 0.6, Ejército; 33.4, crimen organizado; 4.6, otros, y 14.7 no supo/ no contestó.

Pero, tranquilos, que ya subió el precio de la gasolina robada.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El sindicato nacional de trabajadores mineros, que encabeza Napoleón Gómez Urrutia, denuncia que “el próximo 30 de julio se cumplirá una década del estallido legal de la huelga minera en Sombrerete, Zacatecas (también en Taxco, Guerrero, y Cananea, Sonora, caso éste que se ventila en la Comisión Interameri-

Fecha 22-JUN-2017

Página 22

Sección Tránsito

cana de Derechos Humanos). El concesionario de esa mina es Grupo México (del tóxico empresario Germán Larrea), quien a lo largo de esos 10 años se ha negado a solucionar el conflicto y ha recurrido a todo tipo de maniobras sucias, amparándose en el “amplio servicio” que le garantiza la Secretaría del Trabajo, con el subsecretario Rafael Avante de mayordomo. Y todavía se animan a decir que “hay paz social en México” (Navarrete Prida *dixit*).

DINERO

► En quiebra, las pensiones de 14 universidades ► Mancera defiende la concesión del presidente de Coparmex
► ¿Subir a dos pesos el impuesto refresquero?

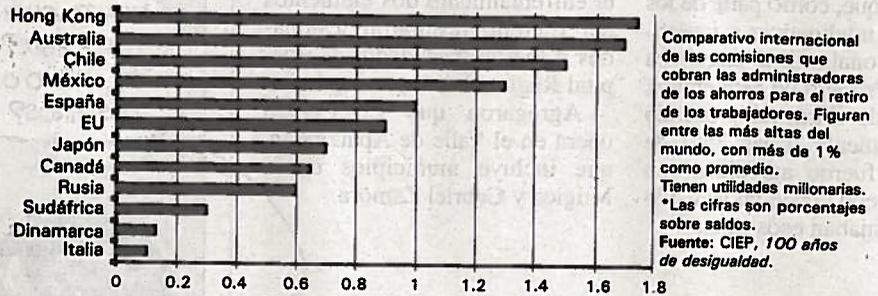
El jubilado más joven del mundo es el mexicano José Ángel Gurriá, actual director de la OCDE. En 1994 tenía 43 años y sólo 11 meses como director de Nacional Financiera se jubiló con pensión completa. Lleva 23 años cobrando. A valores actuales, recibe alrededor de 3 millones de pesos anuales, incluyendo prestaciones. Hay más casos parecidos, como el de los ex presidentes de la República. Frente a esta situación están las pensiones raquíticas de los maestros y empleados de las universidades. Hay un dato angustiante: el sistema pensionario universitario puede colapsar. El fundamentado estudio que presentó el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) dice que 14 de 28 sistemas están quebrados. Aunque se tiene conocimiento de la situación, "no es claro quién se hace cargo, administrativa y legalmente, de las obligaciones adquiridas por estas instituciones", agrega. En 2017, cada universidad recibe 21.4 millones de pesos para sanear un déficit de 13 mil 641 millones. Otro dato: mientras existen pensionados retirados a los 78 años, con pensiones anuales de 12 mil 769 pesos, hay otros jubilados a los 62 años y con pensión doble. Son más de mil instituciones de educación superior, pero no se tiene información precisa y clara sobre la situación particular de cada una; es una bomba de tiempo. Antes, el Observatorio del Salario, de la Universidad Iberoamericana de Puebla, dio a conocer que tenemos "cultos pobres", porque su salario ha perdido poder adquisitivo. El estudio del CIEP apunta que no sólo serán pobres los pensionados universitarios, sino terminarán su vida en la miseria si no se hace algo para detener la tragedia.

A PESAR DEL IMPUESTO

Es alarmante a escala global el incremento durante los pasados 30 años de la obesidad y enfermedades relacionadas. No hay duda de que existe una conexión con el consumo de refrescos. En México se implementó desde 2014 el impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS) de un peso por litro a bebidas azucaradas, pese a la fuerte oposición de la industria refresquera, como medida para desincentivar el consumo de bebidas azucaradas, lo que a la larga reportaría reducción de la obesidad, según se dijo.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Afores mexicanas cobran comisiones de las más altas del mundo



De acuerdo con la Asociación Nacional de Productores de Refrescos y Aguas Carbonatadas (ANPRAC), desde la implementación del IEPS se han recaudado 70 mil 629 millones de pesos, pero según el Inegi, el consumo sigue aumentando. ¿Entonces, qué sigue para combatir la obesidad? Probablemente sea buena idea subir el impuesto a dos pesos por litro.

EL METROBÚS DE LA AMBICIÓN

En su afán por sacar adelante el negocio de la línea 7 del Metrobús, Miguel Ángel Mancera está torciéndole la mano al director general del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Diego Prieto, para que autorice lo que, según los vecinos, sería la devastación del Paseo de la Reforma, aun pasando por encima del mandato del juez octavo de distrito en materia administrativa, Fernando Silva García, de suspender totalmente la obra mientras se resuelve el amparo que presentó la Academia Mexicana de Derecho Ambiental. ¿En qué consiste el negocio? De acuerdo con la información recabada por los inconformes, se encuentra la concesión otorgada al presidente de la Coparmex de Ciudad de México, Jesús Padilla; la adquisición de los vehículos de segunda generación, como si fueran de primera; el contrato para la colocación de más de mil anuncios, y otro para que dos compañías hagan el tendido de la pavimentación y los cambios estructurales de Reforma. Si en realidad el director del INAH dio su autorización, se colocaría en la situación de Mancera: en franco desacato a la orden de un juez federal.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LOS DOCTORADOS

Viendo los sueldos de los profesionales en México, ¡uy!, así no te dan ganas de estudiar un doctorado. Somos los que ganamos menos. Un comerciante o vendedor ambulante gana más y no paga impuestos; no le descuentan cada 15 días el ISR.

Elvia de la Cruz /estado de México (vía Facebook).

R: La vía para hacer dinero, ya lo dijo el filósofo de Atlacomulco, no son los posgrados, sino seguir la máxima de que "el que no transa no avanza".

TWITERATTI

Pasó Felipe Calderón un trago amargo sin chaser ni hielo... #LeGritanAsesino

@yRGalindo

A este gobierno está a punto de explotarle la granada en las manos...

Claudia Ramírez @RamirezClaudia

La SEP me paga 56 pesos a la quincena por tener grado de maestría. ¡Ni lo que me gastaba de pasaje para ir a la escuela!

Lady @AnnelLady

El asalto a la razón

Carlos Marín > cmarin@milenio.com



LO MISMO PERO EN SINGULAR

Saber, lo que se dice *saber* de asuntos de interés público es un verbo riesgoso de aplicar en periodismo, por ser un *oficio intrínsecamente subjetivo*, con el que damos cuenta de pedazos de una realidad que jamás abarcaremos. Con frecuencia (lo asumo sin ambages

desde que lo practico) experimento la fatalidad socrática de que entre más sé (o creo *saber*) entiendo menos o nada sé.

Me asombran y desconfío de conclusiones rápidas y juicios sumarios en casos tan complejos como el que ayer (aunque antier lo puse en duda) me llevó a sostener aquí: *¡Sí los espían!*

Y es que, con excepción del director del Centro de Derechos Humanos

Miguel Agustín Pro, Mario Patrón, parece que nadie de los demás agraviados fueron husmeados, pues no abrieron en sus teléfonos los enlaces que permitieran a los fisgones tenerlos *pinchados*.

Lo medular y desde luego criminal es que se quiso violar su privacidad, y por eso el informe de Citizen Lab repite la palabra *intento* 74 veces.

El solo *intento* es una gran marranada pero, en rigor, mi texto de ayer debió titularse *Al menos uno fue espionado...*

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga > Web: lopezdoriga.com

Cordero destapa a Margarita

Les gusta mantenerlos cerca mientras ellos se mantienen lejos.

Florestán

Cuando hoy a las cinco en la sede nacional del PAN se reúnan los integrantes de su Consejo Político, se van a decir cosas que nunca se habían escuchado en ese pleno en el que en una esquina está el presidente del partido, Ricardo Anaya, que a veces viste de *referí*, y en las otras Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, cada uno con sus seguidores.

Asistirán otros *liderazgos*, que están con uno o con los otros, pero el tema ya lo puso ayer Ernesto Cordero, zavalista declarado, quien me dijo que *la militancia del PAN está necesitando entender qué le pasó al partido en las elecciones del 4 de junio*, y que la prioridad es adelantar

la designación del precandidato panista a la Presidencia *para tenerlo lo más rápido posible porque de lo contrario, la buena oportunidad que tenemos para ganar en 2018 se va a esfumar por llegar tarde.*

Cuando le comenté que el calendario electoral señala que noviembre es el mes de los precandidatos, me contestó que no se trataba de violentar los tiempos legales, sino de definir el método de selección y tener *perfilado al abanderado o abanderada.*

—Imagínate —abundó— *que el PAN tuviera candidato hasta enero, entonces para qué vamos al baile si eso va a estar definido para entonces.*

Luego afirmó que Ricardo Anaya *anda distraído porque quiere ser el candidato del PAN y que está en su legítimo derecho, pero lo que hay que hacer, insistió, es definir ya, darle claridad y forma al proceso de selección, certeza a todos los aspirantes y elegir al más competitivo.*

Y fue cuando se pronunció por Margarita Zavala, para la presidencia del PAN *por ser la única que puede derrotar a Andrés Manuel López Obrador*, sostuvo.

Cordero se quejó de lo poco confiable que es el padrón panista y que Anaya, reiteró, por

andar *distraído* con su candidatura, permitió que el PAN se fuera al cuarto lugar en el Estado de México y en Coahuila estén peleando en una mesa el triunfo que debían haber alcanzado holgadamente.

En estas condiciones llega el PAN hoy a su Consejo Político, donde no veo un acuerdo que adelante los tiempos, menos los candidatos, pero sí veo a Anaya con el control del partido.

RETALES

1. O'LALÁ. Bien ocupados vieron en París a los gobernadores panistas Javier Corral, Chihuahua, y Francisco Domínguez, Querétaro, con Jaime Rodríguez, *El Bronco*, de Nuevo León. Visitaron el París Air Show que sin su asistencia, ¡imagínense!, hubiera sido un fracaso. ¿Con quiénes fueron, quién pagó, cómo volaron, en qué hoteles se hospedaron? El poder los iguala;

2. ESPEJO. El Inegi dará a conocer el lunes el Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal, espejo y auditoría al Poder Judicial de la Federación, ministros, magistrados, jueces, secretarios. El evento estará encabezado por Luis María Aguilar Morales, presidente de la Corte; y **3. ENIGMA.** El PT fue una creación de Raúl Salinas en la Presidencia de Carlos Salinas y fue rescatado por el actual gobierno tras perder el registro en las elecciones federales de 2015. Hoy es el único aliado de López Obrador. ¿Ya despejó la incógnita? **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La crisis de un gobierno mudo

Hay quien cree, todavía hoy, que el principal problema de este gobierno es uno de comunicación. No soy de esos. Los problemas de este gobierno, que se reflejan en su bajísima aprobación y popularidad, son de acciones y omisiones.

Pero es cierto que todo es peor por un desastre en la comunicación.

El caso del espionaje es solo el más reciente y sirve como una muestra perfecta.

Hace unas semanas, *The New York Times* tuvo acceso al informe revelado el lunes, junto con el reportaje que ocupó la primera plana. Haciendo periodismo, *The New York Times* buscó la reacción del gobierno federal y envió cuestionarios con preguntas precisas a varias dependencias, incluidas aquellas que han comprado el *software* Pegasus. Repito, esto fue hace semanas.

El gobierno optó por esperar a que re-

ventara el asunto en el diario y esa tarde distribuyó una carta de un funcionario menor donde invitaba a que los presuntos espías acudieran a la PGR... adonde habían ido esa misma mañana. Un desastre pues.

Es decir, tuvieron semanas para planear una reacción, para imaginar una estrategia de comunicación frente al escándalo. Nada. Una cartita equívoca y equivocada y una declaración apresurada del secretario de Gobernación. El procurador, responsable de investigar los presuntos delitos, escondido. Lo más: una declaración banquetera de un fiscal, ni siquiera la subprocuradora.

¿Qué pensaron en estas semanas? ¿Que nadie lo iba a notar? ¿Que los nombres involucrados no importaban? ¿En qué andaban distraídos?

Desde el lunes, otros periodistas, otros activistas y, según nos enteramos ayer,

algunos políticos, han identificado esos extraños mensajes en sus teléfonos y los están mandando a revisar.

El asunto, por cierto, no solo toca a México, sino que es un asunto global, con otros gobiernos utilizándolos para espiar a sus ciudadanos.

¿Alguien en el gobierno piensa que el asunto se desvanecerá?

Hace unas semanas escribió Jesús Silva-Herzog Márquez, hablando del silencio del gobierno frente a la corrupción o la violencia:

“Eso es lo que más sorprende de la comunicación oficial: el desinterés por exponer su idea. Su abdicación de la palabra. Desde hace ya muchos meses, se presenta como una administración derrotada ante la opinión pública, un gobierno que no hace siquiera el esfuerzo por presentar su argumento”.

Pues ahora, eso mismo. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Oportunidad y precipitación de la segunda vuelta

Se dice que los tiempos para aprobar la segunda vuelta son cortos y que legislarla sería una imprudencia, una precipitación.

Puede ser. Me interesa recordar aquí que mi alegato por la segunda vuelta no es una ocurrencia de estos días. Está impresa con todas sus letras en el ensayo *Un Futuro para México*, que Jorge Castañeda y yo publicamos a fines de 2009.

Ahí puede leerse:

La segunda vuelta en la elección presidencial parece imprescindible. Los números son elocuentes: en 1994 Ernesto Zedillo obtuvo cincuenta por ciento del voto, Vicente Fox cuarenta y tres por ciento en el 2000 y Felipe Calderón, en el 2006, treinta y cinco por ciento. El próximo presidente debiera darse de

santos si alcanza el treinta y dos por ciento en el 2012. México no puede ser gobernado por un presidente elegido por menos de una tercera parte del electorado. La segunda vuelta obliga a alianzas, pues sólo pasan los primeros dos contendientes, los demás negocian su apoyo programático, de personas y cargos, entre una y otra cuenta. Por eso, y para garantizar un amplio mandato, casi todos los países con régimen presidencial (en América Latina y Francia, por ejemplo) han establecido este mecanismo. Un futuro para México, Punto de lectura/Santillana 2009, p. 96

Como puede verse no era ni es una propuesta dedicada a poner contra la pared a nadie, sino una sugerencia de solución institucional a la ya entonces visible, indeseable, tendencia a la fragmentación del voto, y a la baja en los

votos con que se gana la Presidencia de la República.

La segunda vuelta para 2018 sigue siendo una buena respuesta al problema de la erosión de la legitimidad por el encogimiento progresivo de los votos del ganador y el hecho, cada vez más visible, de que sus opositores, aunque pierdan la elección, forman una abrumadora mayoría.

No veo por qué si podemos anticipar que el coche electoral volverá a fallar el año entrante, arreglarlo hoy es una precipitación. ¿Por qué no arreglar cuanto antes un carro que sabemos de dónde cojea?

Si la segunda vuelta puede disminuir el problema de legitimidad y representación de nuestros gobiernos, ¿por qué sería imprudente o precipitado arreglar ahora la falla? **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Periodismo mexicano: ¡ya paren de sufrir!

Una lección de los viejos maestros de periodismo apela a la autocrítica: “¡Algo está mal o muy mal, cuando los periodistas son noticia!”

Sí, algo anda mal en el periodismo mexicano. ¿Por qué?

Porque si hoy los periodistas marchan y exigen la protección de las instituciones del Estado —ante la violencia—, si los periodistas creen que son la casta divina y los debe cuidar el Presidente, entonces asistimos al fin del periodismo.

Y es que los periodistas habrán llegado a la conclusión de que su trabajo en prensa, radio y televisión —y en redes— no sirve para nada. ¿Por qué?

Porque al recurrir a la protesta callejera, los periodistas renuncian al papel fundamental del oficio: denunciar el abuso de todas las formas de poder. En cambio, exigen trato especial, antes que exigir desde sus respectivos medios, la justicia para todos.

Algo anda mal cuando los periodistas creen merecer cuidados especiales del Estado, cuando creen excepcional su trabajo, cuando suponen que otros oficios y otros ciudadanos —cualquiera que sea el caso— son de menor importancia. ¿Será el periodista un ciudadano digno de los mejores privilegios sociales?

Algo está mal cuando los periodistas imaginan que la violencia generalizada es más grave si la víctima es un periodista. Ignoran que el mayor impacto de la violencia ocurre cuando la víctima es el ciudadano anónimo que no importa a nadie y cuando no merece una línea ágata, una mención en radio, un segundo en tele o un tuit en redes.

Cuando la víctima del crimen es un periodista deben parar prensas, cambiar titulares; se exige duelo nacional. Y cuando la víctima es un ciudadano de a pie, a nadie importa.

Y es que los periodistas se movilizan y exigen, no que las instituciones le den seguridad a todos; piden protección especial para un gremio.

Pero el maniqueísmo y la egolatría atrofiaron a muchos periodistas. Olvidan que su labor no es proteger a su gremio y menos buscar patentes de impunidad. Tampoco tratos especiales para “mantener vigente” la manoseada “libertad de expresión”.

Más que marchas a favor de privilegios, los periodistas deben usar sus espacios para escribir, denunciar en radio y televisión, trabajar reportajes y editorializar —y todo meterlo a redes—, contra los abusos del poder y a favor de la seguridad y la justicia... para todos, no solo de su gremio.

Pero el maniqueísmo es otro escándalo cuando se habla del espionaje, otra calamidad que persigue periodistas.

Aquí la contradicción es patética. Frente a la violencia criminal, los periodistas exigen protección del Estado, al tiempo que se quejan y acusan al Estado de perseguirlos y espíarlos. Piden protección contra la violencia criminal y acusan de criminal al Estado por combatir al crimen. ¡Patético!

Cualquier ciudadano concluirá que los periodistas mexicanos solo buscan privilegios; que poco o nada les importa ejercer el periodismo para tener mejores instituciones, mejor gobierno, mejores partidos, mejor Congreso.

Y resulta peor cuando los “egos robustos” del periodismo y los “alcóhólicos de la fama” se creen poseedores de los secretos para tirar o construir al “México bueno”. Cuando creen que ese “privilegio” los convierte en blanco del espionaje del Estado.

¿De verdad los periodistas mexicanos

creen tener tales poderes y tales secretos? ¿Creen que el Estado los espía por sus “tesoros informativos”? Si eso creen, algo está mal en el periodismo mexicano.

Nadie duda de la existencia del espionaje, sea de instituciones del Estado, sea entre empresas mediáticas, entre políticos y partidos, entre bandas criminales.

Pero no existe una sola prueba de que los quejosos de la reciente temporada del espionaje sean espíados por el Estado. Peor aún, no pudo ser más ridícula la explicación del reportero que, frente a **Carlos Loret**, dijo creer que cree que la creencia es el credo de que el gobierno cree espíar. Joya del peor periodismo del mundo. ¿Por qué?

Porque el periodismo no es un acto de fe. Un periodista de investigación no puede decir “yo creo que”. El periodismo prueba o no hay historia y punto.

Además, nadie puede negar que el mayor ataque a las libertades periodísticas básicas no viene del supuesto o real espionaje del Estado. No, en realidad viene de las propias empresas mediáticas, muchas de las cuales imponen líneas editoriales que coquetean en la frontera de la censura; una censura más perniciosa que el supuesto o real espionaje.

Sería un exceso de vanidad y egolatría —adiciones del periodismo mexicano— suponer que el problema central de los periodistas es el espionaje.

El problema, la tara, es el periodismo militante; que se dice de izquierda y defiende a la derecha y sus dictaduras; que habla de pobres y saquea y engaña a los pobres, que exige libertades como la de expresión, y en sus filas censura e impone el pensamiento único.

¿Algo les dicen *Proceso*, *La Jornada*, *Reforma*...?

Al tiempo. **M**

VENTANA



José
Cárdenas

Los perritos simpáticos...

A nadie cabe la duda sobre el desastre mayúsculo que ocurre en Venezuela. La situación catastrófica compromete, con toda seguridad, el futuro de varias generaciones. En Venezuela se han conjuntado todos los males posibles.

Pero si la situación venezolana es crítica, no lo es menos el papel de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Por eso, el presidente Nicolás Maduro, encarnado en la canciller kamikaze Delcy Rodríguez, vino, vio y venció en la Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores del organismo regional más antiguo del mundo.

La morena ministra venezolana de Relaciones Exteriores no ganaría un concurso de belleza, a eso no fue a Cancún, pero sí ganó el gran premio al sabotaje. Entre el abandono de las sesiones y las amenazas cumplidas, sepultó los afanes de la "Carta Democrática", avalada por Estados Unidos, en primer lugar, con México como la mano del gato para sacar la castaña del fuego, y la presión de Canadá, Chile, Brasil, Argentina, Colombia, Honduras, Paraguay, Guatemala y Perú, las potencias del área.

Venezuela contestó a los afanes regionales

de intervención con la "carta petrolera"; le torció el brazo a los países del Caribe, los cuales iban a votar favorablemente a la iniciativa. Entre abstenciones y votos en contra, Delcy Rodríguez logró crear un vacío.

En esas condiciones los países americanos se quedaron con las ganas de actuar como en su tiempo lo hicieron con Cuba, sin llegar a los extremos de la expulsión del órgano multinacional y además resistieron el insolente discurso de la canciller Rodríguez, quien envaletonada por su exitosa estrategia de reventar la reunión, advirtió las consecuencias de una eventual invasión militar americana en contra de la Venezuela bolivariana, democrática y libre a la cual aspiran los herederos del glorioso comandante Hugo Chávez.

Nicolás Maduro, encarnado en la canciller kamikaze Delcy Rodríguez, vino, vio y venció en la reunión de ministros de relaciones exteriores de la OEA

La "camada de perritos simpáticos del imperio" —como llamó Delcy Rodríguez a sus colegas del área— salieron con la cola entre las patas del foro tropical.

El asunto Venezuela no estaba en la agenda original del encuentro. Se trataba de un "pe-luquín" añadido a propuesta de México anfitrión para atender el caos político y la crisis humanitaria que ha cobrado más de 80 vidas y ha dejado cientos de miles de damnificados por el hambre y la escasez de medicinas.

El intento simbólico de la OEA terminó en pleito de a de veras, a mordidas, patadas, codazos, moretones y mentadas —las que más duelen—.

Quedó claro. Caracas no está dispuesta a aceptar la mínima intervención del organismo regional, mucho menos cuando la amable petición incluiría asuntos como la cancelación del nuevo proceso constituyente, la liberación de los presos políticos y la reali-

zación de elecciones democráticas. Menos aún, cuando el exhorto hubiese venido tras decenas de condenas, amagos y amenazas del consenso de naciones a los cuales Venezuela mira como enemigos.

Pero no nos engañemos...

En el fondo no está de por medio la dignidad del pueblo venezolano, sino el carácter autoritario de un régimen tambaleante que mira cualquier intento de encauzar el diálogo como una afrenta a su soberanía. La OEA falló; la dizque buena voluntad, quedó en debilidad.

A la OEA ahora no le queda de otra sino apostar a la paciencia y poner a disposición de las partes sus buenos oficios para mediar como ha ocurrido en otros conflictos. O sea, menos que nada.

La reunión de Cancún termina con amargo sabor para el bloque continental, su fuerza, su misión y su función quedan en entredicho, repito, por un asunto que ni siquiera estaba en la agenda.

EL MONJE APREMIADO: Premia Maduro a "la dulce" Delcy, hasta hoy canciller venezolana. La reventadora de la reunión de la OEA, en Cancún, luego de enseñar los dientes y ladrar, ha sido postulada como diputada a la Asamblea Nacional Constituyente. El Ministerio de Relaciones Exteriores del país sudamericano será ocupado por Samuel Moncada, un intelectual tramposo vividor del poder, quien según el mandamás de Venezuela combatirá por la verdad de la patria bolivariana frente al mundo. Si la cosa andaba mal, promete ponerse peor. Ya lo verá. ●

@JoseCardenas1

josecardenas@mac.com www.josecardenas.com

**SERPIENTES
 Y ESCALERAS**



Salvador
 García Soto

**Peña pide 'pruebas';
 PAN lo acusa**

El escándalo de espionaje del gobierno federal escaló ayer ante la denuncia del Partido Acción Nacional de que su presidente, Ricardo Anaya, su líder en la Cámara de Diputados, Marko Cortés, el secretario general, Damián Zepeda, y el vocero nacional, Fernando Rodríguez Doval, fueron atacados con el *malware* "Pegasus" en sus teléfonos celulares, en un claro intento de espionaje, igual al denunciado el lunes por 16 integrantes de ONG y reporteros que acusan a las agencias de seguridad del gobierno de Peña Nieto (Cisen, PGR y Ejército) de intervenir sus móviles con el *software* de espionaje que el gobierno compró a las empresas NSO Group y Hacking Team, entre 2013 y 2015.

El propio Anaya exigió una investigación al más alto nivel para saber qué funciona-

rios autorizaron y ordenaron el intento de espionaje a las figuras de su partido y advirtió que el PAN irá "hasta las últimas consecuencias" en su demanda porque "no puede haber impunidad y queremos a los responsables del más alto nivel, no a sus operadores", dijo el líder panista en una conferencia acompañado de sus coordinadores parlamentarios y de los cuatro dirigentes que recibieron en sus móviles mensajes de texto con ligas que direccionaban al virus "Pegasus", según comprobó el equipo de informática del CEN panista.

Aunque no hubo respuesta oficial ni de Presidencia ni de la Secretaría de Gobernación a la denuncia del PAN, ayer reporteros de la fuente presidencial compartieron un comentario que el presidente Peña Nieto hizo el lunes pasado, en el hangar presidencial, al regreso del viaje a la Asamblea de la OEA ese día en Cancún. "Que presenten sus pruebas, que no anden hablando, si son tan machos, que pre-

senten pruebas", pidió Peña a los que denunciaban espionaje, en sus comentarios *off the record* a los periodistas.

Al bajar del avión, en el hangar presidencial la tarde del lunes, Peña pidió "conversar con la fuente". Y en la plática salió el tema del espionaje y la respuesta presidencial que uno de los reporteros presentes resume en la expresión: "Si son tan machos, que presenten pruebas". Nos recuerda aquel comentario de Peña Nieto al periodista Francisco Garfías cuando éste le preguntó por las sospechas en la captura de Javier Duarte en Guatemala: "No ha chile que les embone".

Machos o no, los panistas ya pidieron formalmente que comparezcan el titular de Gobernación, Miguel Osorio Chong, el director del Cisen, Eugenio Ímaz, y el procurador general, Raúl Cervantes, ante la Comisión de Seguridad Nacional de la Cámara

de Diputados a explicar, detalladamente, qué agencias del gobierno adquirieron los *software* de espionaje de las empresas mencionadas o de otras y qué uso se ha dado a esas tecnologías que violentan derechos constitucionales e incurrir en un delito grave al realizar espionaje telefónico sin la orden de un juez. "No vamos a descansar hasta que los responsables renuncien a sus cargos, sean procesados y encarcelados... los funcionarios de más alto nivel que ordenaron la compra y el uso ilegal de estos programas", advirtió Anaya Cortés.

Si la denuncia de activistas civiles, defensores de derechos humanos y periodistas sobre espionaje del gobierno en su contra era un hecho de la mayor gravedad, que los dirigentes de uno de los principales partidos de oposición acusen también intentos de espionaje gubernamental es en extremo delicado. Por menos de eso —escuchas ilegales en las oficinas del Comité Nacional Demócrata— cayó Richard Nixon el 8 de agosto de 1974. Ahora en México se denuncian no sólo escuchas políticas, sino invasión total a la privacidad de ciudadanos críticos y opositores políticos. Bien haría el Presidente y su secretario de Gobernación en empezar a investigar, más allá de respuestas de lugares comunes y balandronadas machistas. Si creíamos que en materia de retrocesos, corrupción y escándalos habíamos visto todo en el agonizante sexenio, tal vez nos equivocamos.

NOTAS INDISCRETAS... Donde se viene un rompimiento es entre los industriales del cemento y los

constructores de vivienda en el país. Lasseis cementeras de México, agrupadas en la Cámara Nacional del Cemento, están molestas porque los constructores

de la Canadevi y de las Cámaras de la Construcción y de Bienes Raíces, culparon al aumento del cemento del desorbitado incremento en los precios de la vivienda, que han subido hasta 18% de 2014 a la fecha. Los cementeros afirman que el cemento sólo ha subido 6% y que el impacto del precio del cemento en el costo final de la vivienda, según los índices de precios de la Sociedad Hipotecaria Federal (SFH), es sólo del 2% en ese mismo lapso. Entonces, preguntan los industriales del cemento ¿quién está aumentando los precios? Es tal su molestia con los vivienderos que en estos días anunciarán su retiro de las Cámaras de la Construcción. ¿Y el gobierno que debe obligar a transparentar precios y a regular aumentos? Bien gracias. Espiando... Los dados mandan Serpiente. Caída libre. ●

sgarciasoto@hotmail.com

En México se denuncian no sólo escuchas políticas, sino invasión total a la privacidad de críticos y opositores

EN LA MIRA



Luis Cárdenas *El Chivo* o la torpeza gubernamental

Acorde con el expediente judicial de causa penal federal 389/2017, Orlando Xolalpa Sánchez, alias *El Chivo*, fue detenido a mediados de mayo en flagrancia con la posesión de armas de uso exclusivo del Ejército.

Xolalpa fue vinculado a proceso por un delito que, en el nuevo sistema de justicia penal, no amerita prisión preventiva oficiosa, lo que le permite estar en libertad, sin embargo, la presión mediática terminó provocando una serie de errores que ponen por los suelos la credibilidad, de por sí dañada, del gobierno federal y el sistema de procuración de justicia.

Y es que, a principios del mismo mayo, la nación entera se indignó ante lo sucedido con una familia en la carretera a Puebla, cuando presuntos huachicoleros atacaron a una familia golpeando salvajemente a un hombre mientras violaban a las dos mujeres que le acompañaban, una de ellas de 14 años. Durante la gresca, al parecer una bala perdida mató, además, a un bebé de 2 años de edad.

Los sectores de inteligencia de la Policía Federal vinculaban a Xolalpa y sus cercanos al caso, pero no había ninguna prueba fehaciente que pudiera presentarse en los juzgados para incriminarlo. Un hecho fortuito llevó a su detención: el hombre tenía armas en su poder.

Presuroso, cosa rara en su estilo, Renato Sales anunció en una conferencia de prensa la detención, habló de la vinculación que tenía el sujeto con la agresión de la familia y pidió a la ciudadanía denunciar otros posibles atracos.

Nadie denunció, ni siquiera la misma familia que no tuvo contacto con la autoridad federal.

Para finales de mayo otra autoridad, la Fiscalía Estatal de Puebla, logró la detención de 5 miembros de *Los Güeros*, una banda integrada por 7 sujetos que se dedicaba al robo en el tramo de San Martín Texmelucan (y que no eran necesariamente huachicoleros). A través de los teléfonos que robaron a las víctimas se pudo vincular, de modo científico, su participación en el caso. *El Chivo* no tenía, en la investigación poblana, nada que ver con el asunto.

La única evidencia con la que contaba la autoridad federal era una "confesión" que, ahora se sospecha, por lo que dice el hombre puesto en libertad, fue sacada bajo amenazas y tortura.

Orlando Xolalpa exige una disculpa pública de Renato Sales y con ello pone la credibilidad de la Policía Federal y de la PGR entre las cuerdas.

Si fue un "chivo" expiatorio, estamos frente a una película repetida en la historia del Estado mexicano que lo deja sin respuesta.

Si liberaron a un presunto violador y asesino de bebés, estamos frente a una torpeza magistral de la PGR al no haber podido comprobar su participación y poner en riesgo a la sociedad por los errores que le permiten hoy caminar en la calle.

Como sea, de nuevo, sale perdiendo el gobierno federal... A menos que decidan echarle la culpa al Sistema Judicial.

DE COLOFÓN.— Los policías federales ministeriales "103" mandaron un mensaje por WA, acusan a los altos mandos de la PGR de no brindarles protección en los operativos ni de ajustarse al protocolo de las reglas de combate. Piden renuncias por los compañeros muertos en Guerrero y exigen que se paguen, a la de ya, los seguros de vida. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Lo que The New York Times le está diciendo al Presidente

Primero fue una pieza sobre cómo el gobierno de México estaba retrocediendo en derechos ciudadanos al impulsar la Ley de Seguridad Nacional. Esta semana, un reportaje sobre cómo espía a defensores de los derechos humanos, activistas anticorrupción y periodistas.

El prestigiado periódico estadounidense *The New York Times* está claramente realizando, a través de un serial de publicaciones, un retrato sobre la administración Peña Nieto

que dista mucho del reflejo que quiere promover el gobierno federal.

Lo que revela el *NYT*, a veces de manera explícita, a veces entre líneas, es que la "marca México" es una lujosa fachada detrás de la que se esconde una enorme impunidad en un país donde, fundamentalmente, todo mundo puede hacer lo que le dé la gana.

En un momento crítico para las relaciones México-Estados Unidos, cuando las visiones sobre nuestro país se polarizan, *The New York*

En un momento crítico para las relaciones México-EU, el *NYT* retrata que nuestro país no es una democracia vibrante como muchos piensan

Times retrata que nuestro país...

1.— No es una democracia vibrante como piensan en muchos sectores de la Unión Americana.

2.— No es este glamuroso, moderno, cosmopolita país de América Latina.

En cambio, que es un sitio donde la libertad de expresión tiene restricciones, donde se espía a los críticos del régimen, donde los periodistas mueren y nadie investiga, donde se mal usan los recursos que deben enfocarse en perseguir criminales. Que, como sucedió con

el caso del Alianza para el Gobierno Abierto, terminó también espionando a las ONG a las que había tendido la mano por ayuda para mejorar sus prácticas de transparencia.

Y que en cambio, cada vez que pasa algo grave, la reacción del Presidente, casi como instinto inevitable, es juntar a todos los gobernadores, abrir una oficina especial para atender el tema, nombrar a un burócrata inútil y gastar millones de pesos para decir que se está resolviendo... mientras no se resuelve.

Un México que quiere mostrarse ante Es-

tados Unidos como un socio confiable y a la altura, como Canadá, pero en el fondo su gobierno tiene prácticas que navegan en las aguas de realidades autoritarias como Turquía y China. En uno de sus reportajes menciona a estos dos países, en un contexto de comparación: que todavía no estamos ahí, pero que para allá vamos.

¿El problema es el retrato? No. ¿El problema es el mensajero, *The New York Times*? Tampoco. El problema es que esas cosas suceden aquí en México, en un país cuyo gobierno sólo quiere hablar de su apertura comercial, sus edificios modernos, su cine exitoso, sus restaurantes de talla mundial y su manejo macroeconómico responsable.

El problema es que en el resto del mundo, aunque el gobierno no quiera, las malas noticias también son noticia. Sobre todo si las genera el propio gobierno. Y son alimento para las visiones antimexicanas que tienen un inmejorable caldo de cultivo en el ambiente político estadounidense de la era Donald Trump.

SACIAMORBOS. Otra perla de Bucareli. En tan solo un año, subieron de 5 a 6 los asesinatos de mujeres en promedio ¡al día! en México. ●

Otra lectura de las elecciones del 4 de junio

Por **ALFONSO ZÁRATE**

Quizás, una de las pocas certezas que arrojan los comicios del pasado 4 de junio es que los avances democráticos deben defenderse porque, aunque son producto de luchas cívicas de muchas décadas, no se consolidan de una vez y para siempre.

Las elecciones en Coahuila y el Estado de México —escala previa a la disputa por la Presidencia y las cámaras del Congreso, además de nueve gubernaturas y renovación de ayuntamientos y congresos locales en decenas de estados— exhibieron la resistencia de la mayoría de los actores políticos para abandonar los viejos usos del poder. En estas campañas fue más burda que en el pasado la compra de votos y la avalancha de recursos de origen dudoso.

Estas prácticas, exhibidas por los medios de comunicación y por los ciudadanos, fueron evidentes para todos, menos para quienes tienen la responsabilidad de vigilar que no se excedan los topes de campañas, una de las causas de nulidad de la elección. Pero, también, hablan de la incapacidad de los partidos opositores para documentar las violaciones a la ley y cubrir las casillas de las zonas de alto riesgo, sobre todo rurales, en donde la participación electoral atípica llama a sospechas.

En las dos entidades permanecerá la incertidumbre sobre el resultado hasta

que se agoten todas las instancias y siete magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) valoren la solidez de las impugnaciones y emitan sendas resoluciones inatacables. La solidez de los fallos tendrá efectos sobre la legitimidad del Tribunal.

Otro dato a tomar en cuenta es el evidente desprestigio de las instituciones electorales. Sobre todo, resulta perturbador que la autoridad administrativa (INE) sufra una merma en

su credibilidad y prestigio cuando nos preparamos para un proceso ápero y tramposo como el que se anticipa para el año entrante.

Las elecciones revelan el ascenso de Morena que, a pesar de carecer de una estructura en todo el territorio mexicano, quedó a solo 3 puntos de ganar la gubernatura; el análisis de las votaciones a nivel distrital permite prefigurar en 2018 la posible mutación hacia esta organización de municipios tan importantes (económica, política y demográficamente) como Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Cuautlán Izcalli, Ecatepec, Coacalco...

Es sabido que para competir resulta clave el binomio candidato/partido. Un ejemplo relevante es el de Juan Zepeda, cuya candidatura conectó con cientos de miles de electores y le dio al PRD un caudal de votos muy importante. De tal suerte que un partido que parecía en vías de extinción será un protagonista en la contienda de 2018 y sus movimien-

tos, ya sea en alianza o con candidato propio, podrán influir decisivamente en el desenlace.

Otra lección es que el número de partidos ha disgregado el voto y, en consecuencia, hace muy difícil que uno solo pueda alcanzar la mayoría. De allí la pertinencia de sumar, de construir alianzas... En 2005, Andrés Manuel López Obrador rechazó sumar a Patricia Mercado, candidata del Partido Socialdemócrata; al final, ella obtuvo un porcentaje de votos que habría convertido a López Obrador en presidente de la República. Su arrogancia ante sus posibles aliados, a quienes exigió sumisión, parece mostrar que no aprendió la lección. En el colmo de la contradicción, su condena a los "mercenarios" no incluye al Partido del Trabajo (que ya se le sumó), uno de los cascarones partidarios más desprestigiados del país.

En el caso del PRI, no obstante su fortaleza *vis a vis* los otros partidos, cada vez es más claro que el "voto du-

ro" no le alcanza para ganar. Necesita el acompañamiento de otras fuerzas políticas. Sin embargo, sigue siendo un enigma la interpretación del presidente Peña Nieto sobre los saldos del domingo 4. Si se convence de que, pese a todo, logró llevar a la gubernatura a Del Mazo, podrá decidir la candidatura del PRI sin atender las voces que le advierten los riesgos de imponer un candidato con muchos "negativos". ¿Habrá fractura o solo pataleo de los disidentes? Hasta ahora, los cuadros que reclaman una

consulta abierta a la militancia para decidir al candidato, no tienen el peso de las figuras que impulsaron la Corriente Democrática en 1987.

Una última cosa. Los partidos parecen concentrados en la lucha política, en ganar las elecciones, pero no están leyendo los reclamos ciudadanos. Como dice Luis Castro Obregón, no están respondiendo a una pregunta central: poder ¿para qué? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

¿Qué piensa AMLO?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

Si algo había tenido México es la consistencia ideológica. Más allá de los errores cometidos en algunos de los momentos claves, tuvo la fortaleza de sostener ideas y luchar por ellas. La Independencia abrevó en el pensamiento de Morelos para la nueva nación. En la reforma, las ideas liberales restauraron la República y la Revolución Mexicana consolidó un ideario constitucionalista, social, igualitario, estatista y laico. México ha sido históricamente un país comprometido con las ideas.

En 2018 habrán de enfrentarse la izquierda y la derecha. Existe la creencia de que AMLO es de izquierda. Tanto así que su filiación ideológica asusta a quienes lo ven encarnar a los hermanos Castro, o a los venezolanos Chávez o Maduro. Claro que en México y en el mundo hay de izquierdas a izquierdas.

En Washington, donde un hombre de "izquierda" atacó a balazos a congresistas republicanos de "derecha". El sistema aprovechó la oportunidad para plantear un pacto político, para unir a dos partidos políticos en contienda. Conforme a una tradición de más de cien años, demócratas y republicanos se reunieron a jugar béisbol. Los demócratas en la caseta de tercera base, a la izquierda, mientras los republica-

nos en la caseta de primera base, a la derecha. Más allá de la ubicación geográfica en el campo de béisbol, los liberales a la izquierda, los conservadores a la derecha, en la política estadounidense no es tan sencillo distinguir quien es quien ideológicamente.

En México los perfiles también se han desdibujado. Una diferencia es que en EU los de izquierda, los liberales, están orgullosos de su ubicación, como también lo están los conservadores, mientras en México los militantes de la izquierda presumen de serlo y los de la derecha tienen vergüenza de su filiación. Por eso la eventual fusión de PAN y PRD va en contra de la ortodoxia política, es una aberración ideológica, pero puede ser altamente rentable y fórmula ganadora. Los resultados en Veracruz y Nayarit así lo acreditan.

Durante la Guerra Fría era fácil distinguir las etiquetas de izquierda y derecha. Había burgueses capitalistas de un lado y trabajadores-intelectuales-socialistas-comunistas por el otro. Ahora los únicos comunistas son Raúl Castro y Kim Jong-un en Corea del Norte. La pregunta que surge es si el candidato que encabeza las encuestas tiene efectivamente ideología. ¿Será Andrés Manuel López Obrador de izquierda?

Se identifica con los pobres es cierto, pero ¿basta la emoción social y la propuesta de moralidad para configurar una plataforma ideológica? ¿Qué piensa AMLO sobre el papel del Estado en la economía? ¿Estará por la planea-

ción centralizada, o por la participación del mercado en la planeación democrática? ¿Intentará una lucha articulada contra de la acumulación de la riqueza y la desigualdad? ¿Cómo enfrentará a EU? ¿Qué papel debe jugar la Iglesia católica en la política? ¿Será la honestidad valiente que predica ser el efectivo y único motor del cambio

social? ¿Cómo abordará el olvidado tema de los indígenas mexicanos?

¿Porque evade temas como la libertad sexual? ¿Que piensa del aborto? ¿Y de los matrimonios entre personas del mismo sexo? ¿Será la misma agenda de AMLO la de sus seguidores? De ganar la elección, ¿estaría dispuesto al verdadero cambio, a la transformación radical o se ubicará mejor en el pragmatismo de trabajar dentro del sistema, sin atreverse al gran cambio? ¿Que hará AMLO con las reformas estructurales del gobierno actual? ¿Echará a la basura la reforma energética a la que se ha opuesto irremediablemente? ¿Qué hará con la reforma educativa? ¿Estará dispuesto a permitir que las mejores mentes del país le ayuden a gobernar o solamente sus acólitos? Éstas y otras definiciones será necesario conocer antes de votar. No sabemos todavía que piensa AMLO sobre tantas cosas, pero el reloj político avanza. ●

Investigador nacional en el SNI.
@MarioMelgarA

MANUEL
J. JAUREGUI*Pese a sus errores, exabruptos, mentiras, arrogancia y baja popularidad, Donald Trump aún es respaldado por su base electoral, y eso no es bueno para México.*

Apoyo ciego

No tan buenas noticias para México, que en poco más de 50 días iniciará las discusiones con el Gobierno trumpiano para "revisar" el Tratado de Libre Comercio: contrario a lo que pensamos, de que a consecuencia de su ineptitud política y personalidad reñida con la cordura el hombre color naranja iba a debilitarse, resulta que los grupos que lo apoyaron a llegar (bueno, quizás con la excepción de Rusia) LO SIGUEN APOYANDO CIEGAMENTE.

Este hecho se deriva del reciente sondeo de opinión realizado por la cadena norteamericana CBS.

Es cierto que, en lo general, la desaprobación promedio hacia el trabajo que realiza el ocupante de la Casa Blanca ronda el 60 por ciento, también lo es que "su" base sigue con él de una manera abrumadora: 72 por ciento.

Esto es, hombres blancos carentes de educación superior, grupos evangélicos y conservadores.

Lo detestan las mujeres y los afroamericanos, y varones con educación superior; en estos grupos cuenta con aprobaciones menores al 30 por ciento, pero lo trascendente para nosotros es que su base electoral sigue intacta y ello queda demostrado con el reciente triunfo electoral en Georgia de una candidata republicana a un escaño en el Congreso sobre su oponente demócrata.

O sea que esto ocurre pese al repudio del mundo entero, los errores cometidos, los exabruptos, las mentiras, los ataques personales vía Twitter, su arrogancia y vacuidad, así como los nexos comerciales de él y de su yerno con Rusia y China (su "marca" recibió seis aprobaciones de registro de Rusia siendo candidato, CUATRO de ellas el mero día de la elección).

A pesar también a la comprobación de que hubo hackeo ruso a bases de datos de electores en cuando menos 21 Estados de la Unión Americana, presuntamente para perjudicar a Hillary y ayudarle a él, en más consonancia con Putin; pese a todo ello, los

trumpianos siguen con él.

Lo que tememos llegando agosto, cuando inicien las pláticas sobre el "nuevo" TLC, es que este apoyo ENVALENTONE a este bravucón para que se ponga mamilas con México, pero si además van a negociar este vital tema los mismos gelatinos que fueron a Washington a entregar la industria azucarera mexicana, entonces ¡ya nos llevó la china poblana!

Eventos recientes indican claramente que SE EQUIVOCAN en su totalidad los bobos (pero que se creen genios) negociadores mexicanos que piensan inocente –o perversamente– que los industriales norteamericanos, las corporaciones, "no van a permitir" que nos tuerzan el rabo en las negociaciones, pues según esto les perjudica a ellos.

Si éste fuese el caso, que no lo es, Ford Motor Company no hubiera CANCELADO sus planes para trasladar la producción del Ford Focus a MÉXICO.

Prefiriendo mejor mandar la fabricación de este automóvil popular, de gran venta, a CHINA. Esto para aplacar al Trumpetón.

Demuestra esta decisión que los ejecutivos norteamericanos NO VAN A DEFENDER A MÉXICO.

Ellos defienden –como es el caso con todos los empresarios, incluyendo los nuestros– SUS propios intereses y los de sus accionistas, por lo tanto, si acaso participan en las negociaciones es para salvarse ellos, no a México.

Aunque ello implique irse a otro país a invertir.

Antes de Donald Juan Color Naranja, FOMOCO era uno de los grandes "amigos" de México, e invirtió miles de millones en varias plantas.

Llegó este bufón a bulearlos y se doblaron como papel de origami luego luego.

Y si para sobrevivir sin broncas con su Bullysidente, y los exenta éste de las nuevas regulaciones de emisiones, es necesario que se le doblen a Donald Juan, se le van a doblar.

¡Es de kínder!

Nadie va a hacer por nosotros lo que no hagamos por nosotros mismos.
De manera que esperanzarse a que otros

realicen nuestra chamba es practicar el más extremo onanismo.

A nuestros negociadores les falta mucho colmillo, mucha garra, son bobos y blandengues: han demostrado no saber utilizar las herramientas más básicas de la negociación y que es mostrarle al rival que con determinada acción perderá él más que nosotros.

Específicamente nos referimos al hecho de que NUNCA se ha introducido a este tema del pleito comercial el DUMPING de fructosa que realiza Estados Unidos en México, misma que viene de los estados del llamado "cinturón del maíz", que votaron por el hombre del peluquín amarillo.

¡Les paramos la fructosa, y metemos en apuros a los maiceros de Iowa e Illinois, y entonces si le pegan a la base de apoyo de los republicanos y de Donald Juan!

Lo cual los pondría a temblar y tendrían que ceder ante nosotros.

No obstante, como niñas jugando a la matatena, nuestros negociadores, todos miedosos y agachones NI TOCAN EL TEMA de la fructosa: parece que les da miedo.

Prefieren entregar a México en charola de plata antes que hacer enojar al bully.

Cómo quisiéramos equivocarnos, amigos lectores, pero la combinación de un Trumpete envalentonado por un apoyo ciudadano y republicano que no se erosiona pese a sus pentontadas, sumado a los errores de malos funcionarios negociando por parte de México, nos va a conducir a una catástrofe comercial.

Y, como siempre, tendrá que intervenir la Guadalupana para salvarnos: ésta sí constituye una esperanza fundada.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@ SergioSarmiento



En una democracia, la alternancia de partidos es la prueba de fuego; México está muy lejos del sistema de partido único.

Árbitro vendido

"Me molesta cuando gente que no sabe abuchea al árbitro".

Jonah Lomu

Siempre es más fácil culpar al árbitro. En el fútbol es cosa de todos los días, también en la política mexicana. En nuestro país ningún político pierde una elección. Todos se declaran vencedores al cerrar las urnas. La derrota, cuando llega, es siempre consecuencia de un fraude; y la culpa, por supuesto, del árbitro vendido.

Los cuestionamientos al árbitro electoral buscan generar rechazo e incredulidad. Lo anunció en 2006 Andrés Manuel López Obrador cuando mandó al diablo las instituciones. No sólo culpó al IFE de su estrecha derrota, sino que maniobró hasta lograr la destitución de Luis Carlos Ugalde de la presidencia de la institución, a pesar de que su cargo estaba supuestamente protegido por ley.

La clase política ha logrado debilitar la credibilidad del INE, a pesar de que el instituto es su creación. Una encuesta de *Reforma* señala que el 60 por ciento de los entrevistados no piensa que el INE tenga capacidad para operar las elecciones de 2018, mientras que 55 por ciento considera que el instituto no es independiente del gobierno.

El INE no es perfecto, ciertamente, pero estas descalificaciones son injustas. Nuestras leyes y árbitros electora-

les representan grandes avances sobre 1976 o 1988. Las reformas de 1977, 1990, 1993, 1994 y 1996 nos dieron reglas más justas y un IFE independiente. Lo más importante es que permitieron la alternancia de partidos en el poder por primera vez en nuestra historia.

Las reformas de 2007 y 2014 tuvieron retrocesos, pero aun así el sistema actual es infinitamente mejor al de 1988. Recuerdo una entrevista con Jorge Alcocer, representante del Frente Democrático Nacional en la elección de 1988, que narraba los absurdos y abusos en el recuento de actas con los que se perpetró el fraude contra Cuauhtémoc Cárdenas. Hoy serían imposibles.

La alternancia de partidos es la prueba de fuego de una democracia, y en nuestro país es la regla y no la excepción. Esta alternancia es mayor en México que en Estados Unidos, donde muchas reglas están hechas para proteger al *incumbent*, esto es, al partido o candidato en el poder. En 2015 y 2016 hubo en México 21 elecciones para renovar gobernadores y los partidos de oposición triunfaron en 13. Este éxito de la oposición, en 62 por ciento de los casos, es altísimo. Todavía no han concluido las impugnaciones de los comicios de 2017, pero si se mantienen los resultados hasta ahora habrá dos triunfos del partido en el poder y uno de la oposición. Estamos muy lejos del sistema de partido único.

Los procesos desde la recepción

de boletas hasta la declaración del ganador son tan buenos en nuestro país como en cualquiera. En Coahuila lo que falló fue la complejidad del sistema de alianzas que inventaron los legisladores. Las faltas mayores tienen lugar antes y después de la votación. Antes, gobiernos y partidos compran votos a través de dádivas o programas sociales. Después, el problema es la falta de ética de políticos y candidatos, que al cerrar las casillas se declaran vencedores sólo para decirse despojados después.

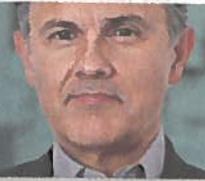
La idea de que no puede haber una democracia real mientras no triunfe la izquierda, o Morena o el PT, es inaceptable. Lo es también la práctica de culpar al árbitro de cualquier derrota. Quienes lo hacen buscan debilitar a las instituciones electorales. El PRD, Morena y el PT lo han hecho de forma sistemática. El PAN defiende las elecciones cuando gana, como en 2006, pero las cuestiona cuando pierde, como ahora en Coahuila. No tenemos demócratas.

• NO ES HOMOFÓBICO

El grito de "Ehhhh..." no es homofóbico: es un simple insulto convertido en broma. La FIFA, sin embargo, ha lanzado la amenaza y la selección nacional puede terminar pagando el costo de que los fanáticos se diviertan. Ayer, por lo pronto, guardaron silencio en Sochi.

**JORGE
 SUÁREZ-VÉLEZ**

@jorgesuarezv



2018 no se debe tratar de sacar al PRI de Los Pinos, sino de encontrar a quien nos diga la verdad y ofrezca un proyecto realista y sensato.

Verdad y propuestas

En este mundo de información instantánea, redes sociales, noticias falsas y superficialidad ubicua, dejamos que lo táctico mate logros estratégicos posibles. Asumimos con peligroso simplismo que basta con sacar al PRI de Los Pinos para abatir la corrupción. Ya cometimos ese error. En 2000, todo se lograría si Vicente Fox ganaba. Era evidente que éste carecía de plan alguno más allá de ganar la elección. Así nos fue. Mucho de lo que hoy padecemos –gobiernos estatales con muchos recursos pero sin contrapesos, por ejemplo– es atribuible a su improvisación.

Veamos 2018 con la seriedad que el momento amerita. El objetivo no puede ser que el PRI se vaya, sino llevar a la Presidencia a quien la merezca, independientemente de su filiación. Se habla de un “Macrón mexicano”. Suena bien. Busquemos a alguien que, como el gallo, se atreva a alejarse de demagogia y de propuestas mágicas para decir la verdad.

México enfrenta un momento crítico en lo interno y en lo externo. Riesgos considerables no nos permiten experimentar. Hemos logrado reducir pobreza y pobreza extrema. Nos hemos convertido en un sólido país de ingreso medio. Pero, estamos lejos de articular una estrategia para alcanzar nuestro potencial y el tiempo se agota. Sólo lo

podemos lograr mientras nuestra población siga siendo joven. No lo será siempre, y el hecho de que la mitad de los jóvenes mexicanos entre 15 y 29 años viva en pobreza incrementa la dificultad de lograrlo.

Abatir la corrupción importa, pero no basta. El objetivo final es lograr una asignación eficiente de recursos. Necesitamos reducir la desigualdad tanto en las ciudades como entre diferentes regiones. Tenemos que incrementar dramáticamente la inversión en investigación. No sólo necesitamos incrementar el acceso a buena educación secundaria, sino que requerimos de una educación terciaria internacionalmente competitiva. Nos urge abatir la informalidad en la economía como vehículo para integrar a los jóvenes a la modernidad, darles acceso a ahorrar, a ser sujetos de crédito, a recibir capacitación. Necesitamos mucho mejor educación vocacional. Paguémosles a los jóvenes en secundaria y preparatoria para que desarrollen habilidades mercadeables sólidas. Facilitemos la movilidad laboral entre industrias. Construyamos mejor infraestructura urbana para facilitarles la vida a los trabajadores que viven en zonas suburbanas. Mejoremos la seguridad. Bajemos la recaudación de impuestos a nivel municipal. Construyamos instituciones incuestionables que sean contrapesos sólidos. Modernicemos el marco jurídico

para abatir impunidad, pero también para fomentar inversión al aumentar la seguridad en la propiedad (que jamás se repita un gobierno como el de Borge en Quintana Roo). Profesionalicemos cortes. Construyamos un aparato judicial fuerte y autónomo.

No, no basta con sacar al PRI, hay que proponer políticas sensatas que nos digan por dónde transitaremos hacia ese desarrollo que decenas de millones de mexicanos merecen.

El riesgo externo nos genera una terrible amenaza. La entrada de México al TLC nos dio acceso no sólo a inversión extranjera para desarrollar nuestra capacidad exportadora, sino también a cortes estadounidenses para dirimir controversias, nos permitió ver que podemos ser competitivos y capaces de producción de altísima calidad, que tenemos una mano de obra trabajadora y fácilmente entrenable. Nos hemos insertado en una economía globalizada desde una plataforma privilegiada. Si nuestro vecino la pone en duda, nos puede resultar peligrosamente tentador regresar al pasado de proteccionismo que, a corto plazo, resultaría extremadamente rentable para las empresas, pero que nos arraigaría en el subdesarrollo. Esas estructuras son totalmente naturales en nuestro ADN.

¿Dónde está quien se atreva a decir la verdad?

El debate post electoral parece centrarse en las condiciones en las que transcurren las campañas. Aquí un posible catálogo de temas.

**JOSÉ
WOLDENBERG**



Condiciones de la competencia

Primero se abrió la puerta para que las corrientes político-ideológicas a las que se mantenía segregadas del mundo electoral pudieran ingresar, al tiempo que se inyectaba un cierto pluralismo a la Cámara de Diputados (1977), luego se edificaron las instituciones que debían garantizar imparcialidad y certeza en las elecciones (1989-90) y al final se tomaron medidas para construir condiciones de la competencia equitativas (1996). Los legisladores utilizaron dos palancas poderosas: dinero público suficiente para los partidos y acceso a los medios de comunicación de manera equilibrada. Con ello el marco electoral fue reformado de principio a fin. Y los contendientes aparecieron en la escena como maquinarias poderosas capaces de disputar entre sí por ello los fenómenos de alternancia, los Congresos equilibrados, la coexistencia de gobernadores con presidentes municipales de distintos partidos. En 2017 los partidos recibirán 8 mil 500 millones de pesos de recursos federales y locales y tendrán derecho, en conjunto, a 10.7 millones de spots. No son pues “jugadores” anémicos.

Ese piso robusto de equidad, sin embargo, puede ser erosionado –no destruido– por conductas ilícitas.

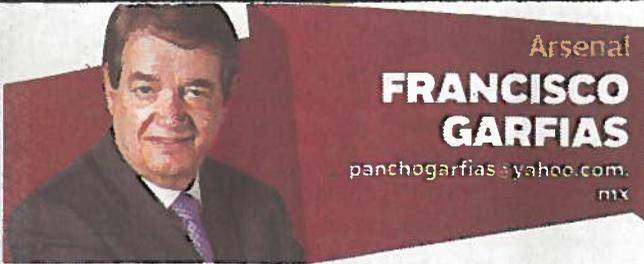
1. Desvío de recursos. Si un funcionario público deriva recursos para las campañas debe ser sancionado. No hay excusa ni pretexto. Los recursos humanos, materiales y financieros que tiene bajo su administración deben ser utilizados para los fines que persigue la

institución y cualquier desvío constituye un delito. No se ha inventado mejor método para atajar esos ilícitos que la cárcel y la recuperación de los recursos mal utilizados. No se trata solo de un asunto electoral. Y todos los días conocemos de ese tipo de ilícitos que deben ser perseguidos por las procuradurías y si se trata de la materia electoral por la FEPADE y en su vertiente administrativa por el INE.

2. Compra y coacción. El caldo de cultivo de esa práctica es la profunda desigualdad que modela al país. Las necesidades apremiantes de muchas personas pueden construir relaciones asimétricas en las que por algunas dádivas se intercambien votos. No obstante, existen poderosos mecanismos para nulificar la compra: el votante ejerce su derecho en soledad, se vota en un espacio circunscrito por una mampara que solo permite el ingreso de una persona a la vez, de tal suerte que como publicitó Andrés Manuel López Obrador, se pueden recibir “los obsequios” y luego votar en libertad. Lo cierto es que una vez que los votos son depositados nadie puede distinguir entre sufragios auténticos y comprados. Por ello es menester atajar y sancionar ese ilícito antes o durante la jornada electoral. Pero mientras México siga siendo un país marcado por oceánicas desigualdades, donde millones vivan con carencias materiales extremas, el campo estará sembrado para que los candidatos –de todos los colores– intenten ganar la voluntad de muchos con “regalos”.

3. La legislación electoral mexicana no solo estableció una base de equidad, quiso además construir un “techo”. Los contendientes no pueden gastar más allá de una cantidad establecida. Y a partir de 2014 sobrepasar el límite de gasto, si la diferencia entre el primero y el segundo lugar es menor del 5 por ciento, es causal de nulidad de la elección. El legislador quería mandar una señal fuerte: si se traspasa el tope la elección no es válida. Y si durante el proceso de fiscalización se demuestra que eso sucedió la elección debe anularse. Sin embargo, esa causal puede activarse para impugnar simplemente porque no se obtuvo el resultado esperado. Hay que recordar que la fiscalización de todas las campañas (federales y locales) debe ser desahogada por el INE en un tiempo perentorio. Y el problema mayor –creo– es que el punto de partida son los informes que presentan los propios partidos (no puede ser de otra manera) y que si los candidatos o los partidos manejan recursos por vías paralelas privadas, el rastreo de los mismos no es tarea sencilla. Suele olvidarse que antes de la última reforma el sistema descentralizado dejaba en manos de los institutos locales esa tarea.

Nuestra germinal democracia es precaria porque está edificada en terrenos movedizos: una sociedad escindida por oceánicas desigualdades. Ojalá esa fuera también la preocupación de muchos demócratas.



El regreso de Manlio

Se acabó el año sabático de **Manlio Fabio Beltrones**. Transcurrió de junio a junio. A partir de ahora lo volveremos a ver con frecuencia. Ayer estubo con la cúpula de la Coparmex hablando de gobernabilidad.

Los integrantes del grupo parlamentario del PRI, que coordinó en la 62 Legislatura, organizan ya un encuentro con él. Al sonorense lo topamos en el restaurante de un hotel de Polanco. Llegó primero que las dos personas con las que se había citado: **Homero y Luis Cárdenas**.

Eso nos dio posibilidad de acercarnos y charlar con él sobre la próxima Asamblea Nacional del PRI, programada la primera quincena de agosto.

Asistirá el presidente **Peña**.

El evento no será un flan. El PRI atraviesa su peor momento histórico en las encuestas sobre preferencias electorales. Peor aun: ha perdido cuatro millones 700 mil votos en lo que va del sexenio. Tenía veinte gubernaturas en el 2012. Hoy apenas controla 14.

Hay grupos internos que se oponen, por ejemplo, a que se eliminen los candados que obligan a los candidatos del tricolor a la Presidencia de la República a tener, por lo menos, diez años de militancia en el PRI.

Otros quieren una consulta a la base —y no un dedazo— para designar al abanderado del tricolor a partir del 2018.

“¡Que hablen todos!”, nos dijo, salomónico, **Beltrones**.

El emblemático sonorense está de acuerdo en que se eliminen los candados “siempre y cuando se garantice un mínimo de identidad”.

Manlio es un convencido de que el modelo electoral que tenemos ya se agotó. Fue útil en la época del sistema de partido dominante.

Sabe de la atomización del voto. Está consciente de la posibilidad de que el próximo Presidente no alcance ni el 30% de los sufragios emitidos por los que acudieron a las urnas. Eso significa un riesgo para la gobernanza.

Por eso anda en una cruzada en favor de los gobiernos de coalición. Esa figura está permitida en la Constitución. La bronca es que no hay leyes secundarias que establezcan su funcionamiento, sus límites y sus alcances.

El político sonorense afirma que no hay problema para legislar esas leyes secundarias. Nada tienen que ver con lo electoral. No aplica, entonces, el ordenamiento que impide hacerle cambios a las leyes en la materia, tres meses antes de que se inicie el proceso electoral.

■ Ya encarrerado, advirtió sobre la “desideologización de los partidos” de la que México no se escapa.

Tomó prestado del fallecido **Zygmunt Bauman**, estrella pop de la sociología, el término “sociedades líquidas” para hablar del fenómeno de la desideologización que se padece en nuestro país.

Bauman fue citado por **Umberto Eco** en el último libro que escribió, titulado *Padre Satán cuidado: crónica de una sociedad líquida*.

Manlio mencionó el ejemplo de los taxis que utilizó el sociólogo para ilustrar el fenómeno:

Los partidos son como los taxis en ese sistema de las sociedades líquidas. Te subes, le dices a dónde te lleve, te bajas donde quieres, pagando o sin pagar.

A buen entendedor.

El sociólogo **Bauman** lo describió de esta manera en una entrevista con el cotidiano *La Vanguardia*, de España, en enero del 2017, poco antes de morir:

“Todo cambia de un momento a otro, somos conscientes de que somos cambiables y, por lo tanto, tenemos miedo de fijar nada para siempre...”

“¿Qué significa ser flexible? Significa que no estés comprometido con nada para siempre, sino listo para cambiar la sintonía, la mente, en cualquier momento en el que sea requerido.

“Esto crea una situación líquida. Como un líquido en un vaso, en el que el más ligero empujón cambia la forma del agua”.

Un ejemplo nacional de esa situación “líquida” lo ilustra el brinco que dieron 13 senadores del PRD al grupo parlamentario del PT, que hoy se denomina Bloque PT-Morena.

Beltrones dejó claro que no es lo mismo coalición electoral, como las que hacen PAN y PRD.

El PAN los utiliza para ganar, pero no para cogobernar con quienes fueron sus aliados en las urnas, puntualizó.

El clásico úsese y deséchese.

Remató con una contundente frase que engloba lo que ocurre en México: “No nos gusta lo que tenemos, pero no sabemos qué queremos”.

■ La moda es intimidar periodistas incómodos. Tocó turno a la polémica **Sanjuana Martínez**, colaboradora del diario digital Sin Embargo.

Lorena Villavicencio y Verónica Martínez Senties nos hicieron llegar copia del documento que la organización Mujeres de Hierro le entregó a **Miguel Osorio Chong** para repudiar las amenazas de muerte que ha recibido la periodista.

El subsecretario de Derechos Humanos, **Roberto Campa**, y el *ombudsman* nacional, **Luis Raúl González Pérez**, recibieron copia. El documento narra que **Sanjuana** ha recibido mensajes intimidantes en cuentas de Facebook y Twitter desde mayo del año pasado.

Le advierten que la van a colgar de un puente, que le van a dar un *levantón*; que la van a llenar de plomo, que ya anda un comando en su búsqueda.

Le mandaron una imagen con el cuerpo de una mujer cortado por la mitad. El documento añade que algunos mensajes destacan por su connotación sexual: recibe imágenes de penes o amenazas de violación.

Fecha 22-JUN-2017

Página 4

Sección Primeros

Alguien escribió incluso:

– “Vivo con la esperanza de despertar con la noticia de que ya decapitaron a @SanjuanaMtz ¿dónde están los narcos cuando se les necesita?...”.

Es claro que la quieren amedrentar o algo más. El gobierno federal no debe bajar la guardia. **Sanjuana** está en la mira de alguien que incomodó con sus textos.

Estamos a tiempo.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

¡¡¡Eh, puto!!!... Cinismo global

Por supuesto que el grito es reprobable, pero no deja de llamar la atención el doble rasero alimentado por la FIFA.

Este sábado en la Ciudad de México se realizará la marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual, Transgénero, Transsexual, Travesti e Intersexual (LGBTTTI). Una marcha siempre multitudinaria, y que expresa, más allá del persistente machismo y homofobia de nuestra sociedad, la apertura y capacidad de aceptación social cada vez mayores que existen, sobre todo en la capital del país. La homofobia, sin embargo, sigue entre nosotros. El grito de ¡¡Eh, puto!! en los estadios lo expresa con claridad, y aunque para el técnico de la selección mexicana, **Juan Carlos Osorio**, "el propósito del grito no tiene nada que ver con un mensaje discriminatorio", la verdad es que es una expresión discriminatoria y reprobable.

Ese grito puede ocasionarle sanciones deportivas a nuestro país, según la siempre democrática y tolerante Federación Internacional de Fútbol, la prístina FIFA, como bien lo recordaba ayer en su columna **Joaquín López Dóriga**.

Por supuesto que el grito es reprobable, pero no deja de llamar la atención el doble rasero alimentado por la propia homofobia de las instituciones deportivas como la FIFA. Amenazan con sanciones a México en la copa confederaciones por ese grito (dicen que podrían suspender el juego y hasta hacerle perder a México en la mesa si se produce), pero olvidan que la Copa Confederaciones y el Mundial del año próximo se realizan en Rusia, un país donde la homosexualidad es considerada un delito que se puede pagar con la cárcel.

En Rusia, la ley contra la propaganda homosexual ordena multas de hasta

cinco mil rublos a los ciudadanos condenados y en el caso de los funcionarios públicos, que incluye a los profesores y maestros, las multas son de 50 mil rublos. Organizaciones o negocios que difundan la homosexualidad pueden ser multados con hasta un millón de rublos y son clausurados 90 días. Los extranjeros que practiquen o difundan la homosexualidad pueden ser arrestados y detenidos por 15 días, y deportados, luego de pagar una multa de 100 mil rublos. La homosexualidad está prohibida también en internet: quienes la utilicen para "promocionar relaciones no tradicionales" pueden ser multados con hasta 100 mil rublos.

La Confederaciones se realiza en Rusia, donde la homosexualidad es considerada un delito.

El ministro de exteriores, **Serguei Lavrov**, dijo en 2014 ante la Consejo de Derechos Humanos de la ONU que "los que apoyan las posturas ultraliberales son partidarios de la permisividad sin límites y del hedonismo, y piden que se revisen los valores morales". Ante los disturbios provocados por hooligans rusos en la Eurocopa 2016 en Francia, **Vladimir Markin**, un alto funcionario de seguridad ruso, escribió que la "super policía rusa es fuerte: los desfiles del orgullo gay han hecho a la policía francesa débil y sin preparación para los hooligans rusos que son poderosos y machos". Nada de eso le parece condenable a la FIFA, que le dio a Rusia la Confederaciones y el Mundial 2018.

¿Y sabe dónde se realizará el mundial de fútbol 2022? En Qatar, un país riquísimo por el petróleo, pero acusado de apoyar el terrorismo y de que los trabajadores extranjeros que están construyendo los estadios e instalaciones para el mundial son considerados esclavos virtuales. En Qatar, la homosexualidad es un grave delito que puede ser castigado hasta con cinco años de cárcel. En el Código Penal existe todo un capítulo dedicado a la "Instigación del libertinaje, la disipación y la fornicación", donde la sodomía es específicamente castigada (así como el adulterio femenino) con penas de entre uno y tres años a quien "llevase, instigase o sedujese a un hombre de cualquier manera para practicar la sodomía". En el artículo 298 también se castiga, con "no más de diez años de prisión", a quien "haga de la sodomía o el adulterio una profesión".

Por cierto, en Qatar, uno de los países más liberales de la península arábiga, las mujeres no pueden viajar solas, sin un acompañante hombre, y en los torneos locales no pueden ir a un estadio, solas o acompañadas.

Pero a la FIFA lo que le preocupa es el ¡¡Eh, puto!!

LOS PERRITOS SIMPÁTICOS

Para la canciller venezolana, **Delcy Rodríguez**, los países que exigen elecciones libres y la liberación de los presos políticos en su país (o sea México, Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Colombia y Perú, entre otros) son "una camada de perritos simpáticos para el imperio". A **Delcy**, como a **Maduro**, como a **Andrés Manuel** en México, les encanta tratar a sus adversarios como animales, son puercos, cochinos, cerdos, marranos, perritos, bueyes. Casualmente, también **Delcy** dice que los militares mexicanos cometen masacres y coincide con el presidente de Morena en que "fue el Estado" el responsable de los hechos de Iguala donde desaparecieron 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Para el líder del PRD en la Cámara de Diputados, **Francisco Martínez Neri**, **Delcy** tiene razón porque México "no tiene calidad moral" para condenar a Venezuela. Olvidan **Andrés Manuel**, **Martínez Neri** y otros que sólo por decir algo así contra **Maduro** en Venezuela, terminarían, si bien les va, en la cárcel.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

La desdicha de ser moreno en México

En el estudio se aplicó “una escala cromática que incluye una clasificación de color piel, la cual se retomó de la utilizada por el Proyecto sobre Etnicidad y Raza en América Latina. Esta escala cromática incluyó once tonalidades de piel, siendo A el más oscuro y K el más blanco, con el propósito de que el propio entrevistado(a) identificara su color de piel”.

¿Qué tanto importa el color de la piel para la movilidad social en México? El 16 de junio, el Inegi publicó un comunicado en el que nos da una respuesta. Los resultados son, desgraciadamente, tristes: la raza sí importa en las oportunidades para mejorar el nivel de riqueza y bienestar social de una persona. Lo más penoso ha sido ver a los que públicamente rechazan esta conclusión a pesar de la evidencia empírica.

El estudio del Inegi es el último relacionado con este tema. Destaca por su seriedad metodológica, como suele ser el caso con los que lleva a cabo este instituto. El Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI) tiene como objetivo “generar información retrospectiva y actual de la población de 25 a 64 años de edad sobre aspectos sociodemográficos y socioeconómicos que permiten comparar el origen y el destino de los individuos en tres dimensiones: educativa, ocupacional y económica”. Para tal efecto, realizaron una encuesta con una muestra gigante en casi 32 mil viviendas que tiene representatividad nacional, urbana y rural. Se levantó entre julio y diciembre del 2016. Cito, para que no queden dudas, los principales resultados del MMSI con respecto al asunto étnico-racial:

En el estudio se aplicó “una escala cromática que incluye una clasificación de

color piel, la cual se retomó de la utilizada por el Proyecto sobre Etnicidad y Raza en América Latina. Esta escala cromática incluyó once tonalidades de piel, siendo A el más oscuro y K el más blanco, con el propósito de que el propio entrevistado(a) identificara su color de piel”.

Sólo aquellos con un incontrolable ánimo protagónico se pueden atrever a desconocer lo que es evidente a todas luces.

“De las personas que se auto clasificaron en las tonalidades de piel más claras (de la I a la K), solo 10% no cuenta con algún nivel de escolaridad, mientras que para las personas que se auto clasificaron en las tonalidades de piel más oscuras (de la C a la A), 20.2% se encuentra sin instrucción”.

“En las personas que se auto clasificaron en las tonalidades de piel más oscuro (A), se observa un mayor rezago educativo: 28.8% cuenta con primaria incompleta y 23% con primaria completa;

mientras que las personas con en tonalidades de piel más claras (de la F a la K), tienen porcentajes más altos en los niveles media superior y superior (29.3 a 44.4 por ciento)”.

“Conforme el tono de piel auto declarado se vuelve más claro (escalas I a la K), se observan mayores niveles de escolaridad. En estos tres niveles de la escala, 48.1% cuenta con un nivel medio superior y 79.2% alcanza un nivel superior. Por el contrario, cuando las tonalidades de piel se vuelven más oscuras (escalas A a C), se presentan menores niveles de escolaridad. De las tres tonalidades más oscuras de la escala, 33.9% cuenta con nivel medio superior y sólo 25% tiene un nivel superior.

“A partir de los tonos medios de la escala (escala F) y conforme estos se hacen más oscuros, el porcentaje de personas ocupadas en actividades de baja calificación aumenta. Por el contrario, cuando los tonos de piel se vuelven más claros, los porcentajes de ocupados en actividades de media y alta calificación son más elevados”.

“Con respecto a la percepción de las personas en relación con el cambio en su situación socioeconómica actual respecto a la de su familia de origen, de acuerdo con los datos del módulo, para las tonalidades de piel más oscura se percibe en menor proporción (48.6%) una mejora en su situación socioeconómica, en comparación con la tonalidad de piel más clara (52.2 por ciento)”.

“Para los tonos más oscuros, los porcentajes de personas que consideran que su situación no ha cambiado son más altos que para el resto de los tonos de la escala”.

Sobre el MMSI y la polémica que se desató en las redes sociales a partir de los comentarios de los que niegan estos datos, el economista **Luis Ángel Moroy-Gómez-Franco** escribió una nota en *Nexos* en la que concluye: “México es un país en donde el color de piel es una de las circunstancias que influyen los resultados de vida de una persona. mientras más pronto lo reconozcamos, más pronto podremos comenzar a construir un México con igualdad de oportunidades”. Tiene toda la razón. Sólo aquellos con un incontrolable ánimo protagónico se pueden atrever a desconocer lo que es evidente a todas luces y que los estudios serios comprueban con rigor científico. Y, por cierto, resulta que los negadores son todos blancos. ¿Por qué será?

Twitter: @leozuckermann

Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCHjbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

El color de la piel y el progreso

La actriz negra **Lupita Nyong'o**, directora de cine y videoclips mexicano-keniana, saltó a la fama en Hollywood por la película *12 años de esclavitud*. En México, donde sus padres fueron exiliados políticos, conoció la experiencia de la discriminación por el color de la piel y, así, nunca hubiera hecho una carrera tan exitosa. "La atención en la calle era traumatizante. Éramos una rareza. La gente nos paraba y tomaba fotos sólo porque éramos negros. Era un momento difícil, durante la adolescencia, cuando estás entrando en ti mismo y tratando de formar tu propio camino, pero estás inseguro donde te encuentras. Eso me devastó", relató en una entrevista. Me atrevo a decir que ni siquiera habría figurado en alguna campaña oficial porque los afrodescendientes no son público objetivo de ellas, aunque no faltarán voceros de la doble moral que rechacen la afirmación y citen el caso de **Johnny Laboriel** como prueba de que el racismo no incide en las oportunidades de la vida de las personas.

Los términos del viejo debate necesitan de datos para modificarse más que de casos usados para apuntalar subjetividades y "buenas conciencias". El problema del racismo está en los patrones de un fenómeno poco visibilizado, pero arraigado en estructuras profundas de una sociedad que desde la Colonia se caracteriza por la desigualdad y privilegios asociados a la "pigmentocracia". En ocasiones se hace público: por ejemplo, en 2016 con la humillación a tres indígenas tzetzales que detuvo la policía y trató de expulsar de su propio país; o una exposición en 2016 *Imágenes para verte*, que lo reconocía como asunto "escurridizo, difícil de cernir". A diferencia de otros países, aquí actúa sin polarización racial extrema (negro y blanco), bajo "homogeneidad" del mestizaje (88%), pero nadie duda de su existencia e incluso son frecuentes sus exaltaciones: "pinche naco", "indio jodido".

Ése es el valor de la encuesta sobre Movilidad Social Intergeneracional del Inegi, que por primera vez mide la importancia del color de la piel en las posibilidades de progresar de cada persona. Documenta. Ofrece patrones de relación entre poder y color de piel. Nada

desconocido, pero, en efecto, muestra hasta qué punto la discriminación resta oportunidades. Los resultados demuestran esa incidencia en la escolaridad y tipo de trabajos desempeñados. El director del Inegi, **Julio Santaella**, quiso resumirlo en un tuit que desató polémica: "Las personas con piel más clara son directores, jefes o profesionistas; las de piel más oscura son artesanos, operadores o de apoyo".

El minimensaje resultó malo porque se presta a la controversia, a que no dan lugar los datos. Pero más allá, las molestias que generó revelan precisamente los esfuerzos por legitimar a México como un país no racista mientras se conservan formas de dominación y mecanismos de segregación vinculada con el color de la tez. El problema no es sólo el racismo, sino la esquizofrenia de la incapacidad de distinguir cuando se dice algo distinto a lo que se hace. Por ejemplo, dejar de ver la falsa tolerancia de responder en las encuestas que aceptarías a un negro como vecino para no parecer racista y luego rechazar que conviva con tu familia, o exclamation por la igualdad mientras se actúa con prepotencia y fobia hacia el distinto.

Mejorar las tasas de crecimiento no asegura que todos tengan oportunidades de un mejor destino.

El tema no es menor. Tampoco los subterfugios de simulación u ocultamiento, porque el PIB está lejos de ser el único determinante del progreso social, como señala el informe del Social Progress Imperative 2017. Mejorar las tasas de crecimiento no asegura que todos tengan oportunidades de un mejor destino y, como indican sus resultados, el nivel de progreso en el mundo no ha avanzado lo suficiente porque, entre otras razones, los derechos y seguridad personal y tolerancia e inclusión se han debilitado por nuevas olas de xenofobia y racismo. Ahí tendríamos que mirar y mirarnos en el mundo.

ESTRATEGIAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

2018: Osorio Chong

Revisemos el patrón del presidente Enrique Peña Nieto en la selección de candidatos del PRI a las gubernaturas de Nuevo León, Ivonne Álvarez; Tamaulipas, Baltazar Hinojosa, y Chihuahua, Enrique Serrano. Todos ellos puntuaban en las preferencias electorales, y todos perdieron. En Nayarit, Manuel Cota, puntero en las encuestas, fue abanderado del PRI, y Alfredo del Mazo, en el Estado de México. Cota perdió y Del Mazo, de no haber sido por la alianza que ayudó a su partido, también habría perdido. Otros candidatos del PRI, que también iban arriba en las encuestas, salieron avante de sus compromisos. La suerte de todos ellos tenía como común denominador que fueron candidatos por gracia del *dedazo* presidencial y que, sin importar contexto o antecedentes, atributos o lastres, iban arriba en las tendencias electorales. Peña Nieto se arropó en la herramienta estadística para hacer su decisión final.

Entonces, si el Presidente se mantiene congruente con su modelo de decisión electoral para la sucesión de 2018, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, será el relevo natural de Peña Nieto en la candidatura priista. Osorio Chong ha trabajado por ella desde hace más de cuatro años, con un *cuarto de guerra* que cada semana se reúne para analizar estrategias. Este grupo de trabajo es innumerable, e inexistente cuando alguien solicita una respuesta oficial sobre lo que hace. Pero ahí se revisa qué debe hacer el secretario para navegar por las turbulentas aguas del peñismo sin riesgo de naufragar. Durante todo este tiempo le ha funcionado. Lo negativos por la ingobernabilidad, la inseguridad o temas de su direc-

ta competencia, como la fuga de Joaquín *El Chapo* Guzmán, le cayeron al Presidente sin daño para él.

Osorio Chong ha sido siempre el puntero priista en las preferencias electorales, y sólo en algunas ocasiones vivió el desafío del gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila. Después de ellos dos está el vacío. Las tendencias del electorado muestran que el costo por su gestión ha sido intangible. No le afectó la fuga de Guzmán, ni el desastre en el sistema penitenciario. Tampoco le pegó haber sido él quien le dio carta de naturalización a los grupos paramilitares en Michoacán. La muy mala relación con la administración de Barack Obama, al inicio del gobierno, se debió a la forma como cerró las puertas a la cooperación bilateral en materia de seguridad, que llevó a Washington a reorientar la ayuda dentro de la Iniciativa Mérida. Ese planteamiento produjo que el apoyo financiero al proceso del nuevo sistema penal acusatorio se redirigiera a Centroamérica, con lo que la capacitación de los policías se detuvo y provocó que criminales que deberían estar en la cárcel caminaran hacia la libertad por la incompetencia policial.

Durante el periodo de transición, Osorio Chong convenció al Presidente que como secretario de Gobernación también debía asumir el cargo de responsable de la seguridad pública, porque eso sería el camino hacia la coordinación en el gabinete para revertir la violencia en las calles mexicanas. El resultado fue que durante los primeros cuatro años de Peña Nieto la violencia fuera 28% superior a la del mismo periodo del enemigo de este gobierno, el presidente Felipe Calderón. Mejor prueba de la debacle de la estrategia de segu-

ridad no podía haber. Peor aún. Los últimos datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública revelan que en mayo se registró la cifra más alta de homicidios dolosos desde que se sistematiza esa información, en 1997.

Los resultados de Osorio Chong no son los más sobresalientes del gabinete, y la acumulación de poder se convirtió en un búmeran. Hoy enfrenta el tema del ciberespionaje a periodistas, abogados de derechos humanos y activistas, mediante un programa que sólo tenían la Secretaría de la Defensa, la PGR y Gobernación, que tiene dos áreas de inteligencia, el Cisen y la Policía Federal. El secretario niega cualquier ilegalidad o abuso de autoridad, pero tendría que responderle, no sólo a la sociedad—este gobierno es muy refractario al pulso de los ciudadanos—sino al Presidente, como responsable de la política interna, cómo puede darse el espionaje político sin que sepan de dónde viene. O en su defecto, si sabe de dónde viene, quién es el responsable, o cómo fue posible—en el cinismo de otras naciones—, que lo hayan descubierto.

En cualquier caso tendría que haber consecuencias. Pero para fortuna de Osorio Chong, el Presidente no es proclive a que sus colaboradores rindan cuentas por sus errores y omisiones. Si fuera otro el perfil de Peña Nieto, hace tiempo habría perdido el empleo. Paradójicamente, pese a ser el secretario más aislado en el gabinete, de acuerdo con funcionarios de alto nivel, el Presidente le muestra un gran respeto y cercanía en las reuniones de gabinete. Quienes han visto la interacción entre los dos, no aprecian la frialdad que se adjudica a su relación en los medios de comunicación.

La información que sale de Los Pinos—que es otra de las coladeras de información delicada dentro del gobierno federal— y riega a la prensa política, sugiere que Osorio Chong ha caído del ánimo presidencial y que está en busca del Senado, ante lo que señalan su creencia que no será candidato a

la Presidencia. Pero con Peña Nieto nada es seguro y todo, en este campo, es incierto. Se puede argumentar, sin embargo, sobre la base de los antecedentes y el proceder del Presidente, que Osorio Chong sigue en la carrera presidencial como puntero y el rival a vencer.

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Espías ¿sin castigo?

Decir que prácticamente todos los países del mundo espían a periodistas, empresarios, dirigentes sociales y líderes políticos, no es suficiente ni aclara absolutamente nada.

A mí lo que me importa es mi país y mi gobierno.

Y después de leer el reportaje del *New York Times* y las pruebas científicas y testimonios posteriores sobre el espionaje en México, queda la sensación de sentirse traicionado.

El gobierno tiene que investigar y darnos una prueba de que las instituciones funcionan, aunque los culpables estén dentro del gobierno mismo.

Soy de los que piensan que México ha crecido democráticamente y por tanto no puede quedar sin esclarecimiento una maniobra así de sucia.

No entiendo cómo un muchacho de 16 años pueda ser un peligro para la seguridad nacional por el solo hecho de ser hijo de una periodista. Es una perversidad inaceptable.

Y no se entiende qué tiene que hacer el Estado en la vida privada de las personas, trátese de periodistas, matronas u odontólogos.

Hoy espían a unos, mañana será a otros y así hasta que vayan cayendo todos en el terror.

Ayer relataba Raymundo Riva Palacio en estas páginas que desde hace tiempo “un periodista fuera de la investigación” del *Times* –dice con elegancia para no hablar de quien podría ser él– fue seguido, fotografiado y acosado con mensajes para entrar a un tuit enviado desde la cuenta de Ricardo Alemán que decía: “ya viste esta foto tuya que está en Twitter?, qué pasó ese día!” y daba un link.

Fueron varios los periodistas que recibieron ese mensaje, imposible de resistirse a abrir con ansiedad, y que no conducía a nada. Era el gancho para infectar el teléfono

celular con un sistema de espionaje. Si no me equivoco, el propio Ricardo envió un aviso advirtiendo que ese tuit no era suyo. Había sido clonado.

Desde hace muchos años los gobiernos de México, de los estados –y sin duda de una buena parte del mundo– espían a los ciudadanos, líderes políticos, sociales, gremiales.

También espían los partidos, agencias de investigación particulares, los narcos, algunas grandes corporaciones a sus competidoras y a empleados importantes. Eso lo sabemos todos.

El gobierno de Ernesto Zedillo no sólo espía, sino que fue un festín de filtraciones de espionajes ilegales, tanto que al iniciar la administración de Fox hubo una sobreoferta de grabaciones –agentes desplazados del CISEN– con pláticas telefónicas de periodistas y políticos.

Ahora bien, lo novedoso del sistema Pegasus es el grado de sofisticación para entrar en la vida privada de las personas. Se enteran hasta de qué habla uno cuando está dormido y cómo ronca, entre otras cosas.

Es el fin de la privacidad.

No podemos permitir que el gobierno use esa herramienta contra sus críticos o no críticos (en los estados autoritarios y algunos que no aparentan serlo se espían entre sus propios compañeros), para infundir terror, sin que haya consecuencias graves.

Además no sólo existe Pegasus para espíar. Esa es apenas una marca. Hay más, y se venden con facilidad. Es cuento eso de que sólo se puede adquirir el sistema si es para usarlo contra narcos o terroristas. Cualquiera –con mucho dinero, como gobiernos, partidos políticos o grandes empresas– lo puede comprar.

Y ante la impotencia del gremio periodístico al ser espíado por estamentos del gobierno, federal y estatales, o partidos, tal vez haya una pequeña posibilidad de atenuar el impacto de esa vejación: no publicar una línea que provenga de una grabación ilegal (aunque siempre tendrán el recurso de subirlo a redes mediante personajes encapuchados).

Pero algo hay que hacer. Lo primero, sin duda, es exigir que las instituciones democráticas funcionen: se investigue el espionaje y castigo a los responsables de operarlo y ordenarlo, sean quienes sean.



» PULSO POLÍTICO

Criminalidad
y espionaje

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Justo en momentos en que un reportaje publicado por *The New York Times* reveló que un sofisticado y costoso programa adquirido por el gobierno de México para espiar criminales y terroristas ha sido utilizado para aplicarlo a activistas, defensores de derechos humanos y periodistas, el Sistema Nacional de Seguridad Pública informó que el pasado mes de mayo fue “el más violento de los últimos 20 años, al contabilizar dos mil 186 carpetas de investigación por homicidio doloso”.

Peor aún para la actual administración del Presidente Enrique Peña Nieto, que ese mismo organismo dependiente de la Secretaría de Gobernación diera a conocer que durante los primeros cinco

meses de 2017, contabilizó nueve mil 916 carpetas de investigación abiertas por ese mismo delito, por lo que anticipó que “estas cifras perfilan al presente año como el históricamente más violento”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Para que expliquen el uso que el gobierno federal le ha dado al programa Pegasus, legisladores de oposición solicitaron ayer durante la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, la comparecencia del secretario de Gobernación y de los titulares de la PGR y del Centro de Investigación y Seguridad Nacional, el Cisen.

Al mismo tiempo, senadores y diputados del PAN, PRD y Morena, pidieron que la PGR investigue y castigue a los presuntos responsables de esos hechos; que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos implemente medidas para garantizar la privacidad de la información y que la Auditoría Superior de la Federación revise los recursos federales ejercidos en 2012, incluidos los que se pagaron para el programa Pegasus. **Al paso que va**, ese presunto espionaje, dado a conocer por el influyente *The New York Times*, propiciará un nuevo “TUCOG” –Todos Unidos contra el Gobierno–, al que afectados o no, dirigentes de oposición y de organismos sociales se han apresurado en responsabilizarlo a través de algunas de sus dependencias y áreas de inteligencia.

Mientras la PGR se autoinvestiga para saber si ella o alguna otra del gobierno federal realmente llevan a cabo ese espionaje, espacio va a faltar en los medios de comunicación para dar cuenta de los actos de corrupción de exgobernadores y de quienes fueron sus colaboradores que surgen a diario en las entidades federativas y que están siendo detenidos.

Entre los primeros que, después de andar prófugos por varios países, fueron detenidos, están el de Veracruz, Javier Duarte, en Guatemala, o de Quintana Roo, Roberto Borge, en Panamá, cuya extradición se ha solicitado a los gobiernos de esos países, y también el de Chihuahua, César Duarte, contra el que, al fin, ya se giró orden de aprehensión, priistas los tres, con todo y la protección que tuvo para poder eludirla.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



CORDERO, "EL RECADERO"

El senador pidió una vez más a Ricardo Anaya su renuncia al frente del PAN, idea impulsada por Zavala y Calderón

LUIS
SOTO

E

l senador del PAN, **Ernesto Cordero**, quien forma parte de los "calderonistas", y para quienes lo hayan olvidado fue "el delfín fallido" de **Felipe Calderón** para la elección presidencial de 2012, le pide, *one more time*, la renuncia al presidente del CEN del PAN, **Ricardo Anaya**, a quien

culpa de la derrota del blanquiazul en las elecciones del pasado 4 de junio.

"Ojalá el **presidente del PAN** tenga la dignidad, la altura política para reconocer que fue un desastre (la mencionada elección), que estuvo distraído, que no se actuó como debía de haberse actuado y que tenga la dignidad para asumir las responsabilidades de sus decisiones", declaró Cordero. ¡**El burro hablando de orejas!** le gritan los anticalderonistas, quienes recuerdan el desastroso papel que hizo quien fuera secretario de Desarrollo Social y titular de Hacienda en el sexenio de **Felipe Calderón**, y aspirante a la Presidencia de la República en 2012.

La pregunta que se hacen los analistas bisoños es por qué el ex presidente **Calderón** y **Margarita Zavala** utilizan como recadero a un personaje que en su corta trayectoria jamás ha demostrado cualidades políticas que su jefe

ES UN MISTERIO POR QUÉ LA PAREJA CONFÍA EN CORDERO

(Felipe) vio en él. Bueno, no las mostró porque no tuvo tiempo suficiente para hacerlo, dicen sus seguidores. O porque no las tiene, acotan sus detractores dentro y fuera del PAN.

En la construcción de su **del-finato**, lo único que caracterizó a **Cordero** fue la abundante lista

de frases que pasaron a formar parte de la picaresca política nacional. Ahí les van algunas:

"La Presidencia de la República no está en mis planes. No tengo interés." (Febrero 15, 2011).

"Quiero ser presidente con toda mi alma." (Junio 5, 2011).

"No tengo duda de que voy a ser presidente, pero necesito que me acompañen, que me apoyen, que me quieran." (Junio 13, 2011).

"Es momento de ponernos los pantalones, pero los de uso rudo." (Septiembre 11, 2011).

"En el PAN siempre hemos creído en la democracia y así hemos competido". (Septiembre 14, 2011).

"Como quieran quiero, y como se acomoden puedo. Me da exactamente lo mismo; lo tendrán que decidir las instancias del partido; yo no voy a sugerir métodos a modo. Los aspirantes no deciden, yo me ajustaré a lo que decida mi partido." (Septiembre 19, 2011).

¡Con esas, o quieren más! Ay Ernesto, yo que tú mejor ni abría la boca, le sugieren calderonistas y anticalderonistas.

AGENDA PREVIA

Cada vez más sombrío el panorama para **Megacable**, luego de que ayer la Profeco confirmó que está evaluando la información que le entregó esa empresa relacionada con una promoción – en el marco de la final entre Chivas y Tigres –, en la que pudo haber incurrido en un acto de discriminación al ofrecer a sus clientes sólo de internet, o a nuevos suscriptores la señal del encuentro. **Carlos Ponce Beltrán**, subprocurador de ese organismo, afirmó que también investigan a la cablera por publicidad engañosa.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA