

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx



FRENTE POLÍTICOS

I. Apuntados. José Narro, el exrector de la UNAM, se apuntó para el 2018. Y en medio del jaloneo subterráneo en torno a las candidaturas presidenciales, la noticia de que 13 vendedores de narcóticos fueron arrestados en las últimas semanas a las afueras de Ciudad Universitaria, generó reacciones de todo tipo. Quienes creen que la universidad es "territorio-Morena" criticaron la "afrenta contra la autonomía" y los que piensan que el campus es "territorio-Narro" levantaron la voz contra la "tolerancia" de las autoridades universitarias contra los vándalos. ¿Y la comunidad? La inmensa mayoría de quienes trabajan, estudian y enseñan en CU no se meten en líos y simplemente reconocen los avances del rector Enrique Graue en las tareas de rescate de la UNAM. Punto.

II. Sin recuerdos. En el PAN surge una nueva polémica que arrincona más a sus dirigentes. Esta vez involucra a las autoridades federales, pues ayer, la Comisión Permanente de ese instituto político lanzó una advertencia al gobierno federal, con el que podrían romper su relación por dos puntos espinosos: el resultado de la elección en Coahuila y el presunto espionaje del gobierno contra líderes panistas. La maratónica encerrona de este jueves sirvió para reforzar la denuncia que comentamos ayer del presidente del PAN, Ricardo Anaya, quien dijo que no descansarán hasta que los responsables de "espíarlos" sean encarcelados. Quizá Anaya debiera recordar que la adquisición de equipos de vigilancia data del último sexenio en el que su partido detentaba el gobierno federal y fue exhibido por espionaje. Tal vez convenga que el joven político haga memoria antes de seguir tan bravo.

III. Fuera de control. En San Luis Potosí se dio una sesión histórica de Congreso. No por lo que los legisladores pudieran debatir, sino porque sus ciudadanos lo impidieron. Se veía venir que no dejarían sesionar al Congreso en Ciudad Valles, y sucedió. Decenas de habitantes reventaron la sesión itinerante que la LXI Legislatura llevaría al noreste de la entidad, en respuesta al videoescándalo que exhibe una presunta red de corrupción para sanear las cuentas públicas municipales. Exigieron investigar a los diputados Enrique Flores, Óscar Bautista, J. Guadalupe Torres y Manuel Barrera. Es la primera vez que en SLP ciudadanos toman la tribuna y es muestra de que están hartos de los políticos corruptos y se debe acelerar la renuncia al fuero de los diputados involucrados. ¿Quiénes siguen?

IV. Calma y nos amanecemos. "México está probablemente cerca del final de su ciclo de aumentos de tasas de interés, además de que podrían bajar los costos de su deuda tan pronto como durante los últimos meses del año", indicó José Antonio Meade, secretario de Hacienda. Explicó que la inflación actual, de más de 6%, se debe a un aumento en los precios de la gasolina y a una caída en el peso al comienzo del año, por lo que no durará. Para 2019, es probable que el crecimiento supere al de Estados Unidos y Canadá en medio de una mejor perspectiva mundial, acotó. Meade espera, además, que la inflación baje a menos de 4%, aunque ahorita va al alza. ¿Alguien lo duda?

Fecha 23-JUN-2017

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

V Le urge. Mucho ha dado de qué hablar **Margarita Zavala**, exprimera dama de la nación. Además de su notorio distanciamiento con el líder panista, **Ricardo Arriaga**, la esposa del exmandatario **Felipe Calderón**, quien ya montó una feroz campaña de difusión como aspirante a habitar Los Fíinos, propondrá a la Comisión Permanente de su partido abrir una "mesa de aspirantes a la Presidencia". No levanta, no entusiasma y su carísima poco le ayuda, así que lo imperioso es saber si la militancia panista la apoyará. "Yo estoy convencida de que puedo ganar", dijo, pero rápido **Rafael Moreno Valle**, exgobernador de Puebla, la puso en su lugar. Quien sea el candidato presidencial del PAN "debe tener experiencia en ganar elecciones". ¡Zoc!

BAJO RESERVA

Amenazas no arredran a EL UNIVERSAL

Los periodistas de esta casa editorial no se arredran ante amenazas de grupos criminales. Una prueba de ello es la publicación de hoy sobre la manera en que células de narcomenudeo operan en la Universidad Nacional Autónoma de México. En este espacio le contamos que uno de nuestros periodistas recibió amenazas de la mafia que distribuye drogas en Ciudad Universitaria, un negocio ilícito que deja ganancias que van de los 100 mil a 150 mil pesos diarios. Nos explican que el problema del comercio ilícito de narcóticos en el campus universitario no solamente se cifra a la impunidad con la que actúan los delincuentes, que autoridades federales presumen responden a un llamado *Cártel de Tláhuac*, sino a complicidades de personal de vigilancia de la institución académica. No obstante, este diario seguirá publicando información de interés para la sociedad, sin importar los mensajes intimidatorios, pero se firmará como EL UNIVERSAL para proteger a los periodistas.

Cumbre amarilla para el 2018

Los principales liderazgos de corrientes del PRD se reúnen hoy para comenzar a definir la ruta hacia el 2018. Para empezar tienen enfrente el relevo de **Alejandra Barrales** como presidenta del sol azteca. Pero sobre todo efectuar o no un Congreso para revisar el caso de las alianzas. Ambos temas, quién deberá tener el timón en el convulso 2018 y las posibilidades de alianzas con izquierda y derecha, los tienen muy divididos, nos dicen. Sin embargo, en los últimos días, jefes de tribus amarillas placean a **Juan Zepeda** como uno de los cuadros fuertes para dirigir al sol

azteca. Nos comentan que las principales corrientes Nueva Izquierda y Alternativa Democrática Nacional, han realizado encuentros

con dirigentes, donde uno de los focos principales es el ex candidato al gobierno mexicano.

Políticos de café fuman pipa de la paz

Nos dicen que la reunión que el miércoles pasado sostuvo el líder de la CNOF, el priísta **Arturo Zamora**, con priístas como **Alberto Aguilar Iñárritu**, **Ernesto Gándara**, **José Ramón Martel** y **José Encarnación Alfaro**, tuvo saldo favorable. Nos detallan que luego del jaloneo de hace unos días, en que Zamora minimizó una reunión de sus correligionarios —les llamó “políticos de café que hablan de su frustración— que incluía a los cuatro, las aguas volvieron a la calma y se disiparon las grillas de pasillo. Nos hacen ver que en el encuentro salió “todo muy bien” y reportan “zanjadas las diferencias”. Nos afirman que con ello se busca mandar una señal de unidad, máxime cuando se dejó en claro que hay inclusión en el partido y las voces no son para nada disidencia del partido.

Van contra recaudadora de AMLO

La próxima semana en el Congreso de Veracruz quedará votado el desafuero de **Eva Cadena**, la legisladora ex integrante de Morena y que fue exhibida por este medio recibiendo fajos de dinero en tres ocasiones. Nos adelantamos que si el Congreso veracruzano le quita la inmunidad a la ex candidata a presidenta municipal de Las Choapas, la solicitud de desafuero en el Congreso federal quedará sin efecto. Al quitarle el fuero, aunque sea a nivel local, las autoridades veracruzanas y federales pueden ejercer acción penal contra ella, pues hay que recordar que está acusada por la Fiscalía de Veracruz y por la Fiscalía de Delitos Electorales. La recaudadora de **Andrés Manuel López Obrador** se ha defendido y presentó esta semana una queja ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos para denunciar que es juzgada por los mismos hechos en instancias locales y federales, lo cual dice ella que es ilegal. Sin embargo, nos adelantamos, de poco servirán sus pataleos porque el caso está firme y sólo falta que Cadena se quede sin la protección del fuero legislativo.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



EL CABALLITO

Los políticos, en la Marcha del Orgullo Gay

A excepción de la titular de Miguel Hidalgo, **Xóchitl Gálvez**, ningún otro jefe delegacional, hasta el momento, ha dado señales de acudir a la Marcha del Orgullo Gay a celebrarse mañana. Nos comentan que los delegados (sobre todo perredistas) prefieren mantenerse al margen del evento, para que colectivos y activistas no piensen que están politizando esta manifestación que en esta ocasión cumplirá 39 años de efectuarse y cuyo trayecto será del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino. Sin embargo, nos comentan, los delegados estarán pendientes de la actuación de doña Xóchitl en la marcha, algunos apuestan a que los asis-

tentes se irán contra ella. Mientras, la hidalguese alista su respectivo carro alegórico.

¿Choque entre la procuraduría y a Comisión de Derechos Humanos?

Ante las violaciones a la garantías de las víctimas y familiares que, que de acuerdo con la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, la

Procuraduría General de Justicia (PGJ) capitalina incurrió en el caso del multihomicidio de la colonia Narvarte en 2015, y que fueron motivo de una recomendación, la dependencia, nos aseguran, aceptará la recomendación de la comisión, pero mantiene reservas ante las conclusiones a las que ha llegado. La procuraduría, que encabeza **Rodolfo Ríos Garza**, mandó un mensaje de reserva y dejó claro que la PGJ revisará con detenimiento los señalamientos, pero que si está en desacuerdo con ellos lo expresará públicamente. ¿En puerta un conflicto entre la CDH y la PGJ?

Rasuran distritos electorales a delegaciones

Nos comentan que finalmente ya está lista la propuesta para la nueva geografía electoral de la Ciudad de México; es decir, los nuevos 33 distritos electorales en los cuales se votará por diputados locales en 2018. En las negociaciones, nos platican, prácticamente ya hay un acuerdo entre los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y partidos políticos. La novedad es que hay cuatro delegaciones que perderían distritos: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón y Cuauhtémoc. Luego de completar los pasos legales faltantes, nos dicen, esta propuesta será presentada a los diputados de la Asamblea Legislativa de la CDMX.

Limpieza en Naucalpan

Luego de que tres policías del municipio de Naucalpan fueran vinculados a proceso por estar involucrados en el secuestro de un ciudadano, el cabildo de ese ayuntamiento votó por la destitución de **Arturo Rodríguez García**, quien fue durante año y medio el Comisario de Seguridad Ciudadana y Tránsito municipal. Quien llegó en su lugar es **Martín Riestra**, en cuyo expediente tiene el haber sido candidato del PRD a esa presidencia municipal y, justo, ahora, su jefe será quien fue su contrincante en 2015: el panista **Édgar Olivera Higuera**. Vueltas que da la vida.



TRASCENDIÓ

:Que el gobierno federal, por medio del secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray**, aceptó ayer la visita del relator especial de la Organización de Estados Americanos para la Libertad de Expresión, **Edison Lanza**, con participación de la ONU.

La aprobación, solicitada desde mayo pasado, fue saludada por el organismo, cuyo titular no perdió tiempo y ya tuvo un primer acercamiento con el fiscal especial de la PGR para periodistas, **Ricardo Sánchez**, y una cena con el representante en México del Alto Comisionado de la ONU para Derechos Humanos, **Zeid Ra'ad al Hussein**, junto con varios dueños y directivos de los medios nacionales de comunicación que firmaron el desplegado "¡Ya basta!" por la violencia contra comunicadores hace unas semanas.

:Que el coordinador de los diputados federales del PRI, **César Camacho**, "tarjeteó" desde su cuenta de Twitter al presidente **Enrique Peña Nieto** y al canciller **Luis Videgaray** por si ocupaban cifras para rebatir al mandatario estadounidense, **Donald Trump**, quien en uno de sus tuits sostuvo que México ocupa el segundo lugar de mortalidad en el mundo solo detrás de Siria.

El priista citó el Índice Global de Paz, que enumera a Ucrania, República Centroafricana, Sudán, Libia, Somalia, Yemen, Sudán, Irak, Afganistán y Siria como los últimos 10 lugares de su lista negra, y enseguida etiquetó al titular del Ejecutivo y al responsable de la política exterior para compartirles el dato.

:Que la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional convocó a reunión de trabajo el jueves de la próxima semana para definir la fecha de la comparecencia conjunta del secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**; el procurador general, **Raúl Cervantes**, y el titular del Cisen, **Eugenio Ímaz**, para exponer la versión del gobierno federal sobre el intento de espionaje a periodistas y defensores de derechos humanos.

A propuesta del diputado panista **Jorge Ramos**, el grupo de trabajo discutirá los términos de la convocatoria y los alcances de la reunión con los funcionarios, pero en cualquier caso a puerta cerrada, como se anticipó aquí ayer.

:Que luego de casi ocho meses de que la Cámara de Diputados aprobó la propuesta de la legisladora priista **Sylvana Beltrones** para crear el Registro Nacional de Cáncer, y dos meses después de que el Senado la avaló, este jueves se publicó en el *Diario Oficial de la Federación*.

PEPE GRILLO



Punto para el Frente Amplio

Rafael Moreno Valle dio color. Horas antes del inicio del Consejo Nacional del PAN, el aspirante a la candidatura presidencial dijo que pugnará por crear un Frente Amplio Opositor para elección del 2018. **Hay que aprovechar la reunión del Consejo para dar el primer paso en esa dirección, dijo.**

O sea que al igual que Ricardo Anaya, dirigente nacional, es partidario de las alianzas electorales. Una de ellas, por cierto, lo llevó a la gubernatura de Puebla.

Para Moreno Valle lo primero es tomar la decisión de crear del Frente, después crear un proyecto compartido y, en tercer lugar, designar candidato presidencial.

Así las cosas, las definiciones comienzan a tomar forma en el partido blanquiazul. El grupo Calderón-Zavala queda como el único que prefiere que el partido apresure el nombramiento del candidato.

Para presidir San Lázaro

En el próximo periodo legislativo le toca al PRI presidir la Mesa Directiva en San Lázaro. **El diputado priista Jorge Carlos Ramírez Marín ya se prepara para ocupar la silla máxima del Congreso.**

El coordinador parlamentario, César Camacho, señaló a Ramírez Marín para estar al frente de la Cámara Baja.

Dicen por allá que Gloria Imelda Félix hizo tremendo coraje. Es la actual secretaria de la Mesa Directiva y estaba más que puesta para ser la sucesora de la panista Guadalupe Murguía.

En un bache

La advertencia es clara y llega a tiempo: estamos en riesgo de perder la precaria democracia que tenemos.

Lo dijo una voz autorizada, la del consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova.

En su óptica, los problemas estructurales que padece el país no son producto de la democracia. **Los actores políticos generan el debate político a través de percepciones, no de datos.**

La democracia en el país se encuentra, en consecuencia, en un bache. Los ciudadanos están enojados con la política y la vida pública, están descontentos con la democracia.

Ambiciones ajenas

“Siembra vientos en la UNAM para cosechar tempestades en el país”.

Ante la cercanía de la elección presidencial, algunos contendientes quieren elevar la temperatura en la casa de estudios para llevar agua a su molino.

La máxima casa de estudios no puede ser rehén de ambiciones políticas ajenas por completo a la vida académica.

Las medidas que conforman la estrategia para fortalecer la seguridad dentro de las instalaciones universitarias avanzan. Los universitarios de a pie las comienzan a percibir. El camino por recorrer todavía es largo, pero se camina en la dirección correcta.

LOS MALOSOS

• "Aplicaremos la '5de5' a aspirantes; no voy por Jalisco; no hay disidencia en el PRI": Zamora

LOS MALOSOS

"APLICAREMOS LA '5de5' A ASPIRANTES; NO VOY POR JALISCO; NO HAY DISIDENCIA EN EL PRI": ZAMORA



"Vamos más allá de la '3de3'; vamos por la '5de5' en el PRI, para los aspirantes en el 2018", comenta, a este espacio, **Arturo Zamora Jiménez**, titular de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares.

"No hay disidencia en el partido; me 'tomé un café' -es un decir, porque no tomo café- con varios destacados militantes que piden consulta a las bases, sin embargo, esa mecánica existe en los estatutos del partido", afirma el senador con licencia.

Al preguntarle la fecha en que dejará la CNOP para contender por la gubernatura de Jalisco, asegura que NO piensa dejar el sector que se le encomendó, y mucho menos apresurado por los tiempos electorales del estado de **Aristóteles Sandoval**.

Zamora asegura que el partido admitirá a todo aquel aspirante presidencial que cumpla con los estatutos, y que se verá la forma de aplicar exámenes de control de confianza, siempre y cuando no violen los derechos humanos y constitucionales.

FRENTE OPOSITOR, EN VEREMOS: ANAYA DEFIENDE RESULTADOS; MARGARITA, MODERADA



Aun cuando la opinión sobre la conformación de un frente opositor permanece dividida, en la Comisión Permanente del PAN de **Ricardo Anaya Cortés** dominó el Sí, pero falta resolver el cómo, cuándo y con quiénes.

Los ánimos estuvieron más controlados que en la reunión pasada; **Margarita Zavala** se mantuvo moderada, a pesar del énfasis de **Anaya Cortés** en la cantidad en los resultados electorales, sobre la calidad de estos.

El coahuilense **Guillermo Anaya Llamas** ocupó un lugar simbólico al lado del presidente del partido al momento en que se dio a conocer el conteo de la elección estatal, donde hubo 17 mil votos más que votantés. ¿No que fantasmas, muertos y zombies ya no votan..?

NI LAS GRACIAS DIO DELCY A VIDEGARAY Y A ALMAGRO POR NUEVO PUESTO



Debería dar gracias la ex canciller **Delcy Rodríguez** a la OEA de **Luis Almagro** y organizador, **Luis Videgaray Caso**, por la disfuncional mecánica de los estados americanos que le permitieron salir victoriosa con el apoyo de una mínima representación del global de la población del organismo; ni siquiera necesitaron el frustrado grupo de choque organizado por **Yeidckol Polevnsky** y Morena de **Andrés Manuel López Obrador**.

Incluso, **Delcy** fue la figura, la víctima y la nota, quien se impostó la autoridad moral de llamar "perritos simpáticos" a los países que demandan condiciones humanitarias al régimen chavista de **Nicolás Maduro**, y este la premió con la máxima encomienda en el Constituyente, que le permitirá un mayor control dictatorial de la República Bolivariana.

El despreocupado enfoque económico de los países miembros fue factor decisivo para la victoria política de **Delcy**, del vicescanciller **Samuel Moncada**, quien ahora ocupa su lugar, a pesar de reducir apoyos comparados con la era **Chávez**, donde Chile, Uruguay, Brasil y Argentina lo llegaron a respaldar.

OTRO MARINO SE SALVÓ DE MILAGRO: EVA LIDIA NO: MARINO EN EL BUQUE CUAUHTÉMOC



El siguiente es un relato hecho por una compañera de **Eva Lidia**, exclusivo para esta columna, de lo ocurrido en el buque Cuauhtémoc: "El mar daba miedo; navegamos a vela; eso implica ir 'escorados', esto es, muy inclinados hacia la derecha o a la izquierda, según el viento; en eso tocan el Zafarrancho de Maniobra General, donde se requiere a toda la tripulación para la maniobra".

"Algunos duermen con el arnés puesto para no perder tiempo; los infantes, de igual forma, descansan uniformados y con las botas puestas, ya que no se sabe cuándo habrá toque de emergencia.

"La ola de siete metros fue suficiente, ya que ni siquiera terminaron de tocar la llamada y de inmediato llegó el anuncio: 'Hombre al agua'; empezaron a vocear el nombre de **Eva Lidia**, que se presentara al puente. No llegó y se procedió a cargar las velas.

"Llegaron dos buques de la armada India con dos helicópteros; no había buques cercanos y habíamos pasado el corredor internacional y el Golfo de Edén, donde abundan los piratas. El chubasco y los vientos poderosos eran terribles; con una sola ola tuvimos.

"Otro marino se salvó de milagro; se salió de cubierta, pero alcanzó a agarrarse de unos cabos y pudo regresar al buque. **Eva Lidia** no. Se hizo todo lo posible en la búsqueda; ojalá su familia encuentre pronto la paz". Fueron 120 horas de búsqueda de la Semar de **Vidal Soberón Sanz**, 24 más que la norma internacional.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

ASTILLERO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

¿Sancionar a Aristegui y otros denunciadores? Los poderosos (también) protestan Peña Nieto se dice espionado INE y Sedena, críticos

Los patos (del poder) tirándole a las escopetas (del descontento social). Desde algún lugar de las montañas gubernamentales, tres cuasi insurrectos de élite dieron a conocer sendos comunicados denunciatorios: las cosas están mal, porque todo está de la patada, sería la redundante traducción profana. Violaciones a los derechos y garantías, espionaje generalizado, ilegalidad, corrupción, impunidad, ¡puf!, ya ni los máximos beneficiarios de los privilegios del organigrama institucional están en condiciones de negar la realidad. Los ricos (de poder), también lloran (protestan).

Enrique se ofreció para mostrar que todos somos (potenciales víctimas de) *Pegasus*: fue en Lagos de Moreno, Jalisco, durante la inauguración de un parque industrial. Ahí dijo (los comentarios y preguntas entre paréntesis son irresponsabilidad de esta columna astillada): "Somos una sociedad que en las más de las veces nos sentimos espionados (la democratización del espionaje). Yo mismo, como presidente de la República (¿a pesar del Estado Mayor Presidencial?). A veces recibo mensajes cuya fuente u origen desconozco (ha de suponerse que cualquiera puede marcar el número telefónico de EPN y que no hay policía cibernética ni inteligencia civil y militar para detectar ese tipo de llamadas). Pero procuro en todo caso ser cuidadoso en lo que hablo telefónicamente (por tanto, la responsabilidad de ser espionado es de quien no habla cuidadosamente al teléfono). Porque no faltará alguien o que alguna vez exhiban alguna conversación mía. Ya ha ocurrido y ya ha

pasado (sin comentarios, mucho menos de índole privada ni de besos en la boca que le han plantado bellas muchachas luego fugitivos, según relató también ayer).

Peña Nieto se mostró dolido por la facilidad y simpleza con que cualquiera puede decir que ha sido espionado por el gobierno cuando "ninguna de las personas que se sienta agraviada puede afirmar o evidenciar que su vida se haya visto afectada por ese supuesto espionaje". La lógica peñista es apabullante: ¿quién puede demostrar que ha sido víctima de un sistema de espionaje creado para no dejar más huellas que, si acaso, los mensajes gancho que buscan que se les dé clic para ser afectados por ese sistema sólo vendido a gobiernos para que nadie se entere de que lo espían? Impecable razonamiento.

El mismo Enrique, luego de definir a su gobierno como tolerante, condescendiente, democrático y respetuoso de la crítica, soltó una frase ominosa: confía en que la Procuraduría General de la República (a cargo de un subordinado, su cuate Raúl Cervantes Andrade) "deslinde" responsabilidades y "al amparo de la ley, pueda aplicarse la justicia contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno". ¿Estará considerando Peña Nieto que deben ser sancionados, acaso encarcelados, Carmen Aristegui y demás periodistas de Veracruz. Vaya postura democrática y tolerante del gobierno mexicano.

Por su parte, el general Salvador Cienfuegos Zepeda, secretario de la Defensa Nacional, se lanzó en términos oratorios contra la corrupción y la impunidad, al entenderlos como ingredientes de un "complejo fenómeno que ha dañado

nuestra democracia, nuestra economía, profundizando la desigualdad e incrementando la violencia". Convencido de que ese coctel nefasto ha minado la credibilidad en las instituciones públicas, el general secretario consideró que "estamos obligados a preservar el

tegui y demás periodistas y activistas que han denunciado indicios de espionaje gubernamental? ¿Irá judicialmente contra *The New York Times*?

La conclusión de la PGR está ya delineada: no hay espionaje porque Peña Nieto dice que no lo hay, y quienes le escuchaban, en Lagos de Moreno, le aplaudieron cuando eso dijo, lo cual podría constituir una especie de exoneración expedita por medio de palmas, y quienes solicitaron a la autoridad, con base en estudios internacionales y evidencias nacionales, que se investigara la probable comisión de delitos, ahora podrían ser procesados judicialmente. *Pa' que* aprendan a respetar, sería la frase adecuada. Pórtense bien, diría Javier Duarte de Ochoa a los

México donde la ley impere, la corrupción se erradique y la impunidad se destierre". Así habló durante la inauguración de un taller denominado *Obligaciones y responsabilidades bajo el sistema nacional anticorrupción*, en presencia del secretario de la Marina, almirante Vidal Francisco Soberón Sanz, y de la secretaria de la Función Pública, Arely Gómez.

Marchó de manera similar el comandante en jefe del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova. Las elecciones (y el INE, los súper bien pagados consejeros y la enorme estructura burocrática de ese instituto) no tienen la culpa, dijo Lorenzo, con ánimo de

rockero nostálgico. La democracia mexicana está en un bache, señaló, con una sociedad "crispada, enojada con la política y lo público". Pero, sentenció, éste es un "momento en el que no podemos permitirnos perder el país, y perder, en muchos sentidos todavía, la precaria democracia que tenemos" (ni los salarios, compensaciones y privilegios enormes de los consejeros presididos por Córdova). Otra frase como de opositor en campaña: el mexicano "es un Estado de legalidad absolutamente débil, precario, y en muchos sentidos hasta inexistente".

ASTILLAS

Donald Trump tuiteó ayer: "México fue rankeado el segundo país más mortal del mundo, sólo después de Siria. La principal causa es el narcotráfico. CONSTRUIREMOS EL MURO". Eso sí, un día antes había hablado de la posibilidad de que dicho muro "se pague solo", colocando en sus alturas celdas solares que generarán energía...

A la hora de cerrar esta columna, lo único que se sabía de la reunión de panistas en busca de ponerse de acuerdo respecto de postulaciones presidenciales, era que Rafael Moreno Valle estaría de acuerdo con una alianza PAN-PRD, e inclusive Morena, y que considera que no es necesario adelantar los tiempos internos. Es decir, que el ex gobernador de Puebla se alinea con Ricardo Anaya y no con el consorcio FelyMar. ¡Hasta el próximo lunes!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÉXICO SA

► Inflación a paso veloz

► Realidad mata discurso ► EPN: patética defensa

La historia se repite, quincena tras quincena, mes tras mes, como efecto del brutal *gasolinazo* que entró en vigor con el arranque mismo de 2017, el cual—versión oficial—“no” sería inflacionario”. Y tan “no” lo fue que el aumento de precios en todos los sectores de la economía ha sido permanente y sostenido hasta reportar, en la primera quincena de junio, el nivel más elevado de los pasados ocho años.

Cierto es que lo anterior ya no sorprende a nadie, porque la presente administración gubernamental sistemáticamente ha incumplido sus “promesas” y “compromisos”—con notario o sin él—, las cuales van desde el “futuro promisorio” hasta el respeto al estado de derecho, pasando por todo lo demás (sin olvidar el “ya no habrá *gasolinazos*” ni *tarifazos* eléctricos de Peña Nieto).

Cuando en diciembre pasado anunció el *megagasolinazo* que entraría en vigor en el primer segundo del año nuevo—con aumentos de hasta 24 por ciento—, el titular de la Secretaría de Hacienda, José Antonio Meade, pidió a los consumidores “no asustarse” por tal medida, “porque con el nuevo esquema se divorciará el precio del petróleo de razones tributarias o políticas” (por cierto, tal afirmación se publicó el Día de los inocentes).

De hecho, el ramalazo propinado a los consumidores por el gobierno peñanietista confrontó posiciones entre la sagrada *famiglia (capici)* financiera del sector público: Meade insistió en que “no habrá impacto” inflacionario” por el *gasolinazo*, pero Agustín Carstens, el gobernador del Banco de México, ad-

virtió que “subirá la inflación”, con la “amenaza de rebasar la meta” (3 por ciento, con un margen de más uno—menos uno). Y no la rebasó: la duplicó, calentando, aún más, el ambiente social, todo ello aderezado con los *tarifazos* eléctricos que—versión Peña Nieto—tampoco se darían más.

Pero como la “estrategia” gubernamental simplemente no va más allá de que las aguas se calmen y retomen su nivel, a lo largo de los meses repitió el discurso de que el *gasolinazo* “no es inflacionario”, mientras la propia información oficial daba cuenta de que los precios comenzaron a subir y no sólo para los consumidores, sino para los productores. Y, hay que reconocerlo, sirvió, porque tras un arranque de año pletórico de protestas, a estas alturas los consumidores—calladitos y de buen modo—pagan precios estratosféricos por el combustible (“Es cuestión de acostumbrarse”, como en el asunto del espionaje).

Aún se escuchan los cánticos del sonriente inquilino de Los Pinos, cuando en 2016 presumía a diestra y siniestra que México—versión oficial—registraba “la inflación más baja desde que se tiene registro de este indicador”, casi tan reducida como su nivel de aceptación por parte de los mexicanos. Pero, como siempre, realidad mata discurso.

Ayer, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que en la primera quincena de junio de 2017 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró un incremento de 0.15 por ciento y una tasa anual de 6.3 por ciento, proporciones, respectivamente, 7.5 y 2.5 veces superiores a las registradas en igual periodo de 2016, nivel más que preocupante para una

medida—el *gasolinazo*—que “no será inflacionaria”.

Y en esto de los índices destaca el relativo a los precios de la canasta básica, porque en el lapso citado se registró un incremento de 8.61 por ciento a tasa anualizada, contra 0.78 por ciento en la primera quincena de junio de 2016, es decir, el crecimiento de tales precios se multiplicó por 10.4 en el periodo. Así, el “aumento” en 2017 al salario mínimo (3.9 por ciento, más un “monto independiente de recuperación” de cuatro pesos sólo para quienes obtienen un miningreso) quedó más que fulminado.

Pero el asunto no termina allí. El propio Banco de México “prevé que la inflación general anual alcance su nivel máximo en los próximos meses para después retomar una trayectoria descendente” (ese es el discurso en uso desde enero pasado, cuando la inflación fue sustancialmente menor que la actual), y “anticipa que si bien en 2017 la inflación se ubique considerablemente por arriba de la cota superior del intervalo de variación del Banco de México, durante los últimos meses de este año y todo el próximo retome una tendencia convergente hacia el objetivo de 3 por ciento y alcance dicho nivel hacia el cuarto trimestre de 2018”.

Lo anterior en el mejor de los casos, porque tal “previsión está sujeta a riesgos. Al alza, el principal es que ante la simultaneidad y magnitud de los choques (como el alza en los energéticos y la devaluación del peso) se presenten efectos de segundo orden sobre la inflación, reflejándose en incrementos en sus expectativas”.

Para el Banco de México, “las condiciones en el mercado laboral han venido estrechándose y la evolución de los costos unitarios de la mano de obra podría

empezar a retlejarse en la inflación. En cuanto a los riesgos a la baja, la apreciación de la moneda nacional se podría consolidar e incluso observarse una apreciación adicional, además de que los precios de los energéticos podrían disminuir, en línea con sus referencias internacionales. También podrían registrarse reducciones en diversos precios de la economía como consecuencia de las reformas estructurales”.

Pero bueno, todo lo anteriormente citado para que el Banco de México decretara otra alza a su tasa de interés (0.25 para elevarla a 7 por ciento) que repercutirá en los usuarios del crédito, especialmente de dinero plástico.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Patético, por decirlo suave, el discurso de Enrique Peña Nieto en defensa de sí mismo por el espionaje gubernamental a periodistas y activistas. “Nada más falso”, dijo, “porque ninguna de las personas que se sienta agraviada puede afirmar, mostrar o evidenciar siquiera que su vida resulte afectada, lastimada por esas supuestas intervenciones y por ese supuesto espionaje”. Y “nada más fácil que señalar a un gobierno que se dedique a esta actividad”. Mentirosos, pues, aunque él mismo admite que “somos una sociedad en la que las más de las veces nos sentimos espiados; yo mismo como Presidente de la República... pero soy cuidadoso en lo que hablo telefónicamente”. ¡Ole! Donde de plano el respetable no aguantó la risa fue cuando a EPN se le ocurrió decir que “el uso de inteligencia que tiene el gobierno...” (en el fondo se escuchó el coro: “nada más falso”).

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Sin brújula, la economía ► Los (posibles) espías de Peña Nieto ► Detuvieron a la diputada amiga del *Chapo*

Tres sucesos ocurridos el mismo día de ayer parecen una indicación de que la economía ha perdido la brújula y el gobierno no sabe qué hacer, excepto dar tumbos: 1) la inflación subió a 6.30 por ciento, su nivel más alto en ocho años, cuando la recesión; 2) el Banco de México incrementó un cuarto de punto su tasa de interés para colocarla en 7 por ciento (lo cual tendrá muy mal efecto para los consumidores) y el peso volvió a su ciclo devaluatorio y el dólar se cotizó a 18.40. Como telón de fondo, la economía sigue paralizada, con un crecimiento de apenas 2 por ciento, y sería menor si no fuera por el estímulo que imprimen los dólares que envían nuestros paisanos que trabajan en Estados Unidos. Aun así, Hacienda anuncia que habrá otro recorte presupuestal —aunque menos duro— el próximo año. El secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, dice que van muy bien las rondas por las que está entregándose el petróleo y el gas a los extranjeros. Sin embargo, no están dejando el dinero que se esperaba. Se decía que para el quinto año del sexenio ya estaríamos viendo resultados muy buenos de las reformas estructurales. ¿Ustedes los ven?

ESPERAR HASTA EL AÑO 2030

El presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos, presentó la propuesta Nueva cultura salarial. Instó a la Secretaría del Trabajo para que pida a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos continuar con la estrategia de adecuar el salario mínimo general, con la finalidad de que en el segundo semestre del año llegue a 92.72 pesos diarios. Supone que de seguir esa ruta hasta el año 2030 llegaría a ser suficiente para satisfacer plenamente las necesidades de la familia, cuando alcance un rango de entre 162.35 y 194.68 pesos. Faltan 13 años. ¿Cuánto se habrá devaluado la moneda para entonces? ¿Cuánto habrán subido los precios? Desafortunadamente la gente tiene que comer todos los días, no puede esperar tanto tiempo. Además, ya hoy en día no son suficientes 162.35 ni 194.88 para satisfacer las necesidades de un hogar.

EL PAÍS DE LOS ESPÍAS

¿Quién podría tener interés en espiar a Peña Nieto? Él siente que lo vigilan.

“Somos una sociedad que las más de las veces nos sentimos espiados, yo mismo, como Presidente de la República. A veces recibo mensajes cuya fuente desconozco pero procuro, en todo caso, ser cuidadoso con lo que hablo telefónicamente”, dijo en la inauguración de un parque industrial en Lagos de Moreno, Jalisco. Admitió que el gobierno ha adquirido tecnología de espionaje pero la usa para combatir al crimen, no en contra de líderes sociales ni periodistas. ¿Quién lo podría estar espiando?

¿Su némesis, Manlio Fabio Beltrones? ¿Su enojado homólogo, el presidente Maduro de Venezuela? ¿O Trump, que ayer insistió en el muro para contener al narco? ¿O La Gaviota, si se tratara de algo personal? Con el equipo tecnológico con que cuenta ya debería saber quiénes son los pájaros colgados del alambre presidencial.

DETIENEN A LA DIPUTADA AMIGA DEL CHAPO

Como ya se está haciendo costumbre, son las autoridades de otros países las que detienen a políticos con quienes la justicia mexicana es tolerante. A Lucero Guadalupe Sánchez López, ex diputada panista del Congreso de Sinaloa, la detuvo el ICE (Servicio de Inmigración y Control de Aduanas) bajo el cargo de conspiración, el miércoles. De acuerdo con su abogada, Rosalba Alarcón, “ella iba a pedir asilo en Estados Unidos dada la inseguridad que existe en Sinaloa”. La ex legisladora se vio envuelta en problemas por usar documentación falsa para ingresar al penal del Altiplano a ver al *Chapo* Guzmán en 2015, y fue despojada de su fuero a mediados de 2016.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: IMPUESTO A LOS REFRESCOS
Usted propone más impuesto al refresco antes que cuestionar dónde está lo recaudado. La industria da muchos trabajos, entre ellos a uno de mis hijos, y no quiero que pueda perder su empleo porque algunos no moderan su consumo de refresco.

Juan Torres Govea

R: Cuando se aprobó el impuesto de un peso propuse que se etiquetara para emplearse exclusivamente en combatir las enfermedades a las que está ligado el consumo de refrescos. El impuesto adicional de un peso debería ser absorbido por los dueños de las refresheras, están entre los más ricos del mundo.

TWITERATI

Más

—¿Es una ave?

—¿Es un avión?

No, inflación anual la primera mitad junio: 6.30 por ciento, nivel no visto desde enero 2009.

@econokafka

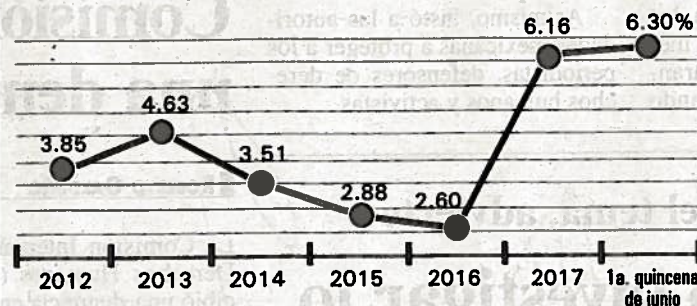
Según @EnriqueOchoaR combate corrupción, cuando fue director de CFE dio contrato a Iusa, donde el director adjunto es Raúl Salinas de Gortari, ja-ja.

Camarada Rivas @rivas_cp

Yo espío, tu espías, el espía... todos espiamos... así la lógica del #GobiernoEspía de @EPN

@Martha Tagle

Gasolinazo dispara la inflación; “no le alcanza” el dinero a las familias



A partir del gasolinazo del primer día de 2017, la inflación se salió de control. La primera quincena de junio subió a 6.30%. El efecto sobre las familias es muy negativo: no les alcanza lo que ganan.
Fuente: INEGI

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



LAS ERRATAS PRESIDENCIALES DE AYER

Vaya problema en que se metió Enrique Peña Nieto al perorar sobre un tema tan grave como el del real o supuesto espionaje del que se responsabiliza a su administración.

Por darle al violín le dio al violón al rematar su categórico rechazo al señalamiento con la esperanza de que la ley "pueda aplicarse contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno...". ¡Chíngale!

Después tuvo que aclarar que no quiso decir lo que dijo.

Si se escucha o lee su improvisación, es evidente que se equivocó al proferir lo que parecía una amenaza que, sin embargo, contradecía todo lo anterior que había dicho.

"Me equivoqué. Lo que estoy queriendo afirmar es que el gobierno no tiene ninguna participación en ningún tipo de espionaje contra ninguna persona y no hay el más mínimo sustento a una afirmación de este tipo", quiso aclarar.

Aplicando mi García Márquez (prefería le dijeran reportero, no escritor) para principiantes, no dudo de que Peña no quiso amenazar porque importa menos la literalidad que el sentido de lo que, valorado el contexto, quiere transmitir un personaje.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Revire de panista a panista: irresponsable-inmoral

Ahora los naufragios son terrestres. **Florestán**

Le contaba ayer que el miércoles, en Radio Fórmula, el senador Ernesto Cordero había acusado a la dirigencia nacional del PAN de estar negociando la derrota en Coahuila *ahí en no sé qué mesa cuando debimos haber ganado con holgura y que la militancia necesitaba entender qué había pasado el domingo 4 de junio en las elecciones de esa entidad y del Estado de México, donde el partido se fue a la cuarta fuerza.*

Para rebatirlo, pidió entrar al aire el secretario general panista, Damián Zepeda, pero se le complicaron los tiempos y ayer jueves ya lo tuvo para ejercer su derecho de réplica, y a horas de iniciar la reunión de la Comisión Permanente, calificó la declaración de Cordero sobre Coahuila de *irresponsable e inmoral.*

Dijo así: *Como secretario general, con respeto pero con contundencia, se lo digo, no tiene derecho a hablar a nombre del PAN haciendo afirmaciones falsas, refiriéndose a su dicho de que no tenían 30 por ciento de las actas porque los panistas solo cubrieron 70 por ciento de las casillas y*

que ahora estaban queriendo negociar en una mesa. *Eso es completamente falso, añadió, y lo quiero dejar bien claro. Es una falta de respeto al partido, al candidato, a la militancia de los ciudadanos que están luchando por defender a Coahuila. Yo les pido que de lo que no saben, no hablen porque la gente los está escuchando y se trata de un senador, Cordero, emanado del Partido Acción Nacional. Es una falsedad muy grave, con respeto pero con mucha contundencia quiero decirle que eso es falso y que no tiene derecho a hablar de ello.*

—¿Por qué dices que es inmoral?—le pregunté.

—Es inmoral porque Cordero está afirmando algo completamente falso diciendo que el partido está queriendo negociar en una mesa el estado de Coahuila, lo que es completamente falso. Estamos en los tribunales defendiendo el triunfo—respondió.

Y con ese conflicto abierto, y otros, se sentaron a las cinco de la tarde en el pleno de su Comisión Permanente que, como prueba de la confianza que se tienen, prohibió a los comisionados entrar con teléfonos, cámaras o grabadoras para evitar filtraciones, otra muestra de la desconfianza de quienes aseguran que el enemigo está en casa y el elefante en la sala, en la sala azul, por supuesto.

Retales

1. Ausente. Felipe Calderón no asistió al consejo de anoche por *motivos de trabajo*, está en Boston. Pero reiteró su llamado a que sesione en días no hábiles, *no hacerlo complica la asistencia de gobernadores y otros servidores públicos. Es vital que haya discusión interna*, mensajé;

2. Pensión. Calderón anunció que ha decidido donar su pensión como ex presidente de la República a la organización *Aquí Nadie se Rinde*, para niños con cáncer;

3. Tiradero. El PRD está hecho para la división y la derrota electoral. Lo que acaban de ganar sorprendentemente en el Estado de México ya lo están echando al retrete en la pugna por su dirigencia. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La amenaza, la corrección, el jueves terrible

Ayer, cuatro días después de destapada la crisis del espionaje, el presidente Enrique Peña Nieto habló.

Cito algunas de las frases del discurso del Presidente:

Negó que el gobierno espíara a quien no debe espíar, pero pareció minimizar el espionaje.

“Resulta muy fácil convocar para que se señale al gobierno como alguien que espía, como una entidad que espía. Nada más falso que eso. Porque ninguna de las personas que se sienta agraviada puede afirmar o mostrar o evidenciar siquiera que su vida se haya visto afectada, lastimada por esas supuestas intervenciones, por ese supuesto espionaje”.

Luego reveló fallas en su seguridad.

“Somos una sociedad que la mayoría de las veces nos sentimos espíados. Yo mismo, como Presidente de la República, recibo mensales cuyo origen desconozco, pero

procuro en todo caso ser cuidadoso en lo que hablo telefónicamente, no faltará que alguna vez se exhiba alguna conversación mía, ya ha ocurrido, ya ha pasado; pero nada más falso, y nada más fácil que señalar a un gobierno que se dedique a esta actividad”.

Y terminó con una especie de amenaza: “Espero que la Procuraduría General de la República, con celeridad, pueda deslindar responsabilidades y espero, al amparo de la ley, pueda aplicarse contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno”.

¿El espionaje solo es malo si a la víctima le pasa qué, además de ser espíado? ¿No habría que esperar la investigación de la PGR antes de llegar a conclusiones? ¿Quién quiere espíarlo, Presidente? ¿Si el Presidente cree o sabe que su gobierno no fue, no debía haber presentado tal argumento y evidencia frente a la PGR?

¿Qué puede hacer ahora el procurador, a quien ya le dieron línea de que el gobierno no fue?

A las siete de la tarde el corresponsal de NYT escribió que había recibido una llamada de Los Pinos diciendo que le aclaraban que Peña se había equivocado al dar su discurso y no amenazaba a nadie.

Y el Presidente salió a un “chacaleo” a corregirse en la amenaza, a sostener lo demás. Pero en algún momento dijo: “Que no confundan lo que fue la indicación a la Procuraduría para que investigue si hay sustento en este tipo de afirmaciones o si hay alguien más que pretende confundir o dar soporte a este tipo de señalamientos que apuntan a que el gobierno realiza algún tipo de espionaje”.

¿Quién quiere “confundir dando soporte”? No entiendo nada.

Mal día, pues. Malos tiempos. Para todos. Incluido el Presidente Peña Nieto. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Segunda vuelta y gobierno de coalición

Las elecciones mexicanas son cada vez más el espacio de las alianzas, un extraño reino de minorías grandes y pequeñas que no pueden competir solas, y se alían para reforzarse.

Nuestras elecciones son cada vez más el reino de la *alianzocracia*.

Es un síntoma más de la fragmentación característica de nuestro sistema de partidos que genera gobiernos débiles y mayorías minoritarias, dignas, en realidad de un régimen parlamentario.

Pero el mexicano es un régimen presidencial y el problema que debe resolverse es doble: de un lado generar mayorías absolutas en las elecciones, del otro producir gobiernos con mayoría absoluta en el Congreso.

Lo primero puede conseguirse con la segunda vuelta, pero es imposible que se consiga lo segundo sin que medie alguna

forma de acuerdo gubernativo entre las distintas fuerzas.

La Constitución prevé ya la figura de los “gobiernos de coalición”, mediante la cual un candidato triunfante en las elecciones puede pactar con sus opositores las alianzas necesarias para tener en el Congreso la mayoría absoluta.

El gobierno de coalición tiene la virtud para el público de que es un pacto abierto entre fuerzas políticas distintas que están sin embargo dispuestas a un programa de gobierno común.

Como bien ha señalado María Amparo Casar en su artículo de *Excelsior* del pasado miércoles, esta figura de la coalición de gobierno es la pareja institucional lógica tanto de la fiebre de alianzas que gobierna las elecciones, como de la segunda vuelta, que podría dar un ganador claro a la Presidencia,

sin necesariamente darle la mayoría absoluta en el Congreso.

Esta última mayoría tendría que negociarla con sus opositores en torno a un programa común y la entrega de posiciones en el gobierno, asunto que podría ayudar, de paso, a romper el mal hábito presidencial mexicano de gobernar con los amigos y los leales, aunque no sepan.

Instituir la segunda vuelta en la elección presidencial en 2018 y ejercer la figura del gobierno de coalición podrían ahorrarnos seis años más de gobiernos divididos, cuya oposición es mayoría abrumadora en el Congreso.

La combinación adecuada de esas figuras podría dar a luz, por primera vez en nuestra fragmentada democracia, un gobierno que no sea un fragmento más, sino una mayoría cabal en el Congreso, un representante en verdad mayoritario de la nación. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡“La madriza” del NYT a Peña!

Dicen que no es campaña. Pero si tiene pico de pato, patas de pato, cola de pato y grazna como pato, tenemos derecho a suponer que es un pato.

Y es que el cuestionado *The New York Times* es el diario internacional que con mayor frecuencia golpea al gobierno de Enrique Peña, no siempre con fundamento y muchas veces con información falsa.

Y quedó en evidencia el periodismo del NYT apenas el pasado lunes, en un “reportaje” en el que insinúa —sin pruebas— que el gobierno mexicano utiliza el *software Pegasus* —de la empresa israelí NSO Group— para espiar periodistas y activistas.

La recurrente “crítica” sin fundamento y a veces inventada permite especular que se trata de una campaña para confrontar a Carlos Slim, accionista del diario neoyorquino, con el Presidente. Eso, a pesar de que se han restablecido los vínculos entre el magnate y el presidente mexicano.

¿Quién está detrás de “la madriza” del NYT contra el gobierno y el Presidente mexicanos?

¿Lo dudan? Van los hechos.

1. El NYT insinuó que México espiaba periodistas desde el 25 de agosto de 2016, cuando Nicole Perloth —coautora con Azam Ahmed del “reportaje” del lunes— reportó la vulnerabilidad de iPhones frente al *software* de NSO Group. Según la reportera, una de las víctimas de *hacking* fue Rafael Cabrera, colaborador de Carmen Aristegui y coautor del reportaje de la *casa blanca*.

publicó un “reportaje” de Sonia Nazario, quien acusa al gobierno mexicano de “reprimir” de forma “feroz” a los refugiados centroamericanos. La autora asegura que la represión se realizó “a petición” de Barack Obama, cuya administración aportó recursos para una “cacería” de migrantes.

¿Y las pruebas? Nada.

7. El 4 de enero de 2016, NYT publicó el editorial titulado “Las respuestas que Peña Nieto no le da a México” —título idéntico al discurso de la señora Aristegui—, en el que critica la respuesta del gobierno ante el caso Iguala, la fuga de *El*

2. El 11 de febrero de 2017, Perloth y el NYT volvieron al tema en un “reportaje” que asegura que programas de espionaje fueron empleados contra promotores de un impuesto a los refrescos en México. En el texto se retoma el caso de Rafael Cabrera y se describe al gobierno mexicano como “cliente entusiasta de herramientas de espionaje”. Ni una sola prueba.

Además, los “reportajes” quedaron desacreditados —igual que el de este lunes— toda vez que la propia Perloth reconoció que no hay forma de probar que haya sido el gobierno mexicano quien empleó los *softwares* contra la prensa y los activistas. Otro invento.

3. Pero los ataques del NYT contra Peña vienen de lejos. El 23 de junio de 2014 el diario publicó un artículo de Francisco Goldman en el que describe al Presidente como “figura políticamente insignificante, que gobierna al servicio de los poderes establecidos dentro del PRI”. Una opinión.

4. El 24 de julio de 2014, NYT publicó un editorial en el que critica la aprobación de Peña Nieto y afirma que las reformas estructurales son objeto de rechazo en México. No dice que el rechazo lo encabezó Carlos Slim, accionista poderoso del NYT.

El 11 de noviembre, el diario publicó el editorial “La ley y el orden en México”, en el que critica el papel del gobierno frente a los 43 de Ayotzinapa, así como en Tlaxiaco. La opinión es copia de los dichos del periodismo militante de Morena.

6. El 13 de octubre de 2015, el NYT

Chapo Guzmán, la llamada *casa blanca*. Además se dice que Peña Nieto será recordado como “un mandatario que evitó rendir cuentas” y que “minimizó verdades incómodas”.

8. El 26 de abril de 2016, el NYT publicó un editorial titulado “México huye de la verdad”. En el texto se acusa al gobierno de entorpecer la investigación sobre el caso Ayotzinapa y rechazar informes del GIEI. No dice que la investigación del GIEI no aportó ninguna prueba concluyente y costó millones al Estado mexicano.

9. El 27 de mayo de 2016, NYT publicó otro editorial que criticó a las fuerzas armadas. Dice: “Matan con eficacia abrumadora”. Y asegura que su “letalidad” es “desproporcionada”. Acusa a las autoridades de no investigar a militares señalados por actos de tortura y desapariciones forzadas. ¿Pruebas? Solo ocurrencias.

10. El 6 de octubre de 2016, el diario publicó un editorial en el que criticó la decisión del Congreso de EU de otorgar a México una partida de 155 millones de dólares para combatir la inseguridad y el narcotráfico, a pesar de que “México presenta severos problemas en materia de respeto a los derechos humanos”.

11. El 16 de diciembre de 2016, el NYT publicó un editorial en el que acusa al gobierno mexicano de negarse a difundir un informe sobre el caso Ayotzinapa.

¿Casual “la madriza” del NYT a Peña? ¿De quién es la mano que mueve la cuna?

Al tiempo. **M**

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Videgaray vs. AMLO

Cuando un visitante llega a Dominica —y no hay muchos motivos para hacerlo más allá de una singular especie marina llamada ballena esperma— los locales de esta isla del Caribe lo reciben con una frase: “Si Cristóbal Colón regresara, Dominica sería el único lugar que reconocería”.

Tienen razón: es tan pobre, falta tanto desarrollo, que su aspecto es el de la misma isla que pisó el navegante español hace quinientos años. Dominica, con sus 75 mil habitantes, se quedó estancada en otra era.

Ese lugar insignificante en el mapa le arruinó a México el intento de condenar a Venezuela desde la Organización de Estados Americanos (OEA). Dominica es un país independiente y como tal, tiene un voto en la OEA. Un voto como si tuviera la po-

blación y la economía de Estados Unidos, México, Brasil o Argentina.

Cuando se organizan Cumbres, los países “grandes” de la región tienen que mandar sus aviones oficiales a recoger a los presidentes caribeños porque si no les dan “aventón”, no acuden. Con economías tan precarias y regímenes políticos tan incipientes, son vulnerables: Venezuela les ha regalado petróleo y con eso los tiene en la bolsa. En la diplomacia del dinero, México nunca ha puesto recursos en conquistar a los países vulnerables, como sí lo han hecho Brasil, Cuba, Venezuela. Los del Caribe, una docena de votos en la OEA, tradicionalmente sufragán en contra de cualquier cosa que pueda dañar el “sueño bolivariano”.

En Cancún, en la Asamblea de la OEA que recién terminó, el bloque caribeño se fracturó... pero es-

tratégicamente. Cuando se les presentó la resolución para condenar a Nicolás Maduro, algunos países del Caribe votaron a favor, otros se abstuvieron y la pequeña Dominica (junto con San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Granadinas, Nicaragua y Bolivia) votaron en contra. Necesitaban 23 naciones para asestarle el golpe a Venezuela. Se juntaron 20. Esas 20 suman 93% de la población y 98% del PIB del continente, pero no son 23.

México perdió la votación, sí. Pero el gobierno del presidente Peña Nieto y su canciller, Luis Videgaray, lograron lo que desde mi punto de vista era su verdadero objetivo: que se hablara más que nunca de Venezuela, de las atrocidades de su populismo insaciable, de su falta de democracia, de sus presos políticos, del hambre que padece la ciudadanía, no tanto por dañar a Maduro, sino por lanzarle un misil a López Obrador, porque él sigue sin condenar la actuación del gobierno venezolano y muchos de los suyos tienen franca simpatía y estrechos vínculos con el chavismo-madurismo.

Más allá de implicaciones internas, Venezuela es noticia lo quieran unos o no lo quieran los otros.

SACIAMORBOS. Frente a la acusación *#GobiernoEspía*, el presidente Peña, con tantas ganas de diferenciarse de gobiernos autoritarios, anima a la PGR a actuar rápidamente y deslindar responsabilidades para que “al amparo de la ley, pueda aplicarse contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno”. ¡Al ataque de las víctimas!, pues. Menudo grito de guerra de quien quiere presentarse ante el mundo como un líder democrático. ●

historiasreportero@gmail.com

VENTANA



José Cárdenas

El gobierno enseña los calzones

Para el colega David Fuentes, narco amenazado

El escándalo de espionaje publicado por el diario *The New York Times*, vino a documentar la visión de un gobierno obsesionado con sus intereses políticos para no perder el poder.

La intromisión en la vida privada y pública de políticos, activistas sociales y periodistas incómodos nos enseña el lado paranoico de una administración enfocada en descubrir, perseguir, hostigar y amedrentar a potenciales enemigos... y adeptos (para que lo sigan siendo).

No es casualidad que el común denominador de las víctimas del *software* Pegasus concentren sus esfuerzos profesionales en promover la transparencia e investigar temas relacionados con la corrupción, justo el talón de Aquiles de toda la clase política.

El escándalo cobra dimensión mayor cuando aparecen las cifras del México rojo.

De acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública, mayo pasado fue el mes con más asesinatos en los últimos 20 años. Utilizar los sistemas de inteligencia nacional para espionar a quienes no representan un riesgo para la paz social suena a contradicción justo cuando el combate a la inseguridad hace agua por todos lados.

Pero no sólo se trata del número de homicidios dolosos. La inteligencia ha fallado una y otra vez cuando se trata de perseguir a los verdaderos enemigos del país que no hacen más que expandirse.

¿Dónde estaban los "ciberes-

pias" cuando *El Chapo* Guzmán se fugó del penal del Altiplano?

¿Por qué no se detectó y evitó a tiempo el crecimiento de las bandas huachicoleras, ladronas de combustibles?

¿Por qué los estadounidenses y no las autoridades mexicanas detectaron que el fiscal de Nayarit, Édgar Veytia, era un cabecilla del narcotráfico?

¿Por qué no se investigó a los gobernadores presos (el par de Duarte y Borge) cuando sus corruptelas estaban a la vista de todos?

Nada se hizo porque no era importante, y no por falta de capacidad de las instituciones.

Las capturas de los ex mandataros rateros muestran que cuando se quiere se puede, y también que el gobierno necesita fuertes presiones sociales para emplearse a fondo ante los temas de la agenda que agravan al país.

Independientemente de las investigaciones prometidas por la PGR, la administración de Enrique Peña Nieto debe aclarar cómo es que herramientas compradas para proteger a México son usadas con fines tan distintos a su objetivo.

Nadie puede afirmar que la PGR, el Cisen de Gobernación o la Defensa Nacional utilizaron el *software* "maligno" para espionar a los nombrados en el artículo de *NYTimes*. Pero el gobierno sí tiene manera de averiguar qué sucedió; qué dependencias compraron el programa; qué, cómo y cuales funcionarios lo utilizaron indebidamente.

El NYTimes documenta la visión de un gobierno obsesionado con sus intereses políticos para no perder el poder

El *hacker* podrá no dejar huellas en los dispositivos intervenidos, pero sí existen necesariamente huellas presupuestales, de cadena de mando, de utilización en oficinas de gobierno, o de alquiler o venta venal del sistema a terceros.

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), tiene la responsabilidad de intervenir y verificar, porque según el amplio reportaje publicado en el *NYTimes* se están utilizando nuestros datos personales de seguridad sin ningún control. También hay que empujar la acción de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional del Congreso, para que revise los contratos del gobierno con la empresa israelí que vendió el *software* Pegasus.

Ante todo esto, el gobierno no debe quedarse mudo ni hacerse el desentendido. La omisión no es opción.

EL MONJE RESPONDÓN:

Preocupa que el Presidente de la República se sienta espionado, como dijo. O es cándido o busca empatía con los incómodos atropellados por la sospecha de hostigamiento en su contra. Decir que el gobierno espía la vida pública, privada e íntima de particulares mediante supuestas intervenciones de espionaje es aventurado. De acuerdo, puede ser que el gobierno como tal no espíe, pero seguro es que alguien dentro del gobierno, algún cavernario, retrograda, sí lo hace. Que se abran carpetas de investigación, sí, pero primero que nazca la Fiscalía General de la República como una entidad autónoma del Poder Ejecutivo, de otro modo cualquier indagatoria de la PGR, a las órdenes presidenciales, carecerá de legitimidad y credibilidad. ¿O usted qué opina? ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com

www.josecardenas.com

La gravedad del espionaje del gobierno

Por **ENRIQUE CÁRDENAS SÁNCHEZ**

El reportaje del *New York Times* del lunes pasado que describe la actividad de espionaje a ciertos personajes particulares por parte del gobierno mexicano (o de alguien que utiliza instrumentos del gobierno) es de muy alta preocupación. Mucho se ha hablado de este hecho en los medios y, en general, no hay quien no condene el hecho. Las razones son múltiples: van desde el uso de los dineros públicos para tareas ilegales —en lugar de destinarlos para lo debido— hasta la indignación por el uso del espionaje para amedrentar y amenazar con el fin de mantenerse en el poder. La gama que estas dos razones encierran es muy amplia... y muy grave.

En mi opinión, hay algo que sobresale: la violación al derecho a la privacidad de las personas. Hace años que hemos desarrollado legislación e instituciones para salvaguardar los datos personales de todos nosotros, para impedir que se mal usen, que se lucren con ellos, que se utilicen como mercancía. Incluso en la Ley General de Responsabilidades Administrativas se establece en el artículo 29 que las declaraciones de intereses y de patrimo-

Parece que el gobierno aún 'no entiende que no entiende', le apuesta al olvido y mete la cabeza al suelo como avestruz

no deben salvaguardar los datos personales y la vida privada de las personas. Si ello se prevee para los servidores públicos, que manejan incluso recursos públicos, cuánto más importante es salvaguardar ese derecho para

las personas que no lo hacen. Por ello, utilizar la información proveniente de la violación a la privacidad es mucho más grave. Se trata de un derecho civil que el gobierno viola sin más.

Sin duda se justifica que el gobierno, por razones de seguridad nacional, desarrolle actividades de inteligencia... siempre y cuando haya autorización de un juez que muestre que dicha intervención se justifica por el bien común. Pero cuando el gobierno usa esta prerrogativa sin orden judicial para espiar a ciudadanos, las cosas cambian. Sea la razón que sea, siempre se vulnera el derecho de la persona.

Si además el espionaje se lleva a cabo sobre individuos que tienen un papel público, como ha sido el caso de

Carmen Aristegui, Carlos Loret o Juan Pardinas, así como muchos otros particulares, el delito del funcionario público que ordenó la acción y quienes la llevaron a cabo para fines que no son de seguridad nacional (y por ello no existe una orden judicial que lo permita) es grave. No solamente se vulnera el derecho a la privacidad, sino que la información puede utilizarse con fines diversos que incluso pueden poner en peligro la integridad física y moral de quien ha sido intervenido.

Sí, podemos decir que sabíamos que el gobierno espía, que hacía intervenciones telefónicas a muchas personas, que no es sorpresa para nadie. Es cierto. Todos lo imaginábamos, lo pensábamos. Pero una cosa es suponerlo y otra muy distinta es tener evidencia de que así es. Se configura el delito y hay pruebas de quien es presunto culpable. En este caso, dado que se supone que el *malware* sólo se vende a instancias gubernamentales, el primer sospechoso es el gobierno mismo, o bien, que algún funcionario tuvo acceso a su uso o dio la orden para utilizarlo, con o sin autorización superior. Quizás la empresa vendió el *malware* a otras personas o instituciones privadas, y violó así sus propios estándares comerciales y éticos, lo cual debe investigarse y castigarse.

La respuesta del gobierno ha sido pobre y autoincriminatoria, aunque al menos dio una: y "háganle como quieran". Parece que aún "no entiende que no entiende", que le apuesta al olvido y mete la cabeza al suelo como avestruz. Efectivamente el descrédito es ya enorme y ésta es solamente una rayita más, pero sin duda suma y deslegitima la acción del gobierno.

Lo peor es que este deporte ya es nacional. En otro reportaje del *New York Times* que se publicó el 4 de enero pasado, se detalló la actividad de la empresa italiana Hacking Team, cuyo cliente principal a nivel mundial es México. Se vendió *malware* de espionaje a los gobiernos de Puebla, Jalisco y de otros estados, además de al gobierno federal. En esos casos, el *malware* tampoco lo habían usado por motivos de "seguridad nacional", sino para fines electorales o particulares de los gobernadores en turno.

Este incidente es, entonces, de gran gravedad y no lo podemos dejar pasar. El gobierno no lo debe dejar pasar. Ignorarlo sólo deslegitima aún más a las instituciones. Y ése es un lujo que no nos podemos dar. ●

Centro de Estudios Espinosa Yglesias,
A.C. @ecardenasCEEY
ecardenas@ceey.org.mx

Y el interés de las mayorías ¿cuándo?

Por ANA LILIA HERRERA ANZALDO

Las ciudades están lejos de ofrecer condiciones y oportunidades equitativas a sus habitantes. Es la sentencia plasmada en el preámbulo de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad de la Organización de las Naciones Unidas, cuya revisión se hizo en Barcelona hace ya 12 años y sigue vigente, por no decir que apremiante.

Desde hace algunas semanas ha sido recurrente en medios de comunicación, mesas de análisis y hasta en reuniones familiares, el tema de la suspensión de las obras de la línea siete del Metrobús, con un intercambio de argumentos y posiciones que, en algunos casos, se perciben alejadas del interés de las mayorías.

El estudio *Movilidad urbana sostenible: un*

reto para las ciudades del siglo XXI de la investigadora y también parlamentaria, Carmen Lizárraga Mollinedo, explica que si se desea mejorar la calidad de vida de las ciudades medias y grandes, necesariamente debe regir un modelo de movilidad urbana sostenible.

¿Y qué quiere decir el término? Que la planeación de la movilidad urbana debe definirse en función de patrones de un transporte que proporcione los medios y oportunidades para cubrir necesidades económicas, ambientales y sociales, eficiente y equitativamente, evitando impactos negativos y sus costos asociados.

En función de ello debemos preguntar si el modelo planteado para la línea siete del Metrobús responde a esas expectativas, lo que incluye, por supuesto, un absoluto respeto por nuestros recursos naturales en una zona metropolitana tan contaminada como la nuestra y desde luego, la preservación de nuestro patrimonio histórico.

La suspensión de la obra sobre Paseo de la Reforma, determinada por el juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa reconoce que toda la avenida constituye un monumento histórico protegido por determinación directa del Congreso de la Unión, de acuerdo a lo previsto en el artículo 36, fracción I, de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, lo que sólo haría factibles obras de mantenimiento, conservación y rehabilitación.

En las consideraciones del acuerdo, la autoridad jurisdiccional concedió la suspensión definitiva, a fin de conservar las áreas verdes naturales que se encuentran en el Bosque de Chapultepec, lo que impide la tala de árboles en dicha zona y la periferia; además de proteger la estructura urbana de Paseo de la Reforma, las glorietas históricas, las fuentes, los amplios paseos peatonales, los vestigios históricos y las áreas verdes de una de las avenidas más importantes y transitadas de la capital de todos los mexicanos. Absolutamente de acuerdo.

La resolución debe ser vista como una oportunidad y un llamado a lograr que el modelo de movilidad urbana sea sostenible, pero también viable, seguro, eficiente, suficiente y equitativo. Que garantice pues, el Derecho a la Ciudad definido en la fracción segunda del Artículo 12 de la Constitución de la Ciudad de México como un derecho colectivo para el ejercicio pleno de los derechos humanos, la función social de la ciudad, su gestión democrática y la justicia territorial, la inclusión social y la distribución equitativa de bienes públicos con la participación de la ciudadanía.

Por eso estoy convencida de que la transparencia y la eficiencia en la gestión de tan importante proyecto, puede garantizarnos, a todos, un ganar-ganar. ●

Senadora por el Estado de México.
@AnaLiliaHerrera

Entre el espionaje y las balas

Por **BEATRIZ MOJICA MORGA**

El 60 por ciento de las agresiones a periodistas y luchadores sociales se generan desde los círculos del poder político, sobre todo local, revela un estudio realizado por el grupo de trabajo de seguimiento a las agresiones a periodistas y medios de comunicación. A pesar de que se han creado instituciones para atender el tema, la situación sigue igual o peor, ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión han sido presentadas 798 denuncias de julio de 2010 al 31 de diciembre de 2016; de las cuales se obtuvieron sólo dos sentencias condenatorias. Los periodistas y luchadores sociales están entre el espionaje y las balas.

La libertad de expresión y la defensa de los derechos humanos, antes que ser considerados factores que propician una mejor vida democrática y desarrollo para el país, para los intereses de una minoría expoliadora de la riqueza de México, son un obstáculo. Por ello desde el gobierno en lugar de velar por la seguridad ciudadana, se espía a periodistas y defensores de derechos humanos, se les intimida y agrede. CNDH contabiliza 25 asesinatos de defensores civiles, ocurridos entre el 1 de enero de 2010 y el 31 de diciembre de 2015, en tanto que Artículo 19 lleva un conteo de 106 periodistas asesinados de 2000 a la fecha.

El informe *Gobierno Espía: Vigilancia sistemática a periodistas y defensores de derechos humanos* revela que el gobierno mexicano espía entre enero de 2015 y julio de 2016 a defensores de derechos humanos, periodistas y activistas a través del software "Pegasus", programa usado para investigar a criminales y terroristas,

vaya despropósito.

Hace unos días, presentamos ante la Organización de los Estados Americanos (OEA) nuestra preocupación sobre el asunto de las agresiones a periodistas y luchadores sociales y otros grandes pendientes en la agenda de derechos en nuestro país, como es la exclusión de grupos sociales y retrocesos en el sistema electoral.

En México no se aceptan las recomendaciones de los organismos internacionales cuando se trata de derechos humanos, o se simula hacerlo; los informes que da el gobierno federal a los organismos internacionales omiten muchas realidades, las muertes y agresiones de periodistas y luchadores sociales son vinculadas con el crimen organizado y de esa forma no son investigadas.

Por eso ha sido importante la presencia de la OEA en México, cuyo secretario general, Luis Almagro, conoció también la deuda que tiene el país con las minorías; uno de ellos, el reconocimiento de los afrodescendientes. La comunidad de afromexicanos, de la que yo soy parte, es invisible para el país, no está reconocida constitucionalmente, y por ello carece de políticas públicas que ayuden a su desarrollo, son víctimas de segregación y hay instituciones que les piden asumirse como indígenas para poder acceder a algún programa gubernamental.

La OEA aprobó su plan de acción para avanzar en los derechos de las personas afrodescendientes en tres rubros: el reconocimiento, la justicia y el desarrollo. Es urgente que México reconozca su tercera raíz en la Constitución para generar políticas públicas incluyentes, abatir el racismo y generar mejores niveles de desarrollo.

Mientras minorías como los afromexicanos, no obtengan el reconocimiento de sus derechos; mientras periodistas y luchadores sociales sean considerados enemigos, el gobierno mexicano tiene muchas deudas que saldar con el pueblo. ●

Secretaria General del PRD. @Beatriz_Mojica

Finalmente se pronunció el presidente Peña Nieto respecto al #GobiernoEspía, pero siguen muchas respuestas pendientes.

CARMEN
ARISTEGUI F.



#GobiernoEspía

Después de casi una semana de reacciones y pronunciamientos públicos de decenas de organizaciones y personas en México y otras partes del mundo condenando el espionaje a periodistas, defensores de derechos humanos y activistas anticorrupción en México, Enrique Peña Nieto se decidió, finalmente, a hablar públicamente sobre el tema.

Lejos de atemperar la tormenta, Peña Nieto lució enojado y amenazante e hizo gala de una torpeza política notable. Después tuvo que rectificar, pero dejó de manifiesto el talante que acompaña hoy al Presidente.

El Presidente se echó la soga al cuello al anunciar dos cosas al mismo tiempo que se anulan mutuamente: que ha ordenado a la PGR investigar el caso de presunto espionaje ilegal desde el gobierno y, acto seguido, negar categóricamente que el gobierno que encabeza sea un gobierno que espía a ciudadanos ilegalmente. De esa manera nos está anunciando, por anticipado, el resultado de las investigaciones en torno a la actuación de la agencia del Estado que representa. Con una sola declaración el Presidente nulificó la credibilidad —de por sí escasa— que pudiera tener una investigación realizada por una Procuraduría que depende de él, que recibe instrucciones de él y que, se supone, realizará una investigación sobre hechos que aluden al gobierno de él.

Lo único que logró Peña Nieto ayer, con su mensaje en Lagos de Moreno, fue elevar la exigencia de que se realice una investigación independiente sobre hechos que lo comprometen gravemente. Cuánto nos recordó ayer Peña Nieto la investigación oficial sobre la Casa Blanca encomendada por él mismo al Sr. Virgilio Andrade. Una investigación sobre hechos que involucran al Presidente realizada por un subalterno y amigo del mandatario. ¿Qué se puede esperar de la investigación sobre el espionaje en condiciones prácticamente idénticas?

No conforme con condenar al fracaso la investigación anunciada, Peña Nieto fue más lejos y, en algo insólito en la figura de un Presidente, amenazó directamente a quienes se han atrevido a denunciar pública y formalmente los hechos contenidos en el informe conocido ya como "Gobierno Espía". Peña Nieto dijo que ha dado indicaciones a la PGR para determinar si las denuncias del espionaje gubernamental "tienen sustento" y, segundo, para determinar "cuál es el origen y el sustento de la fuente de esos señalamientos". Esta última parte de la declaración causó de inmediato revuelo en las redes sociales y en los medios de comunicación, además de una respuesta de las organizaciones que realizaron la investigación de "Gobierno Espía", quienes acusaron recibo de la amenaza presidencial.

El despropósito fue tan grande que tuvo que salir de nuevo Peña Nieto para decir que no había querido decir lo que dijo en Lagos de Moreno. Tuvo que rectificar su propio dicho y señalar que no tuvo intención de decir que actuaría legalmente en contra de críticos y denunciantes. Insistió en que encabeza un gobierno democrático y respetuoso de la libertad de expresión. Después del efecto que causó su exabrupto autoritario y amenazante, tuvo que recular y reconocer que se había manifestado de forma inapropiada.

El Presidente, por cierto, confirma cosas que abonan a favor de la investigación publicada. Peña reconoció que: "todo el equipamiento, toda la tecnología que efectivamente tiene el gobierno y que ha adquirido es para mantener la seguridad interna del país". Es decir la tecnología referida en la investigación fue adquirida por el gobierno de la República. ¿Quién es el responsable final del uso que se le dé?

Al participar el lunes pasado en la conferencia de prensa en la que se presentó el informe que dio pie al #GobiernoEspía, me permití formular algunas preguntas:

"¿Qué más, Presidente... qué sigue... si es capaz de llegar al extremo de espionar a un adolescente?", y agregué: "¿No le parece, Presidente, siniestro?". Sigo pensando lo mismo y siguen esas y otras preguntas abiertas.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento

La guerra contra las drogas causa más muertes que las drogas mismas.

Fracasada guerra

"Si una persona está enferma, no se la manda a la cárcel".

José Miguel Insulza

La guerra contra las drogas continúa. Cada año se le dedican más recursos en el mundo, pero los resultados siguen siendo decepcionantes. Así lo sugiere el *Informe mundial sobre las drogas 2016* que ayer dio a conocer la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

El documento (<http://www.unodc.org/wdr2016/>) calcula que en 2014 unas 250 millones de personas entre los 15 y los 64 años de edad usaron cuando menos una droga. Esto es uno de cada 20 adultos, 5 por ciento de la población del mundo. La buena noticia es que no parece que el número haya crecido por arriba del incremento en la población.

Las drogas son, por supuesto, peligrosas. Más de 29 millones de usuarios tienen algún problema de salud relacionado con su consumo, según el informe. El riesgo se multiplica entre quienes se inyectan, que son 12 millones, un 14 por ciento de los cuales tiene VIH. "El impacto del consumo de drogas en lo que respecta a las consecuencias para la salud sigue siendo devastador", sentencia el documento.

El informe calcula que el número de muertes relacionadas con las drogas en 2014 fue de 207,400. Esto equivale, dice, a 43.5 muertes por millón en

el grupo de edad de 15 a 64. Llama la atención, sin embargo, que el estudio use una medición atípica. Usualmente las tasas de mortalidad se expresan en muertes por cada 100 mil personas, no por millón. Quizá el informe usa el millón para que el resultado parezca mayor y más aterrador.

Si se ajusta el número resulta que las drogas están relacionadas con 4.35 muertes por cada 100 mil personas. Entre un tercio y la mitad de los fallecimientos son por sobredosis, especialmente por uso de opiáceos. Ni este informe ni otras fuentes reportan muertes por marihuana.

¿Cómo se compara esto con otras causas de mortalidad? La Organización Mundial de la Salud calcula que en 2013 hubo 1.25 millones de muertes por accidentes de tránsito, o 175 por cada 100 mil habitantes. Por otra parte, en 2012, también de conformidad con la OMS, se registraron 437 mil homicidios dolosos en el mundo, o 6.2 por cada 100 mil habitantes. Las dos causas son significativamente mayores.

El que cada año mueran más de 200 mil personas en el mundo por uso de drogas es, por supuesto, una gran tragedia y un importante problema de salud pública. Sin embargo, las drogas distan de ser el mayor factor de mortalidad. Las enfermedades isquémicas del corazón fueron la principal causa en 2015 con 15 millones de fallecimientos. A ellas les siguen otras

ocho enfermedades. En décimo lugar se encuentran los accidentes de tránsito. Las muertes por drogas no figuran.

El problema de fondo es que mientras otras estrategias para reducir problemas de salud pública sí dan resultados, y reducen muertes o afectaciones, la guerra contra las drogas ha creado peores problemas de los que ha resuelto. En México mueren alrededor de mil personas al año por sobredosis de drogas, pero hay unos 15 mil homicidios al año relacionados con el tráfico ilegal (Héctor Aguilar Camín, *Milenio*, 12.03.15). Ocasiona más muertes la guerra contra las drogas que las drogas mismas.

El consumo de drogas es un problema de salud que debe ser enfrentado con políticas públicas, pero no parece demasiado pedir que sean eficaces: que reduzcan el consumo y ocasionen menos daños de los que buscan resolver. Ante la epidemia de muertes por accidentes de tránsito, nadie ha sugerido, que yo sepa, prohibir los automóviles y meter en la cárcel a quienes los usan. Mantener que ésta es la forma de combatir el consumo de drogas es no entender la naturaleza del problema.

• ¿ALTO INTERÉS?

Banxico subió ayer la tasa de interés de referencia a 7 por ciento. ¿Es mucho? No cuando la tasa de inflación anual ha alcanzado 6.3 por ciento.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com.mx

¡Lo que nos faltaba!

Desde hace décadas estoy convencido de que en México hay espionaje y que esas intromisiones clandestinas no se enfocan exclusivamente a criminales o terroristas. Sólo un ingenio podría creer eso.

De dónde sino de las grabaciones que en forma recurrente aparecen en los medios que contienen explosivas conversaciones telefónicas, videos comprometedores, imágenes acusadoras.

La memoria lo confirma. Nadie se salva. Allí está la grabación de **Raúl Salinas de Gortari** y su hermana **Adriana** con revelaciones sobre dinero presuntamente desviado a Suiza.

La fiesta de legisladores panistas en Puerto Vallarta y el "¡Ánimo Montana!" que dejó como herencia.

Los videos de **Eva Cadena** dizque para **López Obrador**; el "góber precioso"; la charla telefónica de **César Yáñez**, vocero de **López Obrador**, para sacar a su novia del bote.

Y así...

El propio **Enrique Peña**, en declaración inusitada, reconoció ayer que se ha sentido espionado, y que por lo mismo es cuidadoso cuando habla por teléfono.

¡Lo que nos faltaba!

El Presidente, sin embargo, negó en tono irritado que el gobierno haya espionado a activistas, defensores de los derechos humanos y periodistas incómodos, como sostiene *The New York Times*, catedral del periodismo.

En una investigación que publicó el lunes en primera plana, el prestigiado cotidiano dice que para hacerla de **Mata Hart** de sus críticos, el gobierno utilizó un "malware" israelí denominado Pegasus, reservado exclusivamente para combatir a delincuentes y terroristas.

El mandatario reconoció que su gobierno cuenta con sofisticado equipo, pero sostuvo que sólo se utiliza para la seguridad de los mexicanos.

La Sedena, el Cisen y la PGR han adquirido el malware Pegasus, según el *NYT*.

Las víctimas del espionaje habrían sido **Carmen Aristegui**, **Carlos Loret**, **Juan Pardiñas**, del Imco; **Mario Patrón**, del Centro Pro; **Salvador Camarena**, de Mexicanos contra la Corrupción, entre otros.

El diario estadounidense presume responsabilidad del gobierno federal.

La nota provocó un tsunami que dañó aún más la imagen del gobierno federal, dentro y fuera del país.

Los señalados como víctimas —y los que se sienten en esa condición— presentaron una denuncia en la PGR para que se investigue el caso.

Los partidos de oposición se montaron en el asunto por su rentabilidad política y multiplicaron sus declaraciones críticas.

El PAN interpuso también una denuncia.

La PGR ya tiene instrucciones de investigar lo dicho por el NYT.

El tema volvió a poner al régimen en la vitrina del horror a nivel internacional.

Fue demasiado.

Enrique Peña lanzó ayer, desde Lagos de Moreno, un reto a periodistas, defensores de derechos humanos, opositores que se sienten agraviados por la clandestina actividad.

"Ninguno puede afirmar, mostrar o evidenciar siquiera que su vida se ha visto afectada por ese supuesto espionaje", sostuvo.

Lanzó la pelota a la cancha de los periodistas y activistas incómodos que abiertamente han apuntado el índice acusador hacia el gobierno, para que demuestren que su vida privada ha sido afectada.

Aristegui, por ejemplo, asegura que su hijo fue espionado.

Peña reviró: "Resulta muy fácil señalar y apuntar; resulta muy fácil convocar para que se señale al gobierno como alguien que espía o como una entidad que espía.

"Nada más falso que eso", aseguró.

La PGR ya tiene instrucciones de investigar para determinar si tiene sustento lo publicado por *The New York Times*.

Raúl Cervantes tiene el encargo de dar sustento, con pruebas contundentes y rápido, al mensaje de su jefe.

Lo contrario abona al descrédito de las instituciones.

Las declaraciones del Presidente inquietaron a algunas organizaciones que las vieron amenazadoras. Eso obligó a **Peña Nieto** a aclarar que no perseguirá a los que denunciaron espionaje.

■ En este espacio escribimos ayer sobre las amenazas de muerte y mensajes intimidantes, y con abierta connotación sexual, que recibe la controvertida periodista **Sanjuana Martínez**, colaboradora del diario digital *Sin Embargo*.

Ya hubo reacción de la subsecretaría de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Roberto Campa**.

Un pequeño texto enviado al correo de este reportero señala:

"Tienes razón en lo de **Sanjuana**. Hemos insistido con ella para que acepte la protección del Mecanismo y se ha negado.

"Estamos buscando personas en quienes confíe para que me ayuden a convencerla de que acepte la protección".

¿La aceptará?

■ La llamada venía de Jalisco. No conocíamos el número pero respondimos. "Le va a hablar el exgobernador **Carlos Rivera Aceves**", nos dijo una voz.

Segundos después teníamos en la línea a quien gobernó interinamente esa entidad en el periodo 92-95, en sustitución de **Guillermo Cosío Vidaurri**.

El propósito de su llamada era uno: sumarse a los priistas

Fecha 23-JUN-2017

Página 4

Sección Política

que simpatizan con el doctor **José Narro Robles**, secretario de Salud, para que abandere al tricolor en las elecciones presidenciales de 2018.

“Es la persona adecuada por su trayectoria, por sus capacidades, por su honestidad política y económica”, nos dijo.

Antes de colgar tuvo el cuidado de aclarar que no trae agenda política, ni busca cargos en el gobierno. Respalda al exrector de la UNAM, porque le parece “el mejor”.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Negociación del TLC y sucesión

La administración Trump ya está lista para iniciar la renegociación del Tratado de Libre Comercio con México y Canadá. Según las autoridades estadounidenses se podría comenzar el 16 de agosto, pero también fueron muy claros respecto a que no habría fechas fatales para su culminación, al tiempo que en el Congreso estadounidense se confrontan muchas posiciones, pero dos claramente antagónicas: las que plantean una negociación simplemente económica, mientras otros, sobre todo, en el Partido Demócrata, quieren incluir allí desde la ecología hasta el derecho laboral.

Ya se verá con claridad a mediados del mes próximo cuáles de estas posiciones se imponen, pero el punto importante en todo esto es que no hay seguridad de que la renegociación del Tratado no se termine empalmando con el proceso electoral del año próximo. Es verdad que Estados Unidos también tiene elecciones legislativas en noviembre de ese año, pero no sólo hay algunos meses de diferencia entre ambos comicios, sino que también lo que está en juego es muy diferente.

En Estados Unidos sólo hay elecciones legislativas que difícilmente serán determinantes para el futuro de la administración Trump. En México en julio del año próximo nos estaremos jugando, en muy buena medida, el futuro del país. La confrontación entre el proyecto nacionalista-populista que Morena representa mejor que nadie, se enfrentará al modelo liberal y globalizado que, de muchas, distintas maneras y con desiguales resultados, viene siguiendo México desde fines de los años 80. En realidad, la confrontación entre los dos modelos se dará en muchos ámbitos, pero el principal será, tendrá que serlo, el terreno social, entre una visión paternalista y asistencialista, contra una política social que

privilegie lo comunitario y la integración de lo social con lo político y económico.

Por eso mismo, que se empalme la negociación del Tratado de Libre Comercio con el proceso electoral es una muy mala noticia. La idea, por supuesto, es hacer una negociación rápida, directa y con resultados tangibles, que se pueda cerrar en diciembre, pero por la forma en que se han expresado funcionarios y legisladores estadounidenses sobre el tema, deberíamos temer que el tiempo será utilizado por los estadounidenses para lograr mejores resultados para ellos en la negociación trilateral. Jugarán con la urgencia que pueda tener México para tener un acuerdo antes de que comience el proceso electoral.

Pero en Washington también se debería comprender que a nadie le conviene, en términos estratégicos tampoco a ellos, que en México las campañas se terminen transformando en una suerte de referéndum sobre el TLC, o convirtiendo un hipotético arancel sobre algún producto en un tema de debate. Siempre las negociaciones se dan bajo presión, pero en este caso, las presiones deberían ser estrictamente las intrínsecas a la propia negociación: abrirlas, ampliarlas, convertirlas en tema de debate público y electoral, afectará los resultados y dañará los intereses de todos los involucrados, por lo menos de aquellos sinceramente interesados en que continúe y se amplíe el propio acuerdo comercial.

Y ello debería determinar, también el nombre y el perfil de los candidatos... menos el que todos sabemos que ya está confirmado y que es el que menos quiere que concluya la negociación de ese acuerdo comercial antes de las elecciones. **Andrés Manuel** quiere y necesita que ese proceso esté abierto en periodo electoral porque lo convertirá en tema de campaña.

LA SEGURIDAD Y LAS REFORMAS

El mes de mayo ha sido el más violento

de los últimos 20 años: dos mil 186 ejecutados en el mes, nada menos que tres ejecutados por hora. Es por la lucha entre los cárteles, desatada y brutal en varios estados del país, en forma destacada en Guerrero, Tamaulipas, Sinaloa, pero también por las carencias de las fuerzas de seguridad estatales, cada día menos presentes, con menor capacidad de operación y reacción. La violencia criminal se escenifica con los enfrentamientos entre los distintos grupos, pero también en ataques como el que sufrieron los agentes de las policías ministerial y federal días atrás en Guerrero.

Lo increíble, como hemos insistido muchas veces, es que se siguen sumando las víctimas, la violencia y el control delincencial sobre distintas zonas del país, pero el Congreso sigue en lo suyo, sin aprobar ni la ley de seguridad interior ni la de mando policial. Es una buena muestra de voluntad política que la Conago trate de construir una fuerza policial especial, donde cada estado destinará algunos elementos, 20 o 30, para combatir ciertos delitos, pero mientras no existan verdaderas fuerzas locales de seguridad que puedan intervenir en sus propias entidades servirá de muy poco. Hoy, salvo la policía de la ciudad de México y un puñado de policías estatales y municipales, las demás no sólo no están en condiciones de mandar elementos a la policía de la Conago, no pueden siquiera hacerse cargo de la seguridad en sus propios estados. La seguridad local es, simplemente una zona de tragedia.

Pero los legisladores no tienen tiempo, llevan dos o tres sexenios sin tenerlo, para discutir y votar las leyes pendientes que les permitan, por una parte, a las fuerzas militares tener certidumbre y seguridad jurídica en su accionar. Y por la otra, obligar legalmente a los estados a tener fuerzas de seguridad eficientes y operativas.

Pero los legisladores no creen que eso sea importante, no les interesa, no avanzan ni quieren avanzar porque no está en su agenda, porque quieren intercambiar las leyes de seguridad por nombramientos, designaciones o por acuerdos electorales por debajo de la mesa. Juegan a tratar de acomodarse en el proceso sucesorio de su propio partido, no a legislar. Alguien podrá asegurar que así es la política. No es verdad, así es la politiquería, la barata, la que no sirve, ayuda ni interesa a la gente.

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

¿La derecha votará por la izquierda?

Hemos escuchado hasta el cansancio desde hace años que es indispensable cambiar el régimen en el que vivimos, que ya se ha agotado, que no aguanta más y parece que todo esto es cierto, ya que tenemos los más altos índices de homicidios, espionaje telefónico a líderes sociales y periodistas, inequidad, etcétera.

Y esa fue una de las principales razones por las que se alió la izquierda en torno al Frente Democrático Nacional, en 1988, después de eso, como todos sabemos, en el 2000 ganó por primera vez un candidato que no era del PRI, Vicente Fox, pero el régimen no cambió, quizá mejoramos en algunas cosas y seguramente empeoramos en otras, simplemente no hubo transición si no únicamente alternancia.

Para las elecciones del próximo año, una vez más PAN y PRD proponen formar un frente amplio que permita cambiar las cosas, y como señala Miguel Alonso Raya, consejero del PRD, lo importante es que se pongan de acuerdo en al menos 10 puntos.

Y propone algunos temas como combate a la corrupción, a la inseguridad, a la pobreza, nueva política económica, para que en el nuevo gobierno se avance e inicie la transición.

Pero los ciudadanos que estamos cansados de promesas nos preguntamos si logran esa agenda común y consiguen el voto, ¿quién nos asegura que van a cumplir?

Ahí están las iniciativas paradas en las cámaras, que más bien se vuelven como temas de moda, ejemplos so-

bran, como la reducción del Congreso, que fue compromiso de campaña del presidente Peña Nieto y que ya es imposible hacer cambios a la legislación para aprobarlo.

A principios de año, con el aumento de las gasolinas se puso de moda este tema, como parte de la crítica y auto-crítica para intentar cambiar las protestas sociales, y en cuanto se detuvieron, todo volvió al olvido.

Nada más sobre este tema hay 18 iniciativas en el Congreso, pero ni ese desgaste sirvió para que los legisladores se pusieran a trabajar.

Como todos sabemos están parados gobiernos de coalición, que quedó opcional y le falta la ley reglamentaria, segunda vuelta y ni hablar de otro tipo de temas.

Pero si PAN y PRD quieren tener posibilidades de triunfo en los comicios del próximo año, deberían pensar seriamente en esta opción, ya que la ventaja de Morena con Andrés Manuel López Obrador es mucha, y el PRI demostró sus capacidades de movilización y compra de votos en las elecciones del Estado de México y Coahuila.

Es por ello que Miguel Alonso plantea que se requiere un gran esfuerzo para construir una fuerza novedosa que vaya mucho más allá de PAN y PRD, en la que participen intelectuales, empresarios, independientes.

Y para lograrlo se puede plantear que haya una coalición electoral, no sólo en el gobierno federal, sino en varias de las nueve gubernaturas en contienda y de los procesos municipales.

Una propuesta para la coalición electoral sería que el PAN pusiera al candidato al gobierno federal y el PRD a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero es muy difícil que los perredistas voten por un panista y viceversa, señala Alonso Raya, y sugiere que se busque a un candidato independiente que gobierne con un programa muy concreto de cambio.

Entre los nombres que menciona están el siempre citado Juan Ramón de la Fuente o Mauricio Merino, aunque también ve posibilidades de ruptura en el PRI y más aspirantes, como Manlio Fabio Beltrones, claro que reconoce que sería imposible que tomara esa decisión con las broncas internas del PRD y PAN.

Opciones hay, los candidatos se pueden encontrar, lo que parece muy difícil es que los actuales aspirantes dejen sus egos y actúen por el país, y si no que les pregunten a los siete aspirantes del PAN y los tres del PRD.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Seguridad, la debacle

Las justificaciones y los gemidos de dolor de los más altos funcionarios federales tratando de explicar por qué en mayo pasado se registró la tasa de homicidios dolosos más alta en la historia de México, o desde 1997, cuando se empezaron a contabilizar, son patéticos. La queja es que las deficiencias legales del nuevo Sistema Penal Acusatorio, cuyo decreto fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 18 de junio de 2008, han provocado que más criminales libren en automático la cárcel y regresen a las calles a matar, y el *spin* mediático es que el incremento de los asesinatos está en lo alto de la numeralia en los estados que recién cambiaron de mando, de un gobernador priista, a uno panista. Los dos argumentos, si bien no serían excluyentes, se contraponen en la desesperación de buscar explicaciones externas en las deficiencias internas.

Es cierto que en el Congreso no enmendaron la iniciativa—preparada por el exprocurador Jesús Murillo Karam, y el exconsejero jurídico de la Presidencia, Humberto Castillejos— para conceder prisión preventiva a quienes cometieran un asesinato y sólo se les decomisara su arma. Pero también es cierto que no se hizo un buen trabajo. En enero de 2013, el presidente Enrique Peña Nieto nombró a María de los Angeles Fromow secretaria técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del nuevo Sistema Penal de Justicia, dentro de la Secretaría de Gobernación. Un mes antes de entrar en vigor el sistema el 18 de junio de 2016, afirmó en una **entrevista** con Oscar Mario Be-

teta en Radio Fórmula, que iba “a estar operando al 100% en todo el país”. No fue así.

Olvidado convenientemente las omisiones y deficiencias internas, se buscaron nuevos pretextos. El argumento mediático que comenzaron a utilizar en el gobierno cuando los indicadores de la seguridad mostraron una tendencia a su agravamiento, fue que era resultado del descontrol en los estados por los cambios de gobierno tras las elecciones en 12 estados el año pasado. Sin embargo, los **datos** del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública revelan que las cinco entidades con el mayor número de incidencia delictiva, México, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco y Baja California, no cambiaron de gobernante. Estas entidades, además, son también las que mayor número de homicidios dolosos registraron. Otro engaño.

Los pretextos son una fuga hacia delante. Disfraza con propaganda y retórica los errores de origen de la estrategia de seguridad pública, que provocó, con su fallido diagnóstico, que no se contemplaran correctamente los escenarios que provocaría el nuevo sistema penal acusatorio, una reforma legal de segunda generación, con una política de seguridad pública del siglo pasado. Gran parte de lo que se ha presumido en esta materia a lo largo del sexenio, ha sido mediante fuegos pirotécnicos y entrevistas que esconden una realidad que, probablemente, no alcanzaron a ver hasta que les corrió el cuerpo como gangrena.

Ignoraron las denuncias del desmantelamiento de Plataforma Mé-

xico al inicio de la administración, retrasando la construcción de la base criminal más importante, hasta la llegada de Peña Nieto a la Presidencia, de América Latina. Cancelaron drásticamente los esquemas de cooperación con Estados Unidos, con lo que perdieron el compartimiento de información de inteligencia de calidad y la ayuda para capacitar policías. La síntesis del desconocimiento del equipo de Peña Nieto lo revela la anécdota de uno de los miembros del equipo de transición cuando visitó el búnker de la extinta Secretaría de Seguridad Pública Federal. Al abrírselos los salones secretos y mostrarles en tiempo real la persecución de un avión con cocaína desde Panamá a México, uno de esos miembros preguntó si los satélites que utilizaban podían mostrar los choques en las carreteras o ayudar a la vigilancia de las cadenas en los antros de la Ciudad de México. El proyecto de Gendarmería que le entregó el entonces secretario García Luna al presidente electo como un siguiente paso en el diseño de la seguridad pública, fue tirado a la basura por el equipo de transición. Se dejó de combatir durante ocho meses a los cárteles de la droga y se desmantelaron los protocolos de seguridad en el Sistema Penitenciario Federal.

Los resultados de mayo pasado eran previsibles desde entonces. Si la estrategia, altamente criticada por lo violento de su naturaleza, enmarcada además en los conflictos reales dentro del gabinete del expresidente Felipe Calderón, se cambió por mucha coordinación—que se mantiene óptimamente sólo en los discursos—, y campo libre para el crimen organizado, acompañada de una reorientación de los recursos, pero manejada de manera opaca a través de exfuncionarios del gobierno de Hidalgo, que protegieron del escrutinio público el destino de los dineros con el argumento de que se trata de la seguridad nacional, era cuestión de tiempo que la tendencia a la baja de los delitos se revirtiera.

Mayo de 2011 había sido el mes de mayor violencia en la historia



de México y desde entonces, mes por mes, había una reducción en la incidencia delictiva. El cálculo, de haberse mantenido la estrategia durante el gobierno de Peña

Nieto, era que para 2018 la incidencia delictiva regresaría a los niveles de los 90. No hacerlo dio como resultado el mayo de 2017. ¿Dónde están los responsables de

esta debacle de la estrategia de seguridad? Donde siempre. Protegidos, por la falta de rendición de cuentas, por su jefe el Presidente.

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Lucha en el PRI

Comenzó el forcejeo por quitarle al presidente Peña Nieto la facultad no escrita de designar al próximo candidato presidencial del PRI.

El chantaje está en que si no les dan un lugar preponderante en la selección del candidato presidencial se van a Morena.

Hasta ahora quienes están en la descubierta por ese intento son –salvo, quizá, Ivonne Ortega– priistas de pocas luces y escasa reputación.

Esos priistas ya nada le aportan al PRI, más que el tufo a naftalina. Aunque si se van, habrá ruido, y de eso se trata precisamente.

Aparenta ser un movimiento por frenar una alianza que haga candidato presidencial a alguien que no es militante de ese partido: José Antonio Meade. No es por ahí: ya dijo Enrique Ochoa que el candidato será un militante de ese partido.

También pretenden quitarle por completo la facultad de decisión a Peña Nieto.

En caso de ser así, van a una misión imposible que es doblarle el brazo a un presidente tan ortodoxo como Peña.

Lo que hacen, realmente, es labor de quintacolumnistas: reventar al PRI por dentro para que la sangría hacia Morena sea lo más grande posible.

Muchos de ellos van a terminar junto a López Obrador, porque tiene más posibilidades de ganar y, ellos, de cobrar la factura de su rompimiento y volver a los puestos públicos.

Además, son lo mismo: populistas adversarios de las reformas y favorecedores del modelo estatista que había en México antes de 1982.

El tamaño de la sangría priista es lo que está por verse. Pero de que viene, viene.

Aparte del oportunismo de varios de estos personajes, hay un malestar profundo entre los priistas por la insensibilidad del gobierno a los reclamos de la población y la militancia.

La forma en cómo resuelvan, o qué cauce le den a ese genuino enojo durante la Asamblea de agosto, va a definir la dimensión de la hemorragia priista de cara a la elección del próximo año.

Pero si algo hay seguro es que Peña Nieto no va a soltar esa facultad que tienen los presidentes priistas, por una sola ocasión, de decidir el candidato del partido.

La forma y el candidato serán fundamentales para que haya o no haya una fractura fuerte en el partido gobernante.

Miguel de la Madrid y Ernesto Zedillo intentaron hacer modificaciones para adornar el dedazo. El resultado fue desastroso para el PRI.

En su momento el presidente De la Madrid invitó a “cinco distinguidos priistas”, que querían sucederlo, a exponer sus puntos programáticos ante la dirigencia del partido, en reuniones abiertas a los medios.

Se fueron del PRI miembros destacados, en lo que fue la mayor fractura de ese partido en toda su historia.

El presidente Zedillo armó una pantomima de elección interna, por distrito, que decantó en pleito abierto entre Labastida y Madrazo. Perdieron el poder.

Antes, el presidente Salinas dio un dedazo en favor de Luis Donald Colosio, que sólo tuvo la inconformidad, a medias, de Manuel Camacho, quien fue neutralizado con un puesto en el gabinete.

Salinas pudo ungir a Colosio porque llegó a ese momento con mucha fuerza, con el TLC recién aprobado. El candidato era querido en el PRI. Y había una política social activa que tuvo como protagonista central al propio Luis Donald.

¿Cuál será el camino que tome el presidente Peña para arropar su decisión sin que se le deshaga el PRI entre las manos, más de lo desgastado que ya está?

Pronto lo veremos. La Asamblea de agosto dará luces y ya hay quienes buscan doblarle el brazo o romperle el partido.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

PRI, ¿CAMBIAR, PARA QUÉ?

Se preguntaron los conservadores del tricolor ante los cuestionamientos de algunos ingenuos militantes

LUIS
SOTO

E

l lunes 3 de julio del año 2000, un día después de que el **PRI** perdiera la elección presidencial frente al **PAN**, comenzó a organizarse en las filas del **tricolor** un movimiento de renovación, remodelación, casi de refundación.

Lo primero que se le ocurrió al "grupito de malosos" promotores de aquella "operación cambio" fue rebautizar al **PRI** con un nuevo nombre que enterrara la memoria de la **derrota electoral del "Perfecto Fracaso"**, Francisco Labastida Ochoa. No prosperó en 2000 el intento de cambiarle de nombre; las ideas del cambio se quedaron sin aplicación práctica. Triunfó el conservadurismo priista después del tsunami electoral.

Seis años después, el domingo **2 de julio de 2006**, el **PAN** volvió a aplicarle la misma dosis al **PRI** y hundió en el tercer lugar de las votaciones al candidato **Roberto "Fracaso", perdón, Madrazo**. Una vez más, como en 2000, en 2006 surgieron los "modernizadores" que exigían el **cambio**, no de usos y costumbres sino de nombre. Pero "one more time" se impusieron los **conservadores**. El **PRI**

mantuvo su nombre, pero también conservó intocadas sus alquimias, malabarismos, "truchimanerías", astucias...

**PIDEN UN
CAMBIO EN EL
PARTIDO PARA
HACERLO MÁS
DEMOCRÁTICO**

en espera de tiempos mejores, en espera de que el gobierno panista cayera bajo el peso de sus propias ineptitudes.

El conservadurismo priista se sentó en la entrada de su casa para ver pasar el cadáver de su enemigo político, el **PAN**. Y

a pesar de que el **PRI** seguía siendo el mismo de 2006, de 2000 y de antes, **recuperó en el 2012 la Presidencia**.

¿Cambiar, para qué? Se preguntaron los conservadores del tricolor, ante los cuestionamientos de algunos ingenuos militantes que se creyeron el cuento de que había llegado al poder el "nuevo **PRI del Siglo XXI**".

Después del triunfo en las elecciones del Estado de México el pasado 4 de junio, un grupito de priistas resentidos, autodenominado **Alianza Generacional**, encabezado por los impresentables Ivonne Ortega, Ernesto Gándara, José Encarnación Alfaro, José Ramón Martell y otros, que aclaran que no son disidentes sino nada más inconformes, **piden un cambio en el partido para hacerlo más democrático y "cortarle el dedo" al líder**.

¿Cambiar, para qué? Vuelven a preguntar los conservadores del "tri"; si en una de esas mantenemos la **Presidencia en el 18**.

AGENDA PREVIA

En los próximos días la junta de gobierno de la **Universidad Autónoma Metropolitana** elegirá a su nuevo rector general para el período 2017-2021. Dicen los que saben que la Doctora en Ciencias Sociales, **Iris Santacruz Fabila**, apunta como una de las **preferidas** para ocupar el cargo, pues cuenta con amplia experiencia en la docencia, investigación y el servicio público, además que "es de casa", al haber obtenido su doctorado en esta institución. Su trayectoria académica y su pleno conocimiento de la problemática de la educación, le permiten tener un verdadero panorama de lo que requiere la educación pública superior y el papel del Estado en la misma.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUIS@OPONGERAR



» PULSO POLÍTICO

Rechaza EPN espionaje y contraataca

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Convertido en blanco de acusaciones, críticas y condenas por espiar a activistas, defensores de derechos humanos y periodistas, el Presidente Enrique Peña Nieto rechazó esas imputaciones y ordenó a la PGR darle celeridad a las investigaciones que lleva a cabo para deslindar responsabilidades y que al amparo de la ley, ésta “pueda aplicarse contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno”.

A cuatro días de que *The New York Times* publicó un reportaje en el que se revela ese espionaje y se señala que “no hay pruebas definitivas” de que sea el Gobierno el que lo haga, el Ejecutivo federal habló por primera vez de ese caso para subrayar que “ninguna de las personas que se sienta agraviada puede afirmar, mostrar o evidenciar siquiera, que su vida se haya visto lastimada por

esas supuestas intervenciones y por ese supuesto espionaje”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ante la tendencia al alza de la inflación que llegó a 6.30 por ciento con el riesgo de que sea mayor, la Junta de Gobierno del Banco de México aumentó la tasa de interés interbancaria a un día en 25 puntos base, con lo que llegó a siete por ciento.

De esa manera espera fortalecer el “anclaje” de las expectativas y reforzar la contribución de la política monetaria, al proceso de convergencia de la inflación a su meta, considerando el incremento de las tasas por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos.

Hasta ahora, los intentos de frenar el alza generalizada de precios de productos de consumo popular han fracasado, lo que ha acelerado el nivel inflacionario que motiva más que preocupación dentro y fuera del Gobierno y del sector económico, en virtud de que los esfuerzos por contenerlo, no ha dado los resultados que se esperaban.

Tras el “exitoso” papel que Delcy Rodríguez tuvo en la reciente 47 Asamblea General de la OEA en Cancún como canciller de Venezuela, su presidente, Nicolás Maduro, la relevó de ese cargo para que sea integrante de la Asamblea Nacional Constituyente y en su lugar designó a Samuel Moncada, que era embajador de ese país ante aquel organismo.

De paso, el mandatario venezolano dijo que el Gobierno de México cometió una cobardía al “prohibir” cualquier manifestación pública de apoyo a su país, durante el evento que se llevó a cabo en la entidad mexicana caribeña, de lunes a miércoles de esta semana.

De que además de Andrés Manuel López Obrador y los militantes de Morena, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, tiene admiradores en México, no hay duda, y el vocero de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos, Felipe de la Cruz, lo confirmó ayer.

Twitter: @MXPulsoPolitico