

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

■ El rumbo es muy claro, asegura Barrales Reitera el PRD llamado a crear una coalición para la elección de 2018

ALMA E. MUÑOZ

La dirigencia nacional del PRD reiteró ayer su llamado a la construcción de un frente amplio opositor para 2018, después de que la comisión permanente del

PAN acordó promover un acercamiento con diferentes actores políticos, sociales y económicos para ese propósito.

Alejandra Barrales, presidenta nacional del PRD, resaltó en las redes sociales que “el

rumbo es muy claro: conformar un frente amplio para construir juntos el proyecto de país que todos queremos”.

Sin embargo, no todos los militantes del sol azteca coinciden con esa visión. La corriente Militantes de Izquierda se ha pronunciado por priorizar las alianzas con las fuerzas de esa misma tendencia y con las organizaciones progresistas.

A su vez, René Bejarano, líder de Izquierda Democrática Nacional y presidente del Movimiento Nacional por la Esperanza, anunciará este sábado que si el PRD se alía con el PAN para

los comicios presidenciales, con un candidato panista “a través del disfraz llamado frente amplio”, llamará a la militancia a separarse “de tal incongruencia”.

Desde mayo, Barrales, junto con su homólogo del PAN, Ricardo Anaya, convocaron a la creación del frente amplio para 2018 y explicaron que la iniciativa está abierta a partidos políticos, académicos, actores sociales y ciudadanía en general.

En ese momento señalaron que su intención es integrar propuestas de gobierno para solucionar los problemas del país, y una vez que esto se haya logrado, decidir cómo se definirá quién será el candidato a la Presidencia de la República.

Urgen definir fecha para relevo de Barrales

POR ADRIANA ESTRADA

El tiempo apremia. Es urgente definir las fechas para el próximo Congreso Extraordinario Nacional del PRD, con el fin de definir de una vez por todas el relevo de la Alejandra Barrales, al frente del partido, así como las eventuales alianzas con otros partidos, rumbo al 2018, coincidieron dirigentes de diversas corrientes al interior del perredismo.

Alejandro Sánchez Camacho, secretario de Acción Política Estratégica del PRD, detalló que de forma colectiva no se ha llevado ninguna reunión de expresiones políticas, sin embargo, alertó, que algunas corrientes y grupos ya se están reuniendo por su cuenta.

"Aún hay tiempo, aunque cada vez se agota más, lo ideal sería que a finales de octubre este tema pudiera atenderse, por ahora el proceso va lento", reconoció el también integrante de la corrien-

te perredista, Izquierda Democrática Nacional.

Sobre la posibilidad de que el ex-candidato al Estado de México Juan Zepeda se postule para la presidencia del partido, Sánchez Camacho dijo que está en su derecho. "En el partido hay mucha tela de dónde cortar, él como otros compañeros pueden llegar a la dirigencia nacional, es una opción, pero no la única".

A la par, el vocero de la corriente de Galileos, Fernando Belaunzarán consideró que a más tardar a principios de junio tendrá que darse un consejo nacional que convoque al Congreso para buscar una ruta para un frente amplio opositor.

"Vamos a una dirigencia nacional de acuerdo y la construcción de un frente amplio", destacó el también exdiputado federal.

Incluso coincidió que por tiempos electorales podría proponerse una dirigencia de transición. "Podríamos encontrar un presidente

de consenso mientras pasan las elecciones del 2018, pero creo que hay condiciones para el cambio de los órganos directivos, para la sucesión de la presidencia y caminar por un frente amplio".

Luis Sánchez Jiménez, integrante de Alternativa Democrática Nacional, ADN, destacó que, por parte de su corriente, se propondrá hacer una modificación a los estatutos del congreso para que de manera temporal se tenga una dirección colegiada hasta pasadas las elecciones del próximo año.

"Esto nos permitiría salvar el 2018 de mejor manera y después ya entrar a la elección de nuestra dirección nacional, estatal, municipal. Creo que debemos darnos un espacio para transitar este próximo año electoral y vamos a tratar de convencer a las demás expresiones de darnos una tregua, para salir lo más fortalecidos en las elecciones", sostuvo, el también senador.



Agustín Basave
Ex presidente del PRD

“No queremos frente encorsetado para 2018”

MISAEAL ZAVALA

—politica@eluniversal.com.mx

Agustín Basave Benítez propone un frente partidista en 2018, pero

amplio, no ceñido con corsé.

El diputado federal perredista cuestiona la postura de Porfirio Muñoz Ledo, quien en una entrevista con este diario calificó una posible alianza entre

el PRD y el PAN como una “engañifa, un frente holgado y como la oferta de la corruptela”.

“Yo diría que no debe ser holgado, pero tampoco encorsetado”, replica el legislador y ex presidente del PRD en entrevista con EL UNIVERSAL.



Agustín Basave Benítez
Ex presidente nacional del PRD y diputado federal

“Si no hay una gran alianza, nos va a ganar el PRI”

- Dice que no debe ser un frente “holgado”, pero tampoco “encorsetado”
- En coalición “opositora por la democracia” sí entra el PAN, asegura

MISAEAL ZAVALA

—politica@eluniversal.com.mx

Agustín Basave Benítez dice que algunos políticos —en tono de broma— le han apodado “el *antipriisto*”, toda vez que ha volcado sus críticas al gobierno de Enrique Peña Nieto y el PRI. Por eso, defiende su postura y asegura que no hay engaños cuando se habla de construir una gran alianza amplia rumbo a las elecciones de 2018, que incluya al PAN y Morena, con la finalidad de sacar al tricolor de la Presidencia y cambiar “el régimen corrupto”.

Con respeto, pero enfático, el legislador perredista cuestiona la postura de Porfirio Muñoz Ledo, quien calificó la posible alianza PRD-PAN como una *engañifa*, un frente holgado y como la oferta de la corruptela.

“Sé que las declaraciones de Porfirio son, al menos en parte, una reacción a mi artículo del lunes en EL UNIVERSAL. Esas dos cosas sí me parecen cuestionables de lo que dice Porfirio Muñoz Ledo, una *engañifa* para ayudar al PRI y un asunto de corruptelas. También dice que es un frente holgado, pero yo diría que no debe ser holgado, pero tampoco encorsetado”, aseveró.

En entrevista con EL UNIVERSAL, Basave Benítez —en cambio— dice que un frente amplio de las izquierdas rumbo a 2018, como lo propone Muñoz Ledo, es “hablar de

la candidatura de Andrés Manuel López Obrador y no hay más.

ENTREVISTA

“Si vas a incluir a Morena, el candidato es Andrés Manuel López Obrador, es el mejor posicionado en las encuestas y no lo veo declinando por nadie más. Hay que decir las cosas por su nombre, así como decir que una alianza amplia opositora por la democracia incluye al PAN, hay que decirlo por su nombre, sin andarse con lecturas entre líneas”, afirmó.

Quien dirigió al PRD en 2016 le puso nombre a su propuesta que cada día gana más adeptos: una “alianza opositora por la democracia”, en la que se incluya a todos aquellos partidos [como Morena y PAN] que quieran sacar al PRI del gobierno y cambiar el régimen, no sin antes sentarse a discutir abiertamente un proyecto de nación.

“Tristemente estamos, otra vez, en la lucha por la democracia, y ahí, para mí, a mi juicio, sí cabe el PAN, lo digo con todas sus letras. Tiene que ser un frente muy amplio y muy fuerte porque es la única manera de ganar. Debe ser un frente donde participen todos en la conformación de un proyecto de nación y de lo que implica un cambio de régimen, un proyecto”, explicó.

Advirtió que si los partidos van separados para las elecciones del próximo año, “si no hay una gran alianza, donde se incluyan las propuestas de todos, nos va a ganar el PRI”.

¿Qué opinión le merece la declaración de Porfirio Muñoz Ledo sobre un frente amplio es una *engañifa* para que el PRI se mantenga en el poder?

—Me pareció interesante, su opinión siempre es inteligente y atendible, pero hay algo que no se vale y es decir que quienes hemos planteado, me incluyo, un frente amplio más allá de la izquierda, que incluya a todos aquellos que se quieran unir para sacar al PRI y hacer un cambio de régimen, que eso es una *engañifa* para ayudar al PRI.

No es una *engañifa*, es no se vale. En mi caso he demostrado con creces mi oposición frontal al PRI-gobierno.

¿Una alianza PAN-PRD es asunto de corruptelas y una alianza holgada?

—Menos me queda ese saco. Me he convertido, y así me lo dijo el otro día un priísta en broma, en el *antipriisto*.

Esas dos cosas sí me parecen cuestionables de lo que dice Porfirio Muñoz Ledo: una *engañifa* para ayudar al PRI y un asunto de corruptelas. También dice que es un frente holgado, pero yo diría que no debe ser holgado pero tampoco encorsetado.

Yo pienso que la alianza en Chile para sa-

car a Augusto Pinochet, que incluyó a la democracia cristiana y la izquierda, no fue ilegítima u holgada. Era necesaria.

En México no tenemos dictador, pero tenemos una 'dictablanda', un régimen corrupto, una cleptocracia y en estos cinco años de gobierno de Peña Nieto ha logrado una regresión autoritaria brutal, de control del Presidente a la Corte, Congreso, medios, órganos autónomos. Estamos en la restauración del autoritarismo del siglo pasado prístia; retrocedimos. Lo que yo llamo el "Priñanietismo" que tanto daño le hace al país.

Porfirio propone un frente amplio de izquierdas, ¿qué opina de eso?

—Digamos las cosas por su nombre, hablar de un frente amplio de izquierda, es hablar de la candidatura de Andrés Manuel López Obrador y no hay más. Si vas a incluir a Morena, el candidato es Andrés Manuel López Obrador, es el mejor posicionado en las encuestas y no lo veo declinando por nadie más.

A Porfirio le preguntan en la entrevista que con qué candidato y responde que no sabe. Cómo no, sí sabe, si vas con Morena vas con Andrés Manuel, y no lo cuestiono, es una opción muy atractiva, es un gran candidato, está muy bien posicionado.

¿Qué propone usted, qué nombre le daría usted?

—Una alianza opositora por la democracia en la que construyamos cuál va a ser el cambio de régimen, cómo va a ser el cambio de régimen y el proyecto de nación.

¿No hay otra vía más que una alianza amplia opositora con el PAN para sacar al PRI?

—Con quien quiera sacar al PRI, quien esté dispuesto a sacar al PRI del poder, pero

quien quiera sumarse para sentarse a discutir la agenda, porque yo no voy a firmar un cheque en blanco, no se firma a ciegas, quiero sentarme y que parte de mi agenda se incluya, se incorpore; jamás he estado en contra de una alianza con Morena.

¿Qué partidos deben integrar este frente?

—No es sólo con el PAN, sino organismos ciudadanos, ONG, sindicatos, sociedad en general, Movimiento Ciudadano, PAN, PRD y el que se quiera sumar.

¿Cómo elegir a un candidato presidencial de este frente?

—Esto es lo más difícil, porque tendría que ser un candidato externo. Es la gran pregunta, quién puede ser el candidato externo, es el gran desafío, encontrar a un candidato que tenga las credenciales para ser atractivo y aceptable para todos.

Desde que Morena surgió como partido, nunca se ha querido sumar a un frente de izquierdas, ¿qué hace pensar que en 2018 sea diferente?

—Lo que yo leí en EL UNIVERSAL fue que Andrés Manuel López Obrador le propuso al Congreso Nacional de Morena que no hubiera alianzas con PRD ni con Movimiento Ciudadano, entonces, ¿cómo se le hace? Ante esa situación y postura, cómo le haces.

Dice Porfirio que no es cuestión de partidos, es cuestión de grupos y de personas. Perdón, pero no. Los partidos existen y son un factor importantísimo en las elecciones, nos guste o no.

¿Hay un rechazo hacia Andrés Manuel López Obrador?

—Si Morena está dispuesto a abrir, si le interesa discutir un proyecto de nación, yo encantado. No tengo absolutamente nada en contra de Andrés Manuel.

No descarto a Morena, no descarto una alianza con Morena. Pero sí es indispensable que Andrés Manuel diga que sí quieren alianza y luego discutir el proyecto. Hay que sumar fuerzas, y entonces si la idea es sumar fuerzas con López Obrador, que se diga así, porque se le dan muchas vueltas, se anda mucho por las ramas. La izquierda, las izquierdas, el frente amplio de izquierdas, eso es hacer un frente en torno a Andrés Manuel. Es válido, es una propuesta legítima, nada más que digámoslo así.

¿En su análisis el riesgo, entonces, es que sin una gran alianza el PRI retendrá la Presidencia el próximo año?

—Ya vimos en el Estado de México de lo que es capaz el PRI, de la maquinaria, del aparato de gobierno, eso multiplicarlo por 32 y eso es lo que va a ocurrir en la presidencial.

Si vamos separados, si no hay una gran alianza, donde se incluyan las propuestas de todos, nos va a ganar el PRI.

¿Cuál sería su proyecto de nación?

—Para mí es necesaria una nueva Constitución, Andrés Manuel está dispuesto a discutir eso, ojalá que sí. Se necesita parlamentarizar el régimen. ●



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 24-JUN-2017

Página 6

Sección *Política*

Ruffo plantea mesas públicas rumbo a 2018

El Partido Acción Nacional emprenderá un proyecto de mesas públicas

en todo el país para configurar la plataforma de gobierno que abanderará su candidata o candidato a la Presidencia el año entrante, detalló el senador Ernesto Ruffo.

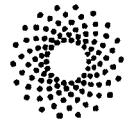
“Vamos diciendo, vamos opinando, se puede hacer itinerante en el te-

rritorio nacional con total consulta a la militancia y también abierto al público de manera que esa plataforma política propuesta de Acción Nacional para el nuevo México y romper ese paradigma de corrupción e inseguridad en el que estamos viviendo”.

precisó en entrevista.

La construcción de estas mesas fue una de las conclusiones de la Reunión Ordinaria de la Comisión Permanente del PAN; asimismo, delinearon que la plataforma puede fortalecer la idea de un frente contra el PRI.

— Vanessa Alemán.



En julio, el inicio del diálogo con aspirantes; en septiembre, el mecanismo de selección

PAN: el frente va; encarga a Madero la plataforma 2018

➤ La líderesa y el presidente del Consejo Nacional del PRD aplauden la decisión albiazul
➤ Presentan en el INE plan para acotar la aparición de dirigentes en spots partidistas
➤ ARTICULISTA INVITADO Rendición de cuentas: el caso Anaya ➤ Bruno Ferrari

LA INICIATIVA, CON AVAL EN AL MENOS 8 ESTADOS

AN: el frente va; Madero liderará plataforma 2018

La Comisión Permanente acuerda comenzar los trabajos en julio, con diálogos con sociedad y militancia, a fin de tener un mecanismo de selección a finales de septiembre

La Comisión Permanente acuerda comenzar los trabajos en julio, con diálogos con sociedad y militancia, a fin de tener un mecanismo de selección a finales de septiembre

Elba Mónica Bravo y Rafael Montes/
México

El PAN avaló promover un acercamiento con diferentes actores políticos, sociales y académicos para construir un frente amplio opositor rumbo a las elecciones federales de 2018, "con el objetivo de lograr un cambio de régimen en México y sentar las bases de un gobierno honesto y de resultados".

Estos trabajos acompañarán la conformación de la plataforma político-electoral, que estará a cargo de Gustavo Madero; el ex dirigente panista fue designado por unanimidad por la Comisión Permanente, que preside Ricardo Anaya.

La propuesta del frente amplio es similar a la que había dado a conocer Anaya junto con la líder

del PRD, Alejandra Barrales, el pasado 20 de mayo, que busca acercarse no solo a los partidos políticos, excepto el PRI y Morena, sino a todos los sectores de la sociedad civil.

CLAVES ●●●

Plantea encuentro

➤ Margarita Zavala pidió un encuentro entre los aspirantes a la candidatura presidencial del PAN, para definir lo más pronto posible al abanderado.

➤ En entrevista con Grupo Fórmula dijo que "vio con buenos ojos" la reunión de la Comisión Permanente, pues permitió discutir varios temas.

➤ Aclaró que no pidió la renuncia del dirigente del PAN,

Ricardo Anaya, sino que dejara de ser juez y parte en el proceso para definir al candidato.

Hasta el momento la iniciativa del frente que busca no solo una alianza electoral, sino un gobierno de coalición, tiene el aval en al menos ocho entidades de diversos liderazgos papistas ubicados en Querétaro, Tabasco, Quintana Roo, Oaxaca, Nuevo León, Morelos, Yucatán y la Ciudad de México.

Después de más de siete horas de discusión, la Comisión Permanente del PAN acordó comenzar los trabajos de la plataforma rumbo a 2018, "la cual deberá ser un auténtico proyecto de transformación política, social y económica" y deberá estar lista a finales de septiembre, junto con el mecanismo de selección del candidato.

La elaboración de la propuesta política irá acompañada de la búsqueda de la creación del frente, así como del arranque, en julio, de diálogos con militancia, ciudadanía, académicos y actores sociales, los cuales serán itinerantes y con todos los aspirantes a la candidatura presidencial.

De este modo se rechazó la propuesta de Margarita Zavala, de conformar una sola mesa de candidatos para seleccionar al mejor posicionado.

En entrevista para Radio Fórmula, Madero explicó que el partido trata de entender el complicado momento político nacional, pues

la ciudadanía, molesta, exige respuestas distintas y disruptivas, políticas que planteen las cosas de manera diferente.

Indicó que la idea de conformar un frente amplio opositor es respaldada por la Comisión Permanente del PAN, así como el privilegiar el proyecto que cuente con propuestas que ataquen problemas como la desigualdad e inseguridad.

Comentó que en el PAN surgen cada vez más aspirantes a la presidencia de la República, para lo que consideró factible realizar mesas de trabajo para ver en tiempo y forma cuál es la mejor manera de preparar al partido rumbo al futuro, empezando por entender la complejidad del actual contexto político y social.

Madero insistió en que de cara al proceso electoral de 2018 se deben poner de lado las aspiraciones y los proyectos particulares para entender al país.

En tanto, el senador Ernesto Ruffo Appel detalló que "la idea de las mesas queda inscrita en esta manera de cómo llevar el proceso de reflexión para construir la plataforma política, donde todos podemos estar sentados y estar opinando y proponiendo".

Mencionó que probablemente inicien en Chihuahua, porque "el responsable de este proceso es Gustavo Madero". También confirmó el cierre de filas de los panistas en la búsqueda de la conformación del frente opositor.

Anticipó que a finales de septiembre se definirá si hay o no viabilidad para su conformación, así como el mecanismo para la selección del candidato a la Presidencia.

En el PRD, la presidenta Alejandra Barrales, y el líder del Consejo Político aplauden llamado panista

El también aspirante a la candidatura presidencial abundó que Anaya "confirmó" su responsabilidad de estar al frente del PAN y conducir el proceso para 2018, sin que esto signifique su exclusión como aspirante a la candidatura a la Presidencia.

Trabajo conjunto

En el PRD, Alejandra Barrales, presidenta nacional, y Ángel

Ávila, presidente del Consejo Político, celebraron que el PAN esté dispuesto a construir un frente amplio opositor al PRI para la elección de 2018.

Consideraron que a través de esta unión se pueda impulsar a un candidato ciudadano a la Presidencia. "Los partidos debemos ser una herramienta para los ciudadanos. Solo trabajando juntos en un frente amplio lograremos cambiar al país", escribió Barrales en su cuenta de Twitter.

En entrevista, Ávila aseguró que el PRD saluda "esta posición en el sentido de reconocer que

para poder ganar las elecciones con legitimidad el próximo año se debe construir un frente am-

plio opositor".

"Debemos construir una agenda común de gobierno, debemos construir una plataforma electoral con un candidato presidencial de preferencia de corte ciudadano", dijo.

Ávila explicó que en el PRD se encuentran en un proceso de discusión sobre la construcción de alianzas para cambiar a México y el régimen político; agregó que "la gran mayoría estamos por la construcción de este frente amplio opositor, diseñado más allá de una alianza de partidos".

RUMBO A LA PRESIDENCIA

EL PRI EN COAHUILA CALIFICÓ DE MONTAJE EL SUPUESTO HALLAZGO DE PAQUETES ELECTORALES, YA QUE EL EX CANDIDATO DE AN SOLO BUSCA CONFUNDIR A LA GENTE.

Rendición de cuentas: el caso Ricardo Anaya

Tras los resultados adversos en las elecciones pasadas, la única acción valiente y explicable del dirigente panista debe ser su disculpa y renuncia

ARTICULISTA INVITADO

BRUNO FERRARI*



El lector coincidirá conmigo en que uno de los principales problemas que aquejan a nuestro país es la impunidad. Ésta, que proviene del latín *impunis*, está descrita en el Diccionario de la Real Academia Española como lo que queda sin castigo.

Por desgracia es común que, en México, nuestros actos no tengan las consecuencias que deben tener.

Desde pequeños se va fomentando vivir en la irresponsabilidad, llegando generalmente a la edad adulta con

la convicción de que nuestros actos no siempre provocarán la sanción a la que en otros países seríamos acreedores.

Esta ausencia del fenómeno *causa-efecto* se puede ver en las escuelas, en los clubes deportivos, en fin, en cualquier aspecto de nuestra vida diaria en la que tenemos que cumplir con las obligaciones que como ciudadanos y pobladores de un lugar tenemos. Y los partidos políticos no son la excepción.

En las escuelas, el criterio de maestros laxos al corregir a algún

estudiante cuyo resultado no fue el correcto los hace aprobar a un alumno por considerar que el procedimiento sí fue el correcto.

Considero que debemos aspirar a una mayor excelencia. Si el resultado no es correcto, debe existir la calificación reprobatoria. Porque en la vida diaria ese criterio o razonamiento es falso. Cuando se hace bien el procedimiento, invariablemente se obtiene bien el resultado.

En días pasados hemos visto cómo esto es peor cuando crecemos. Como ejemplo de ello vemos que es muy difícil que alguien se haga responsable de su mal proceder,

ya sea por acción o por omisión. Me refiero al actuar irresponsable del presidente del Partido Acción Nacional, Ricardo Anaya. ¿Cómo es posible que no pueda hacerse responsable del dramático desempeño en las elecciones pasadas?

Una vez más, no es posible decir que se hizo todo lo necesario y que aun así los resultados fueron adversos. Si su labor hubiera sido la adecuada y hubiera tenido siempre presente lo que era mejor para el partido, dejando a un lado los intereses personales, otros hubieran sido los resultados.

Después de lo ocurrido en las elecciones pasadas, la única acción



valiente y explicable debería ser su disculpa y su valiente renuncia. Y no seguir con el deseo de esperar un golpe de suerte para sí y poner en riesgo no solo a su partido, sino a su país, con el deseo de que no se hayan percibido en su

justa dimensión sus fallas y éstas queden en el olvido, premiándose su irresponsable actuar con la posibilidad de ser presidente de este gran país.

Considero que quien tiene la alta responsabilidad de dirigir un

organismo político debe anteponer el bien común ante los intereses personales, dejando el ego y la ambición de lado. La función de quien preside debe ser esa: la de dirigir con un objetivo común buscando el bien general, nunca el personal.

Y, por supuesto, si las cosas no se hacen bien, asumir los resultados y la propia responsabilidad. **M**

***Ex secretario de Economía con Felipe Calderón**

EL LUNES, DISCUSIÓN EN EL COMITÉ DE RADIO Y TV DEL INE

Presentan proyecto para acotar aparición de dirigentes en spots

Notimex y Lorena López/México

El Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral (INE) presentó el anteproyecto de los lineamientos que regulan la aparición de dirigentes y voceros en spots partidistas.

El INE explicó que la propuesta es en acatamiento a una sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Entre los lineamientos destaca la utilización de elementos propios que los identifiquen y a sus candidatos, y se abstengan de utilizar los que

asemejen a otra fuerza política.

Asimismo, permiten la aparición de sus dirigentes partidistas siempre que su participación se acompañe de elementos que ayuden a la ciudadanía a identificarlos plenamente con ese carácter, así como al partido al que pertenecen o representan. Adicionalmente, el contenido y su aparición deberán ajustarse al tipo de propaganda y tiempos electorales.

El organismo electoral detalló que el fin es realizar un escrutinio escrupuloso para prevenir y, en su caso, corregir posibles abusos al derecho de los partidos, sus dirigentes o voceros,

de acuerdo con los principios y fines que rigen el modelo de comunicación política.

En su sentencia del 2 de noviembre de 2016, el Tribunal Electoral estimó que "no se justifica que un dirigente sea una especie de vocero o portavoz exclusivo, sobre todo si existe proximidad con algún proceso electoral".

El proyecto de lineamientos se discutirá el lunes 26 de junio en sesión extraordinaria del Comité de Radio y Televisión y posteriormente se llevará al Consejo General para su aprobación; se prevé que sea el miércoles 28.

Morena y PRD acusaron la

pretensión de censurar y limitar la exposición de sus líderes partidistas, quienes son sus figuras más prominentes

Al respecto, el presidente del comité, el consejero Baños Martínez, aclaró: "No estamos diciendo que no aparezcan, estamos diciendo que aparezcan, pero cuando tengan al mismo tiempo la condición de aspirantes a un cargo, a partir del arranque del proceso electoral el 8 de septiembre, no podrán estar en la pauta porque eso sí genera condiciones de inequidad".

Afirmó que hay dirigentes partidarios (López Obrador) que por sí solos han ocupado 78 por ciento de la pauta de su partido, con más de 2 millones de impactos.

"No tenemos pretensión de hacerle ninguna dedicatoria a ningún presidente de partido, a ningún actor central de los propios partidos políticos, lo único que hacemos es acatar sentencias en lo particular", dijo. **M**

3

PAN apuesta por un frente opositor para 2018

● **Prioriza plataforma político-electoral con la que llegará a elecciones del próximo año**

HORACIO JIMÉNEZ

—horacio.jimenez@eluniversal.com.mx

La madrugada de ayer, la Comisión Permanente del PAN acordó priorizar la construcción de la plataforma político-electoral con la que llegará a los comicios presidenciales de 2018 y generar un mecanismo de diálogo (mesa) para que los aspirantes a la candidatura presidencial se pongan de acuerdo con la definición de las reglas.

En este contexto, y después de siete horas de debate, la Comisión Permanente, que la integran casi 50 panistas, acordó promover un acercamiento con diferentes actores políticos, sociales y académicos, a fin de trabajar en la construcción de un frente amplio opositor de cara a las elecciones federales de 2018, con el objetivo de lograr un cambio de régimen en México y sentar las bases de un gobierno honesto y de resultados.

De manera paralela, el líder nacional del PAN, Ricardo Anaya, y los equipos de los otros dos aspirantes

presidenciales Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle acordaron repartirse los spots a los que, oficialmente, el partido tiene derecho. Sin embargo, los términos se van a discutir durante los próximos días.

En un par de cronogramas que presentó el PAN, se detalla que el próximo 29 de octubre la Comisión Organiza-

“La corrupción, las injusticias y el retroceso democrático reclaman del PAN un rol superior al que desempeñamos en 2017”

MARGARITA ZAVALA

Aspirante a la candidatura presidencial

dora Electoral emitirá la convocatoria para el proceso interno. Asimismo, informó que el 29 de septiembre es el día en el que se determinará el método para la selección de candidato a la Presidencia de la República.

La plataforma electoral del PAN tendrá que ser registrada entre el 1 y el 15 de enero de 2018 ante las autoridades electorales. Las precampañas darán inicio en la tercera semana de noviembre y éstas no podrán durar más de 60 días.

Como EL UNIVERSAL lo adelantó desde hace unos meses, Ricardo Anaya podrá permanecer en el cargo de dirigente nacional hasta un día antes de la solicitud de registro como pre-

candidato y las precampañas inician la tercera semana de noviembre.

De acuerdo con las designaciones del último Consejo Nacional, el ex líder nacional del PAN Gustavo Madero será el encargado de coordinar los trabajos para la elaboración de la plataforma político-electoral con la que el blanquiazul concurrirá en las elecciones de 2018.

En este debate al interior de la Comisión Permanente, el propio Gustavo Madero aseguró que el PAN debe centrarse en el proyecto y en los ideales del partido antes que en la definición de una persona.

Se exige más que en 2017. En este debate, la aspirante presidencial Margarita Zavala leyó una carta ante el pleno de la Comisión Permanente, donde recordó que desde hace casi un año solicitó que se iniciaran los diálogos rumbo a la selección de candidatos en 2018 y el trabajo de una plataforma sólida con un claro proyecto de nación para los próximos años, “darle la identidad al PAN es fundamental”, destacó.

Porque mientras los medios de comunicación daban cuenta de que la dirigencia del partido estaba en pláticas con otros partidos para una posible alianza “al interior se ha dicho que no son tiempos para discutirlo. Discutimos fuera lo que no queremos debatir adentro”.

“La urgencia no es un tema personal. Esto va mucho más allá de todos los que estamos aquí presentes. México exige respuestas. La corrupción, las injusticias y el retroceso democrático reclaman del PAN un rol muy superior al que desempeñamos en 2017”, externó Zavala. ●

Las reglas serán las mismas para todos, dice

Ruiz Massieu: no habrá traje a la medida para aspirantes del PRI

Notimex >

La secretaria general del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Claudia Ruiz Massieu, aseveró que no habrá "traje a la medida" para ningún "presidenciable", y calificó de natural que algunos priistas externen sus aspiraciones para el 2018, pues están en un partido abierto en el que cada quien puede expresar su punto de vista.

Ruiz Massieu, quien coordina la XXII Asamblea Nacional de este instituto político, que en una primera etapa reunió a más de 230 mil priistas, ofreció que estos trabajos serán espacios abiertos al debate con transparencia y sin tabúes en ningún tema, incluido el método para la elección de candidatos para los comicios del próximo año.

"La mejor garantía de que habrá piso parejo (para los aspirantes a la candidatura presidencial) es tener claridad de cómo se va a elegir a las candidatas y candidatos que nos van a representar en la próxima elección", indicó en entrevista.

Por ello, dijo, es importante que este debate sea transparente y abierto para que los priistas tengan certeza de hacia dónde y cómo vamos. Ésa es la mejor garantía de piso parejo: que no haya reglas distintas para cada uno, sino las mismas, ni traje a la medida para nadie.

El PRI, dijo, llega a su XXII asamblea con mucho ánimo por los triunfos electorales en el Estado de México y Coahuila, pero también con mucha claridad de que las victorias se dan en un contexto de elecciones muy reñidas, en las que se ganan por diferencias en un dígito.

Advirtió que cualquier partido que quiera permanecer competitivo y tener la confianza de la ciudadanía tiene que hacer un ejercicio de autocrítica y de definición de futuro de los qué y cómo, "es lo que vamos hacer en la asamblea".

Resaltó que los trabajos iniciaron en abril, en una primera etapa con asambleas municipales en las que participaron 230 mil priistas en todo el país, en las que debatieron, analizaron y contrastaron propuestas y una de ellas es en torno a los estatutos.

Ante las voces que piden abrir los procesos de selección de candidatos a la militancia y simpatizantes, reconoció que éste es uno de los asuntos que mayor interés despierta y no descartó que

en esta segunda etapa, que arrancará el sábado próximo con las asambleas estatales —con 600 delegados en cada una— y concluyen el 9 de julio, siga presente ese tema.

Seguirá una tercera etapa, que es la celebración de mesas temáticas, para cerrar la asamblea con una plenaria nacional, a celebrarse el 12 de agosto.

Por ello, estimó que se deben tener métodos claros para la elección de candidatos en todos los niveles y por eso hay distintos puntos de vista, pero no habrá ningún tema vedado o tabú.

Sostuvo que el tricolor quiere una alianza con la ciudadanía para el 2018, por eso la asamblea es una gran oportunidad para definir las causas y la visión que quiere ofertar a los mexicanos. Resaltó que las alianzas con otras fuerzas políticas son importantes y "estamos también trabajando en ello, pero es más poder articular una hoja de ruta seria que respon-

Claudia Ruiz Massieu
Secretaria general del PRI

"Las alianzas (con otros partidos) son importantes y estamos también trabajando en ello, pero es más poder articular una hoja de ruta seria que responda a las expectativas de los mexicanos"

da a las expectativas de los mexicanos".

Al ser cuestionada sobre si hay miedo ante las alianzas electorales de Morena, PRD y PAN, dejó claro que "de ninguna manera, les damos miedo nosotros, por eso se plantean desde ahora que solos no pueden ganar y tienen que unirse para poder competir con nosotros".

El exlegisladora federal advirtió que se trabaja en la cohesión interna para tener un PRI fuerte, porque para 2018 se requiere propuesta, candidato y partido.

Sobre los priistas que han expresado sus aspiraciones, como el secretario de Turismo, Enrique de la Madrid, y la exdirigente Ivonne Ortega, aseguró que el hecho que lo hayan manifestado es una muestra más que es un partido abierto, en donde cada quien puede expresar su punto de vista y perseguir sus propias aspiraciones, "en ese sentido es algo muy positivo".

230

Mil priistas participaron en las asambleas municipales

La madre de todas las elecciones

El próximo año se tendrán en México los comicios más grandes en su historia:

- 3 mil 637 cargos de elección a nivel federal, estatal y local
- Se elegirá Presidente de la República
- Se renovará el Congreso de la Unión: 500 diputados y 128 senadores
- 8 entidades y la CDMX renovarán a su Ejecutivo local
- En 29 estados se elegirán ayuntamientos y diputados locales.

“Vamos a recuperar la industria petrolera”, afirma López Obrador

Andrés Manuel López Obrador, presidente nacional de Morena, afirmó que “no será fácil, porque se han esmerado en destruir Pemex (Petróleos Mexicanos), pero vamos a recuperar la industria petrolera nacional”; propuso la construcción de dos refinerías, una en Atasta, Campeche, y otra en Dos Bocas, Tabasco, para producir gasolina en el país y dejar de importarla.

En un video publicado en redes sociales, el dirigente partidista con-

sideró que es una tragedia lo que está sucediendo, porque Pemex es de las empresas más saqueadas del mundo “por traficantes de influencias, por políticos corruptos”.

Señaló que “ya somos deficitarios, no somos autosuficientes en petróleo”, lo que nunca había pasado en la historia del país. Resaltó que desde el gobierno de Felipe Calderón se han dejado de producir un millón 200 mil barriles diarios. Si la tendencia continúa a la baja,

explicó, al final de este sexenio “vamos a estar produciendo un millón 800 mil o un millón 900 barriles diarios”.

López Obrador dijo que hemos caído en déficit porque diariamente se vende un millón de barriles de petróleo. Además, citó que se compran 500 mil barriles de gasolina en el extranjero, cuando se consumen 800 mil barriles diarios de este combustible en el país.

DE LA REDACCIÓN

AMLO y Anaya acaparan spots en radio y tv: INE

- En 20 meses el líder de Morena ha aparecido en 2 millones 192 mil promos
- Partidos acusan censura; TEPJF pidió corregir estas conductas, dice el instituto

CARINA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) reportó de manera oficial que en 17 meses el líder nacional de Morena, Andrés Manuel López Obrador, ha aparecido en 2 millones 192 mil spots y en 20 meses, el del PAN, Ricardo Anaya, en un millón 421 mil 751

Del total de 38.8 millones de spots de partidos pautados de enero de 2015 a abril de 2017, los dirigentes y voceros de siete fuerzas políticas aparecieron, en promedio, en 15% de ellos.

Así, López Obrador excedió en 63 % el promedio de exposición y el panista Anaya en 1.29%. Sin ser dirigente, el vocero del PVEM, el senador Carlos Alberto Puente, ha figurado en un millón 27 mil mensajes, por lo que su rebase fue de 10%.

Con esa estadística elaborada por el INE, el instituto inició ayer informalmente el debate relativo a los lineamientos sobre la difusión de líderes en los promos, lo que generó la molestia de Morena, PRD y PT.

Los tres denunciaron datos sesgados, no "cifras objetivas", lineamien-

tos "con dedicatoria" y "un tufo de censura", pues se quiere violar la libertad de expresión, alertaron. Con matices, Movimiento Ciudadano, Encuentro Social y el PAN también expresaron su rechazo, aunque por afectarse el libre uso de prerrogativas o el modelo de comunicación política.

El consejero presidente del Comité de Radio y Televisión del INE, Marco Antonio Baños, descartó censura. Dijo que el INE ha bajado promos sólo por orden del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que en noviembre les ordenó regular.

La consejera Adriana Favela sostuvo que no hay prohibiciones, pero advirtió que el TEPJF pidió "investigar, y en su caso corregir, las conductas" para evitar fraude a la ley.

El TEPJF ha establecido que no debe haber promoción personalizada y que no se justifica que un dirigente sea un vocero exclusivo, "eso es lo que ha dicho la Sala Superior, no nosotros".

Acusan censura. La representante de Morena ante el comité, Noemí Beraud, acusó que la "centralidad del sujeto" —un criterio para valorar los

spots—, debería aplicarse al líder del PRI, Enrique Ochoa, quien en sus promos se centra en López Obrador.

"Preparémonos para que el PRIAN centralice sus mensajes" contra López Obrador, alertó, pues "la centralidad se da por dos vías, no sólo quien habla sino sobre quién". Por eso, dijo Beraud, aquí hay "la intención de callar a un presidente: López Obrador".

Beraud, el representante de Morena ante el INE, Jaime Castañeda, Fernando Vargas, del PRD, y Ernesto Guerra del PES, exigieron cifras "objetivas" y comparativas con otros personajes.

Vargas recaló que los lineamientos aplicarán a la Comisión de Quejas del INE y debiera ser parte de su reglamento. No, como se propone, lineamientos para analizar spots de oficio, antes de que se pauten.

Por el PT, Jesús Estrada y por Movimiento Ciudadano, Guillermo Cárdenas, aseguraron que los lineamientos violan el modelo de comunicación política y limitan el uso de prerrogativas de los partidos.

El representante del PAN, Ignacio Labra, pidió más tiempo de análisis; PRI y PVEM guardaron silencio. ●

Promoción "partidista"

- **AMLO (Morena):** 2 millones 192 mil 500 spots (78.82% de la pauta).
- **Ricardo Anaya (PAN):** un millón 421 mil 751 spots (16.35% de la pauta).
- **Carlos Alberto Puente Salas (PVEM):** un millón 27 mil 193 spots (25.12% de la pauta).
- **Éric Flores Cervantes (PES):** 293 mil 34 spots (10.82% de la pauta).
- **Martí Batres (Morena):** 113 mil 13 spots (4.06% de la pauta).
- **Enrique Ochoa Reza (PRI):** 364 mil 157 spots (3.49% de la pauta)
- **Alejandra Barrales (PRD):** 117 mil 15 spots (1.86% de la pauta)

Fuente: INE

Fecha 24-JUN-2017Página 13Sección Ciudad

VII LEGISLATURA

Rechaza el IEDF a Monreal consulta

VÍCTOR JUÁREZ

La Comisión de Participación
Ciudadana del Instituto Elec-

toral de la Ciudad de México declaró jurídicamente improcedente la consulta ciudadana planteada por el Delegado en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal.

Dicha consulta tendría por objetivo someter a consideración el Programa Delegacional de Desarrollo 2015-2018.

“La determinación de inviabilidad del ejercicio solicitado por la Administración de Monreal fue aprobada en sesión de dicha comisión con

el voto a favor de las consejeras Olga González y Gabriela Williams, así como del consejero Pablo Lezama”, refirió el Instituto en un comunicado.

De acuerdo con el Instituto Electoral de la Ciudad de México, los consejeros reconocieron la importancia de las consultas ciudadanas, aunque estimaron que, en el caso de la consulta propuesta por el delegado morenista, ésta no era el instrumento jurídico viable, pues la propuesta de Monreal no reunió los

requisitos de ley.

Entre los requerimientos que no fueron cubiertos está la falta de precisión acerca de qué actividades del Programa Delegacional serían consultadas, qué impacto tendría dicha consulta y el seguimiento que se daría a la opinión de los ciudadanos.

“La negativa de la Comisión derivó de que no se atendieron los requerimientos formulados por el IECM, entre los que destacan las consecuencias jurídico-administrativas de la consulta y la trascendencia o impacto que tendría su aplicación”, indicó la dependencia.

■ Ante la irritación social, se requieren resultados pronto, apunta

Falta voluntad política para combatir la corrupción, dice contralor del INE

ALMA E. MUÑOZ

El contralor general del Instituto Nacional Electoral (INE), Gregorio Guerrero Pozas, aseguró que no ha existido voluntad política para combatir la corrupción en México.

Al participar en el foro *Diálogos para una capital cívica*, donde se analizó el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA),

advirtió que implementarlo en los estados representa otro de los grandes retos, por la falta de recursos, así como una aplicación adecuada de nuevas leyes.

Recordó que hay una gran irritación social por la corrupción que existe en el país. "Hay muchas quejas en relación con que no existe un combate real a la corrupción, que se dejan pasar muchas cosas, que la im-

punidad está muy arraigada en el gobierno y que no existe la oportunidad de que los ciudadanos se enteren de muchas de las resoluciones o cosas que están ocurriendo en relación con este combate."

Manifestó que los entes destinados a ello "se han dirigido desde hace mucho tiempo a la parte preventiva... si no se combate a garrotazos la corrup-

ción, menos se va a corregir este asunto con manuales o con alguna serie de lineamientos que son más de escritorio que una verdadera función dirigida hacia el combate a la corrupción".

El contralor sostuvo que ante la irritación social que ha provocado dicho flagelo se requieren resultados pronto.

Por su parte, Mariana Niembro, de Borde Político, sostuvo que el Sistema Nacional Anticorrupción requiere voluntad política permanente, por lo cual urgió a que se nombre al fiscal anticorrupción.

También dijo que México necesita espacios de debate para emprender nuevos retos del SNA.

Debe el INE sancionar errores en los comicios: Baños

En el Instituto Nacional Electoral (INE) se dieron ayer versiones contradictorias sobre si ese organismo determinará quiénes fueron los responsables de los errores registrados en los pasados comicios, sobre todo en Coahuila, y si aplicará

las respectivas sanciones.

El consejero Marco Antonio Baños aseguró que el instituto es el responsable de las elecciones y "tiene que ejercer sus facultades de revisión y en su caso sancionatorias".

Sin embargo, la delegación del instituto en Coahuila emitió un comunicado donde señaló: "No es competencia del INE ni de sus funcionarios juzgar el desempeño de la estructura que compone a los órganos locales, ni en su actuación individual ni en las tareas desarrolladas durante el proceso electoral en curso".

Dieciocho días después de las elecciones del 4 de junio, el INE dio a conocer informes sobre su organización y reconoció fallas en el registro de representantes partidistas en las casillas, así como en la operación del PREP y el llenado de actas en las casillas en Coahuila.

Baños señaló que es insostenible un hecho: "esa división de atribuciones entre el INE y los organismos públicos locales (Oples) ha desaparecido. En el entendido social el INE es el responsable de las elecciones, es la autoridad y tiene que hacerse cargo".

Explicó que más allá de la postura que pudieran tener las autoridades locales si se demuestra la falta a alguna norma a la que están obligados los órganos electorales de los estados, el INE tiene que ejercer sus facultades de revisión y en su caso sancionarias.

En relación con esos informes, la junta local ejecutiva del instituto indicó que son "meramente informativos a fin de fijar, con base en una evaluación objetiva las posibilidades de mejora para los comicios del 2018".

CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

■ Nos guste o no, se aprobarán los lineamientos: Adriana Favela

Rechazan partidos reglas para la aparición de dirigentes en spots

■ Son inconstitucionales y se impugnarán, advierte representante de Morena

CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

Los lineamientos que prohibirán la aparición en spots de dirigentes y voceros partidistas que aspiren a cargos de elección popular a partir de septiembre provocaron el rechazo de seis partidos políticos —con diferencias en los motivos— y tampoco serán aprobados por todos los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE).

Morena, PRD, PT, PAN, Movimiento Ciudadano y Encuentro Social tuvieron ayer una ríspida reunión con un par de consejeros, donde expresaron su rechazo a que esa normatividad se apruebe el 28 de junio: unos advirtieron que es inconstitucional y diseñada para censurar a Andrés Manuel López Obrador, mientras otros cuestionaron la entrega del documento ocho horas antes de su encuentro.

En relación con las posiciones de los consejeros electorales, el presidente del Comité de Radio y Televisión, Marco Antonio Baños, reconoció que habrá una votación dividida, pero logrará la mayoría.

“No va a ser la primera decisión que salga dividida y es muy respetable la posición de mis colegas. No hubo uno solo de los consejeros que no haya participado en la discusión de este tema ni que no le haya metido mano al proyecto”.

La consejera Adriana Favela, la única que acompañó a Baños, porque los otros cuatro integrantes del comité no se presentaron, replicó que los lineamientos se deberán aprobar “nos guste o no nos guste” por ser un mandato de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Ello fue ratificado por Baños, quien señaló que se votará en ese órgano el lunes y en la sesión del consejo general del miércoles próximo.

A los representantes partidistas primero se les mostraron cifras que demuestran que quien ha aparecido más en la pauta en radio y televisión es López Obrador, con 2.1 millones de impactos, seguido por el panista Ricardo Anaya, con más de un millón 400 mil.

Nohemy Beraud, representante de Morena ante el Comité de Radio y Televisión, expresó que estos lineamientos responden a una orden que proviene del presidente Enrique Peña Nieto, quien “tiene a sus cuates sentados en la mesa del consejo general”.

Cuestionó que se pretenda callar a López Obrador argumentando que hay una “centralidad del sujeto” en esa propaganda, pero se permita la continuidad de campañas del PRI con una centralidad temática: atacar al tabasqueño.

Su colega de partido, Jaime Castañeda insistió en que es inconstitucional y la impugnarán en México y ante organismos internacionales.

Fernando Vargas, representante del PRD, coincidió con Morena en varios argumentos y llamó a regular los actos anticipados de campaña, tema de fondo en la discusión sobre los lineamientos, ya que no se ha puesto freno a otros presidenciables como los panistas Rafael Moreno Valle o Margarita Zavala.

Ernesto Guerra, representante de Encuentro Social, consideró grave que se les entregara el borrador unas horas antes de esa reunión de trabajo.

Guillermo Cárdenas, de Movimiento Ciudadano, si bien consideró que representa un retroceso en el modelo de comunicación político-electoral, porque

se impulsa la censura, matizó después su postura y dijo estar a favor de la aprobación con algunos cambios.

El PAN, en voz de Ignacio Labra, también criticó la premura y anunció que su partido tiene observaciones de forma y de fondo al documento.

Los representantes de PRI y sus aliados del Partido Verde y de Nueva Alianza guardaron silencio en el debate, luego que los priistas fueron los principales impulsores de esta norma.