

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

# BAJO RESERVA

## Plan de Ochoa Reza contra rebeldes

La estrategia del PRI para "apagar" el fuego que generó hace una semana el grupo de priístas rebeldes que quiere incidir en las reglas para la elección del candidato presidencial vino directamente del equipo del dirigente nacional **Enrique Ochoa Reza**. Nos relatan que el grupo compacto de don Enrique diseñó una respuesta a los inconformes, encabezados por **José Ramón Martel**, **José Encarnación Alfaro** y **Alberto Aguilar Iñárritu**, para sacarlos de cualquier espacio o debate, con el mote de "políticos de café". El caso, nos comentan, es que don Enrique envió como punta de lanza al líder del sector popular priísta, **Arturo Zamora**, para dos cosas: primero, confrontarse con los disidentes y, posteriormente, para suavizar la situación y tomarse la foto con ellos, en el ánimo de 'no hay bronca'. Dentro del partido, nos comentan, se calmaron las aguas y los dirigentes llegaron a la conclusión de que se deben escuchar y sumar todas las voces para la batalla de 2018.

## Espionaje despierta a Waldo

Por fin, la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional del Congreso de la Unión, que encabeza el perredista **Waldo Fernández**, acordó reunirse el próximo jueves 29 de junio para definir las comparencias que habrá por el tema del presunto espionaje contra periodistas y activistas. Nos cuentan que la cita será en la Junta de Coordinación Política de San Lázaro para revisar la petición del diputado federal panista **Jorge Ramos**, quien pidió convocar a comparecer a los titulares de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, al director del Cisen, **Eugenio Imaz**, y al procurador general de la Re-

pública, **Raúl Cervantes**, por el tema del espionaje. Además aprovecharán el encuentro para examinar el robo de combustible, para lo que buscan conversar con el mismo Osorio Chong y con el titular de Pemex, **José Antonio González**. ¡Don Waldo al fin despertó!

## Nace el Registro Nacional de Cáncer

Desde la década de 1980 se habló en México de la necesidad de contar con un Registro Nacional de Cáncer y hoy es una realidad. El *Diario Oficial de la Federación* publicó esta semana el lanzamiento de un plan que presentó en diciembre de 2015 la diputada priísta **Sylvana Beltrones**. Nos recuerdan que ella ha trabajado en este tema desde la sociedad civil, a partir de las escalofriantes cifras: es la tercera causa de muerte en el país y de 2004 a 2013 el número de decesos se incrementó 20%. Por eso, el secretario de Salud, **José Narro Robles**, y el coordinador del PRI en el Senado, **Emilio Gamboa Patrón**, celebraron recientemente el proyecto, que representa una herramienta para afrontar el flagelo.

## Cumbre perredista rumbo a 2018

Nos dicen que después del pataleo entre sus corrientes, por fin habrá movimientos en el PRD. Muy probablemente, nos resaltan, el Comité Ejecutivo Nacional del sol azteca se reunirá mañana para comenzar a definir el camino rumbo a las elecciones presidenciales de 2018 y, por supuesto, para analizar la ruta para la sustitución de **Alejandra Barrales** en la dirigencia nacional y los relevos en los comités estatales y municipales. Nos comentan que, aun así, las patadas por debajo de la mesa de las corrientes están a la orden del día. Por cierto, hoy la corriente Nueva Izquierda dará un anuncio importante en Veracruz, nos adelantamos. ¿De que hablarán *Los Chuchos*?

Fecha 24-JUN-2017

Página 2

Sección Unión

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

¡AH, LOS GRANDES misterios! La inmortalidad del cangrejo, el huevo o la gallina... y los gobiernos estatales que prefieren pagar caros los medicamentos que se pueden conseguir baratos.

CON TODO y que el director del **IMSS, Mikel Arriola**, ha exhortado a los secretarios de Salud de todo el país a entrarle a la compra consolidada que lidera ese instituto, sólo 18 estados participaron en la última licitación.

ESTO SIN importar que con ese modelo se han ahorrado cerca de 14 mil millones de pesos en cuatro años y que el secretario de Salud, **José Narro**, anticipó que se llevará el tema a la **Conago** para eficientar el gasto en medicinas.

CON TANTAS ventajas, ¿por qué algunos gobiernos estatales prefieren seguir comprando caro, en la opacidad y sin siquiera tener asegurado el abasto? Es pregunta que enferma.

...

ALGUNOS malpensados ven la inhabilitación de un año a la **Universidad de Guadalajara** para participar en licitaciones públicas federales como un trancazo para el cacique de esa institución académica, **Raúl Padilla**, y también para el alcalde

de **Guadalajara, Enrique Alfaro**.

ES BIEN sabido que Padilla y Alfaro lograron limar asperezas y de un tiempo a la fecha traen varios proyectos conjuntos que incluyen desde cesión de terrenos por parte del Ayuntamiento, hasta un mayor subsidio para los proyectos culturales del ex rector, como el festival tapatío de cine.

PERO AHORA que la universidad pública con el segundo presupuesto más grande del país perdió la posibilidad de firmar contratos con entes públicos federales, Alfaro, a través de terceros, podría estar perdiendo una valiosa fuente de recursos para financiar su futuro político.

Y QUIÉN sabe por qué, cuando se pregunta quién pudo ser el autor de esa carambola de tres bandas, hay quienes voltean a ver al titular de la **CNOP del PRI** y suspirante a la candidatura tricolor a la gubernatura, **Arturo Zamora**.

...

EN EL EDOMEX cuentan que quien está a punto de dejar su autoexilio en **Estados Unidos** es el ex titular de la Conagua **David Korenfeld**. Sí, el mismo que renunció cuando se supo que usaba un helicóptero de la dependencia como su taxi aéreo particular.

Y DICEN que viene de regreso con la intención de integrarse al gabinete del próximo gobernador del **Estado de México**, el priista **Alfredo del Mazo**.

QUIÉN sabe qué cartera le puedan ofrecer, pero varios mexiquenses esperan que sea una que lo mantenga con los pies en la tierra, porque si no es así... ¡aguas!


 TRASCENDIÓ

**:Que** si bien una parte del PRD, que encabeza **Alejandra Barrales**, recibió con beneplácito la decisión panista de buscar un frente opositor para la elección presidencial de 2018, no fue el caso de **René Bejarano**, presidente del Movimiento Nacional por la Esperanza, quien esta mañana hará un anuncio en la capital.

La idea es que si el perredismo se alía con el PAN para llevar un candidato blanquiazul "a través del disfraz del llamado frente amplio", con la plataforma que fue encargada ayer al resucitado **Gustavo Madero**, el profesor llamará a sus adeptos "a separarse de tal incongruencia".

**:Que** además de la agenda pactada para participar el próximo lunes en la reunión anual de ganadores del Premio Nobel en Alemania, de la que ya se informó aquí, el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, estará el martes en París, donde se reunirá con su homólogo francés recién designado por el nuevo presidente, **Emmanuel Macron**.

**:Que** la próxima semana Hidalgo puede convertirse en el tercer estado

donde se prohíban los *giros negros*, pues se discutirá la iniciativa del priista **Canek Vázquez** contra la trata de personas.

La propuesta legislativa cuenta con todo el respaldo del gobernador, **Omar Fayad**, así que si la oposición no evade la discusión, la entidad se sumará un punto a favor de los derechos de la mujer y los menores de edad.

**:Que** el presidente **Enrique Peña Nieto** pernoctó ayer en Jalisco, para continuar con las grabaciones de sus *spots* para el Informe, y aprovechó las obras de algunos proyectos en la entidad como escenarios, como la Línea 3 del tren ligero, que conectará los municipios de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque, y será el eje estructurado del transporte público en ese corredor que cuenta con más demanda en el estado.

**:Que** **María Regina Apodaca Moreno**, alumna de la UNAM, compartió su experiencia como participante de una estancia de investigación en la NASA con jóvenes asistentes a un seminario de divulgación organizado por la Agencia Espacial Mexicana, que dirige **Javier Mendieta Jiménez**.

Durante sus cuatro meses en Estados Unidos, la estudiante de física fue asignada al proyecto del diseño de un helicóptero capaz de volar en Marte, que se prevé usar en misiones de exploración a partir de 2020.



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Equidad electoral.** El Instituto Nacional Electoral (INE) contempla lo que será su plan de trabajo para 2018 hacia los comicios presidenciales y mención especial merecen los spots en los medios electrónicos de los candidatos y partidos en campaña, a fin de que la gente conozca sus propuestas. Para tal efecto, este lunes se reúne el Comité de Radio y Televisión del INE, con el propósito de que la emisión de los mensajes en la contienda se difunda de forma equitativa. El consejero del INE, **Marco Antonio Baños**, anunció que el Comité hará valer la libertad de expresión que tienen como prerrogativas los actores políticos, sin hacer más a unos y menos a otros, pero con estricto apego a la ley electoral en la materia.

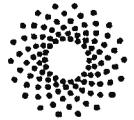
**II. Estudio fake.** En mayo, el informe anual del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) de Londres aseguraba que México es, después de Siria, el país que vive una situación de violencia mayor en número de muertos. Aunque la noticia parecía exagerada, no habría porqué desconfiar de la información... ¡En teoría! Pero ayer, el IISS rectificó y admitió haberse equivocado. "Aceptamos que hubo una falla metodológica", comunicó el Instituto. Públicamente admitieron haberse equivocado y prometen un extenso informe. Quien debe estar que no lo calienta ni el sol es **Donald Trump**, porque se basó en ese informe para despotricar en contra de México. *Fall!*

**III. Puras buenas.** Los sonorenses acabarán la semana con una sonrisa. Y no es para menos. En Hermosillo se construirá un Hospital General de Especialidades, en el que se invertirán mil millones de pesos, anunciaron **Claudia Pavlovich**, la gobernadora, y **José Narro Robles**, el secretario de Salud en el país. El anuncio pega fuerte en el ánimo de los ciudadanos, pues el Hospital actual está por arribar a un centenario de existencia y "es necesario contar con nuevas y mejores instalaciones", manifestó la mandataria. Por si fuera poco, **Mikel Arriola**, director del IMSS, informó que en Nogales se construye un Hospital General de Zona, que representa otra inversión de casi mil millones de pesos. Literalmente, ¡salud!

**IV. Calma.** El Frente por la Dignidad de Coahuila, movimiento panista, denunció la aparición de urnas en las instalaciones de la PGJ de Coahuila, en el municipio de Acuña, y de inmediato comenzaron a hablar de fraude. No se equivoquen. **Homero Ramos Gloria**, procurador general de Justicia del estado, informó que se trata de evidencias como parte de una averiguación. El funcionario destacó que quien grabó el video, **Lorenzo Menera**, excandidato independiente a la alcaldía de Piedras Negras, ingresó, junto con cuatro personas más, a un área restringida. La desesperación hace ver espejismos a los albiazules. Ya perdieron. Supérenlo.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 24-JUN-2017

Página 11

Sección PRD

**V.** **Ocupados.** En el PRD tienen mucho trabajo este fin de semana. Por un lado, en la sede nacional del partido, **Susana Alanís Moreno**, secretaria de Derechos Metropolitanos del CEN del sol azteca, conformó el Frente Amplio de Mujeres de Izquierda, el cual formulará una agenda única de los derechos de las mujeres en la CDMX para 2017-2018. Por otro lado, están resolviendo los pormenores de la marcha de la diversidad sexual que se realizará hoy en la capital, y como son el partido más incluyente, tienen demasiadas manos metidas en el tema. **Alejandra Barrales**, su líder nacional, presume que "desde hace 28 años, el PRD es el único partido que encabeza un proyecto social que ha cambiado la vida de millones de mexicanos. Sí, 28 años sofiando con la silla en Los Pinos y cada vez la ven más lejos. Por cierto, está por definirse quién sustituirá a **Barrales**. Ya hay varios que suenan fuerte... Adiós, doña **Alejandra**. La vemos en Miami.

PEPE GRILLO



**Anaya y los colmilludos**

El grupo Calderón-Zavala salió con las manos vacías de la reunión de la Comisión Permanente del PAN.

Acudieron con dos objetivos: adelantar los tiempos de la designación del candidato presidencial y debilitar al dirigente nacional, Ricardo Anaya. No consiguieron ninguno de los dos.

Las huestes de Ricardo Anaya controlaron la sesión de principio a fin.

**Aplicaron el conocido recurso de los asambleístas colmilludos: alargar todo lo posible el evento para minar la resistencia de los rivales.** La estrategia ganadora fue la de construir un Frente Amplio para el 2018.

Moreno Valle quería definición específica sobre los partidos a los que se convocará, pero prevaleció la posición de Anaya que fue más general y sin entrar en detalles de los convocados.

**Carambola**

La resolución de la Comisión Permanente del PAN de ir por un Frente Amplio cayó bien en un sector del PRD, aquel afín de la dirigente nacional, Alejandra Barrales.

Barrales tuvo la oportunidad de enviar en redes sociales el mensaje de que es claro que el camino al 2018 es el del Frente Amplio.

**No hay que olvidar que Anaya y Barrales lanzaron la propuesta del Frente justo en el punto más álgido de las recientes campañas electorales, generando molestia en los equipos de los**

**candidatos que estaban compitiendo.**

El Frente va. Eso conforma un nuevo escenario. Lo que sigue es determinar tiempos y métodos.

**Fiesta internacional**

La edición 2017 de la Marcha del Orgullo Gay tiene un rasgo novedoso: la asistencia de 15 embajadores y la oficina de derechos humanos de la ONU, que se sumarán a la defensa de los derechos de la comunidad.

Entre los diplomáticos que han anunciado su presencia están los embajadores de Estados Unidos y Canadá, que de seguro darán la nota.

**Se trata, como se sabe, respaldar los derechos de todos.**

Todos los individuos y todos los modelos de familia deben ser tratados con respeto y dignidad más allá de su orientación sexual o expresión de género.

No se regatean los avances registrados en la Ciudad de México en los últimos años en torno al tema, siempre delicado, de las libertades individuales, por lo que se espera que la marcha sea una fiesta multicolor con toque internacional.

**Contundencia UNAM**

La Universidad Nacional es víctima de un acecho de grupos que han visto afectados sus intereses por las decisiones tomadas por el rector Enrique Graue en materia de seguridad en el campus de Ciudad Universitaria.

**La casa de estudios pidió de manera oficial que se lleven a cabo acciones contundentes por parte de las autoridades en torno al problema del narco menudeo en el campus.**

De lo que se trata es de deslindar responsabilidad y poner al descubierto a quienes tienen un propósito desestabilizador.

## SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador  
García Soto

## Espiados, regañados y amenazados

Entre la rudeza y el cantinfleó, el presidente Enrique Peña Nieto sorprendió a todos con su respuesta oficial a las denuncias de espionaje de su gobierno; lejos de mostrar indignación con un tema tan delicado que afecta a sus gobernados, el Presidente optó por una defensa de su gobierno, al negar el espionaje del que se le acusa, pero en lugar de sensibilizarse y dimensionar la gravedad de los hechos, llevó su defensa al extremo y ubicó a los que se quejan de espionaje como enemigos y no como las víctimas de un delito grave que vulnera todas las garantías constitucionales de libertad, privacidad y seguridad que merece cualquier ciudadano y que el jefe de un gobierno como él tiene la obligación primaria de proteger y garantizar

La respuesta es desafortunada y confusa. Porque al mismo tiempo que condena "de manera categórica cualquier intervención que se tenga en la vida privada de cualquier activista o cualquier persona" y reconoce que el espionaje "no cabe en una democracia como la que vivimos", desestima las denuncias de quienes se dicen víctimas de espionaje y considera no sólo que no son reales, sino que no causaron ningún daño a los denunciados. Con esta respuesta Peña nos remitió a aquella ocasión en la que, en medio de la tormenta por las denuncias de corrupción y tráfico de influencias por su *casa blanca* de Las Lomas, el jefe del Ejecutivo, para diluir y evitar reconocer sus probables actos de ilegalidad, prefirió repartir la culpa con su aseveración de que "la corrupción en México es cultural".

Y si no fuera el gobierno, ¿quién espía?...

En la apresurada autoexoneración de su gobierno, cuando ni siquiera ha habido una investigación a fondo para saber si alguna agencia de su gabinete de seguridad hizo un mal uso del *software* "Pegasus" que sí compraron varias dependencias entre 2013 y 2015 al grupo israelí NSO "para temas de seguridad", Peña confía ciegamente —hasta meter las manos al fuego— en lo que le dijeron sus secretarios involucrados, a saber, el de la Defensa, Gobernación y el procurador. Y eso puede entenderse, pero no justifica que ponga en duda que los 16 activistas, defensores y periodistas, además de los dirigentes del PAN, hayan sufrido espionaje en sus vidas profesionales y privadas o que hayan sido atacados en sus teléfonos con ese *malware*. ¿Son todos ellos mentirosos?

"Ninguna de las personas que se sienta agraviada, puede afirmar, demostrar o evidenciar siquiera que su vida se haya visto afectada o lastimada por esas supuestas intervenciones o por ese supuesto espionaje", dice el Presidente constituido en juez. Y luego lanza la amenaza que más tarde trató de negar y rectificar culpando a los medios —para variar— de poner palabras que según él no dijo. "Espero que la Procuraduría General de la República con celeridad pueda deslindar responsabilidades y espero, al amparo de la ley, pueda aplicarse contra aquellos que han levantado estos falsos señalamientos contra el gobierno". ¿La ley contra los espiados pero no contra los presuntos espiadores?

Porque eso es lo más grave de la polémica respuesta de Peña; que además de rechazar, *a priori* y exonerar a su gabinete del espionaje, no concede siquiera la posibilidad de que, si no fueron agencias de su gobierno, alguien más esté utilizando esos programas de espionaje tecnológico en México. En los dos casos denunciados públicamente, tanto en el de los activistas y periodistas como en el de los panistas, los señalamientos fueron sustentados en las investigaciones tecnológicas realizadas por expertos, en el primer caso del Citizen Lab canadiense y en el segundo del equipo de técnicos cibernéticos del CEN del PAN, que comprobaron que los vínculos enviados a los teléfonos celulares analizados sí llevaban a los *softwares* maliciosos del programa de espionaje "Pegasus". Y que se sepa, ese programa en México sólo lo podría tener el gobierno, pues según afirma NSO group, sólo vende sus licencias a gobiernos para ser usadas exclusivamente en temas de lucha contra el terrorismo y la delincuencia.

Y, ¿entonces? ¿No le correspondería al Presidente ordenar que se investigue quién más puede estar usando esos programas de espionaje ilegalmente contra ciudadanos? ¿No le preocupa a Peña saber que haya grupos de poder, políticos, económicos o incluso criminales que puedan

estar espiando y utilizando las herramientas que sólo deberían estar en manos de sus agencias de seguridad y ser usadas, como él afirma, para labores de inteligencia contra el crimen?

Si nada de eso le preocupa ni le afecta al Presidente, y lo que más le molesta es que acusen a su gobierno y se digan espiados los dirigentes civiles y políticos, a los que amenaza con aplicarles la ley por "falsos señalamientos", entonces algo no está bien en el razonamiento con que el Presidente respondió a este delicado tema, que ya ha merecido exigencias, condenas y reclamos de investigación desde instancias internacionales como la ONU.

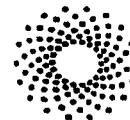
¿Que le pasa a Peña?... Una explicación que pudiera ayudar a entender lo que el Presidente quiso decir o lo que le sucede en su fatídico quinto año de gobierno, es lo que comenta Miguel Alemán Velasco, priista, ex gobernador de Veracruz, e hijo del ex presidente Miguel Alemán, en su libro *Si el Águila hablara*, editado en 1996: Peña padece "el síndrome del quinto año, el de Iván El Terrible, que de todo desconfía, de todos teme traiciones y a todos ataca".

"Llega el quinto año y dice el refrán que no hay quinto malo, pero a veces no es malo, es malísimo. Es el año del síndrome de Iván El Terrible. No tiene confianza ni en su hijo, su familia murió para él y se aleja simbólicamente, porque es entonces cuando mayores abusos comete y el Presidente ni se entera. Algunas veces se entera ya en el sexto, cuando es demasiado tarde", dice Alemán. "En este quinto año, los chismes proliferan: amigos, parientes, ahijados, bendecidos y afines ponen 'su granito desal', los medios se dan vuelo... Entonces "el país está administrado por los subsecretarios en acuerdos con el Presidente. Los secretarios 'no se la juegan' y no le entran a las malas, sino sólo a las buenas. Saben que están en la 'antesala de la historia' y dudan.

"Es el síndrome que vulnera a los mandatarios mexicanos durante el quinto año de su régimen... ahora ven que aquella gloria que vivían en su tercer mesiánico año, tiene los pies de barro y está a punto de desmoronarse. Empieza la desconfianza total, que obliga a hacer cambios, modificaciones y ajustes indispensables por males causados, piensan ellos, por haber aflojado riendas. Por otra parte, durante este quinto año, saben que brotará en forma oficial el nombre del sucesor... y piensan que les traicionará... Dudan de todo y de todos, piensan dos veces lo que hablan o comentan en sus acuerdos, pues no saben si estos comentarios, estas confidencias puedan ser utilizadas para favorecer a uno u otro precandidato (...). Asumen crueldad, dureza, falta absoluta de confianza en todos y afines verdaderamente sobrehumanos por dejar al



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 24 - JUN - 2017

Página 7

Sección alacjón

México que ellos soñaron y, lo peor, que creyeron ya habían construido, para generaciones por venir”, comenta Miguel Alemán en su libro.

¿Será que a Peña ya le entró el síndrome de Iván El Terrible y va contra los que se atreven a acusar de espionaje a su gobierno, pero no así contra los presuntos espías?

**Notas indiscretas...** Los magistrados de lo Contencioso Administrativo de todo el país, quienes serán los nuevos responsables de sancionar los delitos de corrupción en el nuevo Sistema Nacional Anticorrupción se reunieron esta semana en su Congreso Nacional para analizar el nuevo papel que jugarán tanto a nivel federal como en los estados en la atención a la principal demanda que en estos momentos tienen los mexicanos: el castigo a la corrupción y el fin de la impunidad de los corruptos. Y ahí, la presidenta del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la CDMX, Jazmín Esquivel Mosca, aseguró que “México está en grave riesgo de colapso ante las promesas incumplidas y las

traiciones” de quienes prometieron combatir la corrupción, pero al final la cobijaron y la toleraron ¿En quién estaría pensando la magistrada presidenta?... El gobernador de Sinaloa, Quirino Ordaz, presentó esta semana su Plan Estatal de Desarrollo para su sexenio. El tema que más destacó en sus objetivos fue el de la seguridad, justo en momentos en que Sinaloa vive una crisis no sólo por la violencia de la guerra entre grupos del narcotráfico y el asesinato de periodistas como Javier Valdez, sino también por el aumento en varios delitos como el robo de autos. “La seguridad representa la más alta prioridad de mi gobierno”, dijo Quirino, que pidió al titular del ramo en su gabinete a presentar a la brevedad el programa de seguridad para el estado ¿Funcionará el plan?... Ayer en gira de trabajo conjunta por Sonora los tres titulares del sistema nacional de Salud, el secretario José Narro y los directores Mikel Arriola del IMSS y José Reyes Baeza del ISSSTE, dejaron constancia del buen clima personal y de trabajo que existe entre ellos y sus dependencias al encabezar en el estado nor-

teño la reunión del Consejo Nacional de Salud. Ahí Mikel Arriola presentó los avances del nuevo Modelo Preventivo de Enfermedades Crónicas, que ya arrancó en empresas de Nuevo León, y que se basa en chequeos de salud a los trabajadores en sus lugares de trabajo. “Este plan será exitoso —dijo el titular del IMSS— porque más que en spots y en promoción, se basa en el chequeo en campo de la salud de los trabajadores”. Por cierto que en el evento el presentador se equivocó al presentar al director del ISSSTE como “el doc. Jorge Reyes”, a lo que el chihuahuense aclaró, entre risas del público, que ni es doctor, sino abogado y que no se llama Jorge, sino José... Se baten los dados. Serpiente. Semana negra. ●

[sgarciasoto@hotmail.com](mailto:sgarciasoto@hotmail.com)

# Primera entrega de Informes Individuales: ¿qué esperar?

Por JUAN MANUEL PORTAL

**E**l próximo 30 de junio, de acuerdo con las modificaciones introducidas en la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, tendrá lugar un evento que representa un hito en la fiscalización superior en nuestro país: la primera entrega de informes individuales a la Cámara de Diputados, a través de su Comisión de Vigilancia.

Hasta antes de la reforma de 2016, por disposiciones legales, los resultados de la fiscalización de la Cuenta Pública eran dados a conocer catorce meses después del cierre del año fiscal revisado, lo que ocasionaba constantes cuestionamientos de los propios legisladores, y de otros sectores, respecto al retraso considerable de la emisión de las observaciones y recomendaciones de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), sobre todo, a la luz de no llegar a tiempo para servir como referencia para los debates sobre el Presupuesto de Egresos de la Federación.

El nuevo mecanismo está basado en la consideración de que la labor fiscalizadora puede tener más utilidad para sus usuarios si la presentación de los resultados se segmenta en varios momentos a lo largo del año; esto permitirá el establecimiento de una dinámica distinta, caracterizada por una

mayor oportunidad y, por consiguiente, la posibilidad de que los insumos generados por la auditoría gubernamental incrementen su relevancia en la labor legislativa.

Se prevé que los informes individuales —que corresponden a cada auditoría realizada— sean presentados en tres entregas: en los meses de

**Poco a poco los mecanismos previstos para la implementación del sistema anticorrupción van tomando su lugar**

junio y octubre, así como el 20 de febrero del año siguiente; en esta última fecha los informes individuales restantes se acompañarán, como quedó consignado en la Ley, de un Informe General Ejecutivo.

De esta manera, el concepto que se utilizaba previamente, el "Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública", y que agrupaba a la totalidad de las revisiones practicadas a un año fiscal determinado, fue transformado, a fin de subrayar el peso que puede tener una revisión en particular para referencia del Poder Legislativo y otros grupos de interés.

Tal y como se ha realizado hasta ahora, en los informes individuales se dará cuenta de las observaciones, recomendaciones y acciones que se derivan de las revisiones practicadas. Ca-

be aclarar que, con la notificación del respectivo Informe Individual a las entidades auditadas, por parte de la ASF, quedarán formalmente promovidas y notificadas las acciones y recomendaciones a las que haya habido lugar. Esto es importante, puesto que permite acelerar los tiempos para la solventación de los hallazgos o el inicio de las acciones subsiguientes, como podrían ser el comienzo de los procedimientos resarcitorios.

Poco a poco, los mecanismos previstos para la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, incluyendo las modificaciones al proceso de fiscalización superior, van tomando su lugar. Estas disposiciones obligan a todas las instituciones involucradas a introducir modificaciones en sus rutinas administrativas, pero sobre todo, en el enfoque de sus actividades dentro del marco de un contexto más complejo y en el cual se han fijado grandes expectativas.

En aquellos temas de la competencia de la ASF, mantendremos nuestro compromiso de suministrar a los legisladores, la ciudadanía y los medios de comunicación, información objetiva y confiable respecto a la gestión de los recursos públicos; componente central para la mejora administrativa y el diseño de medidas preventivas en materia de la lucha contra la comisión de actos irregulares o contrarios al interés general. ●

Auditor superior de la Federación

# México, chivo expiatorio del cambio de tema

Por ENRIQUETA CABRERA

Cuando el presidente Donald Trump se siente abrumado, recurre al discurso en un mitin al que asisten sus seguidores y en el que lanza ataques a México. Lo hizo nuevamente el jueves, cuando se refirió otra vez a la construcción del muro en la frontera. Mintió de nuevo, supongamos que por ignorancia, al afirmar que México es el segundo país más violento en el mundo, sólo después de Siria. Es cierto que desde el sexenio de Felipe Calderón la violencia se disparó, pero eso es totalmente falso, como ya lo aclaró la Secretaría de Relaciones Exteriores. Sólo en América Latina, para no hablar de otras regiones, van delante de México: Honduras, Venezuela, Belice, Colombia y Brasil. Pero ese fue su punto de apoyo para afirmar que se va a construir el muro en la frontera.

Es grave, aunque parece que en Estados Unidos la mentira presidencial y las falsas verdades se han vuelto costumbre del propio presidente Trump. Alguien me recordaba que el presidente John F. Kennedy tenía un pescado de murano en su escritorio de la oficina Oval, sólo para recordarle en todo momento que "el pez por la boca muere". Si Trump miente, ¿por qué su gabinete no?, ¿por qué todos los políticos no?, ¿por qué no su vocero? México ha sido y seguirá siendo el chivo expiatorio. La relación más importante para los dos países está dañada. Las negociaciones del TLC se acercan y el clima político se deteriora. Hace cinco meses que Trump es presidente y no ha habido una sola reunión con el Presidente de México.

México ha sido y seguirá siendo el chivo expiatorio del nuevo presidente de EU. Y a propósito, en una ocasión, durante la campaña, Trump

afirmó que cuando veía que sus seguidores comenzaban a perder interés en su discurso, entonces recurría a las acusaciones contra México, y sus seguidores gritaban entusiasmados, "build the wall, kill them all".

Agregó Trump el jueves que uno de los problemas que generan la violencia en México es el tráfico de drogas. Es cierto, el país es sacudido por la violencia del narcotráfico y el crimen organizado inició con lo que el entonces presidente Felipe Calderón llamó la guerra contra el narcotráfico. Curiosamente esa guerra no se libra en Estados Unidos sino en Colombia y desde 2006 en México. Se libra con armas de las que se proveen, principalmente, en Estados Unidos los cárteles de la droga en México, se libra para evitar supuestamente que la droga llegue al mercado estadounidense o para regular

## Trump usa a nuestro país cuando está abrumado por la investigación de la supuesta injerencia de Rusia en la elección de 2016

los precios entre oferta y demanda.

Pero el problema central es que hay un inmenso mercado para todo tipo de drogas en Estados Unidos, que es el país más desarrollado y la primera economía mundial, pero también es el país de mayor consumo de drogas en el planeta. Y, sin embargo, lo que ni Trump ni nadie reconoce es que una vez que la droga pasa la frontera, esa que pretende sellar Trump, con un muro donde no se ha construido aún, como por arte de magia los cárteles de la droga desaparecen. Nadie ha escuchado jamás el nombre de un cártel o de quienes lo encabezan en Estados Unidos. No los persigue la justicia, las ganancias

son multimillonarias. El aparato de distribución de todo tipo de drogas es enorme para llegar a todo el país, para proveer la demanda de los consumidores. Sólo de vez en cuando hay algún golpe a pequeños distribuidores. Las drogas circulan, se venden, se consumen ¿sin cárteles de la droga? Y qué decir del lavado de dinero, cuántos miles de millones entran a la economía, circulan, ¿cómo lo hacen si no están involucrados los bancos en el lavado de dinero? Allá por los años ochenta había sanciones a los bancos cuando ingresaban ciertas cantidades de billetes pequeños, multas que pagaban con toda facilidad. Ahora, ni de eso se habla.

El chivo expiatorio le sirve a Trump cuando está abrumado por la investigación que realiza el Congreso y el fiscal especial sobre la supuesta injerencia de Rusia en la elección presidencial 2016. Se complica para él la investigación por presunta obstrucción de la justicia en torno al despido de James Comey, ex director del FBI, por no haber accedido a la demanda de Trump de frenar la investigación del vínculo con el gobierno de Putin de su asesor en seguridad nacional, Michael Flynn, que se vio obligado a renunciar. Primero insinuó en un tuit que había grabaciones de la conversaciones con Comey amenazando a éste de tener los registros. Pero cuando la Comisión del Senado requiere las cintas, que debían presentarse en estos días como fecha límite, entonces dice que no sabe que se hubieran grabado sus conversaciones con Comey. Lo afirma en un tuit, pero lo deberá responder de manera formal a la Comisión del Senado. ●

Periodista y analista internacional

## Espionaje: una estupidez

Por **MARÍA ELENA MORERA**

**E**n 1804, Napoleón mandó a fusilar a Luis Antonio Enrique Borbón, duque de Enghien, después de culparlo por ser parte de un complot para asesinarlo, lo que provocó gran indignación en ciertos círculos europeos. En ese contexto, se atribuye, tanto a Joseph Fouché, jefe de la policía, como a Charles-Maurice de Talleyrand, ministro de Asuntos Exteriores, la frase "ha sido peor que un crimen, ha sido un error".

Hoy, la sociedad mexicana está indignada por las prácticas de espionaje que salieron a la luz a través de una investigación que publicó el periódico *The New York Times*, y de las cuales son víctimas integrantes de Organizaciones de la Sociedad Civil, defensores de derechos humanos y periodistas, lo cual, además de ser un delito, por no contar con la orden de un

**Ignoro si me encuentro en esta lista tonta de espiados, porque también he recibido mensajes que 'infectan' un teléfono**

juez, es un error y una estupidez. Entre los afectados por este ata-

que están el Centro de Derechos Humanos Agustín Pro, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) y Mexicanos Contra la Corrupción. A la lista se suman los periodistas Carlos Loret, Salvador Camarena y Carmen Aristegui, así como el hijo de la conductora. Los casos documentados de enero de 2015 a julio de 2016 por las organizaciones Artículo 19 capítulo México, Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D) y SocialTIC fueron 76. Hay que agregar otros 12 casos de científicos y activistas, quienes impulsaron el impuesto a las bebidas azucaradas entre julio y agosto de 2016.

Ignoro si me encuentro en esta lista tonta de espiados, porque también he recibido el tipo de mensajes que "infectan" un teléfono. No sé, quizá, a lo mejor...

En todo caso, las agresiones, porque eso son, sólo demostrarían que el actual gobierno no tiene empacho en dilapidar recursos y capacidades, los cuales podrían ser canalizados en lograr mejoras tangibles, por ejemplo, en materia policiaca. Según lo publicado por *NYT*, el gobierno mexicano ha gastado más de 80 millones de dólares (mil 400 millones de pesos), en programas de espionaje desde 2011, cantidad con la que, en lugar de es-

piar a activistas, se podría pagar el salario mensual de 138 mil policías, al tipo de cambio actual.

El papel de las organizaciones de la sociedad civil, de los defensores de los derechos humanos y de los periodistas es denunciar y levantar la voz ante los errores y omisiones del gobierno; por ello condenamos la intromisión en su vida privada y nos solidarizamos con cada uno de ellos.

¿Es el gobierno culpable de esta estupidez? Quizá nunca lo sepamos, pero sería en todo caso el mismo gobierno que ha presidido un desbarajuste mayor en las instituciones de seguridad y sí, sí checa que sea el mismo.

¿Qué nos queda? Exigir que la indagatoria que ya encabeza la Fiscalía de Delitos contra la Libertad de Expresión no se convierta, como la mayoría de las investigaciones sobre los delitos que se comenten en el país, en una farsa burocrática. Y exigir que los esfuerzos del gobierno se enfoquen en perseguir a quienes cometen ilícitos, y no a quienes trabajan por un México mejor. ●

Presidenta de Causa en Común.  
@MaElenaMorera

*En el país que imaginan muchos jóvenes venezolanos, no caben los que asesinan o llaman "terroristas" a quienes luchan por sus ideales.*

**JORGE  
 RAMOS ÁVALOS**  
 @jorgeramosnews



# La Venezuela de Juan Pablo

**N**o sé si han visto el cartucho de una bomba lacrimógena. Es del largo de dos manos juntas, metálico y comienza en una punta. Tiene cerca de dos centímetros de diámetro. La policía los suele tirar a un lugar vacío para esparcir el gas y ahuyentar a manifestantes. Bueno, uno de esos cartuchos fue disparado a corta distancia al pecho de Juan Pablo Pernaleta en Caracas, Venezuela.

Juan Pablo tenía 20 años y era un destacado basquetbolista. Había competido en Brasil, Argentina y Chile. Su objetivo era ir a jugar a la NBA en Estados Unidos. Su cuarto estaba lleno de medallas y diplomas. Además, tenía varios reconocimientos por su lucha en protección al medio ambiente. Era de esos hijos que uno ve y sonrío.

Pero un miércoles por la tarde lo mataron.

Juan Pablo, al igual que en los últimos dos meses, había ido a una manifestación contra la dictadura de Nicolás Maduro. Pero esta vez algo salió mal. Así me lo contó Elvira, su madre. "Juan Pablo muere por una bomba (lacrimógena) que le estrellaron en el corazón", me dijo entre sollozos. "Por eso murió".

El gobierno dio una versión distinta. El diputado oficialista y portavoz del chavismo/madurismo, Diosdado Cabello, le llamó "terroristas" y "asesinos" a los manifestantes que, como Juan Pablo, protestaban ese día por la Plaza Altamira en Caracas. Luego, en televisión, aseguró que "no estaba la Guardia Nacional ahí".

Elvira brinca cuando le pongo un video con las declaraciones de Diosdado.

Mi hijo "no es un terrorista", me dice. "A nuestro hijo lo asesinó un guardia nacional... No acepto que nadie venga a manchar la memoria de mi hijo. Me lo asesinaron y este dolor nunca va a pasar. No hay derecho a quitarle la vida a un ser humano por querer un mejor país".

En un asombroso acto de desafío —particularmente en un país donde el más mínimo cuestionamiento a las políticas oficiales es visto como traición— la fiscal general, Luisa Ortega, se puso del lado de las víctimas: "De acuerdo a nuestra investigación la muerte del estudiante se produce por un shock cardiogénico por traumatismo cerrado del tórax".

Traducción: Juan Pablo muere por una bomba lacrimógena dirigida a su pecho. Y solo la Guardia Nacional tiene ese tipo de bombas.

José Gregorio, el padre de Juan Pablo, quiere ir más allá de saber la verdad. "Las investigaciones dan como cierto que a nuestro hijo lo mató un guardia nacional", me dijo. "Que asuman la responsabilidad respecto al hecho".

Ella: "Nosotros ahora lo que queremos es justicia. La verdad salió por más que traten de manipular".

La pregunta —la gran pregunta— en Venezuela es el desenlace. Tras más de dos meses de protestas y decenas de muertos, ¿qué sigue? Por el momento parece imposible que las cosas regresen a una precaria normalidad. Nada es normal hoy en día en Venezuela.

Por supuesto, un escenario es la caída de la dictadura, por la presión de las manifestaciones y el descontento popular

incluso entre chavistas, o por la media vuelta de los militares que no quieren seguir matando jóvenes. Pero otro escenario, posible y brutal, es una masacre de enormes proporciones —un día de luto, de esos que quedan en los libros de historia— y luego paz en base a balas.

Cuando un gobierno mata a los más jóvenes, esos mismos jóvenes se encargarán de cambiar a su gobierno. Los dos no caben en el mismo país. En la Venezuela que se imaginó Juan Pablo no caben Maduro, Diosdado y sus matones.

Cuando un político llega al poder suele venderles a sus ciudadanos una idea de país. Lo hizo igual Donald Trump y Barack Obama que Fidel Castro y Hugo Chávez. En el caso de Maduro no fue así. Lo puso Chávez de dedazo y su única promesa fue dejar las cosas como estaban. Pero no pudo. El país se le fue de las manos.

Ahora los venezolanos tienen una decisión muy fácil. ¿Cuál Venezuela prefieren, la de Maduro o la de Juan Pablo? Miles, millones quizás, ya escogieron en las calles.

¿En qué termina esto, José Gregorio? "Ellos (los jóvenes como Juan Pablo) están luchando por sus ideales. Ellos son los dueños de su propio futuro. La historia les dará la razón". Elvira solo baja la cabeza y le oigo un suave "Amén".

*Posdata.* La entrevista por televisión con los padres de Juan Pablo Pernaleta la pueden ver aquí: [reforma.com/ramos](http://reforma.com/ramos).

**SOBREAVISO**  
**RENÉ DELGADO**  
sobreaviso12@gmail.com



*Sin una política interior definida y sólida, abanderar causas al exterior es una aventura que puede concluir en un naufragio.*

## Revés diplomático

**N**o podía ser de otro modo: sin base en una política interior definida y sólida, la política exterior es un cuento... cuando no, un fracaso asegurado.

Y lo grave del revés sufrido por la Cancillería mexicana en la reunión de la Organización de Estados Americanos radica en haber dejado impune al gobierno venezolano de Nicolás Maduro, como en haber mostrado su fragilidad: su falta de soporte en la política interior.

Hacia el norte de América, México –el socio comercial– no pudo mostrar habilidad ni liderazgo para sacar adelante la resolución apadrinada por él, Estados Unidos y Canadá. Hacia el sur del continente, México –el socio cultural– embarcó a los países grandes en una aventura sin asegurar los votos necesarios para coronarla con la aprobación.

Así, con tres fracasos al hilo –precipitar las negociaciones con Estados Unidos, cuando el Ejecutivo de ese país hace gala de locura; dar por bueno un acuerdo injusto en materia azucarera; y, ahora, fracasar en la condena del régimen de Nicolás Maduro–, la Cancillería se apresta a emprender las negociaciones relativas al Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En la reunión de la OEA, presidida y auspiciada por México en Cancún, la Cancillería no quedó como uno de “los perritos simpáticos del imperio” –Delcy Rodríguez *dixit*–, sino como el perro de las dos tortas: mal con unos y con otros.

...

El secretario Luis Videgaray no es el villano ni la víctima de la loca aventura diplomática protagonizada, tampoco el secretario Miguel Ángel Osorio Chong

que nomás no puede soportar, al interior, la política exterior. Lo son el Ejecutivo y su equipo que, a cinco años de ejercer el no poder, insisten en impulsar acciones de gobierno, cuando no han sido capaces de tomar las riendas de éste y gobernar.

Los ejes del proyecto de resolución en contra del gobierno venezolano, por sí solos, advertían la imposibilidad de abanderarlos sin salir raspados o rasguñados o con un revés estampado en la frente, delante de la comunidad norte, centro, caribeña y suramericana.

Manifestar preocupación por las prácticas antidemocráticas, la violación de derechos humanos, la violencia y el hambre en Venezuela, sin fijarse dónde está parado el país en esas materias no pasa por un lamentable descuido, sino por una tontería monumental.

Los ejes del debate nacional son, hoy, aquí, precisamente los que se pretendía condenar allá, en el extranjero venezolano. ¿Prácticas antidemocráticas? Ni dónde ocultar la intervención gubernamental en las elecciones del Estado de México y Coahuila. ¿Violación de derechos humanos? Ni qué decir ante la revelación del espionaje a activistas y periodistas, y la increíble reacción oficial. ¿Violencia? Ni modo de echar a una de las mil fosas clandestinas el registro de su repunte a todo lo largo del año. ¿Hambre? Imposible presumir la rentabilidad política derivada de mantener la pobreza y la desigualdad social en el mismo nivel durante el último cuarto de siglo.

¿En qué cabeza cupo sentirse con autoridad política, diplomática y moral para reclamar afuera lo que se niega dentro?

...

Sin entrar a especular si la Cancillería mexicana abanderó la causa por una profunda convicción sin reparar en su propia circunstancia o por consolidar una política electoral jugando hacia afuera o por pedido del vecino del norte, asombra la falta de condición con que se emprendió la aventura.

En efecto, aun sin la resolución condenatoria, se exhibió al régimen de Nicolás Maduro, pero también se exhibió el régimen de Enrique Peña que no ata ni desata, ni entiende el nudo en que se encuentra.

Se agradece, eso sí, que la Cancillería no haya echado mano de los operadores electorales empleados aquí y ofrecido despensas, tarjetas, tinacos, láminas de cartón, costales de cemento o salarios rosas a las islas del Caribe para comprar los tres votos faltantes para poder decir: misión cumplida.

Lo cierto es que la Cancillería mexicana sale mal parada de la reunión, justo cuando más requiere tener bien puestos los pies en la tierra.

...

Pese a la promesa presidencial de diversificar la diplomacia y el comercio a fin de no concentrar sólo en Estados Unidos los esfuerzos, sobre todo, a raíz de la elección de Donald Trump, los traspies dentro y fuera del país continúan y, claro, vulneran de más en más la actuación de México hacia el exterior. La falta de definición y acción seria en política interior anulan la diplomacia.

Desde luego, hay quienes piensan que el gran logro fue dejar el ostracismo en materia diplomática, recolocar al país en la escena continental al fijar postura y pretender recuperar liderazgo. Desde luego, también hay quienes piensan que al exhibir al régimen ve-

Fecha 24-JUN-2017

Página 8

Sección *Quinta*

nezolano se le causó daño político al lopezobradorismo.

Suponiendo sin conceder que ambos logros constituyeron una victoria, se trata de una victoria pírrica. Un triunfo más como los supuestamente conseguidos y la política exterior mexicana alcanzará un sólido fracaso.

No se puede separar la política exterior de la interior. Si no hay la segunda, menos puede elaborarse la primera.

• • •

Con esas pobres cartas credenciales, ahora viene la negociación del Trata-

do de Libre Comercio de América del Norte.

Si la administración del presidente Enrique Peña no elabora una política interior que le cierre flancos y le aporte cierta autoridad y credibilidad hacia dentro y hacia fuera del país, si se sigue confundiendo la política interior con la política electoral, el revés diplomático de hoy podría derivar en un fracaso con repercusiones hacia adentro y hacia afuera, sin mencionar el efecto electoral que le podría acarrear.

Impresiona cómo la administración se adentra en su propio laberinto y festeja el error.

**JORGE  
 VOLPI**  
 @jvolpi



*Fenómeno tan insólito como Trump, Emmanuel Macron luce hoy como el trofeo que medio mundo quisiera importar.*

# Se busca Macron

**M**ás que como un político, se le asume un superhéroe, encarnación súbita de las cualidades que se creían perdidas entre los líderes contemporáneos, un ser de otro universo dotado con los atributos necesarios para deslumbrar y seducir a la mayoría, salvar a la patria y devolverle las esperanzas al resto del orbe: además de joven y guapo (rasgos que parecerían frívolos o banales, sobre todo porque en México ya los votamos), inteligente y astuto, con la doble formación del economista y del filósofo, casado y enamorado de una mujer veinte años mayor, ministro de un gobierno socialista con ideología liberal –decidido a atraer por igual a izquierdistas y derechistas desencantados–, con experiencia de gobierno pero habiendo surcado el pantano sin mancharse, miembro del sector empresarial sin haberlo usado sólo en su provecho, portavoz de los valores laicos y republicanos pese a su formación católica, verdugo a partes iguales del FN, el PS y de Los Republicanos, archirrival planetario de Donald Trump, garante del europeísmo: Emmanuel Macron –no es coincidencia que su nombre signifique *el ungido*– luce hoy como un trofeo que medio mundo

quisiera importar, imitar, copiar, repetir, clonar...

Un hombre que, frente a la desconfianza, el miedo y la ira –las emociones que dominan nuestra época–, encarna una suerte de imposible unión de los contrarios y se dice preparado para reintegrarle las esperanzas, la tranquilidad y el sosiego a los franceses y acaso al planeta.

Macron es, qué duda cabe, un fenómeno insólito, tan insólito como Trump, de quien se presenta como antídoto. Al menos unos cuantos puntos los acercan: un año antes de las elecciones en sus respectivos países, nadie les daba la menor oportunidad de triunfo; ambos encarnaron, en su momento, una alternativa a los políticos y los partidos tradicionales; y los dos, en fin, son a la vez *outsiders* y parte integral del sistema al que, con estrategias distintas, contribuyeron a derruir.

El ascenso de ambos hubiese sido imposible en otras épocas y se basa en el hondo desprestigio de la política tradicional. Quienes pensaron que Marine Le Pen podría beneficiarse de la victoria de Trump no conocían el sistema político francés ni a los franceses: sin duda votaron contra el sistema, como en Estados Unidos, pero no por una líder xenófoba y racista, sino por quien, en este panorama inestable, se apro-

pió de la mayor parte de los valores franceses, deslindándose a su vez de la *casta*, es decir, de quienes llevan décadas repartiéndose poder y beneficios.

Las acusaciones de corrupción contra Fillon, quien parecía destinado a suceder a Hollande, inclinaron la carrera hacia este “recién llegado” que no lo era tanto. A partir de ahí, una campaña dúctil, el despliegue de un carisma que la mayoría sólo había apreciado *in ovo*, los incontables yerros de sus adversarios –en especial del socialista Benoît Hamon– y la sensación de frescura que logró imprimirle a su campaña permitieron que Macron ganara la primera vuelta, la segunda y la mayoría en la Asamblea.

¿Quién no querría importar, repetir, imitar, copiar, clonar no sólo un personaje, sino un paquete semejante? De ahí que, de un lado, ahora los partidos tradicionales busquen desesperadamente *macrones* entre sus filas y que decenas de políticos profesionales busquen maquillarse como él (resaltando su juventud o su apostura o su independencia) o que, del otro, se juzgue con extrema dureza la angustiosa búsqueda de un líder o un fenómeno que muy difícilmente puede repetirse.

En México, apenas hemos tardado en ser víctimas del *síndrome Macron* y por una parte ya vemos a políticos de toda la vida alquilando sus disfraces (mientras sus seguidores los corean) y, por la otra, a quienes buscan desnudarlos (mientras sus seguidores destilan su hiel). Cuando aún no sabemos si Macron es un espejismo o un auténtico superhéroe, preferimos enfrascarnos en la polémica entre quienes buscan *macrones* y quienes los rechazan, en vez de discutir, cuando más urge, el proyecto nacional para acabar con la corrupción, la violencia, la inequidad y la injusticia que mantiene al país hundido y en zozobra.

### LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

#### Represión a normalistas

**Q**ué país es este en el que se dispara y desaparece a los estudiantes que aspiran a ser maestros de las escuelas. Qué Estado se permite apretar el gatillo y salir impune. La violencia contra los estudiantes de las escuelas normales de México se incrementa y no hay quien la pare. Michoacán de nuevo pone a las víctimas.

Policías estatales y federales dispararon el pasado 21 de junio contra jóvenes estudiantes de la Normal Rural Vasco de Quiroga, de Tiripetío, en Michoacán. Las balas fueron la respuesta a la exigencia del pago de sus becas y otros adeudos que el gobierno tiene con la escuela. El fondo es la campaña gubernamental por su desaparición en Guerrero, Morelos, Chiapas y hoy Michoacán.

Las fuerzas del Estado intentaron entrar con violencia al plantel. Los estudiantes quisieron impedirlo y empezó el fuego indiscriminado en su contra. Duro están pagando la pelea por su existencia, pero su convicción es mayor. El ejemplo de los padres y madres de la normal de Ayotzinapa, quienes de inmediato se solidarizaron con ellos, los fortalece.

“Espero que después de la garrotiza que les pusieron en Aguascalientes ya también le piensen un poco”, declaró en su momento el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, sobre la represión a los normalistas de Tiripetío

en Aguascalientes. Esta semana no fue garrotiza, sino balacera en su contra, la ordenó él y por ella tiene que responder.

La persecución a las escuelas normales no es nueva. Desde la década de los 70, en plena *guerra sucia*, fueron blanco del presidente Gustavo Díaz Ordaz, quien inició su estigmatización y criminalización. Hoy sólo sobreviven 16 de las 30 normales que había. Una a una la han ido cerrando, previa persecución y violencia contra sus estudiantes, pobres e indígenas en su mayoría.

El Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan advierte que al dispararles con armas letales “se silencian las voces de los estudiantes inconformes y se manda un mensaje que inhibe el derecho de asociación y organización estudiantil”. Cómo protestar libre y pacíficamente por sus derechos, si les envían camiones repletos de policías armados a reprimirlos.

Son las y los normalistas de todo el país los que marchan mes con mes detrás de los padres de Ayotzinapa. A ninguna movilización faltan y en disciplinadas hileras recorren las avenidas exigiendo la presentación de sus 43 compañeros. No hay descanso para ellos, pues todo se les niega y lo poco que mantienen es por la movilización que no cesa.

Gael Solorio Cruz, de 22 años, estudiante del tercer grado, originario del poblado de las Nueces, municipio de Turicado, convalece hoy por el impacto de bala en el rostro. Hay más heridos. Ni un estudiante más y castigo a los culpables es más que una consigna.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx  
www.desinformemonos.org

## MÉXICO SA

### ► Industria disminuida

### ► Cae 4.4% a tasa anual ► Que traigan a Virgilio

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**D**icen las mentes brillantes del sector público que “la mejor política industrial” es aquella que no existe, porque las todo poderosas “fuerzas del mercado” son las que “corrigen errores y desviaciones, y marcan la ruta”, y en ese tenor se han movido los últimos seis gobiernos neoliberales. ¿Resultado? El prometedo futuro industrial mexicano, soñado en la segunda mitad del siglo XX y considerado como el pilar más sólido para el desarrollo nacional, devino pesadilla y a estas alturas dicho sector muestra una aguda y constante debilidad, sin visos de mejoría.

De acuerdo con la información oficial, la del Inegi, al cierre de abril pasado, los indicadores del sector industrial del país hilan cinco meses a la baja, y contando. De hecho, el balance inmediato se resume así: de enero de 2016 al cierre del cuarto mes de 2017 tales indicadores reportaron cifras rojas en once ocasiones y sólo en cinco resultados “positivos” (todos menores a 0.5 por ciento), de tal suerte que el saldo negativo avanza sostenidamente.

En este contexto, el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Instituto Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, advierte que “la evolución de la industria mexicana se mantiene limitada. De acuerdo con las cifras oficiales más recientes –abril de 2017– el sector secundario de nuestro país se ubicó en terreno negativo al inicio del segundo trimestre del presente año. Sin duda varios eventos pertinentes a la coyuntura internacional –tales como los ajustes en los precios del petróleo, la desaceleración industrial en Estados Unidos y la volatilidad en el tipo de cambio– han tenido injerencia en los resultados de la industria nacional”.

Sin embargo, también es necesario considerar que la productividad laboral en el sector secundario mexicano ha venido decaído desde prácticamente tres años atrás y aún no se encuentra una solución que revierta de manera eficiente dicha situación, anota el CIEN.

Durante el cuarto mes del año en curso la actividad industrial exhibió una caída anualizada de 4.4 por ciento debido a que todos los sectores que la conforman registraron variaciones negativas. El descenso más pronunciado se suscitó en la minería, que retrocedió 9.6 por ciento, seguido por el ajuste a la baja de 6.5 en la construcción y la caída de 3 en la generación de electricidad y suministro de agua, mientras que las manufacturas reportaron la pérdida menos significativa al descender 1.7. De hecho, al considerar el desempeño acumulado de la actividad industrial en el primer tercio del 2017 se aprecia un saldo negativo de 0.8 por ciento con respecto al mismo período del año pasado, en donde las manufacturas son el único sector que acumula cifras positivas (3.1).

Uno de los factores que ha limitado el crecimiento de la actividad industrial mexicana tiene que ver con el deterioro de la productividad en el sector secundario. En términos generales, la productividad laboral de nuestro país con base en las horas trabajadas decreció 1.6 por ciento en términos anuales durante el primer trimestre del presente año.

Las actividades primarias (1.1 por ciento) y las actividades terciarias (0.1) registraron un “avance” en su índice de productividad

laboral, aunque no fue suficiente para compensar la caída que se registró en las actividades secundarias (-5.1 por ciento). El decaimiento de la productividad del sector secundario de nuestro país inició desde principios de 2014 y ha mantenido una tendencia negativa hasta la fecha, de tal forma que la pérdida registrada en su índice de productividad laboral con base en las horas trabajadas ha retrocedido 12.1 por ciento al considerar los últimos trece trimestres.

De manera específica, los resultados negativos de mayor impacto se presentaron en la productividad laboral de la construcción, sector que desde inicios de 2016 ha registrado una tendencia negativa en su índice con base en las horas trabajadas, escenario que se tradujo en una pérdida anualizada de uno por ciento durante el primer trimestre del año en curso. Por su parte, las manufacturas han manifestado un comportamiento más

moderado y comienzan a recuperar parte del terreno perdido en los últimos periodos. Su índice de productividad laboral con base en las horas trabajadas aumentó 0.2 por ciento en términos anuales durante los tres primeros meses de 2017.

Por su parte, la tendencia de la generación de energía eléctrica y suministro de agua presentó señales de estancamiento, mientras que el resto de las actividades secundarias exhibió un comportamiento a la baja. En cuanto a los ciclos, el panorama luce menos alentador ya que solamente las manufacturas se ubicaron por encima de la tendencia de largo plazo aunque con una trayectoria ligeramente estancada. Adicionalmente, los sectores restantes reportaron un comportamiento negativo por debajo del potencial, con excepción de la minería, incluido el total de la actividad industrial. Dicho escenario sugiere una evolución moderada de la industria nacional que podría incluir algunos periodos con resultados negativos en el corto plazo.

Una de las actividades más castigadas en los últimos meses ha sido la de los derivados del petróleo. Desde marzo de 2016 su tasa de crecimiento anual se ubica en terreno negativo, con lo que acumula 14 bajas consecutivas.

Contar con un sector secundario en desaceleración limitará significativamente el ritmo de crecimiento económico de nuestro país en los próximos periodos, ya que la actividad industrial ocupa el segundo lugar en materia de contribución a la producción nacional. Adicionalmente, las manufacturas y la construcción son dos de las industrias que registran la mayor cantidad de plazas laborales dentro del sector formal de la economía. De ahí la importancia de elevar el nivel de la productividad laboral de las actividades secundarias, ya que a pesar de la gran cantidad de personal ocupado y horas trabajadas, esto se traduce en un incremento apenas marginal en la producción.

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

En nombre de la verdad y la justicia, urge que el inquilino de Los Pinos convoque a Virgilio Andrade para que “investigue” el espinoso asunto del espionaje gubernamental en contra de periodistas y activistas (“nada más falso”, como dice EPN). Con la imparcialidad y la investigación científica que lo caracteriza (fehacientemente probadas en el asunto de la casa blanca –la de aquí–) en dos patadas resolverá el caso Pegasus y meterá al bote a los “reclamones”.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

### DINERO

► Los espías ► Nadie está seguro en ningún lugar ► Desde siempre el gobierno vigila al ciudadano

**E**n una declaración sin precedente, el presidente Enrique Peña Nieto dijo que también se siente espionado, al referirse a la información de *The New York Times*, en el sentido de que el gobierno adquirió el programa *Pegasus* para intervenir los teléfonos de periodistas y líderes políticos. En el sondeo de esta semana hicimos la pregunta obligada a los lectores: ¿Sientes que tus llamadas, mensajes o cuentas de banco están seguros? Estos son los resultados.

#### METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como a El Foro México. Participaron mil 761 personas, de las cuales 712 corresponden a El Foro, 375 a Facebook y 674 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

#### TWITTER

Incluso los operadores telefónicos de los bancos pueden tener acceso a información sensible, dirección, familiares, etcétera.

aBolsitaLaChuchearon @statusduo

Pájaros en el alambre, ni siquiera mis idas al tocador están seguras con este #GobiernoEspía.

Matilde Cadena @1404mati

No sólo lo siento, sino que aseguro: No estar seguro de mis llamadas, mensajes o cuentas. ¿Para-joda, no?

Belisario Domínguez @belys0758

#### EL FORO MÉXICO

No me siento seguro, mucho menos creo que mi información confidencial lo esté.

Miguel Ángel Bustamante/Ciudad de México

El gran Hermano siempre nos observa.

Carlos Ortiz/Silao

Las bases de datos se venden con facilidad desde siempre.

Inés Sánchez/Ciudad de México

Algunas veces cuando hablo por el celular oigo como un eco de mis palabras, según sé, eso indica que alguien ajeno

está escuchando mi conversación, por eso el eco que se oye.

José Guillermo Trejo/Jerez

En México todo lo malo lo podemos esperar. Sobre todo cuando se trata del ciudadano honrado.

Ismael Hernández/Tlalnepantla

Hasta de la privacidad son ratas...

Antonio Osorno/Cuautla

Siento una total desconfianza de todo lo que me rodea, mi esposa me vigila y ahora me debo de cuidar hasta del gobierno; esto ya no es vida.

Armando Balleza/Ciudad de México

Rigurosamente vigilados, pero no debíamos ser nosotros, sino a los del crimen organizado... ¡que son ellos!

Cuahtémoc del Regil/Guadalajara

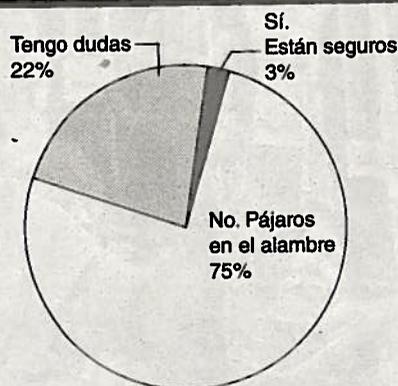
Ya me robaron por medios electrónicos y siempre estamos con la zozobra de que nuestra información este siendo hackeada.

Marco Antonio Ramos/Toluca

Los gobiernos autoritarios, generalmente son ilegítimos, y gobiernan induciendo miedo a la población.

Ignacio Alvarado/Mante

#### ¿Sientes que tus llamadas, mensajes o cuentas de banco están seguros?



#### LA JORNADA

Nada es seguro en esta existencia. El gran misterio es quién manda, pero los gringos andan desesperados por dinero y los mexicanos somos y hemos sido su

mejor negocio/transa.

Margarita Tripp/Ciudad de México

En este país estás seguro mientras no te muevas. En el momento en el que te conviertes en activista político, crítico del sistema, se acabó tu tranquilidad. Puedes ser político dentro del sistema o ratero de cuello blanco, mientras seas palero o indiferente al sistema, no pasará nada. En el momento en que te decides a decir "yo pienso", se terminó tu tranquilidad.

Cuahtémoc Romero/Naucalpan de Juárez

En este país lo único seguro es la muerte.

Daniel Cotera/Oaxaca

Esto de que el gobierno vigila no es nada nuevo. Antes y todavía han desaparecido a los que el gobierno consideraba peligrosos. Lo han hecho siempre.

Graciela de la Rosa/Juárez

#### FACEBOOK

Siento que todos los que pensamos diferente a la gente del poder, somos espionados.

Leticia Manning/Ciudad de México

Dado que soy ciudadana de "a pie", no creo tener absolutamente nada de interés para los espías.

Emma Zárate/Oaxaca

¿Que el gobierno nos espía? Es algo que siempre se ha sabido, hoy sólo nos lo confirman.

Guadalupe Ramos/estado de México

La tecnología ha avanzado mucho. Uno ya no sabe dónde está seguro.

Édgar Damas/Tampico

Nos vigila el hermano mayor, como en el libro de Orwell.

Miguel Ángel Santiago/Cuautitlán Izcalli

Hace años un grupo de personas encontramos en una caja de conexiones de Telmex que olvidaron cerrar, varias grabadoras que se activaban al recibir o hacer llamadas.

Lirio Plapel/Ciudad de México

Un mundo nos vigila, y por encima nos jode.

Rosalía Tovar/Morelia

No tengo nada que esconder y mucho menos dinero. No veo una razón lógica para que el gobierno me espíe.

Ada Bann/Memphis

**PARALAJE**  
**LIÉBANO SÁENZ**
<http://twitter.com/liebano>


## Segunda vuelta

Ahora toca el debate sobre este tema. Tengo la impresión de que el cambio será aprobado no para esta ocasión, sino para el futuro. El PRI ha cambiado de postura, precisamente por el avance de la pluralidad

**A** partir de la reforma política de los 70, México ha experimentado un largo proceso de transformación de sus instituciones representativas y electorales. El régimen presidencial no ha cambiado, aunque sí lo ha hecho la manera de integrar a los órganos representativos como son las Cámaras, los Congresos locales y los ayuntamientos. También la Ciudad de México se ha transformado. De autoridades designadas por el Ejecutivo federal, herencia de la colonización española, pasamos a la democratización plena. Las instituciones han cambiado porque el país se ha transformado. Ha sido un sinnúmero de reformas, algunas, en realidad muy pocas, anticipando lo que viene, otras exhibiendo las dificultades que tenemos para adaptarnos a la exigencia que impone la realidad.

En términos generales, aunque controvertidos, los cambios en la Constitución han sido eficaces. Controvertidos, pues existe la idea de que los sistemas políticos deben tener una relativa estabilidad en cuanto a sus reglas; también es polémico el caso de incluir en la Constitución normas que debieran estar en la ley ordinaria, resultado de la pretensión de los partidos de fijar sus logros, ya que la reforma a la Constitución requiere de mayoría calificada.

De factura reciente han sido las candidaturas independientes, y también la federalización de la organización de las elecciones, bajo un esquema ambiguo en el que el órgano central se reserva ciertas facultades y los institutos electorales locales la organización de los comicios. La fiscalización se hace a nivel central y eso

que debe ser el eje fundamental de la confianza en torno a las campañas se vuelve un laberinto de opacidad y dificultades de cumplimiento, empezando por el detalle que obliga a todos los candidatos y partidos a una complejidad contable sin paralelo en el mundo. A pesar de eso, o quizá más marcado por las disposiciones de nuevo cupo, el financiamiento subrepticio o ilegal continúa siendo uno de los problemas más graves del sistema electoral.

En esta situación general que a ratos parece estar construida para abonar a la desconfianza, un cambio de relevancia es que el próximo presidente podrá construir un gobierno de coalición. La norma es sumamente general, pero es el inicio de la parlamentarización del régimen presidencial, puesto que la figura como tal alude a la construcción de mayoría legislativa. Por lo pronto, para la funcionalidad de la coalición serán los acuerdos los que llenen un vacío que en estricto sentido corresponde definir a la Constitución y a las leyes.

Dos fuerzas han definido el cambio institucional; la primera ha sido la inercia hacia la pluralidad en el sistema de

**Este método en la elección presidencial es una respuesta parcial y quizá contraproducente**

partidos. En efecto, se ha transitado de un régimen de partido dominante a otro donde son muchos los que compiten en condiciones tales que el voto mayoritario

puede resolverse con cifras cercanas a la tercera parte de los sufragios, como ocurrió en los comicios recientes en Estado de México y Coahuila, a pesar de que los ganadores representaban coaliciones de más de tres partidos.

Otra inercia es que la reforma tiene lugar bajo el interés de quienes tienen que aprobarla. Esto es, sus alcances y contenido resultan del cálculo —no siempre acertado— de los partidos sobre sus propios intereses. Aunque los ciudadanos se han beneficiado y la democracia se ha fortalecido, los cambios no siempre han tenido un efecto virtuoso; la desconfianza y la partidocracia han afectado las libertades y el gasto electoral es irracional e ineficaz el régimen de fiscalización.

Ahora toca el debate sobre la segunda vuelta. Tengo la impresión de que el cambio será aprobado no para esta ocasión, sino para el futuro. El PRI ha cambiado de postura, precisamente por el avance de la pluralidad. Quienes rechazan el cambio son los que apoyan a López Obrador, bajo la idea de que es difícil que él ganara la segunda vuelta, aunque todos dan por hecho que sí sería uno de los finalistas. También hay quien está promoviendo la segunda vuelta para impedir el triunfo del tabasqueño en la elección presidencial.

La realidad es que deben diferenciarse tres planos de la discusión. El electoral, esto es, cómo traducir el voto en cargos; el de gobernabilidad y que se refiere a que el gobierno actúe con eficacia, y el parlamentario, cómo constituir mayorías estables.

Fecha 24-JUN-2017

Página 2

Sección *al momento*

VII LEGISLATURA

Las coaliciones que se conciben en la ley son de carácter electoral, a pesar de que la Constitución ya prevé el caso de

un gobierno de coalición. Lo que alude la Constitución es al acuerdo después de la elección para lograr la gobernabilidad con referencia a la mayoría legislativa. La segunda vuelta en la elección presidencial es una respuesta parcial y quizás contraproducente al objetivo de gobernabilidad.

Esto ocurre porque la segunda vuelta propicia la suma de los partidos perdedores sobre uno de los que llega a la final. Esto tiene un sentido de coalición, pero sigue siendo electoral, no política porque el acuerdo es para ganar la elección no para gobernar. Así, por ejemplo, los partidos que alcanzan mayoría legislativa pueden acordar postular a un candidato para la segunda vuelta, pero no necesariamente significa que vayan a ganar, de manera tal que el candidato ganador tendría que gobernar con una mayoría legislativa en contra.

Otra de las particularidades de la segunda vuelta es que puede ganar un candidato con una presencia muy baja en el Congreso,

situación que explica diversas crisis constitucionales en regímenes presidenciales en los que un candidato con exigua fuerza legislativa gana en la segunda vuelta. No es un tema menor, precisamente porque la legitimidad que resuelve la segunda vuelta no aporta a la gobernabilidad del sistema presidencial, condicionado por la división de poderes y una mayoría legislativa que puede ser adversa.

El régimen presidencial muestra niveles de agotamiento por la realidad partidaria del país. La coalición para gobernar es un principio de solución, pero requiere un andamiaje institucional que no existe. Por otra parte, el régimen parlamentario ofrece muchas respuestas para un entorno de pluralidad partidaria y la construcción de gobierno. El problema no está en este sistema de gobierno, sino en que éste supone un sistema de partidos sólido y prácticas políticas que hagan del parlamento el espacio de responsabilidad para la construcción de autoridad. Por lo pronto 2018 será el inicio de un nuevo modelo de gobierno que necesariamente tendrá que ser perfilado sobre la marcha. **M**



## PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

### La evidencia opinable

A pesar de tanta negación desfachatada, farsantes amantísimos y tiranos benignos, asesinos con causa y chacales sin máscara son objeto del público ridículo y sus admiradores no paran de exhibirse como meros pelmazos conformistas

**H**oy día, por lo visto, son más los asegunes que los asesinos. “Hay que ver el contexto”, se nos dice, con un cinismo mustio que se pretende docto y justiciero. La báscula moral de nuestros días tiende a considerar la gravedad de un crimen —aun y en especial los sanguinarios, los incontrovertibles, los injustificables— según el contrapeso de sus atenuantes. Se entiende al dictador o al terrorista sólo a partir de sus presuntas intenciones. Hay maleantes de rara fotogenia que roban y secuestran en el nombre de una utopía perversa cuya sola bandera los cubre de indulgencias. “¿Por qué mató el felón a su mujer con arco y flecha?”, se espeluzna el fiscal del viejo chiste. “Para no despertar a los niños”, explica el abogado defensor.

Los delitos livianos, por su parte, están aún sujetos a resultar lastrados por kilos de agravantes relativos. Abundan los fiscales de ocasión, capaces de encontrar las más negras y crueles inclinaciones detrás de una infracción de poca monta. Hinchados de preceptos fervorosos y certezas morales, se arrogan el derecho irrefutable a interpretar palabras, obras y omisiones con la severidad —esto es, la contundente ligereza— de los inquisidores, de modo que el castigo o el perdón dependan más que nada de prejuicios ajenos a los hechos. La moral, decía Wilde, no es más que la postura que adoptamos hacia quienes nos son desagradables en particular.

Menudean las opiniones irrespetuosas, pero sus valedores las quieren respetables con la argucia iletrada de que todas lo son. Cabe opinar por cuenta del antojo y a despecho del sentido común, a favor

del matón y en contra de sus víctimas, sin más información que una pura sospecha intransigente. De ahí a negar los hechos comprobables y mentir sin medida ni decoro media apenas el trecho que separa a la causa del efecto. Se dan por buenas las verdades confortables, fuera de eso el más burdo de los engaños merece el rango de mentira piadosa. ¿Pues qué se creen los dichos y los hechos, las pruebas contundentes y las huellas palpables, para meterse con nuestras creencias? Se cree lo que se quiere, y peor: lo que parece convenir al creyente.

De más está citar la cantidad de discusiones idiotas que afloran a partir de tantas certidumbres automáticas. No bien un argumento concreto y razonado choca de frente con una necedad sin el menor sustento, lo probable es que todo se relativice y hasta las evidencias resulten opinables. Es decir, la ventaja es del imbécil, que ya podrá ensalzar al mismo Charles Manson a partir del poder de la incoherencia, que como es natural se ríe de las réplicas sesudas y pasa por encima del intelecto como el analfabeto sobre la sintaxis.

Lo vivimos en años escolares, cuando a los bravucones les bastaban dos gritos y un empujón para imponer la ley de su capricho. La estupidez provoca al raciocinio para neutralizarlo y así multiplicarse. Si una vez la flagrancia fue prueba irrefutable, hoy invita a la indignación y el contraataque. Es así que el verdugo de la opinión ajena exigirá respeto para la propia y tolerancia hacia su intemperancia. Igual que el arzobispo oscurantista cree justo y necesario solapar a los curas estupradores, abundan los bellacos biempensantes prestos a dispensar

a plagiarios, tiranos y asesinos a partir de coartadas vaporosas, como los nobles fines que se esconden —muy bien, hay que decirlo— detrás de una evidencia que en adelante es cosa de opinión.

Nada hay tan fácil para el calumniador y su jauría estólida como encontrar al héroe dentro del matasiete o culpar al quejoso de terrorista, sin precisar del mínimo argumento porque “toda opinión es respetable”, incluso las estúpidas y las infundadas, las mentirosas y las resentidas, las fanáticas y las insensatas, las llenas de rencor y las vacías de seso. Una fachada azul será roja, amarilla, verde o negra si así lo quiere el rebaño gritón, pues entre más cuantiosos sean los convencidos menos espacio habrá para la observación, ya no digamos la objetividad.

La realidad, no obstante, tiene su propia lógica y ésta es invulnerable al *wishful thinking* que llama a las mentiras hechos alternativos o apoya y enaltece el atropello desde la más flagrante hipocresía. Como podemos ver, aun a pesar de tanta negación desfachatada, farsantes amantísimos y tiranos benignos, asesinos con causa y chacales sin máscara son objeto del público ridículo y sus admiradores no paran de exhibirse como meros pelmazos conformistas. La Historia está repleta de mayorías idiotas y minorías soberbias que van a dar al mismo basurero, no bien la gravedad hace lo suyo y el parecer volátil del relativista recobra su carácter de disparate. Nadie recuerda entonces que defendió asesinos, legitimó farsantes y entronizó granujas sin pensarlo siquiera. O en todo caso lo hizo con buenas intenciones. **M**



## Ni se encarta ni se descarta

**J**osé Antonio Meade salió al paso de las versiones que lo ubican distanciado de **Luis Videgaray** por una supuesta rivalidad por la cercanía e influencia con el presidente **Peña**.

La versión surgió a partir de que **Videgaray** subió a redes sociales una foto con **Meade** en la Universidad de Miami. La imagen iba acompañada de la frase: "Juntos como hace 30 años".

A partir de ahí se soltaron las especulaciones.

Sentado en el sillón de sus oficinas de Palacio Nacional, el titular de Hacienda destaca que conoce al canciller desde hace tres décadas, que los dos son itamitas, que los dos fueron compañeros de carrera.

"Nos seguimos viendo, las familias son amigas, hay muchas coincidencias en nuestras trayectorias. Tenemos una relación muy cercana en lo profesional", ilustra.

Y asegura: "En 30 años no ha habido una diferencia seria con **Luis**...".

En síntesis, juegan en el mismo equipo.

Ya encarrerado, y a pregunta expresa, **José Antonio** niega haber pedido a **Peña Nieto** que no pusiera a **Ana Lilia Zepeda** como directora de Banobras, por tratarse de un perfil mas político que financiero.

Y es que dicen que **Videgaray** habría pedido el cargo para **Ana Lilia** a manera de "premio de consolación", luego de que la candidatura del PRI al gobierno del Estado de México recayera en el ahora gobernador electo de esa entidad, **Alfredo del Mazo**.

"Nunca existió esa conversación", aseguró el secretario.

Por lo demás, reconoce que fue **Videgaray** quien le presentó al presidente **Peña**.

■ A **José Antonio** se le ha mencionado como posible "candidato invitado" del PRI a la Presidencia de la República.

Esa figura existe en los estatutos del tricolor para aspirantes a diputados, alcaldes, senadores, gobernadores, pero no para el máximo cargo de representación nacional.

Para ser candidato presidencial del otrora "partidazo" se requiere un mínimo de diez años de militancia.

Eso deja fuera de la contienda interna al titular de la SHCP.

Pero en la primera quincena de agosto se va a celebrar la Asamblea Nacional del PRI. Los famosos "candados" pueden caer y dejar la puerta abierta a los "candidatos invita-

dos", sobre todo ahora que la marca PRI está devaluada.

La *Casa Blanca*, exgobernadores, Ayotzinapa, gasolinazo y **Trump** alejaron el famoso *Mexican Moment* y colocaron al tricolor en su peor momento histórico, según las encuestas más serias.

Ser priista en estos tiempos no es fácil. Sus detractores, que no son pocos, los asocian con corrupción y fraude electoral. Les atribuyen la inseguridad, la violencia, la falta de crecimiento.

Traer la divisa del viejo partido no ayuda, y **Meade** no la trae. Eso y su amplia experiencia como funcionario —ha sido cinco veces secretario de Estado— podrían jugar en su favor.

El reverso de la moneda: su pasado en el gabinete del panista **Felipe Calderón** —fue secretario de Energía y de Hacienda— lo convierte en un híbrido de la política.

Hacerlo candidato presidencial le implica al presidente **Peña** riesgos de enfrentar una rebelión interna en el PRI.

Pero como le gusta decir al propio **Meade**: "en política las cartas se juegan diario."

Él no suda, ni se obsesiona con el tema de ser candidato presidencial. Sabe lo complicado que es hacer política desde la secretaría de Hacienda.

Su futuro, después de las elecciones de 2018, tiene tres vertientes: el fin de su carrera como funcionario y a otra cosa; su brinco a otro puesto —se habla mucho del Banco de México— o la candidatura presidencial.

Por lo pronto ni se encarta, ni se descarta.

■ A **José Calzada**, titular de la Sagarpa, lo vimos el jueves en el 4 Seasons. Se le veía contento por los resultados de la primera reunión que sostuvo con su homólogo estadounidense, **George Sonny Perdue**, en Atlanta, Georgia.

Por lo que cuenta, hubo química. "No hubo en la mesa temas políticos, lo que sí hubo fue el Tratado de Libre Comercio".

**Sonny Perdue**, alguna vez gobernador de Georgia, tiene una visión muy distinta a la de **Donald Trump** respecto del famoso TCLAN.

"Está convencido de que nos ha ayudado a los tres. Es un convencido del comercio abierto", nos dijo **Calzada**. Le atribuyó al estadounidense las siguientes palabras: "Nosotros vivimos en el mejor barrio".

Pero lo que al titular de la Sagarpa le pareció lo más importante es que tanto **Perdue**, como su homólogo canadiense, **Lawrence MacAulay**, coinciden en el potencial que los tres países tienen como región.

México, Estados Unidos y Canadá intercambian diariamente alrededor de dos mil 600 millones de dólares, según datos de la American Chamber.

■ Nada más hostil que el poco amistoso grito de "build that wall" —¡construyan ese muro!— que multitudes blancas, y poco educadas, lanzan cada que **Donald Trump** lo pide.

El xenófobo Presidente estadounidense arenga con ese grito cada que requiere recuperar la popularidad perdida por sus truculentas relaciones con los rusos, su yerno incómodo, su salida del acuerdo de París o su obstinada obstrucción de la justicia.

Hoy, sólo 3.6 de cada diez ciudadanos apoya su gestión, según Galup.

Fecha 24-JUN-2017

Página 4

Sección Primera

Trump requiere levantar esos números. Nosotros somos el target —objetivo— —que le da puntos. Nos ataca no sólo en actos multitudinarios, sino en Twitter, donde escribió: "México acaba de ser clasificado como el segundo país mortífero del mundo, sólo por detrás de Siria. El tráfico de drogas es la causa. ¡Construiremos un muro!", escribió.

Por supuesto que ya hubo reacción de la Cancillería en un comunicado: equivocaron metodología; México no es el segundo país más violento.



Retrovisor  
**IVONNE MELGAR**  
Twitter: @ivonnemelgar

## Frente Amplio Opositor: ¿es neta?

**C**uando **Ricardo Anaya**, presidente del PAN, soltó que exploraba con el PRD una alianza hacia el 2018, ya existía un proyecto común, al menos en el papel. Era 20 de mayo.

Ante el enojo de los perredistas más afines a **Andrés Manuel López Obrador**, la presidenta **Alejandra Barrales** sembró la idea de que aquello era una ocurrencia del panista. Sin embargo, el presunto conejo que **Ricardo Anaya** se habría sacado de la chistera era más que una aspiración compartida.

Motivados por sus aspiraciones personales, venían hablando de esa iniciativa desde febrero. El panista como precandidato presidencial y la perredista con la intención de buscar el gobierno de la CDMX.

En medio de las campañas de las elecciones estatales pasadas, con el visto bueno de ambos, un equipo técnico comenzó a diseñar una propuesta de la ruta a seguir para lograr un frente amplio ciudadano.

El documento al que tuvimos acceso incluía la meta inicial de contar para noviembre con "un proyecto alternativo de nación".

La idea era integrar a diversos partidos y sectores de la sociedad para crear un frente opositor al PRI que postularía candidatos a los tres mil 447 cargos de elección que se disputarán en 2018 en el relevo del Congreso, ocho gubernaturas y más de mil presidencias municipales.

El equipo técnico analizó la experiencia francesa de **Emmanuel Macron** y planteó que el proyecto debería colocarse "por encima de las diferencias y posiciones ideológicas de los partidos y sus dirigencias". Se habló de consultar a medio millón de ciudadanos.

Se proponía la discusión de distintos

métodos para definir a los candidatos de todos los cargos. Y se adelantaba que el frente debería construir una coalición de gobierno. **Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales** habían conversado del frente con liderazgos del Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC). Sin embargo, los llamados de **López Obrador** a los partidos de izquierda para sumarse a Morena, en la elección mexiquense, interrumpió aquel proceso.

El PT acudió a la convocatoria de **AMLO** y la presidenta del PRD se vio acotada por las críticas de sus compañeros y el fortalecimiento de ADN por la campaña de **Juan Zepeda**. Sin embargo, este jueves, **Ricardo Anaya** consiguió reactivar esa ruta en la Comisión Permanente, máxima instancia de definición del PAN.

### La duda es si la militancia y el voto duro panista y perredista estarían dispuestos a esa fórmula.

**Rafael Moreno Valle**, precandidato presidencial, se pronunció a favor de esa alternativa bajo la advertencia de que no podían predeterminarse candidatos.

Si bien **Margarita Zavala** pidió crear "una mesa de aspirantes" del PAN, se definió a favor de las alianzas con otros partidos y desistió de solicitar la renuncia de **Anaya**. **Alejandra Barrales** hará lo propio en una reunión programada para mañana entre el CEN del PRD y el Consejo Consultivo, espacio donde se encuentran los jefes de las corrientes.

El asunto a tratar es la aprobación de un frente opositor al que invitarían a las

dirigencias de Morena, PAN, MC y PT.

Habrà que esperar la respuesta de **AMLO**, quien hace dos semanas resolvió en el congreso de su partido que sólo haría alianza con el PT.

De persistir el trato desdeñoso de **López Obrador** al perredismo, se abriría el camino a la mancuerna PAN-PRD ya utilizada a nivel estatal. El escepticismo, sin embargo, se impone.

La primera duda es si la militancia y el voto duro panista y perredista estarían dispuestos a esa fórmula. Otra incógnita es qué candidato azul podría convencer a los perredistas y, viceversa, quién de los amarillos estaría bien visto por los panistas.

El factor tiempo también coloca en tela de juicio la viabilidad de ese frente.

Pero el reto mayor es superar la capacidad de cooptación del gobierno. ¿Estarán los artífices de una coalición libres de compromisos con el presidente **Enrique Peña**?

El golpeo en el Estado de México a la alianza PAN-PRD puede repetirse con quienes la frenaron ahí, el grupo de **Juan Zepeda**. Igualmente pueden presentarse situaciones que pongan en entredicho las trayectorias de los líderes opositores, como pasó con la filtración de que **Josefina Vázquez Mota** había recibido 900 millones de pesos para su fundación de apoyo a migrantes. Un indicador de la capacidad de penetración del PRI en las demás fuerzas se manifiesta en los resquemores mutuos. Es común escuchar a panistas, perredistas, petistas y políticos de MC sospechar de los niveles de autonomía ante el gobierno de las otras dirigencias.

Esa desconfianza es signo de la eficacia que el gobierno ha tenido en la estrategia de fragmentar a una oposición que, además, se acostumbró a sus prebendas y arreglos en los oscuros. Por eso la capacidad del PRI para dividir a sus adversarios sigue siendo mayor que la capacidad de la oposición para enfrentarlo.

Julio será determinante para saber de qué están hechos **Ricardo Anaya**, **Miguel Mancera**, **Margarita Zavala**, **Rafael Moreno Valle**, **Alejandra Barrales**, **Dante Delgado** y **Enrique Alfaro**.

Tienen un mes para demostrar si pueden romper la disyuntiva a la que nos encaminamos: **AMLO** contra la mafia del poder o el PRI contra la versión mexicana de **Maduro**.

Tienen cuatro semanas para convertirse en actores de 2018.



Corolario

**RAÚL CONTRERAS**

contrerasdf@gmail.com

## Segunda vuelta electoral presidencial

**D**urante los últimos días ha cobrado eco el tema de la conveniencia de establecer una segunda vuelta en las elecciones presidenciales. Ante la evidencia de que en los comicios de 2018 —de manera probable— ninguno de los candidatos logre obtener más de 30% de los votos, se han manifestado diversas posiciones.

Esta figura electoral consiste en que cuando ninguno de los candidatos alcanza un porcentaje mayoritario de los votos emitidos en una primera votación, se realice entonces una “segunda vuelta electoral”, en la que participen sólo los dos candidatos que más votos hayan obtenido en la primera, a fin de que alguno obtenga una mayoría absoluta. Se considera que ello otorga mayor legitimidad democrática al ganador, entre otras ventajas.

Sin pretender entrar a la discusión sobre aspectos teóricos de este proceso electoral, mencionaré cuatro elementos que creo que lo hacen inviable en este momento que vivimos.

1.- Su justificación. El argumento de que la segunda vuelta es indispensable, debido al bajo porcentaje que el candidato ganador puede llegar a obtener, es inaceptable. Los partidos políticos han consensado a partir de 1977, once reformas constitucionales para construir el actual sistema electoral, compuesto de casi diez institutos políticos con registro, además de las candidaturas independientes. ¿Cómo entonces se pueden objetar resultados que numéricamente resultan obvios y consecuentes con las propias reglas creadas y vigentes?

2.- La improcedencia legal. El penúltimo párrafo de la fracción II del artículo 105 de la Constitución establece: “Las leyes electorales federal y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos 90 días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales”.

Tratar de forzar una reforma de última hora para establecer la segunda vuelta es una falta de respeto a la supremacía constitucional, ya

que implicaría transgredir las reglas constitucionales que los propios partidos se han venido dando a sí mismos.

3.- Inconveniencia financiera. Otro factor a considerar es lo cuantiosa y costosa que resultaría una segunda vuelta electoral; estamos hablando de la impresión de millones de nuevas boletas electorales y un despliegue logístico que se traduce en una inversión sumamente gravosa. Ya de por sí, la democracia mexicana es una de las más caras del mundo.

4.- Medida insuficiente. La última y más importante razón para desechar la idea consiste en que la segunda vuelta no garantizaría un gobierno eficiente. En el mejor de los casos se obtendría un Presidente legitimado —en principio—, pero que tendría que gobernar con un Congreso pulverizado.

**Tratar de forzar una reforma de última hora para establecer la segunda vuelta es una falta de respeto a la supremacía constitucional.**

El mismo día de las elecciones presidenciales, la ciudadanía habrá de elegir diputados y senadores —que podrán ser reelegibles, no hay que olvidarlo— y la segunda vuelta no los incluiría. La legitimidad del Presidente se desgastaría muy pronto, al enfrentarse a un Congreso integrado sin una mayoría parlamentaria afín.

Sostener que la implementación de la segunda vuelta electoral es la panacea de los problemas democráticos de México es ilusorio, y más irresponsable resulta proponer una reforma constitucional a estas alturas, cuando ya estamos dentro del término constitucional que impide el cambio de reglas electorales.

Como *Corolario*, las palabras del prócer **Valentín Gómez Farías**: “La esperanza de que se observe la ley fundamental es necesario que no sea ilusoria por más tiempo”.