



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

SNA: depende de la presión de las ONG

En este espacio se ha criticado a los dirigentes de las ONG, pero en esta ocasión se les exhorta a no impacientarse por los retrasos de los nombramientos pendientes del Sistema Nacional Anticorrupción y la inacción de los gobiernos estatales.

Ellos, reconozcámoslo, fueron factor para tejer el entramado jurídico y administrativo del sistema, lo peor que les puede pasar es que se dejen abrumar por las realidades políticas.

Fue una incursión afortunada en la política real, sí, pero ahora deben lidiar con las dificultades, mantener las presiones sobre los legisladores y los ejecutivos. O sea, enfrentar las realidades políticas con acciones políticas. O rendirse.

INE: la irresponsabilidad de los críticos

Faltan 345 días para la elección presidencial, y menos de 50 días para que empiece legal y formalmente el proceso electoral que nos llevará a esa elección. Por lo tanto es un disparate irresponsable, como se dijo ayer en este espacio, pedir la renuncia de los consejeros del INE.

Muy peligroso, además, porque meter al país y a sus instituciones en el complejo proceso de elegir nuevos consejeros es, ciertamente, una invitación al caos, el cual sólo conviene a quienes medran del caos.

Advertirles con las palabras de José Saramago: "Somos la memoria que tenemos y la responsabilidad que asumimos. Sin memoria no existimos y sin responsabilidad quizá no merezcamos existir".

No hay tiempo para reformar pensiones

Ayer explicó la subsecretaria de la Secretaría de Hacienda, **Vanessa Rubio**, que se harán ajustes al funcionamiento de las afors, para hacerlas más productivas para los trabajadores; pero no basta.

No basta porque el sistema debe ofrecer pensiones más dignas a los trabajadores que se jubilan, lo cual hace necesaria una rigurosa revisión del programa de pensiones y encontrar fórmulas más convenientes para los pensionados.

Pero la realidad es implacable. Este gobierno ya no tiene tiempo para una reforma de fondo. Y, tristemente, a pesar de que enfrentar el problema será cosa del próximo presidente de la República el tema no está en el radar de los partidos.

NOTAS EN REMOLINO

No nos alegremos por las dificultades que enfrenta el presidente estadounidense, **Donald Trump**. Si incumple sus promesas de campaña, se verá forzado a retomar su tema original: "México se aprovecha de Estados Unidos"... Hay inquietud por el tema de la elección de Coahuila, una vez que llegue al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Con tantas tareas acumuladas, el tribunal tiene hasta noviembre para dar su fallo. Mientras, los pendientes del Congreso seguirán atorados... Que el exgobernador **Javier Duarte** sea trasladado del Reclusorio Norte a un penal federal, como pide el gobierno de la Ciudad de México, depende solamente del juez de la causa... La secretaria de la Función Pública, **Arely Gómez**, anuncia que la dependencia está preparada para cumplir con hacer que los funcionarios rindan cuentas de sus gestiones... El dirigente nacional del PAN, **Ricardo Anaya**, anuncia, ootra vez, una depuración del padrón de militantes, tan impugnado por sus adversarios... Por cierto, ante el tribunal federal electoral hay una demanda contra el PAN por la supuesta utilización de niños para repartir propaganda en las elecciones coahuilenses. Habría que ver, porque en estas tareas es tradición panista que participe voluntariamente toda la familia. A menos que en este caso los hayan contratado. Veremos... El gobernador chihuahuense **Javier Corral** anuncia que pedirá directamente a Estados Unidos la extradición de su antecesor para que responda a las acusaciones de la fiscalía del Estado. No está claro que un gobierno estatal puede negociar una extradición con el gobierno de otra nación...

Fecha 20-JUL-2017

Página 10

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CUENTAN QUE **Elba Esther Gordillo** anda lo que le sigue de molesta con su abogado, **Marco Antonio del Toro**, por haber tomado también como cliente a **Javier Duarte**.

LA INQUIETUD de la maestra obedece a que su situación jurídica se encuentra en un momento crítico. Y, por lo mismo, considera que su defensor debería estar concentrado en su caso y no en el del veracruzano. Pero, sobre todo, siente que esa conexión con el ex gobernador priista no sólo no le ayuda, sino que más bien le perjudica.

SEGÚN ESTO ya le mandaron decir que su caso es el de una "presa política", en tanto que el de Duarte el de un "vulgar ladrón". ¡Qué tal!

...

¿NO QUE NO? Aunque tuvo que morderse la lengua, finalmente **Miguel Barbosa** reconoció que sí quiere ser candidato de **Morena** a la gubernatura de Puebla.

HACE apenas unos días, el ex perredista había negado que anduviera buscando esa postulación, pero ya dejó de lado el disimulo y le pidió a ese partido que lo apunte en la lista de los que quieren competir.

CON ESO de que abjuró de su vida en el **PRD** para bautizarse en las aguas purificadoras del lopezobradorismo, el de **Tehuacán** espera que el dueño del partido

le dé la bendición para ser candidato.

...

SAUDADE, ese sentimiento como de nostalgia y tristeza de los portugueses, es el que sienten en estos días las autoridades de la **Feria Internacional del Libro de Guadalajara**. ¿La razón? Que **Enrique Peña Nieto** les arruinó la sorpresa.

AÑO TRAS AÑO, la mayor fiesta editorial de **México** anuncia qué nación, región o ciudad será invitada de honor, pero el nombre sólo se revela hasta el momento de firmar el respectivo convenio de colaboración entre la localidad homenajeada y la **FIL**.

PERO el otro día, el Presidente dejó de lado el protocolo de la feria y se adelantó a anunciar que **Portugal** será el país invitado, justo durante la visita oficial del mandatario luso. Dicen en la **FIL** que ya nomás le falta decir cuáles son los tres libros que marcaron su vida.

...

CON el santo de cabeza anda el procurador **Raúl Cervantes**, tras las pifias de sus fiscales en la primera audiencia contra **Javier Duarte**. Se suponía que con el nuevo sistema de justicia penal, la autoridad haría un trabajo científico, no religioso. Pero **Miguel Osorio Chong** ya salió con que a la **PGR** hay que tenerle... ¡fe! A ver si no resulta que debemos encomendarnos a **San Judas Tadeo** para que el castigo a los delitos del veracruzano no dependa de un milagro.


 TRASCENDIÓ

:Que el presidente **Enrique Peña Nieto** festejará su cumpleaños 51 con una gira a su entidad natal, el Estado de México; en Toluca grabará *spots* promocionales y aprovechará su estancia para cortar el cordón inaugural del remodelado estadio de fútbol Nemesio Díez, casa de los Diablos Rojos, equipo al que es aficionado el mandatario.

:Que la Cámara de Diputados se mantendrá hoy en estado de alerta y reforzará sus medidas de protección por la comparecencia ante la Comisión bicameral de Seguridad Nacional de los titulares de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**; la PGR, **Raúl Cervantes**; el Cisen, **Eugenio Ímaz**, y Pemex, **José Antonio González**, para informar sobre el intento de espionaje con el programa Pegasus y el robo de combustible. El encuentro será privado y la información confidencial, aunque la comisión encabezada por el legislador perredista **Waldo Fernández** prevé socializar alguna versión pública y recomendaciones al gobierno federal, una vez que concluya la investigación.

:Que en Veracruz y Chihuahua, respectivos estados natales de **Javier** y **César Duarte**, ex gobernadores acusados por diversos delitos, los sistemas locales anticorrupción nomás

no se echaron a andar. En los congresos locales no se logró sacar adelante las leyes que dieran forma a la estructura para prevenir, perseguir y castigar a los políticos y funcionarios corruptos. Por eso la preocupación de Transparencia Mexicana, Instituto Mexicano para la Competitividad y Coparmex, y porque en Ciudad de México no se respetó el diseño nacional del sistema y se pretende dejar que los partidos políticos metan las manos en el organismo, que debiera ser más ciudadano.

:Que en el CEN del PRI andan muy nerviosos porque la infinidad de propuestas no permite que se vislumbre el camino para la selección de candidato presidencial. Las confrontaciones están con todo entre los que piden que se abra a una contienda interna y que hasta los ciudadanos voten, otros que exigen que sea un priista de antaño, y algunos que ya prevén abrirle las puertas a "simpatizantes" para poder impulsar con tiempo a **José Antonio Meade**, a quien ya consideran el mejor perfil.

:Que en este periodo vacacional del Poder Judicial de la Federación, **Alfonso Pérez Daza**, consejero de la Judicatura Federal, quedó al frente de la Comisión de Receso, por lo que será el responsable de atender cualquier asunto o reunión del Sistema Nacional Anticorrupción, además de desahogar cualquier caso que competa al CJF, entre ellos la disciplina y vigilancia de los jueces y magistrados federales, y puede dar trámite a los asuntos urgentes y quejas.

Fecha 20-JUL-2017

Página 11

Sección PRIMERA



FRENTES POLÍTICOS

I. Malas cuentas. Sergio Islas Olvera, en abril de 2016, en medio de rumores de que la SHCP había congelado algunas de sus cuentas bancarias, dejó la dirección del Sistema Hidalguense de Radio y Televisión. Un año y tres meses después es acusado de malversación de recursos públicos por 78 millones de pesos, ya fue detenido. La captura del otrora funcionario estatal se logró la noche del martes, en el Estado de México, reveló el procurador de justicia de Hidalgo, Javier Ramiro Lara. Islas Olvera trató de interponer diversos amparos para sortear la detención, sin embargo, estos fueron desechados por las autoridades de justicia. A este paso necesitaremos que incluyan en las leyes por venir un *Centro Penitenciario de Funcionarios Malportados*. El nombre es lo de menos. Estará lleno.

II. Aprendizaje. Paul Ospital Carrera, presidente del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político del PRI, consideró que el INE debe aprender de la experiencia que arrojó el proceso electoral de este año para ofrecer certeza en 2018. "Deberán de trabajar los consejeros, junto con los representantes de cada partido, para que todo sea más transparente y dar certeza a quienes votarán", dijo. Atinado el comentario. Ahora que Ospital Carrera externó la reflexión, esperemos que el próximo año, si decide ir por un cargo de elección popular, no se le ocurra promocionar su nombre sobre los mallones de edecanes, tal y como lo hizo en 2015, cuando buscó una diputación. El comentario del priista debe ser reflejo de lo aprendido luego de su pifia. Veremos.

III. Preocupados. Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, se quejó de que el Senado tiene pendientes en la lucha contra la corrupción, al haber dejado en segundo término los nombramientos del fiscal especializado y de los magistrados del TFJA. Con el arranque del SNA, expuso, el sector empresarial impulsará una transformación integral de una Fiscalía General y una especializada que sirvan. "Se buscará una Fiscalía General independiente y eficaz, para ello se conformó el colectivo Vamos Por Más", precisó. No son los únicos preocupados, también la ciudadanía se pregunta cuándo México podrá corregir sus problemas más profundos.

IV. Quieto. A pesar de que Gerardo Esquivel aseguró que como coordinador Ejecutivo de Investigación del Instituto Belsario Domínguez no ha recibido prebendas, investigaciones periodísticas realizadas por este diario revelaron que, por decisión unánime del PRI, PAN, PRD, PVEM y PT, la Mesa Directiva del Senado reguló los viajes de Esquivel, notificándole que no le reembolsarán gasto alguno si no está avalado por el Comité Directivo del Instituto, le pidieron que entregue un "informe de todos los viajes realizados en representación del Instituto, las autorizaciones respectivas del Comité Directivo, así como sobre los objetivos, compromisos adoptados y resultados para esta institución". Esquivel pidió al Senado que le reembolsara un total de 25 mil 954.82 pesos, Stanford, Londres, Cambridge. Sus viajes los pagará de sus salarios.

Fecha 20-JUL-2017

Página 11

Sección PRIMERA

V **Prioridad.** El Congreso abrió el proceso legislativo para que México concrete el primer "No" a la propuesta de **Donald Trump** para la renegociar el TLCAN. El pleno de la Comisión Permanente turnó a la Tercera Comisión el exhorto a la Secretaría de Comercio para que rechace la eliminación del capítulo 19 del tratado, que permitiría que los diferendos respecto al *antidumping*, subvaluación y salvaguarda sean resueltos de acuerdo con las leyes de EU. Ayer, los senadores de todas las expresiones políticas ponderaron los intereses de la nación al apoyar el no. Es de reconocer que se lleguen a acuerdos por México. Aplausos.

PEPE GRILLO



Pie izquierdo

No hay plazo que no se cumpla. Llegó la fecha y el Sistema Nacional Anticorrupción inició sus trabajos, pero con el pie izquierdo.

La clase política falló y eso también es una forma de corrupción.

Hace falta una pieza clave. Todavía está vacía la silla que ocupará en algún momento el fiscal anticorrupción, que será nombrado cuando los tiempos políticos lo permitan, es decir, cuando se decida el curso de la elección en Coahuila.

Había un compromiso explícito de realizar un periodo extraordinario para responder a la que es, acaso, la principal demanda ciudadana: el combate a la corrupción, pero a la hora buena se impusieron los intereses partidistas.

De modo que estamos ante un arranque desangelado, que no cumple con las expectativas ciudadanas.

Duarte y la fe

El caso Duarte pone a prueba el sistema de procuración e impartición de justicia en el país.

Es un asunto en extremo relevante, que ha acaparado la atención de los medios, de las redes sociales y de la ciudadanía durante meses.

Un verdadero culebrón político.

El desempeño del personal de la PGR estará bajo escrutinio riguroso de la sociedad. Los errores de la primera audiencia generaron toda clase de especulaciones que se deben atajar de inmediato.

El secretario de Gobernación, Osorio Chong, pidió tener fe en el trabajo que desplegarán los funcionarios asignados al caso.

Una petición singular no hay duda que debe respaldarse con un acciones impecables.

Más vale tarde

Varios de los aspirantes, digamos, informales, a la Presidencia de la República le sacaron jugo a las indefiniciones sobre promoción de imagen en la ley electoral. Protagonizaron millones de spots para dar a conocer sus opiniones y posicionarse de cara al proceso 2018.

Al parecer eso terminó. El INE por fin pondrá reglas a las que todos tendrán que ajustarse. ¿Es demasiado tarde?

Se dirá que nunca es tarde para enmendar un error.

Ya hay sobre la mesa criterios para garantizar la equidad de los participantes en la contienda. Más vale tarde que nunca.

No se quitan

El Frente Amplio puede generar un brote de candidatos independientes.

Su objetivo es otro, sumar fuerzas para derrotar en las urnas al PRI y a Morena en el 2018.

Pero como el frente sólo puede tener un candidato, varios de los que hoy levantan la mano y que ya le metieron tiempo, dinero y esfuerzo buscarán salir como sea en las boletas.

El atajo es ser candidatos independientes. Juntar las firmas y meterse a la boleta, aunque no sean tan independientes, pues hoy día están vinculados con partidos políticos.

Si no aparecen como candidatos del Frente o si éste a la hora buena se diluye, gente como Margarita Zavala, Moreno Valle y Miguel Ángel Mancera cantarán aquella de: "voy derecho y no me quito".

Sin importar que pertenezcan a un partido político o no, todos los que busquen un cargo de elección popular, incluidos los servidores públicos, tendrán prohibido promocionar su imagen al inicio de los procesos electorales.

pepegrillocronica@gmail.com

LOS MALOSOS

• Raúl Cervantes, tranquilo en caso Duarte, cobijado por sus compañeros senadores

LOS MALOSOS

RAÚL CERVANTES, TRANQUILO EN CASO DUARTE, COBIJADO POR SUS COMPAÑEROS SENADORES



¿A poco el compañerismo es problema para los senadores...? porque el coordinador de la bancada del PAN, **Fernando Herrera Ávila**, criticó la actuación del Ministerio Público en la audiencia de **Javier Duarte de Ochoa**, pero NO lo llama a cuentas.

El también presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) avaló el nombramiento de **Raúl Cervantes Andrade**, colega de Legislatura, como procurador general de la República, igual que el de su antecesor, **Arely Gómez González**.

¿Será que entre familia legislativa hay trato preferencial...? Habrá que repensar el inconveniente de nombrar a compañeros de Cámara en puestos tan importantes como la procuraduría, y de la próxima Fiscalía General de la República.

El amiguismo resulta cómodo para los miembros de la misma cofradía, pero letal para el resto del país, y todavía falta eliminar el pase automático, de procurador a fiscal general, iniciativa enviada por **Enrique Peña Nieto** al Congreso. ¡Ah!, pero NO debe preocuparse **Raúl Cervantes**. ¡Seguramente le echarán la mano sus camaradas senadores...!

EL PANISTA CÉSAR NAVA, JUNTO A DEL TORO, EN LA DEFENSA DE JAVIER DUARTE



Muy concentrado en la defensa de **Javier Duarte de Ochoa**, pero a la sombra y a la derecha de **Marco Antonio del Toro Carazo**, se encuentra **César Nava Vázquez**, ex secretario de **Felipe Calderón Hinojosa** en Los Pinos.

¿Quién lo iba a pensar? ¡El calderonismo defendiendo al ícono de los gobernadores corruptos...!, y también lo hacen con **Elba Esther Gordillo**, pero la sociedad NO es nueva; resulta que el ex presidente del PAN

otorgó contratos multimillonarios a su "socio oculto", **Del Toro Carazo** -de origen costarricense, pariente del ex presidente **Rodrigo Carazo Odio**, cuando era director jurídico de Pemex en el 2002.

Un negocio redondo que continúa hasta la fecha, pero no vayan a pensar que el superdepa de Polanco, de millones de dólares, salió de ahí, porque Pemex demandó en EU a **Nava Vázquez** en el 2013, por fraude, al impedir el cobro de un cheque de 102 millones de dólares a favor de la petrolera.

Habrá que preguntarle a **Calderón Hinojosa** si estuvo al tanto de la relación de negocios de su ex particular, ya que lo impuso en la presidencia del PAN después del fracaso de **Germán Martínez Cázares**, y si lo piensa recontractar ahora que dice regresar a Los Pinos.

¿Y LAS MEDIDAS ANTICORRUPCIÓN DEL PAN...? NOTARÍAS DE ERUVIEL A ULISES Y GÁRATE, INSOSTENIBLE EN EL INE



Una ola de indignación provocó en el panismo la revelación de las notarías "regaladas" por el gobernador **Eruviel Ávila Villegas** a la esposa de **Ulises Ramírez**, **Luz María Angélica Alatorre**, y a Lorena Gárate, hija de **Francisco Gárate Chapa**, representante del PAN en el INE.

Los grupos antagónicos a **Ricardo Anaya Cortés** reclaman una investigación a fondo por parte de la Comisión Especial Anticorrupción de **Luis Felipe Bravo Mena** y emprendieron una campaña de descrédito por la derrota de **Josefina Vázquez Mota** en el Estado de México, atribuida a corruptelas y la cercanía de Gárate con el presidente de Acción Nacional.

Difícil exigir la autonomía del Sistema Nacional Anticorrupción y el fiscal si NO se predica con el ejemplo, y aun cuando el regalo de las notarías los haya tomado por sorpresa, es necesaria una respuesta del CEN del PAN ante la sospecha del trabajo de **Ulises** a favor del candidato del PRI, **Alfredo del Mazo Maza**, y **Enrique Ochoa Reza**.

Peor aún, la posición de Gárate en el INE parece insostenible, un elemento clave en las elecciones del 2017, en la víspera de la apertura del proceso electoral 2018.

Rozones

El tiritito Osorio-AMLO

Con eso de que a AMLO le gusta lanzar frases al vuelo, y al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, hacerle frente para no dejarle libre el foro, ayer hubo un tira-tira entre ambos. Según el tabasqueño, las condiciones de pobreza en que vive mucha gente la orilla a delinquir. Esa hipótesis la revierte el inquilino de Bucareli al afirmar que la delincuencia no es sino la salida fácil, tanto de ricos como de pobres. ¿Cómo es que se dice? Ah, sí: ¡Tómala!

INE baja telón a suspirantes

El panista Ricardo Anaya y a AMLO, dueño de Morena, les apagarán la pantalla. El INE, de Lorenzo Córdova, resolvió que a partir del 8 de septiembre todo el que suspire por el 2018 deberá bajarse de los spots, de espectaculares, parabuses, bardas, redes sociales... con la idea de poner el piso parejo en la contienda. Pero los que piensan en Los Pinos ya hallarán algo para ponerle baches y chipotes, ¿o a poco cree que se quedarán quietecitos?

Mancera, a todo galope

Muy contento ha de estar Miguel Ángel Mancera con su visita a Chihuahua como presidente de la Conago; porque, más allá de que captó reflectores de los medios, tuvo la oportunidad de palpar la empatía que tiene con la gente. Tan sólo durante la cabalgata villista en Parral fueron muchas las personas que lo saludaron y gritaron su apellido, y cuando bajó del caballo no faltó quien le solicitara una selfie.

Burgos pide unidad por fiscal

Durante el debate por el Sistema Nacional Anticorrupción, y al fijar la postura del PRI, el senador queretano Enrique Burgos afirmó que el tricolor está comprometido para reanudar cuanto antes la discusión para nombrar al fiscal y a los magistrados correspondientes. Pero dejó en claro que esto no es cuestión de un solo partido, sino de los 128 legisladores de todos los colores.

El olvido de Corral

Si quiere quedar bien con el gobernador de Chihuahua, Javier Corral, regáله una agenda. Porque tuvo nueve meses para darle forma al sistema local anticorrupción y nada, lo cual coloca a su estado en el más rezagado del país. A pesar de ello, ayer mientras los diputados aprobaban de última hora la reforma, el panista se puso sombrero y botas para irse a cabalgar a Parral con los villistas.

Arriola transparente compras

En una muestra de transparencia, el IMSS, que encabeza Mikel Arriola, ha revelado paso a paso el proceso de licitación para adquirir ropa hospitalaria de uso médico. Ayer se concluyó la revisión de propuestas económicas de las 23 firmas que compiten en las 56 partidas ofertadas, para lo cual el instituto dispone de 768.6 millones de pesos. Y la ganadora fue... no se pierda mañana el desenlace.

Socavón abre debate

Por el boquete del Paso Exprés a Cuernavaca están corriendo posturas y puntos de acuerdo de los partidos. Ayer en la Permanente del Congreso de la Unión Lizbeth Hernández, del PRI, solicitó a la SCT un informe de las acciones que realiza; PT y Morena quieren citar al secretario a comparecer, mientras Dolores Padierna, del PRD, exige investigaciones sobre el accidente, los contratos y las licitaciones.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Hermanos: tengamos fe ► MAO, PGR y Javidú

► A una semana del socavón ► INE, ¿renovar consejeros?

El ministro oficiante del Sacro Rito de Bucareli, Miguel Ángel Osorio Chong (MAO), pidió ayer a la feligresía, escamada por la aparición de nefastos signos en el proceso contra el presunto pecador extremo, Javier "N" (también mencionado en las escrituras, judiciales, como Javier Duarte de Ochoa), que tengan fe. Es decir, que se tenga confianza en los buenos hombres de la Procuraduría General de la República (y de la Secretaría de Hacienda, que también participa en el ayuno jurídico en favor del veracruzano). Fe, que, según el *Diccionario de la Real Academia Española*, en su primera acepción, es definida así: "En la religión católica, primera de las tres virtudes teologales, asentimiento a la revelación de Dios, propuesta por la Iglesia".

Mala, llegando a pésima, ha de ser la realidad de una institución, la PGR, que teóricamente es la encargada de "investigar y perseguir los delitos del orden federal", cuando, en lugar del estricto apego a la ley y el riguroso cumplimiento de los procedimientos adecuados, se invoca la fe como único asidero posible para enfrentar las fundadas acusaciones y sospechas de que esa procuraduría, y el gobierno federal en sus áreas conexas (con Los Pinos como centro de decisiones), están comiendo tales y tantas pifias que pareciera que están programadas para favorecer a su presunto adversario, un exgobernador tildado de ladrón y delincuente en general, en un trote judicial intencionalmente fofo, complicitario con el acusado.

El propio MAO, en otra de sus facetas, había reconocido en otra parte de su alocución

de ayer que "la ley no es un asunto de fe; es un asunto de norma que hay que prepararse para dar seguimiento a este tema tan importante para la sociedad mexicana. Entonces, la PGR habrá de tomar todas las acciones y entregar cuentas a la propia sociedad". Dejando a un lado la sintaxis del secretario *8ng*, sabidamente ingobernable, queda de manifiesto que el delicado tema de la siembra de errores en favor del imputado "N" de Ochoa es de tan difícil abordaje declarativo que el susodicho secretario se ha encomendado a la Santa Chimoltrufia: como dijo una cosa (que le tuvieran fe a la PGR del amigo de Peña Nieto, Raúl Cervantes Andrade), dijo otra (que "la ley no es un asunto de fe"). O, a lo mejor, tal vez sí y tal vez no (esta columna se suma, alborozada, al contradictorio estilo discursivo MAO); lo que los mexicanos deben tener es fe, pero en la próxima fe de erratas: "Usted disculpe, doctor Javidú" (claro, luego que pasen los comicios presidenciales del año próximo, pues liberar antes a "N" Duarte de Ochoa, o colocarlo en la antesala de una salida, sería desastroso en términos electorales. Presencia y, luego, ausencia, con la ayuda de "Presidencia").

Ayer se cumplió una semana de la tragedia que dejó dos muertos en un socavón del libramiento de Cuernavaca, denominado Paso Expres. En este lapso se han acumulado evidencias gráficas y técnicas de la irresponsabilidad criminal de constructores privados y de funcionarios de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), con enorme tufo a corrupción sistemática, en cuanto a

esa y otras vías federales de comunicación.

Hasta ahora, el saldo burocrático más relevante ha sido el despido del director del centro de la SCT, José Luis Alarcón, un directivo y propietario de una cadena de escuelas de idiomas, a quien las relaciones amistosas llevaron a ocupar un cargo en que el presupuesto público es enfilado aplicadamente a negocios particulares que benefician a esos funcionarios y a sus jefes políticos. Alarcón fue propuesto a la SCT por el gobernador de Morelos, Graço Ramírez, y, además, tiene productivas conexiones con personajes del entorno del secretario de gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong.

A pesar de todo, el titular de la SCT, Gerardo Ruiz Esparza, se mantiene en su puesto, organizando estudios, peritajes y dictámenes (en 15 días habrá algunos resultados técnicos). Intocable en cuanto ha sido una pieza fundamental en el engranaje oscuro del grupo político al que pertenece, Ruiz Esparza apuesta al paso del tiempo, a la prevista disminución del enojo social y al auxiliar revuelo de novedades corruptas (en turno, la de Duarte de Ochoa). Mientras tanto, los negocios siguen adelante, con la vista puesta en la contribución sectorial a las campañas priístas de 2018.

Entre las propuestas de Estados Unidos para renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte está la de establecer fórmulas que impidan a México tomar decisiones por sí mismo sobre políticas cambiarias. Al respecto, Angelina Mejía entrevistó para el portal *Don Dinero* a

especialistas que alertaron acerca del riesgo que significaría ceder a esas pretensiones. Alfredo Coutiño, director de Moody's Analytics para

América Latina señaló que, de aprobarse dicha intención de Washington, México "dejaría que la política monetaria dependa de las decisiones de intervención de la Reserva Federal de Estados Unidos" (<https://goo.gl/i6ETw9>).

De cara a unas elecciones federales que se prevén muy reñidas, la élite decisoria del Instituto Nacional Electoral parece no sólo débil e impreparada sino, sobre todo, fuertemente tocada por la percepción de que su actuar es faccioso, manipulado y torpe. Los consejeros electorales, con una que otra excepción, actúan abiertamente como representantes ejecutivos de los grupos políticos que les colocaron en tan jugosos cargos.

Ante esas circunstancias, se ha alzado la voz de políticos de oposición, en un abanico que va de Andrés Manuel López Obrador a Emilio Álvarez Icaza, pasando por Cuauhtémoc Cárdenas, que consideran imprescindible la renovación de ese cuadro de consejeros electorales. De otra manera, desde ahora estarán instaladas las reticencias y la desconfianza, que no alcanzan solamente al consejero presidente, Lorenzo Córdova Vianello.

Y, mientras Miguel Ángel Mancera se la pasa más en giras de proselitismo (ayer, en Chihuahua), repartiendo bienes de la CDMX (patrullas, por ejemplo), como si en la demarcación que "gobierna" no hicieran tanta falta, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

Deuda: dolor de muelas

Standard "reconsidera" Hacienda garantiza pago

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En la Secretaría de Hacienda están más que contentos, porque una de las principales calificadoras internacionales, Standard & Poor's Global Ratings, "mejoró la prospectiva de la trayectoria" de largo plazo de la voluminosa deuda pública mexicana, al elevarla de "negativa" a "estable". Con tal decisión amaina el intenso "dolor de muelas" que en el gobierno peñanietista provocó la "degradación" que casi un año atrás decretó la citada agencia privada.

En agosto de 2016 Standard & Poor's redujo su calificación crediticia asignada al gobierno mexicano (de "estable" a "negativa") como resultado del "deterioro de la expectativa" por el incremento sostenido en la deuda pública, dejando en claro que podría abatirla aún más, toda vez que en 2015 tal débito representó alrededor de 42 por ciento del producto interno bruto nacional; para 2016 esa proporción se elevó a 45 por ciento y en 2017 llegaría a 50 por ciento, por lo que —según su propia advertencia— podría "degradar" aún más su calificación en el presente año.

En apenas una década la deuda pública mexicana aumentó cerca de 20 puntos porcentuales (de Calderón a Peña Nieto). De allí la "degradante" decisión de la calificadoras descalificada (recuérdese que Standard & Poor's fue una de las agencias que fingieron demencia y "dejaron pasar" la bomba de la llamada "burbuja" hipotecaria en Estados Unidos, la cual finalmente reventó y generó la profunda crisis económico-financiera en el país norteamericano y, de pasadita, a nivel mundial).

Amenazó con rebajarla aún más, pero en los hechos sucedió lo contrario y así como la agen-

cia decide cuándo "degradar" una que otra deuda pública por el "deterioro de la expectativa", al año siguiente "mejora la prospectiva", por mucho que para el caso mexicano sus estimaciones se cumplieron prácticamente al pie de la letra, porque el débito público de nuestro país, como proporción del PIB, no ha dejado de crecer.

Desde luego que la Secretaría de Hacienda no desperdició la ocasión ni el anuncio de la calificadoras, y de inmediato presumió que "Standard & Poor's reconoce una reacción pronta y eficaz de las autoridades actuales ante los recientes choques negativos como los de tipo de cambio. La perspectiva estable refleja la mejora del balance fiscal de México, el cual es reflejo de la política fiscal del gobierno y el persistente crecimiento económico. La calificadoras enfatiza que la reforma fiscal apoyó de manera sustantiva para hacer frente al decrecimiento en los ingresos petroleros. Destaca que la mejora en la perspectiva refleja el historial positivo de las políticas fiscal y monetaria, el cual ha contribuido a déficits moderados y baja inflación, así como deuda externa sustentable".

Hasta allí el autopiropo de la Secretaría de Hacienda, el cual deja de lado la verdadera razón por la que la multicitada agencia privada "elevó" su calificación de la deuda pública mexicana, la cual no es otra que la garantía del gobierno peñanietista de pagar puntualmente el servicio de tal débito, o lo que es lo mismo, primero morirían de hambre los habitantes de este país que la autoridad financiera dejara de pagar un solo centavo. Así, se aleja el "fantasma" de una eventual suspensión o, como diría el extinto titular de Hacienda, Jesús Silva Herzog, un "problema de liquidez".

Lo llamativo de todo esto es que, como es su costumbre, Standard & Poor's se desoye a sí misma, pues la deuda pública mexicana no ha dejado de crecer y el "compromiso" del gobierno peñanietista de reducir su tamaño como proporción del PIB mexicano ha sido permanentemente incumplido, a pesar de las advertencias que en tal sentido han hecho públicas organismos como el Fondo Monetario Internacional.

Cuando Felipe Calderón se instaló en Los Pinos, el gobierno de Vicente Fox le heredó una deuda pública equivalente a 28 por ciento del PIB (algo así como 3.13 billones de pesos); seis años más tarde, cuando el tal Felipe por fin dejó la residencia oficial, tal proporción había crecido a 35 por ciento del producto (alrededor de 5.9 billones), y de allí en adelante el gobierno peñanietista la elevó —cierre de 2016— a 48 por ciento (en algún momento de 2017 la autoridad financiera reconoció que tal proporción rondaba 50 por ciento). Así, la estimación de la citada agencia calificadoras se cumplió a cabalidad.

Pero de cualquier suerte Standard reconsidera su decisión y eleva su calificación de "negativa" a "estable". ¿Qué la llevó a deshacer el "entuerto"? La única posibilidad es la garantía de la Secretaría de Hacienda —léase del gobierno de EPN— de primero muertos que incumplidos, por mucho que el margen de maniobra del erario nacional sea cada día más limitado.

Como en este espacio se ha documentado, en lo que va del gobierno peñanietista la deuda del sector público federal se ha incrementado en alrededor de 60 por ciento en su segmento interno y en más de 50 por ciento en su componente externo. Lo anterior se traduce en que la deuda interna —en números cerrados— pasó de 3.6 billones de pesos el primero de diciembre de 2012 a 5.7 billones el último día de mayo de 2017, mientras que en

igual periodo el débito externo aumentó 62 mil millones de dólares (de 123 mil a 185 mil millones); si se considera el desplome del tipo de cambio, ese "brinco", en pesos, fue de un billón 600 mil millones a 3 billones 515 mil millones).

Así, al cierre de mayo pasado el total de ambos adeudos superó 9 billones de pesos, una catarsis de dinero que en buena proporción se ha destinado al pago de intereses (y una parte muy menor a "comisiones" y "gas-

tos") de la propia deuda, de acuerdo con las cifras de la Secretaría de Hacienda, de tal suerte que en el transcurso del sexenio peñanietista de las arcas nacionales han salido un billón 276 mil 379.2 millones para cubrir los intereses de la deuda interna y casi 32 mil millones de dólares para lo mismo, pero en su segmento externo.

Pero en Hacienda están locos de contentos, porque Standard cree que "mejoró la prospectiva" de la deuda pública mexicana.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Toma forma la "agenda de negociación" del TLCAN, y Estados Unidos incluye el capítulo laboral, aunque no para el libre tránsito de mano de obra. Por el contrario, la queja del salvaje de la Casa Blanca es por la "pérdida de miles" de empleos en su país como resultado del acuerdo trilateral. De progresar, puede hundirse la tan cacareada "competitividad" mexicana, que no es otra que la miseria salarial que aquí se paga, con una diferencia de entre 10 y 15 tantos con respecto a lo que se cubre en el vecino del norte.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
 García Soto

Priístas quieren cerrar paso a Meade

En contra de la intención del *Documento de Trabajo* del CEN del PRI, que planeaba abrir la candidatura presidencial a un "ciudadano simpatizante" y no militante de ese partido, el martes se reunieron dirigentes de varias corrientes del priísmo y acordaron impulsar que en la XXII Asamblea Nacional se mantenga en los estatutos el requisito de 10 años de militancia para el abanderado presidencial, con lo que le cerrarían el paso al secretario de Hacienda, José Antonio Meade. Ulises Ruiz, Ivonne Ortega, José Ramón Martel y Encarnación Alfaro establecieron también unir sus corrientes para impulsar la consulta directa a la base para

la elección de candidatos en 2018 y un nuevo "candado" para que diputados y senadores plurinominales no puedan brincar de una cámara a otra en los próximos comicios federales.

Esas propuestas de corrientes como Alianza Generacional, Experiencia Militante y Democracia Interna son apoyadas por el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, con quienes esos grupos tienen coincidencias en sus propuestas rumbo a la Asamblea Nacional de agosto. Y es que la misma exigencia cobra fuerza entre la militancia priísta de los estados. En las mesas de trabajo que se llevan a cabo en las entidades, con miras al cónclave priísta, afloran propuestas que apuntan hacia el método de "Consulta Directa a militantes y simpatizantes para elegir candidatos a cargos

de elección", además de "candados" para los aspirantes presidenciales, según las conclusiones de la Mesa de Aguascalientes, contenida en un documento del Comité de Documentación y Memoria de la XXII Asamblea priísta, fechado ayer 18 de julio.

En ese mismo documento, los priístas de Chihuahua proponen "que la selección de los candidatos sea bajo el escrutinio partidario y popular", mientras que los delegados de Colima y Guanajuato piden "respetar los estatutos de los requisitos para los candidatos" y "elecciones abiertas a la militancia". En Hidalgo, la Mesa sobre Requisitos para los candidatos, arrojó: "Que se reforme y adicione el artículo 166, fracción IX, para que el militante postulado como candidato a Presidente de la República o gobernador, además de cumplir los 10 años de militancia, haya ocupado por lo menos un cargo de elección popular", es decir

restablecer los "candados" eliminados en la pasada asamblea, por órdenes directas del presidente Enrique Peña Nieto.

Ese documento, en poder del PRI nacional y del que esta columna tiene copia, también recoge las propuestas de las mesas de Michoacán: "Blindar la elección de candidatos plurinominales, exigiéndoles que hayan ocupado al menos un cargo de elección popular"; de Nayarit: "Acreditar la capacitación al cargo al que se pretende postular"; de Nuevo León: "Establecer que la elección del candidato a la Presidencia sea por consulta a la base; y para Presidente y gobernador, el requisito de haber ocupado un cargo de elección popular"; de Puebla: "Artículo 166, último párrafo, impulsar las candidaturas ciudadanas"; Quintana Roo: "Se solicita de nuevo entren a los estatutos consultas a las bases, para que se elijan personas con imagen limpia y sin acuerdos en lo oscuro"; Sinaloa: "Acreditar que además del perfil necesario que cuentan con capacidad para el cargo al que aspiran; y postular candidatos ciudadanos que garanticen aceptación del electorado"; Veracruz:

"No a la imposición de candidatos y consulta a la base para designarlos"; y Zatecas: "Que se reforme el artículo

166 para que el método sea de consulta a la base para cargos de elección popular".

Y mientras crece entre priístas la exigencia de Consulta a la Base para elegir a sus candidatos, incluido el presidencial y el regreso de "candados" para aspirantes a la

Presidencia, desde Los Pinos y la dirigencia nacional del PRI han designado como sus "operadores" para la Asamblea, en busca de controlar a las Mesas de Trabajo y evitar "rebeliones y sorpresas", a José Murat, presidente de la Fundación Colosio, y a Alejandro Moreno, gobernador de Campeche; ellos son los designados por Peña Nieto y Enrique Ochoa para "operar" una "Asamblea bajo control" del gobierno.

En la batalla por la Asamblea todos se mueven en el agitado ambiente priísta, y a Claudia Ruiz Massieu se le vio el lunes en una reunión con la corriente de César Augusto Santiago, en la que la secretaria general busca tender un "puente" con ese grupo con miras a que la apoyen en un posible relevo de Ochoa en la dirigencia. Por cierto, según asistentes a ese encuentro a puerta cerrada, Ruiz Massieu se sintió decepcionado y volvió a repetir algo que ella y Emilio Gamboa habían dicho cuando Ochoa quiso

nombrar a José Murat como dirigente de la CNOP: "Murat es imprescindible", le escucharon decir a doña Claudia.

Así están las cosas en el viejo partido, a punto de ebullición, a sólo tres semanas de la Asamblea de las definiciones. ●

sgarciasoto@hotmail.com

VENTANA



José
Cárdenas

Duarte, 'globo
desinflado'

El "sospechosismo" se alimenta de impunidad disfrazada de ineptitud. Ridículos y patéticos han resultado los primeros esfuerzos de la Procuraduría General de la República para acreditar los quebrantos multimillonarios achacados al ex gobernador de Veracruz, Javier Duarte.

Es una pésima noticia que da pena ajena. Parece broma.

Las primeras percepciones del pavoroso caso debilitan al Ministerio Público federal, que fue incapaz de armar un caso sólido en 276 días, contados a partir de la fuga impune, pasando por la película de la captura en Guatemala y la extradición a México.

Además de la ausencia de funcionarios de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, lo cual es injustificable, peor resultó que los fiscales Martha Ramos Castillo, Nelly Magaly Alvarado y Pedro Guevara Pérez, resultaran incapaces de descifrar la carpeta de investigación contenida en tres cajas.

Reporteros testigos de la audiencia inicial en el Reclusorio Norte comentan que los tres fiscales de la PGR, quienes no habían aparecido en otras diligencias, acusaron falta de pericia. Tardaron una hora para buscar cifras e indicios acusatorios. Confundieron los datos. No hicieron la tarea.

Tan es así que el juez federal de la causa, Gerardo Moreno García, hubo de exhibirlos mediante severo regaño.

Por ejemplo, de los 439 millones 758 mil pesos que supuestamente el ex mandatario de Veracruz habría desviado para la compra de 22 parcelas en Campeche, un departamento en Ixtapa, una casa en las Lomas de Chapultepec, un yate y joyas, los investigadores apenas pudieron acreditar, a medias, 38 millones 500 mil pesos, supuestamente saqueados al presupuesto de la Secretaría de Educación estatal a través de empresas fantasma y prestanombres.

Las cifras no cuadran. Contradicen las que recibió el juez Moreno García cuando giró la orden de aprehensión contra Duarte.

Ante las inconsistencias y torpeza de los "emepés", el abogado defensor, Marco Antonio del Toro, presume que el caso se está

Ridículos y patéticos han resultado los primeros esfuerzos de la PGR para acreditar los quebrantos multimillonarios achacados al ex gobernador de Veracruz

desmoronando. Con desbordada confianza nos dijo: "El gobierno infló un globo que ya se desinfló".

¿Será que Javier Duarte se ríe de la justicia que él conoce muy bien?

¿Será que todo está armado para que prevalezca la impunidad?

La accidentada audiencia inicial del lunes pesó, y mucho, en la percepción pública. No se entiende una primera señal tan negativa del gobierno.

Si estas pifias ocurren con un caso de tan alto impacto, ahora que el nuevo Sistema Penal Acusatorio permite a la opinión pública ser testigo de los procesos judiciales, imagínese la cantidad de horrores, errores, pifias y trampas que sucedían cuando esa justicia se ventilaba a puerta cerrada y se acusaba a ricos, famosos y poderosos...

Es cierto, para el caso Duarte aún no llega la hora de la verdad. La audiencia de vinculación a proceso será el próximo sábado a las 10 de la mañana, una sesión que se prevé maratónica.

Iniciar con el pie izquierdo el caso de corrupción más escandaloso del sexenio reaviva la sospecha sobre una entrega pactada del ex gobernador de Veracruz y pone en evidencia la debilidad institucional para obtener éxito en

la cruzada para terminar con la impunidad, en el contexto de la transparencia que debe garantizar el flamante sistema de justicia, a menos que todo sea parte de un show, como bien dio a entender Duarte al momento de abandonar el penal guatemalteco, después de que el sistema guardó silencio y complacencia ante las denuncias de saqueo que tanto irritan, no sólo en Veracruz.

El papelón de la PGR demuestra que la falla no está en el sistema, sino en los encargados de procurarla, para demostrar que el inocente no es tan inocente.

EL MONJE ENCARCELADO: Todo indica que Javier Duarte irá a dar, con su hipertensión arterial, hígado graso, arranques de furia, ansiedad, angustia y desesperación, al Centro Federal de Rehabilitación Psicosocial de Aya-la, Morelos, sobre la carretera México-Oaxaca. Es el único penal construido para alojar a delincuentes distinguidos que padecen desórdenes mentales. Duarte será compañero del ex gobernador de Quintana Roo Mario Villanueva Madrid, y de Guillermo Padrés Dagnino, hijo del ex gobernador de Sonora, Guillermo Padrés Elías. ¿El poeta veracruzano aprovechará su estancia para dar clases de paciencia, prudencia y verbal continencia, según su conveniencia? ¿Lo pondrán cómodo para que suelte la sopa, y de paso empine a López Obrador por haber embarrado de billetes a Morena? Todo lo que escurra, es miel... ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

EN LA MIRA



Luis
Cárdenas

Recemos por el caso Duarte, todo es cuestión de fe

Textual, viene la frase del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, sobre el trabajo de la PGR en el caso de Javier Duarte: "hay hombres y mujeres que vienen haciendo este trabajo durante muchos años, entonces hay que tener fe en la institución y tener fe en el trabajo que van a realizar".

Fe, así nada más, creencia que se da a algo por la autoridad de quién lo dice, confianza o buen concepto que se tiene de alguien o algo, fe, así como dogmático, así como porque sí, así porque todo se resolverá sin que uno se preocupe, fe y punto.

¿La misma fe que se ha tenido en el caso de Elba Esther Gordillo, en donde el abogado Marco Antonio del Toro le ha ganado una y otra y otra vez a la PGR?, ¿la misma fe en el sistema que permitió que *El Chapo* se fugará dos veces de la cárcel aunque luego lo volvieran a detener y extraditar para evitar el tercer ridículo?, ¿la misma fe que debíamos tener en la nueva camada de jóvenes gobernadores prístas que resultaron cleptócratas (Paridas *dicti*) magistrales?, ¿la misma fe con que juraron que *El Chivo* era responsable de violar

Este gobierno sabe bien que, por los tiempos legales, Javier

Duarte estará preso cuando acabe el sexenio, entonces, si lo liberan, podrán cómodamente echarle la culpa a los nuevos

a dos mujeres y matar a un bebé en Puebla para que luego saliera libre y terminara muerto por enfermedad?, ¿la misma fe del mal rato con que nos presumieron el Paso Expres de Cuernavaca, que con todo y sus dos mil millones de pesos terminó con un negligente socavón que asfixió hasta la muerte a dos víctimas?, ¿le seguimos?, no: mejor hagamos un ejercicio de fe y punto final.

La fe proviene, necesariamente, de cierta autoridad moral que hoy renquea en prácticamente todo el gobierno, más allá de la que hoy carecen todos los gobiernos, todos los representantes, todos los funcionarios que, en muchos casos con justa razón, se han ganado a pulso el encono de la plaza pública.

Probablemente, como dice la PGR, hay "im-

precisiones" informativas en el caso de Javier Duarte; será, quizá, que los medios hemos exagerado el hecho de que el juez regañara a los fiscales por su falta de preparación y por el hecho de que, dicen las crónicas, siempre han mandado a diferentes personas; será, quizá, que los periodistas "alzamos la nota" cuando vemos que se le concede una suspensión provisional que, temporalmente, tumba dos órdenes de aprehensión en Veracruz o; quizá, será también que esta administración sabe bien que por los tiempos legales Javier Duarte estará preso cuando acabe su mandato, entonces si lo liberan podrán, cómodamente, echarle la culpa a los nuevos, a los que ganen en 2018, bronca del que sigue.

No siempre aplica, pero creo que en este caso Nietzsche tiene razón cuando dijo en su *Anticristo*: "Tener fe significa no querer saber la verdad".

DE COLOFÓN.— Para variar, una buena: Manelick Martínez acertó los 120 reactivos del examen de Biología de la UNAM, resultado perfecto. Es talento mexicano al que debemos apoyar... ojalá. ●

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Un tsunami de cocaína

Las autoridades de México y Estados Unidos están en alerta por un asunto que una fuente de alto nivel del gabinete de seguridad de nuestro país me definió como: "Ahí viene un tsunami de cocaína".

Según informes oficiales a los que tuve acceso, el proceso de pacificación en Colombia ha tenido una derivada indeseable: trascendió que la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) pidió como condición para sentarse a negociar con el gobierno que cesaran las fumigaciones de los sembradíos de hoja de coca en el territorio que estaba bajo su control.

Por décadas, se denunció que el tráfico de drogas era una fuente de financiamiento de este grupo subversivo. Un argumento favorecido por la guerrilla es que las fumigaciones dañaban a los agricultores legales y causaban problemas graves de salud a la población más pobre, efecto que respaldó

la Organización Mundial de la Salud.

El gobierno colombiano accedió a la condición de las FARC y esto tuvo como consecuencia que, según fuentes de inteligencia de ese país sudamericano, las bodegas del narcotráfico están hoy llenas de cocaína. Sin fumigación durante los años que duraron las pláticas de paz, los sembradíos de hoja de coca produjeron lo que nunca antes, con la nueva participación de productores individuales que se aprovecharon del vacío. Al grado que apenas este 12 de julio la ONU entregó un informe en el que dice que la siembra de la hoja de coca en Colombia creció 52% en 2016 y el presidente Donald Trump pidió a su homólogo colombiano Juan Manuel Santos reiniciar esa fumigación.

De acuerdo con el gobierno mexicano, antes de ser capturado, Joaquín *El Chapo* Guzmán se había convertido en el principal intermediario para que

la cocaína colombiana tuviera distribución en México y llegara al mercado de Estados Unidos.

Ahora ese lugar lo quiere ocupar Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*, líder del *Cártel Jalisco Nueva Generación*. Es un negociazo. Acaso rebasado por la comercialización de cristal, que domina esta organización criminal, y se ha vuelto droga predilecta del mercado estadounidense. Basta ver cómo han crecido las importaciones de sus precursores químicos que llegan desde China a los principales puertos del Pacífico mexicano.

El cristal vive un lamentable *boom* en Estados Unidos —es altamente adictivo y daña rápida y brutalmente a los consumidores— y compete con la heroína, que ha quintuplicado su consumo en una década. Para muchos especialistas, el repunte de la demanda de cristal es un factor muy relevante en el aumento de la violencia en la zona productora de goma de opio (precursor de la heroína) en Guerrero.

Atrás quedaron los tiempos en que la marihuana era la principal fuente de utilidades para los narcos mexicanos. Entre que pasó de moda, que es legal en muchos de sus estados y que ha crecido la producción en su propio territorio, Estados Unidos ya es autosuficiente y no necesita importar *mota*.

Con este escenario, el diagnóstico de las autoridades mexicanas es que hay demasiada cocaína disponible en el mercado y eso incide también (es un factor, aunque no el más importante) en azuzar la violencia entre cárteles por el control de las rutas de exportación y de los puntos de venta al menú dentro del territorio nacional. ●

historiasreportero@gmail.com

¿Mover o morder a México?

Por **MARIO MELGAR
 ADALID**

Los más sobresaliente del imperio romano fueron su destreza constructiva y el régimen jurídico. Exactamente lo que hace agua en México. Desde Roma los sistemas políticos han basado su prestigio, fuerza y éxito en la construcción de obra pública. Los arcos triunfales, sus baños, los acueductos, los drenajes, los coliseos y su red de caminos llevó al conocido: "todos los caminos conducen a Roma".

Conforme al Derecho Romano cuando a un constructor se le encomendaba una obra pública, debía prometer cuál sería el costo. De consentirse su propuesta, debía dejar como garantía en depósito sus propiedades. Al término, si el precio final coincidía con la estimación, se festejaba con honores. Si el precio aumentaba menos de una cuarta parte, el dinero se obtendría de las finanzas públicas, si excediera ese 25 por ciento la diferencia se obtendría de las propiedades del constructor. En México los constructores ofrecen dádivas, suben los precios, incumplen con las estimaciones, elevan el precio de las obras, cobran y las utilidades se van al extranjero, generalmente a España, como si fuéramos otra vez colonia.

ICA, el antes prodigioso consorcio mexicano, está en quiebra, las constructoras españolas en México en jauja.

En México, el gran constructor fue Porfirio Díaz, tanto así que a pesar de la destrucción de su legado político, sus obras permanecen. A don Porfirio le preparaban arcos triunfales adornados con flores para conmemorar las obras de su administración. La diferencia con nuestro tiempo es que aquellas obras se festejaban una vez terminadas, mien-

tras que ahora, el gobierno hace alabanzas por la simple colocación de la primera piedra. México es uno de los países en que un tramo de carretera, un paso elevado, unas banquetas alineadas o unas jardinerías se inauguran con discursos, agradecimientos, espectaculares de agradecimiento y alabanzas.

Se pensaría que el momento de mayor ira popular contra el gobierno de Peña fue el día que Trump llegó a Los Pinos. No obstante, faltaba todavía el socavón de Cuernavaca. La torpeza, prepotencia y falta de sensibilidad exhibida por el secretario de Comunicaciones y Transportes Ruiz Esparza, así como la corrupción que la ciudadanía le imputa a él y al gobierno por el derumbe del Paso Exprés, es el nuevo motivo de irritación generalizada. Pe-

Falta revisar las obras pendientes para evaluar el desastre administrativo y la perniciosa herencia que legará este gobierno

ro falta lo peor. Falta revisar el catálogo de obras pendientes para evaluar el desastre administrativo y la perniciosa herencia que legará este gobierno.

Con motivo de la *Casa Blanca*, se canceló la licitación del tren México-Querétaro debido a evidentes favoritismos políticos. La decisión significó reponer a la empresa china que había ganado la licitación los millonarios gastos incurridos y haber lastimado seriamente la relación bilateral con China. Dinero a la basura.

Otro tren rápido se construye lento. El que iría de México a Toluca se anuncia como terminado cuando se sabe que no será imposible que se concluya antes de

2018. La alteración del proyecto original, por los problemas de derecho de vía y la afectación de miles de propietarios por donde pasaría el tren, harán imposible que el proyecto termine a tiempo como presume el gobierno. Recién se colapsaron dos enormes traveses como

advertencia de lo que podría seguir. Apenas ayer ejidatarios se inconformaron con el Presidente por el "mal rato" que les hace pasar Ruiz Esparza.

Si eso no fuera suficiente hay decenas de proyectos detenidos, modificados, alterados por problemas que debieron haberse previsto. Como ejemplo están el Ramal Tula, un gasoducto que lleva dos años de atraso en su construcción. Nadie sabe cuando iniciara su operación. Otro: el emblemático Ramones II Sur, donde tubería e industria esperan la llegada del gas natural. El combustible no se puede explotar por la ineficiencia y evidente corrupción. La reforma energética igual a una tomada de pelo.

El proyectado aeropuerto de la Ciudad de México que se construye en el peor sitio que pudo haberse seleccionado, según la opinión de expertos, mostrará uno de las más graves dislates de un gobierno que no ata ni desata. La preocupación ciudadana es, una vez concluida la obra si es que esto llega a suceder, por el riesgo de que un avión caiga a otro socavón, sea despegando o en el aterrizaje. La idea era mover a México no morderlo. ●

Investigador nacional en el SNI.
 @DrMarioMelgarA

Entender el Sistema Nacional Anticorrupción

Por JUAN MANUEL PORTAL

El camino que ha llevado a la integración del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), emprendido hace casi tres años, es muestra de los logros alcanzados en materia de la necesaria construcción de consensos para la implementación de una política pública de tal envergadura; sin embargo, no ha estado exento de situaciones en las que se han manifestado críticas respecto a la manera como se han integrado sus componentes, o bien acerca de su funcionamiento.

No debemos caer en la confusión de que la operación del Sistema tuvo su punto de partida el 19 de julio de 2017 con la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades; el SNA ya estaba funcionando previamente. La estructuración del Comité de Participación Ciudadana, incluyendo a su Comité de Selección, debe considerarse como el verdadero inicio de este proyecto.

En esta primera etapa se procedió con un nivel de transparencia y apertura inédito, más aún si se tiene en cuenta la complejidad del asunto, el malestar que la corrupción produce en el tejido social y la dificultad de desprender una serie de posturas subjetivas de los elementos técnicos que lo constituyen. Por ello, considero muy delicado que algunas expresiones de distintos actores —basadas en una perspectiva estrictamente personal— tengan como objeto, o arrojen como resultado, el descrédito de este esfuerzo institucional.

Veo con entusiasmo que haya manifestaciones ciudadanas en defensa del Sistema; no obstante, es fundamental puntualizar que el SNA no constituye un mecanismo de solución inmediata de temas específicos vinculados con la corrupción, ni fue diseñado para actuar como una instancia pa-

ralela de investigación y de procuración de justicia. Estamos frente a un fenómeno de larga data que ha permeado ampliar áreas del ejercicio gubernamental y privado; no va a ser fácil revertir la enorme inercia existente en el corto plazo, ni es razonable concentrar todas las capacidades en acciones efectistas para la coyuntura, pero ineficaces para la consecución de los objetivos del SNA.

El Sistema abre un espacio central a la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción; esto, sin embargo, debe plasmarse en una coordinación efectiva entre sociedad y autoridades. La base del Estado de Derecho consiste en que las instituciones se circunscriban a actuar conforme su mandato y de acuerdo a la ley; no pueden apartarse de los mismos para satisfacer demandas de carácter mediático, que deben canalizarse por vías apropiadas. Esto muestra también la necesidad de profundizar en la coordinación interna del Sistema, con el objetivo de que los recursos previstos sean empleados de la manera más adecuada.

El día de ayer venció el periodo para la integración de los Sistemas Anticorrupción Locales; treinta y dos sistemas que deberán reflejar las atribuciones y estructura del constituido a nivel federal. En ese sentido, la ASF avala categóricamente lo que se ha creado hasta el momento, puesto que, a nuestro parecer el SNA ofrece la única vía practicable para analizar y resolver, de manera objetiva, técnica y coordinada, las situaciones estructurales en la gestión pública que generan condiciones de impunidad, falta de transparencia y discrecionalidad. A través de la implementación de un ambiente de control, en el que el funcionario esté consciente de que su actuación está siendo examinada y que las irregularidades tendrán consecuencias, será posible reducir la incidencia de este problema.

En días pasados presentamos una propuesta de temas a integrar en el Plan de Trabajo del SNA, entre los que se encontraba la necesidad de discutir a fondo cuáles son los requerimientos financieros y materiales para apoyar las tareas de procuración de justicia en el país, o un análisis de riesgos en la operación del propio Sistema y los de los estados; seguimos creyendo que abordar asuntos de carácter transversal es de la más alta prioridad. La sociedad tiene altas expectativas en este proyecto; no la defraudemos destruyendo lo que apenas empezamos a construir. ●

Auditor superior de la Federación

¿Qué ruta para el TLCAN?

Si en algo cambió el rostro de México en las últimas dos décadas ha sido por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Hace 23 años se puso en marcha el acuerdo en medio de dudas sobre sus resultados. En una somera evaluación, el balance resulta positivo con sólo mencionar el nivel de intercambio comercial que se da entre México y Estados Unidos, que supera los mil millones de dólares diarios. A ello se suma que el país se ha convertido en uno de los mayores ensambladores de automóviles en el mundo.

EDITORIAL

Desde otra perspectiva, no se puede ocultar que el desarrollo no ha sido parejo, pues mientras hay regiones altamente industrializadas, otras se encuentran atrasadas y aisladas del beneficio del comercio. Además, los críticos al tratado usualmente cuestionan el poco apoyo que recibieron los productores del campo para enfrentar la liberalización del sector, y que la principal oferta competitiva del país sea su mano de obra barata.

Desde antes de su victoria en los comicios de noviembre pasado, Donald Trump fue un crítico del TLCAN y anticipó que rompería el acuerdo o lo renegociaría. Finalmente, el consenso se encamina a que el instrumento prevalecerá.

Si bien un arranque de Trump puede terminar con el acuerdo, de la misma manera autoridades mexicanas han

expresado que no aceptarían un convenio desventajoso.

La largamente anunciada renegociación ya tiene fecha de inicio: el próximo 16 de agosto. Equipos de las tres naciones han previsto una agenda con trabajos que concluyan este 2017 o a principios de 2018. El objetivo es que el clima electoral en los países —especialmente en México donde habrá relevo presidencial— no contamine el proceso.

Las negociaciones se harán contra reloj para evitar que temas importantes se vuelvan rehenes de intereses y condicionantes políticas que pueden interferir en el diálogo constructivo. La rapidez, sin embargo, no debe generar un mal acuerdo. Siempre será mejor extender el diálogo que posteriormente lamentarse por una decisión adoptada con precipitación.

Luego de que empresarios, funcionarios y diversos sectores han expresado que con el Tratado se obtienen más beneficios que daños, el clima es ideal para modernizarlo.

EL UNIVERSAL ha documentado que incluso el secretario de Comercio estadounidense, Wilbur Ross, conoce de las bondades del TLCAN, como fundador y accionista de al menos ocho fábricas de autopartes asentadas en territorio nacional.

La ruta que debe tomar el TLCAN tiene que ir en el sentido de fortalecer a América del Norte como región competitiva que concentra buena parte del producto Interno Bruto Mundial. El crecimiento y el desarrollo para avanzar en sociedades más igualitarias tiene que ser uno de los objetivos principales. ●

Víctimas de la discriminación

Por **GABRIELA CUEVAS**

Condenamos a los promotores del racismo y la xenofobia como Donald Trump, quien ha instrumentado una agresiva política migratoria, particularmente en contra de mexicanos radicados en la Unión Americana. Cuestionamos leyes como la SB4 de Texas que permite a la autoridad preguntar sobre el estatus migratorio de cualquier persona y nos indignamos por las redadas del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) y las deportaciones masivas desde Estados Unidos. No obstante, en México el trato racista y discriminatorio se da de igual manera a los migrantes que cruzan nuestro territorio.

De acuerdo con la UNAM, en su investigación *Imaginario de la Migración Internacional en México*, los mexicanos muestran un claro rechazo a migrantes provenientes del sur del continente, particularmente hacia nacionales de Guatemala, Honduras y El Salvador, que conforman el denominado Triángulo del Norte. No sólo se trata de discriminación por el

origen, pues como menciona la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte y Sur de México*, a ello se suman maltratos e incluso un pago inferior en comparación con mexicanos que desempeñan los mismos trabajos.

En nuestro país, la discriminación trastoca diversas esferas y nosotros mismos terminamos siendo destinatarios de ella. Esto se refleja en la movilidad social que se ha registrado en México en los últimos 50 años, donde existe una marcada influencia de

las características raciales, la herencia de la posición social y el tipo de actividad laboral, tal como se aprecia en los resultados del *Módulo de Movilidad Social Intergeneracional* realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

En este sentido, aquellos individuos que autorreconocen su tono de piel en las escalas más claras son quienes alcanzaron mayores niveles de escolaridad y porcentajes de ocupación en actividades de media y alta calificación. Por lo contrario, mientras más oscuro es el color de piel de la persona, se presentaron menores niveles de escolaridad y los porcentajes de personas ocupadas en actividades

Una sociedad dividida está condenada al estancamiento, y la discriminación racial hace más honda la zanja

de mayor calificación se redujeron.

Estos datos dejan un sabor amargo: no sólo quienes cruzan nuestro territorio en su camino hacia Estados Unidos o aquellos que desean asentarse aquí padecen de la discriminación, pues esta práctica se da también entre mexicanos, discrimina hasta entre nosotros mismos.

Un México de racismo y discriminación no es mejor que el Estados Unidos encabezado por Trump, y ciertamente tampoco es el vecino que cualquier migrante centroamericano quisiera tener. Ejemplo de ello son las expresiones de un grupo nacionalista en contra de haitianos

varados en Tijuana exigiendo su expulsión; u otros casos, como el de los indígenas tzeltales confundidos con guatemaltecos, que dan cuenta de haber permanecido detenidos 10

días a pesar de acreditar su nacionalidad mexicana.

Tristemente, en el México contemporáneo, el color de piel, el origen étnico e incluso la posición económica de origen influyen de manera significativa en la cohesión social y el desarrollo. Una sociedad dividida está condenada al estancamiento, y la discriminación racial hace más profunda la zanja. No podemos seguir con un doble discurso, en el que exigimos respeto a nuestros connacionales en Estados Unidos y aquí no les brindamos las oportunidades para crecer y desarrollarse. Ello, mientras discriminamos a los migrantes que cruzan la República mexicana o que por circunstancias diversas deciden asentarse en nuestro territorio.

Hace falta una genuina integración nacional en aras de generar un país más fuerte, pero no se logrará sin un tejido social amalgamado que incluya a migrantes y desplazados. Sólo así México podrá proyectarse exitosamente hacia el exterior como un país diverso, unido e incluyente. ●

Senadora por el PAN. @GabyCuevas

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Para quienes hoy están en el poder, el 2018 representa un peligro, pero no para México, como pretenden, sino para ellos: el que se les llame a cuentas.

¿Quién le teme al 2018?

Una encuesta nacional levantada a inicios de julio ofrece, entre sus resultados, este: al preguntar al encuestado por cuál partido nunca votaría en la elección presidencial del año próximo, el 49.2% seleccionó al PRI y el 11.8% a Morena. Al hacer la pregunta en sentido positivo, por cuál sí votaría, Morena quedó en un primer lugar, aunque con el 18.1%, pero el PRI apareció con sólo 8.6% y sus aliados de siempre -PVEM, NA y PES- apenas le aportarían el 0.9%. Sin embargo, PAN y PRD -la oposición "leal" al gobierno y enemigos jurados de Morena y de su líder, Andrés Manuel López Obrador (AMLO)-, sumados alcanzan el 23.1% (*El Universal*, 17 de julio).

Las encuestas, que últimamente han fallado mucho, son apenas un reflejo más o menos distorsionado del estado de ánimo colectivo. Y ese estado anímico puede cambiar antes de que México se encuentre con las urnas en 2018. Como sea, Morena va en ascenso y hay elementos para suponer que ese hecho debe preocupar a la derecha, pero sobre todo a quienes controlan el entramado institucional.

Los datos de la encuesta sugieren que lo ideal para quienes van a tratar que 2018 no sea un parteaguas histórico y que las elecciones concluyan en algún tipo de "gatopardismo" -cambios en la superficie pero no

en el fondo-, sería construir un gran frente PRI-PAN-PRD que enfrente a Morena. Teóricamente y según los datos, ese frente podría obtener el 31.7% del voto más lo que le añadieran sus rémoras -los partidos chicos que irían con la coalición-, y así, con la mano en la cintura, podría aplastar a la única oposición real.

Pero como la unión de aguas y aceites de una supuesta izquierda con derechas certificadas -PRD-PRI-PAN- no pareciera ser presentable en la disputa presidencial, el bloque sólo lo pueden formar PAN y PRD. Por eso el

antimorenismo va a quedar dividido en dos: PRI y rémoras por un lado y PAN-PRD por el otro. En ese caso, el PRI va a empeñarse en una defensa numantina. Y defenderá no tanto su futuro sino lo acumulado en el pasado por sus élites. El miedo será el motor de su estrategia.

Urbi et orbi PRI, PAN y PRD y sus aliados anuncian ya que Morena puede ser el advenimiento ya no del comunismo sino del "populismo". Y en este contexto, para el antimorenismo, el populismo será presentado como un "mesianismo tropical" que si bien no es un asalto frontal contra el sistema de propiedad, sí es lo más cercano: un autoritarismo caudillista con aumentos impositivos, gasto público demagógico, peligro para la privatización energética, etcétera. To-

do esto, y siempre según los antipopulistas, desembocará en una crisis económica y política mayúscula, similar a la de Venezuela. Que el ejercicio efectivo de la responsabilidad de gobernar de AMLO cuando fue jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal (2000-2005) no avale esta visión apocalíptica de sus enemigos, es lo de menos. Lo demás es impedir a como dé lugar que esta tercera y última campaña presidencial de AMLO tenga éxito.

¿Pero si objetivamente Morena y AMLO no se proponen introducir ningún cambio radical en la naturaleza del capitalismo mexicano sino apenas adecentar su administración política, a qué realmente le temen los que le temen? Quizá a una posible rendición de cuentas.

Hoy, la corrupción gubernamental campea en buena parte de nuestro hemisferio, pero algunas de sus sociedades ya han empezado a reaccionar. Aquí, al otro lado del Suchiate, en 2015 el presidente Otto Pérez Molina fue acusado de corrupción, destituido y encarcelado. En Perú, el ex presidente Ollanta Humala, que gobernó entre 2011 y 2016, es-

tá ya en prisión preventiva lo mismo que su esposa, acusados de corrupción. Desde 2007, otro ex presidente peruano, Alberto Fujimori, está en prisión por su responsabilidad en matanzas durante su gobierno. Y otro ex presi-

dente peruano, Alejandro Toledo, y su esposa también pueden ir a prisión si Lima logra su extradición, pues están acusados de lavado de dinero. En El Salvador, el ex presidente Elías Antonio Saca fue llevado este año a la prisión de Mariona, acusado de enriquecimiento ilícito, y otro ex presidente, Mauricio Funes, estaría acompañando a Saca de no haber huido a Nicaragua. Rafael Callejas, ex presidente de Honduras, ingresó a prisión en Estados Unidos en 2015 por participar en un esquema de corrupción dentro de la FIFA y Ricardo Martinelli, ex presidente de Panamá, está preso en Florida, acusado de haber usado recursos públicos para espiar a rivales políticos. Finalmente, está el caso más reciente y muy diferente de los anteriores, porque implica a un ex presidente muy popular: Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil, condenado en primera instancia por una aún no probada acusación de corrupción. Lula, posible candidato para la elección de 2018, está acusado de haber recibido un departamento y una casa de manos de contratistas de la obra pública.

Lula ha apelado y está por verse si la condena inicial se sostiene o no, pero si eso le ocurre a un personaje tan popular dentro y fuera de su país, ¿qué podría pasar con los políticos mexicanos, tan desprestigiados por haber sumido al país en la corrupción extrema?

En suma, el verdadero temor de quienes hoy tienen las riendas del poder no es al "populismo" sino a que México ingrese al grupo de países que llaman a cuentas a sus gobernantes. ¡Y vaya que si hay cuentas pendientes!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

© Sergio Sarmiento



Un linchamiento generalizado
contra las constructoras pone
en riesgo empresas y empleos.

Constructoras

Las cosas buenas que construimos terminan por construirnos a nosotros.

Jim Rohn

Hay un ánimo de linchamiento a las empresas constructoras. Un urbanista y constructor me dice que la actitud está empezando a afectar la obra pública, lo cual puede tener consecuencias muy negativas para el país.

Un artículo de *Proceso* sentencia que "las corruptas Epcor y Aldesa construyeron el Paso Exprés de la muerte". OHL México y Grupo Higa han sido descalificadas por su presunta cercanía al presidente Enrique Peña Nieto. ICA fue cuestionada por la Línea 12 del Metro y el gobierno de la Ciudad de México dejó de pagarle una fuerte cantidad, lo que la puso al borde de la quiebra.

¿Son realmente tan corruptas o incapaces estas empresas? Cada caso debe juzgarse en lo individual, pero la descalificación general está haciendo daño.

Se cuestiona que unas cuantas firmas ganen una licitación tras otra, pero no son muchas las que tienen la capacidad técnica y financiera para realizar obra pública. Me dicen que OHL hace trabajos para gobiernos priistas, pero también los ha hecho para panistas y perredistas; construyó, por ejemplo, el Libramiento Elevado para Rafael

Moreno Valle de Puebla y varios segmentos de la Autopista Urbana para el gobierno de la Ciudad de México.

Aldesa, también española de origen, no sólo construyó el Paso Exprés de Cuernavaca, sino que tiene obras en 23 estados con gobiernos distintos. Participó, por ejemplo, en la autopista Durango-Mazatlán, que empezó el gobierno panista de Felipe Calderón y concluyó el priista de Peña Nieto.

Las medidas políticas contra ciertas empresas no hacen más que entregar los trabajos a otras dentro del grupo relativamente pequeño con capacidad para realizar los trabajos. El gobierno capitalino, por ejemplo, descartó al consorcio constructor original de la Línea 12 del Metro (ICA y Carso) para la ampliación, a pesar de su conocimiento del proyecto, pero esto sólo significó que el contrato se le diera a Aldesa.

Grupo Higa ha tenido una gran cantidad de obra en el Estado de México, pero es lógico porque ahí está su sede. Un constructor y supervisor de proyectos con experiencia de más de 40 años me dice que hay quizá un lazo especial entre el gobierno de Peña Nieto e Higa, "pero es un grupo serio: tienen experiencia, hacen obras de buena calidad, no las dejan tiradas".

No sólo hay una actitud de linchamiento a las constructoras, sino que éstas están siendo objeto de presiones políticas e incluso de chantajes. Supongo que hay actos de corrupción en una actividad en la que se manejan enor-

mes cantidades de dinero, pero muchos de los problemas de las obras son generados por los gobiernos. La Línea 12 del Metro, por ejemplo, comenzó sin proyecto ejecutivo por la urgencia de terminar en el sexenio de Marcelo Ebrard. Por razones políticas, además, se hicieron cambios a las especificaciones. Los trenes previstos fueron reemplazados por otros con ejes diferentes. Se cambiaron también los trazos. Los problemas finales no fueron producto de la falta de conocimiento de ICA, que ha demostrado por décadas una gran capacidad técnica. En el Paso Exprés, por otra parte, la revisión de los drenajes correspondía a la SCT.

Preocupa que en el ánimo de linchamiento perdamos más empresas y empleos. Recuerdo el caso de Bufete Industrial, empresa líder en ingeniería industrial que hacía trabajos para Pemex. En 1999 tenía una plantilla laboral fija de 3,500 y daba empleo de construcción a otros 18 mil trabajadores. En 2001 fue vendida por mil pesos.

• NUEVO DIRECTOR

Hay nuevo director del centro SCT en Morelos: Héctor Armando Castañeda Molina, ingeniero de la UNAM con 35 años de experiencia en carreteras. Reemplaza a José Luis Alarcón Ezeita, también ingeniero, pero cuya mayor experiencia (nueve años) fue ser director de la escuela Harmon Hall (*La Silla Rota*).

Fiscalización centralizada en tiempo breve e instaurando el rebase del tope de gastos como causal de nulidad: una serpiente venenosa.

JOSÉ
WOLDENBERG



Serpiente venenosa

Vivimos en el reino de la opinión. Cada quien tiene una. Y los comentaristas políticos no somos una especie ajena a ello. No podemos serlo, el oficio, al parecer, demanda verdicots sucintos y contundentes. El “pequeño” problema es que los hechos han empezado a ser prescindibles y las percepciones ocupan su trono. La “realidad” —lo que a estas alturas quiera decir— con sus complejidades, pliegues, embrollos, dificultades, puede ser exorcizada del discurso siempre y cuando uno tenga adjetivos suficientes para conjurarla. Es más sencillo reforzar prejuicios que intentar explicar o siquiera narrar lo que sucede. Malos tiempos, como quizá lo sean todos.

Vayamos al espinoso tema de la fiscalización de los recursos de los partidos durante las campañas electorales. Solo, por lo pronto, a las cifras que ilustran la magnitud y complejidad del asunto. Un piso de información (creo) necesaria. 3,254 campañas debieron ser fiscalizadas: 335 de diputados locales

por el principio de mayoría relativa, 51 de diputados de representación proporcional, 22 gobernadores, 1848 presidentes municipales y 998 regidores. Esa fiscalización de campañas locales es una nueva encomienda para el INE fruto de la reforma del 2014. ¡Y prepárense para lo que viene! en junio hubo elecciones en 4 estados, el próximo año además de las federales, habrá votaciones en 30 entidades.

El tope de gastos de campaña que no fija el INE —sino que se encuentra establecido en una fórmula en cada legislación local—, fue para los candidatos a gobernador en Coahuila de 19.2 millo-

nes de pesos, en el Estado de México de 285.6 y en Nayarit de 20.5. Si tomamos en cuenta que el número de electores en cada uno de esos estados era, respectivamente, de 2.1 millones, 11.3 millones y 814 mil, el gasto por elector autorizado era de 9.32, 25.24 y 25.13 pesos en cada uno de esos estados. No resulta extraño entonces que el rebase del tope fuera más probable en Coahuila que

en los otros dos.

En Coahuila los partidos reportaron como gastos las siguientes cifras (para todas las elecciones: gobernador, Congreso y presidencias municipales): Coalición PAN 398 millones de pesos (todas las cifras han sido redondeadas); Coalición PRI 32.1 y PRI solo 17.3; PRD 4.4 y Morena 12.2. Pero el INE detectó que la coalición en torno al PAN había omitido gastos por 6 millones de pesos; la coalición en torno al PRI 4.6 y el PRI 2.3; PRD 101 mil pesos y Morena 2.6 millones.

En el Estado de México, donde solo hubo elección para gobernador, los partidos reportaron como gasto lo siguiente: PAN 95.8 millones; Coalición PRI 116.1; PRD 56.3; PT 18.0 y Morena 122.3. No obstante, el INE encontró gastos no reportados por los siguientes montos: PAN 59.2 millones; Coalición PRI 52.1; PRD 71.4; PT 10.8 y Morena 16.1.

Si uno suma los resultados de gastos no reportados de todas las elecciones —aquí solo hemos presentado una

pequeña muestra— el monto crece hasta 270 millones de pesos que los partidos no incluyeron en sus informes y que el INE —auxiliado por los institutos locales— encontró y puede documentar (no a “ojo de buen cubero”). ¿Cómo lo

hizo? Monitoreando la publicidad en la vía pública, en los medios impresos, realizando visitas de verificación a los eventos de los partidos, a sus respectivas casas de campaña y atendiendo quejas de los partidos.

La tarea de fiscalización —en su nuevo formato— no es sencilla. Los legisladores decidieron centralizar en una sola institución (INE) lo que en el pasado realizaban 33 institutos (el Federal y 32 locales). Esa tarea debe hacerse en un tiempo muy ajustado (45 días) porque además la misma reforma (2014) estableció como causal de nulidad de la elección el rebase del tope de gasto de campaña en un cinco por ciento, siempre y cuando la diferencia entre el primero y segundo lugar no fuera superior al 5 por ciento de los votos.

Leo una conmovedora novela de Ian McEwan, *La ley del menor* (Anagrama, 2015). El personaje central es una juez del Tribunal Superior británico que desahoga conflictos familiares. Es una mujer sabia, sensible, con temple, acostumbrada a lidiar con las contrahechuras de la existencia, y sabe por experiencia propia que la ley, a la que rinde tributo —porque sin ella la vida en sociedad sería una jungla—, en ocasiones es también una “serpiente venenosa”.

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com



LA INICIAL NO ERA PARA EL PLEITO

Ante el juez de control, Javier Duarte se asomaba a un texto que llevaba preparado, lo que sugiere que no escuchó la imputación del MP y quizá por eso preguntó detalles que no forman parte de una audiencia inicial, según el nuevo Sistema de Justicia Penal.

Insistió, por ejemplo, en que se hablaba de *compraventa entre particulares*, y pidió las constancias de propiedad, lo que no solo no corresponde a esa etapa procesal, sino que, de exhibir la fiscal Martha Ramos esos documentos, por el dichoso *indebido*

proceso, habría abonado a la libertad del inculpado.

La estrategia del defensor Marco del Toro fue *orillar* al MP y *convencer* al juez de que el delito a imputar fuera peculado y no *lavado* de dinero y delincuencia organizada.

Por *peculado* prácticamente habría sido puesto en libertad, ya que las propiedades que la PGR le atribuye al ex gobernador no están a su nombre.

Del Toro intentó en varias ocasiones convencer que ese momento procesal era para una *litis* (pleito judicial), pero el nuevo sistema prevé que esto se realice en el *juicio oral*, que quizá veamos... dentro de unos seis meses.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

¿Pinches árbitros...?

No hay malos porteros, hay malos defensas. **Florestán**

Siempre me he preguntado qué mueve a una persona a dedicarse profesionalmente al arbitraje futbolístico. No he podido entender cuál es el gozo de ser siempre el blanco, y el negro, de ataques, calumnias, acusaciones, insidias, de mentadas de madre de unos y otros, de acuerdo con la jugada que pite y la sanción que aplique.

A los árbitros no solo los insultan los aficionados, también los agreden los jugadores, lo que va del escupitajo, que los retrata, a los golpes, y también los directores técnicos, sus auxiliares y directivos.

Pero no solo la afición, los jugadores, directores técnicos, auxiliares y directivos, además son víctimas de cronistas, analistas deportivos y ex futbolistas, y por si fuera poco aficionados,

jugadores, directores técnicos, auxiliares, directivos, cronistas, analistas deportivos y ex futbolistas, a la lista de fusileros se agregan ex árbitros, algunos de los cuales con el apoyo de un video revisado cien veces, en cámara lenta y superlenta, en varios ángulos, trituran a sus sucesores en la cancha.

Ahora entiendo por qué algunos viejos cronistas les llamaban *nazarenos*, no por el ahora excepcional luto de sus vestimentas, sino por el calvario que sufrían en cada juego y en los análisis posteriores donde eran y siguen siendo crucificados.

En este eje, siempre se me ha complicado, también, entender por qué hay quienes aceptan ser consejeros del Instituto Nacional Electoral, como antes lo fueron del Federal Electoral, que corren la misma suerte de los árbitros del fútbol donde no hay cómo satisfacer a todos y cómo quedar bien con los partidos. Además, sus críticos y opositores, a veces detractores, están sentados a la misma mesa de su consejo general.

Ahora, tras las elecciones del pasado 4 de junio, todos cargan contra ellos, los mismos consejeros que en las elecciones del año pasado, cuando el PAN ganó siete estados, eran unos respetados demócratas, lo que perdieron, según sus detractores, por las pasadas elecciones, pero más por las que vienen el año que viene, marcadamente, la presidencial.

Y por eso piden cambios en el arbitraje, pero sobre todo del cuerpo arbitral, para irlos aflojando de aquí a la jornada del próximo 1 de julio.

En eso están.

RETALES

1. SISTEMA. La resistencia de los partidos en el Congreso y en los estados provocó que el nuevo Sistema Nacional Anticorrupción entrara en vigor sin fiscal y sin magistrados. Y así se van a ir hasta el año que viene, primero son las campañas;

2. PAPELITOS. En el proceso a Javier Duarte, el reto es acreditar jurídicamente todas las acusaciones que se le hicieron. No quiere esto decir que sea inocente, al contrario, será fácil para el gobierno de Miguel Ángel Yunes probar el saqueo. No le vayan a abrir la puerta; y

3. CALENTURAS. Ayer ya daban por hecho a José Antonio Meade en el Banco de México, cuando Agustín Carstens se queda hasta noviembre, y a Emilio Gamboa en el PRI, cuando la asamblea es el día 12. Y a otros también. Son las vacaciones y el ocio. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Quién cobró 7 mdp por verificar la calidad del Paso Express?

En junio de 2015, dos años antes de que las fallas en la construcción del Paso Express de Cuernavaca cobraran la vida de un padre y un hijo, se firmó un contrato para que la empresa Desarrollo Integral y Productividad Empresarial, representada por el ingeniero Pablo Mario Arrazola, se encargara de la "verificación de calidad de los trabajos relativos a la ampliación del libramiento de Cuernavaca (paso exprés) en el estado de Morelos". El contrato fue de poco más de 7 millones de pesos.

La licitación está firmada por un funcionario de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes de Morelos. Este dato, creo, importa según lo que he averiguado.

Esa licitación fue por invitación.

Participaron tres empresas: Desarrollo Integral y Productividad Empresarial, S.C. La ganadora. Y dos más: Grupo de Asesoría Profesional Ronzón

y Asociados, y Constructora y Operadora de Bienes y Servicios Nuu, S.A. de C.V.

Desarrollo Integral y Productividad Empresarial y Constructora y Operadora de Bienes y Servicios Nuu, son empresas oaxaqueñas. El representante legal de Desarrollo Integral es Pablo Mario Arrazola. Grupo Profesional Ronzón tiene dirección en Veracruz, aunque... tiene relaciones oaxaqueñas.

Esto de tanto oaxaqueño en una licitación en Cuernavaca no es de suyo malo. Qué bueno que nuestros estados comercien.

Encuentro otros datos, sin embargo, que me hacen dudar.

El señor Arrazola, de la empresa ganadora, y Gabriel Morales Rozón, de una de las perdedoras, trabajaron ambos en la dirección de administración del gobierno de Oaxaca durante la gestión de Gabino Cué. El segundo fue director de patrimonio del estado. Su jefe

era Pablo Negrete Santiago, según la prensa oaxaqueña, amigo de Jorge Castillo, a quien rodean varios escándalos de corrupción.

Resumo.

La licitación para verificar la calidad del Paso Express fue por invitación. Se invitó a tres empresas. Dos de ellas están relacionadas. La tercera es oaxaqueña, igual que la ganadora, aunque parece no tener mucha actividad rastreable.

Los personajes relacionados con las empresas trabajaron en el gobierno de Gabino Cué en el área de administración, que controlaba un personaje ligado a escándalos de corrupción en ese gobierno.

Ya veremos el peritaje, pero uno puede inferir que un problema de calidad, sí hubo.

La relación entre Graco Ramírez y Gabino Cué fue siempre buena.

Dudas razonables, creo. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Cómo hacer un socavón mortal con 2 mil 300 millones

El que quiera hacer un paso carretero de 14.5 kilómetros, que cueste 2 mil 300 millones de pesos y que se colapse a los tres meses, tomando la forma de un socavón, debe contratarse en la Secretaría de Comunicaciones de México y seguir los siguientes pasos:

1. Hacer una licitación a modo para que la gane una empresa que no cumpla con los requisitos de experiencia y especialidad.

2. Escoger al efecto una empresa que haya sido inhabilitada por incumplimientos previos, pero que haya cambiado su nombre y compita bajo el nuevo.

3. No hacer pública ninguna de estas decisiones en la página de la secretaría que hace las licitaciones y elige a los ganadores.

4. No supervisar regularmente la obra ni

siquiera ante el hecho de que, durante los meses de construcción, hubo en ese tramo de la carretera más de 80 accidentes y 21 muertos.

5. Inaugurar la obra antes de que esté formalmente terminada y entregada, según el contrato regular de finiquito.

6. Autorizar aumentos en los costos hasta por el doble de lo ofrecido en la licitación, y no reparar en el hecho de que el costo final de 2 mil 300 millones resulta 65 por ciento mayor que el ofrecido por otra empresa en la misma licitación, a la cual se le negó el contrato porque sus costos eran muy altos.

7. No escuchar a los habitantes de la zona que advierten de los daños que la obra hace sobre el drenaje y sobre los flujos de agua de su entorno.

8. No escuchar tampoco a la Auditoría Superior de la Federación que desde 2015 había advertido de "retrasos, pagos no justificados y modificaciones" a la obra.

9. Tener como delegado estatal responsable de Comunicaciones y Transportes a un maestro de inglés y despedirlo cuando la obra se colapse.

10. Si alguien cae al socavón de lodo y muere ahogado porque el rescate tarda horas en llegar, ofrecer a la familia un millón de pesos de indemnización para ayudarla a pasar "el mal rato".

(Tomo la secuencia de omisiones culposas y las cifras del sugerente artículo de María Amparo Casar: "Posverdad a la mexicana", sobre las verdades de las que solemos enterarnos una vez que la tragedia sucedió). **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Javidú: ¿juicio legal o mediático?

La mítica “legión de idiotas” —esa jauría de bots a sueldo—, además de articulistas y periodistas que ignoran el Sistema Penal Acusatorio, le regalaron una “madriza” gratuita a la PGR. ¿Por qué?

Porque, según ellos, desde la primera audiencia el Ministerio Público presentó pruebas poco sustanciales y que podrían permitir la impunidad del ex gobernador de Veracruz.

Además, el circo mediático entendió la supuesta debilidad probatoria como una escandalosa derrota de la extradición de Javidú. Y es que la defensa de Duarte y el propio juez de la causa apalearon “las débiles pruebas” de la PGR.

Sin embargo, son muchos los que no quieren entender que en México ya no hay lugar para los juicios mediáticos. Y, entre los necios, entre los ciegos y sordos que claman por un boleto para presenciar el circo mediático de Duarte, están la “legión de idiotas”, articulistas y periodistas que ignoran los básicos del nuevo sistema acusatorio y, sobre todo, aparecen muchos ciudadanos interesados y el “respetable” del graderío.

Pareciera que si la PGR quiere hacer justicia a secas en el caso de Javier N —como legalmente se le debe citar durante el juicio al ex mandatario—, a pocos importa esa justicia porque, en los hechos, buena parte de la sociedad exige su porción de espectáculo; el circo mediático al que nos han acostumbrado por años.

Hoy, cuando la PGR está actuando al margen del espectáculo, cuando hace todo para actuar apegada al estrecho margen que permite el nuevo sistema penal, cuando trata de evitar la guadaña de que en cualquier momento la defensa de Javier N reclame el incumplimiento del “debido proceso”, una buena parte de

la sociedad exige espectáculo.

Y es que esa sociedad ya hizo su juicio, ya tiene culpable y ya mandó a “la pira” a Duarte.

Dicho de otro modo, si la PGR quiere hacer justicia a secas, pronta y expedita, le deben “valer madre” los juicios y señalamientos mediáticos —muchas veces interesados e ignorantes—, y debe concentrarse en garantizar que Javidú sea llevado a prisión y pague sus culpas, si es que esas culpas existen, claro.

La presión mediática no debe empujar a que la PGR repita el espectáculo que abrió la puerta a la secuestradora Florence Cassez, cuyos abogados apelaron al “debido proceso” porque la autoridad se prestó a un montaje televisivo.

En el caso de Javier N es mucha la tentación mediática por reeditar el espectáculo Cassez, en tanto que la PGR jala en sentido contrario y se resiste al espectáculo.

Y frente a esos dos vectores de fuerza contraria, la resultante es la madriza propinada al Ministerio Público por opinadores, periodistas, medios y ciudadanos —sin contar con la presión de la “legión de idiotas”—, que literalmente exigen fusilar a Duarte.

¿Aguantará la PGR la madriza? Por lo pronto hay muestras de que avanza con cautela, pero a paso firme.

1.- Contrario a la presión de Duarte, la PGR retrasó la extradición hasta tener certeza de que el juez de la causa tuviese todo el control del juicio. Y es que el juez regresó de vacaciones apenas el pasado domingo.

2.- En medio de acusaciones de que hacía el ridículo, la PGR fue estricta en la difusión de las imágenes de Duarte con la protección respectiva —difuminado— del rostro. Además nunca llamó por su

nombre al acusado, al que identificó como Javier N, para no dar lugar a que la defensa pudiera reclamar violación al debido proceso.

3.- Durante la primera audiencia, el Ministerio Público no exhibió más evidencia que la estrictamente necesaria para conseguir un objetivo perfectamente determinado: la imputación y la retención.

4.- A pesar de las provocaciones claras de Javidú, de su defensa y del juez de la causa, el Ministerio Público “no soltó prenda” y no dio más información de la estrictamente necesaria para abrir la carpeta contra Duarte por los delitos de lavado de dinero y crimen organizado.

5.- Si el MP aportaba más información —como exigían Duarte y el juez—, daba paso a dos inconvenientes. A) Revelar las pruebas que soportan la acusación contra Duarte y darle ventaja. B) Además de que incurría en potencial violación al debido proceso.

6.- El próximo sábado, ya en otro momento procedimental, la PGR revelará toda la evidencia disponible para que el juez decida el inicio del juicio penal, la prisión del acusado y/o la liberación.

7.- Todo indica que la PGR no cometerá el mismo error que otra instancia federal cometió en el caso de Florence Cassez, la criminal que burló a todo el Estado mexicano.

¿Veremos justicia eficaz, pronta y expedita en el caso de Javidú?

Al tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mezitocofidencial.com

Heroína: seguridad nacional de EU y México

Hace una semana la presidenta de la Reserva Federal de Estados Unidos, Janet Yellen, sorprendió en una comparecencia en el congreso a los legisladores de su país cuando le preguntaron por qué había diferencias entre las ofertas de empleo y los empleos cubiertos. Dio algunas explicaciones económicas y luego dijo que una de las principales causas es la epidemia del consumo de heroína en la Unión Americana, especialmente en algunos estados industriales.

Según Yellen, habría dos millones de consumidores de heroína en plena edad laboral que, por el consumo, simplemente dejaban de laborar, no les interesaba hacerlo o no eran aptos para ocupar algún puesto. Al mismo tiempo se recordó que el año pasado 60 mil personas, en su mayoría jóvenes y blancos de clase baja, habían perdido la vida por sobredosis en el consumo de heroína en ese país.

Cuando el consumo de una droga se torna un argumento económico de la Reserva Federal, estamos ante un problema que ha salido de las manos de las áreas de seguridad y sociales y se convierte en un desafío de seguridad nacional. Eso es lo que está sucediendo con la heroína en Estados Unidos. De la mano con ello, la producción en México de goma de opio, uno de los precursores de la heroína, es la razón central del aumento de la violencia y los ajustes de cuentas. Hay otros, por supuesto, desde el Nuevo Sistema de Justicia Penal que deja a delincuentes en la calle hasta los enfrentamientos entre bandas criminales de todo tipo, pero los principales números de la violencia se dan en los estados productores de amapola, de donde se extrae la goma de opio que luego es procesada en heroína. Es en

Guerrero, Sinaloa, Durango y Chihuahua donde se han disparado los ajustes de cuentas, de la mano también de la pérdida de liderazgos históricos de esos cárteles, con la caída, entre otros, de Joaquín El Chapo Guzmán y Dámaso López. Si Estados Unidos ha tenido 60 mil muertos por sobredosis de heroína, nosotros hemos tenido un promedio de casi 20 mil asesinatos al año, durante la última década.

La epidemia del consumo de heroína en EU tendrá que devenir en estrategia conjunta con México para destruir la oferta.

No toda la heroína que se consume en Estados Unidos proviene de México. Un porcentaje muy alto viene de Afganistán y otros países asiáticos, pasa por Canadá y desde allí se aprovisionan algunos de los principales mercados estadounidenses. El fentanilo, otro opiáceo mucho más fuerte que la heroína, también suele provenir de Asia e ingresa a la Unión Americana, tanto vía México (y por eso la violencia en puertos como Manzanillo y Lázaro Cárdenas), como por Canadá, con la enorme diferencia de que la frontera norte de la Unión Americana con Canadá es absolutamente laxa en comparación con la dureza que se exhibe en el sur, con nuestro país.

Con este panorama no es en absoluto extraño que en la reciente visita del titular del Homeland Security de Estados Unidos, el general John Kelly, uno de los recorridos más importantes haya

sido, acompañado por elementos del Ejército mexicano, el que realizó para ver las labores de erradicación de amapola en la sierra de Guerrero. Hemos estado en la zona y en los últimos años el aumento de los plantíos y el número de campesinos involucrados en la producción de esos campos ha crecido geométricamente. Día a día, ya sea en forma manual o por fumigación, se destruyen decenas de plantíos en la zona, pero a las pocas semanas esos mismos terrenos vuelven a ser plantados y con las plantas genéticamente mejoradas que se están utilizando, a las pocas semanas se puede realizar una nueva recolección de goma de opio de los vulvos de la amapola.

Mucho más temprano que tarde, la epidemia del consumo de heroína en Estados Unidos tendrá que devenir en una estrategia conjunta con México para destruir la oferta. Todo comienza a parecerse demasiado a lo sucedido con la epidemia de consumo de cocaína en los 90, que terminó con el Plan Colombia.

MEADE, EN GUERRERO

Hablando de casualidades, el miércoles, al mismo tiempo que se informaba que la calificadora Standard and Poor's elevaba la calificación de México de negativa a estable (por donde se lo mire una muy buena noticia que se suma a varias otras del ámbito económico), mientras el dólar seguía bajando, tocando el piso de los 17.45 pesos, y los números del turismo alcanzaban cifras récord, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, hizo una visita a Guerrero y en uno de sus poblados más pobres y conflictivos, precisamente por la presencia de grupos delincuenciales, hizo entrega de una planta de agua a la comunidad. Será porque recordaba sus tiempos en la Sedesol (una secretaría, por cierto, desaparecida desde hace meses). Y se acerca la asamblea del PRI que, dicen, abrirá los candados.

AVIADORES

La SEP, de Aurelio Nuño, en un trabajo conjunto con la Conago, que ahora encabeza Miguel Mancera, descubrieron 44 mil aviadores en las nóminas magisteriales, que le costaban al erario 5 mil millones de pesos anuales, mil millones de pesos más de los cuatro mil que se invierten en el Seguro Popular cada año.



Javier Duarte es inocente

Como en todo país democrático-liberal, las personas imputadas son inocentes hasta que se demuestre lo contrario.

Sí, Javier Duarte es inocente... hasta que se demuestre lo contrario. Lo dice nuestra Constitución en su Artículo 20: toda persona imputada tiene derecho "a que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa". Así es nuestro sistema judicial que cambió en 2008. Antes, en México, a los indiciados se les solicitaba acreditar su inocencia, fueran o no culpables, en un proceso cerrado y oscuro donde los jueces, en total sigilo, podían declarar la culpabilidad aunque el ministerio público no hubiera comprobado la responsabilidad del individuo en la comisión de un delito. Ahora, por fortuna, las cosas han cambiado. Como en todo país democrático-liberal, las personas son inocentes. Le corresponde a los fiscales demostrar su culpabilidad en un juicio oral, público, continuo y argumentativo. Los juzgadores escuchan los argumentos de fiscalía y defensa para tomar una decisión en consecuencia.

Ya es más difícil, entonces, declarar la culpabilidad de un individuo sin pruebas contundentes. Es lo que está sucediendo con Duarte. Las primeras audiencias en su contra han resultado desastrosas para la fiscalía. La Procuraduría General de la República, que tuvo muchísimo tiempo para preparar las pruebas en contra del exgobernador de Veracruz, ha hecho el ridículo presentando un expediente débil. La defensa de Duarte está de plácemes.

El público, que ahora puede conocer lo que está pasando en el juicio, está enojado porque, en el tribunal de la opinión pública, Duarte ya fue enjuiciado y declarado culpable. Todos — y

me incluyo— pensamos que fue uno de los gobernantes más corruptos de la historia reciente. Las múltiples investigaciones periodísticas dan cuenta de ello, en particular la magnífica realizada por *Animal Político* que muestra el robo de recursos públicos a través de empresas fantasma.

Javier Duarte es corrupto, pero no imbécil. Naturalmente utilizó todo tipo de prácticas para no dejar huellas. La pregunta es, entonces, por qué presentaron, de entrada, un caso tan flaco. Hay de dos sopas: por incompetencia o por colusión.

Duarte es corrupto, pero no imbécil. Naturalmente utilizó todo tipo de prácticas para no dejar huellas. Utilizó prestanombres e hizo transacciones en efectivo. No firmaba nada, lo hacían funcionarios de menor rango. En este sentido, sabíamos que no sería fácil encontrar las pruebas de malversación de fondos, peculado, delincuencia organizada y/o lavado de dinero. Pero la PGR tuvo muchísimo tiempo para preparar un caso sólido y desde luego que sabían que lo tendrían que hacer en el nuevo sistema

judicial acusatorio.

La pregunta es, entonces, por qué presentaron, de entrada, un caso tan flaco. Hay de dos sopas: por incompetencia o por colusión.

La primera hipótesis no se puede descartar fácilmente. Sabido es que la PGR no cuenta ni con policías ni con ministerios públicos de nivel que puedan preparar casos sólidos. Antes los ganaban porque podían prestar a los jueces para declarar culpabilidad aunque no hubiera pruebas. Total, nadie se enteraba (había que leer decenas de carpetas de fojas en un incomprensible lenguaje jurídico). Ahora, con el nuevo sistema, esto es imposible. La defensa puede cuestionar públicamente las pruebas de la Fiscalía. El martes, de hecho, la PGR se quedó balbuceando cuando lo hicieron.

O puede ser, como muchos piensan, que existe un arreglo entre el presidente Peña (quien sigue siendo el jefe del procurador de la República) y su excolega de partido, Javier Duarte. Que las autoridades estén coludidas con el inculcado presentando un caso flojo para que pueda salir rápido de la cárcel. Esta hipótesis reafirma la idea que muchos mexicanos tienen del PRI como un grupo político donde los corruptos se tapan los unos a los otros.

Sea por incompetencia o colusión, se trata de un desastre para la imagen del presidente Peña, para el objetivo del PRI de retener la Presidencia en 2018 y para el procurador Raúl Cervantes. Recordemos que este funcionario quiere quedarse en el puesto para ser el primer fiscal de la nación ya no dependiente del Poder Ejecutivo. Una actuación deficiente de sus ministerios públicos, que a la postre derive en una sentencia de libertad o de pocos años de cárcel para Duarte, podría convertirse en la prueba de que Cervantes no merece el "pase directo" a una fiscalía independiente.

En cuanto a Duarte, yo estoy convencido de que es culpable. Pero esto es como en el fútbol cuando alguien piensa que se cometió un penalti que no se marcó. Puede haber una sabrosa controversia, pero, como bien dicen los analistas futbolísticos, un penalti sólo existe cuando lo pita el árbitro. Aunque nos disguste y creamos lo contrario, el hecho es que Javier Duarte es hoy inocente hasta que la Fiscalía presente las pruebas y convenza a los jueces de lo contrario.

Twitter: @leozuckermann



Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuedia@gimm.com.mx
Twitter: jbuendiah

Los ansiolíticos de Duarte

Los ansiolíticos y antidepresivos que lleva **Javier Duarte** en la bolsa también podrían prescribirse a la ciudadanía en general para calmar el efecto de los males que, como ejemplifica su proceso, enferman la justicia y el combate a la corrupción. Me refiero al estado de angustia, en particular de cierta neurosis, que genera un ministerio público desprovisto de lo necesario para funcionar y, a la vez, azuzado por la urgencia política de dar “golpes” en un páramo de bajísima actividad penal contra la corrupción y el creciente cinismo de las respuestas gubernamentales.

El diagnóstico es difícil de contestar: el país está enfermo de corrupción. Así lo señalan grupos, varias ONG, empresarios y banqueros que, bajo la consigna de “vamos por más”, reclaman la metástasis de la impunidad ante las resistencias de las autoridades al cambio; hasta los cuestionamientos del proceso penal contra **Duarte** como distractor para un gobierno de mano rota que ha repartido dinero en negocios y obras de infraestructura transexenal bajo la patente del nuevo PRI con que se identifica al exgobernador veracruzano. Y también otros que **Peña Nieto** catapultó al poder estatal o colaboradores cercanos que parecen intocables como **Ruiz Esparza**, aunque su respuesta lo precipite en un socavón por el crimen del Paso Exprés de Cuernavaca.

Si **Ruiz Esparza** es la cara del cinismo frente a las víctimas del “mal rato” por la tragedia que segó la vida de dos personas, el símbolo de la corrupción de la justicia es la “sonrisa” de **Duarte**. Desde su detención en Guatemala, el pasado 14 de abril, en cada presentación pública su actitud halagüeña expresa la confianza que sólo puede sentir un acusado cuando hay un arreglo con el gobierno o a la ausencia de un expediente fuerte para condenarlo. “Que empiece el show... cámara, acción”, sus palabras antes de ser extraditado en anticipo del espectáculo y la exhibición que él y su defensa hicieron de las deficiencias de la PGR para acreditar las

acusaciones de corrupción por más de 439 millones de pesos Veracruz. ¿Fallas por acción u omisión?, ésta es la cuestión!

El proceso de **Duarte** es, sin duda, de las mayores pruebas para la justicia en un gobierno marcado por escándalos de corrupción y al que urge revertir la imagen de impunidad de cara a la elección de 2018. Pero el temor es que otra vez derive en desacreditar a la justicia por manipulación política o ineficacia para armar un expediente sólido. La angustia de que nuevamente el “show” de **Duarte** nos confronte con el destaralado ministerio público y su vetusta manera autoritaria de operar bajo consigna política, aunque —como dice el proverbio senegalés— “una oreja sana puede escuchar palabras enfermas”.

En efecto, la enfermedad de los ministerios públicos tiene que ver con la fragmentación del poder, pero la causa profunda de su inoperancia es estar secuestrados en el litigio político como la amenaza más fuerte contra detractores o recurso para negociar la justicia. Prueba de ello es la imposibilidad de transformar a la PGR en una nueva fiscalía autónoma que desmonte la debilidad y corrupción institucional o designar una Fiscalía Anticorrupción para atacar la impunidad, más allá de casos espectaculares como el de **Duarte** y la otra media docena de exgobernadores también bajo investigación.

El “show” de **Duarte** deja la sensación de opresión, porque sencillamente una justicia débil y manipulable es incapaz de enfrentar al crimen; pero aún puede servir para nutrir el mercado de impunidad de quienes se benefician con la venta de investigaciones y subasta de condenas. Aunque luego los gobernantes digan que la inseguridad se dispara porque las reformas y leyes del nuevo sistema penal dejan libres a delincuentes. ¿Cuál es la *puerta giratoria* por la que podría salir en libertad provisional el mayor villano de la corrupción del sexenio cuando se reanude la audiencia el próximo sábado?

CON TODO RESPETO...

GEORGINA MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@glinamorettc

Difícil que se anule elección en Coahuila

La elección de Coahuila se convirtió en el epicentro del enfrentamiento político y ha tenido fuertes repercusiones, como la parálisis del Poder Legislativo, que impidió el nombramiento del fiscal anticorrupción y la Ley de Seguridad Interior, entre otros.

Y a pesar de que el INE probó que se rebasaron los topes de campaña por 7.8 en el PRI y 4.56 en el caso del PAN, especialistas en el tema electoral consideran muy difícil que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anule la elección, debido a todas las irregularidades que se presentaron en el proceso.

De acuerdo con la ley, entre otras consideraciones, la elección se puede anular si se rebasa en más del 5 por ciento el tope de campaña y quien lo haga, ya no puede ser candidato, que sería el caso de Miguel Riquelme.

Y si el TEPJF no anula el proceso se viene una situación aún más difícil porque deja a un INE sin credibilidad un año antes de la elección, situación aún más adversa que la que se vivió en 2006 con el mismo candidato, Andrés Manuel López Obrador, quien criticó severamente la actitud del árbitro, pero después de la elección, y ahora lo hace con un año de anticipación.

Es cierto que, sobre todo la elección de Coahuila, presentó terribles errores por parte del árbitro, como un conteo rápido que dio ganador al panista, Guillermo Anaya, o un PREP que apenas llegó al 70 por ciento.

Y sobre todo, la falta de certeza en la fiscalización que provocó que se incluyera a los representantes de los partidos en las casillas, que primero se pidió no contabilizarlo y posteriormente se contabilizó con criterios

del Instituto, para después posponer esta revisión.

Es por ello, que aseguran que el INE no le dio certezas al TEPJF para que anule la elección y simplemente le aventó la papa caliente de un conflicto que deja muy mal parada a la autoridad electoral, como un árbitro que se deja presionar y mangonear.

Incluso la agrupación Ahora exigió la renuncia de todos los consejeros y que se celebren nuevas elecciones en el Estado de México y Coahuila, además de la atracción de las 30 elecciones que se realizarán el próximo año.

Una de las grandes críticas al INE es el hecho de que los consejeros están partidizados y por ello, están acotados para cumplir con su papel, por lo que existe una añoranza por el IFE de José Woldenberg.

Aunque es terrible quitar el velo de la armonía, transparencia y credibilidad, debemos recordar que después de ese consejo general muchos de sus integrantes ocuparon cargos por parte de los partidos políticos.

Es el caso de los panistas Alonso Lujambio y Juan Molinar Horcasitas, el ahora petista, Jaime Cárdenas y quien fue candidato del Panal al gobierno de Chiapas, Emilio Zebadúa.

Pero como siempre pensamos que todo tiempo pasado fue mejor, lo que sí es cierto es que los ciudadanos creíamos más en ese IFE que en el actual INE.

MUY DIFÍCIL ENCUESTAR A LOS RICOS

A pesar de la ola de violencia que se vive en el país, es más fácil para los encuestadores del INEGI entrar en las zonas peligrosas, claro, siguiendo los protocolos de seguridad, que en las colonias residenciales de clase alta, donde ni siquiera les permiten pasar, aseguró el presidente del INEGI, Julio Alfonso Santaella, al señalar que a las personas obscuramente millonarias no es fácil encuestarlas.

Es por ello que se diseñan las encuestas para que el 15 por ciento no responda.

Asimismo, reconoció que los estados más difíciles para los encuestadores son Tamaulipas, Chihuahua y Michoacán y que los incidentes más comunes son robo de equipo, vehículos y algunos entrevistadores desaparecidos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El socavón, la estrategia fallida

La premisa fue clara tras el análisis de las consecuencias del socavón en el Paso Express de Cuernavaca, donde murieron dos personas: “si no se contiene de manera correcta este suceso, pondrá en tela de juicio proyectos como el tren México-Toluca y el nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México”. La discusión, dentro del equipo de estrategia de Los Pinos, urgía una serie de acciones para controlar los daños derivados de esa tragedia que contemplaba la renuncia del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza y, en una acción de poder, que el presidente Enrique Peña Nieto no se la aceptara porque él “no es el responsable directo”. El objetivo de la estrategia era que la responsabilidad se contuviera en el delegado de la dependencia en Morelos y en las constructoras, para, de esa forma, convertir a la Secretaría de victimario a víctima. ¿Qué sucedió? La estrategia no funcionó. Fracasó antes de nacer.

Una copia del documento para el control de daños y el manejo de crisis, elaborada por los estrategias presidenciales, refleja lo que sucedió en las primeras 48 horas de la tragedia la semana pasada: una crítica generalizada en los medios de comunicación por la pasividad mostrada por las autoridades, y las primeras declaraciones equívocas del secretario Ruiz Esparza, que sugerían que el gobierno quería eludir su responsabilidad. En el centro del primer diagnóstico de impacto que realizaron está el secretario, a quien observaron en un papel declarativo lleno de contradicciones y con un “bajo nivel argumentativo”, que generó más

confusión y dio margen a que se pensara que se estaba protegiendo a la empresa constructora hispano-mexicana Aldesa.

La recomendación de los estrategas era que la empresa constructora, el supervisor y el realizador del proyecto ejecutivo de obra debían hacerse responsables de la tragedia, y que no recayera en la SCT el papel de victimario. La realidad ha sido un deslinde generalizado de responsabilidades, donde nadie tuvo culpa alguna de nada. Aldesa, que ha enviado un equipo de ejecutivos a México para controlar el daño y manejar la crisis que enfrenta, rechazó el cuestionamiento sobre la integridad de la empresa. Eppcor, la otra empresa que colaboró con Aldesa en la construcción del Paso Express, culpó al gobierno de Morelos por falta de mantenimiento y limpieza del drenaje.

La falta de control sobre los declarantes y la ausencia de un secretario firme, que pudiera unificar una respuesta y homologar el mensaje, contribuyó al desorden comunicativo y a la crisis que no se detiene. La declaración del vocero de Eppcor molestó a las autoridades de Morelos, que se agravó cuando Ruiz Esparza dijo que al delegado de la SCT en el estado lo había recomendado el gobernador Graco Ramírez. La respuesta fue fulminante y abrió nuevos flancos al gobierno federal. Ramírez dijo no haber conocido jamás al delegado —al anterior, agregó, pidió que lo removieran por corrupto—, y comentó que al representante de la SCT lo había nombrado la Secretaría de Gobernación.

El documento retomó la infor-

mación aportada por Ruiz Esparza a la prensa, de que la tragedia había sido causada por una fuga de agua en un drenaje, consecuencia de lluvias atípicas en la zona. “La atipicidad de las lluvias en el centro del país es una variable fácilmente comprobable”, indicaron los estrategas. Roberto Ramírez, director de CONAGUA, dijo una semana antes que si bien se estaban registrando lluvias atípicas en el centro del país, en el promedio del año había llovido menos en 2017 que en 2016. En la zona del socavón, empero, **la lluvia fue de 54.4 milímetros**, cuatro milímetros más que el promedio histórico.

La atipicidad de las lluvias y la responsabilidad sobre las constructoras que se sugería como “la narrativa gubernamental”, quedó hecha trizas antes de que comenzara a aplicarse. Ruiz Esparza no ha logrado que los ejecutivos de Aldesa ofrezcan una rueda de prensa, como se pide en el documento, para responder los cuestionamientos técnicos. Tampoco se preparó un análisis del suelo (mecánica de suelos) donde se realizó la obra “para atender cualquier otro riesgo y prevenirlo”, que, de acuerdo con Oscar Callejo, subsecretario de Infraestructura de la SCT, fue responsabilidad única de la dependencia, con lo que deslindó una vez más a las constructoras.

Ruiz Esparza y su equipo demolió la estrategia. Primero dijeron que no había peligro y que el subsuelo de la obra en el área del socavón estaba firme y estable. Después tuvieron que limitar el flujo por el Paso y más adelante suspenderlo. A los habitantes de la zona, a quienes no habían volteado a ver salvo para asegurar que estaban seguros, tuvieron que desalojarlos a medianoche ante los riesgos de más víctimas. Los estrategas plantearon que se debía mantener en confidencialidad los montos del apoyo a las familias, pero el secretario declaró que se les daría un millón de pesos por “el mal rato que pasaron”, que fue una declaración que volvió a incendiar a la opinión pública por la insensi-

bilidad, por lo menos que se pueda decir, del comentario.

“Mediáticamente, Gerardo Ruiz Esparza ha resultado y será señalado como el principal responsable. En materia de opinión pública, el asunto es altamente complejo y de

alta densidad por la percepción de corrupción e incompetencia contra la actual administración y su ambicioso programa de infraestructura”, iniciaron los estrategas su documento. La estrategia pretendía evitar que las percepciones

se convirtieran en la historia oficial de la tragedia. Lo que no anticiparon es que el fracaso del plan contribuirá a hacer realidad lo que querían impedir.

USO DE RAZÓN

> PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El veneno para Margarita

El curso que ha tomado la idea del Frente Amplio Opositor nos demuestra que se trata de una artimaña de Ricardo Anaya para frenar a Margarita Zavala en el PAN.

Puesta sobre el escritorio de un politólogo, la propuesta del Frente merecía una oportunidad pues era teóricamente correcta. En los hechos está demostrando que se trata de otra cosa.

Margarita se tragó el anzuelo y apoyó un Frente que no tiene pies, pues no va a caminar, pero sí tiene cabeza: la que planeó frenarla.

Allá Margarita Zavala y sus consejeros, pero alguien que sí le entiende a estas cosas de la malicia política, Ernesto Cordero, dijo este martes que el Frente "es una vacilada".

Cordero entendió la trampa. Hoy y en adelante sólo Anaya estará en los reflectores en su intento por articular un Frente Opositor para derrotar a Morena y al PRI, mientras Zavala deberá esperar en el limbo a que concluyan las negociaciones.

Anaya encontró la manera de quedarse en el cargo y tomar ventaja por ello, pues sería ilógico que dejara la presidencia del partido cuando apenas comienzan los trabajos para formar ese gran Frente. Él encabeza la idea y él va a llevar las negociaciones.

El éxito de Margarita estaba en su capacidad de enfrentar a Ricardo Anaya y someterlo a una contienda pareja por la candidatura presidencial de su partido.

Ocurrió lo contrario: se sometió a los tiempos de Anaya. El queretano la dobló.

Lamentablemente para muchos, el Frente Amplio -o

su idea-, probablemente va a traer por consecuencia que no veamos a Margarita Zavala en la boleta electoral.

Y el Frente mismo no va a caminar. O si lo hace será rumbo a la derrota.

En el PRD no van a salir a votar por un candidato del PAN, salvo el grupo Galileo, cuyos ilustres y apreciados líderes y seguidores no llenan una mesa de restaurante.

Ya lo dijo el líder de la poderosa corriente ADN en el PRD, senador Luis Sánchez: "si se empeñan por llevar un candidato presidencial panista, nuestra expresión (tribu) se retira del Frente pues lo que éste necesita es un candidato ciudadano".

Un candidato del PAN no pasa por el PRD. No es lo mismo una alianza para ganar una gubernatura, donde se trata fundamentalmente de administrar, que gobernar al país, que implica tener un proyecto de nación.

Un segmento de la población considera al PAN como una reserva moral para el país, que se desdibuja al lado del PRD.

Y no veo a esos panistas votando por un perredista, con toda la mala fama ganada por ese partido en Iguala, en la Línea 12, Leche Betty, el narcotráfico en Michoacán y Guerrero, el clientelismo con los adultos mayores, el control de ambulantes, las invasiones de terrenos, su apoyo al régimen venezolano... ¿Qué les pasa?

Si van juntos, el PRD se va a desfondar porque su militancia correrá hacia Morena en lugar de darle un voto al PAN.

¿Un independiente con credibilidad? Sería una excelente alternativa para julio próximo.

Pero no va a pasar, porque las ambiciones personales no lo van a permitir.

Y mientras tanto veremos a Ricardo Anaya al frente del PAN, en el centro de los reflectores, y a Margarita a la espera de "los tiempos del partido".

Se los chamearon. Sólo una postura enérgica de Margarita en contra del Frente y de Anaya la iba a poner en la boleta presidencial.

Pecó de ingenua ante Anaya. Le ganó su buena fe. Y si eso pasa frente a un político emergente -aunque astuto como el queretano-, qué podemos esperar ante un tiburón como el verdadero rival, López Obrador.



» PULSO POLÍTICO

Critica oposición a PGR por Duarte

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La entrada en vigor de un flamante Sistema Nacional Anticorrupción, que inició sus tareas sin Fiscal ni magistrados para combatir ese cáncer que ha penetrado en todos los niveles de gobierno y en diversos sectores de la sociedad, coincidió con las severas críticas a la PGR por la deficiente integración de la carpeta de investigación contra Javier Duarte, exgobernador priista de Veracruz, al que, de acuerdo con los coordinadores parlamentarios de oposición en el Senado se intenta proteger con esas "fallas".

Al mismo tiempo en que la secretaria de la Función Pública, Arely Gómez, encabezaba la ceremonia en la que se puso en marcha ese sistema, Fernando Herrera y Dolores Padierna, coordinadores de los

grupos parlamentarios del PAN y PRD en el Senado, respectivamente, coincidieron en cuestionar la labor de los fiscales de la dependencia de la que es titular Raúl Cervantes Andrade, ante las dudas y sospechas de que lo que se pretende es arropar al exmandatario.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Un estudio realizado por la Comisión Estatal del Agua en Morelos, en el socavón del Paso Exprés de la autopista México-Cuernavaca que costó la vida a dos personas, exhibe claramente que la causa que lo originó fue el asentamiento del muro de contención construido sobre una tubería de más de 40 años y echada por tierra la versión del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza.

A raíz de lo que el funcionario llamó desafortunadamente "un mal momento" para la familia Mena Romero, cuyo padre e hijo perecieron asfixiados en el interior de su vehículo que cayó en el hoyanco, por las horas que quedaron atrapados sin ser rescatados, insistió en que las lluvias "atípicas" provocaron crecientes que arrastraron basura y obstruyeron el tubo que provocó la tragedia.

De acuerdo con ese estudio de la Conagua morelense, de la que es titular Juan Carlos Valencia Vargas, el asentamiento fracturó la tubería por la que dejó de fluir el agua, arrastró todo el relleno y provocó el socavón, después de lo cual se colocaron tablas y polines y se inyectó concreto para estabilizar el muro, pero de nada sirvió.

Más aún, el coordinador de Protección Civil de Morelos, Francisco Bermúdez Alarcón, descartó que las lluvias de esos días hayan sido "atípicas" como lo aseguró Ruiz Esparza, al que grupos de vecinos de la zona dañada —muchos de ellos han tenido que ser desalojados ante el riesgo de derrumbes— siguen responsabilizando de lo sucedido por ignorar las quejas y denuncias que hicieron, por lo que exigen su renuncia.

Ahora la dependencia a su cargo anunció que en un plazo de 15 días estará listo el peritaje oficial, lapso en el que arreciarán las protestas de centenares de familias.

Twitter: @MXPulsoPolitico

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



LO LABORAL EN TEXTO DE TLCAN MAYOR RIESGO DE LÍOS CON EU Y AJUSTE A LEY Y REGLAMENTO PRECARIO AVANCE

ALBERTO
AGUILAR

**Crece "crowdfunding" y aquí Play Business por 10 mdp para Pagamobil; firman COFEPRIS y CANIRAC para menús; IMSS nuevo modelo de compras; American Airlines 75 años*

D

ESDE QUE ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo** concluyó la negociación del frustrado TPP, modificar el andamiaje laboral del país se ha convertido en un desafío por la presión externa y

en particular en EU, primero con **Barack Obama** y ahora **Donald Trump**.

Los sindicatos y algunas ONGs pretenden romper lo que denominan un "dumping laboral" de México.

Hay estudios en torno al rezago que muestran las percepciones del trabajador mexicano hasta 9 veces por debajo del estadounidense.

Se explica por el corporativismo sindical a favor de la empresa y lo tortuoso del sistema legal para exigir mejoras. Llama la atención el bajo número de huelgas pese a la situación.

El gobierno de **Enrique Peña Nieto** accedió a realizar cambios como la desaparición de las juntas de conciliación y arbitraje, para que radiquen en el ámbito civil.

Están en proceso los ajustes

a la Ley Federal del Trabajo, labor a cargo de la STPS que lleva **Alfonso Navarrete**.

Se han realizado diversas reuniones con sindicatos y la IP para rebotar ideas. En junio se aprovechó el marco de la Sociedad Internacional de Derecho del Trabajo (Capítulo México) que fundaron el desaparecido **Néstor de Buen** y **Jorge García de Presno**. Hoy la encabeza **Tomás Natividad Sánchez**.

Tras ajustar la ley, faltará detallar los reglamentos para definir el tipo de tribunales, cuántos, en qué parte del país y el personal necesario.

De hecho habrá que determinar qué hacer con los recursos humanos que hoy tienen

las actuales juntas. Si se reutilizan. Y que decir de los grandes rezagos de expedientes que se arrastran. Hasta ahora el avance al respecto es precario.

Con el TLCAN es

**MODIFICAR EL
ANDAMIAJE
LABORAL DEL
PAÍS
SE HA
CONVERTIDO
EN UN DESAFÍO
PARA MÉXICO**

probable que vengan más cambios tras de que EU dio a conocer el resumen de sus objetivos, y en donde lo laboral es un importante apartado. Trump

buscará que ese tema quede incluido en el texto y que a diferencia de 1994 ya no se maneje mediante acuerdos paralelos.

El especialista **Oscar de la Vega** de De la Vega y Martínez Rojas Abogados, advierte que este cambio implicará un enorme riesgo, ya que en caso de incumplir se podría llevar a México a una controversia.

EU también pretende modificar el capítulo 19 para eliminar los páneles del TLCAN, para que cualquier diferencia con México se defina conforme a las leyes de EU.

En lo laboral se exige la libertad de asociación, lo que supone desaparecer los contratos colectivos de protección de las empresas y cláusulas de exclusión para los trabajadores.

Como le adelanté, se exigirá para ellos suscribir los acuerdos 97 y 98 de la OIT y esto deberá ser ratificado por el Senado.

Lo curioso es que EU es de los países que no ha suscrito esos convenios, pero es claro que busca imponer la agenda en el rubro laboral, en donde hasta se subraya una firme prohibición al trabajo infantil, otra arista en la que el Estado mexicano se ha mostrado omiso por décadas.

FINANCIAR PROYECTOS VÍA

inversionistas a través de la red, lo que se conoce "equity crowdfunding", es una figura conocida en el orbe. Arrancó en 2009 y significa transacciones por unos 6 mil millones de dólares. Aquí una empresa que se posiciona en este ámbito es Play Business creada en marzo de 2015 por el ex ejecutivo de Hasbro, **Marc Segura**. Con el apoyo de su hermano **Joan Segura** ex SCA, y **Fernanda Velasco** ex BofA, ya ha levantado 70 millones de dólares para apoyar a 65 "starups". Su inicio fue educación, y luego se extendió a

consumo, software y rubro financiero. Hoy comienza el proceso para recaudar otros 10 millones de pesos, con lo que rompería su propio récord. El dinero se destinará a Pagamobil, aplicación orientada a "pagar por ti cualquier servicio", creada por **Juan Carlos García** quien fuera mandamás de Amazon México. Está valuada en 144 millones de pesos. Más allá del resultado, Play Business buscará ir por otros 10 millones de pesos, quizá a finales de agosto o principios de septiembre. La firma mexicana tiene unos 28 mil fondeadores potenciales y de estos 30% ya han aportado. No sólo son de México, sino también de Vietnam, Argentina y Chile.

COMO PARTE DEL amplio abanico de acción que tiene COFEPRIS que comanda **Julio Sánchez y Tépoz**, está también la alimentación. Frente al desafío de la obesidad, obligatorio empujar para mejorar nuestros hábitos. Hoy con CANIRAC de Hugo Vela se signará un esfuerzo para que los restaurantes en el país comiencen a dar información en los menús de las calorías que tiene cada platillo. Suena bien.

LE PLATICO QUE el **IMSS** que lleva **Mikel Arriola** dará a conocer la nueva estrategia para impulsar la competencia en compras públicas. El esquema para las adquisiciones fuertes como medicamentos, aceleradores lineales, servicios de laboratorio y hasta hospitales, se va a apegar a las recomendaciones de la OCDE que comanda **José Ángel Gurría**. Hoy habrá una ceremonia.

AMERICAN AIRLINES que dirige aquí **Tony Gutiérrez** celebrará el 27 de agosto sus primeros 75 años en México. Con 21 destinos, el país es su segundo mercado más importante después de EU. Maneja 500 vuelos semanales y en junio inició la ruta Miami-Mérida.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



FISCALIZARON "CON LAS PATAS"

La "regaron" porque construyeron la matriz de precios de gastos no reportados luego de presentados los informes de campaña

LUIS
SOTO

Reveladoras las declaraciones al **Heraldo de México** del consejero del INE, **Enrique Andrade**, quien preside la **Comisión de Fiscalización del instituto**. Reconoce que la revisión de gastos de las **campañas en 2017** mostró debilidades; que la "regaron" porque construyeron la matriz de precios de gastos no reportados después de que los informes de campaña fueron presentados; **que el instituto debe mejorar las reglas** y el sistema de fiscalización "online" de los procesos electorales antes de los comicios del 2018, **porque si no lo hace va a ser un desmadre, quiso decir**. Después de la "regada de tepache" sugirió que "Las matrices de precios para contabilizar el gasto no reportado deben estar en el sistema antes de que empiecen las campañas. Es importante dar certeza a los partidos, tienen que saber cuál sería el costo de no reportar algún gasto", explicó. Otro de los **problemitas registrados en 2017** y que **impactará 2018 si no se corrige, es la falta de capacidad del sistema de fiscalización online**, que impidió a los partidos subir los comprobantes de que sus representantes de casilla no habían cobrado por su labor en los comicios.

O sea que el presidente del

ES IMPORTANTE DAR CERTEZA A LOS PARTIDOS

CEN del PRI, **Enrique Ochoa**, tuvo toda la razón el lunes pasado al señalar – después de los resolutivos tomados por el Consejo General del INE –, que las decisiones del INE no contribuyen a dar certeza jurídica al procedimiento de fiscalización de la elección para gobernador del estado de **Coahuila**, al introducir criterios en el momento de presentar los resultados de la fiscalización, cuando en todo caso debieron de haberse conocido antes del inicio del proceso electoral. Que **la forma de actuar de algunos consejeritos, cambiando las reglas del juego a destiempo, es motivo de gran preocupación**, ante el inminente inicio de los procesos electorales de 2018. Y que por estos hechos y otras "marranadas" el PRI le pedirá al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que restablezca el orden y la certeza jurídica para todos los partidos políticos.

¡Estamos fritos! Exclaman aquellos que habían tomado en serio y hasta elogiado la labor del INE en los comicios del pasado 4 de junio.

AGENDA PREVIA

El secretario de Agricultura, **José Calzada Rovirosa**, les respondió a los "agroyuppies" que temen que en la renovación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos "se abrochen" al sector agropecuario. **¡No dejen de preocuparse!** Les quiso decir Calzada; "la modernización del TLC será positiva", adelantó. Nosotros en los acuerdos comerciales no pedimos concesiones ni tratos preferenciales y México es grande porque es bueno en la competencia... nuestros productores son capaces y existe la voluntad del pueblo de México de seguir adelante". Ah, bueno, si con eso es suficiente los "agroyuppies pueden dormir tranquilos. ¿Alguien le cree al secretario? Preguntan los jodidos del campo mexicano, que son millones.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA