

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El divorcio PRI-Verde

Con tranquilidad tomaron en el PRI el anuncio del senador del Partido Verde Ecologista de México, **Pablo Escudero**, quien destapó al coordinador de sus senadores **Carlos Alberto Puente** como candidato del PVEM a la Presidencia en 2018. Nos dicen que "ven normal" que **Jorge Emilio González Martínez**, conocido como *El Niño Verde*, comience con una estrategia electoral con el objeto de "elevar" el costo de una posible alianza con su aliado natural el PRI. Al destape de ayer se suma el coqueteo que el Verde ha tenido con el PRD y el PAN para sumarse al Frente Amplio Democrático para integrar un bloque que pelee contra el PRI y Morena en las elecciones de 2018. Seguros de ellos mismos, los priístas aseguran que, cuando llegue el momento de las definiciones, los ecologistas refrendarán su histórico "matrimonio electoral". Sin embargo, en el Verde hay algunas voces que hablan de divorcio con el tricolor. ¿Tendrá futuro esta pareja?

El notariagate del PAN

En este espacio le comentamos de la molestia de algunos panistas que consideraban, por lo menos incorrecto, e incluso sospechoso, que el gobierno mexiquense le haya entregado una notaría pública a la hija del ex presidente del PAN en el Estado de México, quien hasta la semana pasada fue el representante panista en el Instituto Nacional Electoral (INE), **Francisco Gárate**. De manera fulminante, don Francisco fue relevado de su cargo en el INE. Ahora se sabe que la esposa del dirigente panista en el Edomex, y actual diputado federal **Ulises Ramírez**, recibió también una notaría por parte del gobierno estatal. ¿Don Ulises recibirá el mismo trato que Gárate? ¿Se mantendrá en la diputación? ¿Se mantendrá en la bancada del PAN? Todo indica que el PAN vive su *notariagate*.

Paradoja turística

Nos dicen que el actual director del Fonatur, el ex gobernador de Zacatecas, el priísta **Miguel Alonso Reyes**, vive hoy una paradoja. Durante su gobierno el hoy encargado de promover el turismo en México y detonar desarrollos turísticos, cerró el servicio del famoso teleférico en Zacatecas. Nos dicen que entonces se argumentaron razones de seguridad para el cierre, además de que también tuvo participación en el tema el Instituto Nacional de Antropología e Historia, pero además nos recuerdan que entonces quedaron sembradas muchas dudas sobre el hecho de que la obra fuese una adjudicación directa y presuntamente se utilizaron materiales que no necesariamente tenían las características requeridas. Hoy, nos comentan, ese proyecto podría haber ayudado a los zacatecanos y al gobierno federal a promover el turismo en aquella entidad que bien necesita sacar más provecho de la llamada industria sin chimeneas. ¿Alguien podrá rescatar el teleférico?

Los mensajes de Moreno Valle

Dos mensajes directos mandó ayer el ex gobernador de Puebla y aspirante a la candidatura presidencial **Rafael Moreno Valle**, con el acto organizado en el Auditorio Nacional. El primero, para los líderes del PRD y de su partido. En su discurso, nos hacen ver, don Rafael mandó el mensaje de que el candidato de un eventual Frente Amplio Democrático debe ser designado por medio de una elección, pues dijo que no hay "presidentes plurinominales". El segundo mensaje, nos comentan, es que él, o la, que quiera entrar a la pelea tiene que ser capaz de movilizar a miles de personas, como lo demostró ayer al llenar el Auditorio. Así dejó la vara, habrá que ver si alguno de los interesados en la candidatura azul la sube más.

Fecha 24-JUL-2017

Página

12

Sección

opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LÁSTIMA que ya pasó la entrega de los premios **Ariel**, pues los senadores verdes **Pablo Escudero** y **Carlos Puente** podrían llevarse la estatuilla a la **Mejor Actuación de Comedia** con eso del destape como candidato presidencial de Puente.

INCLUSIVE dentro del propio **Partido Verde** se dice que no hay que tomarse muy en serio el asunto, pues en realidad es una vieja estrategia de los mercenarios verdes para venderle caro su apoyo al **PRI**... o a quien pague por él.

COSA de recordar que el propio **Carlos Puente** anduvo jugueteando con la idea de ser candidato a la gubernatura de **Zacatecas** y, a la mera hora, se acordó que tenía chamba pendiente como senador y mejor declinó.

ALGO SIMILAR hizo en 2006 otro verde: **Bernardo de la Garza**, quien supuestamente vendía la idea de que **México** necesitaba un Presidente joven y terminó declinando graciosamente en favor del priista **Roberto Madrazo**.

ASÍ QUE nadie se sorprenda si el senador **Carlos Puente**, que tantas ganas tiene de ser Presidente, cuando le lleguen al precio, ¡perdón!, cuando llegue el momento declina en favor de cualquier otro.

SERÁ el panista **Ernesto Cordero** quien decida si cocina a **Gerardo Ruiz Esparza** a fuego lento o en microondas, de cara al quinto informe de gobierno de **Enrique Peña Nieto**.

RESULTA QUE en la **Comisión Permanente del Congreso de la Unión**, todas las denuncias y peticiones de comparecencia del secretario de **Comunicaciones y Transportes** están siendo turnadas a la **Tercera Comisión**, que encabeza el senador albiazul.

DE AHÍ QUE Cordero tiene en sus manos comenzar a rostizar al funcionario federal citándolo a comparecer ante legisladores o, bien, convirtiendo su proceso en un juicio sumario de esos que no permiten ni meter las manos.

SI A ESO se suma el hecho de que los priistas prácticamente lo han dejado solo, sin que alguno le tire un salvavidas por lo menos, queda claro que Gerardo Ruiz Esparza está metido en un gran socavón político.

...

CONFORME se acerca agosto, la gran pregunta que se hacen empresarios y académicos es: ¿cuáles son los objetivos de **México** en la renegociación del **Tratado de Libre Comercio de América del Norte**? Dicen que resulta preocupante el silencio oficial en este asunto.

NO VAYA A SER, advierten, que **Luis Videgaray** e **Ildefonso Guajardo** quieran aplicar la estrategia conocida como **LQSSV**, o lo que es lo mismo... ¡Lo que sea su voluntad!

TRASCENDIÓ

:Que ante el incremento de la delincuencia que se había logrado reducir en estados del norte del país, se supo que elementos de la Secretaría de Marina volverán a entidades como Chihuahua y Nuevo León para enfrentar al crimen organizado.

Sin embargo, en esta ocasión, dijeron funcionarios, los gobernadores tendrán que estar a la altura del apoyo federal porque ya quedaron advertidos de que no se les seguirá haciendo su trabajo.

:Que en reunión privada con la bancada priista de senadores, encabezada por el vicedeputado **Miguel Romo**, el subsecretario de Infraestructura de la SCT, **Raúl Callejo**, y su

equipo revelaron que en el accidente ocurrido hace dos semanas en el Paso Express de Cuernavaca sí llegaron a tiempo los equipos de rescate, pero que el personal de Protección Civil de Morelos no permitió el acceso al socavón.

Los legisladores priistas andan muy discretos en ese tema porque no quieren mover más las aguas, no sea que se concrete la solicitud de la oposición para que comparezca el secretario de Comunicaciones y Transportes, **Gerardo Ruiz Esparza**.

:Que en la audiencia del sábado algunos *raspones* le borraron la sonrisa a **Javier Duarte**. El primero, cuando se leía parte de la declaración de uno de los testigos, quien le achacó una "pareja sentimental" al ex gobernador, y no precisamente **Karime Macías** con quien tiene tres hijos, sino **Xóchitl Tress Jiménez**, directora de Espacios Educativos

durante la gestión del ex priista, para quien solicitó una camioneta y un departamento.

El otro momento incómodo fue cuando se conoció que **Duarte** ordenó a uno de sus cómplices llevar 70 millones de pesos en efectivo "al periódico *Reporte Índigo*", precisamente para publicidad.

:Que al interior de la Secretaría de la Función Pública, en un trabajo en el que participa ampliamente **Guillermo Ruiz de Teresa**, titular de la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional de la dependencia, se genera un diagnóstico sobre las modificaciones que requiere la plataforma Compranet.

El objetivo es lograr su evolución a la herramienta con la que se podrá monitorear la ruta del dinero público en obras y adquisiciones, desde que se asigne el presupuesto hasta que se concrete el gasto, pasando por sus respectivas auditorías.

Fecha 24-JUL-2017

Página

13

Sección

primera



FRENTES POLÍTICOS

I. **Prédica en el desierto.** Guadalupe Murguía, presidenta de la Cámara de Diputados, llamó a las fuerzas políticas representadas en el Congreso de la Unión e instó a los legisladores a pasar de la tensión política a los resultados y concretar, "lo antes posible", la Ley de Seguridad Interior y la designación del fiscal nacional y los magistrados anticorrupción. La legisladora de Acción Nacional reconoció que prevalece un ambiente que ha dificultado que "hoy nos podamos sentar para resolver estos asuntos de trascendencia para el país". Qué extraño. Todos coinciden en la necesidad, pero nadie mueve un dedo. Ya no digamos, levantar la mano.

II. **Numeraria 2018.** Cada semana se suman nombres a la lista de posibles habitantes de Los Pinos para el año 2018. El senador Pablo Escudero informó que el Partido Verde Ecologista de México tiene la obligación de explorar y estudiar todas las posibilidades que se le presenten para los comicios, incluida la de un candidato propio en su instituto político. Por su parte, Cuauhtémoc Cárdenas, personaje fundamental de la izquierda en México, desliza frases como ésta: "Urge poner el poder en manos de alguien con patriotismo". Todos a bordo o no salen en la foto.

III. **Promesas.** A Álvaro Ibarra, presidente de la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados, alguien debía decirle que abrir la boca para comprometerse con batallas perdidas no es conveniente. Descartó una salida masiva de reos peligrosos, a partir del Nuevo Sistema de Justicia Penal. Negó la existencia de la denominada "puerta giratoria" que permitiría a los delincuentes entrar y salir de manera automática en los centros de reclusión. Ojalá sea así como lo plantea. En semanas recientes, el nuevo sistema ha sido objeto de críticas desde diferentes frentes y los crímenes van al alza. ¿Entonces?

IV. **Terror.** Lo que sucede en Nayarit está fuera de toda lógica. Una vez capturado, encarcelado y enjuiciado en Estados Unidos su exfiscal, Edgar Veytia, todos los miércoles un grupo de ciudadanos se reúnen para compartir experiencias sobre los abusos que padecieron por parte del funcionario, detenido en marzo pasado, acusado de vínculos con el crimen organizado. Buscan investigar y denunciar los delitos presuntamente cometidos por Veytia y una red de servidores públicos que incluye a políticos, policías, ministerios públicos, jueces, notarios y prestanombres. Y ya tienen 80 casos. Bienvenidos a México.

Fecha 24-JUL-2017

Página

13

Sección

primera

V Distorsiones. Francisco Santillán Arredondo, titular de la Secretaría del Trabajo de Morelos, cayó en las redes sociales. Presumió una fotografía al lado de un amigo, ambos con billetes en la mano y la frase "gracias a la vida, que me ha dado tanto", y se armó el escándalo. Lo tacharon de todo y, por supuesto, se generaron dudas sobre el origen del dinero. David Toril, el amigo con quien el funcionario aparece en la fotografía, lo defendió diciendo que esos billetes eran el pago de una apuesta por un encuentro de fútbol. Arredondo asumió en abril pasado como titular de la Secretaría del Trabajo y, por tropiezos así, se podría quedar sin chamba.

22

Fecha 24-JUL-2017

Página

3

Sección *De la vida*

VII LEGISLATURA

PEPE GRILLO



Vuelta a la tuerca

Aunque usted no lo crea, el Partido Verde Ecológico de México podría tener candidato propio a la Presidencia en el 2018.

Un candidato diferente al del PRI, se entiende.

El elegido podría ser el senador zacatecano Carlos Puente, desconocido fuera de su tierra, pero muy apreciado al menos por una persona, Pablo Escudero, quien ayer tuvo la puntada de destaparlo como posible candidato a la grande.

Escudero le dio así otra vuelta a la tuerca en el amago del PVEM de romper su alianza con el PRI. El tucán quiere volar con sus propias alas en las elecciones. Difícil de creer.

Como estrategia puede ser interesante, sobre todo si consigue que el PRI se ponga guapo con tal de regresarlo al redil.

Claro que se le puede pasar la mano y, en efecto, cerrarse la puerta del tricolor. De entrada parece un despropósito para ambos, pero en esto de los apetitos electorales nunca se sabe.

Racha roja

Se extiende la racha de episodios violentos en la Ciudad de México. Las balaceras se suceden, el control se pierde.

Ayer se registró una balacera en el tianguis de San Juan que se pone los domingos en los límites de Iztapalapa con Neza, en el Edomex.

Dos muertos y diez heridos en una balacera a plena luz del día con cientos de personas como testigos. Pánico.

Al parecer, se trata de un pleito derivado del rechazo al cobro de piso.

Las autoridades tienen otro expediente abierto y más preguntas sin contestar.

Las autoridades de Neza e Iztapalapa pueden hacerse los sorprendidos, pero en esos tianguis, lo saben todos los visitantes, se consigue de todo. La permisividad genera siempre cosechas violentas.

De fiesta

Están de fiesta en la Secretaría de Hacienda.

Y es que la calificadora Standard and Poors le mandó un obsequio: cambiar la calificación soberana de la economía mexicana de negativa a estable.

El secretario José Antonio Meade, a quien en este momento le caen bien este tipo de notas, dijo que es una señal de que la economía mexicana mejora.

Los inversionistas toman en cuenta estas calificaciones, pero no solo ellos, son notas que cuentan para lo que viene.

No se arredra

Silvano Aureoles quiere ser candidato presidencial del Frente Amplio, en caso de que se construya.

El gobernador de Michoacán no se arredra. Iba por la candidatura del PRD, pero como el sol azteca no tendrá candidato propio, sino uno en alianza con el PAN, pues Aureoles mantiene la mano en alto.

Está en su derecho, claro, pero la tiene difícil. El modelo del Frente Amplio repele a los candidatos conocidos de los dos partidos.

O sea que es una mala noticia para los panistas Margarita Zavala y Moreno Valle, pero también para los del PRD.

Para que militantes y simpatizantes de ambos partidos le den su voto, el candidato tiene que ser un ciudadano sin militancia. Falta que lo consigan.

pepegriilocronica@gmail.com

ASTILLERO

► PGR-Javidú: júbilo envenenado ► Plantación para cosechar ► El semántico Mancera ► El marido Moreno Valle

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

En otras circunstancias, parecería absurdo que el gobierno federal celebrase, como una especie de triunfo de último minuto, la sujeción a proceso judicial de Javier "N", alias Javier Duarte de Ochoa, el personaje que simboliza los excesos delictivos de los políticos mexicanos.

Es, desde luego, un júbilo oficial envenenado, tramposo. Se festeja con ínfulas victoriosas someter a juicio al ex gobernador de Veracruz, como si este hecho fuera suficiente por sí mismo, cuando, en términos reales, se regaló a la acuciosa defensa de Duarte de Ochoa toda una plantación de errores, imprecisiones y torpezas que podrán ser cosechadas con sentido exculpatorio más adelante, pasadas las elecciones presidenciales, acaso ya en el tramo final de la cómplice administración peñista.

El juego de las apariencias justicieras entró a partir de este sábado reciente en una etapa de latencia: el actoral personaje conocido como Javidú queda a resguardo en una cárcel de jurisdicción capitalina (a pesar de que el gobierno de Miguel Ángel Mancera ha advertido que no tiene las condiciones adecuadas para cuidar de un interno de las características del veracruzano), en espera de que la Procuraduría General de la República (PGR) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) encuentren, en el plazo de seis meses, más datos que refuercen las acusaciones hasta ahora enderezadas contra el rotundo amigo del inquilinaje actual de Los Pinos.

Cuando se retome el caso Javidú, en enero del año próximo, ya estará centrada la atención

pública en los detalles de la contienda global que desde ahora se prevé fragorosa (Presidencia de la República, algunas gubernaturas, Congreso federal en sus dos cámaras y, en determinados casos, legislaturas estatales y presidencias municipales).

Los escándalos y las tormentas que se produzcan en este semestre habrán de atenuar la indignación y la observación que hoy rodean el caso del más escandaloso (pero no el peor) de los agresores del interés público. Y es probable que, para entonces, poco se repare en el daño al proceso judicial que se ha infligido desde ahora, con la primera diligencia judicial cargada de "errores" cometidos por la parte gubernamental y la segunda, la de este sábado, cargada de enmiendas tan cacareadas como insuficientes, que han dejado empotradas en el

armario manipulable del poder judicial las claves para posteriores exculpaciones, a título de violaciones al debido proceso, imprecisiones de origen, acusaciones fofas y "comprobaciones" programadamente desbaratadas.

Por cierto, parece necesario reproducir aquí lo publicado en esta columna el pasado 6 (<https://goo.gl/o2maoj>), pues se sigue propiciando mediáticamente la expectativa de que a Duarte de Ochoa se le podrá castigar por la totalidad de los presuntos delitos cometidos durante su paso por el gobierno de Veracruz, y que algunos añadidos podrán darse conforme aparezcan datos e indicios. No hay tal: "Javier Duarte de Ochoa no podrá ser juzgado por acusaciones distintas de

aquellas que fueron ya presentadas puntualmente por las administraciones de Enrique Peña Nieto y Miguel Ángel Yunes Linares en Guatemala para pedir su extradición (salvo, claro está, por los delitos de otra índole que cometiera en adelante, por ejemplo, en la propia cárcel mexicana).

"Dicho de otra manera: Javidú (...) ha sido virtualmente exonerado del resto de hechos delictivos que cometió como gobernador de Veracruz y sólo deberá responder por el reducido número de casos concretos que sustentó la Procuraduría

General de la República y los que presentó la manejable fiscalía veracruzana. Sólo por esos casos, ni uno más."

Miguel Ángel Mancera ha declarado una guerra al diccionario. Según su cruzada semántica, en la Ciudad de México no hay cárteles, sino grupos delictivos dedicados al *narcomenudeo* y a otras actividades que no calificarían para dar a esos simples granujas el título mayor que, en todo caso, ostentan las agrupaciones de otras partes del país.

El esfuerzo conceptual del ex procurador de justicia de lo que entonces solamente se llamaba Distrito Federal pretende reducir, por la vía declarativa, la gravedad del problema que muchos capitalinos asumen, sin tretas retóricas, como propios de cárteles: el *cártel* de Tepito, llamado Unión Tepito; el *cártel* de Tláhuac, con su abatido jefe llamado *El Ojos*, y otros.

Los efectos de esos cárteles sobre la vida de los habitantes de la capital del país están a

la vista. Ayer hubo muertos y heridos en un tianguis de Iztapalapa, donde, según versiones que las autoridades tratan de diluir, hubo un enfrentamiento entre comerciantes del lugar contra cobradores de derecho de piso. La descomposición de la vida ciudadana, el aumento de la violencia y la inseguridad

no habrán de disminuir solamente por la verbosidad cargada de aspiraciones electorales de Mancera.

Rafael Moreno Valle realizó ayer un acto masivo de apoyo a su precandidatura presidencial panista en el Auditorio Nacional. Hasta ahora había navegado en aguas someras, con giras discretas y, sobre todo, la embustera propaganda disfrazada de promoción de un libro cuya parte más leída ha sido solamente el título, colocado en anuncios espectaculares por todo el país.

La atención de quienes decidirán la postulación presidencial del partido conservador ha estado centrada en los pataleos del grupo calderonista, que ha pretendido forzar la designación adelantada de Margarita Zavala, y en el atrinchamiento estructural de Ricardo Anaya. El ex gobernador de Puebla, Moreno Valle, sólo parecería en condiciones de avanzar si ese pleito entre las dos corrientes principales obligara a optar por una tercera vía.

Pero, en realidad, el ex priísta y ex gordillista busca acumular cierto capital político para posteriores negociaciones y, sobre todo, para canjear sus fichas por la postulación a la gubernatura de su esposa, Martha Erika Alonso Hidalgo, actual secretaria general del PAN estatal (la actual gubernatura, a cargo del morenovallista José Antonio Gali, fue electa sólo por 20 meses). ¡Hasta mañana!

México SA

Remesas: ganancias privadas Migración: drama y negocio

Ruiz Esparza: tan campante

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El creciente beneficio económico que, vía remesas, aportan los emigrantes a sus familias y sus respectivos países tiene un altísimo costo social. Los gobiernos gerenciales —aquí y en el resto de América Latina— han armado un jugoso negocio privado por el trasiego de dinero de los expulsados de su tierra, pero nada hacen para atemperar el sufrimiento y detener la tragedia de quienes obligadamente abandonan su país por razones evitables.

En 2016 cerca de 240 millones de emigrantes “movieron” alrededor de 450 mil millones de dólares en remesas. De ellos, Latinoamérica captó alrededor de 70 mil millones de dólares en mesadas, de los que en México quedaron casi 27 mil millones) ocupando así el primer lugar regional y el cuarto internacional. Para naciones como Haití, Honduras y El Salvador, tales envíos representan 25, 17 y 18 por ciento de su producto interno bruto, respectivamente, y en todos los casos las divisas aportadas por los expulsados de su tierra se utilizan como “herramienta” para nivelar, en lo posible, las cuentas macroeconómicas.

El multimillonario negocio privado de las remesas (el citado cuan muy productivo trasiego del hambre de otros) involucra a “agencias financieras” nacionales e “internacionales” (en la mayoría simples filiales u oficinas de “representación” de la matriz) y mientras la mayoría de los emigrantes sudan la gota gorda para obtener recursos y destinar una parte a sus familias, son víctimas de racismo y permanente violación de sus derechos humanos; otros, muy pocos, cobran altas comisiones por las “transferencias”. Esa es la “gran solución” de los gobiernos gerenciales a la emigración, mientras en sus respectivos países se deteriora vertiginosamente la situación económico-social y arrasa con su población.

En la edición dominical, *La Jornada* advierte que “el número de menores de edad que emigraron de países centroamericanos hacia México, o de dichas naciones y de aquí hacia Estados Unidos, llegó a su máximo histórico en 2016, cuando más de cien mil de ellos fueron aprehendidos por

autoridades migratorias de ambas fronteras”, de acuerdo con la Fundación Bancomer y el Consejo Nacional de Población (nota de Juan Carlos Miranda).

El año pasado “fueron detenidos cien mil 234 menores (59 mil 692 en Estados Unidos y 40 mil 542 en México) en su intento por migrar a alguno de los dos países, un incremento de 9.3 por ciento frente al máximo histórico previo” en 2014. “En nuestro país el aseguramiento de menores extranjeros por las autoridades migratorias se incrementó más de 900 por ciento en los recientes seis años, al pasar de 4 mil 43 detenidos en 2010 a 40 mil 542 al cierre del año pasado, según cifras preliminares. La mayoría de las detenciones de menores extranjeros correspondió a varones adolescentes de entre 12 y 17 años (40 por ciento)”.

En este contexto la Cepal detalla que “además de una elevada pobreza y los niveles más altos de desigualdad, México, al igual que la mayoría de países de la región, se caracteriza por una serie de rezagos sociales y económicos, entre los que

destacan vacíos y dificultades de acceso a mecanismos de protección social que permitan a las personas hacer frente a riesgos y vulnerabilidades individuales y colectivas magnificadas, además, por razones de género, edad o pertenencia étnico-racial”. El horror, mientras los barones del trasiego de dinero obtienen más y más utilidades. El organismo especializado de la ONU divulgó un análisis temático que detalla la situación, y en este sentido aporta su numeralia para comprender de mejor manera de qué se trata todo esto, e indica que “por el lado mexicano la frontera está integrada por seis estados, y por el estadounidense cuatro estados. En casi la mitad de la frontera existe un muro fronterizo y en la restante existen barreras naturales. El paso fronterizo divide a 48 condados estadounidenses y 94 municipios mexicanos”.

Según información de la Organización Internacional para la Migraciones, el corredor migratorio México-Estados Unidos es el más transitado del mundo, al ser el

segundo el principal destino de la migración mundial. Ambos países comparten una frontera de más de 3 mil kilómetros por donde cruzan más de un millón de personas al día y 440 mil vehículos transitan de manera ordenada por los 58 cruces fronterizos existentes.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Migración, las repatriaciones en los últimos 10 años suman casi 4 millones; las deportaciones han disminuido de poco más de 500 mil 2009 a 220 en 2016. Por su parte, el Departamento de Seguridad Nacional asegura que ha deportado de su territorio no menos de 350 mil personas al año desde 2008.

Hondureños, salvadoreños y guatemaltecos son la mayoría de detenidos en el último año, con casi tres cuartas partes de

los casos. De acuerdo con el Instituto Nacional de Migración, los extranjeros detenidos por la autoridad migratoria en los últimos 10 años han sido en total un millón 130 personas.

México es un país de origen, paso y destino de migrantes, y existen rutas perfectamente identificadas en su tránsito a Estados Unidos. Mientras se dirigen al país vecino, muchos migrantes se ven obligados a buscar empleo para sobrevivir y costearse el resto del viaje. Se han documentado toda clase de abusos, como extorsión, violaciones sexuales, violencia física, secuestros, mutilaciones, prostitución, obligación para transportar drogas para traficantes e, incluso, asesinatos.

Durante 2016 en México cerca de 190 mil migrantes fueron detenidos y poco más de 147 mil deportados por el Instituto Nacional de Migración. Casi 82 por ciento de los detenidos y 97 por ciento de los deportados eran originarios de Centroamérica. Dentro de los escasos datos disponibles se encuentra el informe especial de 2011 de la CNDH que estima que 20 mil migrantes son secuestrados cada año. Pobreza, catástrofes naturales, destrucción familiar, desprotección institucional, imposibilidad de forjarse un futuro y un largo etcétera son causas que impulsan a los menores de edad a salir de sus países. En el continente americano los migrantes de 0 a 19 años representan 23



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 24-JUL-2017

Página 12

Sección Política

por ciento del total de la población migrante internacional de esa región.

Y a todo esto los gobiernos gerenciales "responden" con jugosos negocios privados a costillas del hambre de la mayoría.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

De socavón en socavón ya se "olvidó" el Paso Exprés, y Gerardo Ruiz Esparza —exonerado *de facto*— está como el *gliis-qui*: tan campante.

DINERO

► No deja de correr la sangre en la capital ► Para medios internacionales, es una *narcoguerra*

► Lo que no se perdona a Trump

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y después de Tláhuac, ¿qué? El gobierno perredista de la capital insiste en que los sangrientos sucesos no pasan de ser un hecho desconectado de la guerra de los cárteles de las drogas. Sin embargo, la mayoría de la población, alarmada, no coincide con ese punto de vista. Tampoco los medios internacionales, como puede leerse en Reuters, *The New York Times* y *Los Angeles Times*, sólo por mencionar algunos. Más que obstinarse en negar la realidad, Miguel Ángel Mancera debería apresurar la decisión de dejar el gobierno para emprender su campaña por la candidatura a la Presidencia de la República, a lo que tiene derecho, sin duda. O permanecer en su cargo, pero asumiendo sus responsabilidades. Pero a lo que no tiene derecho es a dilatar una decisión hasta el límite, porque a los problemas que afectan a los capitalinos está agregándose el de la guerra de las mafias, en la que suelen perder la vida y patrimonio personas inocentes. Esto dicen algunos medios internacionales:

“La encarnizada guerra entre las organizaciones delictivas que luchan por el control de las rutas del narcotráfico ha alcanzado a la capital de México, en medio de inusuales hechos de violencia y cifras récord en homicidios”. Reuters.

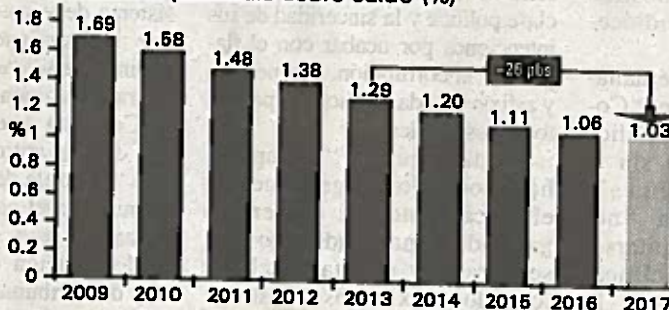
“La Ciudad de México, sede de la elite política y financiera de la nación, parecía estar en una órbita distinta de la turbulenta constelación de estados *narcos* en la frontera con Estados Unidos y el resto del país. Pero ese sentido de excepcionalismo cayó con la batalla armada en la delegación Tláhuac...”. *Los Angeles Times*.

“La capital de la nación parecía cerrada a la guerra de las drogas como campo de batalla de otros estados. Eso ya no más”. *The New York Times*.

MÁS SANGRE

Y ayer domingo siguió corriendo la sangre en la capital: cinco personas fueron asesinadas en dos tiroteos. Re-

Consar: Evolución de comisiones
Comisión promedio sobre saldo (%)



El Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) acaba de cumplir 20 años. Las comisiones que las administradoras privadas cobran a los trabajadores por el manejo de sus recursos siguen siendo muy altas. El promedio es de 1.03%, cuando en otros países, como Chile, es de la mitad.

uters remachó su diagnóstico: “La encarnizada guerra entre organizaciones delictivas que luchan por el control de las rutas del narcotráfico ha alcanzado a la capital de México, en medio de inusuales hechos de violencia y cifras récord en homicidios”.

¿PUEDE SER PERDONADO?

Trump ha encargado a sus abogados que hurguen en las leyes hasta dónde alcanza el poder presidencial para perdonar algunos delitos. No es que tenga en mente salvar a un condenado a muerte, sino que está pensando en usar el poder del perdón con él mismo, sus familiares y colaboradores que hayan actuado fuera de la ley. Sería algo sin precedentes en la historia de Estados Unidos. Pero es cosa de ellos. Lo que si no tiene perdón es lo que ha hecho sufrir a nuestros paisanos y su familias con la amenaza de las deportaciones masivas y el impuesto sobre las remesas. Además, ha actuado con hipocresía. El club de Trump Mar-a-Lago y su Campo Nacional de Golf en Florida han solicitado visas a las autoridades migratorias para contratar a extranjeros bajo el programa H-2B, que permite

tomar trabajos temporales que no sean del área agrícola y que supuestamente son rechazados por empleados gringos.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: PUEDE OCURRIR OTRO “MAL RATO”

Gerardo Ruiz Esparza fue hace mucho director de administración de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Nos mandó llamar (como lo ha hecho para realizar trabajos de ingeniería especializada en el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México). Se nos pidió el sábado de la semana pasada que acudiéramos al lugar del socavón de Cuervavaca a hacer la mecánica de suelos, rocas y comportamiento estructural. Después del niño ahogado. La carpa de la desgracia está colocada para que ni los drones nos vean trabajar. Investiguen más sobre los reportes de geología en la composición del terreno y encontrarán más sorpresas. Los trabajos de CFE serán realizados en dos

meses, pero en ese lugar puede haber más tragedias si continúa abierto a la circulación y tememos por nosotros y nuestros compañeros.

Trabajadores de la CFE

R: Si ocurriera una nueva tragedia, para Ruiz Esparza no pasaría de ser “otro mal rato”. Así que tengan fe, según aconseja Osorio Chong. (Amargo sarcasmo.)



TWITERATTI

Por las inundaciones, pidió 10 mil millones; para combatir el *narcomenudeo* va a pedir el doble. Urge dinero para el 2018. @ManceraMiguelMX.

Armando Gonzalex @donpanchufflo

Ya sabe que en México lo que sube no baja, como el huevo, el aguacate, la tor-

Fecha 24-JUL-2017

Página

6

Sección

Política

tilla y toda la canasta básica, así como las gasolinas.

Ignacio Castelán @ignaciocastela2

Yo sí #TengoFe que #México cambie y saquemos al #PriAnPrdVerde del gobierno. #EsperanzaEnMéxico y su gente de bien.

Alejandro Solalinde @padresolalinde

Los criterios del INE

Por **MARGARITA ZAVALA**

Hace unos días, el Instituto Nacional Electoral (INE) emitió unos lineamientos con los que, dijo, va a “garantizar la equidad” en la contienda presidencial de 2018. Muchos pensamos que por fin se pondría un alto a la promoción con recursos públicos de dirigentes de partido que aspiran a la presidencia. O pensamos que el INE anunciaría medidas más estrictas para garantizar que el gobierno federal no desvíe millones de pesos para tratar de comprar la elección a favor del PRI, como sucedió en Coahuila y el Estado de México.

Nuestro árbitro electoral comenzó a “garantizar la equidad” anunciando que desde el 8 de septiembre, la libertad de expresión de las ideas en México queda regulada por una serie de criterios particulares. Los lineamientos del INE también regularán los spots que con prerrogativa públi-

La amenaza a la equidad está en la corrupción de los gobiernos que desvían millones del erario para favorecer a candidatos

ca incluyen la imagen del aspirante

que es al mismo tiempo dirigente nacional o vocero de un partido. También dijeron, afortunadamente, que conceden su venia para expresar libremente las ideas en entrevistas y redes sociales, siempre y cuando no haya dinero de por medio.

Un tema que ha venido afectando la equidad son los millones de spots utilizados por presidentes nacionales y/o voceros de partidos políticos. Cuando un dirigente-candidato abusa de esos spots, está usando para fines personales recursos públicos que fueron puestos en manos de los partidos como entidades de interés público. Esos spots son para promover la participación ciudadana y la cultura democrática y para dar a conocer los postulados de los partidos ante la sociedad, no para promover la imagen de una sola persona con fines electorales. Quien abusa así engaña a la sociedad, atenta contra el espíritu de la ley electoral y vulnera la equidad en la contienda.

Las principales amenazas a la equidad electoral no están en que un ciudadano que aspira a una candidatura dé entrevistas u opine en sus redes sociales. Las amenazas verdaderas a la equidad están en la corrupción de los gobiernos que desvían millones de pesos del erario público para favorecer a sus candidatos abiertos o velados. Las amenazas a la equidad vienen del derroche abierto que realizan varios secretarios de Estado pa-

ra organizar eventos masivos que son verdaderos mítines de campaña y de una regulación electoral que es incapaz de detectar cuando los partidos políticos rebasan flagrantemente los topes de gasto.

Las amenazas a la equidad también provienen del abuso de quienes tienen cargos partidistas y se aprovechan de ello para silenciar, amenazar o cooptar a los militantes y simpatizantes que apoyan otras opciones. Las amenazas a la equidad vienen de quienes deciden abusar de su poder en un partido político para ponerlo al servicio de su persona, de su imagen y de su agenda. La amenaza real está en el dinero lícito y el ilícito. Y desde luego, en dar incentivos para que un político no diga la verdad sobre sus aspiraciones, sino que vea más ventajas en mentir que en decir la verdad.

Ahí es donde el INE debería poner la lupa. Ahí es donde está en peligro no sólo la equidad de la contienda electoral, sino la libertad del ciudadano y la legitimidad de todo el proceso democrático ante los ojos de la sociedad. Si alguien podría levantar la voz y poner orden para detener esos abusos, ese es el árbitro electoral. ●

Abogada

Un INE despartidizado

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

La demanda de que los consejeros del INE sean sustituidos por otros, ha ido cobrando más eco. Varios analistas, académicos y grupos civiles como la iniciativa Ahora (encabezado por Emilio Álvarez Icaza), se han sumado a esa exigencia. Este grupo en particular presentó una investigación sobre un millonario desvío de fondos en el Estado de México al PRI, a través de OHL, que el INE simplemente ignoró. Las omisiones del INE llevan a muchos a pensar que éste no será garantía a la legalidad, equidad e imparcialidad en los comicios de 2018. Desde 2015, cuando el INE exoneró al PVEM tras cometer múltiples tropelías que ameritaban según la ley, la pérdida de su registro, surgió la pregunta, ¿y con este INE tan blando iremos al 2018? También se sabía que la falta de pulcritud y certeza en las elecciones de este año podrían contaminar las condiciones y credibilidad en las que tendría lugar la próxima elección presidencial. Así ocurrió. Se van pues acumulando propuestas de reforma al sistema electoral para 2018, como lo es la segunda vuelta, el modelo de comunicación política (actualmente a base de spots insustanciales que sin embargo ayudan a algunos candidatos a promoverse), eliminar los OPLES, secuestrados por los gobernadores (ante el fracaso de la reforma de 2014), y la reforma del Consejo General del INE,

secuestrado por los partidos.

No se pide una renuncia voluntaria de los consejeros (eso no existe en México) sino un cambio sustancial del INE. Pero los tiempos están rebasados, pues el proceso electoral inicia en septiembre, y la Constitución pone tiempos límite para reformar la ley. Sin embargo, los miembros de la iniciativa Ahora consideran que las condiciones actuales ameritan hacer ese cambio, como cuando en 1994 la situación fue tan delicada que justificó la renovación del Consejo General del entonces IFE, dándole mayor equilibrio y pluralidad. En efecto, las cosas no van muy

No se pide una renuncia voluntaria de los consejeros, sino un cambio sustancial del INE

bien. Se verá qué sucede con la anulación de Coahuila, pero por el derroche de fondos que todos vieron en el Estado de México, resulta poco creíble que los partidos hayan estado muy por debajo de los topes de campaña (sin duda excesivamente altos). La credibilidad del INE ante la ciudadanía es bastante baja. No ofrece garantías para 2018. Pero a diferencia de lo ocurrido en 1994 cuando cundía el temor en Los Pinos de que la elección se saliera de cauce, hoy el PRI y el Gobierno no ven tan complicada la situación. Por el contrario, su apuesta exige autoridades blan-

das; han trazado ya la ruta para la elección presidencial y detentan en el Consejo del INE una eficaz y leal "bancada" de cuatro "curules" (de once).

El PAN y el PRD también han contado tradicionalmente con cuotas en el IFE y el INE, por lo que probablemente tampoco consideren adecuada la renovación propuesta. En cambio Morena ha respaldado esa exigencia, en parte por no tener ninguna "curul" en el INE (como ocurrió con el PRD en 2006). La idea sería, no que se cambiara de consejeros a partir del esquema vigente de partidización, pues nada se ganaría con sustituir las actuales "bancadas" por otras formadas también por cuotas partidarias. Se trataría de cambiar la fórmula para nombrar a los consejeros para así despartidizar al INE. Se podría reproducir la fórmula para seleccionar al Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, en cuya designación no intervinieron los partidos (aunque por eso mismo ahora éstos lo atacan y pretenden desvirtuar). En estos momentos, los principales partidos son los menos interesados en perder sus "curules" en el INE, por más que siempre se quejen que las cuotas de los partidos rivales se comporten sesgadamente a favor de su respectivo partido. Pero dichas bancadas de los otros partidos fueron también aprobadas por el partido quejoso. Aquí quienes salen perdiendo son los ciudadanos de a pie. El costo de la baja confiabilidad en el INE puede ser que, si la elección presidencial es otra vez apretada (como en 2006), la partidización de los consejeros manche la certeza y credibilidad del resultado (también como en 2006). No aprendemos. ●

Profesor del CIDE. @JACrespo1

¿Cómo vamos en democracia?

Por **YURI GABRIEL
BELTRÁN MIRANDA**

Casi todas las instituciones comi-
ciales que emergieron en los
años de la transición mexicana
se tomaron muy en serio su responsa-
bilidad de sistematizar datos electora-
les y ponerlos a disposición del público
interesado. Ello nos ha permitido co-
nocer —a través de la participación en
las urnas— algunas pautas del com-
portamiento político los mexicanos.

A unas décadas de competitividad
electoral, hemos aprendido que las
mujeres tienen una probabilidad de
votar (56%) mucho mayor que la de los
hombres (44%). Sabemos también que
apenas uno de cada tres jóvenes ejerce
su derecho al sufragio. En Campeche,
Colima y Yucatán se alcanzan tasas de
participación que, en ocasiones, dupli-
can a las de las entidades con menor
participación (Aguascalientes, Baja Ca-
lifornia y Yucatán).

Pero a pesar de la riqueza de esos da-
tos duros, seguimos sin comprender
cabalmente las vivencias concretas de
la vida en democracia. Las percepcio-
nes de la gente trascienden el momen-
to electoral. Tienen que ver con facto-
res tan diversos como la vida en comu-
nidad o el desempeño institucional.

Vale la pena ocuparse de esas viven-
cias concretas, pues en todo el mundo
hay signos alarmantes de insatisfac-
ción. Mientras que Latinobarómetro
arroja un 54% de apoyo a la democra-
cia, datos del Eurobarómetro sugieren
que 45 de cada 100 europeos está in-

satisfecho con dicho régimen.

De ahí el valor de *¿Cómo Vamos Ciu-
dad de México?* y otros ejercicios demos-
cáticos similares. En metrópolis como
Bogotá, Cali, Lima, Río de Janeiro, y San-
to Domingo, anualmente se ofrecen da-
tos sobre la percepción ciudadana en te-
mas como ingreso, desigualdad, vivien-
da, desarrollo urbano, seguridad, go-
bierno y ciudadanía. La ciudad es un es-
pacio mucho más palpable para medir
vivencias concretas y, por ende, trazar
agendas de construcción democrática.

Según arroja la última entrega de *Có-
mo Vamos, Ciudad de México?* (elabora-
do por EL UNIVERSAL en conjunto con
universidades e institutos), siete de cada
10 capitalinos está insatisfecho con la de-
mocracia. Además, ese indicador se ha
ido deteriorando en los últimos años.

Algunos hallazgos del propio estudio
son indicativos de la ruta para mejorar
el arraigo y percepción del sistema de-
mocrático en la capital del país.

1.- Una buena noticia es que ha au-
mentado la participación de los ciuda-
danos en organizaciones de la sociedad
civil. Ahí está el activo más importante
para la construcción de ciudadanía.

No obstante, al preguntar sobre las
agrupaciones vecinales, la participa-
ción ha bajado del 26% al 19%. Es ne-
cesario revitalizar este tipo de formacio-
nes colectivas.

2. La relación entre ciudadanía y au-
toridades no representa avance signifi-
cativo. Persiste la creencia que los repre-
sentantes (diputados/senadores) no to-
man en cuenta sus propuestas de me-
jora. En cambio, al funcionario que ven
más cerca es al jefe delegacional/alcalde.
Queda clara la asignatura en el sentido de

reforzar los canales de comunicación.

3.- A pesar de la tradición progresista
de la Ciudad de México, en la urbe se
continúa discriminando. El 54% de los
capitalinos se ha sentido discriminado
por su apariencia física, el 52% por su ni-
vel socioeconómico y el 30% por su estilo
de vida. Por fortuna, la discriminación
por orientación sexual, tatuajes y VIH ha

registrado indicadores a la baja.

4.- Uno de cada 20 capitalinos ha ejer-
cido su derecho de acceso a la informa-
ción, al promover solicitudes ante las
instituciones. En la medida en que más
capitalinos conozcan y estudien la in-
formación en poder de las autoridades
e instituciones, mayor escrutinio ciuda-
dano habrá sobre su desempeño.

5. Ha rendido frutos el esfuerzo del
Instituto Electoral de la Ciudad de Mé-
xico por difundir su labor y exponer las
razones que orientan sus decisiones.
La confianza en esa institución creció
seis puntos porcentuales.

Los estudios de percepción también
ayudan a entender mejor a las socie-
dades y a trazar agendas. Enhorabuena
por esta última entrega de "Cómo Va-
mos Ciudad de México?" ●

Miembro del Consejo General del
IECDMX. @yuribeltranm

SERPIENTES Y ESCALERAS



**Salvador
García Soto**

¿Salinas en la Asamblea del PRI?

Entre las figuras y fuerzas políticas que se moverán en la XXII Asamblea Nacional del PRI, hay una que no acudirá presencialmente pero dejará sentir el poder que aún ejerce en el prisma a través de su grupo político. El ex presidente Carlos Salinas de Gortari, desde la distancia, tendrá una presencia significativa y un interés político real que se mueve en torno a uno de los aspirantes al 2018, al que se identifica como propuesta del grupo salinista: el secretario de Educación, Aurelio Nuño Mayer.

Pero no es solo que encumbrados salinistas como José Carreño CarIÓN, Otto Granados y Javier Treviño figuren en el círculo más cercano como estrategas del activísimo Nuño, lo que confirma la fuerza real que el ex presidente sigue teniendo en su partido; también está el dato, evidente, de que su sobrina y pupila política, la secretaria general del PRI, Claudia Ruiz Massieu, es nada menos que la presidenta de la Comisión Nacional de Dictamen que se encarga de recoger y redactar las propuestas surgidas de las Mesas Temáticas de los estados para integrar el documento final que se presentará en las cinco mesas de la Asamblea que comienzan a trabajar el 9 y 10 de agosto en cinco ciudades de la República.

De hecho, fuentes bien informadas afirman que Ruiz Massieu se encuentra en Londres, a

donde supuestamente viajó de vacaciones, pero aprovechó para tener una reunión con su tío el ex presidente, en la capital británica. El encuentro, confirmado por fuentes que vieron a la secretaria general del PRI en tierras londinenses, ocurre a dos semanas de que comiencen los trabajos del cónclave priista y despierta toda clase de especulaciones entre priistas de la cúpula, que se preguntan si se trató sólo de una "reunión familiar" de verano o si la dirigente encargada de coordinar los trabajos preparatorios de la estratégica Asamblea ¿fue hasta Londres a recibir línea?

Lo que es un hecho es la ubicación de las 5 Mesas de Trabajo del máximo órgano priista. La más importante se realizará en Campeche, como le adelantamos, relativa a los Estatutos. Ahí se concentrará el mayor debate y la guerra política entre grupos y corrientes para definir los requisitos para los candidatos del PRI al 2018, incluida la Presidencia de la República; de eso depende el perfil del abanderado y si hay o no "candados" para limitar o cerrar la participación de algunos aspirantes o si, por el contrario, se modifican para abrirles la nominación. En la tranquila capital campechana, que se revolucionará con la grilla del prisma, también podría esbozarse un método de elección, abierto o cerrado, de sus candidatos a las elecciones del próximo año.

Las otras mesas estarán: una en Sinaloa, se define si Mazatlán o Culiacán, que podría ser Visión de Futuro; una en Guadalajara, la de Declaración de Principios; otra en Saltillo, que podría ser la de Programa de Acción, y la de Rendición de Cuentas y Ética está pendiente de sede y se analiza Guanajuato, Puebla o el Estado de México.

Así que los liderazgos priistas, los visibles y los no tan visibles, se aprestan a definir estrategias, movimientos y el envío de delegados y operadores a las mesas clave porque lo que se juega no son solo cambios estatutarios: es el futuro del prisma, su posible candidatura presidencial y la fuerza del presidente Peña Nieto y su grupo ante el embate de los otros grupos de poder, disidentes, rebeldes, facciones del gabinete y hasta ex presidentes, para influir en la difícil sucesión presidencial que tiene enfrente el PRI en 2018 con su tercer lugar en las encuestas y un adelantado Andrés Manuel López Obrador.

NOTAS INDISCRETAS... A propósito de las mesas de la Asamblea, se comunicó a esta columna José Murat, presidente de la Fundación Colosio, para aclarar que no estará en la peleada Mesa de Estatutos, en Campeche, y que es muy probable que él vaya a Guadalajara a la Mesa de Declaración de Principios. Aprovechó Murat para mandarle un mensaje a sus malquerientes en su partido —que son muchos— "díles que les

agradezco que me anden haciendo famoso, pero no estoy metido en nada de lo que dicen, más que en ayudar a mi partido a que tengamos una discusión de altura y constructiva para el futuro del prisma. Lo demás son inventos", afirmó. Interesantes las preguntas que plantea Nueva Alianza en el 1er. Seminario para Repensar el Futuro, del 24 al 28 en la antigua Casona de Xicoténcatl, con el apoyo del Instituto Universitario Ortega y Gasset y el Atlantic Council. Las preguntas sobre las que discutirán especialistas, activistas, académicos y periodistas son: ¿Y si el multilateralismo muere?, ¿Y si la democracia representativa muere?, ¿Y si los derechos y las libertades mueren?, y la más inquietante en este momento: ¿y si el TL-CAN muere?...Se baten los dados. Escalera doble: la semana promete. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO



**Carlos
Loret
de Mola**

El Ojos: la operación política, la operación armada

Miguel Ángel Mancera se había mostrado reacio a pedir el apoyo de fuerzas federales para combatir la inseguridad en la Ciudad de México que gobierna. Había operativos en la capital, pero por líneas de investigación que seguían de manera autónoma Ejército, Marina, Policía Federal y PGR, no a solicitud de la Jefatura de Gobierno.

Todo cambió hace unos meses. Mancera solicitó a la Marina que le ayudara con *El Ojos*. Felipe de Jesús Pérez Luna se había convertido en una cabeza criminal de la más alta peligrosidad en la zona metropolitana del Valle de México: controlaba el narcomenudeo en Tláhuac, Milpa Alta, Xochimilco, Iztapalapa, Nezahualcóyotl y Chalco. Según fuentes oficiales, el *Cártel del Pacífico*—que se disputan hijos y ahijado de Joaquín *El Chapo* Guzmán— era el principal proveedor de droga de *El Ojos*, quien además vendía protección, extorsionaba, invadía predios, secuestraba y ejecutaba. Era el mandón.

El 1 de febrero de este año, según fuentes confiables, la Marina inició el seguimiento. Tras *El Ojos* fue el mismo equipo de ope-

raciones especiales que capturó dos veces a “El Chapo” Guzmán. La dupla Marina-GDF contó en distintas etapas con la colaboración de la PGR y la Policía Federal.

En tres meses capturaron a su hijo en Acaapulco. Fue el 18 de mayo. El 26 de junio agarraron a su presunto operador financiero José Alberto García Valencia, alias *El Cholo*.

Según fuentes oficiales, el 7 de julio empezó el acoso directo contra *El Ojos*. Las labores de inteligencia les habían permitido contar con la ubicación de un domicilio donde pensaban que estaba el objetivo.

Así que ese día se hizo el primer operativo que buscaba capturarlo. Pero no lo encontraron. El 10 de julio lo intentaron por segunda vez. Tampoco. La tercera, el 12 de julio, no fue la vencida. Pero la cuarta, sí. El 20 de julio llegaron a un domicilio en Tláhuac, sobre la calle Simón Álvarez, en la colonia La Conchita Zapotitlán. Ahí estaba *El Ojos*.

Felipe Pérez Luna se metió a un vehículo para apertrecharse y repeler el fuego. El líder del *Cártel de Tláhuac* sostuvo entre 10 y 15 minutos de balacera contra la Marina, según narran testigos. Perdió. Y perdió la vida. Murieron él y siete de sus presuntos sicarios.

SACIAMORBOS. ¿El cártel de Los R? Las autoridades federales no van a soltar la investigación contra el delegado en Tláhuac, Rigoberto Salgado Vázquez, figura del partido Morena. Les ha llegado información de que dinero de *El Ojos* entró a su campaña. No han presentado una prueba sobre ello y el delegado lo niega enfáticamente.

El asunto se volvió más caliente porque en los narcobloqueos con los que respondió el *Cártel de Tláhuac* al abatimiento de su líder, participaron decenas de mototaxistas, un gremio controlado por el hermano del delegado, Ricardo Salgado. La autoridad local incautó decenas de estas unidades y detuvo a varios de sus choferes. Hay dos hermanos más: Raúl, operador de Morena en Ixtapaluca, y Rosendo, a quien le quitaron los derechos partidistas en Morena-Durango cuando se le comprobó un caso de acoso sexual. ●

historiasreportero@gmail.com

Antes del 20 de julio, hubo tres operativos —sin éxito— para capturar a *El Ojos*. Mancera había solicitado a la Marina apoyo para su aprehensión

EN TERCERA PERSONA



Héctor de
Mauleón

El Cártel de Tláhuac está en siete delegaciones

Dos cuerpos envueltos en sábanas, y atados de pies y manos, fueron hallados por policías de la Secretaría de Seguridad Pública en un camino de terracería de la delegación Tláhuac.

A las víctimas las habían golpeado con saña. Finalmente las estrangularon. Colocaron junto a ellas una lona con un mensaje que decía que “esto le pasa a los traidores” y estaba firmado con la iniciales “C.T.”.

Cártel de Tláhuac.

Era el amanecer del 22 de diciembre de 2016. Se cumplían dos años de violencia sistemática en la demarcación. Desde mediados de 2014 grupos del crimen organizado (entre ellos, los de los líderes criminales Gastón Montealegre, *El Gastón*, y Ramón García Santoyo, *El Negro Aguas*), se disputaban el control del narcomenudeo, el secuestro y la extorsión. Luchaban por poner a renta los “giros negros”, el ambulante y la “piratería”.

La delegación se hallaba, sin embargo, en manos de una organización mucho más poderosa que las arriba citadas: la que se hace llamar el *Cártel de Tláhuac*, y dirigió hasta el jueves pasado Felipe de Jesús Pérez Luna, *El Ojos*.

Pérez Luna pertenecía al grupo criminal liderado por Óscar García Montoya, apodado *La Mano con Ojos*. En un video dado a conocer

a fines del sexenio pasado, *La Mano con Ojos* admitió haber realizado con sus propias manos 300 ejecuciones.

Al ser detenido relató que había formado parte del Cártel de los Beltrán Leyva, quienes le “asignaron” el sur de la ciudad de México. Tras la muerte de Arturo Beltrán y las capturas de sus principales operadores, se quedó con una parte de la estructura e intentó apoderarse del Valle de México: estableció un corredor de drogas entre la capital del país y Cuernavaca.

Lo detuvieron en una casa de Tlalpan y los hombres más cercanos a él han recibido condenas de hasta 700 años.

De ese grupo surgió Felipe de Jesús Pérez Luna, *El Ojos*. A la caída de su jefe se refugió en Tláhuac y comenzó a mover droga en La Nopalera, la Agrícola Metropolitana, la Miguel Hidalgo y La Conchita, entre otras colonias de la demarcación.

Había tenido en *La Mano con Ojos* una escuela de violencia extrema. La replicó en Tláhuac. La investigación oficial debe mostrar de qué forma construyó su poder. En 2013 tenía ya una poderosa red de narcomenudeo. Para el año siguiente su presencia en la delegación era imposible de ocultar.

Vecinos de Tláhuac recuerdan que en esos meses se desataron relatos de secuestros entre los dueños de bares ubicados sobre la avenida Tláhuac. En esos meses aparecieron nuevas casas en donde antes solo había terrenos baldíos y comenzaron a verse en las avenidas autos de las marcas BMW y Ferrari: aparecieron camionetas de lujo y coches descapotables.

Vino la inundación de mototaxis (en Tláhuac todos sabían que eran propiedad de “Felipe”), y llegaron los tráileres que venían de Guerrero y descargaban productos misteriosos en misteriosas bodegas (una vez se realizó un operativo y la policía descubrió toneladas de droga en un camión que supuestamente transportaba cocos). Vinieron las ejecuciones y los asesinatos. Mataron a líderes de taxistas y líderes de ambulantes que no quisieron pagar “derecho de piso”.

En agosto de 2014 hombres encapuchados ingresaron al domicilio de Víctor Manuel Pérez, hermano de *El Ojos*, y lo cosieron a tiros.

Los tres años que siguieron fueron de verdadero horror: balaceras, ejecuciones, cuerpos en bolsas, mensajes intimidatorios. Y “cobro de piso” a la delegación entera.

El delegado de Morena, Rigoberto Salgado, dice que no se enteró de lo que le estaba ocurriendo a sus gobernados. Ni la procuraduría capitalina ni la Secretaría de Seguridad Pública lograron detener el crecimiento de la organización criminal más poderosa de la Ciudad de México (al lado de la *Unión Tepito*).

La Marina tuvo que realizar el operativo que conocemos para llegar a la madriguera de *El Ojos* sin que éste fuera alertado. Por primera vez en la historia de la ciudad, un operativo fue respondido con narcobloqueos y quema de vehículos.

Hoy, según reportes federales, la organización fundada por Pérez Luna tiene presencia en seis delegaciones además de Tláhuac: Coyoacán, Iztapalapa, Milpa Alta, Magdalena Contreras, Tlalpan y Xochimilco. Más de 80 ejecuciones se han registrado en dichas demarcaciones durante el último año.

La investigación oficial debe dar respuesta a muchas cosas. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com



**DENISE
DRESSER**

El autocomplaciente Consejo General del INE debe ser renovado.

Copa rota

Perdimos al Instituto Nacional Electoral. Se rompió. La copa de champagne con la cual celebramos la transición democrática es un manojo de cristal despedazado. La copa pristina, transparente, perfecta ha quedado hecha pedazos. Ya no hay con qué brindar. Porque la confianza es como un vaso; una vez que está roto, ya nunca será el mismo. Y el INE con sus acciones y omisiones desde 2003 ha ido astillando la copa, resquebrajando el recipiente. La ciudadanía mira al árbitro electoral y no ve ahí imparcialidad, autonomía, capacidad para asegurar la equidad y la limpieza electoral. Al contrario. Hoy el INE politizado y partidizado contribuye a acentuar la desconfianza que fue creado para combatir. De la copa solo quedan los trozos desperdigados, cortopunzantes, peligrosos.

La primera grieta se dio en el 2003 cuando los partidos violaron los acuerdos que ellos mismos habían hecho para normar la integración del Consejo General. En vez de un consenso abierto hubo una negociación a escondidas. En vez de respetar pactos fundacionales el PAN y el PRI los violaron, ayudados por la recalcitrancia del PRD. Ahí, en un restaurante, Elba Esther Gordillo y Germán Martínez Cázares se repartieron los puestos y cuartearon a la institución. Ahí acordaron minar la

autonomía de un órgano cuyas multas les molestaban. Y después vino la elección del 2006 ante la cual un IFE débil no reaccionó como debió haberlo hecho. Y después vino la elección del 2012 ante la cual un IFE priizado desechó las impugnaciones por las tarjetas Monex y Soriana. Y después vino la elección del 2015 ante la cual un INE presionado ignoró las violaciones reiteradas y sistemáticas a la ley llevadas a cabo por el Partido Verde. Y después vino la elección en el Estado de México ante la cual un INE secuestrado justificó Tarjetas Rosas y tarjetas de débito y transas por doquier.

La lista de omisiones es cada vez más larga; la lista de claudicaciones es cada vez más extensa. Tan sólo porque en Quintana Roo, Veracruz y Chihuahua ganó la oposición nos hemos enterado de los desvíos multimillonarios de recursos públicos a campañas priistas. Tan solo porque hay organizaciones como Mexicanos contra la Corrupción y la

Impunidad y algunos medios independientes hemos descubierto lo que Borge y los dos Duarte hacían con nuestros impuestos. Financiar campañas de su partido en otros estados; enviar dinero en efectivo para comprar votos y construir clientelas; recurrir a constructoras para canalizar recursos carreteros a tiendas políticas. Y ante todo esto, ¿qué hacía el INE? ¿Qué hacía

la Unidad de Fiscalización que nos cuesta 400 millones de pesos al año y está dirigida por un colaborador cercano de Alfredo del Mazo?

El INE estaba ciego, sordo y mudo. Encerrado en la autocomplacencia. Brindando porque lograba instalar casillas a tiempo. Utilizando criterios cambiantes o francamente inverosímiles. Con dirigentes débiles o extorsionados o cómplices o cerrados a la crítica o impasibles ante el deterioro cada vez más grave del proceso electoral en el país. Con un consejero presidente -Lorenzo Córdova- escribiendo columnas en las cuales asegura que "los controles por parte del INE son cada vez más robustos y eficaces". La autoridad electoral sigue viéndose a sí misma como copa de champagne cuando no es ni envase de Frutsi. El INE no fiscaliza, normaliza; el INE no penaliza; trivializa. Ríos de dinero de procedencia ilícita recorren el sistema electoral y el INE se vanagloria de recoger un poco de lo vertido en su vasito agrietado.

Y si no lo reconocemos, la crisis de institucionalidad que atraviesa México no podrá ser resuelta. No podrá ser encarada. Se agravará con la elección presidencial, con la elección de senadores y diputados, con 30 elecciones locales durante 2018. En un mismo día, un INE roto enfrentará elecciones que también lo están. La fiscalización de la cual es responsable ha fracasado; las autoridades estatales que ellos eligieron están al servicio de los gobernadores; las funciones para las cuales fueron designados se cumplen solo de manera parcial y discrecional. Por ello es necesaria la renuncia del Consejo General del INE y su sustitución vía un proceso de designación ciudadano. La copa rota no puede ser compuesta con un poco de pegamento. Está hecha trizas y habrá que reemplazarla con una de la cual podamos beber confianza, no vidrio molido.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

a SergioSarmiento



Matar o detener a los líderes de los carteles de la droga genera un mercado más violento que termina siendo una maldición para los ciudadanos.

Cartel sin cartel

"Si ves la guerra contra las drogas desde un punto de vista puramente económico, el papel del gobierno es proteger al cartel de las drogas".

Milton Friedman

El jefe de Gobierno de la Ciudad de México dice que es claro. La organización delictiva que encabezaba *El Ojos* de Tláhuac, Felipe de Jesús Pérez Luna, era "amplia, violenta, de cobertura que había rebasado la delegación Tláhuac", pero no tenía "toda la estructura de los que se denominan como cárteles". En todo caso, según Miguel Ángel Mancera, ésta "es una clasificación que sólo corresponde al gobierno federal, es una clasificación que quien la puede hacer es quien la Constitución determina que es el único competente para ello".

La Constitución, en realidad, no da al gobierno federal la facultad de definir un "cartel" (la Real Academia prefiere la forma aguda, aunque "cárテル" es aceptable). El término significaba originalmente "un acuerdo entre empresas similares para evitar la mutua competencia y regular la producción, venta y precios en determinado campo industrial". Una organización como la OPEP, por ejemplo, es un cartel porque pretende mantener precios altos a través de restricciones artificiales a la oferta.

El término español procede del

inglés, que a su vez lo tomó del alemán *Kartell*. El primer uso registrado es del parlamentario liberal alemán Eugen Richter, quien lo empleó en 1879 para denunciar un acuerdo monopólico entre productores metalúrgicos.

La palabra empezó a usarse en los años ochenta para designar organizaciones del narcotráfico cuando éstas eran verdaderos acuerdos monopólicos. Tal fue el caso del cartel de Medellín del colombiano Pablo Escobar, quien llegó a acuerdos con rivales como Gonzalo Rodríguez Gacha, Carlos Lehder y Jorge Luis Ochoa hasta controlar un 80 por ciento del mercado mundial de cocaína. En México el cartel de Guadalajara era una asociación de Miguel Ángel Félix Gallardo, Ernesto Fonseca Carrillo y Rafael Caro Quintero, entre otros, que tras un acuerdo con el cartel de Medellín logró dominar buena parte del tráfico de drogas que pasaba de México a Estados Unidos.

Esos carteles ya no existen. La guerra contra las drogas ha tenido éxito en su propósito de matar o detener a los líderes y desmembrar los monopolios. Al conseguirlo ha generado un mercado más abierto, dinámico y violento en el que decenas de organizaciones se disputan las ventas nacionales e internacionales de droga e incursionan en otras actividades como el secuestro. Quizá Mancera tiene razón al decir que el "cartel de Tláhuac" no es un cartel, pero tampoco lo son

entonces los de Juárez, Tijuana, Sinaloa, los Beltrán Leyva, Los Rojos, Guerreros Unidos, La Familia o Los Zetas, ni las demás organizaciones que hoy se disputan un mercado competido y fragmentado.

Nadie duda de la relevancia del grupo de *El Ojos*. No sólo controlaba el gran mercado de drogas de Ciudad Universitaria, sino que tenía presencia en todo el oriente de la zona metropolitana. Al parecer manejaba también ventas de droga al mayoreo a Europa, lo que lo colocaría dentro de la definición de cartel que usa el jefe de Gobierno en contraste con narcomenudista.

Cartel o no, el éxito del operativo que mató a Pérez Luna terminará siendo una maldición para los ciudadanos. Cuando una banda con control sobre un territorio es descabezada, se genera violencia. Esta lección la hemos sufrido los ciudadanos una y otra vez. Desmembrar un cartel no hace que desaparezca la demanda, sino que detona guerras entre grupos que buscan ocupar su lugar.

• CÓMODA VENTAJA

Una encuesta de *Reforma* coloca a Morena adelante en las preferencias para 2018 con 28 por ciento, contra 23 del PAN y 17 del PRI. Es claro que, como en 2006, Andrés Manuel López Obrador está empezando el proceso con cómoda ventaja.

MANUEL
J. JÁUREGUI*La elección del 2018 arrojará un ganador de minoría, que comenzará su Presidencia sin la legitimidad necesaria.*

Urge Segunda Vuelta

Lo que arroja la extraordinaria encuesta de este su periódico (realizada en domicilio y con boleta simulada) es que a nuestro sistema político le urge la incorporación de una Segunda Vuelta, pues no existe otra forma de imprimirle LEGITIMIDAD mayoritaria al ganador de la elección presidencial del 2018, sea quien sea. La encuesta (disponible en reforma.com) demuestra que en el 18, con tantos candidatos, incluyendo los "independientes", el ganador de las elecciones lo será con no más del 33 por ciento del voto, y quizás tan pocos como 27-29 por ciento del total de votos emitidos.

Con un apoyo tan bajo (la mayoría estaría en contra del ganador y no a favor), quien sea el ganador carecerá de un amplio apoyo popular y encontrará que gobernar será cuesta arriba, pues no existirá tras de sí un sólido respaldo mayoritario que le imprima a su Presidencia legitimidad democrática, sería el suyo no un gobierno de mayoría, sino de minoría. Esto lo afirmamos sea quien

fuese el ganador, sea Andrés Manuel u otro.

Falta un año para la elección, muchas cosas pueden pasar aún, por ejemplo, que crezcan candidatos con apoyo medio, ante lo que parece ser ya un "tope" para el puntero, quien debe considerarse un candidato "maduro", pues los hay tiernos (como pudiera ser un Ricardo Anaya, o alguno de los priistas que no son Osorio Chong).

Como habrán notado, hubo en la encuesta de Grupo REFORMA alrededor de un 20 por ciento de "no sabe/ninguno", esto es, indecisos. Ustedes bien saben que en México este porcentaje alto suele ser un problema a la hora de que se distribuyen y la encuesta se aplica para formular un posible resultado electoral. Ello no impide que se deriven de este ejercicio estadístico valiosas lecciones, siendo una de ellas que el PRI carece de candidatos viables/ganadores, pues su puntero en reconocimiento, Osorio Chong, Secretario de Gobernación, es también el encargado de la Seguridad Interna del País y, por lo tanto, sobre sus hombros cae la creciente inseguridad en el País: una pesada ancla atada

al cuello que hunde al que sea.

Otra es que en relación al puntero, Andrés Manuel López Obrador, todos los demás "van tarde". Con tan poco tiempo que queda para la elección, el menos de un año que falta luce insuficiente como para montar un DESAFÍO electoral exitoso ante AMLO, sobre todo para las candidaturas que deben "construirse", esto es, para los candidatos no primarios en cada partido.

Por ejemplo, si los panistas optaran por impedir la reelección de Felipe Calderón vía su esposa, Margarita Zavala, y por este motivo escogieran a Ricardo Anaya, convertirlo de mediotablista a puntero les llevará todo el tiempo y recursos disponibles.

Lo mismo se puede decir de las llamadas "candidaturas independientes", las cuales no parecen encontrar -en ninguno de los postulantes- una masa crítica que rivalice con las tradicionales.

En las diversas permutas que realiza la encuesta, queda demostrado que los llamados "independientes" no alteran significativamente las preferencias electorales, sobre todo en relación al "voto sólido" de los partidos grandes. Este hecho demuestra que pensar que con un independiente se le "resta fuerza" a la posibilidad de que AMLO gane la elección del 2018 resulta una enorme falacia. Apoyar a un candidato de los llamados independientes, basados en este falso supuesto, entre otras cosas, desperdiciaría apoyos valiosos que se pudieran emplear de una manera más efectiva.

Otra revelación interesante es que la formación de un "frente opositor" con una alianza de PAN-PRD parece ser una mala opción. No fortalece a ninguno de los dos y abre la posibilidad de que a los integrantes les RES-TE apoyo dentro de sus bases tradicionales. En el caso del PAN, le iría mejor yendo solo; uniéndose a un "frente" sólo para la DEFENSA DEL VOTO parece ser la mejor opción.

La radiografía a un año de la elección muestra con claridad que no siendo nada inevitable (el triunfo de AMLO), sí convierte otras (el triunfo de un independiente) en improbables.

Nadie puede anticipar o controlar todo. Soberbio es quien descrea de la intervención del azar en el mundo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Entre la fe y la fortuna

El Presidente y su secretario de Gobernación han tenido una extraña coincidencia recientemente. Ambos invocaron lo sobrehumano para defender su política. Dejaron a un lado el vocabulario democrático y los argumentos de racionalidad para apelar a las divinidades. Me parece curioso, aunque dudo francamente que tenga importancia. Sabemos bien que no suele haber mucha miga en sus dichos. Ninguno de estos dos priistas se ha distinguido por su elocuencia. Aun así, vale detenerse en sus palabras. Mientras el secretario de Gobernación pidió tener fe en el trabajo de la Procuraduría, el Presidente encomendó a la diosa Fortuna el último tramo de su sexenio. Dos rezos por el bien de la República. Digo que tiene gracia y que, tal vez, puede sacarse algo de ahí, no que sea importante. Me queda claro que ninguno llama a misa ni a participar en un rito.

En apariencia podría decirse que hay sintonía entre estas líneas: dos defensas de lo indemostrable, dos

invocaciones a los poderes celestiales que nos apartan de los parámetros terrenales. Cada una refleja, sin embargo, una cosmovisión propia. Quien invoca la fe espera y confía sin exigir prueba alguna. El hombre de fe no necesita pruebas para confiar en la bondad infinita de Dios. Quien habla de la fortuna, por el contrario, reconoce lo que escapa del control humano. El azar nos obliga a la prudencia. La idea de la fortuna es un llamado a asumir la responsabilidad

que le toca a cada quien en el juego de la historia. La primera es radicalmente incompatible con la dinámica democrática; la segunda indispensable para la salud política. Exploro en esta divagación la diferencia.

La fe, dijo San Agustín, es creer en lo que no ves. Su recompensa será ver lo que crees. La fe que nos pide el secretario de Gobernación es eso: ceguera esperanzada. Una convicción de que las instituciones del gobierno actuarán correctamente, que acatarán la ley puntualmente, que asumirán su

responsabilidad. Se trata de una devoción que no pide prenda. Si tomamos en serio la expresión del político, se trataría de una persuasión tan intensa que no necesita de garantías, que debe apartarse de todas las decepciones previas y que debe excluir cualquier sospecha. Creer a ciegas.

Muy distinta de la fe es la confianza. La confianza es una relación que se alimenta cotidianamente. Puede ser digno de confianza quien cumple lo que promete, quien habla la verdad, quien respeta la ley y al otro. La confianza está a prueba todo el tiempo precisamente porque no es un acto de fe. Necesita vencer la sospecha. Todo gobierno democrático necesita cultivar la confianza de la ciudadanía. En ella se basa la legitimidad. Tendría sentido que el secretario de Gobernación pidiera confianza pero sería absurdo que la sociedad la otorgara. ¿Por qué habríamos de confiar en la Procuraduría? ¿Habría algún fundamento para creer

que cumplirá puntualmente con su

deber? Nuestra experiencia, nuestros recuerdos cercanos y los remotos nos impiden otorgar ese voto. Más aún: resulta inaceptable la insinuación de que es un deber cívico el confiar o, en el vocabulario del político, tener fe en las instituciones gubernamentales. La única actitud cívica en estos momentos es precisamente la desconfianza vigilante.

A muchos ha fastidiado la alusión que hizo el presidente de la diosa Fortuna. A mí no. No me parece ofensivo el repentino paganismo presidencial. Me agrada, incluso, la indirecta referencia al más sabio de los pensadores políticos, Maquiavelo, quien habló en repetidas ocasiones de la importancia histórica de la diosa. No hay político, por poderoso, por cultivado que sea, que sujete todos los hilos del poder. Siempre hay imprevistos, siempre hay sorpresas. Nadie puede anticiparlo todo, nadie puede controlarlo todo. Por eso decía Maquiavelo que había que cortejar a la Fortuna con determinación, que había que reaccionar a sus caprichos con agilidad, que había que anticipar el infortunio. Soberbio es el político que descrea de la intervención del azar en el mundo.

La fortuna controla la mitad de la historia. Solo la otra mitad corresponde a la actuación humana. Es esa mitad la que configura el ámbito de la responsabilidad política. La diosa Fortuna no suele cuidar a quienes se desentienden de ella.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡“Palo” a Duarte! ¿Y los “idiotas útiles”?

Al final, la terca realidad se impuso. Hoy, **Javier Duarte** es presunto criminal vinculado a proceso por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada.

Sin embargo, el juicio contra **Javier “N”** apenas empieza y puede pasar hasta 40 años de cárcel, de confirmarse los delitos.

Y es que luego de la segunda audiencia, el ex gobernador de Veracruz no tiene más camino que un juicio oral y, en meses, escuchar el resolutivo definitivo del juez.

La razón de esa premura —comparada con los tortuosos juicios a la antigua— es que **Javier “N”** es procesado mediante el nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio. Por eso el juicio contra el ex gobernador de Veracruz no pasará de 18 meses.

Por tanto, son muchas las posibilidades de que antes de que concluya la actual administración federal —la de **Peña Nieto**—, la sociedad pruebe que, en efecto, se hará justicia en el escándalo de **Duarte**.

Pero más allá de que **Javier “N”** fue vinculado a proceso lo verdaderamente importante es que se confirmó el penoso papel de ciertos medios y cierta prensa y ciertos periodistas y opinadores que —sin conocer los básicos del nuevo Sistema Penal— en los hechos jugaron el papel de “idiotas útiles”. ¿Por qué?

Porque a causa de su ignorancia del tema y su feroz crítica sin fundamento sobre la primera etapa del juicio, lo cierto es que solo dejaron entre los ciudadanos

la percepción de que existía una supuesta “conspiración oficial” para favorecer a **Duarte**, lo que —al mismo tiempo— desató una madriza gratuita a la PGR, a cuyos fiscales se acusó, sin pruebas, de actuar a favor de la liberación de **Duarte**.

Y es que, como recuerdan, luego de la primera audiencia de **Duarte** —en la que el Ministerio Público solo debió hacer del

conocimiento de la autoridad y del imputado los presuntos delitos por los que era investigado—, además de solicitar que por esos delitos se le vincule a proceso y se apliquen las medidas cautelares, cierta

prensa entendió el nuevo procedimiento como una debilidad de la PGR.

Más aún, al tiempo que la PGR preparaba su pruebas —la mayoría de ellas de tal contundencia que no pudieron ser derribadas por la defensa de **Duarte**—, voces interesadas apaleaban a la PGR y hasta al titular de Gobernación, que en tono coloquial dijo que se debía “tener fe” en la propia PGR.

El escándalo y la ignorancia fueron tales que la percepción general colocó al Ministerio Público federal como incapaz y sin elementos para llevar a juicio a **Duarte**. Al mismo tiempo se presentó al ex gobernador de Veracruz campeón de la simulación, el engaño y la marrullería.

La feria de opiniones interesadas, de mala fe e ignorantes del trabajo de la PGR y de los detalles del nuevo Sistema Penal Acusatorio, exhibieron a una PGR y a sus fiscales como parte de una supuesta perversión para favorecer la liberación y exoneración de **Duarte**. Pocos entendieron que los tiempos del “circo mediático” de otros momentos ya no tienen lugar en el nuevo Sistema Penal Acusatorio.

La percepción de que se estimulaba la impunidad de **Duarte** —estimulada por los “idiotas útiles” y catalizada en redes— llevó a otro invento mediático: suponer que el gobierno de **Peña** pretendía crear un escenario de impunidad para **Duarte**. El engaño fue tan poderoso que reporteros de *El País* —ignorantes totales del tema— casi daban por hecho que el gobierno de

Peña estaba listo para exonerar a **Duarte**.

Al final, la terca realidad se impuso: la PGR no solo cumplió su objetivo, vincular

a proceso a **Duarte**, sino que exhibir las evidencias claras de una maquinación que involucra al ex gobernador de Veracruz como responsable de los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada.

Al final, también quedó claro que los abogados de **Duarte** —otroza colocados por el circo mediático en calidad de invencibles defensores del intocable y todo poderoso **Duarte**— no lograron derribar una sola de las estrategias esgrimidas por los fiscales de la PGR.

¿Dónde quedó, entonces, la poderosa defensa de **Duarte**, que según medios, periodistas y articulistas interesados, pusieron en ridículo a los fiscales de la PGR? ¿Dónde quedó la supuesta debilidad de la PGR y la presunta fortaleza de los defensores de **Duarte**?

¿Qué van a decir los “idiotas útiles” del resultado de la segunda comparecencia —y de la vinculación a proceso penal a **Duarte**— cuando sin conocer del tema escandalizaron esquizofrénicos y apalearon a diestra y siniestra, sea a la PGR, sea a Gobernación.

Penoso papel de “los idiotas útiles”, cierta prensa y ciertos periodistas que sin los básicos de rigor y ética pontifican cual mesiánicos tecnológicos.

El “palo” a **Duarte** es justicia a secas y el fin de los juicios mediáticos.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La lección de Tláhuac para Mancera

Digamos, como dice Miguel Ángel Mancera, que en la ciudad no hay cárteles. Que hay grupos de *narcomenudistas* poderosos que provocan violencia e inseguridad.

Tan poderosos que tuvo que intervenir la Marina para un arresto que terminó en batalla campal, muertos y quema de camiones.

Vimos las imágenes de un grupo organizado, con sus motocicletas, bloquear avenidas, provocar el terror de los usuarios de transporte público, y enfrentarse a policías y marinos.

No, tal vez no sea un cártel, tal vez es peor.

Por lo que vimos, tampoco debemos ser muy optimistas con que la muerte del líder de esa organización vaya a detener la actividad del grupo. Parecen mucho más

que un líder y no hay cambio en la oferta ni en la demanda de lo que trafican.

Hay, sin embargo, si Mancera pone atención, una lección en Tláhuac.

Me explico: en los últimos meses, frente al aumento de la violencia y la percepción de inseguridad, Mancera ha sido uno de los más vocales defensores de la idea de que el problema es el nuevo Sistema de Justicia Penal. Y ha pedido que más personas sean recluidas de manera provisional mientras enfrentan su proceso. No solo eso, lleva semanas alertando de que, según él, las cosas se pondrán peor porque miles de personas que hoy están enfrentando su proceso penal en reclusión podrían seguirlo en libertad. Se ha cuidado de no precisar que ninguno de los que podrían salir por la decisión reciente de la Suprema Corte ha sido sentenciado. Son, pues, inocentes.

Pues resulta que antes de que se cumpla la advertencia, antes de que nadie salga de prisión, vimos en Ciudad de México escenas inéditas. Que muchos ni siquiera imaginábamos que eran posibles.

¿Tiene algo que ver el nuevo sistema? No. Nada.

Tláhuac muestra que el problema de la delincuencia, de la violencia, de los grupos organizados es uno más viejo, más complicado, y que no se resuelve con la cárcel. De hecho, son los *narcomenudistas* quienes con más frecuencia entran a las prisiones de la ciudad y son uno de las poblaciones mayoritarias en los reclusorios.

El problema es grave, cierto. Pero no se arregla con más cárcel, a veces, de hecho, más cárcel lo hace peor.

Tal vez esa sea una de las lecciones de lo que vimos en Tláhuac. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El desgobierno de las pequeñas cosas

Dice muy bien Luis Rubio en su artículo de ayer (<http://bit.ly/2vOu31X>) que son las pequeñas cosas y no las grandes reformas las que moldean la opinión que los ciudadanos se hacen de sus gobiernos.

Luis Rubio se refiere a las pequeñas terribles cosas que les suceden, individualmente, a millones de personas cada día.

Por ejemplo, dice Luis, el infierno del transporte público de Ciudad de México que toma dos y hasta tres horas diarias del tiempo de quienes van de su casa al trabajo y de regreso. O la terrible experiencia del enfermo al que le dan turno para su consulta en un hospital público para dentro de un mes.

En mi columna del viernes pasado, cedí la voz a un padre de familia de Zapopan que refería sus dificultades para inscribir

a su hijo en una escuela pública primaria.

Hace tres semanas, mi refrigerador dejó de hacer cubitos de hielo. Vinieron a arreglarlo unos pillos especializados que lo acabaron de descomponer. Luego de la compostura, el aparato, que solo había dejado de hacer cubitos de hielo, dejó simplemente de enfriar.

Una diligente sobrina que cree en las instituciones fue a poner su queja a la Procuraduría Federal del Consumidor. La atendieron más que amablemente, pero le dieron como fecha para una junta de conciliación con los pillos ¡el 14 de octubre!

Todos los días millones de mexicanos se topan con alguna forma ofensiva de gobierno ineficaz y malos servicios públicos. Cuando no, con golpes irreversibles a sus personas o a su patrimonio por la inseguridad.

Me divierte todavía la sorpresa de mi cuñado Carlos cuando supo, hace 40 años, que el muchacho texano que estaba de intercambio en su casa no sabía lo que era "un apagón": una interrupción brusca de la luz eléctrica.

Las pequeñas cosas son el último eslabón de las grandes, el verdadero escaparate de qué es lo que funciona y lo que no funciona en una sociedad.

El estado de las banquetas, por ejemplo, es un síntoma elocuente de la calidad del gobierno local. Y la manera como manejan los automovilistas, una expresión de su cultura cívica.

Todo esto, para decir que Luis Rubio tiene razón: al final de cada día, las pequeñas cosas son las verdaderamente grandes. **M**

Fecha 24-JUL-2017

Página PD

Sección Declaración

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



SOCAVÓN, ALCALDE Y GOBERNADOR

La auditoría y los peritajes que señalarán las causas específicas en la tragedia del socavón en el paso exprés de la autopista México-Acapulco suscitan gran expectación sobre lo más obvio: la responsabilidad que corresponde al gobierno federal y a las empresas proyectistas, constructoras y supervisoras de la obra.

De la investigación, sin embargo, no pueden excluirse otras instancias públicas y conductas personales en apariencia menos importantes,

pues lo justo es también saber si la muerte por asfixia de padre e hijo pudo evitarse, y ello solo es posible a partir de lo que hicieron o no las autoridades municipales y estatales de Cuernavaca y Morelos, pues en primerísimo término, la Ley General de Protección Civil (Artículos 5, 17 y 75) responsabiliza a los gobernadores y alcaldes de la prioridad que deben darle a la vida, la salud y la integridad de las personas en desastres.

Por qué no acudieron al sitio

Graco Ramírez ni su némesis Cuauhtémoc Blanco, y por qué sus áreas de Protección Civil no permitieron que alguien más participara en el rescate ni pidieron ayuda federal...?



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leozuckermann.com.mx

Lo bueno y malo que quiere Trump con el TLCAN

Está muy difícil aprobar cambios radicales que cuenten con el apoyo de los legisladores de las tres naciones.

El lunes pasado, la Oficina del Representante Comercial de EU (USTR) envió al Congreso estadounidense el documento *Resumen de los objetivos de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)*. A continuación, un análisis de los aspectos positivos y negativos de dicho documento para México.

Primero mencionaré los que me dijo **Luis de la Calle**. El experto en materia comercial ve muy positivo el reconocimiento de una negociación trilateral. Hay que recordar que **Trump** y sus adláteres en materia comercial habían dicho que ellos preferían acuerdos bilaterales. Además, a principios de año, cuando la nueva administración estadounidense tomó posesión, los canadienses nos dejaron solos pensando que la bronca de **Trump** era contra México. Sin embargo, estos meses ya se dieron cuenta de que la disputa también es contra ellos. Muy pancistas, se han acercado a los mexicanos para negociar juntos frente al mastodonte regional. Es una buena noticia que los propios EU estén de acuerdo con una renegociación trilateral.

Segundo positivo, de acuerdo con **De la Calle**, es que, por los temas que se pretenden renegociar según el documento del USTR, el resultado necesariamente tendrá que aprobarse por los poderes legislativos de cada uno de los tres países. Por tanto, cualquier cambio en el *statu quo* debe tener los votos en los tres congresos. Está muy difícil, prácticamente imposible, aprobar cambios radicales que cuenten con el apoyo de los legisladores de las tres naciones.

Tercer punto positivo, según **Luis**, es que los objetivos contenidos en el documento son en su mayoría razonables

y atendibles. Muchos de ellos, de hecho, ya se habían negociado como parte del Acuerdo Transpacífico (mejor conocido como TPP).

Me parece positivo incluir todo un capítulo en materia energética de la región. Esto permitiría llevar al TLCAN los preceptos de la reforma que se hizo en México este sexenio.

Eso me dijo **De la Calle**. Yo agregaría tres puntos positivos más. Para empezar, el reconocimiento en el documento del espíritu original del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, es decir, del intercambio libre de mercancías entre los países. Explícitamente se habla de evitar aranceles y cuotas para bienes industriales y agropecuarios, algo que había insistido mucho el gobierno mexicano para comenzar la renegociación.

También me parece positivo incluir todo un capítulo en materia energética de la región. Esto permitiría llevar al TLCAN los preceptos de la reforma que se hizo en México este sexenio. De esta forma, para el próximo Presidente será más difícil echarla para atrás (sí, estoy pensando en **López Obrador**, si es que gana).

Finalmente, como dije el otro día en esta columna, me gusta la idea de incluir un capítulo para involucrar a las tres naciones en el combate a la corrupción. Esto puede ser muy provechoso para México tomando en cuenta el contexto

que estamos viviendo.

Ahora vayamos a los aspectos negativos del documento del USTR. El primero que me mencionó **Luis de la Calle**, y en el que han coincidido la mayoría de los expertos, es el objetivo principal que pretende EU de la renegociación: disminuir el déficit comercial. Esto, aunque parezca contra-intuitivo, no tiene que ver nada con los tratados de libre comercio sino con la baja tasa de ahorro de la economía estadounidense que necesariamente implica elevados déficits comerciales con otros países incluyendo México. Se trata de un mal objetivo que puede llevar a la tentación de imponer aranceles y cuotas.

Segundo asunto que le preocupa a **De la Calle** es la amenaza, un tanto velada, que aparece en la introducción del documento: "Si logramos estos objetivos —mantener y mejorar el acceso a los mercados para la agricultura, manufactura y servicios estadounidenses— entonces esperamos una transición *sin interrupciones* hacia el nuevo Tratado de Libre Comercio de América del Norte". ¿Qué es eso de "sin interrupciones"? Parece la típica amenaza del *bully* de la Casa Blanca.

Tercer asunto negativo mencionado por **Luis**: la pretensión de eliminar el capítulo 19 relacionado con casos de *dumping*. Hoy los tres países pueden recurrir a paneles internacionales para resolverlos. EU quiere, en el futuro, que sólo puedan hacerlo por medio de las cortes de su país. Sería un grave retroceso que le abriría la puerta al Ejecutivo de ese país para imponer aranceles y cuotas en productos que ellos consideren que están entrando con *dumping*.

Yo agregaría que el documento tiene varios puntos donde, en la letra chiquita, puede colarse la tentación proteccionista. Por ejemplo en las reglas de origen, en la inclusión de los acuerdos de medio ambiente y laboral en el cuerpo del TLCAN o en la supuesta manipulación de las divisas. Todos estos asuntos podrían utilizarse en el futuro para decir que México está incumpliendo con sus compromisos y, por tanto, imponerle aranceles y cuotas en lo que se resuelven.

Twitter: @leozuckermann

Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Tláhuac, ¿semántica o seguridad?

Luego del operativo de la Marina de México y el gobierno de la ciudad en que cayeron *El Ojos* y un fuerte grupo de sus operadores en Tláhuac, se ha desatado un debate tan absurdo como banal y que pone de manifiesto la ligereza con que la clase política y buena parte de quienes intentan formar opinión abordan los verdaderos temas de seguridad.

Llevamos días con tuits, bromas y declaraciones formales y aparentemente serias de personajes discutiendo si el de *El Ojos* en Tláhuac era un cártel o un grupo delincuencia, como si la calificación cambiara en algo el sentido de que se trata de una organización criminal que trafica droga, mata, extorsiona y secuestra. Es verdad que, como dice **Miguel Ángel Mancera**, un cártel es más que eso: produce la droga, la traslada, la coloca en diferentes mercados, etc. Pero también la comercializa, la trafica, la lleva al mercado local. Quizás técnicamente no sea el de Tláhuac un cártel, pero tiene mucho de él y si lo es o no, no debería ser tema de debate. Se debate la semántica porque no se quiere debatir la realidad.

Lo ocurrido en Tláhuac tiene orígenes añejos. Se hizo público con el linchamientos de los policías federales en 2004, cuando **López Obrador** era jefe de Gobierno, **Marcelo Ebrard**, secretario de Seguridad Pública local, y **Fátima Mena**, delegada. El jefe de la policía local era **Rigoberto Salgado**, el ahora delegado de Morena en Tláhuac. **Salgado**, cuando los policías federales fueron linchados y quemados vivos por una turba, no hizo nada, ordenó no intervenir, no movilizó un solo elemento. Los policías federales fueron secuestrados por un grupo de pobladores azuzados por elementos del EPR y narcomenudistas locales: unos pensaban que los policías los estaban investigando, los otros que iban contra ellos

porque no eran de sus policías "conocidos". A dos los mataron, los quemaron vivos, el otro quedó gravemente herido. Si el ahora delegado no hizo absolutamente nada para impedirlo, la delegada **Fátima Mena** llegó al lugar, acompañada por los policías de **Salgado**, y decidió que lo que ocurría era incontrolable y se retiró. **Ebrard** vio todo por televisión y no hizo absolutamente nada (y por eso perdió la Secretaría de Seguridad Pública local, aunque **AMLO** lo recompensó con creces: le dio la Secretaría de Desarrollo Social y luego la candidatura al gobierno de la ciudad). Para **López Obrador** los linchamientos como los de Tláhuac, que se sucedían en distintos lugares de la ciudad, eran "usos y costumbres de los pueblos indígenas". Fue la época más insegura en la vida de la Ciudad de México, que ocasionó aquella famosa marcha de blanco que el jefe de gobierno **López Obrador** calificó como una marcha de pirurís.

Desde aquellos hechos de Tláhuac de 2004, la delegación, controlada políticamente por los cuatro hermanos **Salgado** que desde el PRD saltaron a Morena, se convirtió en una suerte de zona liberada. El grupo de *El Ojos* sobrevivió a la caída de quienes fueron primero aliados y luego rivales: la banda llamada *La mano con ojos*, que operaba en el otro extremo de la ciudad. Si *La mano* tenía relaciones con grupos que provenían del Estado de México y Michoacán, *El Ojos* tenía relación con quienes los aprovisionaban desde Morelos y Guerrero. *La mano* fue desarticulada, pero ha tenido sucesores. *El Ojos* se fortaleció notablemente y comenzó a crecer en narcomenudeo en distintas zonas de la ciudad, y lo hizo a sangre y fuego, sea en Ciudad Universitaria o en la colonia Condesa, en las colonias populares de Álvaro Obregón o Coyoacán. Pudo hacerlo porque tenía una fuerte base de apoyo y operación

en la delegación Tláhuac (la más lejana y olvidada de la ciudad) y porque los cuatro hermanos **Salgado** jamás los molestaron.

Fue el crecimiento del grupo hacia otras regiones de la ciudad lo que comenzó a llamar la atención. También los métodos de control de territorios, apelando a la misma violencia de los grandes cárteles, con los que inevitablemente tiene que estar asociado para la venta de drogas. Todo indica que serían brazos del Cártel Jalisco Nueva Generación, que además tiene fuerte interés en el aeropuerto capitalino, uno de los principales centros de operación de drogas y otros productos ilícitos, simplemente por el enorme tráfico y movilidad existente en él.

No es verdad que la administración **Mancera** haya ignorado a los grupos criminales en la capital. Creo que ha tenido, en ese sentido, una política inteligente. Hizo lo que recomiendan las autoridades de las grandes ciudades ante el consumo de droga: controlarlo, administrarlo. No se puede acabar con las drogas dentro de una gran ciudad cuando hay millones de consumidores, pero lo que sí hay que hacer es evitar que crezcan grupos poderosos, que tengan control territorial y que puedan ir creciendo en otros delitos como secuestro y extorsión. Eso hizo *El Ojos*, porque la autoridad de Tláhuac se lo permitió y protegió, en una visión que muestra perfectamente cómo piensa lidiar Morena con los temas de seguridad, para los que no tiene una sola propuesta.

Por cierto, ¿sabe quién está elaborando temas de seguridad para **López Obrador**?, su amigo, después enemigo y ahora nuevo amigo, **Joel Ortega**, aquel que tuvo que abandonar la SSP de la ciudad por el caso News Divine, que se peleó con **Ebrard**, regresó como director del Metro y dejó a medias la investigación de la Línea 12, y que ahora, en un giro espectacular, vuelve con **López Obrador**... y **Ebrard**.

El Ojos y su banda se alimentaron de la impunidad que demostraron los hechos de Tláhuac en 2004, desde allí se fueron haciendo fuertes y creciendo, controlando territorio y ampliándose a otros, teniendo como objetivo toda la ciudad. Discutir la semántica, si es cártel o grupo delictivo es una tontería, tendría que alegrarnos de que ese grupo criminal haya sufrido golpes casi definitivos y comenzar a trabajar para deshacernos de sus tentáculos, comprendiendo cuáles fueron las políticas y personajes que dejaron que crecieran y existieran personajes como *El Ojos*.

Fecha 24-JUL-2017

Página

20

Sección

primera



Despacito

...Ya me está gustando más de lo normal,
todos mis sentidos van pidiendo más,
esto hay que tomarlo sin ningún apuro...
Erika Ender, Luis Fonsi, Despacito.

La canción que bailan en la Casa Blanca los nietos de **Donald Trump** y ha sido recuperada de las redes de Internet por casi tres millones de usuarios, se llama *Despacito*, y es mucho más que un himno al *coltus interruptus*, o al decir tradicional mexicano de calmantes montes.

Tómalo con calma, dice el pegajoso cantar que hicieron la panameña **Erika Ender** y el puertorriqueño **Luis Fonsi**; parece una línea básica de conducta, la manera de pensar y actuar de los hombres del poder en nuestro país. ¿Por qué la prisa?

El llamado Paso Expres de la carretera llamada Autopista del Sol, a la altura de Cuernavaca, va a tardar meses en que el tráfico regular por su carpeta pueda ser restablecido, con el atractivo adicional de las angustias que estaremos sufriendo los automovilistas al pasar por encima, recordando a los **Juanes Mena**, padre e hijo, que cayeron en el previsible, previsto y anunciado socavón, y sin la certeza de que no nos pasará exactamente lo mismo. Mientras tanto, los responsables de esta tragedia siguen absolutamente impunes, desde el secretario de Comunicaciones y Transportes y su jefe hasta el más humilde capataz que ahí hubiese trabajado. *Despacito*; al secretario de Comunicaciones y Transportes le quedan más de quince meses de sueldo. Más aguiñado, bono de asistencia y premio por eficiencia.

¿Cuánto tiempo necesitó el gobernador de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, en reconocer implícitamente que la delincuencia organizada operaba en Tláhuac, territorio bajo su mando? La banda de *La Mano con Ojos* no era una entidad, eran dos sujetos: *La Mano* y *El Ojos*. Los cabecillas del organismo de taxis ligeros que distribuían —y hoy lo siguen haciendo— las drogas del narcomenudeo en Tláhuac, Milpa Alta, Xochimilco y las Islas de Ciudad Universitaria. **Mancera**, al igual que **Mauricio Fernández**, el alcalde dos veces de San Pedro Garza García en Nuevo León, insistió por años que sus feudos eran inmunes a las mafias, mientras en las residencias de San Pedro, que allá les llaman “la colo”, vivían los capos mayores del narcotráfico y sus hijos menores eran estimados alumnos de los colegios más caros de la región. **Fernández** mantuvo todo el tiempo un cuerpo de rudos policías de San Pedro, que en realidad eran gatilleros del narcotráfico. San Pedro es el municipio más rico, a base del ingreso *per cápita*, del continente.

“La cosa es calmada”, decía **Clavillazo**, anticipándose al *Despacito* de **Ender/Fonsi**.

¿Cuál es la prisa en que los indignos consejeros del INE abandonen sus jugosos sueldos y prebendas cuando han sido incapaces de resolver el misterio del financiamiento ilegal en las elecciones en Coahuila, tres y medio millones de habitantes, o el Estado de México con más de 16 millones de hombres y mujeres, según el Inegi?

PILÓN.— La Explanada de las Mezquitas, en el viejo Jerusalén, tiene en su centro la cúpula cubierta de oro de la roca, donde reside la piedra de **Abraham** sobre la que éste sacrificaría a su hijo **Isaac** —**Ismael**, si lo leemos en el Corán— por instrucciones divinas. Dicen que ahí estuvo el Templo que **David** comenzó y **Salomón** terminó para los judíos, destruido por **Nabucodonosor**. Ahí estuvo el segundo templo, hecho escombros por los romanos. Ahí debe construirse el tercer templo, cuando llegue el Mesías.

De esos templos sólo queda ahí el muro de los lamentos. Y la fe. Y el odio.

Tres terroristas mataron el otro día a dos guardias militares de Israel a la entrada de la explanada. La tensión y el odio siguen activos. No hay nada que hacer.

Tal vez, sólo la llegada del Mesías nos auxilie.

**USO
DE RAZÓN**

**> PABLO
HIRIART**



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

El PAN y sus aliados chavistas

El PAN debe dejar de hacer como que no existe la agresión del gobierno venezolano contra su pueblo y fijar una postura al respecto.

La dirigencia de Acción Nacional guarda un silencio cómplice con la dictadura venezolana y aquí en el país sostiene conversaciones con partidos chavistas para hacer una alianza electoral y ganar con ellos la Presidencia de la República.

Sí, quieren ir del brazo con los chavistas mexicanos para gobernar al país.

Paradójico, pues, que los expresidentes Vicente Fox y Felipe Calderón mantengan una postura internacional activa en contra del despotismo chavista en Venezuela, y en México su partido quiera ganar la Presidencia aliado con los apoyadores del régimen de Maduro.

¿Qué esquizofrenia es esa? Oportunismo puro.

¿Ese es el partido humanista y reserva moral de la sociedad? Sí, cómo no.

Los ciudadanos sostenemos, con nuestros impuestos, a los partidos políticos, incluido al PAN. Y hay derecho a exigirle que nos diga de qué lado está en el caso venezolano.

No se puede ser tan oportunista para condescender y aliarse a los chavistas con tal de alcanzar la Presidencia, mientras legisladores de ese partido "tuitean" contra la barbarie de Maduro y dicen apoyar la causa de Lilian Tintori y todo ese pueblo.

El PAN quiere llegar a Los Pinos aliado con el PRD, cuyos más destacados dirigentes han expresado de manera contundente su apoyo al régimen venezolano.

Dolores Padierna, coordinadora del PRD en el Senado

(nada menos), se ha manifestado públicamente por la conveniencia de tener en México un gobierno como el de ese país sudamericano.

Al regresar de uno de sus viajes a Caracas donde se reunió con sus amigos chavistas, Dolores Padierna expresó que ese país vivía una auténtica democracia y era ejemplo a seguir para México.

El líder de la poderosa corriente perredista, Izquierda Democrática Nacional (IDN), René Bejarano, es otro puntal de apoyo mexicano a la dictadura de Venezuela. Acaba de estar en una reunión en Managua con todos los partidos pro chavistas de América Latina, encabezados por el Partido Socialista Unido de Venezuela.

Para el secretario de Acción Política del CEN del PRD, Alejandro Sánchez Camacho, "Chávez fue uno de los mejores gobernantes del mundo".

¿Esos son los aliados del PAN para gobernarnos 2018-2024? Acción Nacional tiene la obligación ética de exigir a sus aliados una definición sobre Venezuela.

O que no nos venga a decir que es un partido democrático, humanista, defensor de las libertades individuales y del mercado.

Nada de abstracciones sobre compromisos con la democracia. Hechos. Ahí está el más importante sobre el cual definirse hoy: Venezuela.

Van más de cien días de movilizaciones en demanda de democracia y libertad en el país sudamericano, con casi un centenar de muertos y 400 presos de conciencia que duermen en la cárcel, amanecen en la cárcel, ven pasar el día en la cárcel, comen en la cárcel y se hacen viejos en la cárcel.

En México hay quienes apoyan a ese régimen y el PAN está coludido con ellos.

Se entiende que vayan juntos en elecciones para gobernador en algún estado, pues ahí se trata fundamentalmente de administrar. Pero la Presidencia de México es otra cosa: un proyecto de país.

Para sonrojo de algunos panistas, el PRI y el gobierno han sido más claros que su dirigencia nacional en rechazar de palabra y obra a la dictadura venezolana y apoyar a los perseguidos.

En el PAN se da un fenómeno por demás indecoroso: silencio sobre Venezuela, o algunos tuits, y alianza con los impulsores del chavismo para gobernar México.

**CON TODO
RESPETO...**

**> GEORGINA
MORETT**



Opina usted:

georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Hay tiempo para elegir al fiscal anticorrupción

El Sistema Nacional Anticorrupción arrancó incompleto, sin el fiscal nacional ni los magistrados y sin que todas las entidades federativas crearan sus propias leyes, aunque esto es grave no impactará su funcionamiento.

Ricardo Salgado Perrilliat, secretario técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, explica que aunque un hecho de corrupción se hubiera denunciado el 19 de julio que entró en vigor el Sistema, todo el trámite requiere de un período que podría durar un año o más, por lo que habrá tiempo para elegir al fiscal y los magistrados.

Un secretario técnico emocionado, que cree en el proyecto y asegura que ya se han dado importantes avances en el rubro de la transparencia, explica que el marco normativo es bueno, aunque perfectible y que lo que se requiere es ponerlo a trabajar.

Esto, comenta, no lo vamos a ver en 24 horas, porque se tendría que integrar el expediente, demostrar que tienes los elementos para fincar responsabilidades, ya sea a nivel administrativo o del tribunal, y posteriormente pasar por el Poder Judicial.

Pero además de todo esto, "si este primer servidor público que se va a sancionar con el nuevo marco normativo considera que la norma es inconstitucional, el caso tendrá que revisarlo la Suprema Corte, lo cual puede significar un largo período antes de la primera sanción.

Y a la pregunta de si con el Sistema aprobado habrá más funcionarios de este sexenio con sanciones, Salgado Perrilliat señala que va a tardar un tiempo razonable, por lo que es difícil establecerlo.

Los que se puede saber, señala, es que si alguien comete

un ilícito, tendrá un marco normativo mucho más estricto que el anterior y eso debería inhibir los delitos.

La pregunta lógica es cómo en el tiempo que llevan las leyes anticorrupción no se inhibieron estos delitos y como prueba están los gobernadores Guillermo Padrés, Javier Duarte, César Duarte, Rodrigo Medina y para qué seguir con la lista.

A esto el funcionario responde que finalmente no había un ente que revisara a los encargados de esta labor en los estados; en cambio ahora, puedes acudir directamente a la oficina general y el gobierno local tendrá que responder.

Además el secretario técnico asegura que los nombramientos del Sistema no se partidizarán, y subraya la importancia de que intervenga el Consejo de la Judicatura y en algunos casos la Suprema Corte.

Sin embargo, es muy difícil pensar que los órganos internos de control en las dependencias tengan autonomía, ya que hasta hoy, a pesar de que se supone que no son nombrados por el titular, la verdad es que casi siempre responden a sus intereses.

UNA MÁS DE GRACO

Ahora el gobernador de Morelos decidió prestar sin costo por un lapso de 15 años, el estadio Agustín Coruco Díaz, de Zacatepec, que fue reinaugurado el 28 de agosto de 2014 y que los morelenses seguirán pagando, ya que los créditos fueron contratados por 12 años.

Además el mantenimiento del inmueble, la conservación del césped, el pago del fertilizante y de la energía eléctrica correrán a cargo del erario.

El diputado Javier Bolaños Aguilar denunció que la intención del gobierno de Graco Ramírez es dar a la empresa de Jorge Vergara 15 años el estadio para encuentros deportivos, espectáculos y otras cosas, y consideró este hecho como un "acto de alevosía, de corrupción y abuso en contra del patrimonio de los morelenses".

Bolaños Aguilar envió una carta a Jorge Vergara, presidente del grupo Omnilife México, en la que le comenta que ha sido ofensivas y sorpresivas para los morelenses las condiciones en las que se pactó el arriendo de su equipo a Morelos, y le pide que reconsidere esas condiciones leoninas.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El Cártel de Tláhuac

Como todas las operaciones que involucran a los comandos especiales de la Marina, la que realizaron el jueves pasado en las calles de la delegación Tláhuac, en la Ciudad de México, fue quirúrgica. Se inició cerca del mediodía, cuando unidades de la Marina, con el apoyo táctico de los grupos especiales de la policía capitalina, llegaron a la delegación para catear un domicilio donde la información de inteligencia ubicaba a Felipe de Jesús Pérez Luna, apodado *El Ojos*, líder de una banda crecientemente poderosa dedicada al narcomenudeo. La investigación federal sobre este grupo llevaba siete meses, pero la decisión de acabar con ella se tomó hace unos dos meses, después de una plática entre el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, y el secretario de la Marina, almirante Vidal Soberón.

Los comandos de la Marina tomaron el control del perímetro central de la operación, en donde una de sus unidades fue directamente sobre Pérez Luna, y un equipo de apoyo *aseguraba* las esquinas que delimitaban la zona de acción, coordinados con la policía capitalina. Los *halcones* de la banda de Pérez Luna le advirtieron de su presencia, por lo que escapó de la casa que iban a catear y buscó huir. Los *halcones*, principalmente mototaxistas, intentaron de manera apresurada bloquear calles para permitirles el escape. Sin experiencia, como se aprecia en las fotografías, no pudieron bloquear ninguna vía. Los comandos los alcanzaron en una cocina económica y tratando de escabullirse en un vehículo. Los abatieron sin miramientos. Así es la Marina; no toma prisioneros. Unas cuatro horas después, la banda criminal ha-

bía quedado descabezada.

La prensa rápidamente dio cuenta del operativo contra el que llamó *Cártel de Tláhuac*, tomando como referencia la calificación que utilizó *El Universal* para describir al grupo que controlaba el narcomenudeo en Ciudad Universitaria. La tipificación es errónea, sin embargo, y crea confusión sobre la escala del grupo. Un cártel de las drogas controla territorio; la banda de Pérez Luna no tenía ninguno bajo su dominio. Un cártel maneja la logística, organiza la producción, distribución y comercialización de sus drogas mediante esquemas empresariales que involucran a bandas, a las cuales suministran el producto, armas, les llegan incluso a asignar zonas de venta en calles y ciudades (como hacen *Los Zetas*) y les cobran por todo; el grupo de Tláhuac compraba el producto del *Cártel de los hermanos Beltrán Leyva* y de la facción del *Cártel del Pacífico* que encabeza el llamado *Mini Lic*, Dámaso López.

En los medios, algunos analistas mencionaron que el que la autoridad rechazara que era un "cártel", minimizaba el impacto del grupo criminal. Establecer la analogía por el sólo hecho de que venden droga, tienen personal armado y realizan actividades criminales, dicen los expertos, es una generalización equívoca. Paradójicamente, la violencia que generan los cárteles de las drogas es menor cuantitativamente que la que provocan las bandas de narcomenudistas. Los cárteles se habían repartido el país en territorios. Esta distribución tenía como premisa que debían arreglarse entre ellos para evitar una lucha entre cárteles que provocara la intervención del Estado. El presidente Felipe

Calderón cambió la estrategia y en lugar de administrar el fenómeno, como había sido, atacando a uno o dos cárteles por sexenio, emprendió una guerra total. Esto motivó que ante la disyuntiva de ser aniquilados si no se fortalecían, los cárteles empezaron a pelear entre ellos modificando el mapa del narcotráfico y desatando la violencia en aquel sexenio, que se ha incrementado en el de Enrique Peña Nieto, desdoblándose con mayor crudeza también en las bandas de narcomenudistas.

La guerra entre las organizaciones criminales propiciada por Calderón, incentivó el crecimiento de las pandillas y su realineamiento con los cárteles en términos de salida para sus drogas en las calles de la Ciudad de México y como matones a sueldo. Una externalidad del narcotráfico es el narcomenudeo, que es lo que ha generado en los últimos 10 años que poco más del 92% de los delitos sean del fuero común. El narcomenudeo es la parte más salvaje y violenta del negocio del narcotráfico, que se asocia gradualmente con robo, extorsión y secuestro. Los narcomenudistas en el país no controlan territorios, pero amenazan a las comunidades, como sucedió en Tláhuac, donde la presencia del grupo de Pérez Luna hacía muy difícil la vida cotidiana.

Ese grupo criminal manejaba el narcomenudeo en Tláhuac y una zona de Chalco, pero este año se extendió a otras delegaciones cercanas, como Iztapalapa, Tlalpan y Coyoacán, y comenzaba a incursionar en Álvaro Obregón, y en el Estado de México y Puebla. En pocos meses amplió su mercado de las zonas marginales de la ciudad a las de clases medias y altas, obteniendo recursos para ampliar su negocio y comprar armas. Este crecimiento es lo que llevó a Mancera a plantear al gobierno federal la necesidad de destruirlo. La capacidad de fuego de la policía capitalina, frente al armamento que estaba adquiriendo el grupo de Pérez Luna, obligó a la intervención federal, que es lo que se acordó hace un par de meses y se ejecutó el jueves.

Fecha 24-JUL-2017

Página 48

Sección Nacional

El problema y la violencia no cesarán. Marineros y policías capitalinos están tras los lugartenientes de Pérez Luna para tratar de eliminar al grupo del escenario delictivo y buscar ser más rápidos en la ani-

quilación de sus cuadros, versus que esta banda recicle y restituya a sus jefes. La lucha no ha acabado, tampoco la violencia. De eso hay que estar conscientes.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



"CASCAJO POLÍTICO" EN EL PRI

En muchos viejos priistas renació la esperanza de que los incluyeran no sólo en el gabinete, sino en el nuevo PRI

LUIS
SOTO

En su desesperación por conseguir "hueso" para ellos y/o sus parientes en el próximo sexenio, el grupito de "políticos de café" —Arturo Zamora dixit— encabezado por algunos priistas del Siglo XX que fueron beneficiados por el "dedazo", exigen al líder máximo del tricolor que "se moche el índice" para que no elija a su candidato; que abra la competencia a todos los que quieren participar en la **elección presidencial del 2018**, aunque no pertenezcan al partido; que llame a una consulta a las bases, entre otras "mariguanadas".

En la "docena trágica" —los dos sexenios del PAN— esos priistas **no hicieron nada por "resucitar"** a su partido, **bueno ni siquiera "le lloraron al muerto"**, tal vez porque creyeron que nunca iba a recuperar la Presidencia de la República; incluso **hasta festejaron la derrota del 2000** y se consolaban diciendo: Nos lo merecíamos, nos lo merecíamos.

Para fortuna de unos y desgracia de otros, el PRI regresó a Los Pinos y en muchos viejos priistas **renació la esperanza** de que los incluyeran no sólo en el gabinete, sino también en el nuevo PRI del Siglo XXI. **Pero oh desilusión:**

**ESOS PRIISTAS
NO HICIERON
NADA POR
RESUCITAR**

los ningunearon durante toda la administración. Y ahora que ven menguado, atarantado, debilucho a su partido, a pesar de que ganó las elecciones en el Estado de México y en Coahuila, en donde el susodicho grupito lo daba por derrotado, quieren que los tomen en cuenta para la

decisión más importante que habrá de tomar **el presidente Peña Nieto**: Elegir a quien competirá en 2018. No a su "delfín", como ocurría en el viejo PRI, y no porque no lo haya tenido, sino porque hace varios meses se le murió, políticamente hablando; tampoco al mejor preparado porque no hay mucho de dónde escoger.

Esos "políticos de café", ninguneados y hasta "apestados", **se oponen a la estrategia** que durante más de 70 años fue factor determinante —además de otras truchimanerías— para que el PRI se mantuviera en el poder: **La línea, la unidad y la disciplina**. Línea, "ni madres", dicen algunos; unidad para qué, si según ellos el partido está fracturado y más desunido que nunca, y consideran por lo tanto que la "técnica" de **"cada chango en su mecate"** puede dar mejores resultados en el 2018, aunque haya varios changos viejos que ya no dan maroma. Y obviamente ya no quieren disciplina porque desde que el PRI regresó a Los Pinos no los han pelado.

Se les olvida a esos **changos viejos que quieren dar maroma**, que en las **elecciones del 2016** el "líder" del tricolor les dio la oportunidad para que demostraran y confirmaran que seguían siendo políticos de largo y retorcido colmillo; que "sí sabían cómo hacerle"; que podrían arrollar a sus contrincantes, que prometían "el carro completo"... Pero después de la madrida, perdón, de la goliza de 9-3 que le pusieron al "tri" en la susodicha elección, **demostraron que están acabados y que ya nada más son "cascajo político"**.

Obviamente se niegan a reconocerlo.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

LOS MALOSOS

> 03

► Escudero 'reniega' del PRI y encarece amor del verde; ¿Mano de Beltrones..?

► Falta Ulises Ramírez; Anaya echa a Gárate del ine por notaría de Eruviel; ¿Los mantendrán en el pan..?

LOS MALOSOS

ESCUADERO 'RENEGUE' DEL PRI Y ENCARECE AMOR DEL VERDE; ¿MANO DE BELTRONES..?



Un punto fue suficiente para engañar a Pablo Escudero Morales y proponer el rompimiento de vínculos con el PRI en el 2018 con abandonado propio: Carlos Puentes Salas. Ayer por la mañana, el periódico Reforma publicó una encuesta que separa al PVEM del PRD por un punto, 5% contra 6%.

Los escépticos dirán que el presidente del Senado NO se manda solo, y ni modo que no platique con su suegro, Manlio Fabio Beltrones Rivera, uno de los candidatos naturales del PRI, afectado por la probable inclusión de candidatos externos al partido, ya que, como dijo Ivonne Ortega Pacheco en este espacio, "la tendrán más fácil que los aspirantes de la militancia".

En ese contexto se distribuyó ayer un documento donde Escudero habla maravillas de Puente Salas, de su capacidad competitiva, comparable con Silvano Aureoles y Graco Ramírez, y la posibilidad de aliarse con la oposición.

Y para que su "brother" Emilio Gamboa Patrón no sienta feo, dejó abierta la conveniencia de mantener el diálogo con el PRI de Enrique Ochoa Reza; ¿maniobra para vender caro su amor..?

FALTA ULISES RAMÍREZ; ANAYA ECHA A GÁRATE DEL INE POR NOTARÍA DE ERLIVIEL; ¿LOS MANTENDRÁN EN EL PAN..?



Como castigo ejemplar contra la corrupción, la salida de Francisco Gárate Chapa como representante del PAN en el INE, nombrado por Gustavo Madero Muñoz y ratificado por Ricardo Anaya Cortés, es una medida correcta en tiempo y forma, pero insuficiente.

Mayor evidencia de corrupción y cinismo no hay. Aceptar una notaría del gobernador priista Eruviel Ávila Villegas para su hija Lorena Garate Mejía en el proceso electoral sin terminar es una desfachatez vergonzosa que aún con la remoción queda impune.

El "prócer" del panismo mexicano, dos veces presidente del comité estatal, anunció que va por una diputación. Eso equivale a plantarle en cara al CEN, y a la Comisión Especial Anticorrupción de Luis Felipe Bravo Mena, que sus correctivos son de risa.

Así, con sus derechos partidistas intactos, igual que Ulises Ramírez Núñez, otro "prócer", beneficiado también con una notaría para su esposa Luz María Angélica Alatorre, mantienen la franquicia albiazul para los negocios que se les pegue la gana. A todas luces, los regalazos fueron a cambio de ayudar al triunfo del candidato del PRI, Alfredo del Mazo Maza.

Ahí están las pruebas contundentes; ahí está el daño y la traición que enterraron al PAN y a Josefina Vázquez Mota en el cuarto lugar. Anaya y Bravo Mena NO deben esperar a que estos Judas se vayan a ahorcar; están cebados con las monedas de oro de la caja registradora azul.

'YO NO AVALE A CERVANTES COMO PROCURADOR': RÍOS PITER; NO VE MAL APERTURA DEL PRI A EXTERNOS



"Yo no voté el aval de Raúl Cervantes Andrade como procurador general de la República", comenta, a este espacio, el senador Armando Ríos Piter, miembro de la bancada del PRD de Miguel Barbosa Huerta el 26 de octubre del 2016, día de la votación (81 a favor, 3 en contra y una abstención).

El aspirante presidencial independiente afirma que el Senado debe llamar a Cervantes Andrade por la pésima actuación de los fiscales en el caso Javier Duarte de Ochoa en la audiencia del 18 de julio en el Reclusorio Norte.

La segunda audiencia fue encabezada por el titular de la SEIDO, Israel Lira Salas, el sábado pasado; Duarte fue vinculado a proceso por lavado de dinero, derivado del desvío de 1,670 millones de pesos.

A pregunta expresa, si considera una oportunidad la apertura del PRI a candidatos externos, o el Frente Amplio Opositor PAN-PRD de Ricardo Anaya Cortés y Alejandra Barrales Magdaleno, el guerrerense se dice crítico de los partidos, pero... NO cierra ninguna posibilidad.

JUNIO REBASÓ MASACRE DE MAYO: OSORIO Y RENATO SALES ESTÁN PERDIENDO LA FE



Váyase acostumbrando a un nuevo récord de asesinatos dolosos cada mes. Cuando todas las ONG's reclamaron por los 2,186 asesinatos en mayo, reportados por el SESNSP de Álvaro Vizcalino, los números de junio superan todo en los últimos 20 años, con 2,234 homicidios dolosos.

El que necesitará más fe que los ciudadanos con el procurador Raúl Cervantes es el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y el comisionado Renato Sales Heredia; a este paso cerrarán el sexenio con 3 mil muertes mensuales. Y de separar la Secretaría de Seguridad Pública de Segob mejor ni hablamos, para NO hacer encañonar a la Coparmex y a Gustavo de Hoyos Walther.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



» PULSO POLÍTICO

Duarte,
en Reno seis
meses

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

A pesar de que la delincuencia organizada y las operaciones con recursos de procedencia ilícita que la PGR le imputa al exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, son delitos federales, permanecerá internado en el Reclusorio Norte los próximos seis meses, plazo fijado por el juez Gerardo Moreno para que concluya la investigación complementaria.

Ésta incluirá las pruebas que posee el actual gobernador aliancista, Miguel Ángel Yunes Linares, cuya solicitud que hizo a esa dependencia para ello fue aceptada, y las cuales son videograbaciones y documentos de la esposa del exmandatario, Karime Macías, y de los que fueron colaboradores y prestanombres del grupo delictivo que lideró su antecesor para saquear impunemente y dejar en bancarrota las finanzas de ese estado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ante la amenaza del cártel, "grupo criminal violento, numeroso y bien armado" o como se le quiera llamar al que opera en Tláhuac y otras delegaciones vecinas y municipios mexiquenses conurbados al sur-orienté de la Ciudad de México, que el jueves pasado sostuvo un cruento enfrentamiento con marinos y policías federales, continúa el patrullaje.

Lo que hasta ahora no se sabe es qué clase de jefe delegacional del gobierno capitalino es el que no se percató o disimuló no ver que El Ojos, Felipe de Jesús Pérez, y siete de sus sicarios, abatidos en ese operativo, tenían más de tres años de haber convertido esa zona en el principal sitio de distribución de narcomenudeo.

Tampoco, seguramente, de que no pocos de los moto taxistas, que el día de los hechos incendiaron varios vehículos para bloquear las calles, pertenecían a ese grupo criminal; eran distribuidores de drogas en esa y otras delegaciones e incluso en el interior de Ciudad Universitaria.

Algunos de esos moto taxistas instalaron narcobloqueos que por primera vez aparecieron en la capital de la república y que en ciudades como Monterrey y Reynosa han sido, o fueron, cotidianos, lo que puso en alerta a las autoridades federales por la gravedad que entrañan y que decidieron llevar a cabo el operativo en esa delegación.

Después de lo sucedido el jueves pasado, hoy se viene a saber lo que de tiempo atrás estaban enterados los habitantes de Tláhuac y que ahora hasta dan detalles de cómo operaban El Ojos y sus cómplices a plena luz del día en esa delegación.

El patrullaje de elementos de la Secretaría de Marina, que desde hace meses emprendieron una labor de inteligencia para detectar las actividades de ese grupo, al que las autoridades capitalinas se rehúsan a reconocer como cártel, a pesar de que trafica drogas y posee armas de alto poder, incluidos, según se informó, rifles con capacidad hasta para derribar helicópteros o aviones de los que usan Ejército y Marina, continúa.

Twitter: @MXPulsoPolitico