

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El arrancadero 2018 de Peña Nieto

Los aspirantes priistas se alistan para entrar al arrancadero de la elección presidencial de 2018 y hoy darán la vuelta a la pista, frente a los más de 8 mil delegados de la XXII Asamblea Nacional del partido. La caballada tricolor se paseará frente a los distinguidos militantes y ante el gran elector, el presidente **Enrique Peña Nieto**. En la línea de salida del Palacio de los Deportes hoy estarán el ciudadano externo, **José Antonio Meade**; el hijo pródigo de Los Pinos, **Aurelio Nuño**; el jefe del eje Bucareli-Hidalgo, **Miguel Ángel Osorio Chong**; el *Sanders mexicano*, **José Narro Robles**, y el *self-made man*, **Eruviel Ávila**. Nos dicen que no se espera que don Enrique Peña Nieto dé el banderazo de salida, pero al menos podría delinear las cualidades del próximo candidato tricolor a la Presidencia de la República. ¿Quién saldrá en primer lugar del arrancadero? ¡Hagan sus apuestas, señores!

Concierto político en el Palacio de los Deportes

Por cierto, la pasarela del Palacio de los Deportes será un concierto de secretarios de Estado, gobernadores, legisladores e invitados especiales. Nos comentan que nunca como ahora en los tiempos modernos había tal expectativa en una Asamblea Nacional del PRI, a donde el presidente de la República acudirá para atestiguar la aprobación de la apertura de los candados, para que los ciudadanos tengan posibilidades de aspirar a la candidatura en las elecciones presidenciales de 2018. ¿Entregará buenas cuentas el dirigente nacional, **Enrique Ochoa Reza**, quien en las páginas de EL UNIVERSAL dijo que ya no son tiempos de candados?

Los aires del PAN para el 2018

En las filas panistas también hace aire rumbo a 2018. Nos cuentan que entre el panismo saben que su dirigente nacional, **Ricardo Anaya Cortés**, tiene muy poco de cortés. La idea que cunde es que busque una elección interna, no abierta, como han planteado la ex primera dama y aspirante a la candidatura presidencial azul, **Margarita Zavala**. En esa lógica, Anaya lleva muchas de ganar y pocas de perder. Además, nos comentan, el queretano juega con el elemento de su edad, joven de apenas 38 años. Si fuese derrotado en una elección interna rumbo a las presidenciales del próximo año, todavía tiene mucho tiempo de vida política. Así que las cosas siguen tensas en Acción Nacional rumbo a 2018.

Politécnico a capela

Nos cuentan que el director del Instituto Politécnico Nacional, **Enrique Fernández Fassnacht**, tuvo que aventarse a capela su intervención en el evento de firma de convenio de colaboración con la Secretaría de la Defensa Nacional, celebrado esta semana, para realizar proyectos de infraestructura en la institución académica. Don Enrique no contó con que en la sede del Ejército no se puede entrar con aparatos electrónicos y tuvo que dejar en el auto su iPad, *gadget* en que tenía guardado su texto. "Trataré de acordarme lo mejor que pueda de estas líneas discursivas", dijo Fernández Fassnacht ante el general **Salvador Cienfuegos**, secretario de la Defensa, y mandos militares reunidos en el salón de recepciones. "Desde luego tenía un discurso preparado", soltó. Pero la seguridad es la seguridad...

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI EN ESTOS días ven preocupado y atribulado al gobernador de Jalisco, **Aristóteles Sandoval**, a lo mejor tiene que ver con sus gustos en materia de música y de amistades.

RESULTA que el político priista y el cantante **Jullón Álvarez** han sido bastante cercanos en años recientes. Tanto así que seguido se les veía juntos en el palco del parque de beisbol y, en la colonia Puerta de Hierro, los vecinos aún recuerdan las escandalosas serenatas que llevaron juntos.

PERO AHÍ no acaba el asunto. Autoridades de EU están revisando vuelos realizados por el avión propiedad del cantante, aeronave que era vista muy seguido en aeropuertos tanto de Jalisco como de Chiapas. A ver si al revisar los listados de pasajeros, no salen salpicados algunos políticos de esas entidades.

• • •

CUENTAN que en **Pemex**, que dirige **José Antonio González Anaya**, y en la **SHCP**, de su tocayo **José Antonio Meade**, encontraron cómo combatir la ordeña desde un nuevo frente.

CADA SEMANA se reúnen entre 60 y 90 minutos representantes de la empresa petrolera, el **SAT** y la **Unidad de Inteligencia Financiera** para cerrarle

la llave a la venta de combustible robado tanto en gasolineras como en sitios clandestinos.

EL RAZONAMIENTO es que el ataque directo a quienes pinchan los ductos da pocos resultados, implica un alto riesgo de violencia y, con frecuencia, acaba provocando pena ajena.

POR ESO, la estrategia es quitarles el incentivo económico a los ladrones de combustible. A ver qué tal funciona.

• • •

QUIEN estuvo muy activo en su visita a Nuevo León fue **Andrés Manuel López Obrador**. De hecho, el morenista pisó terrenos que no había ni siquiera explorado en los más de 18 años que lleva en campaña.

MIENTRAS el miércoles tuvo una encerrona con 15 integrantes de su equipo operativo para trabajar en el Plan de Gobierno que tiene programado presentar el 20 de noviembre, el jueves en la noche se reunió en un club hípico con capitanes de empresas de Monterrey.

Y AYER desayunó en la casa de **Tatiana Clouthier** con alrededor de 40 simpatizantes del municipio de San Pedro, en donde nomás no se le había visto en giras anteriores por esa entidad.

POR CIERTO que el tabasqueño no desaprovechó la oportunidad de colocarle un par de banderillas al gobernador **Jaime Rodríguez "El Bronco"**, a quien acusó de ser parte de "la mafia del poder" y le dijo que sí es "independiente"... pero del pueblo. ¡Zas!

TRASCENDIÓ

:Que la inauguración del Centro Cultural Teqanzolco en Cuernavaca —un auditorio para 900 personas integrado a la zona arqueológica— por parte del director del IMSS, **Mikel Arriola**, como representante presidencial, sirvió al gobierno de Morelos para presumir sus obras en materia cultural.

Además del recinto, estrenado anoche con un concierto del tenor **Fernando de la Mora**, el gobernador **Graco Ramírez** adelantó que el edificio del Congreso se convertirá en un espacio cultural y, tras su restauración, la vieja estación de trenes será una escuela de música.

:Que será la próxima semana, del 15 al 17 de agosto, cuando una comisión de senadores esté en Washington para participar en la primera ronda de negociaciones de la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

La Junta de Coordinación Política del Senado designó como representantes a la secretaria de la Tercera Comisión de la Comisión Permanente, **Dolores Padierna**; a **Marcela Guerra**, presidenta de la de Relaciones

Exteriores de América del Norte; **Ascensión Orihuela**, titular de la de Fomento Económico; **Gerardo Flores**, secretario de la de Comunicaciones y Transportes, y **Héctor Laríos**, quien encabeza la de Comercio y Fomento Industrial.

:Que el legislador federal, ahora ex priista **Alejandro Armenta Mier**, se incorporó formalmente a la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, luego de que le fueron suspendidos sus derechos políticos como militante y fue expulsado de la fracción tricolor en San Lázaro, porque firmó el Acuerdo de Unidad Nacional promovido por **Andrés Manuel López Obrador**.

Luego de 20 años de filiación priista, el poblano ahora es el diputado 39 de la bancada lopezobradora.

:Que después de reunirse en el Palacio del Ayuntamiento con la Conago, el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, se retiró del lugar conduciendo su camioneta, como prefiere hacerlo, pero no salió del Centro Histórico sin antes probar unos tacos muy famosos en el lugar, sin mayor vigilancia ni escolta a la vista.

Tiempos de dejarse ver, la víspera de la Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional, que hoy tendrá lugar al mediodía con la participación del presidente **Enrique Peña Nieto** y el gabinete.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Cuenta regresiva.** Llegó la hora para que en el cierre de la XXII Asamblea Nacional, las reformas estatutarias sepulten al viejo PRI y surja uno renovado e impetuoso que, de verdad, se transforme en forma y fondo, y con voluntad democrática. Las modificaciones a su reglamento Interno podrían implicar un cambio que le dé un nuevo rostro al partido, que mire de frente a la ciudadanía y se comprometa, en serio, con ella para que el país siga adelante. Los principales dirigentes del Revolucionario Institucional, encabezados por **Enrique Ochoa Reza**, saben que sería muy difícil otra oportunidad para corregir errores y desviaciones que lo despojaron del primer lugar de las preferencias. La coyuntura política que hoy vive México cierra la puerta a la simulación y al engaño.

II. **Casi listos.** El diputado **Enrique Jackson** no cree en milagros, pues los aspirantes a la candidatura presidencial del PRI deben empezar a trabajar para ganarse la confianza de la militancia. Crítico y consciente, **Jackson** afirmó que el tricolor está en busca del mejor candidato, sea o no del partido, también busca la alianza con otros institutos políticos, porque sabe que al PRI no le alcanzan los números. El diputado cree que quitar candados para tener un partido más cercano a la gente es necesario. Digan lo que digan, todo indica que los nuevos estatutos están hechos a la medida de varios funcionarios, como **José Antonio Meade**, **Aurelio Nuño**, **Enrique de la Madrid** o... ¿quién le gusta?

III. **¿Despreocupada?** **Margarita Zavala**, aspirante del PAN a la candidatura de la Presidencia, hizo menos los resultados de las encuestas que señalan a **Andrés Manuel López Obrador**, líder de Morena, cuatro puntos arriba. Sostuvo que "hay muchas encuestas" y su propio resultado es sin contar con el apoyo de *spots* y grupos políticos. Además, **Zavala** urgió al partido a definir quién será el candidato en 2018, claro, esperando escuchar su nombre. Pero lo que debería preocuparle es que hace varios meses sumó al futbolista **Rafael Márquez** a su campaña Yo con México. Y ahora, con un sencillo *drible*, la panista se quitó la marca del defensa central, quien está en la mira de la justicia, pues ya borró de su red social la foto que los vincula. ¡Qué rápido te quedas sin amigos!

IV. **Resbaladizo.** Por si usted no se acordaba, hay un exgobernador que sigue su proceso en prisión, y aunque sus abogados argumentan que por su estado de salud debería estar en casa, no lo han conseguido. **Andrés Granier**, exmandatario de Tabasco, fue detenido en 2013, por la probable comisión de los delitos de peculado y lavado de dinero. Un Tribunal Colegiado confirmó el amparo que le concedió contra un auto de formal prisión por defraudación fiscal agravada. Debido a problemas de salud, fue recluido en un hospital de la capital y posteriormente trasladado a Tabasco, donde sigue el proceso. Los jueces, siempre tan honestos, haciendo su trabajo. ¿Y las sentencias?

Fecha 12-AGO-2017

Página 11

Sección PROMESA

V Desdén. ¿De qué sirve crear dependencias, si quienes deben apegarse a las reglas no lo hacen? Las Instituciones de gobierno, estados, municipios y órganos garantes de la Información han dejado a un lado su responsabilidad social de transparentar sobre sus comisiones. Tan sólo seis entidades han puesto al público su información relativa a viajes en la plataforma del Inai. Ayer, el gobierno de Quintana Roo se sumó a esta iniciativa y "prometió" que a partir de 2018 actualizaría su información de manera trimestral. Actualmente, la plataforma sólo cuenta con información del gobierno de Chihuahua, los órganos de transparencia de este estado y Nuevo León, algunos senadores (hasta 2016) y de la CNH. Y de ahí en fuera, párenle de contar. La responsabilidad no es una virtud de los políticos mexicanos, ya lo ve usted.

PEPE GRILLO



¿A quién le queda?

El general Salvador Cienfuegos y el almirante Vidal Francisco Soberón, secretarios de Defensa y de Marina, respectivamente, aceptaron un reconocimiento por parte de los mandatarios estatales agrupados en la Conago. En su discurso de aceptación deslizaron un reproche por demás justificado.

“Con marco legal o sin él”, las Fuerzas Armadas siempre estarán cerca de la sociedad a la que se deben.

¿A quién le quedará el saco?

El mejor reconocimiento al trabajo de soldados y marinos, sería dotarlos de un marco legal que norme su actividad en las calles.

Ya está lista una ley, pero se encuentra en la congeladora. Cuando se pongan a revisar sus pendientes, en el periodo ordinario que arranca en septiembre, los legisladores comprenderán que a ellos les queda el saco.

Destape hasta noviembre

Aunque algunos analistas asumen que con los cambios en los estatutos ya hubo destape presidencial en el PRI, lo cierto es que las palabras mayores se pronunciarán hasta noviembre.

Así lo dio a conocer Claudia Ruiz Massieu, secretaria general del partido y coordinadora de los trabajos de la inminente Asamblea Nacional.

No queda claro si la fecha propuesta por Claudia es una aspiración o un calendario. Lo cierto es que no será fácil aguardar tanto.

Morena, por ejemplo, tendrá listos sus candidatos para jefe de Gobierno de la Ciudad y para Presidente de la República en septiembre.

Para cuando el PRI suelte el nombre, sus adversarios

tendrán por lo menos dos meses en plena campaña, que es mucho tiempo.

¿Están las cosas como para tomar el destape con tanta calma?

Salida en falso

El nuevo sistema penal acusatorio, que acaba de salir a las calles, regresará pronto al taller para modificaciones importantes.

A las voces que alertaban sobre el impacto de este sistema en el alza del índice de delitos se sumaron ayer dos que resultarán definitivas: las de la Conago, a través de su actual presidente, Miguel Ángel Mancera, y la del secretario de Gobernación, Osorio Chong.

Mancera reveló que se ha venido trabajando en un proyecto de ajustes a partir de recomendaciones de procuradores y secretarios de seguridad de los estados, mismo que será enviado al Congreso.

No se trata de volver a la situación previa al establecimiento del nuevo sistema, sino hacerle los cambios necesarios para que en realidad contribuya a la seguridad ciudadana.

Pase para Maduro

La semana concluyó con una amenaza que no puede pasar de largo.

Donald Trump dijo que una opción militar es una de las alternativas que evalúa su gobierno para solucionar la crisis venezolana.

A quien mejor le vienen este tipo de declaraciones es al gobierno de Nicolás Maduro, ya establecido como dictadura.

De ahora en adelante Maduro puede justificar sus acciones anti democráticas esgrimiendo el peligro de una intervención militar yanqui.

La diplomacia mexicana haría bien en insistir en una solución inmediata a la crisis, con la condición, cabe enfatizarlo, de que sea pacífica.

pepegrillocronica@gmail.com

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

No se equivoquen, el dedo manda

Con esa frase puede resumirse el sentido de la XXII Asamblea Nacional del PRI, que hoy tendrá lugar, y de sus cinco Mesas Temáticas que se llevaron a cabo esta semana. El presidente Peña Nieto armó todo, con sus empleados y alfiles del partido, para que hubiera sí debate, diálogo, catarsis de los priístas, incluidos los que se muestran "rebeldes", incluso les soltó, eventualmente, algunos temas y concesiones, como "dulces": que si su Secretaría Anticorrupción; que si su "norma *antichapulines*" o hasta el 30% de candidaturas a jóvenes; y que a las mujeres no las releguen a los peores distritos en la aplicación del 50%, que ya tienen de postulaciones. Pero, por encima de todo eso, estaba muy claro el mensaje de lo que se tenía que hacer y lo que no se podía tocar: abrir los candados de militancia para dar paso a sus alfiles "Tecnos" en la sucesión y frenar cualquier exigencia de democracia interna en la selección del candidato presidencial, que se decidirá donde se tiene que decidir.

Lo demás son ejercicios mentales y eufemismos priístas: que si "avanzamos en nuestras exigencias"; que si "somos un partido vivo que debate sus diferencias"; que si "nos abrimos para modernizarnos"; o incluso que si "la militancia derrotó a las cúpulas". Nada que no tuviera el visto bueno desde Los Pinos, directa o indirectamente, salió en las Mesas cuyas conclusiones hoy serán validadas en el Palacio de los Deportes. Hasta ahí llegará Peña Nieto triunfalmente para demostrar que, desgastado, con su 20% de popularidad o como quieran verlo, sigue y seguirá siendo quien manda en el PRI, y quien decidirá —les guste o no a otros grupos y personajes del viejo partido— quién es el candidato priísta a la Presidencia de la República en el 2018.

No hay modo de que eso cambie, es la historia y esencia del PRI. El único periodo en el que los priístas no se sujetaron a la voluntad del presidente, fue en los 12 años en que estuvieron fuera de Los Pinos. Entonces, el caciquil, Roberto Madrazo, y los gobernadores priístas, erigidos en virreyes, se despedazaron ante la ausencia del "jefe

político". Y el resultado fue desastroso.

Hoy sí hay una efervescencia interna, una disputa que no es nueva entre políticos tradicionales y neoprístas técnicos, encabezada por Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong, los dos "hombres fuertes" de Peña Nieto. Detrás de uno o de otro, se han ido alineando grupos de políticos y técnicos y también los que cruzan por encima de esas clasificaciones; pero aun con las expresiones que buscan romper la hegemonía tradicional en el PRI y disputarle a Los Pinos el control total de la sucesión presidencial, el mensaje de fuerza de esta Asamblea fue contundente: "aquí mando yo".

Nuño, Meade ¿u otro? Por encima del dilema que muchos ven en los mensajes de esta Asamblea: de si la eliminación de "candados" y requisitos para los simpatizantes —que también se eliminaron para los militantes— llevaba dedicatorias o nombres específicos, está muy claro que

la apertura sí tiene beneficiarios directos e identificables. La habilitación de José Antonio Meade o el limpiarle el camino de cuestionamientos o dudas de militancia a Aurelio Nuño son evidentes y debieron ser parte de la decisión que tomó el Presidente y que ordenó instrumentar en la Asamblea. Pero el sentido final tampoco puede darse por hecho, por más que las interpretaciones más lógicas vayan en esa dirección.

Por ejemplo, a muchos les sorprendió ver el repliegue evidente del secretario de Gobernación, Miguel Osorio, en la Asamblea. "¿Por qué no operó Osorio?", se preguntaban muchos en las Mesas, sobre todo en la de Estatutos, donde se discutían temas directamente vinculados a la elección del candidato. Los delegados hidalguenses y otros grupos, que coinciden con el aspirante de Bucareli, se centraron en otros temas y reformas, pero no se los vio moverse en temas que, en teoría, afectaban las posibilidades del secretario. Porque nadie duda a estas alturas que, detrás de la "línea" dictada por Peña Nieto, se ve clara la mano de Videgaray, cuyo grupo es el más beneficiado con las decisiones tomadas en la Asamblea. ¿Y Osorio? ¿Se plegó para no asumir derrotas que no le corresponden o sabe que, contra lo que muchos ya leen, la decisión aún no está tomada y no será necesariamente por los dos nombres que más se escuchan después del cónclave priísta?

Porque a estas alturas nada puede darse por sentado. Peña no ha dicho, al menos que se sepa, quién será el "designado" y lo único que hizo en esta Asamblea fue reafirmar su control sucesorio y abrir su baraja a las cartas que él considere necesarias antes de tomar la decisión. Pero, en esas cartas, nadie puede dar ya por elegido a alguno o por descartado a otro.

Por ejemplo, aún muchos priístas no descartan definitivamente al influyente secretario de Relaciones Exteriores, aun cuando Videgaray ya

dijo públicamente: "No está en mis planes, no voy a participar (en el 2018), es una decisión personal, pero además es una decisión indispensable para poder hacer bien mi trabajo, particularmente enfrentar con éxito el reto de una negociación importante con EU respecto al TLC,

lo cual sería incompatible con estar haciendo política y estar buscando una candidatura".

El pronunciamiento de Videgaray en un foro económico se parece mucho a aquella declaración del fallecido Manuel Camacho Solís, quien dos días antes del asesinato de Luis Donaldo Colosio declaró aquello de que "prefiero la paz a la candidatura presidencial", refiriéndose a su trabajo como comisionado federal en Chiapas a donde lo había mandado Carlos Salinas y desde donde, se decía, le robaba refletores y presencia al candidato Colosio, quien ya se había quejado en Los Pinos del activismo marcado de Camacho. ¿Videgaray, como Camacho en su momento, dice que no pero en el fondo sigue trabajando para una candidatura que ni él ni el presidente Peña descartan?

La rebelión de los jóvenes. La de los "candados *antichapulines*" no fue la única rebelión en la Mesa de Estatutos. Antes de que estallará la mesa de Campeche con gritos y pancartas contra los "saltadores" de las pluris, la Red de Jóvenes del PRI había calentado el ambiente con una propuesta de su dirigente nacional, Pablo Angulo, para reformar los artículos 7 y 45, a la que llamaron "1 de 3". Lo que pidieron es que del total de candidaturas del PRI para cualquier elección, 30% se postule a jóvenes —de hasta 35 años— para garantizar la renovación de cuadros y el que no se recicle siempre a los mismos personajes, de la vieja guardia, en las nominaciones.

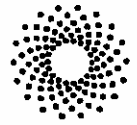
La propuesta de Angulo, apoyada con gritos y aplausos, ya había sido presentada a Enrique Ochoa, previo al inicio de la mesas, por el diputado Mariano González Aguirre, quien habló del "1 de 3" para los jóvenes, pero Ochoa no le dio mayor importancia. Tal vez por eso en Campeche incomodó de inmediato, sobre todo cuando Ivonne Ortega se acercó a los de la Red para ofrecerles votos y apoyo a su propuesta.

El presidente de la Mesa, Jorge Carlos Ramírez Marín, llamó a los jóvenes a "dialogar" en un salón alterno. Les pedía "matizar" su propuesta, para que sólo incluyera las candidaturas de mayoría y no las listas de plurinominales ni las coaliciones y alianzas. Pero los delegados Angulo, José Luis Villalobos, Jonathan Efrén Márquez, Lorenzo Rivera y Laura Haro insistían en el 30% para todas las candidaturas. Estaban en ese jaloneo cuando los gritos de "¡fuera *chapulines!*", llegaron a la oficina de arriba. El político yucateco volteó al salón y, tras sus intentos de convencer a los jóvenes, les dijo: "Ya métanla como quieran, tengo otras cosas

2



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 12-AGO-2017

Página

12

Sección *Opinión*

más urgentes que atender", y bajó rápidamente a rescatar a Diva Gastélum, la rebelión *anti-chapulines* le incendiaba la mesa.

Al final, la RED logró su reforma "1 de 3" y Ramírez Marín decía, luego de que la aprobara la mayoría, que "se publicara tal y como la leyó el delegado" Pablo Angulo. "Renovarse o morir", dicen los maltratados jóvenes priistas.

Notas indiscretas... Conforme se acercan las definiciones de Mo-

rena en la Ciudad hay más nerviosismo y dudas sobre a quiénes elegirá el Consejo Estatal el 4 de septiembre próximo. No queda del todo claro cómo los consejeros depuran a los aspirantes y el método de las encuestas, que tanto presume Morena, se presta a suspicacias en casos donde hay más de tres aspirantes bien posicionados en los sondeos. ¿Cómo eligen los consejeros la terna y descartan a otros candidatos? Y ahí entra el favoritismo que beneficia a unos precandidatos y perjudica a otros y, según se quejan algunos aspirantes, se favorecen criterios discrecionales como quiénes son los precandidatos que ofre-

cen más negocios a los consejeros que deciden. ¿Será que López Obrador permite esos criterios en su purificado partido?... El ex gobernador de Sinaloa, Mario López Valdez, afirma que no se ha reunido con Andrés Manuel López Obrador ni ha tenido contactos con el dirigente de Morena. "Yo no estuve en la cena que me ubican con AMLO", dijo el ex mandatario sobre la reunión que sí se llevó a cabo en la casa del director de *El Debate* de Culiacán el pasado 3 de junio, un día antes de las elecciones, luego de un mitin de López Obrador en Culiacán. Así, *Malova* se deslinda de cualquier acercamiento con Morena, al igual que su ex secretario de Gobierno, Gerardo Vargas, quien también niega haber estado en aquella cena... En la Mesa de Estatutos, un operador clave en las negociaciones y acuerdos con los grupos y corrientes fue el oaxaqueño José Murat. El presidente de la Fundación Colosio fue el negociador que mandó Ochoa, con el visto bueno de Los Pinos, para saber qué propuestas de reforma se presentarían y en qué términos. "Esto sí pasa y esto no", decía Murat en las reuniones previas al debate en Campeche. Casi siempre los delegados preguntaban "esto es orden del Presidente o no", y con base en la respuesta de Murat medían hasta dónde podían

llevar sus planteamientos. No faltó algún delegado que le preguntara al otrora aguerrido Murat, quien en Asambleas pasadas era de los que agitaban y reventaban las Mesas temáticas. "¿Qué se siente estar ahora de cantinero y no de borracho?". Por aquello de que ahora él era quien tenía que lidiar con los que querían incendiar Mesas... Los dados mandan Serpiente doble. Buena semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com



15 años del INEE: ¿hacia adelante, qué?

Por **TERESA BRACHO GONZÁLEZ**

Hace cinco años escribí una nota con motivo de los primeros diez años del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). En ese momento me preguntaba lo mismo que ahora formulo: ¿Y hacia adelante, qué? Entonces señalaba que una situación ideal para el INEE sería la de un Instituto con autonomía, con recursos suficientes y reconocimiento sobre su seriedad y compromiso. Por lo que sin duda me complació que en 2013, en el marco de la reforma educativa, se le confiriese el carácter de organismo constitucional autónomo. Era necesario fortalecer su papel técnico, su independencia y su rol como agente del Estado responsable de la evaluación educativa.

Hoy el INEE tiene total autonomía y recursos, y ha construido una capacidad de coordinación con las autoridades educativas

Desde sus primeros años este Instituto mostró que era posible aspirar

a una evaluación rigurosa, significativa e identificando la utilidad de la información evaluativa para aclarar los problemas del sistema educativo. Con ello puso sobre la mesa el valor de la evaluación, incluyendo sus complejidades.

La reforma constitucional de 2013, propuesta por el presidente Peña Nieto, introdujo cambios de gran magnitud en relación con el sistema educativo al explicitar que la educación ha de ser de calidad. Además estableció una función —la evaluación— y un mecanismo —el Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE)— como garantes del derecho a la educación de calidad; otorgando al INEE autonomía constitucional y el estatus de coordinador del SNEE.

Pero, ¿qué significa ser autónomo? Además de reflejar la capacidad de “darse un gobierno a sí mismo”, involucra la capacidad para definir las normas que dan contenido a la tarea que le fue encomendada: la evaluación educativa. Involucra también que la evaluación de la educación es ahora una función del Estado y no de un gobierno en particular, rompiendo con la relación de subordinación y dependencia anterior al Poder Ejecutivo.

La calidad y el rigor técnico que debe privar en las evaluaciones realizadas por el Instituto debe ser un referente fundamental para todas las demás evaluaciones que se realicen en el país. Porque también las autoridades educativas —federal y locales— rea-

lizan evaluaciones, aunque el INEE sea la autoridad en la materia. Por ejemplo, las evaluaciones del Servicio Profesional Docente son responsabilidad y atribución de las autoridades educativas y el rol del INEE es normativo: ser garante de la calidad del diseño, desarrollo, aplicación y calificación de dichas evaluaciones.

Hoy tiene el INEE autonomía y recursos, total independencia y ha construido una capacidad de coordinación con las autoridades educativas. Pero vale reconocer que hay tareas pendientes y otras más en ciernes. ¿Cómo mejorar la pertinencia y oportunidad de las evaluaciones del sistema educativo?, ¿cómo aportar mejores elementos a la toma de decisiones?, ¿có-

mo contribuir a disminuir las enormes brechas de equidad, calidad y pertinencia de nuestra educación? En un escenario donde tanto la calidad de la educación como la información son derechos reconocidos, informar y formar para el ejercicio de todos los derechos resultan tareas ineludibles pero retadoras en el momento que nos ha tocado vivir.

Sin aspavientos, sin fiestas ni triunfalismos, enhorabuena por estos quince años del INEE. Desde sus primeros cuatro años y medio de autonomía, los mejores deseos por un futuro capaz de enriquecer las decisiones públicas y por que siempre mantenga presente que la evaluación es solo un medio, nunca un fin. Su valor está en velar por el derecho a una educación de calidad para todos. ●

Consejera, Junta de Gobierno del INEE

20 años de gobiernos de 'izquierdas' en CDMX (III)

Por **JORGE A. CHÁVEZ PRESA**

La corrupción es uno de los temas donde las izquierdas en otras latitudes del mundo se han pronunciando de manera categórica para abatirla. Desde luego también lo han hecho las derechas y los partidos de centro. De ahí las manifestaciones políticas en Estados Unidos como Occupy Wall Street y las que se han observado en Europa alrededor del Movimiento de los Indignados y todas aquellas expresiones de condena que surgieron en España como Podemos, por mencionar algunos.

De hecho en la actualidad y en México, AMLO con Morena están haciendo del combate a la corrupción una de sus principales banderas.

Dado el repudio que tenemos todos los mexicanos a este cáncer del Estado en la política y el ejercicio de gobierno, es fundamental tener claridad de lo que las izquierdas que han gobernado la Ciudad de México han logrado en 20 años de gobierno. ¿Han sido gobiernos exentos de corrupción? ¿Han reformado al gobierno de la Ciudad para crear instituciones más sólidas con blindaje anticorrupción? Veamos la evidencia.

Dos encuestas han medido la co-

¿Han reformado al gobierno de la Ciudad para crear instituciones más sólidas con blindaje anticorrupción?

rrección a nivel entidad federativa, donde está incluida la CDMX. La encuesta de 2001 elaborada por Transpa-

rencia Mexicana y la encuesta de Inegi de 2015. Si bien son encuestas diferentes, sirven para ver el lugar ocupado por la CDMX a cuatro años de la alternancia y 14 después de gobernar.

En la encuesta de 2001, el entonces DF fue calificado como la entidad federativa más corrupta. Le siguieron Estado de México, Guerrero, Oaxaca, Jalisco, Puebla y Michoacán.

En la *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental* para 2015 elaborada por Inegi, 62% de la población de la capital percibió actos de corrupción de las autoridades. Con ello la Ciudad se situó como la entidad federativa más corrupta seguida por Guerrero, Tabasco, Michoacán, Chiapas, Nuevo León, Sinaloa y Estado de México. Destacan por su percepción de corrupción en el DF los partidos políticos

con 72.9%, seguido por el Ministerio Público con 72.8% y policías con 71%, por mencionar los más cuestionados.

Estas mediciones no son comparables, pero sí ubican a la CDMX en un pésimo lugar después de lustros de gobierno. Aquí un breve recuento por administración de algunos de los casos de corrupción más sonados. En la administración 2000-2006, el *Señor de las Ligas* protagonizado por el secretario particular del entonces Jefe de Gobierno, es filmado recibiendo fajos de billetes; las apuestas en Las Vegas, Nevada del secretario de Finanzas; los contratos multimillonarios para obra pública; el haber clasificado como reservados los costos de construcción del segundo piso; la muerte de dos agentes federales en Tláhuac; el incendio de la discoteca Lobo-hombo en la delegación Cuauhtémoc. Eso sí, hubieron averiguaciones y detenciones en los dos primeros casos.

De la administración 2006-2012 entre lo estelar de la corrupción destacó: el News Devine y el Bar Bar; permisos irregulares y supervisión sujeta a "mordidas"; la construcción de la Línea 12

del Metro cuya operación fue suspendida por la administración actual.

En la administración 2012-2018 también se han presentado situaciones de corrupción. En 2013 desaparecen 13 jó-

venes en el bar Heaven de la Delegación Cuauhtémoc, cuyas licencias de operación fueron otorgadas en condiciones dudosas y operaban de manera irregular. El operativo reciente en la Delegación Tláhuac gobernada por Morena y en la que se dio un enfrentamiento con la delincuencia organizada que se presume tiene vínculos con la administración en turno. Se han reconocido prácticas de corrupción por indebido ejercicio de gasto público en la Asamblea.

Finalmente, los esfuerzos y logros para legislar y organizar a la administración con mejores instituciones anti-corrupción son muy pobres. Es la nueva Constitución de la CDMX la que salva el expediente. En ésta hay un capítulo específico titulado *Del Combate a la Corrupción de la CDMX*. Ahí destaca la creación del Comité Coordinador para recibir las denuncias sobre hechos de corrupción; realizar observaciones al proyecto de informe del Sistema Anticorrupción y la presentación de denuncias.

En resumen, las administraciones del DF y CDMX gobernadas por las izquierdas no han estado exentas de corrupción, y donde hay mediciones, aunque sean de percepción, los resultados no les son favorables. ●

Economista. @jchavezpresa

Corea del Norte: ¿hacia el equilibrio de terror?

Por MAURICIO
 MESCHOULAM

Estamos en una espiral ya conocida. La espiral se alimenta por el esfuerzo de Corea del Norte para progresar en sus programas nuclear y de misiles, y por las acciones que la comunidad internacional, empujada por EU, ha intentado implementar para evitar que ese progreso continúe. Cada vez que Pyongyang demuestra que avanza en sus metas, se intenta alguna medida: sanciones, ejercicios y despliegues militares, entre otras, para producir un cambio de conducta en Corea del Norte. Kim, en cambio, escala la guerra de nervios. Esa espiral de pronto se enfría y da algunas señales de distensión, para posteriormente volver a detonarse, pero ahora en niveles superiores. Hoy hay dos variables que no estaban presentes en otros momentos de crisis. Por un lado, Corea del Norte cuenta ya con misiles intercontinentales y, según reportes, ha miniaturizado la bomba atómica

Nos estaríamos acercando no a un enfrentamiento directo, sino a un estado de equilibrio de terror, como en épocas de la Guerra Fría

para poder montarla en esos misiles. La segunda variable es Donald Trump.

Lo que ha ocurrido es que, a lo largo

de los últimos años, la opción militar de un ataque preventivo de Washington en contra de Corea del Norte ha quedado prácticamente descartada. Esto se debe esencialmente a que Kim ha comunicado, con la suficiente eficacia, que cualquier ataque en su contra encontraría una respuesta masiva, principalmente en contra de Corea del Sur, incluso empleando sólo armamento convencional. Por otra parte, está la posibilidad de ejercer presión mediante diplomacia, mediante sanciones o mediante conseguir que China, el principal aliado y sostén de Corea del Norte, detenga a Kim. Esto

no ha sucedido, pues China estima que el costo de estrangular a Pyongyang sería muy superior al costo de tener que soportar la situación actual.

Así que, si partimos de que todos los actores son racionales y se comportarán a partir de una valoración de sus metas, sus costos, pérdidas y posibles ganancias por cada una de sus decisiones, entonces, a pesar de todas las circunstancias actuales, todos los actores intentarían evitar una escalada que pudiese derivar en un conflicto militar.

Algunos autores como Max Fisher argumentan que existen bases para sostener que la conducta de Kim Jong-un hasta ahora ha sido enteramente racional y que sus metas últimas son ganar el respeto y un espacio en la esfera internacional para negociar, pero bajo sus términos. Quizás todavía tendríamos que irnos hacia atrás. Lo que el régimen de Pyongyang ha logrado es sobrevivir toda la etapa de la post Guerra Fría, y asegurar el no ser atacado. Si eso es correcto, entonces el inicio de un conflicto armado sería irracional y destruiría todo el camino que Pyon-

gyang ha construido, ya que el régimen muy probablemente estaría enfrentando su propio final. De otra parte, asumiendo que Washington siga sin encontrar una manera de neutralizar la capacidad inmediata de ataque que hoy Corea del Norte tiene contra Corea del Sur, la Casa Blanca continuaría actuando a través de todas las medidas disponibles sin llegar al inicio de las hostilidades armadas.

Así que, eventualmente, a pesar de todas las amenazas y movimientos que pudiésemos atestiguar, nos estaríamos acercando no a un enfrentamiento directo, sino a un estado de equilibrio de terror, como en tiempos de la Guerra Fría, con armas convencionales y nucleares apuntadas en todas direcciones, pero sin ser activadas. Eso, repito, es lo que nos dice la teoría. Más allá de la teoría, no obstante, queda siempre la incertidumbre: alguien se puede equivocar en el camino y errar en sus cálculos. La historia está llena de ejemplos en los que ello ha sucedido. Esperamos que no nos toque vivirlo. ●

Analista Internacional. @maurimm

Urge un compromiso '3de3' no electoral

Por CÉSAR ASTUDILLO

Representa una constante, que, apenas finalizados los comicios presidenciales, se afirme que la autoridad electoral sorteó con éxito su organización, pero que fue incapaz de atajar todos aquellos vicios que, situados por fuera de la valla perimetral de las elecciones, tuvieron la fuerza para condicionar el ejercicio del sufragio e incidir en sus resultados.

Así como la iniciativa 3de3 generó compromisos concretos a favor de la transparencia y rendición de cuentas de la clase política, estamos a tiempo de construir un acuerdo de alto nivel entre los poderes públicos, en el que se comprometan y corresponsabilicen con el INE en la búsqueda de las mejores condiciones para acudir al llamado de las urnas el 1 de julio.

1 de 3.— **Condicionamiento del voto.** Asistimos por doquier al uso de programas sociales y al desvío de recursos públicos con propósitos electorales. Para detener este flagelo, resulta imprescindible que el gobierno federal y demás órdenes pongan a disposición de las autoridades electorales el catálogo de programas sociales que estarán vigentes de enero a julio de 2018.

2 de 3.— **Propaganda persona-**

lizada. No hemos logrado atajar la abierta promoción de servidores públicos, camuflada en informes de gestión, entrevistas, publicidad de libros, etcétera. A 10 años de la reforma de 2007, los legisladores federales y estatales están llamados a concretar un acuerdo para expedir las correspondientes leyes de propaganda gubernamental. En este sentido, es exigible también un compromiso a favor de presupuestos rígidos para el 2018 en materia de comunicación social, para que los gobiernos estén impedidos de gastar de más.

3 de 3.— **Dinero público y privado.** A pesar de que los partidos gozan cada vez de mayor financiamiento público, las prácticas de corrupción y desvío de recursos públicos, así como el incremento de dinero privado, que fluye en efectivo a cambio de promesas de asignación de obras, se han vuelto una constante en período electoral. Para atemperar y erradicar estos fenómenos, vuelve a ser necesario el compromiso en la revisión de las Cuentas Públicas, así como el acompañamiento de la PGR y las procuradurías estatales, a través de la Fepade y las fiscalías de las entidades, para que culminen las investigaciones en curso y persigan con mayor eficacia estos delitos electorales. Pero nada de esto se alcanzará sin la decisiva participación del Sistema Nacional Anticorrupción —que no tiene fiscal ahora mismo—, en quien recae la potestad sancionadora de este gran lastre nacional, y sin la coordinación con el Banco de México y la SHCP a través del SAT.

¿Es mucho pedir un compromiso 3de3 como éste, si lo que está de por medio es la estabilidad y paz social de nuestro país? ●

Académico en la UNAM

El ministro 'Laynecio'

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

De acuerdo con la teoría clásica de la división de Poderes, mientras que al Legislativo corresponde dictar las leyes y al Ejecutivo hacerlas cumplir, al Judicial le toca decidir sobre éstas. Queda claro que al Tribunal no le corresponde legislar. Ciertamente, el referente superior es la Constitución federal, respetando la esfera de soberanía que, de acuerdo con el artículo 41 de la Carta Magna, corresponde a los estados y a nuestra propia entidad federativa. Algunos ministros de la Corte, al resolver sobre impugnaciones similares, han ignorado este principio, así como la facultad innegable de los poderes constituyentes locales de incorporar derechos consagrados en tratados y convenciones internacionales de los que México forma parte.

Difieren frecuentemente las opiniones de los miembros del Supremo Tribunal, ya que algunos son sinceramente federalistas y rigurosos, mientras otros confunden la función de la Corte con la cortesanía. Sorprendió por ejemplo que el ministro Laynez haya aceptado sin reflexión el criterio del Ejecutivo federal en el sentido de que las autoridades responsables de la Constitución eran el gobierno de la Ciudad de México y la Asamblea Legislativa: el primero por haberla promulgado, lo que es inexacto, ya que sólo la publicó, y la segunda por "analogía" (*sic*), cuando la única autoridad responsable es la Asamblea Constituyente. Ésta última reclamó la decisión y en la sala correspondiente de la Corte decidieron a favor de la plena competencia de dicha

Es inaceptable que miembros de la Suprema Corte pretendan violentar la autonomía de la Ciudad de México

autoridad manteniéndola en vigencia, por lo que el ministro Laynez tuvo que cambiar su posición y saltó con su decisión entre las piernas.

Sorprende aún más el proyecto del ministro en materia electoral. Formula una interpretación extensiva y excesiva de la Constitución federal. Arguye que el texto constitucional local "iría en contra de la esencia misma de los fundamentos democráticos que son la base del Estado mexicano y sus instituciones" (*sic*). Cantinflismo del que se vale para convertir sus propias opinio-

nes en principios constitucionales que no existen.

A José Woldenberg, autoridad en la materia, le preocupa que "los argumentos a modo, los prejuicios y el desconocimiento modulen el criterio de la Corte". Laynez sostiene que la composición de la Cámara de Diputados federal es el parámetro para la conformación de los poderes legislativos locales, lo que no obedece a disposición o prohibición constitucional alguna. El ministro parece ignorar que 17 estados de la República tienen formas diferentes de integración de sus Congresos y algunas como Jalisco tienen paridad: 51 por ciento de mayoría y 49 por ciento de representación proporcional. Desdeña que el sistema electoral federal ha sido objeto de distintas reformas, todas a favor de

la proporcionalidad. Desde la creación de los diputados de partido en la época de López Mateos, pasando por la reforma de Reyes Heróles que estableció 100 diputados de representación proporcional, hasta la de 1986 que determinó 200 diputados por este principio.

En la negociación de 1996 propusimos que toda la Cámara de Diputados fuera electa por lista, como en España, a cambio de suprimir a los senadores de representación proporcional. Si esta reforma se hubiese aprobado, al ministro Laynez sólo le habría quedado rasgarse la toga. Su necedad en el sentido de que siempre debe ser mayor el número de representantes por circunscripción que el de los electos por la vía proporcional, carece de fundamento constitucional y desafía el Derecho comparado. Como miembro observador de la Comisión Democracia por el Derecho del Consejo de Europa, conocí las más variadas fórmulas electorales vigentes en cada uno de sus 47 miembros sin ninguna interferencia del Poder Judicial.

Los dudosos argumentos dirigidos a la

invalidación de los supuestos para la nulidad de las elecciones, bajo el pretexto que su redacción es "deficiente y confusa", nos llevarían a la abrogación de una buena parte de nuestro orden jurídico, comenzando por la Constitución federal de la que el ministro es inconsistente guardián. Los hechos considerados para esa anulación son bien conocidos, algunos son actos delictivos y todos son perfectamente comprobables.

Los habitantes de esta Ciudad hemos padecido 200 años de sumisión a los poderes federales, recién logramos nuestra emancipación y es inaceptable que miembros de la Corte, poder surgido históricamente para la defensa del federalismo, pretendan violentar la autonomía de la Ciudad de México. ●

Comisionado para la reforma política de la Ciudad de México

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



Asfixiados por el encierro, priistas, panistas y perredistas se abren. Pero, por lo visto, sólo quieren ventilar y cerrar de nuevo. Qué chistosos.

Abrir para cerrar

Por triste y chistosa, en la cartelera política no hay comedia más entretenida en estos días que la protagonizada por los partidos de la Revolución Democrática, Acción Nacional y Revolucionario Institucional. Su orfandad, o sea, la carencia de liderazgo y el arrumbamiento de su respectiva doctrina, les hace cometer locuras increíbles, la más reciente: abrirse para cerrarse.

Simulan ya no importarles quién vaya a abanderarlos en la contienda electoral del año entrante, porque el punto es sobrevivirla y, si se puede, quedarse con la Presidencia de la República aun cuando no sepan qué hacer con ella.

• • •

La elección del año entrante pinta como un referéndum en torno al modelo de desarrollo y esos tres partidos corren en dirección contraria a los polos donde deberían agruparse.

El aliado natural del panismo es el priismo y el del perredismo es el morenismo. La evidencia es obvia, sin embargo, las dirigencias albiazul, tricolor y negriamarilla fingen no darse cuenta. Es comprensible porque, asumirlo, exigiría sacrificar las pequeñas ganancias conquistadas por el grupo hegemónico partidista que controlan. La patria es primero, desde luego; pero antes las prerrogativas, los privilegios y las prebendas.

Bajo esa miope mirada inventan fórmulas y pócimas para ensayar chistosísimos experimentos políticos sin tener muy claro qué es lo que quieren y proponen.

• • •

En nombre de la apertura a la ciudadanía, el priismo rompe los candados que le impiden postular a un simpati-

zante que, técnico y moderno, propone el matrimonio doctrinario de Plutarco Elías Calles y Manuel Gómez Morín. Un cuadro al que poco le importa el color de la camiseta, siempre y cuando lo vista.

Al panismo que –según Carlos Castillo Peraza– se alzó con la victoria cultural de sus postulados sobre los del priismo desde 1988, aún le cuesta emparentarse con su supuesto adversario histórico y practica una política esquizofrénica: electoralmente se alía al perredismo y políticamente al priismo. Y, hoy, junto con la cúpula perredista, busca al estadista encubierto que abandere la idea de que *la-izquierda-y-la-derecha-unidas-jamás-serán-vencidas*. Bajo el ardor de integrar un frente amplio que no acaba de definir qué propone y a qué se opone, la dirigencia panista defiende sus pequeños intereses y niega estar ante la posibilidad de aliarse política y electoralmente al priismo.

La dirigencia formal e informal del perredismo impulsa la política del despecho. Si Andrés Manuel López Obrador sólo invita a las bases perredistas a unirse a su movimiento y no a la dirigencia, mejor es integrar un frente con el panismo. Nada le dice la experiencia de esa alianza con los albiazules, en cuanto conquistan la posición en juego, el panismo los deja colgados de la brocha o les da el esquinazo para acordar con el priismo. Sin hablar, desde luego, del fracaso de sus gobiernos aliancistas.

Los tres partidos se abren para cerrarse.

• • •

Tristes y chistosas las dirigencias de los tres partidos, sus precandidatos hacen juego con ellas. Combinan. De ellos, son contados quienes manifiestan clara y contundentemente su legítima ambición de terciarse al pecho la banda

tricolor.

La mayoría de los precandidatos tricolores simpatizantes, militantes o semisimpatizantes –es la nueva categoría–, niegan descartarse del juego, pero tampoco se encartan en serio. ¡Piden permiso! Y, aun con permiso, sólo en voz baja dicen estar interesados en ocupar la residencia oficial de Los Pinos, pero en voz alta aseguran estar en lo suyo y lo suyo es cumplir con su tarea y servirle al jefe. Juegan, pero no se la juegan. Se toman la selfie, pero no la foto en plano abierto.

El dirigente Ricardo Anaya no niega, pero tampoco afirma su ambición y jura que, de ser necesario, se involucrará en la bandera del Frente Amplio para arrojar-se desde lo más alto del Instituto Nacional Electoral a fin de registrar la alianza, aunque su nombre no aparezca en la ansiada boleta. Y el perredismo sufre mucho porque, a excepción de Miguel Ángel Mancera que por lo demás no es militante con credencial pero sí con afiliados, nomás no tiene cuadro presentable con talla y peso.

• • •

La parte más dramática de la comedia es que, en el fondo, tricolores, albiazules y negriamarillos carecen de cuadros formados en la práctica y la doctrina de

su organización, así como en el servicio público o la representación popular de cara a la ciudadanía. Por eso ahora andan pidiendo prestado.

Tanto cerraron los canales de participación dentro de sus propias filas, tanto concentraron el mando en el grupo hegemónico dominante, tanto se acostumbraron a hacer política a partir de las prerrogativas y las prebendas que, ahora, se abren para cerrarse y ver la posibilidad de sobrevivir, aunque no ganen.

Fecha 12-AGO-2017

Página 8

Sección *opinión*

Se desplumaron a sí mismos de tanto limitar la política a los cuates y las cuotas. La endogamia y el dinero los echaron a perder. Y, por si algo faltara, los enanos les crecieron, los partidos chicos –la contienda en puerta sería la oportunidad para salir de ellos– están de plácemes porque sus frijolitos pesan y se cotizan en la lotería en que se insertaron los supuestos gigantes de

la política.

Quizá, los tres partidos deberían postular como candidato presidencial a Gerardo Ruiz Esparza: una tapadera con garantía. Un político que, cuando se le hace un socavón, tiende un puente y mantiene el paso. Todo como si nada. A lo mejor, como a las víctimas del socavón, le ayuda a las dirigencias a pasar el mal rato.

• • •

Desde hace años, los partidos le cerraron la puerta a la ciudadanía y a sus propios cuadros, hoy frente a la asfixia dicen abrirse. En el fondo, sólo quieren ventilar el ambiente para cerrar de nuevo. Qué triste y chistoso. Qué comedia.

Trump desea que la migración legal a EU se reduzca a la mitad. Con esa regla, su abuelo difícilmente habría entrado al país.

**JORGE
RAMOS ÁVALOS**

@jorgeramosnews



Hijo de inmigrante

Es difícil encontrar en Estados Unidos a un político más antiinmigrante que Donald Trump. Quiere cortar la migración legal a la mitad, ha llamado violadores y criminales a los inmigrantes de México, desea prohibir la entrada a personas de seis países mayoritariamente musulmanes, en la campaña dijo que podría deportar a 11 millones en dos años si se manejaba correctamente, y sus órdenes de arresto a cualquiera que haya entrado ilegalmente están generando terror en la comunidad latina. ¿De dónde viene ese rechazo hacia los extranjeros?

Ciertamente no de su familia. Los Trump son una familia de inmigrantes e hijos de inmigrantes. El abuelo del actual Presidente, Friedrich Trump, fue un inmigrante alemán, su madre Mary Anne vino de Escocia, y su esposa Melania es de Eslovenia. Y cuatro de los cinco hijos de Trump tienen a una madre inmigrante. A mí me parece una traición cuando un inmigrante o un hijo de inmigrantes trata de cerrarles la puerta

a los que vienen detrás. Pero este es precisamente el momento que estamos viviendo en Estados Unidos.

¿Hay un plan para cambiar demográficamente a la nación? ¿Le inquieta a este gobierno que Estados Unidos esté en camino de convertirse en una nación compuesta solo por minorías?

Esto explicaría el nuevo plan migratorio, apoyado por Trump y conocido como RAISE Act, que daría prioridad a los inmigrantes que hablan inglés y que tienen títulos universitarios. El plan no es abiertamente racista —no dice que prefiere a inmigrantes de Gran Bretaña, Australia, Irlanda y Canadá sobre los de América Latina, África y Asia. Pero el resultado final podría ser ese. (Hoy el grupo más grande de inmigrantes en el país es de México; muchos de ellos vinieron

para reunirse con sus familiares).

Antes de 1965 —cuando cambian las leyes migratorias— casi nueve de cada 10 estadounidenses eran blancos no hispanos. Y algunos quisieran que Estados Unidos volviera a ser así. Pero no es

posible regresar al pasado. Les cuento.

El primero de julio del 2015 —exactamente 15 días después de que Trump anunciara sus aspiraciones presidenciales— la mayoría de los bebés en Estados Unidos ya era de minorías, según la Oficina del Censo. Es decir, que más de la mitad de todos los niños menores de un año en el país ya eran latinos, asiáticos, afroamericanos o nativos, no blancos.

Limitar la inmigración legal a la mitad en una década, como propone Trump, no va a revertir el rumbo multicultural de Estados Unidos. La pluralidad se está gestando desde dentro. Se basa en los que ya nacieron en Estados Unidos, no en los nuevos inmigrantes. Para el 2044 los blancos no hispanos se convertirán en una minoría más y ningún grupo será mayoría.

Seamos honestos. Estados Unidos siempre ha sido un país mixto. Los nativos americanos vivían aquí siglos antes de que llegaran los *pilgrims* o primeros habitantes procedentes de Europa. Gracias a los viajes de Juan Ponce

de León en la Florida en 1513 el español se habló en este territorio mucho antes que el inglés. Y hay evidencia de la presencia de africanos en el país desde principios del siglo XVII.

Cortar la inmigración legal a la mitad, y acusar a inmigrantes de ser criminales y ladrones, es una injusticia. No suma las increíbles aportaciones de los extranjeros a este país. Más del 40 por ciento de las empresas de Fortune 500 fueron creadas por inmigrantes o por sus hijos, según el Partnership for a New American Economy. Marcas

mundiales como Apple, Google, AT&T y McDonald's, entre muchas otras, fueron fundadas por inmigrantes en Estados Unidos o por sus descendientes directos.

La gran maravilla de este país es su tolerancia hacia los que son distintos y su apertura a nuevos inmigrantes, refugiados, pobres y perseguidos. Pero Trump lo quiere cambiar.

Mi apuesta es que no va a poder. Es muy posible que con las nuevas reglas que Trump quiere imponer a los inmigrantes su abuelo Friedrich no hubiera entrado a Estados Unidos. Y yo tampoco; apenas hablaba un poquito de inglés cuando llegué en 1983. Pero aquí sigo.

Me gusta el país —diverso y plural— que Estados Unidos llegará a ser y no la versión nostálgica y atrasada que Trump nos quiere imponer. Qué triste espectáculo cuando un hijo de inmigrante se convierte en antiinmigrante.

JORGE
ALCOGER V.*El escarnio a los plurinominales
al interior del PRI es evidencia
de ignorancia o atraso político.*

Desprecio por los pluris

Con una mezcla de ignorancia y rencor, el delegado Mario Machuca soltó, en la mesa de Estatutos de la Asamblea del PRI, el pasado miércoles: "Los pluris son como los bonsái: cortos de ideas, salen caros y solo sirven de adorno". Consigna la nota que la leperada provocó "la ovación de los presentes". (*Reforma* 10/08/17, p. 4).

El delegado Machuca, con Ulises Ruíz alentando la porra, logró que en su partido se aprobara el escarnio y discriminación en contra de sus legisladores, federales y locales, electos por la vía de la representación proporcional, mejor conocidos como pluris. Gracias a la incultura y rencor de quienes aprobaron y celebraron la propuesta, los Estatutos del PRI dispondrán que los pluris del tricolor no pueden ser postulados a la reelección por esa misma vía y que tampoco podrán pasar de una Cámara a otra, o de una federal a una local, o viceversa, usando la misma fórmula. Queda por ver si el INE, y de ser el caso el TEPJF, consideran constitucional tal discriminación.

Las expectoraciones vertidas contra los pluris en la reunión del PRI en Campeche son reveladoras del origen del desprecio por los plurinominales. La figura, importada de Europa por don Jesús Reyes Heróles, fue tropicalizada por el ideólogo veracruzano a los fines de la reforma política de 1977, que fueron

centralmente dos: legalizar al Partido Comunista Mexicano (PCM) y ampliar el espacio del que las oposiciones dispondrían en la Cámara de Diputados. Los plurinominales fueron originalmente introducidos al sistema electoral y a la representación popular como el espacio reservado a oposiciones no competitivas, unas reales (PAN, PCM, PDM) y otras satelizadas (PPS, PARM, PST), en el sistema de partido hegemónico (PRI) que de 1979 a 1985 no participó de la asignación de las curules (100) por ese principio.

Tengo en mi memoria los vitriólicos discursos —como el de Machuca— de los jilgueros del PRI, primero en Donceles y luego en San Lázaro, contra los diputados de oposición, por ser plurinominales. El desprecio que ese lado oscuro del prisma mantiene por los pluris está basado en la ignorancia de que su partido participa, desde 1988, de la asignación de curules, y a partir de 1997, de escaños de ese tipo, y que de entonces a hoy la mayoría de sus coordinadores parlamentarios y de sus legisladores destacados han llegado al Congreso federal, y a los congresos estatales, por esa vía.

Las curules plurinominales permiten la representación de minorías, que en un sistema sólo de mayoría relativa quedarían excluidas; en la reforma de 1977 esa figura permitió la incorporación a la legalidad de partidos históricos, como el PCM (fundado en 1919), o el Demócrata

Mexicano, heredero de la Unión Nacional Sinarquista, también cuna del PAN; su pariente pobre. En 1979 la llegada de los dirigentes más destacados de los partidos opositores, de izquierda y derecha, a la Cámara de Diputados fue una bocanada de aire fresco en el enrarecido ambiente político y legislativo de finales de los años 70 del siglo pasado. Obligó al PRI a renovar legisladores, discurso, ideas y visiones, para enfrentar en tribuna a sus opositores.

Todos los partidos y la actividad legislativa ganaron con los plurinominales que, por cierto, siguen siendo la parte menor del Congreso de la Unión (40% de la Cámara de Diputados y 25% del Senado), pero son, por los méritos de quienes han llegado a la representación popular por esa vía, el componente cualitativo de las Cámaras federales y los congresos locales. Despreciar a los pluris es evidencia de ignorancia, o de atraso político, que casi siempre van de la mano.

El desprecio también se explica por el empeño de algunos analistas en denostar esa figura, a la que consideran protectora exclusiva de intereses partidistas, como si los legisladores de mayoría provinieran de otra galaxia. Nuestra Constitución no hace diferencia en cuanto a la calidad de los diputados y senadores. ¿Puede hacerlo un partido?

Posdata. Fui diputado plurinominal (1985-1988), a mucho orgullo.

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ
<http://twitter.com/liebano>


Los partidos y su distancia con la sociedad

La cuestión es que deben abrirse a la comunidad y esto no está en las convocatorias a votar ni en los programas; su prueba de fuego es cómo reclutan, promueven y definen a sus candidatos

Una de las mayores insuficiencias de la democracia mexicana son sus partidos. Es un problema de todos, incluso los de reciente creación. Los partidos son mediaciones necesarias, indispensables para la democracia representativa; sin embargo, en la realidad de la política mexicana la distancia de los partidos con la sociedad es monumental. En política casi todo ha cambiado, no así los partidos. El problema no solo tiene que ver con programa, formación cívica o ideológica; las insuficiencias remiten a su cerrazón respecto a la sociedad y una suerte de cinismo en sus dirigencias incapaces de comunicarse hacia dentro y fuera de la organización política.

A los partidos hay que entenderlos como son, no como se quisiera que fueran. Crean en su interior una estructura interna de poder. Se integran con quienes creen y hacen propios los intereses del partido y también con quienes ven en la organización una oportunidad para acceder al cargo, como bien lo ilustra el texto clásico de Angelo Panebianco. Un juego complejo entre creyentes y oportunistas, quienes entienden de manera diferenciada la misión del partido y también los incentivos que cada segmento.

De siempre, y más en estos tiempos, el mayor problema de todo partido es mantener el proyecto ideológico y programático originario y al mismo tiempo ganar el voto. El pragmatismo es lo de hoy día. En el caso del PRI la flexibilidad ideológica y programática le viene de origen. No fue un partido para representar y ganar el poder; su objetivo fue construir una vía política

para conducir la sucesión presidencial desde el poder. Su representación originaria era territorial, más que social; con el paso del tiempo dio un curso corporativo con la creación de los sectores. Más adelante, con la consolidación del presidencialismo, se volvió la mediación política fundamental del Presidente y del conjunto del sistema político y social.

El PRI ha sido la institución más relevante en la formación de la clase política. Así fue por el dominio que ejerció durante décadas. La situación ha cambiado, pero muchos de los principios y valores del ejercicio del poder y de la política persisten. El PAN ha contribuido de manera significativa a la formación cívica y su arribo al poder público ha sido un paso fundamental en la democracia. El PRD ha hecho lo suyo, como también Morena hoy día es un proyecto que participa activamente en la política y en acreditar al voto como vía para el acceso al poder.

El problema es la distancia de los partidos con la sociedad. En un estudio a profundidad de GCE a publicarse a finales de agosto revela que la mayor debilidad del sistema son los partidos, incluso, en el caso de Morena, no obs-

El PRI ha sido el primero en definir un cambio importante para aproximarse a la sociedad

tante su creación reciente y la postura de López Obrador, la abrumadora mayoría de la población considera que es un partido con las mismas debilidades de sus pares. Mientras los partidos no tengan

ascendiente y credibilidad, la democracia mexicana continuará enferma.

Panebianco ofrece pistas para entender la crisis de los principales partidos. Fundamentalmente, que su mapa y estructura de poder los han alejado de la sociedad, a la que dicen servir, pero a la que no representan y que, por lo mismo, la sociedad no ve en ellos, instituciones útiles o eficaces para la representación de intereses, sino estructuras en la disputa del poder como un fin en sí mismo y que para ello por igual se sirven de los recursos públicos que de finanzas de origen poco claro.

Las leyes electorales se han hecho a la medida de los partidos, no de la ciudadanía. El financiamiento y las prerrogativas son excesivas, mientras que su compromiso con la democracia no es consecuente. La cerrazón tiende a prevalecer y la apertura se ofrece más en un esquema de cooptación que de auténtica inclusión. El tema de financiamiento requiere de una revisión a integral y a profundidad, al igual que el modelo comunicacional. Los partidos no debaten y su escrutinio al poder, cuando se hace, es superficial y oportunista. Dramatizan los defectos del competidor y esconden bajo la alfombra los propios. Solo como ejemplo está la postura de Morena respecto al municipio de Texcoco o la delegación Tláhuac.

El PRI ha dado un paso en el sentido adecuado al suavizar los requisitos de elegibilidad de sus candidatos. Es un tema polémico y seguramente para ciertos sectores es una derrota. La cuestión es que los partidos deben abrirse a la sociedad y esto no está en las convocatorias a votar, ni en los programas, su prueba de fuego es cómo reclutan, promueven

Fecha 12-AGO-2017

Página

2

Sección

al frente

y definen a sus candidatos.

Sigue pendiente la manera como se eligen candidatos. El PRI tiene una tradición vertical que se acentúa cuando está en la Presidencia. Es una cuestión de origen. En 1999 se realizó una elección primaria con la participación de 10 millones de electores. Los mismos contendientes no quisieron creer en el proceso, ni siquiera quien resultó ganador. El que se haya presentado al año siguiente la derrota para el PRI por primera vez en la elección presidencial se justificó recurriendo al fácil expediente de hacer creer que la elección democrática interna contribuyó al resultado adverso.

La democracia en los partidos no debe ser tema interno, como lo resol-

vió la reforma de 2007. Es un asunto de interés público y, por lo mismo, debe ser impuesto a manera de garantizar el derecho constitucional de ser votado. Las candidaturas independientes han ganado espacio, precisamente, por el deterioro de la credibilidad y funcionalidad de los partidos. No son solución, pero sí han servido para que los ciudadanos puedan elegir candidatos fuera del sistema partidario y también para que quien no encuentre en los partidos una posibilidad, tenga la opción independiente de ser votado.

En vísperas de la elección de 2018, en un entorno incierto y muy competido, el PRI ha sido el primero en definir un cambio importante para aproximarse a la sociedad. Sería útil que los demás siguieran este paso, especialmente democratizando sus decisiones. **M**



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

La teta es primero

“Hay quienes aún creen que el ejercicio y el abuso de la democracia son idéntica cosa, como otros equiparan el amor y el estupro”

Propaganda, propaganda y propaganda. Eso decía Hitler que es la política. Y eso explica, de paso, que fuera un deplorable administrador. ¿Para qué molestarse en aprender a hacer bien las cosas, si al cabo lo que cuenta es así cacarearlo? Un país atrasado es casi siempre aquél cuyos políticos odian el escritorio. Pues para ellos la chamba y sus intrínquilos son una fruslería, comparados con la veneración filial que según sus pregones les merece La Patria. Y en concreto, Las Santas Tetas de la Patria.

Quieren los aspirantes a servirnos que en los próximos meses nuestra vida no sea más que política, política y política. ¿Y cómo no, si día a día los partidos dilapidan cuantías ofensivas y francamente estúpidas en machacarnos su jodida propaganda? Dinero que ellos mismos, en su calidad de hijos predilectos de la señora tetona de marras, se otorgan sin la mínima vergüenza, considerando que el dinero es nuestro. Y es así, derrochándolo, que buscan proponerse como sus infalibles administradores. Por si esto fuera poco, no gastan ni un centavo de dicha millonada en seguir propagando hasta la náusea su cantaleta sorda y redundante, puesto que el tiempo al aire les sale de gorra. Goebbels lo entendería: ¿para qué convencernos, si pueden aturdirnos?

Hay quienes aún creen —cada día son más— que el ejercicio y el abuso de la democracia son idéntica cosa, como otros equiparan el amor y el estupro. Nos presentan coartadas escritas con mayúsculas, como el niño que apela a las severas órdenes de su mamá para legitimar alguna fechoría. Si al fin van a abusar de los contribuyentes, ello tiene que ser en atención a los Altos Ideales de La Patria. ¿Por qué será que llegando a este punto pienso en aquellos curas licenciosos que hasta la peor vileza la perpetran al servicio de Dios?

Esta larga alharaca pavloviana supone la certeza tramposa y chantajista de que en muy poco tiempo nuestras vidas, y para colmo nuestras esperanzas, dependerán de quienes sean electos, y luego contratados para servirnos. ¿Hemos entonces de poner el dinero y además las plegarias, porque al cabo estaremos en sus garras? ¿No suena esto a los patos disparando contra las escopetas? ¿Cómo es que los profesionales del cacareo han conseguido que creamos más en sus capacidades que en las nuestras? ¿Cuál es la dignidad del ciudadano reducido a lactante?

Sé que no soy más que uno entre decenas de millones de *sponsors*, pero también por eso es que ahora opino. Pues más que esperanzarme o balcanizarme, la propaganda hueca me recuerda que muchos, entre los que pelean por servirnos, sólo están preparados para defraudarme. No conocen el puesto que pretenden, ni en realidad tienen un plan concreto. Suponen que la Patria, en su sabiduría sacrosanta, se los proveerá todo desde el mismo calostro. Y en cuanto a mí, les tengo sin cuidado, toda vez que son ellos quienes se asignan sueldos y recursos, a la vez que controlan e intimidan hasta a la misma autoridad electoral, que será su alcahueta o no será.

Cada día los miro recordarme que mi deber estriba en dar el visto bueno a su contratación, pues ninguno como ellos ama tanto a La Patria y conoce lo que ella necesita y demanda. ¿Cómo entonces, si andan buscando chamba, se atreven a insultarse en mi carota? Para más inri, ahí están sus fanáticos. Hordas de majaderos cargados de prejuicios, frustraciones, rencores y certezas morales que han copiado los modos de sus patanes líderes, y esto los empodera para dar rienda suelta a su zafiedad y embarullar a fuerza de gritos, injurias y sandeces a quienes no pensamos igual que ellos.

Hasta donde se sabe, las sociedades más civilizadas son las que menos hablan de política. Allí donde los buenos dirigentes son antes que eso buenos administradores, luego entonces garantes y defensores del dinero de los contribuyentes (aquel pueblo al que tantas arengas le dedican). Da hasta risa leer esas novelas negras escandinavas donde aparece un hijo de vecino e increpa libremente al policía sobre el uso debido de los recursos públicos. ¿Qué pensaría, digamos, el puntilloso detective Kurt Wallander de la lavandería financiera que de puntilla acaba de engordar el presupuesto de incontables aspirantes?

Recuerdo, de la infancia, una expresión abyecta y aberrante: “Papá Gobierno”. Son aún muchedumbre quienes lo ven así, con la resignación de quien ha decidido morir niño. Todo menos pasar por el engorro de hacerse con las riendas de su destino. La dignidad, para ellos, consiste en subsistir de la cuna a la tumba enchufados a La Ubre de la Patria. Y para eso requieren de un papá, al que en vez de exigir y vigilar le serán obedientes y obsequiosos. De aquí a entonces nos quedan tres opciones, a saber. Propaganda, propaganda y propaganda. **M**

Quieren los aspirantes a servirnos que en los próximos meses nuestra vida no sea más que política, política y política

Fecha 12-AGO-2017

Página

3

Sección

algunos

CÁMARA HÚNGARA

HUGO GARCÍA MICHEL

<http://twitter/hualgami>

El tal Rius

Pocas personas resultaron tan importantes en mi formación personal, sobre todo a partir de mi adolescencia y hasta mis primeros 30 años, como Eduardo del Río, el gran caricaturista mejor conocido como Rius.

Me topé con su obra y sus ideas a fines de los años 60, cuando yo tenía 13 años, y mi hermano mayor comenzó a comprar una revista mexicana de historietas absolutamente diferente a las que yo había leído antes. No solo era diferente por el dibujo de sus personajes, sino por el contenido. Se trataba de un cómic que hablaba de política, que ejercía una fuerte crítica social y que además era divertidí-

simo. Hablo de *Los Supermachos* de Rius, revista de la que se publicó un centenar de números en pleno gobierno del priista de ultraderecha Gustavo Díaz Ordaz.

Allado de publicaciones como *Siempre!* o la casi clandestina *Por qué!*, *Los Supermachos* era de lo muy poco que se podía comprar en los puestos de periódicos con señalamientos al régimen.

Más tarde vinieron *Los Agachados*, editados por Posada, empresa dirigida por don Guillermo Mendizábal Lizalde (donde trabajé y conocí a Rius, en los años 80) y en la que el caricaturista comenzó a publicar sus primeros libros, como los clásicos *Cuba para principiantes* y *La panza*

es primero. Debido a aquél, terminé por transformarme en un convencido socialista prosoviético y antiimperialista y gracias al segundo, me convertí en vegetariano.

Con el paso de los años, mis ideas empezaron a bifurcarse respecto a las del dibujante. Comencé a volverme cada vez más crítico del llamado socialismo real, incluido el gobierno de Fidel Castro en Cuba. Rius, en cambio, se mantuvo dentro de la ortodoxia y ahí permaneció hasta su muerte.

Guardo un cariño muy especial por aquellas de sus obras que más me tocaron la mente y que en su momento me la abrieron hacia nuevos horizontes.

Ah, también dejé de ser vegetariano.

PD: Nunca dejaré de agradecer a Rius el haber dibujado la portada de mi primer libro: *Más allá de Laguna Verde* (Editorial Posada, 1988). M

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Trabajadoras sexuales

Si para cualquier mexicana la lucha por sus derechos es un camino con todo en contra, para las trabajadoras sexuales es doble o triple esfuerzo. Por eso su resistencia y perseverancia tienen un valor distinto. Vivir la calle no es fácil ni para quienes lo deciden. Por eso insisten en vivirla con dignidad y autonomía, con derechos, sin explotación ni represión. Pues de eso se trata.

La organización las tiene hoy en otro camino, pues solas, divididas y confrontadas no podrían haber conseguido nada. En la celebración del 20 encuentro de la Red Nacional de Trabajo Sexual quedó claro que el camino es largo, pero también que no están como al principio. Por eso *Krizna* habló de las conquistas obtenidas a más de una década de que elaboraron su plan de lucha 2006-2031, entre las

que sobresalen el reconocimiento como trabajadoras sexuales no asalariadas en la Ciudad de México, y el reconocimiento, al menos en la tesis de un juicio de amparo, de la diferencia entre trata de personas y organización libre y voluntaria en México. La impulsora de estos encuentros es la asociación civil Brigada Callejera Elisa Martínez, cuyo trabajo incansable tiene más de dos décadas en la lucha por los derechos de las trabajadoras sexuales. Iniciaron en las calles de La Merced, en la Ciudad de México, y se han extendido ya estados como Jalisco, Colima y Chiapas, en cuya capital, Tuxtla Gutiérrez, se reportan “cobros abusivos e ilegales a las trabajadoras sexuales de la zona galáctica”.

En el encuentro, como en los anteriores, se respiró dignidad, fortaleza y buen humor, características que pudieran pensarse lejanas en este sector de mujeres y tráns que muchas veces ejercen su trabajo en condiciones de extrema violencia, discriminación y represión. “Ni víctimas no victimarias”, es uno de los lemas de quienes se mantienen en el trabajo sexual por decisión propia, aunque tengan claro que es el sis-

tema el que no les deja otro camino.

No niegan que exista la trata de personas con fines de explotación sexual, y por lo mismo se mantienen como firmes opositoras al trabajo forzado o al que se llega por engaños, como sucedió a *Kasandra*, de 24 años, originaria de Puebla: “Un hombre me enamoró, me dijo que se iba a casar conmigo, que íbamos a tener hijos, pero no fue así y me metió a trabajar en esto”. La historia se detuvo cuando encontró el apoyo de la brigada, y ahora ella apoya a otras compañeras no sólo para escapar del explotador, sino para denunciarlo.

Falta mucho, sin duda. Las trabajadoras sexuales lo saben, no se rinden y siguen dando lecciones de dignidad.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx

MÉXICO SA

► Narco: futbol y farándula ► De divos, divas y políticos ► Lavandería “espectacular”

El más reciente —que no el último— narcoescándalo del mundo mexicano del espectáculo (*Rafita Márquez* y *Julián Álvarez*) sólo se suma a los ya registrados de futbolistas, boxeadores, clubes deportivos, promotores, empresas “artísticas” y “deportivas”, cantantes, actrices, divas y divos y muchos más, y, salvo rápidas cuan eventuales visitas al Ministerio Público (en el peor de los casos), ninguno de ellos ha terminado en la cárcel.

Y es así porque de una u otra suerte las “estrellas” también aparecen ligadas a la “promoción” del otro crimen organizado, el de los candidatos a puestos de “elección popular” y sus boyantes empresas disfrazadas de partidos políticos, y a los funcionarios de “primer nivel” que promueven sus “logros” (con dinero ajeno, porque es de los mexicanos).

Evasión fiscal, jugosos pagos en efectivo, favores aquí y allá, empresas que “coadyuvan” a lavar dinero de negocios ilícitos y mucho más, pero el Servicio de Administración Tributaria, especialista en hostigar a los causantes de a pie, dice no estar enterado de estos enjuagues. Son muchos los casos destapados, pero oficialmente a los aparatos de “procuración de justicia” y al de “inteligencia financiera” siempre los agarran papando moscas.

Cómo olvidar, por ejemplo, la presencia de otra luminaria del futbol mexicano, Jared Borgetti, en la fiesta cumpleaños de uno de los Arellano Félix, del cártel de Tijuana, la misma en que tres sicarios disfrazados de payasitos le metieron cuatro balazos al capo Francisco Rafael, mientras se escuchaba la voz del vocalista de La Banda del Recodo. Obvio es que entre los invitados aparecían políticos y “representantes de las fuerzas del orden”.

También está la historia de varios boxeadores, la presencia de cantantes y actrices en las grandes celebraciones de los líderes de los cárteles, sin olvidar a políticos de todos los rangos que asisten a ellas para rendir tributo al festejado y “sellar” la amistad que los une. Y a la hora de la hora, destapada la comprometedor situación, todos argumentan que no sabían de

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

quién se trataba, que no lo conocían y que, en fin, ellos fueron a hacer su cambio, amén de que son contratados por medio de una empresa de “representación artística o deportiva” sin conocer el historial del cliente, todo ello bajo el apotegma de que “negocios son negocios”.

Por cierto, años atrás (9/99) *La Jornada* publicó un detallado cuan recomendable reportaje (<http://www.jornada.unam.mx/1999/09/15/dep-futbol.html>) sobre cómo corre el dinero en el mundillo del balompié nacional entre jugadores, entrenadores, directivos, dueños, empresas y conexos, y todos juran que sólo participan en “el juego del hombre” por el bien del “deporte”, mientras por debajo del agua son beneficiarios de la permanente devolución y/o exención de impuestos. Allí está el caso de la Federación Mexicana de Futbol, libre de obligaciones fiscales, por tratarse, según dice, de una “asociación civil sin fines de lucro”. Entonces, tranquilos. Sólo hay que esperar el siguiente escándalo.

Recuérdese, también, la presencia de los

cárteles de Medellín y de Cali en el futbol colombiano, aunque “el alacrán” René Higuita sí pisó la cárcel y otros pagaron con su vida. Y en materia de evasión fiscal aparecen muchos más, como los recientes casos de Lionel Messi y Cristiano Ronaldo (acusados de evasión fiscal, pero liberados tras pagar una multa) y el escandaloso “traspaso” de Neymar —anteriormente ligado a los *cochupos* de los directivos del equipo Barcelona— por la módica suma de 220 millones de euros (equivalentes al presupuesto anual de varias secretarías del gobierno mexicano).

En su edición de ayer *La Jornada* publicó —nota de la agencia Dpa— que “en México el caso más sobresaliente de los años recientes tuvo que ver con Omar Gato Ortiz. El ex portero de Monterrey, Jaguares y Necaxa, entre otros, fue detenido en 2012 por ser parte de una banda secuestradora que tenía relación con el cártel del Golfo. En el ámbito empresarial, el ex dueño de León, Carlos Ahu-

mada, que fue procesado en la Ciudad de México por diversos actos ilícitos, así como Guillermo Lara, representantes de jugadores, recibieron supuestamente dinero proveniente del narcotráfico en 2004”. Y los que faltan.

No son los únicos, pero más allá del dinero y el poder, si algo gusta a los *narcos* y demás integrantes del crimen organizado es el futbol y el roce con el mundo del espectáculo y de la política (que al final de cuentas es el mismo), siempre en el concepto de los “negocios”. Pero, cuando menos en el caso mexicano, parece que las “autoridades responsables” de evitar que el “dinero sucio” corra y recorra por aquí y allá, siempre están en la luna, lo que lleva a pensar —malamente, desde luego— que más que incapacidad se trata de connivencia.

El asunto es que cada que se destapa un escándalo relacionado con el narcotráfico, el lavado de dinero, la evasión fiscal, el “deporte” y la farándula, las autoridades mexicanas nunca se enteran de nada (versión oficial), hasta que del vecino del norte les llega la notificación (explicada con peras y manzanas).

Ello sucedió con Rafael Márquez y Julián Álvarez. Conocida la acusación del gobierno estadounidense, el gobierno mexicano anunció que procedería a “congelar” las cuentas bancarias de los implicados, cuando en realidad la investigación del Departamento del Tesoro comenzó dos años atrás.

Destapado el caso del futbolista y el cantante, “los activos financieros en México del futbolista Rafael Márquez, capitán de la selección mexicana, y del cantante Julián Álvarez comenzaron a ser congelados por las autoridades financieras del país, en reciprocidad con los tratados internacionales que México tiene signados con Estados Unidos. Consultada al respecto, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público confirmó que México y Estados Unidos cuentan con mecanismos de cooperación que les permiten trabajar de manera coordinada en diversos ámbitos de inteligencia financiera”.

“Mecanismos de cooperación”, dicen en Hacienda, pero los gringos libremente



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 12-AGO-2017

Página 18

Sección Foro

destaparon el caño sin que previamente, y en "reciprocidad", notificaran a la autoridad mexicana, O tal vez lo hicieron, pero aquí como quien oye llover.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

¿Cuál será el siguiente escándalo?
¿Quiénes lo protagonizarán? No deje de ver el siguiente capítulo de la *narcoserie* mexicana, mientras la "autoridad" duerme a pierna suelta... Y el dólar en ventanilla bancaria cierra semana financiera en 18.40 bilimbiques.

DINERO

El PRI está detrás del "frente opositor" Si así se unieran para salvar a México

Habrán ingenuos que les crean...

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

La izquierda acomodaticia del PRD y partidos apéndice es capaz de vender la CDMX al PRI con tal de que no llegue Morena a gobernar la ciudad más importante de México. Si esto sucede a nivel estados (la CDMX es ya un estado), ¿qué podemos esperar a nivel federal?

Leopoldo Raúl Cano/ Ciudad de México

Así es como funcionan las artimañas perversas del PRI, son cínicos.

Francisco Baltazar/ Ecatepec de Morelos

Pretenden rescatar al PRI en su caída libre...

Gonzalo García/ Ciudad de México

Puro cartucho quemado.

Baudelio Velasco/ Tuxtepec

Nicolás Maquiavelo: Divide y vencerás... se trata de quitarle votos a Morena y coptar votos del sinfín de despistados ardidos antiAMLO.

Marco Dino/ Cuernavaca

Si son harina del mismo costal.

Luis Andrade/ Tangamandapio

Favorece al PRI, es muy lamentable que los seguidores del PRD voten por la derecha. ¡Qué bajo han caído!

José Rivera/ Ciudad de México

¿Qué va a pasar con tanta corrupción?

Lucina Esther Girón/ Mexicali

FACEBOOK

La clase política mexicana toda ha tocado fondo, pero es incapaz de transformarse.

Patricia Zamora/ Tampico

Es una farsa para que los mismos sigan robando.

Héctor Rosas/ Ciudad de México

Llegará 2018 con un PRI que no se puede dar por muerto (ahí está el estado de México) y un PAN-PRD competitivo.

Cualquiera de esas opciones serán la continuidad del modelo oligárquico que enferma a México.

Alfredo Jesús/ Veracruz

Que recuerden que no somos el mismo México a la hora que intenten hacer su fraude.

Liliana Sahagún/ estado de México

Sólo Morena falta por probar, los demás están calados. Un fracaso la situación del país y los mexicanos de a pie lo testifican.

Vicente Chávez/ Ciudad de México

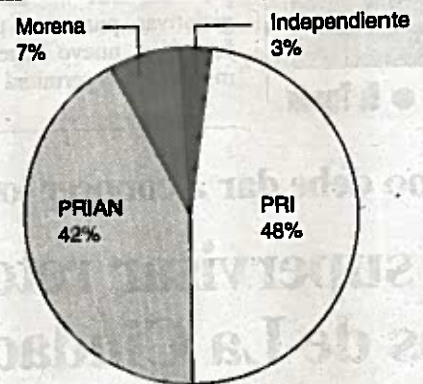
El PRI juega con la miseria de los mexicanos. Quién sabe cuánto dinero pagaron para formar ese frente.

Irma Edith González/ San Luis Potosí

Si así se unieran para salvar a México, otro gallo nos cantaría.

Julia Limón/ estado de México

¿A quién favorece el frente amplio opositor?



LA JORNADA

Con miras a las elecciones presidenciales, diferentes actores políticos se han pronunciado en favor de un frente amplio opositor, según dicen, abierto a todas las corrientes. ¿A quién le favorecería? Así la pregunta de la encuesta y estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como a los de El Foro México. Participaron 2 mil 775 personas, de las cuales 772 corresponden a El Foro, 259 a Facebook y mil 744 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Si leo la intención de la pregunta al revés. Seguro que favorecerá a Morena La suma de ineptitudes del Tucom los exhibe.
Carlos García @gauge5091

Yo opino qu favorece a Morena. Secreto a voces que PRI, PAN, PRD son lo mismo, pero aquí ya se descaran y más gente sabrá sus malas intenciones.
Rescatemos a México @jesusji2012

Si el #FrenteAmplio cambia el régimen presidencialista, a quien perjudica más es al PRI o a @lopezobrador_.
Óscar Pérez Zúñiga @OscarPZuniga

Claramente se ve a un lobo feroz (PRI) disfrazado de Caperucita (frente amplio) y al final el candidato será PRIista.
César Fonseca @CesarFonz

Por supuesto que a todos los partidos que no congenian con Morena.
Armando Cifuentes @_ArCiGo

EL FORO MÉXICO

Mientras en este país los fraudes electorales dejan espacio de migajas a otros, mientras nos inundamos en fosas clandestinas y decenas de miles de desaparecidos, mientras la corrupción crece, las elecciones son una fachada que sólo beneficia al régimen.

Julio Ríos/ estado de México



El PRI de EPN y la rebelión de chocolate

Al realizarse este sábado una XXII Asamblea Nacional del PRI de mero trámite, la lección para participantes y observadores quedará contundente: **Enrique Peña** tiene todo bajo control en su partido.

Afectos al presidencialismo y a la línea que los cohesiona, los priistas olvidarán poco a poco el mal momento que muchos experimentaron este miércoles 9 de agosto. Y es que ese día, en Campeche, en la mesa destinada a revisar los estatutos, sin resistencias se aprobó la eliminación de los candados que impedían postular a un candidato presidencial externo.

En pasillos y mensajeros telefónicos hubo enojo entre aquéllos que, a pesar de su oficio político, creyeron que ese tema sería intocable porque el predictamen no incluía cambios. Podrá decirse que les mintieron, los fintaron o que les ocultaron información. Lo cierto es que liderazgos de primer nivel aseguraban que los candados sobrevivirían, cerrándole el paso a uno de los presidentiables del círculo peñista, el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**. Sin embargo, la operación diseñada por el dirigente del PRI, **Enrique Ochoa**, por instrucciones del presidente **Peña** estaba en marcha.

Porque a la hora de la verdad, la propuesta anticandados formulada por el exdiputado **José Ramón Martel** —secundada por una quincena de defensores— se aprobó por mayoría.

Antes se culló quiénes serían los delegados de la mesa campechana y se cabildó con ellos la importancia del voto flojito y cooperando. De modo que el rechazo que ese miércoles protagonizó el exgobernador **Ulises Ruiz** fue de menos a menos.

Ya para el jueves, la docilidad se expandía: nadie elevó la voz en contra y en serio, en ninguna de las mesas preparatorias a la Asamblea, en Campeche, Guadalajara, Mazatlán, Toluca y Saltillo.

Como en los mejores tiempos de **Carlos Salinas**, hace 25 años, los priistas se cuadraron y comenzaron a transitar hacia el discurso de la conformidad y la justificación del fin de los candados.

Se trató de una lección para quienes daban por cierto que sólo los priistas con 10 años de militancia podrían aspirar a la candidatura presidencial.

Se trató de una lección ruda, rudísima, para quienes todavía el lunes 7 y martes 8 de agosto daban por cierto que, para 2018, sólo los priistas con 10 años de militancia podrían aspirar a la candidatura presidencial.

La discreción y la discrecionalidad marcaron este capítulo del PRI de **Peña**, quien demostró su capacidad para revivir una cultura que muchos dieron por muerta: la de la instrucción partidista desde Los Pinos, la disciplina y el "sí señor, sí señor".

¿Rebelión en la granja? ¿Sublevación priista? ¡En absoluto! Sólo protestas de chocolate. Y es comprensible cuando el reparto de las miles de candidaturas que habrá en 2018 depende de la voluntad presidencial.

Por eso, la realidad desmintió los pronósticos catastrofistas de que ésta XXII Asamblea se le iba a descomponer a **Peña**

porque, se dijo, es un Presidente debilitado por su baja popularidad.

Es cierto que muchos priistas están molestos y se sienten lastimados y así lo hacen saber en voz baja. También es inculcable que si las encuestas fueran un examen, **Peña Nieto** reprobaba.

Pero el talento del Presidente para ejercer el control en su partido —como lo hace **Andrés Manuel López Obrador** en Morena— es una característica innegable que augura una sucesión a su modo.

Así que esta vez fue decisión presidencial incluir en el juego sucesorio al secretario **Meade** y darle al titular de la SEP, **Aurelio Nuño**, la ventaja de participar en la mesa de Visión de futuro, en Guadalajara, este jueves. Otro que tuvo la oportunidad de lucirse en esa sede como prospecto presidencial fue el secretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**, quien al igual que **Meade** y **Nuño** han logrado mostrar resultados en lo que va de 2017. Mientras el titular de Hacienda parece haber sorteado la mala racha del *gasolinazo* que él propició a inicios del año, el secretario **Nuño** hace de la *selfie* con maestras su práctica cotidiana en demostración de que la Reforma Educativa camina.

Y el hijo del expresidente **De la Madrid** muestra que el éxito turístico es posible en el México de la inseguridad.

Sería, sin embargo, un error pretender que el dilema de la sucesión está centrado en los consentidos de Los Pinos.

Si algo queda claro con esta Asamblea es que **Peña** busca ampliar sus márgenes de acción en una lista de precandidatos que, en lo correspondiente al respaldo partidista, parecía reducirse a los nombres de **Miguel Osorio** y **José Narro**.

Pero obviamente que los secretarios de Gobernación y de Salud seguirán en una competencia que, y ése es el mensaje de esta semana, se modulará bajo los cálculos del presidente **Peña**.

Ya en Los Pinos se habla de los criterios que irán marcando la designación del candidato del PRI: posibilidad de ganar, capacidad de gobernar y lealtad. La propuesta de una consulta abierta a la militancia suena tan imposible como la muerte del *dedazo* o la rebelión de las bases.

El presidente **Peña** tiene el control del PRI y ésa será su ventaja competitiva frente a una pulverizada oposición que aún lo minimiza y que hoy debería comenzar a preocuparse.



Requiere el PRI candidato “a prueba de balas”

El Peje asegura que tiene información de que **Carlos Salinas de Gortari** estuvo recientemente en Monterrey para reunirse con empresarios de la industriosa ciudad del norte.

¿Motivo? Quería plantearles la preocupación que le produce el hecho de que Morena encabece las preferencias electorales por diez puntos.

“Se equivocó, la ventaja de Morena es mayor a diez puntos”, dijo a los reporteros que lo acompañaron en su gira por García, Nuevo León.

De paso, le puso un rozón a **Jaime (El Bronco) Rodríguez** en la tierra que el mandatario estatal gobernó como alcalde de 2009 a 2012.

“Si el actual gobernador de Nuevo León, **Jaime Rodríguez Calderón**, hubiese actuado con lealtad al pueblo, él mismo —o cualquier otro independiente— tendría mucha oportunidad.

“Pero resulta que incumplió, y entonces no sólo él se cerró la puerta, sino pasó a perjudicar a todos los independientes”, subrayó el tabasqueño.

■ **López Obrador** trae metida la idea de que le van a echar montón. Está convencido de que eso que llama “La mafia del poder” — todos los demás, menos él — va a lanzar a dos candidatos: uno del PRI y otro del Frente Amplio.

“Lo van a apoyar, ya sea del PRI o del PAN, porque el único objetivo es frenar al candidato de Morena”, dijo el tabasqueño.

Es el mismo escenario que este reportero vislumbra a diez meses de la elección presidencial. Una polarización entre pejistas y antipejistas.

PRI, PAN, PRD y los que se sumen van a aliarse informalmente para evitar la llegada de **Andrés** a Palacio Nacional.

Apoyarán al que esté mejor posicionado para darle la pelea al jefe de Morena. Sea del partido que sea.

“Los integrantes de la mafia del poder no resuelven todavía cómo van a enfrentarlo, desde luego van a utilizar como recurso la guerra sucia, no tienen candidato (fuerte).

Están muy desdibujados los aspirantes de la mafia como la esposa de **Felipe Calderón**, el aprendiz de mafioso **Ricardo Anaya**, el exgobernador de Puebla **Rafael Moreno Valle**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Aurelio Nuño**, **Luis Videgaray**, **José Antonio Meade** y hasta **José Narro**, a quien convirtieron en matraquero del PRI”, dijo.

■ Hoy es el “Día D” para el PRI. Celebra su XXII Asamblea Nacional en la Ciudad de los Deportes y en presencia del Presidente de la República. La Asamblea se realiza en momentos históricamente difíciles. El partido registra una debilidad que no se le conocía: No son gobierno en 18 estados. En lo que va del sexenio ha perdido cuatro millones 700 mil votos en las distintas elecciones que se han realizado. Las encuestas los ubican en tercer lugar, con apenas 15 por ciento de las preferencias electorales.

En las mesas que precedieron la XXII Asamblea, hicieron reformas a sus documentos básicos, en un afán por recuperar credibilidad.

Entre las más sonadas están la eliminación del candado que hace posible que un ciudadano no militante del PRI pueda ser Presidente de la República.

Otro avance es la prohibición del chapulinazo pluri-pluri que permitía a los notables del partido seguir en el brincoteo de una cámara a la otra ininterrumpidamente.

Hay que destacar también la eliminación del fuero a servidores públicos, que es una sentida demanda de la sociedad.

Y la disposición de otorgar una de cada tres candidaturas a los jóvenes, a pesar del fracaso que significaron los “priistas de nueva generación”: **Los Duarte, Borge, Medina**.

El PRI trata de reinventarse, ampliar sus horizontes, abrirse a la sociedad. Es lo que proclaman los predictámenes aprobados en las cinco mesas que trabajaron esta semana en otras tantas localidades del país.

No fueron pocos los que hicieron un precipitado análisis y dedujeron que la eliminación de los candados llevaba dedicatoria personal para **José Antonio Meade**. Son los mismos que sostienen que la de hoy es la Asamblea del secretario de Hacienda. El método de elección del candidato será decidido por el Consejo Político Nacional.

Lo más seguro es que se deseche la consulta a la base que promueven los priistas más inconformes y que el abanderao presidencial salga en una convención de delegados (léase “por dedazo”).

La baraja sigue en juego. **Osorio** es el mejor posicionado en las encuestas, pero no pertenece al círculo de **Videgaray**, que controla el partido. Allí está también el muy placeado **Aurelio Nuño**. Desde luego que **Meade** no está descartado. Sigue como una posibilidad. El doctor **José Narro** es una buena carta. Tiene prestigio y no produce fobias. **Eruviel, Enrique de la Madrid** o el mejor ninguno de los mencionados.

¿No dijo **Peña** que una candidatura se puede construir en semanas? **Delfina Gómez** o **Juan Zepeda** parecen confirmar la tesis.

Tengo la convicción, sin embargo, de que el PRI llegó tarde a los cambios. Necesitan, como dijo **López Obrador**, “un candidato a prueba de balas”. No les va a ser fácil encontrarlo.

■ Una vez más el diputado del PRD **Arturo Santana** salió a desmentir las versiones de que se unirá a Morena. Está convencido de que el origen del rumor es **Carlos Hernández Mirón**, “quien ahora se presume como el nuevo operador de Morena en la Ciudad de México”.

En el equipo de **Santana** nos hacen notar que el citado **Hernández Mirón** no opera para el partido que encabeza **El Peje**, sino que está muy cerca de **Héctor Serrano**, hombre de confianza de **Miguel Mancera**.

¿Será que **Serrano** ya toma previsiones ante un eventual triunfo de Morena en la Ciudad de México o será que quieren



Fecha 12-AGO-2017

Página 4

Sección PRIMERA

Bajar a Santana de la candidatura a jefe delegacional en Iztapapala? preguntan en las oficinas del legislador.
Mario Delgado Carrillo le invita cordialmente a la presentación del proyecto #EnAcción. La cita es hoy, a las 10:15 horas, en el Parque Cañitas, ubicado en la colonia Popotla, en la delegación Miguel Hidalgo.

Corolario
RAÚL CONTRERAS

contrerasdf@gmail.com

Desapariciones en México

Una de las principales obligaciones del Estado es brindar seguridad a sus gobernados. La crisis por la que atraviesa el país tiene en la desaparición de personas uno de los efectos y ejemplos más claros y severos de la falta de cumplimiento de deberes mínimos —en materia de seguridad— y que actualmente está padeciendo la sociedad mexicana.

A diario nos enteramos, por las noticias o por viva voz, sobre casos de personas desaparecidas —en todo el territorio mexicano— desgraciadamente, al grado de ser ya casi una costumbre. Se dice que una persona es desaparecida cuando su localización se desconoce por alguna razón.

Hace tan sólo unos días, en la ciudad de Chilpancingo, se llevó a cabo el Foro Desaparición Forzada “Contra el Dolor y el Miedo: Un grito de Esperanza” en el que el representante de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México, **Jan Jarab**, señaló que podría haber más de 30 mil desaparecidos en nuestro país.

Lo alarmante —además de la cifra— es que detrás de las desapariciones se esconden otros delitos que las han propiciado o que se generan como consecuencia, tales pueden ser, entre otros, el secuestro, el narcotráfico, la trata de personas, los homicidios, la violación, etcétera.

Es importante señalar que existe una clara diferencia entre una desaparición simple y una desaparición forzada. En el primer caso, como ya se ha dicho, tan sólo se desconoce el paradero de una persona: en tanto que en el segundo caso, un servidor público se ve involucrado en el ilícito, propiciando o manteniendo dolosamente su ocultamiento.

El problema no es menor, tan solo los estados de Tamaulipas, México, Jalisco, Sinaloa y Guerrero se condensan —por sí solos— casi 16 mil desaparecidos y casualmente se trata de entidades federativas con una fuerte presencia del narcotráfico. Resulta obvio pensar que las condiciones de inseguridad e impunidad que han sido el campo fértil para el

incremento de tan preocupante número de personas desaparecidas.

A lo anterior habrá que sumar la ausencia de información estadística real, creíble y precisa, ya que en materia de desaparición padecemos un subregistro —por causas diversas— que permite presumir que no se sabe el número verdadero de personas cuyo paradero se desconoce, ni tampoco nos enteramos en realidad cuántos son los casos de desaparición forzada. Es claro que esto dificulta el diseño de políticas públicas eficaces destinadas a paliar tan lacerante tema.

Y es que, a pesar de que México ha firmado y ratificado diversos instrumentos internacionales en esta materia, lo cierto es que en este renglón queda mucho por hacer. Por ejemplo, a pesar de que la Ley del Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas fue expedida desde el año 2012, a la fecha aún no cuenta con un reglamento que permita instrumentar lo dispuesto por dicha ley.

México necesita del diseño de políticas públicas efectivas para enfrentar la ola de violencia, impunidad e inseguridad que nos azota.

Asimismo, en la llamada Ley General de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición Cometida por Particulares, en proceso de aprobación legislativa en la Cámara de Diputados, no se contemplan puntos tan relevantes como la creación de un registro específico para casos de desapariciones forzadas.

México, hoy más que nunca, necesita del diseño de políticas públicas efectivas para enfrentar esta ola de violencia, impunidad e inseguridad que nos está azotando. Merecemos ser un país mejor y con un porvenir que nos permita vivir con auténtica seguridad y paz social.

Como *Corolario*, la frase de Montesquieu: “Una injusticia hecha a uno es una amenaza a todos”.

Fecha 12-AGO-2017

Página 18

Sección Opinión



Morena y su candidat@

Los pronósticos dicen que Morena tiene en la bolsa la próxima Jefatura de Gobierno. El futuro le pinta tan bien, que el PRI se tendría que pelear el puesto como la tercera fuerza política capitalina con el PAN. Y el PRD deberá agradecer esta pérdida al muy cuestionable trabajo de **Miguel Ángel Mancera** desde el Palacio del Ayuntamiento, aquí hemos escrito sobre las tantas fallas en varios ámbitos que vivimos los capitalinos. Lo que todavía no sabemos es quién será el candidato o candidata de Morena. La única certeza que tenemos es que los nombres de quien será su candidata o candidato se decidirán hoy sábado, y para final de este día sólo quedarán tres posibilidades.

Y es que las encuestas dicen que para Morena, la campaña capitalina será un día de campo, no así su proceso de selección interna. El miércoles, *El Economista* y Consulta Mitofsky publicaron en conjunto sus últimos números, no sólo sobre Morena, sino también de la elección capitalina en general. Vaya grata sorpresa saber que son mujeres las favoritas, ya sean en el PRI con **Rosario Robles**, en Acción Nacional con **Xóchitl Gálvez** o el PRD con **Alejandra Barrales**. De parte de Morena, la elegida, según estos números, tendría que ser **Claudia Sheinbaum**, para cerrar este grupo de mujeres candidatas, y no sólo porque es mujer, sino porque, por encima de todas las opciones, es quien encabeza las encuestas.

Pero si hablamos sólo de lo que sucede en Morena, tenemos que, a últimas fechas, escuchamos los nombres de cuatro personajes que tienen la mano levantada con singular entusiasmo: la propia **Claudia Sheinbaum**, además de **Ricardo Monreal**, **Martí Batres** y **Mario Delgado**.

Sheinbaum, actual delegada en Tlalpan, tiene a su favor el reconocimiento a su trabajo y, por qué no decirlo, su inteligencia — algo que pocas veces es tema de elogios, aún dentro

de empresas tan grandes y globales como Google— y todo ello está avalado por su formación científica, ya sea dentro de la UNAM, como por su trabajo realizado dentro del Panel Inter-gubernamental de Cambio Climático de la Organización de Naciones Unidas, y que está formado por científicos de todas partes del mundo, que se dedican a estudiar el cambio climático y son distintas soluciones. En 2007, este grupo fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz, que se compartió con el exvicepresidente de Estados Unidos, **Al Gore**. Nada más. Y justo nuestra ciudad pide a gritos verdaderas políticas ambientales y de movilidad, que van de la mano.

Ricardo Monreal tiene currículum dentro de la función pública. Ha sido senador, diputado y lo mismo ha despachado como gobernador de Zacatecas que como delegado en Cuauhtémoc, en esa tradición política tan mexicana que permite brincar de un lado a otro, de un estado a otro. Aunque para su mala suerte, los análisis que se han hecho de su trabajo delegacional, no lo dejan como él quisiera. Los delitos se han disparado y hay dudas y acusaciones sobre la adjudicación de licitaciones de obra pública — que no son pocas, basta caminar por la Condesa, Zona Rosa o la colonia Cuauhtémoc— le han dejado una serie de dudas que sus explicaciones no han logrado disipar.

Martí Batres, es un viejo aliado lopezobradorista, hoy dirigente capitalino de Morena, y quien desde hace seis años soñaba con la Jefatura de Gobierno, aunque en aquel entonces por el PRD. En esta ocasión fue de los primeros en hablar de sus aspiraciones, y hasta presentó un plan de 100 propuestas para mejorar la ciudad. Pero va diez puntos abajo, según la encuesta de *El Economista*, de la puntera. **Mario Delgado**, por su parte, es un funcionario con un buen currículum: dejó buen sabor de boca como secretario de Educación capitalino en los tiempos de **Marcelo Ebrard**. Es un hombre que conoce la ciudad y un partidario del diálogo. Tal vez su gran obstáculo es que se tardó en sumarse a la terna y eso lo deja en desventaja, aunque no por capacidades.

El método que elegirá a tres de estos cuatro será por encuesta aleatoria, como lo dictan sus estatutos, y podrán participar ciudadanos militantes o no del partido. A partir de ahí, será cosa de días para que comience la guerra por la candidatura. Y es que, cómo no pelear el que, es casi un hecho, se convertirá en el principal bastión electoral morenista.



Voto razonado

JAVIER APARICIO

javier.aparicio@cide.edu

Supervivencia partidista

Esta semana se llevará a cabo la XXII Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional. Entre los temas más importantes a tratar se encuentran los requisitos para quienes busquen una candidatura, con énfasis en la presidencial, así como los mecanismos de selección de ésta y otras candidaturas. Más allá de lo que ocurra este fin de semana, el caso del PRI puede resultar ilustrativo para comprender mejor la dinámica del sistema de partidos en México.

Si bien los partidos políticos han sido clave en la transición democrática de nuestro país, la vida interna de cada uno no está libre de dilemas y paradojas. Vayamos por partes. ¿Puede ocurrir una transición democrática con partidos no democráticos? Un argumento minimalista diría que sí, que basta contar con al menos dos contendientes serios para cualquier cargo de elección popular para tener elecciones competitivas —independientemente del modo en que tales candidaturas hayan sido elegidas, ya sea por designación directa, indirecta o algún mecanismo de elección primaria abierta—.

Un contra argumento posible es que, si bien contar con elecciones competitivas puede ser suficiente para detonar una transición democrática, difícilmente serán suficientes para garantizar una consolidación democrática. Un sistema de partidos en el que se deciden candidaturas por *dedazo*, difícilmente será capaz de identificar o elegir a los mejores cuadros. Y si los partidos políticos no postulan a las mejores candidatas(os), entonces en realidad quizá no están cumpliendo con su función de representar a la sociedad o articular la competencia electoral. Si los partidos no hacen bien su trabajo, lo natural es que el electorado recurra a opciones relativamente apartidistas.

Las cúpulas de los partidos políticos no toman decisiones en abstracto. En las últimas décadas, el PRI se ha visto obligado por las circunstancias —la incertidumbre implícita en una mayor competitividad electoral— a modificar su funcionamiento interno, las reglas para reclutar militantes, los mecanismos para

seleccionar candidaturas e incluso la naturaleza misma de sus campañas electorales. Mi colega del CIDE, **Joy Langston**, experta en política comparada y sistemas de partidos, ha analizado a profundidad esta transición en su más reciente libro *Democratization and Authoritarian Party Survival: Mexico's PRI* (Oxford University Press).

La designación del candidato presidencial **Carlos Salinas de Gortari** fue clave en la fractura del PRI que daría pie a la candidatura de **Cuauhtémoc Cárdenas** en 1988, y el eventual nacimiento del PRD. Del mismo modo, puede decirse que los conflictos en la selección de candidaturas al interior del PRD llevaron, entre otros factores, al eventual surgimiento de Morena.

En las últimas décadas, el PRI se ha visto obligado a modificar su funcionamiento interno y las reglas para reclutar militantes.

El PRI experimentó con una especie de elección interna en 1999, entre **Francisco Labastida** y **Roberto Madrazo**. El primero consiguió la candidatura presidencial y 36% de los votos en la elección general —cifra envidiable, vista aquí y ahora, y un porcentaje mayor al obtenido por **Felipe Calderón** en 2006—. Años más tarde, **Madrazo** conseguiría la candidatura presidencial, pero sólo lograría 22% de los votos, el peor resultado del PRI en una elección presidencial.

Hay quien da por sentado que, dado el desgaste y descrédito del gobierno en turno, el PRI perderá la próxima elección presidencial. Puede ser. Pero, incluso frente a tal escenario, la selección de candidaturas en ese partido no es trivial: malas decisiones pueden reducir la presencia del PRI en el congreso y gobiernos locales e inclusive ayudar a engrosar las filas en otros partidos como el PAN o Morena. Los partidos importan.