

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

¿Ya hay candidato del PRI para 2018?

Finalmente llegó la fecha esperada, pero el presidente **Enrique Peña Nieto** no soltó prenda de las cualidades que debe tener el candidato del PRI a la Presidencia en 2018. Sólo encomió lo valioso que resulta que la 22 Asamblea Nacional tricolor haya roto los candidatos para militantes y simpatizantes. Pero aclaró: sin política no se logran cambios. El ciudadano externo **José Antonio Meade**, que agradeció la apertura priista, fue muy apapachado e, incluso, a la página de Facebook del jefe del Ejecutivo subieron 121 fotos y sólo en una apareció junto a un presidenciable: Meade. Sonrientes estuvieron **José Narro**, **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Eruviel Ávila**. El gran ausente fue **Luis Videgaray**, quien hizo presencia pública, a través de un comunicado, para criticar el llamado belicista de **Donald Trump** para con Venezuela. Pero la pregunta sigue abierta: ¿ya tiene candidato el PRI para el 2018?

Perredistas hacen comités... pro AMLO

Nos dicen que líderes y ex dirigentes perredistas han comenzado la operación electoral, pero con las siglas de Morena. **Carlos Sotelo**, integrante de la dirigencia nacional, y **Pablo Gómez**, ex presidente del sol azteca, quienes hace unos días hicieron pública su postura de apoyar a **Andrés Manuel López Obrador**, arrancarán en Colima la conformación de comités para apoyar al líder de Morena. Los perredistas, nos anticipan, comienzan así la operación territorial, que se extenderá a otros estados, a favor el tabasqueño rumbo al 2018. Lo que falta por ver es si **Alejandra Barrales**, presidenta nacional del PRD, sacará el cuchillo contra los desleales.

La debilidad de Morena

Por cierto, nos cuentan que el último análi-

sis interno de Morena tuvo como resultado una preocupación de cara a las elecciones de 2018: en el norte del país el partido de izquierda nada más no despega. Don **Andrés Manuel** conoce muy bien esta circunstancia desde que presidió el PRD y, sobre todo, cuando fue candidato presidencial en 2006 y 2012 con las siglas del sol azteca, además de los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano. Nos comentan que la principal debilidad de **Andrés Manuel López Obrador** es que no cuenta con una organización de peso en el norte. Ante esto,

aseguran que el tabasqueño decidió hacer una gira en la que ya lleva algunos estados recorridos, para fortalecer sus comités de base.

La pugna en el PAN

Ayer le contábamos en este espacio que en el PAN cada vez más son las voces que susurran que **Ricardo Anaya**, presidente nacional del partido, preferiría que la elección del abanderado azul sea interna. Pues ayer en Tijuana el también aspirante panista **Rafael Moreno Valle** lanzó su advertencia: quien no pueda ganar una elección abierta a los ciudadanos, difícilmente va a poder ganar una elección constitucional. Ya entrado en el tema, el ex gobernador de Puebla afirmó que la opción para el Frente Amplio —donde se ven de la mano del PRD— es que sea elección abierta, para que la gente elija. Así las cosas en el blanquiazul, donde por cierto otros suspirantes, como **Luis Ernesto Derbez**, **Juan Carlos Romero Hicks** y **Ernesto Ruffo** ya agarraron boleto para promocionarse en los spots del PAN en los próximos días.

Fecha 13-AGO-2017

Página

10

Sección

opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



FUE COMO en los viejos tiempos: más de 10 mil priistas volvieron a hacer vibrar el Palacio de los Deportes. Inaugurado por **Gustavo Díaz Ordaz**, el domo de cobre vio sus mejores días con **Luis Echeverría** y **José López Portillo**; y ayer revivió el fulgor presidencialista con **Enrique Peña Nieto**, enfundado en una chamarra roja.

BASTANTE satisfecho debe haber quedado **Enrique Ochoa Reza**, pues la Asamblea Nacional del **PRI** no sólo no se le salió de las manos, sino que se convirtió en un apapacho multitudinario para un Presidente cuya aprobación anda en apenas el 20 por ciento.

DE CARA al 2018, el dirigente nacional tricolor cumplió con el encargo de Los Pinos de quitar los candados que exigían una probadísima militancia tricolor para aspirar a la candidatura presidencial. Ya se sabrá si el trabajo de cerrajería fue para **Aurelio Nuño**, **José Antonio Meade** o realmente un externo que haga competitivo al tricolor.

COMO SEA, el aquelarre tricolor concluyó con saldo blanco en el terreno político y un buen ambiente entre sus asistentes. Claro, falta ver si eso le alcanza a Ochoa para cumplir su promesa de que en 2018 el prismo se llevará taxi completo, perdón, carro completo.

...
Y VAYA que este fin de semana sí se cumplió con creces aquello de "Mover a México", pues la **Asamblea Nacional del PRI** se convirtió en el motor de la industria aeronáutica.

BASTABA con asomarse a los pasillos, restaurantes, bares y baños del AICM para ver por todos lados chalecos, camisas y chamarras rojas. La marea colorada de los priistas exhibió capacidad de movilización de cuadros. Ojalá que toodos esos viajes hayan sido pagados con dinero propio... y no de los mexicanos.

...
CUENTAN en los pasillos del **PRD** que a más tardar el 18 de agosto se anunciarán cambios en la presidencia y la secretaría general de ese partido.

SEGÚN ESTO, ya hay un acuerdo para que la dirigente **Alejandra Barrales** se vaya a hacer su luchita en la búsqueda de la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la CDMX y su segunda de a bordo, **Beatriz Mojica**, haga lo propio para competir por una senaduría por Guerrero.

SIN EMBARGO, no se convocaría a una elección para renovar todo el CEN perredista, sólo se harían "sustituciones", y la interna se movería al próximo año después de los comicios federales pues la idea es que la organice el **INE** para evitar pleitos internos.

ESO SÍ, no faltan quienes advierten que falta ver si, después de las elecciones de julio, todavía queda partido qué dirigir.

Fecha 13-AGO-2017

Página 2

Sección Al frente



TRASCENDIÓ

:Que la muy amplia convocatoria de la 22 Asamblea Nacional del PRI reunió ayer en el Palacio de los Deportes no solo a presidenciables como **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Aurelio Nuño**, sino a connotados militantes como **Beatriz Paredes**, **María de los Ángeles Moreno** y **Dulce María Saurí**, en su calidad de ex presidentas del partido.

También participaron los gobernadores **Eruviel Ávila**, del Estado de México, y **Rubén Moreira**, de Coahuila, entre otros, así como sus respectivos sucesores y mandatarios electos **Alfredo del Mazo** y **Miguel Riquelme**.

Pero de entre todos los asistentes, los más ovacionados por los 10 mil delegados y 5 mil invitados fueron el presidente **Enrique Peña Nieto**, que correspondió a sus correligionarios con saludos de mano y *selfies*, seguido por el actual dirigente **Enrique Ochoa** y, cómo no, **Manlio Fabio Beltrones**.

:Que a propósito de presidenciables, resulta que el titular de Hacienda, **José Antonio Meade**, fue el único no priista que apareció en la primera fila de invitados especiales junto a los secretarios de Educación, **Nuño**; de Gobernación, **Osorio Chong**; de Salud, **José Narro**, y de Comunicaciones, **Gerardo Ruiz Esparza**, todos de afiliación tricolor y con posibles perfiles para la sucesión.

Aunque quien prefirió descartarse fue **Aurelio Nuño**, al decir que lo suyo está al frente de la SEP, pues "ahorita es momento de seguir y continuar con el Nuevo Modelo Educativo".

:Que la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, que encabeza **César Camacho**, realizará su reunión plenaria los días 30 y 31 de agosto en el Palacio Legislativo de San Lázaro y será hasta dicho encuentro cuando determinen quién asumirá la presidencia de la Mesa Directiva.

Dicen que el yucateco **Jorge Carlos Ramírez Marín** "tiene todas las credenciales" para ocupar el cargo y aunque aún no está confirmado, el legislador asegura estar listo en caso de que decidan darle el nombramiento que, de paso, lo impulse para ser el designado a contender por la gubernatura de Yucatán el próximo año. A ver.

:Que para la operación adecuada del nuevo sistema penal, en el próximo Consejo Nacional de Seguridad a celebrarse este mes, se establecerá que los policías estatales tomen al menos un curso de capacitación de 40 horas.

Y es que antes de 2016, apenas 240 mil policías de los más de 350 mil que hay en el país habían recibido la actualización para el modelo de justicia oral.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Soldados de la patria.** Más de diez mil priistas en la XXII Asamblea Nacional aprobaron los dictámenes surgidos de las mesas temáticas, como la reforma que permitirá que priistas con menos de 10 años de militancia e independientes sean candidatos presidenciales. Asimismo, eliminaron a los "chapulines" en el poder Legislativo: obligarán a que los aspirantes a un puesto de elección popular presenten su 3de3, que 50% de las candidaturas sea para mujeres, y por cada tres candidatos, uno salga de las filas de jóvenes. Éxtasis emocional en la clausura, ante el presidente **Enrique Peña Nieto**. Y promesas de unidad. Del dicho al hecho... hay mucho trecho. ¿Quién le gusta para la Grande?

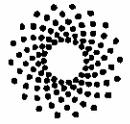
II. ¿Sospechas? Generalmente todo lo que se conoce de la Secretaría de Agricultura son los avances en negociaciones comerciales que benefician a agricultores y ganaderos, pero pocas veces hay acceso al secreto entramado de cada acuerdo. Eso se acabó, pues gracias al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la secretaría a cargo de **José Calzada Rovirosa** deberá revelar el presupuesto destinado a la asesoría técnica del Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA) y del Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora. ¿Pesos en fuga? Una dosis de transparencia no le hace mal a nadie.

III. **Rudeza innecesaria.** **Inés Saturnino López Ponce**, alcalde panista de Tecamachalco, Puebla, será demandado por ejercer "violencia política de género" contra **Socorro Quezada Tiempo**, dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática. El pasado jueves **Quezada Tiempo** fue agredida verbalmente durante la sesión de Cabildo. En varias ocasiones la quisieron sacar del lugar, porque supuestamente no la conocían, y la hostigaron durante varios minutos. **López Ponce** es famoso en la región por sus tropelías, incluso, otras regidoras ya lo han acusado de machista. ¿A estas alturas usar la fuerza en vez de los argumentos?... Y peor todavía, contra las mujeres.

IV. **Llave abierta.** De acuerdo con el diputado **Víctor Antonio Corrales Burgueño**, del Partido Sinaloense, en 2016 hubo por lo menos cinco mil 491 programas y acciones de desarrollo social en el país. De ellos, 233 fueron del ámbito federal, dos mil 528 de los gobiernos estatales y dos mil 730 de los gobiernos municipales. "Esta dispersión de los programas genera, sin duda, un incuantificable dispendio sólo en su proceso de gestión, y por ello propone que se canalice a través de una sola institución todo el gasto social. Con ello, no sólo se evitaría el dispendio, sino que se beneficiaría al mayor número de mexicanos". Gran idea. ¿Sabe para cuándo?



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 13-AGO-2017

Página 11

Sección PRIMERA

V Posicionamiento. Hay un tema que ha traído alterados a los políticos mexicanos, la postura que deben tener oficialmente ante la crisis de Venezuela, bajo la presidencia de **Nicolás Maduro**. Hay quienes se quedan callados, otros que protestan airadamente en contra de la presumible dictadura, y otros, como **Rafael Moreno Valle**, presidente de la Comisión Política Nacional del Partido Acción Nacional, quienes aterrizan las propuestas. **Moreno Valle** destacó que por causas humanitarias y con base en las leyes que han sido aprobadas, México debe abrir sus puertas para poder recibir refugiados venezolanos. "Históricamente lo hemos hecho" aseveró. Como siempre, un paso adelante. No se puede ser indiferente ante la situación en Venezuela.

La urgencia de un Frente Opositor

Por **ALEJANDRA BARRALES
MAGDALENO**

Con nuestra propuesta de crear juntos un Frente Amplio Democrático surgieron también múltiples cuestionamientos, dudas, críticas y acusaciones. La incertidumbre surge siempre ante lo desconocido, pero no por ello se justifica condenarlo de antemano al fracaso.

Nos han dicho de todo, que sólo buscamos perpetuarnos en el poder, que no es posible juntar izquierda con derecha, que el proyecto está fuera de lógica, que es una copia de otras propuestas. Lo cierto es que el Frente Amplio Democrático no es una alianza electoral, no busca posicionar una ideología o un personaje, y mucho menos es una ocurrencia para "salvar" a algún partido.

Nuestro planteamiento ha sido claro: integrar un Frente Amplio Democrático con la participación de quienes quieren cambiar la terrible realidad de nuestro país, donde más de 55 millones de mexicanos viven en pobreza, donde no se respeta la ley, donde del año 2000 al 2015 se cometieron 28 mil 710 asesinatos violentos contra mujeres, es decir cinco diarios (Inegi). En concreto, donde persiste una crisis económica, social, de derechos humanos y de confianza en nuestras instituciones.

Tenemos que llamar a las cosas por su nombre: México vive un estado de emergencia. De no reconocer los problemas, incurriremos en el error de pensar que lo que vivimos es "normal". Y no, lo normal no es la corrupción, no son décadas de inestabilidad económica, ni el miedo a salir a la calle. Debemos reconocer que los problemas han rebasado la capacidad del sistema.

Hemos llamado a la conformación del Frente Amplio Opositor, porque una sola persona, grupo o partido no han podido dar respuesta a quienes votaron por ellos. Porque la brecha entre la

realidad de quienes gobiernan y los ciudadanos es enorme, y se ha perdido toda empatía y sensibilidad. Porque quien llegue a la presidencia —sin importar color o ideología— no tendrá la mayoría o legitimidad que el momento exige para poder gobernar y dar soluciones a la gente.

Los partidos políticos estamos obligados a servir a la gente, a impulsar ese cambio. En congruencia con nuestros principios, en el PRD hemos propuesto una agenda que contemple los temas prioritarios y las mejores propuestas, para dar solución a la problemática nacional. Para su conformación, vamos a dialogar con todos.

Fuimos los primeros en reconocer nuestras fallas, pero también los primeros en plantear la necesidad de integrar una agenda común que garantice el desarrollo económico, genere empleos y empodere a la sociedad, dándole una papel protagónico que asegure el logro de los compromisos.

El Frente Amplio Democrático se encargará del diseño de un Gobierno Democrático de Coalición que garantice la gobernabilidad, mediante propuestas ciudadanas, de expertos, de activistas, de los distintos partidos, así como acciones para prevenirlos en el futuro.

Queremos un cambio de régimen para acabar con la concentración del poder que fomenta la opacidad y permite la corrupción. No se puede preservar un sistema que ha generado muerte, ampliado la pobreza, reducido las opciones para los jóvenes, que ha truncado la vida de niños y adultos a manos de la inseguridad, que condena a millones de familias a sobrevivir con un bajo salario.

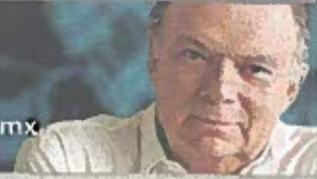
Hoy tenemos la oportunidad de cambiar, no de un partido a otro en el poder, sino de transformar nuestro sistema de gobierno y avanzar hacia una sociedad más participativa, donde verdaderamente se escuche a todos, con un gobierno que nazca del pueblo y que, por primera vez, deje atrás confrontaciones, que sea legítimo e incluyente, y que represente a todos los mexicanos. ●

*Presidenta Nacional del Partido de la Revolución Democrática. @Ale_BarralesM
www.alejandrabbarrales.org.mx
Facebook: AlejandraBarrales*

López Obrador no puede esquivar una definición inmediata e inequívoca.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



¿La dictadura o la democracia?

Andrés Manuel López Obrador ha sostenido que la democracia venezolana es mejor que la mexicana. (Univisión, 7 de febrero de 2017). La libertad con la que circuló esa declaración prueba lo contrario. Hay otras pruebas, comenzando por lo electoral, donde AMLO pone el énfasis. Él mismo ha aparecido en más de un millón de spots que se han transmitido libremente por la radio y la televisión, promoviendo su candidatura. Esos medios y la prensa escrita lo han entrevistado con frecuencia. Morena cuenta con una representación en el Senado, en la Cámara de Diputados, en los Congresos estatales y en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México. Morena ha recibido el financiamiento que el Estado otorga a los partidos. Morena ejerce libremente sus tareas legislativas. Morena gobierna varios municipios en el país. Morena celebra libremente sus congresos y mítines. Morena participará en las elecciones federales del año entrante bajo las reglas e instituciones de la democracia mexicana, que su presidente considera

inferior a la venezolana. Si López Obrador estuviera en la oposición en Venezuela, en vez de tener estas oportunidades, habría sido arrestado.

En una entrevista sobre el tema venezolano, López Obrador se limitó a aconsejar a la oposición "no caer en la violencia", pero no mencionó la verdadera violencia, la del régimen, cuyas imágenes atroces inundan las redes sociales.

En Venezuela, la Asamblea Nacional electa por más de 14 millones de ciu-

dadanos ha sido atacada y desconocida por el régimen de Maduro, quien ha impuesto una Asamblea Constituyente con poderes absolutos, contraria a la Constitución vigente (promulgada por Hugo Chávez en 1999) y contraria también a la voluntad de la gran mayoría de los ciudadanos expresada en un plebiscito. Del mismo modo, la fiscal general ha sido despedida para imponer una Fiscalía servil al régimen. Por orden del Poder Judicial, decenas de alcaldes de la oposición están bajo investigación penal o en la cárcel. La autoridad electoral bloqueó un referéndum revocatorio legal,

postergó comicios regionales y, para coronar su obra, impidiendo toda vigilancia, infló en varios millones de votos el resultado de las recientes elecciones para favorecer a la Asamblea Constituyente, cuya legitimidad ha sido denegada por numerosos gobiernos y organismos internacionales. En Venezuela no hay televisión independiente (ni siquiera los canales internacionales) y la radio y prensa independientes sufren desde hace años el acoso del régimen.

Pero lo más grave es la violencia que ejerce el gobierno de Maduro contra la ciudadanía. Las escenas de sadismo, vejación y muerte son inocultables. La Guardia Nacional Bolivariana ha reprimido brutalmente a la población que, en una hazaña sin precedentes de coraje cívico, protesta pacíficamente por la carestía, la inflación, la falta de medicinas y alimentos, y la asfixia de todas las libertades. Hasta la fecha hay más de cien muertos, cientos de heridos y detenidos ilegalmente.

A pregunta expresa sobre el régimen de Maduro, López Obrador respondió con una evasiva: "Yo no conocí a Chávez, no conozco a Maduro, bueno con decirles ni conozco Venezuela. Yo soy de Tepetitán, Macuspana, Tabasco". Es cierto, pero no conocer a Pinochet ni a Chile, y provenir de esa región mexicana no le impidió repudiar en 1973 el golpe a la democracia, como tantos lo repudiamos. ¿Por qué mide con distinta vara a los dos dictadores?

Extrañas contradicciones de AMLO. Se declara admirador de Gandhi pero permanece indiferente ante la resistencia pacífica del pueblo venezolano. Se declara juarista, pero el atropello a un Congreso electo y una Constitución vigente lo dejan frío. Se declara de izquierda, pero no denuncia la represión ni lo conmueve la tragedia humanitaria de los venezolanos.

Frente al régimen de Maduro, AMLO no puede tapar el sol con un dedo. Los múltiples defectos de la política mexicana (que sin duda existen, incluso en su partido) no pueden servir de parapeto para desviar la atención de lo fundamental: ¿está con la dictadura o está con la democracia?

Si AMLO no condena al régimen de Maduro, los mexicanos sabremos a qué atenernos en el caso de su triunfo en las elecciones de 2018. La definición es imprescindible si López Obrador aspira a gobernar a México, no a una fracción de México, sino a todo México. Y es imprescindible porque la gran mayoría de los mexicanos no queremos que nuestro país se convierta en una nueva Venezuela.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El país lleva décadas sin ser gobernado y ahora, en los albores de la sucesión, eso puede provocar un cisma, si no es que el colapso de los partidos.

No es chiste

La antigua Unión Soviética y México tenían un elemento distintivo en común: los chistes. Hay libros enteros de chistes soviéticos que también se contaban en México: ambas sociedades se veían reflejadas en la distancia respecto a las autoridades y el desdén que éstas le prodigaban a la población. Ante la falta de acceso, la población se burlaba, generalmente con amargura y cinismo. Las cosas han cambiado, pero menos de lo que uno pensaría. Burlarse de los políticos y de sus decisiones y acciones ya no es noticia porque no hay día que no generen oportunidades y las redes sociales se han convertido en un medio perfecto para la expresión ciudadana. Pero los chistes no contribuyen a resolver los problemas del país justo cuando éstos se acrecientan y se empalman con el proceso de sucesión, el momento más delicado de cualquier sistema político.

Los chistes reducen tensiones y permiten canalizar el descontento hacia una dimensión de estabilidad política y tanto gobiernos violentos y totalitarios como el de la URSS y el del autoritarismo blando mexicano lo entendían de esa manera y lo usaban para su beneficio. El extremo fue un gobernador de Coahuila de los setenta quien, queriendo saber lo que pensaba la población, se disfrazó de ciudadano y acabó en el tambo luego de una trifulca en una cantina... Mantener el pulso de la población es función medu-

lar del arte de gobernar, pero no es sustituto de gobernar, sin embargo esa es, lamentablemente, la realidad del país en las pasadas décadas: los ciudadanos se burlan de los políticos y éstos se burlan de los ciudadanos, con lo que nada ni nadie construye el futuro que, uno supondría, es la responsabilidad central de los gobernantes.

Entre chiste y meme, nos aproximamos al proceso de sucesión sin certeza alguna sobre lo que éste nos depara. Una vista al panorama político revela, en la frase tradicional, una flaca caballada pero, a diferencia del pasado, una crisis partidista que no augura nada bueno. Lo menos que uno tendría que preguntarse es, en un mundo en el que los viejos instrumentos y criterios de predicción electoral han dejado de ser relevantes, ¿por qué habrían de ser distintos los mexicanos? Es

decir, así como no se predijeron acertadamente los resultados de Nuevo León en 2015 y de otros siete estados en 2016, qué nos hace pensar que el 2018 va a ser distinto: qué nos hace pensar que no vamos hacia una crisis política.

Por un lado se encuentran los ciudadanos y sus lógicas de votación; por otra, los partidos han dejado de ser referencia relevante para una buena parte de la ciudadanía por su distancia, desidia y corrupción. El PRI vive días aciagos: habrá ganado dos de las justas electorales recientes, pero el escarnio es inter-

minable; ciertamente, supongo, los priistas pensarán que es mejor ganar perdiendo que perder perdiendo, pero no es mucho consuelo para el partido que mayor responsabilidad tiene de la crisis permanente que vive el país. Al PRI no le faltan potenciales gobernantes competentes, pero lleva años dedicado a no gobernar, que es, desde mi perspectiva, el verdadero reto de México: gobernar con miras hacia el futuro.

El PAN, por su parte, no canta mal las rancheras: sus divisiones internas son legendarias, su incapacidad para gobernar patente y sus contradicciones —derivadas del choque entre sus supuestos principios morales y su mezquindad a la hora de (des)organizarse— incorregibles. Hoy tiene tres precandidatos ambiciosos dedicados a que el otro(a) no llegue: en su inconfundible tradición, primero acaban con el partido que plantear una alternativa creíble.

El PRD enfrenta el dilema de un partido que no puede ganar por sí mismo pero no puede darse el lujo de entrar en una alianza que lo hiciera desaparecer del mapa. Morena es la nueva fuerza política de la izquierda que vive de ser víctima en lugar de tratar de gobernar. Igual que el PRI, aunque por razones distintas, goza del statu quo y prefiere mantenerse ahí.

El hecho tangible es que nadie se preocupa por crear un mejor sistema de gobierno para que el país pueda desarrollarse y prosperar. Hundidos en una discusión inútil sobre la permanencia de tal o cual política social o económica, hemos perdido de vista que lo importante no es sólo quién llega al gobierno (incluso cómo) sino para qué; justo lo que le importa al 99.99% de la

ciudadanía. Peor, los procesos electorales ya ni siquiera generan legitimidad. En estas condiciones, no es inconcebible que los ciudadanos opten por decisiones que los partidos considerarían herejes.

Para mí no hay duda que nuestro gran déficit es de gobierno más que de democracia, no porque ésta última funcione a plenitud, sino porque la democracia es sólo un

Fecha 13-AGO-2017

Página

11

Sección

opinión

método para tomar decisiones, pero éstas tienen que tomarse; en la medida en que la democracia mexicana se dedica exclusivamente a cambiar autoridades pero no tiene capacidad de obligarlas a que gobiernen

-es decir, a que garanticen la seguridad, pavimenten las calles, no abusen de los ciudadanos- el ciudadano acaba perdiendo. Y por eso los chistes son cada vez más agrios, groseros y directos; a falta de go-

bierno, todo es caricatura: lo importante ha desaparecido y ese no es un chiste.

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto

**El espectáculo, lugar para blanquear**

El poder del narcotráfico ya no solo se dirige para someter a las fuerzas del orden y en ciertas zonas del país se ha apoderado del poder público y del aparato de justicia

El problema de la penetración del narcotráfico en los espacios de la vida social y política es considerablemente más grave de lo que se advierte en el enfrentamiento violento de las fuerzas del orden con criminales. El modelo en su conjunto está equivocado. El crimen organizado crece y amplía sus áreas de influencia. No solo es la capacidad para intimidar o eliminar y someter a las autoridades del orden. El poder del dinero da para mucho más que para las expresiones de fuerza bruta. La información reciente sobre una eventual colusión de celebridades no es más que una confirmación de lo que se sospecha.

La realidad es que las cantidades que se originan de actividades delictivas son tales que dan para mucho. El poder del narcotráfico ya no solo se dirige para someter a las fuerzas del orden y en ciertas zonas del país se ha apoderado del poder público y del aparato de justicia. No es nuevo, ya hace más de una década el presidente Calderón intentó actuar contra todo el tejido político coludido con el narcotráfico en Michoacán, el intento fracasó y en la elección de 2011 el crimen organizado fue el gran elector, como quedó constatado con todo lo acontecido en el gobierno de Fausto Vallejo.

La facilidad con la que el dinero del *narco* penetra las instituciones locales se deriva de la crisis financiera de los municipios y de los estados. Ambas entidades han perdido soberanía fiscal y dependen de los recursos que se remitan del centro. La corrupción de altas esferas también reduce la capacidad institucional para autofinanciarse. Las dificultades hasta para solventar el gasto corriente y las necesidades más elementales del mantenimiento de infraestructura contrastan con las cantidades que provienen de actividades delictivas a grado tal que el dinero no se cuenta, se pesa.

El otro rubro que ha abierto la puerta al dinero del crimen son las campañas políticas. El régimen de fiscalización del gasto electoral es uno de los grandes fracasos de política pública. Los irrisorios topes de campaña lo único que logran es que el dinero no fiscalizable circule en cantidades considerables y sin control. El ejemplo está en Coahuila, un tope de campaña de menos de 19 millones de pesos, cuando una campaña para elección de gobernador es más de diez veces tal cantidad.

El dinero del *narco* afecta a todos los partidos. Iguala ofreció una evidencia de la manera como el crimen organizado y el presidente municipal José Luis Abarca eran la misma cosa. No es una excepción. Se supone que Morena es uno de los proyectos partidarios más comprometidos con la lucha contra la corrupción y el dinero indebido. La delegación de Tláhuac lo desmiente, al igual que Texcoco o lo denunciado por la defenestrada diputada Eva Cadena. Ningún partido es inmune al problema, porque su origen es estructural. Lo que sí obstruye el diagnóstico y la solución es el doble estándar común de los políticos frente a los problemas propios.

El dinero del *narco* no solo sirve para ganar territorio y redes de tráfico y distribución de drogas, también requiere de blanqueo y para eso más que la política y los policías están los negocios. Lo que es común a las actividades empresariales de Rafa Márquez y de Julián Álvarez es el manejo de flujo de efectivo. El espectáculo es una actividad privilegiada para el blanqueo del dinero. No es nueva la denuncia de la presencia del crimen organizado en el fútbol. La taquilla (pago en efectivo) no controlada por las autoridades propicia que se puedan blanquear grandes cantidades de dinero de origen criminal. A pesar de los indicios, las autoridades mexicanas deben tomar con cuidado lo que anticipan las agencias estadounidenses. La Unidad de

Inteligencia Financiera ha acreditado ser una entidad de excelencia en su desempeño; el Estado mexicano cuenta con instrumentos para no asumir un papel pasivo en los casos de blanqueo de dinero en la relación bilateral con Estados Unidos.

Así como el fútbol, boxeo, conciertos, casinos y lo que opera con dinero en efectivo está expuesto al lavado de dinero, hay múltiples negocios como la construcción que se prestan a tal propósito delictivo. Esto ocurre en todo el mundo y hay una voluntad global para acotar la impunidad de la que gozan grandes corporaciones, personalidades e incluso instituciones bancarias de prestigio mundial.

Los estadounidenses no son el policía del mundo, más aún, la política que han impuesto contra el tráfico de drogas no solo ha sido infructuosa, sino que ha generado violencia y más delincuencia. Es fundamental el fortalecimiento del estado mexicano no solo para combatir a criminales, sino para actuar en condiciones de dignidad e independencia frente a la agenda particular del gobierno estadounidense y sus agencias. **M**

El otro rubro que ha abierto la puerta al dinero del crimen son las campañas políticas. El régimen de fiscalización del gasto electoral es uno de los grandes fracasos de política pública



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

¿Cómo se le habla a un dictador?

En el discurso de los opresores no hay cabida para la simple normalidad ni referencia alguna a los asuntos corrientes de la administración pública: todo debe ser ampuloso, obligadamente "histórico", trascendente de necesidad, urgentísimo

Los tiranos de este mundo tienen todos un rasgo común: se expresan sin cuidar las formas, recurren constantemente a la hipérbole para consignar cualquier hecho, mienten descaradamente, denuncian siempre conspiraciones de terceros y, curiosamente, proyectan sobre los demás sus propias miserias en lo que, suponemos, es algo así como un mecanismo inconsciente de autoreivindicación. En el discurso de los opresores no hay cabida para la simple normalidad ni referencia alguna a los asuntos corrientes de la Administración pública: todo debe ser ampuloso, obligadamente "histórico", trascendente de necesidad, urgentísimo, glorioso e inmarcesible.

El presidente de los Estados Unidos no es un autócrata sino un individuo sometido a las restricciones que le impone constitucionalmente el Estado en un sistema de equilibrios entre los Poderes. Pero, qué caray, sus modos son los de un tiranuelo cualquiera: cumple con todas y cada una de las características enunciadas en el párrafo anterior y, en este sentido, su retórica es enteramente parecida a la de Kim Jong-un en el asombroso duelo de machos impulsivos que están protagonizando ahora: uno advierte que la nación norteamericana "habrá de pagar mil veces el precio de su crimen" (el de haberle impuesto sanciones adicionales al régimen de Pyongyang por realizar pruebas balísticas) y el otro responde que Corea del Norte será devastada por "el fuego y la furia, como jamás se haya visto en el mundo hasta ahora". El sátrapa norcoreano hubiera podido intensificar el tono de sus bravatas: digo, ¿por qué

hacerles pagar nada más "mil veces" a los estadounidenses por el "crimen" perpetrado y no "un millón de veces"? Quien redobló las baladronadas, sin embargo, fue Trump: al día siguiente de haber lanzado tan apocalípticas amenazas, soltó que no había sido "suficiente" aunque, hay que decirlo, no formuló una advertencia todavía más escalofriante (¿cuál hubiera podido ser ésta, por cierto? ¿Anunciar el advenimiento de un "infierno" terrenal, augurar la "aniquilación" de "todos" los norcoreanos, avisarles de su "exterminio"?).

Ahora bien, más allá de las fanfarronadas y los desplantes escenificados por estos impresentables personajes (uno es ni más ni menos que el jefe de Estado de la nación más poderosa del planeta, no lo olvidemos, señoras y señores, y fue elegido democráticamente por millones de ciudadanos), la mera existencia de un sistema político norcoreano, sustentado en la opresión y el terror, le plantea un dilema moral a la comunidad internacional: ¿se pueden admitir los descomunales atropellos a los derechos humanos que perpetra el régimen de Kim Jong-un sin tomar medidas para acabar con tan

abominable realidad? Estamos hablando aquí de una responsabilidad colectiva de las naciones civilizadas que, desafortunadamente, colisiona frontalmente con el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países. Pero, entonces, ¿las hambrunas, los campos de exterminio, las brutales ejecuciones de personas por haber cometido faltas nimias o simples descuidos, la total ausencia de democracia y el obligatorio culto a la personalidad del líder totalitario, son temas que no debieran llevar a ninguna

acción concreta?

La retórica de Trump parece inadmisiblemente en la figura del presidente de los Estados Unidos y, sin embargo, es precisamente el lenguaje que merece el sátrapa norcoreano. En los hechos, nada de lo anterior ha servido para siquiera mitigar su crueldad ni su amenazante beligerancia. Es decir, la diplomacia ha fracasado rotundamente en el propósito de neutralizar a un régimen que, por sí fuera poco, es un peligro para sus vecinos, en espera de que misiles provistos de bombas atómicas alcancen el mismísimo territorio norteamericano.

La gran pregunta, más allá de que la opresión de todo un pueblo siga siendo una aberrante abominación, es si llegará el día en que Corea del Norte pueda desencadenar una guerra nuclear. Y esto, por sus pistolas y por el mero capricho del tirano, sin previo aviso. No hará falta provocación ni necesitarán ellos de un pretexto plausible. Lo harán porque sí. O, mejor dicho, lo harán porque ya podrán hacerlo, porque tendrán la capacidad balística de soltar una bomba en Los Ángeles o en Seattle. Esa, ¿no es en sí misma una perspectiva aterradora y una amenaza que pudiere merecer tomar acciones, ahora mismo, así de costosas como sabemos que serán en términos de destrucción y vidas humanas? La decisión, miren ustedes, la tiene Donald Trump. M

La mera existencia de un sistema político norcoreano, sustentado en la opresión y el terror, le plantea un dilema moral a la comunidad internacional

ITINERARIO POLÍTICO
RICARDO ALEMÁN



¡El PRI “se come” al PAN y al PRD!

Si la política y el ejercicio del poder son –en el mundo virtual– un asunto de “percepción”, entonces resulta notable la percepción de que el PRI de los “Enriques” –Peña y Ochoa– ya le comió el mandado al PAN y al PRD. ¿Por qué?

Porque mientras el PAN y el PRD naufragan en las pantanosas aguas de una gran alianza opositora –y no atinan a darle cuerpo, rostro y alma al frente amplio–, el PRI los rebasó por el flanco ciudadano y hasta les arrebató dos de las principales banderas. ¿Cuáles banderas?

La primera, que luego de remover sus estatutos y abrirse a un candidato independiente, no partidista y externo –sin militancia del PRI–, no existe nada más cercano a los ciudadanos que entregarles el partido y al mismísimo candidato presidencial.

Si eso no es comerle el mandado a todos los partidos –y en especial al PAN y al PRD–, entonces no entienden que nada entienden del tema de percepción. Y es que hoy el PRI puede tener candidato presidencial sin mili-

tancia, no partidista y hasta surgido cien por ciento de la sociedad civil. ¿No es regresar el partido y el poder a los ciudadanos?

La segunda bandera que el PRI les arrebató al resto de partidos, rumbo a 2018, se llama “gobierno de coalición”. De nueva cuenta el PRI les gana a los opositores del PAN y del PRD la partida. ¿Por qué?

Porque el PRI entiende que en el mundo y en México ya ningún partido puede gobernar por sí solo. Tampoco mediante alianzas electorales. Hoy, la sociedad reclama gobiernos de coalición para garantizar los cambios que requiere un nuevo régimen.

Y, quieran o no muchos ciudadanos ciegos y sordos, el PRI está listo para responder a lo que en otras partes del mundo han llamado “el asalto de la sociedad a los partidos”. El PRI tiene listas sus reglas del juego para convertirse en un partido ciudadano.

Pero tampoco es todo. En la clausura de la 22 asamblea del PRI, Enrique Peña delimitó la batalla electoral de 2018.

Dijo que mientras el PRI apuesta “a un mejor futuro... hay quienes pretenden regre-

sarnos al pasado; apuestan al caudillismo y a la división”.

Y cerró con lo que pareció una invitación: “México gana, cuando gana el PRI”.

Y es que, según Peña, la batalla de 2018 no solo “será decisiva”, sino que la protagonizarán las dos versiones del viejo partido; el PRI de hoy que apuesta a que la sociedad

decida, y el PRI rancio de Morena. Y según esa percepción, el PAN y el PRD poco o nada tendrían que hacer en la contienda presidencial venidera.

Y que nadie descarte que la derecha y la izquierda decidan sumar fuerzas con el PRI, cuando los tricolores propongan un candidato ciudadano.

Mensajes de la asamblea del PRI.

Al tiempo. **M**

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

PRD, alianza probable

Buenos días! La semana pasada les platiqué a ustedes por qué era improbable que el PAN y el PRD formaran un frente para detener a AMLO. Hoy me propongo hablar de una alianza probable: PRI y PAN están asociados en el mismo proyecto desde la época de Salinas. Desde entonces el PRI es un partido conservador, como el PAN, y ambos necesitan impedir la alternancia.

El proyecto de nación es coincidente: la alianza/dependencia con los grupos hegemónicos, políticas de asistencia social populistas, mantener una guerra contra el narco y buscar una asociación subordinada con Estados Unidos. Los frutos son amargos: corrupción impune, expansión de la

violencia, escaso crecimiento y desigualdad. No es difícil entender el escaso apoyo popular a este programa.

El PRIAN para mantenerse en el poder necesita derrotar a AMLO. Las personalidades más destacadas en el conjunto han podido sobrevivir cómodamente, con el PAN o el PRI. El candidato ideal sería un panista simpatizante del PRI, por ejemplo, José Antonio Meade, quien ha ocupado puestos de primera en los gobiernos panistas y priístas, además no se le ha acusado de corrupción. Meade es un conservador absolutamente intercambiable. Hay un proyecto para modificar los estatutos del PRI que parece diseñado a la medida. Sería muy brutal inscribir una coalición formal antes del 14 de octubre. Seguramente funcionarían una alianza tácita rematada con un gobierno de coalición (Art. 89. XVII. Constitución).

Estas fórmulas no serían ni ilegales ni ideológicamente inaceptables. Cierto: habría re-

sistencias en la militancia del PRI y del PAN, pero las dirigencias de los partidos se impedirían. Los votantes conservadores, que son una franja importante, podrían votar por esa fórmula.

El objetivo estratégico sería impedir la alternancia y quebrar a AMLO. Otros partidos podrían ayudar. De hecho, ya lo hicieron en 2006 y en 2012. Si se concreta esta posibilidad estaríamos ante un referéndum PRIAN/Morena, Meade/AMLO. El 30 por ciento de electores aún indefinidos decidirían la suerte del país en esta generación.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti