

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

CONSTITUYENTE

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 19-AGO-2017

Página 25

Sección *capit*

ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ

■ El IECM está listo para el proceso electoral, enfatiza consejero

Las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) a diversos preceptos impugnados de la Constitución Política de Ciudad de México "dejó a salvo un extenso y riguroso trabajo" que hizo el Instituto Electoral

local (IECM) de redistribución y configuración de circunscripciones en las futuras alcaldías, afirmó el consejero del organismo Yuri Gabriel Beltrán Miranda. Con esta sentencia, detalló que el IECM ya está listo para el comienzo del proceso electoral 2017-2018, en la primera semana de octubre.

Beltrán, quien preside en el organismo la Comisión Permanente de Organización y Geostatística Electoral, admitió que el proyecto del ministro Javier Laynez, en el cual propuso preservar los 40 distritos locales uninomi-

Resolución de la Corte deja a salvo el "riguroso trabajo" sobre redistribución

nales contra los 33 que planteó la Asamblea Constituyente, así como desaparecer en las alcaldías las seis circunscripciones que correspondía representar a cada concejal electo (que fue desechado), "nos tenía muy preocupados", aunque la elección estaba garantizada, fuera la sentencia en un sentido u otro.

"Lo importante era entrar al proceso con información completa. Es totalmente contrario a principios internacionales en materia de normatividad modificar las reglas del juego una vez iniciado el proceso y estábamos a unas se-

manas de caer en ese supuesto; qué bueno que no ocurrió".

En tanto, ayer comenzó el traslado de la papelería para la consulta ciudadana sobre el presupuesto participativo para 2018, que se realizará el 3 de septiembre, último proceso en el que operará la actual estructura de 40 sedes distritales -antes de que entre en vigor la restructuración la cual desaparece siete de ellas-, que se encargarán de distribuirla a las 2 mil 539 mesas receptoras de opinión que se instalarán en mil 812 colonias y pueblos.

Tras dar el banderazo de sali-

da a las unidades en los Talleres Gráficos de la Nación, Beltrán explicó que se imprimieron 3 millones 882 mil 639 documentos, entre estos, papeletas *braille* con un novedoso sistema de impresión a goteo que asegura mantener el relieve, aunque se coloque demasiado peso sobre la boleta, así como 144 mil 600 papeletas de la Consulta para niñas, niños y adolescentes 2017, que se realizará por primera vez en paralelo, en la que quienes acudan se expresarán después de la inscripción: "Me gustaría que en mi colonia, barrio o pueblo hubiera...".

Faltan 5 de 7 quejas a Constitución local

- SCJN retomará trabajos en septiembre
- Quedan por analizar invasiones de funciones

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Luego de librar con saldo favorable una serie de impugnaciones en materia electoral, la Constitución Política de la Ciudad de México será sometida a un nuevo "round" en el que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) deberá resolver aspectos cuestionados de la Carta de Derechos, revocación de mandato e integración del Poder Judicial local.

El siguiente episodio en la Corte se dará a mediados de septiembre o inicios de octubre, estimó el ex presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente, Alejandro Encinas.

Esta semana la Corte eliminó dos de 16 preceptos impugnados de la Constitución local referentes al ámbito electoral: la reelección por una ocasión para diputados locales y una serie de causales de nulidad en los comicios locales como la violencia política de género.

Con ello se resolvieron las

acciones de inconstitucionalidad de los partidos Morena y Nueva Alianza. También se desahogaron algunos aspectos de las acciones de la PGR, que aún tiene pendientes por ser resueltos.

Aún siguen cinco de las siete impugnaciones a la Constitución local.

En el caso de la acción de la PGR, la Corte revisará la invalidez en preceptos de la Carta de Derechos sobre identidad, no discriminación, libertad religiosa, secreto profesional y revocación de mandato.

Pendientes. Otro tema son los señalamientos de supuesta invasión de atribuciones del Congreso señaladas en las acciones de la PGR y las controversias constitucionales interpuestas por la Presidencia de la República y del Senado en procuración de justicia, ejecución de sanciones, uso médico de la marihuana, agua, justicia para adolescentes, educación, seguridad pública, trabajo, entre otras.

También está por revisarse la controversia interpuesta por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, el cual señaló una presunta violación y autonomía del Poder Judicial local, por lo que se opuso principalmente a la creación de un Consejo Judicial Ciudadano que intervenga en la integración del tribunal y Consejo de la Judicatura local.

Otra acción pendiente es la de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que advirtió disposiciones de la Constitución que podrían vulnerar los salarios de los servidores públicos; impugnó el tema del juicio de restitución de derechos y el transitorio octavo sobre el establecimiento de un parámetro de regularidad de los derechos, entre otros.

El ex presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Constituyente, Alejandro Encinas, aseguró que en estos casos sólo se trata de eliminar dos preceptos

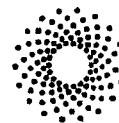
anulados, pero sostuvo que este órgano es el único facultado para legislar cambios que lleguen a ordenar la Corte en posteriores resoluciones.

Añadió que el texto fundacional de la capital tiene un candado para que no sea reformado antes de 2021, por lo que tampoco el Congreso local instalado en 2018 podría hacer ajustes.

Reacción de la CDH. La Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México inició una campaña integral en defensa de los derechos humanos tutelados en la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCM).

Perla Gómez Gallardo afirmó que se informará a las personas que viven y transitan en la Ciudad sobre las acciones de inconstitucionalidad que impugnaron la Constitución local, quién las presentó y cómo pueden afectar a los derechos humanos.

Consideró necesario despertar la indignación social para convertirla en una revolución ciudadana por los derechos humanos. ● **Con información de Eduardo Hernández**



Argumentación federalista

SCJN confirma que constitución de la CDMX no es inconstitucional

• Dolores Padierna Luna, quien consideró que este cambio de criterio del máximo tribunal fortalece la autonomía constitucional de la Ciudad de México

Genoveva Ortiz

Con una argumentación federalista y por unanimidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), decidió que es infundado el argumento de la Procuraduría General de la República para solicitar la invalidez de toda la Constitución de la Ciudad de México.

Declaró la senadora Dolores Padierna Luna, quien consideró que este cambio de criterio del máximo tribunal fortalece la auto-

nomía constitucional de la Ciudad de México que, como en otros temas, impactará en favor de la autonomía constitucional de los estados.

Con una argumentación federalista, que se aleja de los criterios mayoritarios establecidos en sus precedentes, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que la

Ciudad de México tiene libertad de configuración en la integración del Congreso de la CDMX y puede establecer la proporción de 50% mayoría relativa, 50% representación proporcional, indicó la coordinadora del

grupo parlamentario del PRD en el Senado.

La también diputada constituyente precisó que por 8 votos a favor y 3 en contra los ministros José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidió que sí hubo consulta a las personas con discapacidad en la elaboración de la Constitución de la Ciudad de México.

Asimismo, por unanimidad de 11 votos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, decidió que sí hubo consulta a los pueblos y comunidades indígenas en la elaboración de la Constitución capitalina.

■ Lanza campaña para informar del contenido de las controversias presentadas en la SCJN

CDHDF inicia *revolución ciudadana* en defensa de la Constitución local

■ Se trata de despertar la indignación social, resalta Perla Gómez ■ Advierte que se enfrenta un embate real contra la Carta Magna, que contiene preceptos de avanzada ■ Organiza un foro

JOSEFINA QUINTERO M.

La Comisión de Derechos Humanos (CDHDF) capitalina puso en marcha una campaña en defensa de las garantías tuteladas en la Constitución Política de Ciudad de México, ante la necesidad de “despertar la indignación social para convertirla en una revolución ciudadana y que no haya retrocesos”, expresó la presidenta del organismo, Perla Gómez Gallardo.

Ante las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales que discute la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la comisión, detalló Gómez Gallardo, informará a las personas que viven y transitan en la capital de las impugnaciones contra la recién aprobada Constitución local.

Se explicará “quién las presentó y cómo pueden afectar los derechos humanos contenidos en la Carta Magna de la ciudad, porque la principal forma de defender un derecho es que se conozca para ejercerlo plenamente”, aseguró la *ombudsman*.

Informar a la ciudadanía sobre las audiencias de la Corte, detalló la presidenta, permitirá que las personas conozcan los alcances de este proceso jurídico que “impacta directamente el ejercicio de los derechos de todas las personas y particularmente de los grupos de atención prioritaria”.

Afirmó que despertar la indignación es relevante, porque el embate es real y puede haber retrocesos. La Constitución Política de Ciudad de México, enfati-

zó, contiene preceptos de avanzada, incluso por encima de la Carta Magna federal.

En octubre se tiene previsto que la SCJN discuta temas fundamentales sobre la Carta de Derechos, por ello la CDHDF entró a organismo internacionales y desde el 3 de agosto el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) tiene conocimiento del debate que se da en Ciudad de México.

Asimismo, el organismo presentó un *amicus curiae* para fortalecer los argumentos de la jefatura de Gobierno, la Asamblea Legislativa y la propia Constituyente en defensa de la Carta Magna; se acompañó de los *amicus* temáticos que presentaron las organizaciones de la sociedad civil, los cuales se espera sean considera-

dos en el debate de los ministros.

Como parte de estas acciones, el pasado jueves se organizó el foro Por la defensa de la Constitución Política de Ciudad de México, donde participaron el senador Alejandro Encinas Rodríguez; la presidenta de la Comisión Carta de Derechos de la Asamblea Constituyente de Ciudad de México, Marcela Lagarde, y representantes de organizaciones de derechos humanos, quienes presentaron sus argumentos para defender la Constitución.

Fecha 19-AGO-2017

Página

8

Sección

Política

CON PIES Y CABEZA

■ Derechos humanos, por encima de la Carta Magna, dice *ombudsman*

LANZA CDHDF CAMPAÑA POR CONSTITUCIÓN LOCAL

La CDHDF inició una campaña en defensa de los derechos humanos tutelados en la Constitución de la Ciudad de México. La presidenta de la comisión, Perla Gómez, explicó que la Constitución contiene preceptos de avanzada, incluso por encima de la Carta Magna federal. Recordó que la CDHDF presentó un *amicus curiae* para fortalecer los argumentos de la Jefatura de Gobierno, la Asamblea Legislativa y el Constituyente en defensa de la Constitución capitalina.