

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

¿Quién espía a Margarita Zavala?

Nos dicen en el equipo de la aspirante del PAN a la Presidencia de la República, **Margarita Zavala**, que ya sienten pasos y ojos sobre ella y sus colaboradores más cercanos. Aseguran que desconocen si es gente de la inteligencia del Estado mexicano o de la "contra inteligencia" de sus adversarios panistas o de algún otro partido. Pero el caso, nos relatan, es que en las giras de la esposa de la ex primera dama, llama la atención que hay vehículos que siguen y vigilan todos los pasos que ella da. Nos detallan que han llegado a ver personas sospechosas, que se hospedan en los mismos hoteles y le toman fotos a lo que se mueva, incluidas las placas de los vehículos, que son utilizados por doña Margarita y su equipo. Nos dicen sus colaboradores que la mala noticia es que no saben aún quiénes son los que siguen sus pasos, pero que la buena, si es que puede haber un lado bueno, es que la consideran una adversaria con posibilidades, a la que le dan marcaje personal.

Meade, entre el piropo y la cargada

Muy interesante resultó una reunión a puerta cerrada entre los dirigentes de las 89 organizaciones de la FSTSE con el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**. Nos relatan que el dirigente de esta organización de burócratas, **Joel Ayala**, dijo a sus compañeros que, sin descalificar a algún aspirante de ese partido a la Presidencia para el 2018, brindaban su "crédito y respaldo laboral y de resultados a José Antonio Meade quien al igual que sus antecesores en la Secretaría de Hacienda, ha dado respuesta oportuna a los acuerdos laborales alcanzados". La reunión tuvo un tono parecido al de los viejos tiempos, como cuando el sempiterno **Fidel Velázquez** palomeaba a un candidato a la Presidencia de

la República. ¿Será que el líder de los burócratas quiere hacer las cosas como las hacía don Fidel, y la reunión fue un espaldarazo para Meade? ¿O será que, como él lo dijo en esa reunión, es solamente un reconocimiento a la labor de don José Antonio en la Secretaría de Hacienda?

Barbosa y la batalla por la candidatura de Puebla

En Puebla ya comenzó la batalla de Morena por la candidatura al gobierno del Estado. Algunos coinciden en que el senador **Miguel Barbosa**, ex perredista, es el rival a vencer en la interna, pues lo han incluido entre los personajes que podrían llevar la batuta como coordinador de organización del territorio poblano. Nos aseguran que don Miguel se ganó la confianza de los liderazgos del partido, al renunciar a la bancada del PRD, y con su tarea de zapa en la elección del Estado de México, en la que, aunque Morena perdió, logró acumular un buen número de votos gracias a su operación política en Nezahualcóyotl, un bastión perredista. Además, aseguran que Barbosa también está bien posicionado en su estado natal. Sin embargo, nos dicen que la lucha por la candidatura no será nada fácil. Así, aunque estamos muy lejos de mayo, ya se ve venir la batalla de Puebla, dentro de Morena.

El PRI frente al caso Lozoya

Nos dicen que en el PRI se encuentran analizando si la recién creada Comisión Anticorrupción del partido debe estrenarse con el caso del ex director de Pemex **Emilio Lozoya**, ante los señalamientos de un presunto soborno de 10 millones de dólares por parte de la empresa Odebrecht. En tanto, el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, **César Camacho**, ha dicho entre paños que no hay asunto público en el que puedan estar involucrados priistas que esté ajeno a la competencia de una comisión que fue creada con la intención de que se determine una posición práctica, ejecutiva, en el tema de la corrupción, además de que sus resultados tienen que ser conocidos por todos los ciudadanos. ¿Será el caso Lozoya el primero de la naciente comisión?

Fecha 21-AGO-2017

Página 10

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS DE UNO se pregunta si **Ricardo Monreal** mandará al diablo a **Morena** en caso de no obtener la candidatura al gobierno capitalino.

PARA NADIE es secreto el alejamiento que ha habido entre el zacatecano y **Andrés Manuel López Obrador**; así como con la estructura adicta, perdón, adepta al tabasqueño.

NOMÁS no le perdonan al delegado, ¡oh, traición!, haberse sabido entender tanto con el gobierno de la ciudad, como con el **PAN** y el **PRI** para obtener más recursos.

A ESO se suma la insistencia de Ricardo Monreal de llamar a los perredistas a trabajar juntos en 2018 y su inquietud por la encuesta.

NO EN BALDE, ayer dio a conocer su propio sondeo.. en la que él mismo salió vencedor.

• • •

YA ESTÁ listo para retomar su camino a la gubernatura de **Puebla** el panista **Eduardo Rivera**.

EL EX ALCALDE obtuvo la protección de la justicia a fin de que no se le inhabilite políticamente, en tanto concluye el proceso por las cuentas de su gestión.

EL MAYOR reto que enfrenta Eduardo Rivera no es demostrar su inocencia, sino vencer al aparato de **Rafael Moreno Valle**, cuya tirada es que su esposa, **Martha Érika Alonso**, despache el próximo año en **Casa Puebla**.

ESO EXPLICA que Alonso acusara en estos días a Rivera de haber querido chantajear al **PAN** para que le aprobaran la cuenta pública.

LO QUE ella parece que no sabe, es que el propio panista denunció desde 2014, en una carta dirigida a **Gustavo Madero**, que le querían cerrar el paso, precisamente, con el tema de la cuenta pública de su ayuntamiento. ¡Ups!

• • •

MUCHA CONFUSIÓN ha causado entre los políticos el fenómeno astronómico del eclipse de sol de hoy.

POR EJEMPLO, para que lo entiendan los panistas, hagan de cuenta que es como cuando **Margarita Zavala** comienza a tomar vuelo en su precampaña y sale **Felipe Calderón** a decir alguna barbaridad que termina opacándola de nuevo.

A LOS PERREDISTAS hay que explicarles que, a diferencia de lo que les pasó en la **Ciudad de México**, el eclipse es temporal. En cambio, en la capital del país el sol azteca ¡se está apagando!

A LOS PRIISTAS les será fácil entender que, así como **Rubén Moreira** y **Humberto Moreira** nomás no se pueden ver, el eclipse tampoco debe mirarse de frente. Lo mejor es hacerlo de la manera en que **José Antonio Meade** festejó en la asamblea nacional tricolor: como mirando pa' otro lado.

LOS QUE están en grave riesgo son los de **Morena**, pues a ellos no hay manera de hacerles entender –ni creer– que algo se pueda interponer al astro rey.

CIRCUITO INTERIOR

YA SE REVELARON

los primeros resultados de la encuesta de Morena y lamentamos informar que quizá haya algunos decepcionados, pues no hay sólo un ganador, sino varios: los impresores de panfletos, mantas y anuncios.

DESPERDIGADOS

por toda CDMX aparecieron volantes muy austeros y republicanos que en papel reciclado promueven a **Martí Batres** y **Claudia Sheinbaum**, y otros de caché senatorial, brillantes e impresos en ambos lados, de **Mario Delgado**.

Y EN LA Delegación donde le piden a los habitantes "no seas basurita", surgieron

mantas de respaldo a **Ricardo Monreal**, además de parabuses y hasta espectaculares sobre su proyecto.

ASÍ es que, por lo pronto, hay dos perdedores: la ciudadanía... y los barrenderos.

...

QUIEN con pejelagartos anda, a decir "yo tengo otras cifras" se enseña.

MORENA le pidió a **Ricardo Monreal** que no saliera con que él iba a aplicar su propia encuesta... y ahí va el zacatecano a hacer exactamente eso.

¿A POCO en el partido que a todos los pecadores purifica también imperan las transas y los dedazos? Si no es así, ¿por qué exhibirá el Delegado tanta desconfianza hacia los suyos?

TRASCENDIÓ

:Que el gobernador de Morelos, **Graco Ramírez**, decidió no enviar a la Comisión Permanente ningún informe sobre el tema del socavón del Paso Express, como lo requirió la Tercera Comisión de la Permanente, que encabeza **Ernesto Cordero**, del Partido Acción Nacional.

El mandatario morelense contestará en persona las dudas de los legisladores el próximo miércoles, cuando acuda a una reunión de trabajo con dicha comisión, donde un día antes dará su versión de los hechos el secretario de Comunicaciones y Transportes, **Gerardo Ruiz Esparza**.

:Que, hablando del Senado, en los últimos días ha tomado fuerza la versión de que el PRI propondrá a **Graciela Ortiz** como presidenta de la Legislatura para el último año de trabajos.

El Partido Revolucionario Institucional reconoce que en estos años la chihuahuense ha demostrado que es de carácter fuerte, por no decir rudo. Por lo menos eso dicen sus compañeros... de la oposición.

:Que en uno de los operativos realizados ayer en Puebla por elementos de la Marina y la fiscalía del estado, en el que supuestamente fue detenido **Antonio Martínez Fuentes, El Toñín**, los agentes del Ministerio Público se sorprendieron de que en el lugar ya estuvieran presentes abogados del líder de **huachicoleros**, quienes pidieron además la presencia de visitantes de Derechos Humanos.

Vaya que los delincuentes también han entrado a una nueva era.

:Que el líder nacional de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, estará hoy en la reunión plenaria de los diputados federales de su partido en Toluca, donde la fracción encabezada por **Rocío Nahle** definirá la agenda legislativa del próximo periodo y la estrategia política rumbo a elección presidencial de 2018.

López Obrador y su bancada acordaron recalcar en la capital del Estado de México para dar un espaldarazo a **Delfina Gómez**, ex candidata perdedora de Morena en la entidad y diputada federal con licencia.

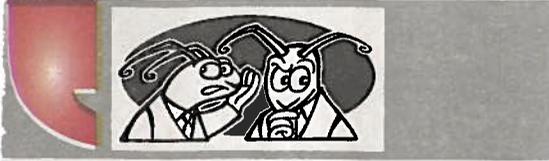
:Que el Consejo Social del Instituto Nacional de las Mujeres lleva ya tiempo solicitando una reunión con el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, y es posible que esta semana le den fecha. A ver.

Fecha 21-AGO-2017

Página Tres

Sección Opinión

PEPE GRILLO



A toda velocidad

Concluyó en Washington la primera ronda de negociaciones del TLC con un anuncio de alto impacto: los representantes de los tres países se comprometieron a una negociación amplia y acelerada. Habrá, para demostrarlo, dos rondas de negociación en septiembre, una en México y otra en Canadá. Ya se pactó una cuarta ronda, otra vez en Estados Unidos, en octubre.

Concluir rápido y con éxito la negociación tendrá repercusiones económicas inmediatas, al dar certidumbre a los inversionistas, pero también tendrá resonancias políticas.

El TLC es el área de libre comercio más grande del mundo. Dinamizarla sería una locura; fortalecerla, a pesar de Trump, es con mucho lo mejor para los tres países.

Malos chistes

El expresidente Vicente Fox estuvo buscando a López Obrador con poco éxito. El tabasqueño trató al expresidente con el látigo de su desprecio. No le respondía ninguna de sus puyas. **El señor de las botas parecía a punto de tirar la toalla cuando el mesías tropical regresó al juego del intercambio de epítetos.**

El dirigente de Morena pidió Fox preparase psicológicamente para perder su pensión de expresidente. Puede, para algunos, ser una intentona de chascarrillo, pero el que se ríe, se lleva.

Fox obtuvo lo que buscaba: tiene la pelota en su cancha y muy pronto buscará la revancha, con otro mal chiste

Esa burbuja

Para pinchar la burbuja que es Morena, sólo tenemos que demostrar que ese partido abrió las puertas al narcotráfico en la Ciudad de México. Eso hizo en Tláhuac.

Lo dijo, al parecer en serio, Víctor Hugo Lobo, delegado en Gustavo A. Madero, en entrevista con *Crónica*.

El delegado busca meterse a la pelea por la nominación del PRD para la ciudad, ya sea el sol azteca solo o en la modalidad de Frente Amplio, con la ayuda del PAN.

Lobo dijo que el PRD no tiene margen de error para elegir a su candidato, pues el partido encara riesgos importantes y tiene que elegir a quien tenga mayores posibilidades de ganar.

Si entra a la competencia real, Lobo tendría que dejar en el camino, para obtener la nominación, a tres mujeres relevantes Alejandra Barrales, Dolores Padierna o Patricia Mercado.

También están en la final el doctor Armando Ahued y hasta Salomón Chertorisvki.

Para Lobo sólo sería un milagro, aunque La Villa está en su delegación y eso cuenta.

Está en ruta

Es falso que el Consejo Nacional del PRD se haya cancelado.

Está en ruta de realización, según la dirigencia nacional, aunque todavía falta para determinar fecha y sede.

Lo que pasa es que se tratarán temas álgidos como el Frente Amplio y la renovación de la dirigencia del partido.

Y todavía no se han configurado condiciones civilizadas para discutir ambos temas. ¿Lo conseguirán?

pepegriilocronica@gmail.com

Rozones

Ven alianza casi amarrada

El que ya ve una alianza prácticamente amarrada con el PAN y con Movimiento Ciudadano es el vicecoordinador del PRD en San Lázaro, **Jesús Zambrano**, quien no sólo asegura que su partido se declara listo para avalar el próximo sábado, con una amplia mayoría en su Consejo Nacional, la conformación del Frente Amplio Democrático, sino que desestimó las amenazas de quienes insisten en buscar a Morena, ya que dijo, son sólo el 3 por ciento de los perredistas.

CDMX saluda a *Godzilla*

La fiebre por *Godzilla* llegó ayer al Centro Histórico de la CDMX, donde igual se vio a capitalinos tratando de observar alguna de las escenas que se filman en estos días, que la venta de juguetes del monstruo nipón. Al mismo tiempo, la CDMX se consolida como un gran sitio de locación y un referente mundial de películas exitosas, como ocurrió con *Spectre*, del agente 007. Así que el Jefe de Gobierno, **Miguel Mancera**, pone de nuevo a la capital en la mira de Hollywood.

AMLO y FOX, duelo personal

Al dirigente de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y al ex presidente **Vicente Fox**, ya les gustó eso de ser rivales. Resulta que el tabasqueño por segundo día lanzó una puya al exmandatario ahora en Querétaro: le dijo que se debe "preparar psicológicamente" para perder la pensión que recibe. Pero el guanajuatense respondió que "el de las mañas es otro" y le cuestionó cómo ha sostenido una campaña de 10 años. Uuuff.

Sin distracciones

Mientras para algunos el ciclo legislativo ya prácticamente concluyó y sólo esperan el 2018, el líder del PRI en el Senado, **Emilio Gamboa**, sostuvo que su bancada tiene como premisa que el país aún tiene muchos retos que enfrentar, por lo que, dijo, se mantendrá el compromiso de continuar con una labor legislativa hasta tener una nación más productiva y competitiva, que ofrezca mayores oportunidades de empleo, educación, seguridad social y bienestar.

La importación de autos de EU

Resulta que dentro de las negociaciones para actualizar el TLC se contempla la apertura de la importación de automóviles usados desde EU a México. La medida, analizan los especialistas, es un ganar-ganar porque mientras para el país vecino significaría un mercado importante de miles o millones de automóviles aún con vida útil, al ser un proceso de compra-venta transparente será más accesible comprar un vehículo para miles de mexicanos.

Ajustan sistema penal

Ante las críticas que ha provocado el nuevo sistema de justicia penal, el Senado se perfila a afinarle algunos detalles. Las comisiones de Justicia, de la panista **María del Pilar Ortega**; la de Puntos Constitucionales del priista **Enrique Burgos**, y la de Reforma del Estado del petista **Luis Humberto Fernández**, serán las encargadas de definir una ruta para ese fin, con las mesas que se realizarán hoy y mañana en las que participarán ministros, procuradores, expertos y ONG.

Reaparece Montiel

Aunque hubo quien hasta llegó a decir que había fallecido por su delicado estado de salud, el exgobernador del Estado de México, **Arturo Montiel**, reapareció en la escena pública. Lo hizo como aficionado del Toluca en su renovado estadio Nemesio Díez, donde se le vio sonriente, con una playera de los diablos rojos y hasta se tomó el tiempo para tomarse fotos con los aficionados que lo reconocieron en las gradas.

LOS MALOSOS

► PRI arrebató a Slim a López Obrador con tarifa de interconexión

► Cervantes 'no debe ser omiso en caso Tlatlaya': juez; ¿como Murillo y Arely..? Molestia en Sedena

LOS MALOSOS

PRI ARREBATÓ A SLIM A LOPEZ OBRADOR CON TARIFA DE INTERCONEXIÓN



Mientras **Andrés Manuel López Obrador** intensifica la operación de desmantelamiento del PRD, el PRI avanza en la magistral maniobra para quitarle las simpatías del gran mecenas **Carlos Slim-Helú** al relajar cualquier resistencia para revertir la tarifa cero de interconexión telefónica.

Todo se decidió en una cena en casa de **Arturo Elías Ayub**, y a pesar de que hubo postres, los **Slím**, **Carlos** padre e hijo, **Patricio** y **Tony**, se quedaron con un pastelote de implicaciones multimillonarias, contra lo dispuesto en el artículo 131 de la cacareada Ley Federal de Telecomunicaciones.

Como invitado de honor, el Presidente **Enrique Peña Nieto** llevó a los presidenciables **José Antonio Meade**, **Aurelio Nuño**, **Miguel Ángel Osorio Chong** y **José Narro**; por supuesto, no fue **Enrique Ochoa Reza**. ¡NO hay que ser tan obvios..!

Así que parece que al líder de Morena se le acabó el crédito; el golpe es mucho más importante que el reclutamiento de media docena de legisladores perredistas el 3 de septiembre, y quedó bien amarrado en la SCJN de **Luis María Aguilar** y el ministro ponente **Javier Laynez**.

Así que el platillo principal de la cena fue la Reforma de Telecomunicaciones, y qué mejor servidor -público, no sean maloras- que el presidente del IFT, **Gabriel Contreras**, para desdeñar la preponderancia de Telmex y Telcel como agentes económicos.

CERVANTES 'NO DEBE SER OMISO EN CASO TLATLAYA': JUEZ; ¿COMO MURILLO Y ARELY..? MOLESTIA EN SEDENA



Nada bien cayó en la Sedena de **Salvador Cienfuegos** la reapertura del caso Tlatlaya. Según el juez federal **Mario Cruz**, la deficiente investigación de Jesús Murillo y Arely Gómez contrasta con la indagatoria de la CNDH de **Raúl Plascencia** y, posteriormente, **Luis Raúl González Pérez**, que concluyó con la ejecución de al menos 15 civiles, de 22 abatidos, el 30 de junio del 2014 en el Edomex.

La noticia fue un cubetazo de agua fría, ya que **Cienfuegos Zepeda** y el almirante **Vidal Soberón** se comprometieron con integrantes de la Conago,

frente a **Miguel Ángel Mancera**, a seguir en la lucha contra el crimen organizado, a pesar de que se les negó el marco legislativo, pero ahora el Ejército tendrá que enfrentar una nueva investigación de **Raúl Cervantes**.

La molestia activó la contraofensiva mediática; "se dice"; en corto, que es una nueva embestida contra las Fuerzas Armadas, por lo tanto, **Cervantes Andrade** quedó entre dos poderes, el Ejecutivo y el Judicial, que asegura, en voz del juez, que "la autoridad ministerial NO debe ser omisa para realizar las diligencias necesarias de los hechos y debe evitar vulnerar el derecho de las víctimas"; ¡pues qué hicieron **Murillo** y **Arely**..!

JOSÉ ANTONIO MEADE, SONRIENTE E IMPARABLE; PROMOS DE CAMPAÑA ANTICIPADA



"Tú puedes comenzar a construir tu futuro con un solo clic", dice el sonriente **José Antonio Meade Kuribreaña**, además de un envidiable video reporte de actividades semanales, como promocionales de la SHCP que en el PAN de **Ricardo Anaya**, el PRD de **Alejandra Barrales** y Morena de **López Obrador** están viendo como actos anticipados de campaña.

Pero los más tristes NO son los azules, amarillos o morenos; son los tricolores de vieja guardia, a los que nadie extraña ni reciben muestras solidarias para jugarle las contras a **Meade**. Ahora, nada más falta que el grupo de "los económicos", integrado por **Ildefonso Guajardo**, **Luis Videgaray** y **Meade**, salga con buenas cuentas del TLC, como prometen en Washington.

CLAUDIA SHEINBAUM, ILUMINADA POR UN RAYITO DE DEMOCRACIA



¡Milagro..!, gritaron en el templo de Morena por el rayito de democracia en la elección a candidato a jefe de Gobierno; "no impondré candidato", dijo **Andrés Maduro**, perdón, **Andrés Manuel López Obrador**, y **Claudia Sheinbaum** sentenció: Esta es la palabra del Señor; demos gracias al Señor.

Se dice que en el Monte Sinaí será entregado el resultado de la transparente encuesta que revelará el nombre del ungido entre **Sheinbaum**, **Ricardo Monreal**, **Martí Batres** y **Mario Delgado**. Por supuesto, NO se admitirá ninguna blasfemia crítica.

Y si de pura casualidad sale el nombre de **Claudia**, los tres caballeros tendrán acuerdos de consolación y nadie pedirá homologar el método de selección interna a la candidatura presidencial. Es la palabra del Señor.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>

REDES DE PODER



Urgencia priista

Hay algo que pocos saben pero empieza a ser una urgencia en el **Partido Revolucionario Institucional**. Y eso que tanto urge en el **PRI** es definir al candidato. Y es que ahora que ya está cantado que la apertura a los candados que había -exigiendo

al menos 10 años de militancia- a todos les urge tener ya gallo para poder estar de lleno en la carrera como su adversario **Andrés Manuel López Obrador**, por eso es que lo más seguro es que todo se defina en noviembre, justo antes de que venza el límite para inscribir los convenios de coalición. Atentos.

Calladitos

Ahora que se supo que todos los partidos recibirían una cantidad millonaria e histórica -6 mil 788 millones- por parte del **Instituto Nacional Electoral (INE)** hubo un grupo de personajes de la política que se hizo como que la virgen le hablaba. ¿Sabe usted estimados lector quiénes? Adivinó, todos los partidos políticos callaron. No hubo un líder partidista que condenara el dispendio récord del 2018. ¿Qué tal?

Contra los suyos

Hoy el **PRD** de la **Ciudad de México** hará algo nunca antes visto: denunciará actos anticipados de los tres principales aspirantes de **Morena** al gobierno de la capital del País. ¿Qué es lo nunca antes visto? Que tanto como **Claudia Sheinbaum**, **Ricardo Monreal** y **Martí Batres** fueron importantes liderazgos perredistas. Ósea que al **PRD** no le está quedando de otra que ir tras de los que una vez fueron de su equipo. No cabe duda que debe ser difícil para el sol azteca perseguir a los que un día fueron los más queridos en casa.



SERPIENTES Y ESCALERAS

**Salvador García Soto
No tienen llenadera**

Cada año, por estas fechas, hay un debate público que se recicla, casi con las mismas expresiones de hartazgo y condena, con idénticas explicaciones y justificaciones y, lo que es peor, con la misma actitud y respuesta de cinismo —rayando en valemadrismo— de los acusados en toda esta polémica: los desgastados y poco confiables partidos políticos. Nos referimos por supuesto al financiamiento público que el Instituto Nacional Electoral propone al Congreso para definir el monto de dinero que los contribuyentes destinarán a las actividades y campañas de los partidos y candidatos independientes, que esta vez será de 6 mil 788 millones de pesos para el año electoral 2018.

El 99% de ese monto (6 mil 702 mdp) se lo llevarán los partidos y menos de 1% (42 mdp) será para candidatos independientes. La cifra aprobada el viernes pasado por el Consejo General del INE ha vuelto a desatar el mismo debate. Y es que, en medio del hartazgo ciudadano por el dispendio gubernamental, los escándalos de corrupción y el descrédito y desconfianza a la política y los políticos, percibidos como “mafias”, otra vez en nuestra cara —“in your face”, dirían los gringos— se vuelve a proponer, y así lo aprobará el Congreso, un gasto mayor para los partidos, que en 2018 se incrementa casi 40% más en relación con el gasto de 2017, que fue de 4 mil 256 mdp,

y 25% más si se le compara con los 5 mil 292 mdp gastados en las elecciones de 2012.

La paradoja es que mientras los recursos a programas sociales, educativos y de inversión pública disminuirán en el Presupuesto 2018, por los “ajustes y recortes al gasto” anunciados por Hacienda, el gasto a partidos nunca se reduce; por el contrario, se incrementa cada año y en cada elección presidencial. ¿Dónde queda la austeridad y “disciplina fiscal” cuando a los partidos políticos se les sigue dando “manga ancha”?

Las críticas repetidas dirán que los partidos “no tienen llenadera”, que “son un barril sin fondo” y que “seguimos pagando una democracia cara e ineficiente para el ciudadano”. También vuelven los cuestionamientos al INE por proponer carretadas de dinero público a los partidos y los consejeros vuelven a defenderse justificando que ellos “no aprueban la fórmula y sólo la aplican”, mientras reiteran las “bondades” de mantener el financiamiento público para evitar que “oscuro dinero privado y de origen incierto” domine nuestras elecciones.

Como si no acabáramos de ver en el Edo-mex y Coahuila, que todos los partidos —desde el gobernante hasta los opositores más “puros”— se meten cantidades exorbitantes de dinero de origen incierto, privado o público, y gastan en campaña mucho más dinero del legalmente autorizado.

La dichosa fórmula de cálculo, del artículo 41 constitucional, dice que el dine-

ro público a los partidos se decide por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral multiplicado por 65% “del valor diario de medida y actualización”; así se calcula el 30% del monto total a repartir en cantidades iguales a los partidos, y el 70% restante se define por los votos que cada fuerza obtuvo en la última elección de diputados federales. Por eso los partidos nunca pierden: aún cuando su votación baje y disminuyan sus ingresos por esa vía, siempre tendrán garantizado el fondo del padrón electoral que crece cada año.

Contra esa fórmula, que se niegan a modificar los mismos partidos en el Congreso, hay iniciativas como la del diputado independiente de Jalisco, Pedro Kumamoto, que plantea un cambio radical en la fórmula: que los recursos públicos a los partidos se calculen con base en la votación total emitida en una elección. Es decir, que si sólo vota 50% del padrón, sobre ese porcentaje se calcule la fórmula y no sobre el total del padrón. Con eso, afirma Kumamoto, el estado de Jalisco, que ya aprobó su iniciativa, ahorrará hasta 40% menos en el gasto a los partidos a partir de 2018.

A riesgo de caer en la misma repetición que criticamos, ¿no llegó el momento, en medio del descrédito actual de la política y la poca eficiencia pública, de aplicar a los partidos un criterio de racionalidad que disminuya su costo? Si los seguimos engordando con nuestros impuestos no habrá dinero que alcance. Porque ellos, visto está, no tienen llenadera.

NOTAS INDISCRETAS... Mientras aquí y en Toluca lo apuntaban para la Secretaría de Gobierno del gabinete de Alfredo del Mazo, Roberto Campa sigue con su intensa agenda como subsecretario de Derechos Humanos y niega cualquier interés de dejar Bucareli. De hecho, el viernes que su nombre era mencionado, Campa estaba reunido con los líderes de San Salvador Atenco encabezados por Ignacio y América del Valle, con quienes dialogaba sobre las afectaciones del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. “Yo sigo trabajando en la agenda de derechos humanos y no voy a ningún lado”, dice seguro el subsecretario a los que le buscan “chamba” en tierras mexiquenses... Los dados abren con Escalera. Pinta bien la semana. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

**Carlos Loret
de Mola**

**Trump en crisis: la buena
y la mala para México**

Donald Trump no gana una. En medio año sólo acumula fracasos. La salida de su jefe de Estrategia y alter-ego Stephen Bannon –racista, antimexicano, ultraderechista– es la prueba madre de que su gestión es un desastre.

Se le han ido nueve colaboradores, las instituciones de inteligencia y seguridad están en su contra, tiene a la prensa de enemiga, se ha peleado con sus principales aliados en el mundo, no pudo cancelar el Obamacare, no prosperó su veto a los musulmanes, no ha logrado poner un ladrillo del muro y ya se dio cuenta que México no va a pagar por él.

Un Trump débil pero políticamente vivo es quizá el mayor de los peligros para México, en medio de la renegociación del TLC.

Porque si Trump cae, gran noticia para nuestro país: se va Mr. Incertidumbre y llega Mike Pence, su vicepresidente, un político tradicional que no cometerá la torpeza financiera de desechar el Tratado. Y si Trump por el contrario cobra fuerza, tendría capital político para llegar a buen puerto con el TLC.

Pero un Trump acorralado, débil, acosado por el *establishment* (que tanto valora el TLC) y del que se desencanta su base de simpatizantes (que tanto odia al TLC), puede dar un manotazo sobre la mesa y salirse del Tratado para animar a sus porristas.

Según fuentes involucradas en las pláticas de renegociación, Canadá piensa que si Trump hace esto, el Capitolio se encargará de contenerlo; pero México considera que el Congreso estadounidense no tiene tal fuerza y sería el peor escenario. La mala.

¿Y la buena? Que se han encumbrado

en la administración Trump los “amigos de México”. La salida de Bannon es un triunfo de dos personajes centrales, con quienes estaba enfrentado:

El primero es el yerno de Trump, Jared Kushner, el gran contacto del canciller Luis Videgaray. Su cercanía ha permitido al mexicano un acceso sin precedente a la Casa Blanca y al gobierno estadounidense. Le tiene confianza y le da trato de aliado. La dupla ha logrado desactivar verdaderas bombas en la relación bilateral.

El segundo es el general John Kelly, quien en unos meses brincó de secretario de Seguridad Interior a jefe de Gabinete, el segundo hombre más poderoso en la Casa Blanca. Su ascenso tiene felices a varios miembros del gobierno mexicano, con quienes ha cuajado una gran relación: no sólo el canciller, sino los secretarios de Marina, Defensa y Gobernación.

La mala es el Trump débil. La buena es quiénes van ganando la lucha intestina en su administración. Y en medio, la renegociación del TLC.

Después de escuchar el discurso del representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, al abrir las rondas de discusión el miércoles por la mañana, uno podía pensar que a puerta cerrada ese primer round sería sangriento.

Consulté con varios de los asistentes, del lado mexicano, tanto del sector gubernamental como del privado, y coincidieron en señalar que, muy al estilo de la administración Trump, hubo declaraciones explosivas frente a los medios, pero cordialidad, cortesía, entendimiento y buen trato en los encuentros privados, incluso del propio Lighthizer. ●

Regreso a clases y paquetes escolares

Por **JAVIER BOLAÑOS**

Inicia este día en la mayoría de las escuelas de educación básica del país el ciclo escolar 2017-2018; no es un acontecimiento menor, se trata de la mayor apuesta del país para transformar nuestra realidad, uno de los rubros donde más recursos públicos invertimos los mexicanos. Desde luego, no pasarán desapercibidos aquellos que, mediante amenaza y acciones de protesta, trataran de secuestrar el futuro de miles de niños, a quienes retrasan o privan de su legítimo derecho a recibir educación.

Un hecho que debe llamar nuestra atención en este periodo, es la actuación de gobernadores y presidentes municipales que, en uso de su autonomía presupuestal, interés político o sentido solidario, apoyan el regreso a clases con la entrega gratuita de paquetes escolares integrados en la mayo-

ría de los casos, de acuerdo con las listas publicadas por la SEP.

Este tipo de subsidios o ayudas sociales, que favorecen de manera directa la economía de las familias, merecen desde luego el reconocimiento social y el agradecimiento de los beneficiarios cuando los productos resultan de una calidad aceptable.

Desde luego, esta práctica o política pública de apoyo a la educación no es general en todo el territorio, no es tampoco federal y no está regulada en la mayoría de los estados, mas el cáncer de la corrupción ha penetrado también en la entrega de los útiles escolares.

Gobernadores y alcaldes han identificado en la concentración de su compra un nicho de oportunidad para sus rapacerías; un botón de muestra fue el exgobernador de Nuevo León, aún perseguido por la justicia, a quien la Auditoría Superior del Estado le detectó compras millonarias sin soporte de los beneficiarios, en otros casos, licitaciones amañadas y, en casi todos, escasa o nula transparencia en sus procedimientos.

Estas prácticas corruptas deleznales, traen también consecuencias negativas para la economía local y uno de los efectos más graves se da cuando por medio de la licitación, se concentra en una empresa o persona la compra de miles de útiles escolares. Se afecta toda una cadena productiva de distribuidores y papelerías minoristas de las colonias y comunidades, que también

forman parte de nuestra sociedad y que legítimamente participan en la actividad productiva de municipios y estados.

Por fortuna, poco a poco, y con la participación de la sociedad civil, la lógica de a adquisición y distribución gratuita de útiles escolares va cambiando en algunos estados, como es el caso de Baja California Sur, que implementó la práctica de entregar vales para que los beneficiarios puedan comprar libremente en el día que más les convenga y a su entera satisfacción, los artículos escolares en la papelería o auto-servicio que más les agrade o mejor ubi-cacion les otorgue.

Con ello el beneficio es triple: 1) se cumple con una acción noble de solidaridad y apoyo a las familias y a la educación; 2) se dinamiza la economía local, se fortalece el empleo, se conservan las tradicionales papelerías frente a las grandes cadenas; y 3) se da satisfacción completa a los estudiantes que pueden escoger los artículos que más les agradan. Todos ganan, pierde la corrupción. ●

Vicepresidente de la Cámara de Diputados

La probable fragmentación del voto

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Solidaridad con Héctor de Mauleón.

Tras la Asamblea del PRI, parece haber entre los analistas consenso de que no puede ser descartado como contendiente para 2018. Sus probabilidades no son muy elevadas, pero tampoco son inexistentes. Su cuestionado triunfo en el Estado de México y su cierre de filas en torno a Peña Nieto durante la Asamblea (al menos por ahora), le dan nuevo aire y esperanzas de competir seriamente (pese a la losa de corrupción que arrastra). Algunos piensan que José Antonio Meade no sería mal candidato, por su relativa distancia del PRI (y su cercanía con el PAN), y su aparentemente limpio expediente personal y profesional, que podría captar votantes, hoy reacios a sufragar por el PRI, si es que logra alcanzar una posición competitiva frente a López Obrador. Desde luego, se intentará repetir la estrategia del Estado de México: reafirmar el voto duro, hacer alianzas con otros partidos (PVEM, PANAL) y dividir a la oposición con la consiguiente fragmentación del voto. Y claro, desplegar tantos recursos públicos como sea posible para captar ilícitamente los votos faltantes para darle el triunfo (aunque en esta oca-

sión no hay garantía de que esa estrategia sea exitosa).

Con todo, la fragmentación del voto que ha dado el triunfo al PRI en varias ocasiones, podría ahora favorecer al candidato puntero, López Obrador. Se ha dicho que, de posicionarse el PRI en el segundo sitio (por encima del PAN), la elección sería un plebiscito: PRI sí o no. Pero, por otro lado, la elección también será un plebiscito sobre AMLO: sí o AMLO no (incluso si con quien compite es el PAN y no el PRI). Y es que lo que estará en juego (una vez más) es la continuidad del modelo actual (quizá con algunas mejoras y correcciones, en el mejor de los casos) con el PRI o el PAN a la cabeza, o bien, optar por el modelo que ofrece López Obrador (el retorno a los años previos a 1982, antes de instaurarse el neoliberalismo, fuente de todos los males actuales del país). Siendo esa la disyuntiva, hay un segmento de electores en la "orfandad electoral", quienes no tienen para dónde hacerse, no desean que gane López Obrador, pero no quieren votar PRI o PAN (cualesquiera sean sus candidatos). No todos los que no están con AMLO están con "la mafia", como él insiste. ¿Qué porcentaje constituyen esos electores? No queda claro en las encuestas, pero probablemente no son pocos. Y en un análisis cualitativo, muchos de ellos dicen que, a falta de otra alternativa de las que se vislumbran hoy —una que genere un cambio respecto del actual

modelo, pero no que implique el retorno al echeverrismo—, no concurrirán a las urnas o anularán su voto, o quizá emitirán uno simbólico por algún independiente, si es que lo vale. Si ningún candidato logra captar ese voto "huérfano", el anti-obradorismo por mayoritario que sea, quedará más fragmentado, dando paso quizá a un triunfo de López Obrador, así sea con una mayoría relativa y exigua. Es al menos lo que hasta hoy reflejan todas las encuestas; más o menos un 32 % para López Obrador, 28 % para el PAN, 25 % para el PRI (con todo y asociados), 10 % para el PRD (con alguno de los candidatos que se han barajado para ese partido, considerando que se ve difícil que cuaje el Frente Amplio). Dicen los obradoristas que el eventual Frente PAN-PRD favorecería al PRI, pero dicen también que si cada uno va por su lado (como en el Edomex)... ¡también favorecen al PRI! (sólo uniéndose con AMLO no apoyarían al tricolor). Con todo, la probable fragmentación del voto favorecería a López Obrador más que al PRI. La diferencia en 2018 respecto de lo ocurrido en el Estado de México es que el PRI no tiene el control sobre todo el país como sí lo ejerce aún sobre aquella entidad, y ahora no está arrancando como puntero, sino que debe remontar su actual tercer sitio. De modo que la probable no concreción del Frente Amplio sería buena noticia para el PRI... pero mucho más para Morena. Pero si el PRD aceptara apoyar a un candidato panista, sería aún mejor para Morena, pues la mayoría del voto perredista iría a dar a sus arcas. ●

Profesor del CIDE

Rescatar a México del miedo a la inseguridad

Por **MARGARITA ZAVALA**

Cuando el PRI regresó a la Presidencia de la República en 2012, la violencia iba a la baja. Había enormes retos, agendas pendientes y cosas que corregir, por supuesto. Pero los datos hablaban por sí solos. Hoy ocurre lo contrario: el crimen se fortalece y el Estado se debilita, y por eso los mexicanos vivimos con miedo a la inseguridad y a la delincuencia.

Es cierto que oímos muchas cosas, eso sí: "coordinación", "inteligencia", "prevención", "Gendarmería". ¿Cuál ha sido el resultado? Que estamos peor que nunca, porque el gobierno abandonó a las instituciones de seguridad y justicia. Abandonó a la Policía Federal, que no ha crecido ni en número de integrantes ni en capacidades ni en recursos. Abandonó también a las Fuerzas Armadas, porque tampoco han incrementado su número ni han recibido el equipo ni el presupuesto necesarios. Y qué decir del sistema de justicia. El gobierno ha dejado naufragar la reforma de Seguridad y Justicia: hoy sigue siendo tanto o más difícil para cualquier ciudadano denunciar un delito y recibir justicia.

Comparto algunas de las soluciones que se han desarrollado.

Uno, rescatar al gobierno y ponerlo otra vez al servicio de los ciudadanos.

Se dice fácil, pero si queremos recuperar la seguridad, hay que tener un gobierno valiente, dispuesto a enfrentar la delincuencia. Y las prioridades se notan en el organigrama y el presupuesto. El gobierno actual del PRI desapareció la Secretaría de Seguridad Pública y la puso bajo el control político de Gobernación, con los resultados que hoy vemos. Y en términos de gobierno, de política de Estado: la forma sí es fondo, así es que el organigrama lo dijo todo, para este gobierno era un problema más de una Secretaría de Estado. Una de las soluciones sin duda es crear una Secretaría de Seguridad Ciudadana, con capacidades y presupuestos reforzados, abierta al escrutinio de las organizaciones sociales, y que ponga al ciudadano en el centro de la política pública de seguridad.

Dos, rescatar las instituciones de seguridad y de justicia. Aquí hay que actuar ya, para fortalecer la Policía Federal en integrantes, capacidades y equipamiento. Se fortalece la policía, atendiendo al policía como persona en términos de entrenamiento, control de confianza, profesionalización y carrera policial. Y también se fortalece mirando la propia policía como corporación, a fin de crear un Sistema Nacional de Policía, que homologue condiciones laborales y de conocimiento. Cualquier policía debe tener la misma oportunidad para escalar profesionalmente, pero también deben instaurarse unidades de asuntos inter-

nos que verifiquen las instituciones policiales, ya que un policía honesto, que entra a una corporación corrupta, muy pronto deja de ser policía, o deja de ser honesto.

Y tres, rescatar a la sociedad con políticas de seguridad bien pensadas, basadas en evidencia que tengan el acompañamiento de las organizaciones de la sociedad civil. Políticas de prevención del delito que sí funcionen, no como la farsa del hoy extinto Pronapred, que nos costó más de 10 mil millones de pesos sin que nadie rinda cuentas. Y, sobre todo, una política de Estado para acercar la justicia al ciudadano, para que cualquier persona pueda denunciar y recibir apoyo real de la autoridad ante cualquier problema, conflicto o delito.

Construir la seguridad no será una tarea fácil ni rápida. No hay soluciones mágicas: la inseguridad no se resuelve con la llegada de "alguien" como asegura López Obrador, ni con la omisión y evitando hablar del tema como lo ha hecho el PRI. Requiere de un esfuerzo de todas las instituciones y es una tarea básica que debe iniciar ya: tener policías, ministerios públicos y jueces honestos, profesionales y al servicio de la gente. En ello se juega el futuro de México. ●

Abogada



DENISE DRESSER

La decisión de la Suprema Corte respecto a la "tarifa cero" respalda y fortalece al Ifetel.

¿Ganó Slim?

Pocas cosas tan incómodas en la vida como estar de acuerdo con algo que beneficie a Carlos Slim. Pocas cosas tan desconcertantes como aplaudir decisiones que podrían beneficiarlo. Ahí sigue "El Ingeniero" exprimiendo donde puede, extrayendo cuando se le permite, cobrando de más cada vez que las reglas le permiten jugar tramposamente. Y sin embargo, por pura coherencia habrá que celebrar lo que la Suprema Corte de Justicia, en una decisión unánime acaba de votar y en su favor. Vía un proyecto del ministro Laynez que yo inicialmente critiqué, la Corte amparó a Telcel en el tema de la tarifa de interconexión vis a vis sus competidores. Con ello desató la furia de quienes han peleado por la competencia y por los consumidores desde hace décadas porque parecería que Slim ganó la partida. Parecería que el monopolista "Made in Mexico" nuevamente logró poner a las instituciones a trabajar en su nombre.

Pero el tema es más complejo y con implicaciones más profundas. Aunque Slim se vanaglorie de un triunfo aparente, el verdadero ganador aquí fue el Estado de Derecho. La Constitución. El espíritu fundacional detrás de la reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones. El esfuerzo que se ha dado en años recientes por construir instituciones autónomas y reguladores fuertes. Porque cuando la Corte

decidió que Telcel tenía razón en rechazar la "tarifa cero" por el uso de su red a través de competidores como AT&T y Telefónica, el argumento fue por las razones correctas. La Corte no le guiñó a Slim; le dio un espaldarazo al Instituto Federal de Telecomunicaciones. El Máximo Tribunal no empoderó al oligarca, sino a la institución que debería contar con el poder para regularlo eficazmente.

Y ese poder se lo había apropiado de manera equivocada el Congreso, imponiendo de manera arbitraria la "tarifa cero" por razones políticas. Por presión social contra Telmex y Telcel. Por el ánimo justiciero entendible ante la rapacidad de décadas. Por el Pacto por México que proponía combatir los monopolios pero acabó haciéndolo selectivamente, al regular con más fuerza a Carlos Slim que a Emilio Azcárraga. Nadie duda que era necesario construir límites para impedir la expansión de Slimlandia, pero el problema fue cómo se hizo y quién lo hizo. El Congreso sin capacidad técnica o metodología transparente, invadiendo el territorio del recién creado órgano regulador, robándole atribuciones al Ifetel, sancionando a Telmex, premiando a Televisa. Sentando con ello precedentes perversos para el abuso regulatorio, para la discrecionalidad legislativa, para el ataque a algunos monstruos monopólicos y no para otros. Por eso la Supre-

ma Corte le enmendó la plana al Congreso y no con el objetivo de darle un respiro a Carlos Slim. La decisión coloca la capacidad de determinar tarifas y regular de manera asimétrica donde debe estar: no en manos de políticos y sí en manos de técnicos.

Lo que hizo la Corte fue fortalecer a la autoridad competente. Darle la capacidad al Ifetel de determinar con criterios técnicos y modelos de costos cuánto deben pagar los competidores de Telmex por usar su red. Reforzar el papel de un órgano creado para fomentar la competencia y proteger a los consumidores al margen de batallas políticas. Obligar al regulador a aplicar un rasero claro e inteligible para fomentar la competencia y contener a quienes han querido obstaculizarla. Ahora le toca al Ifetel demostrar que está a la altura del reto y no al servicio de Carlos Slim. Ahora le corresponde anunciar tarifas asimétricas basadas en modelos de costos cuyo fin último sea promover la competencia, tratándose de quien se trate. Con fuerza y no con tibieza, con autonomía y no con doblegamiento. En los próximos meses el Ifetel tendrá que demostrar su independencia tanto de televisos como de telmexistas.

Quizás Carlos Slim en este momento se frota las manos y celebra su victoria. Pero si un Ifetel respaldado por la decisión de la Suprema Corte reacciona como debería, la verdadera ganancia será para los ciudadanos. La verdadera victoria será para los órganos autónomos. El triunfo real podrá ser celebrado por usted, por mí y por quienes han visto descender las tarifas, como un primer paso de los muchos que faltan para que México deje de ser un país exprimido por Slim y tantos más. Quizás él piensa que ganó una batalla. Pero nosotros —los consumidores— seguiremos librando la guerra.

Héctor de Mauleón no cede al miedo, no busca el aplauso. Deja constancia y sigue su camino.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Por terquedad informo...

Es una nota al final de su artículo. La colaboración de Héctor de Mauleón en *El Universal* del jueves pasado volvía a describir la barbarie de México. Al final del texto, una posdata discreta daba cuenta de la nueva amenaza. No hay adjetivos en su aviso. Con la sequedad habitual de su prosa, el periodista hacía pública la amenaza que había recibido y exigía a las autoridades lo elemental: que cumplan con su deber. "Desde hace más de 14 meses", escribe, "cada vez que esta columna aborda el narcomenudeo en la Ciudad de México pasé al tocar la delegación Cuauhtémoc, ocurrió más tarde al hablar de Tláhuac, me llegan amenazas proferidas desde las redes sociales. Por terquedad informo que ahora más que nunca seguiré escribiendo sobre el tema y esperando que las autoridades den por fin con los responsables de este inaceptable intento de amedrentamiento".

¿Qué es más admirable? ¿La valentía de la tenacidad o la compostura profesional ante la amenaza? Héctor de Mauleón

no cede al miedo pero tampoco a la vanidad del perseguido. Continúa su trabajo sin subirse a un pedestal. Con terquedad sigue buscando la horrible verdad cuando muchos quieren ocultarla y pocos quieren conocerla. No le regala su silencio a los criminales. Tampoco utiliza el espacio público de su columna para colocarse en el centro. No hace inventario de todos los actos de intimidación, de todas las amenazas que ha recibido en los últimos meses. No describe el impacto de ver su retrato como diana de criminales.

No detalla la manera en que su vida ha sido ya afectada por las intimidaciones. De Mauleón sólo deja constancia de la amenaza y sigue su camino.

Uno querría que Héctor de Mauleón dejara los peligros y se entregara de lleno a la descripción de los rincones de la ciudad. Que nos contara solamente de los viejos edificios y de las plazas de la capital, como lo ha hecho en artículos y libros. Que para caminar tranquilamente dejara de hablar de sicarios y de matanzas, que olvidara a los cárteles y a sus cómplices. Que cambiara de tema, que soltara una línea de su vocación periodística para entregarse a la amable historia de nuestras calles. Él no lo hará. Seguirá alternando sus cartas de amor a la ciudad con las denuncias de su podredumbre. No callará el horror porque sabe que en el silencio está la victoria de los bárbaros. La valentía de su periodismo es por eso indispensable. Pocos como él se han atrevido a describir la descomposición nacional con esa sobriedad y ese rigor. Su periodismo no se doblega a una causa. No confunde hechos y opiniones. No vuela con la especulación, no generaliza, no fabrica conspiraciones, no sube el tono para provocar efecto en el lector. Investiga e informa. Sus breves noticias del crimen son cátedras del periodismo necesario. Sólo con una prosa seca y precisa como la suya, sólo con reportajes meticulosos y puntuales como los que publica regularmente, podemos comprender nuestros frecuentes descensos al infierno. Comprender el horror y hacerle frente.

Héctor de Mauleón no solamente ha resistido la tentación del silencio, sino también la tentación de la secta. El periodismo resiente el efecto de la intimidación y también la perversión de la militancia. Su escritura no busca el aplauso de una tribu. Sabe bien que habrá siempre alguien a quien lastimen sus revelaciones. Como medalla puede portar las acusaciones de traidor: son muestra de la decepción que su honestidad genera en los sectarios. El miedo calla. El sectarismo pide administrar la verdad: ocultar lo que resulte desfavorable a la causa; exagerar los vicios del enemigo; maquillar hechos para que embonen con el prejuicio. Si Héctor de Mauleón no cree en el periodismo de cruzada es porque, como ha dicho, en el momento en que el reportero se imagina como héroe de caballería, pervierte la profesión. Al entregarse a una causa (así sea la más noble) deja de hacer periodismo para hacer militancia.

Pocas profesiones tan solitarias y vulnerables como lo es el periodismo en el México de hoy. Dejar letras en un diario es un acto de enorme responsabilidad cívica. En tiempos de violencia y sectarismo, frente a una sociedad desinteresada en la verdad fastidiosa y una política polarizada que exige lealtades por encima de cualquier otra cosa, no es fácil escribir con lucidez, decoro y valentía. Pocos periodistas están a la altura del drama que vivimos como Héctor de Mauleón.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



*La muerte se convierte en preludio de vida.
 Las nuevas generaciones asumen
 el reto de continuar con la producción
 de vino mexicano de calidad.*

Quijotes del vino

*"Llenáronse de regocijo los pechos
 porque se llenaron las tazas
 de generosos vinos"*

Miguel de Cervantes

E NSENADA, BC.- Las fiestas de la vendimia se ensombrecieron este año por la muerte, el 15 de agosto, de Hans Paul Backhoff Escudero, nacido en 1946. Él y un grupo de amigos fundaron Monte Xanic en 1987 con la idea de producir un vino mexicano de calidad.

Era una apuesta arriesgada. El gobierno mexicano estaba abriendo las fronteras tras décadas de proteccionismo, lo que reducía los precios de los vinos importados. Los consumidores mexicanos, la mayoría de clase media y media alta, despreciaban el vino mexicano y preferían el importado sin hacer caso a la calidad. La producción nacional estaba sufriendo una dolorosa depuración. En medio del malinchismo, pretender lanzar vinos mexicanos de calidad a precio alto parecía un sueño imposible.

Treinta años después los vinos mexicanos se han ganado un lugar de respeto en un mercado cada vez más exigente. Las medallas en las catas ciegas de las competencias internacionales lo prueban. Hoy hay más de un centenar de casas productoras en el municipio de Ensenada, Baja California. Monte Xanic está hoy bajo el mando de Hans Backhoff

Guerrero, hijo del fundador.

Este sábado 19 de agosto asistí a la inauguración de la sala de degustación de Vinos de la Reina. El proyecto fue iniciado hace más de una década por mi amigo Roberto Curiel, cuya muerte nos sorprendió en 2016. Las hermosas instalaciones encajan bien en el paisaje árido del Valle de Guadalupe. Es un proyecto que vi desde que era un terreno y un sueño, y que hoy fructifica por decisión de su viuda, Socorro, y sus hijos Roberto y Rubén Curiel Amaya.

La familia me pide hablar, pero se me quiebra la voz. Recuerdo cuando mi amigo hablaba de haber comprado los primeros sarmientos para sus viñedos en Paso Robles, California, a lo que yo le respondía: "Los Sarmientos no se venden". Cada vida está hecha de pequeñas anécdotas que al final son lo único que nos queda. Entiendo que es un lugar común hablar del ciclo de la vida, o de la muerte que se convierte en preludio de nueva vida, pero los lugares comunes, además de ser comunes, pueden ser ciertos.

Ayer se llevó a cabo el concurso de paellas en Viña de Liceaga, el evento que pone fin a las fiestas de la vendimia. Por primera vez en varios años no tengo oportunidad de quedarme. Pienso, sin embargo, en la historia de la vinícola, también ejemplo del inevitable lugar común de la vida. Eduardo Liceaga compró las tierras en 1982 y celebró su primera vendimia en 1993.

Después de su fallecimiento, el esfuerzo lo ha continuado su viuda, Myrna, una mujer querida y respetada. No muy lejos se encuentra el rancho El Mogor, donde se produce el Mogor Badan. Hoy la casa la lleva Natalia Badan, quien ha asumido la responsabilidad después de la muerte de su hermano Antonio.

Este año me invade un dejo de tristeza al concluir las fiestas de la vendimia. Mientras la producción vinícola mexicana asciende en calidad, algunos de los héroes que arriesgaron su patrimonio en este esfuerzo se van quedando en el camino. Las nuevas generaciones asumen el reto y llevan la antorcha hacia adelante. Supongo que debemos ver esta renovación con alegría, pero llevo en la cabeza las palabras de Camillo Magoni en su *Historia de la vid y el vino en la península de Baja California*: "Brindo por los pioneros, los Quijotes del vino, famosos y anónimos, todos los que con su esfuerzo colaboraron y abrieron el camino para hacer realidad lo que hoy conocemos y disfrutamos en Baja California".

• DESORDEN

En otras circunstancias la destitución de Steve Bannon, el ultraconservador estratega de la Casa Blanca, habría sido motivo de celebración. El problema es que refleja un desorden en el gobierno de Donald Trump que resulta extraordinariamente peligroso.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Es insultante que el INE, conociendo los vicios electorales de los partidos, les sirva a éstos con más recursos.

Cara y mala

"¡O h, democracia, cuántos delitos se cometen en tu nombre!" Más allá de indignación, hay, por lo menos en la muestra ciudadana que nos ha tocado escuchar, mucho encamionamiento en la sociedad por el anuncio que hizo el Instituto Nacional Electoral, que preside Lorenzo Córdova (quien sigue sin dar una), del monto que recibirán los PARTIDOS políticos del DINERO público aportado por los CIUDADANOS vía impuestos.

SEIS MIL 788 millones de pesos recibirán para gastar en pos del voto ciudadano de marzo a junio del 2018.

Este su periódico realizó el cálculo y resulta que equivale a UN MILLÓN DE PESOS POR HORA.

Habrà que tomar en cuenta que el INE había prometido que reduciría este monto para el 2018, y ése era el propósito de recortar las campañas del 30 de marzo al 27 de junio.

(En efecto, tres meses, o sea que gastarán más de 2 mil millones de pesos MENSUALES).

El que no lo hayan logrado en los hechos no puede más que interpretarse como otra muestra más de la inutilidad del INE, que sabe perfectamente las irregularidades que se derivan del gasto, tales como aquellos que con tarjetitas, despensas y otras dádivas en efecto compran los votos.

La cantidad que les otorgarán representa un incremento del 150 por ciento por encima del "reparto" del 2000.

El PRI obviamente se lleva la mayor tajada, más de 1.6 mil millones de pesos, pero si le agregan las aportaciones "extraoficiales", vulgo desvíos del presupuesto público, local y federal, le sobrarán cartuchos para comprar votos -y a opositores- en el 2018.

Si conceptuamos la democracia como UN SISTEMA que no empieza ni TERMINA en las urnas, está resultando que México -siendo pobre- tiene la democracia electoral más cara del mundo.

¡Y la más mala!

No sólo tiramos el dinero del pueblo

dándosele a los partidos políticos para que la perviertan (en general, todos, pero especialmente el maestro de las mañas, el PRI), en esencia NULIFICANDO la validez del voto ciudadano, sino que adicionalmente existe en nuestro País una AUSENCIA generalizada de las PRÁCTICAS democráticas que usualmente acompañan el término.

Piezas fundamentales de un sistema democrático abierto, como la transparencia, se presentan excesivamente deficientes en nuestro México Mágico.

Y eso que el pueblo paga, igualmente caro, organismos locales y federales de transparencia, los cuales han sido cooptados por el poder de tal manera que consumen recursos, pero no le rinden al pueblo el acceso que se le da en sociedades más avanzadas con genuinos sistemas democráticos.

La rendición de cuentas por parte de los servidores públicos es otra área en la que nos quedan debiendo.

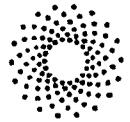
Nuestros servidores públicos, una vez que escalan el poder, se transforman en recyecitos que tienen tituladas a su nombre vidas y haciendas.

En lugar de servir al pueblo, invariablemente acaban sirviéndose de él, y se comportan como AMOS y no como los empleados de los ciudadanos que son.

Después de lo acontecido en la reciente jornada electoral en EDOMEX y Coahuila, por ejemplo, donde quedaron demostrados un sinnúmero de vicios y distorsiones en el proceso electoral, de tal forma tan insidiosos que le restan toda certeza y credibilidad al proceso, INCREMENTAR el dinero público que tendrán a su disposición los partidos, para gastar a su antojo, nos parece increíble, y más que el INE se sume a este DISPENDIO tan inmenso, el cual ha demostrado que le resulta imposible supervisar, y menos castigar cuando se abusa de él.

La violación sistemática a los "topes", por ejemplo, que en los hechos no se castiga es quizás una de las más visibles fallas del INE, una que hace que este "reparto" tan generoso de fondos públicos resulte insultantemente aberrante.

Se ha hecho tan grande el ciempiés, que ya no queda chancla con qué sonarle... y que no nos quede la menor duda: el INE es, exac-



Fecha 21-AGO-2017

Página 12

Sección Opinión

tamente eso, una gastada y apestosa chancía que –en los hechos– ya no funciona para servir al pueblo, pues sirve ahora totalmente a los partidos.

ASTILLERO

► Trump y Peña: gobiernos fallidos ► En EU, críticas del NYT y Bannon
► En México, preparativos 2018 ► Jalisco: Alfaro y Padilla

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

En su editorial de este domingo, *The New York Times* ha calificado de “fallida” la presidencia de Donald Trump. El diario no se ha ido por las ramas a la hora de describir el “desastre ambulante” y la “incompetencia pura” que a su juicio constituye el gobierno encabezado por el multimillonario metido a político, a quien retrata como “un príncipe de la discordia que parece divorciado de la decencia y del sentido común”.

Steve Bannon, el estratega en jefe de la Casa Blanca, soltó a su vez un diagnóstico demoledor, luego de ser despedido del equipo de Trump, al decir que esa presidencia ya había “terminado”, al menos en los términos políticos e ideológicos que la ultraderecha rabiosa, de la que Bannon es ideólogo y operador, supuso habían llegado al máximo poder junto con el extravagante rubio.

El espectáculo de la decadencia imperial es visto desde la sureña casa vecina con una mezcla de sorna y escepticismo. Bien merecido tiene el supremacista político el revés generalizado que está recibiendo pero, por lo demás, los intereses sustanciales de las élites estadounidenses suelen mantenerse a salvo con uno u otro presidente, sea republicano o demócrata, brillante o extremadamente torpe.

En la citada casa sureña, México, se vive desde hace cuando menos 10 años lo que se ha descrito no como una Presidencia de la Repú-

blica sino como todo un Estado fallido. En particular, el tramo correspondiente a Enrique Peña Nieto ha sido escandalosamente negativo, hasta llegar a niveles de corrupción, ineficacia, criminalidad y cinismo nunca vistos en la historia política mexicana, tan cargada de expedientes oscuros.

La suerte de Trump, el fallido, dependerá de maniobras legislativas y presiones cupulares, con una muy improbable oportunidad de reelección. En México, en cambio, Peña, el también fallido, está naturalmente encaminado a terminar su sexenio (a pesar de rumores sobre enfermedades graves y de los vaticinios de adversarios que lo creyeron siempre capaz de caer del poder a causa de alguno de sus múltiples traspies) y, contra lo

que la lógica y la estadística habrían de suponer, considero posible que su corriente se mantenga en el poder, al costo que sea, en 2018.

Aun cuando una temprana euforia desde el bando de Morena considera casi imposible que la putrefacción del equipo federal gobernante pueda ser vendida como fresco platillo de temporada el año entrante, y aun cuando los promotores de la alianza PAN-PRD creen posible erigirse como alternativa electoral vigorosa, convendría no perder de vista el hecho de que el PRI-gobierno cree haberse fortalecido de manera extraordinaria a partir de la imposición de Alfredo del Mazo en el estado de México y de la “apertura de canda-

dos” en una asamblea nacional priísta caracterizada por la sumisión a los dictados de Los Pinos.

El modelo Edomex combina las vertientes tradicionales del fraude electoral directo (como en 2006, con Felipe Calderón), de la compra masiva de votos (como en 2012, con Peña Nieto) y de la descarada y aplastante utilización de recursos públicos (como en 2018, con Del Mazo). Al destacar el principal rasgo de cada una de estas imposiciones no se pretende establecer que no hubo características de las otras: al contrario, en cada elección se combinan los factores, conforme a las necesidades circunstanciales.

Justamente el comandante en jefe de la imposición de Del Mazo está por hacerse de la presidencia del PRI en el estado de México: pieza directa de Peña Nieto, Ernesto Nemer ahora se responsabilizará de reproducir el esquema 2017 en las elecciones del año venidero, con la misma consigna, acomodar los resultados para que favorezcan al PRI, haiga de ser como haiga de ser.

El Partido de la Revolución Democrática, al que se da por muerto, sin ver cómo el sistema político ha protegido en otras ocasiones a organizaciones sin base social (los partidos paleros, o satélites), tendrá sesión de consejo nacional el próximo fin de semana para discutir, y seguramente aprobar, el proyecto de crear un Frente Amplio Opositor con el PAN. En esta reunión es

probable que se dé más nitidez al perfil de Miguel Ángel Mancera como la carta “independiente” del sol azteca para las negociaciones con el partido de blanco y azul.

Dividir el voto opositor, para que el PRI sea la mayor de las minorías, y utilizar la combinación de factores fraudulentos aplicados en el estado de México, es la fórmula, junto con el control mediático, que da esperanza al priísmo fallido de fabricar otro ilusionismo “de cambio” que le permita continuidad.

El próximo domingo se realizarán consultas públicas en varios municipios de Jalisco que gobierna el partido Movimiento Ciudadano, para ratificar o rechazar a quienes hoy los presiden. Estos ejercicios serán simbólicos, pues no es obligatorio el acatamiento de los resultados, y, en todo caso, el impacto será en términos propagandísticos, para decir que se escucha y acata la voluntad ciudadana respecto de la continuidad o no de sus autoridades.

Lo más notable del asunto está en otro terreno: Enrique Alfaro, el presidente municipal de Guadalajara y virtual aspirante a gobernador (aunque en MC también lo mencionan como naípe presidencial) ha sellado un pacto subterráneo con Raúl Padilla, el poderoso jefe del grupo controlador de la Universidad de Guadalajara, de tal manera que este grupo (el cual ha creado una vertiente no partidista, “ciudadana”, para procesar la alianza) ayudará a que el experimento de las ratificaciones resulte positivo para el alfarismo.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 21-AGO-2017

Página 10

Sección Relato

Y lo que venga.

Y, mientras es visto "México, violencia silenciada" (<https://goo.gl/4oLoZJ>), un recomendable reportaje so-

bre violencia, impunidad y desaparecidos en Acapulco, Ciudad de México y el ejido Patrocinio, de Coahuila, como muestras del desastre nacional, el cual transmitió

hace semanas TeleSUR, bajo el guión y producción de Paula Mónaco Felipe, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► TLCAN: primera ronda, ¿y? ► Automotriz: ganancia ajena ► Partidos = democracia fallida

Concluyó la primera ronda de “negociaciones” del Tratado de Libre Comercio América del Norte (TLCAN) y los participantes anuncian que el siguiente encuentro trilateral se concretará el primer día del próximo mes, en el entendido de que trabajarán a “ritmo acelerado”. Hasta ahora, los representantes de Estados Unidos sólo han mostrado las garras, los canadienses los principios y los mexicanos el sudor en la frente, toda vez que son los más débiles y dependientes.

El calendario de las “rondas de negociación” oficialmente quedó listo: del 1° al 5 de septiembre en México; en Canadá a finales de dicho mes y en Estados Unidos en octubre, con encuentros adicionales planeados en el resto de 2017. Y en comunicado conjunto los participantes declararon que “los próximos meses requerirán de un gran esfuerzo y compromiso, y (los tres países) están comprometidos con un proceso amplio y acelerado de negociación que actualizará nuestro acuerdo y establecerá estándares del siglo XXI en beneficio de nuestros ciudadanos”.

Entonces, como siempre, las sonrisas son para la foto, mientras en la mesa de “negociación” las patadas marcan la pauta, con el objetivo de garantizar la miseria para muchos y la abundancia para unos cuantos, como en el caso de la industria automotriz “mexicana” (léase la maquila automotriz en México, oficialmente la joya de la corona teleciánica) de la que los gringos exigen cada día más (un “sustancial contenido estadounidense en el sector”, demanda el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, con todo y que en el marco del TLCAN ese país es el rey).

Por ejemplo, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados detalla que los “ahorros” salariales —que se convierten en utilidades para las empresas— obtenidos en México suman alrededor de 674 dólares por vehículo; México exporta cerca de 2 millones de unidades al año y la ganancia o el “ahorro” para las empresas es cercano a mil 400 millones de dólares, monto que se suma a los mil 200 millones de bi-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

lletes verdes que dejan de pagar en el marco del citado tratado.

Entonces, nada mal está un “ahorro” cercano a 2 mil 600 millones anuales sólo por los dos conceptos referidos (monto que dejan de obtener los trabajadores mexicanos y el fisco nacional de captar), pero el representante comercial del salvaje KKK quiere más... y todo apunta a que el de Los Pinos lo concederá.

El citado análisis del CEFP subraya que “una de las principales ventajas competitivas” de México en el sector automotriz “es que ofrece el costo laboral más bajo de la región de América del Norte, incluso de América Latina, pues el salario en la industria manufacturera en 2015 fue de 2.42 dólares por hora en promedio, contra 19.92 dólares en Estados Unidos”, es decir, una diferencia de casi nueve tantos.

De esa forma, anota, “un menor nivel salarial permite reducir los costos unitarios, los cuales, en México, Canadá y Japón han descendido a partir de 2013, mientras en Estados Unidos siguen una tendencia al

alza desde 2010. De acuerdo con un estudio elaborado por el Centro de Investigación Automotriz, el diferencial en el costo laboral en la producción de un automóvil entre México y Estados Unidos es de alrededor de 674 dólares por unidad. Sin duda, para procesos con alto contenido de mano de obra en México se pueden lograr grandes ahorros en costos, pero la producción que requiere un bajo contenido de mano de obra es más probable que se oriente o se ubique en Estados Unidos”.

Pero no queda allí la “competitividad” mexicana, pues, según el CEFP, “otras ventajas que favorecen a nuestro país en la producción de automóviles se encuentran los costos de los materiales entre México y Estados Unidos. Si bien no toda la producción de materiales hecha en México es de grado automotriz, como el acero, por ejemplo, éste se tiene que importar, pero resulta más barato importarlos a México que a Estados Unidos, porque las importaciones en México no pagan arance-

les, lo que contrarresta los costos logísticos”.

Debe incluirse la “disponibilidad de mano de obra calificada”, los programas educativos y capacitación (varias entidades federativas con presencia automotriz los desarrollan para trabajadores, donde ofrecen carreras vinculadas con esta industria), los “incentivos a la inversión manufacturera”, que antes de la “reforma” tributaria de 2014 “impulsaron la instalación de inversión extranjera directa de plantas automotrices y autopartes de tal forma que fomentaron la creación de clústeres industriales”.

La mayoría de los impuestos en México son federales, así, la capacidad de los estados para ofrecer incentivos fiscales es limitada. “Si bien con la reforma tributa-

ria, que entró en vigor en enero de 2014, se eliminaron varios de los incentivos fiscales del país, existen otros no federales que varían según la industria, la ubicación, la cantidad y calidad de los puestos de trabajo creados y nivel de inversión financiera. De ese modo, a escala estatal, los incentivos a las inversiones incluyen bienes raíces subvencionados, programas de capacitación de empleados, provisión de infraestructura nueva o mejorada y reducciones de impuestos estatales”.

Añádanse las tarifas arancelarias, porque México proporciona acceso libre a 40 naciones que representan 47 por ciento del mercado global de vehículos nuevos. “Ningún otro país en el mundo posee este entorno de exportación automotriz libre de aranceles. Tan sólo en 2014, los vehículos ensamblados en México y exportados desde este país a los socios del TLC evitaban alrededor de mil 200 millones de dólares en aranceles”. Otros “incentivos” incluyen “tratamiento tributario preferencial para algunos insumos manufactureros”.

En fin, para las empresas automotrices transnacionales todo tipo de “incentivos”, mientras los trabajadores del sector sólo tienen derecho a salarios nueve veces menores a los que se pagan en Estados Unidos. Y esto es, precisamente, lo que el gobierno de EPN no está dispuesto a modificar.

Fecha 21-AGO-2017

Página 24

Sección Opinión

LAS REBANADAS DEL PASTEL

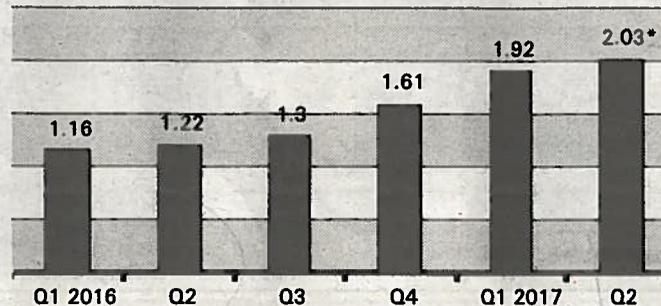
En 1997 la promesa oficial fue que al financiar a los partidos políticos con recursos públicos, la democracia rendiría frutos "en el corto plazo". Pero algo falló, porque dos décadas después el balance es desastroso: partidos que se transformaron en voraces empresas privadas que recibieron cerca de 80 mil millones de pesos en el periodo, sólo para patear a los ciudadanos y a la democracia, a estas alturas ostentosamente fallida.

DINERO

► Trump ataca al *NY Times* y lo salva de la crisis
► El PRI bloqueó bajar presupuesto a la partidocracia ► El pulpo inmobiliario también vota

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Ataques de Trump hacen subir las suscripciones de *The New York Times*



Las ventas de suscripciones digitales del diario *The New York Times* crecieron 67% en el segundo trimestre de 2017 en relación con el mismo periodo del año anterior. El principal factor son los constantes ataques de Trump. El mexicano Carlos Slim ya comenzó a vender sus acciones.
* Cifras corresponden a millones de suscripciones.
Fuente: *The New York Times*

Los empresarios entran al periodismo –de hecho lo han inundado– con el fin de ganar imagen, influencia política y dinero. En México hay numerosos casos. Sin embargo, cuando las cosas se ponen difíciles, pegan la carrera. La semana pasada di cuenta de que Carlos Slim había comenzado a vender sus acciones de *The New York Times*. Esto fue antecedido por un enfrentamiento verbal con el entonces candidato Trump. Esa disputa terminaría en un encuentro privado, ya con Trump acomodado en la Casa Blanca. No hay registro de lo que trataron. Luego Slim organizaría una conferencia de prensa para “vender” la imagen del güero como un gran negociador. Curiosamente, ahora que Slim comenzó a salirse del grupo de accionistas, la fortuna del periódico comienza a cambiar para bien. El primer acercamiento de Slim tuvo como base un préstamo –la editorial pasaba por una crisis– que el diario pagó con anticipación porque se la estaban comiendo los intereses. ¿Y a qué se debe el repunte? A su enfrentamiento con Trump. Ha crecido notoriamente el número de suscripciones a su edición por Internet. La de papel sigue más o menos igual, pero ese es el destino de los periódicos hechos a la antigua que no se incorporan al público que lee en su celular, el iPad o la computadora. Trump habla del “fracaso del *New York Times*”, pero su presidencia podría ser la salvadora de este diario. La semana antes de las elecciones presidenciales, el *Times* informó una caída de 8% en los ingresos por publicidad para el tercer trimestre de 2016. En palabras del propio periódico, fue un “tiempo angustiante y desafiante para la industria periodística”. Pero al día de hoy, la suerte del *Times* ha mejorado dramáticamente. Las suscripciones digitales crecieron 67% en el segundo trimestre de este año,

en comparación con el mismo periodo del año anterior. Y ¡finalmente! las ganancias llegaron. Excluyendo los cargos únicos, en el segundo trimestre de 2017, la compañía obtuvo ganancias operativas de 67.1 millones de dólares.

CULPAN A PRI POR GASTO RÉCORD A PARTIDOS

Es una desvergüenza el presupuesto que se autoasignaron los partidos políticos para la campaña política del año próximo. Récord

histórico, cuando lo que el país necesita es otro tipo de récords, por ejemplo, uno de combate a la impunidad. Agustín Basave opina que el dictamen para reducir las prerrogativas de los partidos sigue “vivo” porque, si bien el PRI reventó su discusión, finalmente no se votó la iniciativa conocida como #SinVotoNoHayDinero. El caso es que, en 2018, los partidos recibirán en torno a 6 mil 700 millones de pesos. El PRI y el PAN, cada uno, se embolsará más de mil

millones, no obstante que, en el caso del *blanquiazul*, su membresía cayó a la mitad. La propuesta consideraba tomar en el cálculo de las prerrogativas la votación total recibida, en lugar del número de ciudadanos empadronados. Ojo: ese es el presupuesto oficial. faltan los donativos tipo Odebrecht que recientemente supimos fue de alrededor de 5 millones de dólares –sólo en la campaña, pero mas adelante crecería a 10 millones. ¿Cuánto habrá pagado el sector petrolero privado para que el gobierno –mediante el Pacto por México del PRI, PAN y PRD–, materializara la reforma energética y petrolera?

EL FUTURO JEFE DE GOBIERNO

En su elección cuenta mucho el voto del pulpo inmobiliario. Quiere que se quede en lugar de Miguel Ángel Mancera alguien que garantice sus intereses. Competen Héctor Serrano y Salomón Chertorivski, pero hay más.

OMBUDSMAN SOCIAL

Mi hija viajó por la línea aérea Iberia

(Barcelona-Madrid/Madrid-CDMX, el 10 de agosto pasado). Al arribar a la CDMX no llegó su maleta. La pasajera conectó hacia su destino final (Zacatecas-Aeroméxico), con la promesa de que su equipaje sería enviado a esta ciudad. Llegó el sábado 12 y se la entregaron dentro de una bolsa para basura. Estaba abierta y saqueada. Hasta ahora nadie se ha hecho responsable. ¿Ahora también nos saquean estas compañías y nadie hace nada? Pobre país, hundido en una irreversible peste moral.

Francisco Javier Contreras Díaz
/Zacatecas, Zac.

R: Ufff. Son una calamidad algunos vuelos. ¿Ya recurrieron a Profeco?



La tala durante las administraciones de @m ebrard y @ManceraMiguelMX para dar paso a construcciones públicas y privadas asciende a 400 mil árboles.

@VecinosUnidosMx

Londres compra autobuses eléctricos. Sus chatarras de diésel se las vende a México.

@GustavoGarciaMx

México atraviesa por una de sus peores crisis sociales y asignar recursos millonarios a partidos políticos la reforzará.

Martha Tagle @MarthaTagleMed

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Ruiz Esparza se hace la víctima

Con 19 páginas de antología las del Informe del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, al Congreso sobre el socavón en el Paso Express que MILENIO le dio a conocer. De antología. En verdad.

Todos tienen la culpa, todos, menos él y sus muy cercanos.

Ellos, el secretario y sus amigos, todo lo hicieron bien. Son casi héroes.

Ellos sí fueron al socavón, ellos sí dieron el pésame a los familiares de los fallecidos, ellos sí corrieron al director del centro SCT Morelos inmediatamente.

Va un párrafo: "El secretario de Comunicaciones y Transportes y funcionarios de la SCT asumieron la responsabilidad íntegramente ante el lamentable hecho y, de frente, respondieron a cuestionamientos y tomaron decisiones inmediatas

para conocer el motivo de lo sucedido y responder a la emergencia. Cada parte pública o privada que integra la cadena de mando para la ejecución de obras deberá asumir también la responsabilidad correspondiente. Es de hacer notar que tanto actores públicos como privados con participación han hecho declaraciones y filtraciones sin sustento para evadir su responsabilidad global en el asunto".

Pobre Ruiz Esparza, él asumiendo responsabilidades íntegramente y los demás "actores" filtrando y filtrando.

¿Qué, acaso no saben lo que el secretario también dice en el documento? Que la responsabilidad de la construcción es de los centros SCT de los estados, lo que llamamos delegados, y las de los "servidores públicos de áreas centrales son normativas".

Es decir, a él que lo esculquen. Él y sus amigos de Ciudad de México solo lo de la normativa. Los meros meros son otros.

Además, todo es culpa de Graco Ramírez y de Cuauhtémoc Blanco, que no fueron ese día de la tragedia ni han recogido la basura ni limpiaron los pasos de agua. Y él, el secretario, sí estuvo ahí (en serio eso dice).

El documento que firma Ruiz Esparza es como si lo firmara un externo, un marcialino que llegó a ver qué pasó, alguien que no hizo un video donde presumía haber construido los drenajes, alguien que no tiene el puesto que tiene. Si uno lee con atención, verá que según Ruiz Esparza, ser secretario de Estado es nada. Todo mundo tiene más responsabilidades que él, todos filtran, nadie hace lo que él... Pobrecito.

Diecinueve páginas de antología. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El dedo demoscópico

Se levantó este fin de semana la secretísima encuesta de Morena que definirá a su candidat@ para el Gobierno de Ciudad de México.

No se ha dicho qué empresa hará la encuesta ni cómo ni entre quiénes. Los precandidatos anunciados, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal, Martí Batres, Mario Delgado, han declarado su acuerdo con el resultado de esa encuesta, de la que nada se les ha dicho o al menos nada que hayan compartido con los medios.

Esto no quiere decir que estén inactivos o esperando. Están compitiendo a todo lo que dan por influir en la encuesta y ganarla.

Pero, la verdad, desconocen en qué consiste el campo de batalla declarado de la contienda. No saben quién hará la encuesta ni cómo ni entre quiénes.

Dicen confiar en el método de la encuesta y esperan que ésta los favorezca, en una espera más definida y más obediente a los resultados que la de los candidatos del PRI.

En el caso de los candidatos del PRI, decidirá el Presidente. En el caso de Morena, decidirá una encuesta hecha por el partido de la que los candidatos no saben ni preguntan nada.

Ni siquiera se trata de dos o tres encuestas cuyos resultados comparativos arrojen un ganador. Se trata de una encuesta organizada por el partido con reglas y encuestador que el partido se reserva hasta el anuncio de sus resultados.

El precandidato de Morena al Gobierno de Ciudad de México más visiblemente decidido a influir en el resultado de la encuesta es

Ricardo Monreal, quien ha dicho que, hasta donde él tiene información, de las 17 encuestas que se han hecho sobre preferencias en la ciudad él gana en 14 y pierde solo en tres. (La Razón, 20 de agosto 2017).

"Al menos yo no conozco el contenido de la encuesta", dijo Monreal a La Razón. "Hubiese preferido dos encuestas espejo, pero vamos a confiar".

En realidad, los cuatro precandidatos saben, igual que todos los capitalinos, que la decisión será del presidente de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Cómo inducirá o leerá la encuesta López Obrador, no lo sabemos. Estamos ante el nacimiento de una nueva institución que habrá que bautizar como el dedo demoscópico. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Los “bufalos” corretean a Meade...!

Una de las más deplorables expresiones del oportunismo y la sumisión política en México fue motejada por la picaresca como “la cargada” y/o “la bufalada”.

“La cargada” es la impronta que por razones casi mitológicas permite suponer a un grupo social —todos a un tiempo— que son testigos del nacimiento del mesías.

Es decir, a una señal mítica, el grupo social y/o político cree adivinar el nacimiento del iluminado y, por ello, todos en tropel muestran una adhesión ciega y apoyo sumiso al mesías, al que ven poseedor de todas las virtudes imaginables.

A “la cargada” también se le moteja como “bufalada” porque el tropel de los pesos pesados de la política, la empresa y la sociedad —en general— que corren al encuentro del iluminado provoca el estruendo y la polvareda propias de la estampida de búfalos.

Tanto “la cargada” como “la bufalada” aparecen al amanecer del nuevo poder, sea poder político, religioso, empresarial...

Y claro que los “búfalos” de “la cargada” han sido vistos pastoreando en terrenos de Morena —donde se producen milagros de purificación—, pero también en los jardines del PAN, el PRD y, sobre todo, aparecen estridentes en torno al que muchos ven como el iluminado del PRI para 2018: **José Antonio Meade**.

Y es que desde la clausura de la 22 Asamblea del PRI —hasta ayer—, el secretario de Hacienda recibe trato político no solo especial y comedido, sino una admiración que coquetea con la sumisión.

Y es que “los búfalos” y su “cargada” dan por hecho que “el bueno” del PRI para 2018 se llama **José Antonio** y se apellida **Meade**.

Sin embargo, si hacemos un ejercicio básico de memoria, podremos recordar que **Enrique Peña Nieto** jugó un juego similar durante la sucesión del Estado de México, en los previos a 2012.

Entonces, del puñado de precandidatos del PRI al gobierno mexiquense, el perseguido por “los búfalos” era **Alfredo del Mazo**, primo del gobernador saliente e integrante de la vieja familia priísta hegemónica en Toluca.

Muy pocos, si no es que nadie, le daba posibilidades al que —al final de cuentas— resultó elegido como candidato y luego gobernador: **Eruviel Ávila**, a quien en su calidad de precandidato a gobierno mexiquense no lo persiguió ninguna “bufalada”.

El ejercicio memorioso no solo es revelador, sino relevante porque explica las razones por las que un político de largo colmillo, como **Peña Nieto**, no suele mostrar sus cartas en decisiones fundamentales como la sucesión... y menos la presidencial de 2018, que no tiene por qué ser diferente.

¿Por qué, entonces, si **Peña Nieto** “no suelta prenda”, los “búfalos” de la “cargada” persiguen a **Meade**?

1. Porque suponen que el objetivo de la 22 Asamblea del PRI fue eliminar los “candados” para que el aspirante del PRI a 2018 fuera el externo y simpatizante que, hoy, casualmente encarna **Meade**.

2. Y, en efecto, el sentido común indica que si tiene pico de pato, si es palmípedo y grazna como pato, el candidato presidencial del PRI se llama “Pepe Toño”.

3. Sin embargo, “los búfalos” que persiguen al aún secretario de Hacienda —por verlo como el tapado del PRI— ignoran

que en política —y sobre todo en la política electoral— el sentido común está lejos de ser un instrumento fiable.

4. Y es que si bien al eliminar “los candados” se encarta a **José Antonio Meade** como poderoso precandidato presidencial priísta, también es cierto que esos candados no solo se abrieron para eso.

5. Es decir, los conocedores de signos, señas, símbolos y de los lenguajes verbales y corporales de la política —además de los intérpretes del juego de espejos— entienden que “los candados” no se quitaron para fabricar “un traje a la medida”, sino para que el Presidente pudiera contar “con todo un guardarropa” para la sucesión presidencial.

6. Dicho de otro modo; que si permanecían los candados en el PRI, el presidente Peña se quedaba con un guardarropa muy reducido para vestir la sucesión con tantos trajes como posibilidades exige la competencia extraordinaria de 2018.

7. ¿Y cuáles son esos trajes? Van desde la exigencia ciudadana de que el PRI se vista con las sedas ciudadanas no partidistas, hasta los chantajes y presiones de sus aliados, como el PVEM. Claro, sin olvidar el potencial chantaje del PAN en un eventual gobierno de coalición...

8. Hoy **Peña Nieto** cuenta con una baraja completa para el juego de la sucesión y hasta lleva ventaja a los jugadores. Ninguno lo puede arrinconar.

Y es que el PRI exhibirá al “tapado”, una vez que el resto de las cartas estén abiertas y sobre la mesa. Y la carta del PRI dependerá del juego de sus adversarios.

Por eso, hoy nadie sabe quién será el candidato del PRI.

Al tiempo. **M**

**CON TODO
RESPECTO...****>
GEORGINA
MORETT****Opine usted:**georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

¿Aguantará el PAN?

El presidente del PAN, Ricardo Anaya, inaugurará el jueves la reunión plenaria de los senadores que coordina Fernando Herrera Ávila, para definir la agenda de los próximos tres meses, los cuales serán decisivos. Después, muchos senadores emprenderán el vuelo en busca de otro presupuesto público.

Herrera Ávila ha tenido la habilidad de mantener unido al conflictivo grupo de 38 senadores panistas. No ha sido una tarea fácil, pues los adversarios de Ricardo Anaya y Gustavo Madero han intentado convertir el Senado en una especie de "territorio libre" de la influencia del CEN blanquiazul.

En el anterior periodo de sesiones, la unidad de los panistas les permitió mantener firme su demanda de independencia para el Fiscal Anticorrupción. Bastaban unos cuantos votos azules para que el PRI nombrara a quien quisiera, con lo cual el Sistema Nacional Anticorrupción estaría completo, pero con un fiscal sin atribuciones.

El nombramiento del Fiscal Anticorrupción es un pendiente que, indudablemente, figurará en la agenda panista. Asimismo, el nombramiento del nuevo gobernador del Banco de México, en sustitución de Agustín Carstens, en noviembre, los 18 magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, consejeros de Pemex y CFE, un vocal del IPAB, entre otros.

Pero los próximos tres meses son decisivos, no sólo por los nombramientos, sino porque será muy difícil que en 2018, en plena campaña por la Presidencia de la República y con un buen número de senadores suplentes recién llegados, salgan reformas tan complejas como la Ley de Seguridad Interior, Mando Mixto u Obras Públicas y Adquisiciones.

Además, es natural que las pasiones políticas regresen al grupo parlamentario del PAN, donde hay de todo: *margaritos, morenovallistas, anayistas*, y dos precandidatos presidenciales, Ernesto Ruffo Appel y Juan Carlos Romero Hicks, con sus propios grupos internos. El tiempo nos dirá si tuvieron o no la estatura para privilegiar su agenda legislativa.

SIEMPRE CONTRADICTORIAS

Si bien las cifras de violencia contra las mujeres son todavía muy altas, ya que más de la mitad (66.1%) de la población de 15 años o más ha sufrido en su vida un acto de este tipo, la encuesta del INEGI, sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, nos da esperanzas de cambio, no para saltar de gusto, pero sí para esbozar una sonrisa, aunque inmediatamente después se desvanezca.

El 87.3% de las mujeres está de acuerdo en que los hombres deben encargarse, al igual que ellas, de las tareas de la casa, de cuidar a los niños y a las personas enfermas y ancianas.

Brincamos de gusto y pensamos: ojalá esta cifra permita que quienes principalmente educan a los machos, de verdad metan a sus hijos en una dinámica diferente.

Pero, en otro dato volvemos a la cruda realidad: casi la mitad (47.6%) opina que las mujeres que trabajan descuidan a sus hijas e hijos.

Y para seguir en su papel de mártires contradictorias, el 69.6% opina que las mujeres deben ser igual de responsables que los hombres en traer dinero a la casa. La pregunta es: ¿si consideran que descuidan a los hijos trabajando, cómo van a traer el dinero a casa?

Otro dato de nuestra idiosincrasia es que sólo el 8.8 por ciento de las mujeres que sufrieron violencia física o sexual por parte de su pareja denunció el hecho. Es decir, ¡9 de cada diez mujeres no lo hicieron!

Y sólo 5.6 por ciento solicitó apoyo y denunció.

Entre las razones principales se encuentra que consideró que se trató de algo sin importancia, 28.8%; 19.8 no lo hizo por miedo a las consecuencias, y 17.3%, por vergüenza. Las mujeres siguen sintiéndose culpables cuando las atacan, lo cual es terrible.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

>
RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rripalacio@ejecentral.com
@rivapa

¿Hasta cuándo Miranda?

Una de las mayores incógnitas en la toma de decisiones del presidente Enrique Peña Nieto es por qué designó a Luis Enrique Miranda secretario de Desarrollo Social. Unos tres meses después de su designación, en septiembre del año pasado, un periodista le preguntó al Presidente si podría explicar lo que describió como un “extraño nombramiento”. Peña Nieto casi no lo dejó terminar la pregunta para responder: “¿por qué no les gusta Miranda?” Entonces lo defendió elogiando su trabajo como subsecretario de Gobernación, donde él fue quien llevó la negociación política con la Coordinadora Magisterial. Los contuvo, afirmó el Presidente, y sin darles nada de dinero como se dijo en su momento.

Una lectura distinta a la del Presidente es que la disidencia magisterial se ubicaba en cuatro estados del país, y después de la intervención de Miranda creció 600% y tiene representación en casi toda la nación. Otra es que si bien pudo no haber una transacción de dinero en efectivo, se le dieron miles de plazas que no estaban contempladas en el presupuesto, que fue una entrega indirecta de recursos. Las justificaciones, en todo caso, no respondían la pregunta. Tampoco disipaban las dudas sobre por qué había llevado a su incondicional y compadre, desde el año pasado, a una Secretaría como Desarrollo Social, que requiere más de técnicos financieros que de políticos, aunque sea una dependencia políticamente muy redituable por ser la más generosa de todas.

La charla con el Presidente tenía un contexto. Pocas semanas antes, a finales de noviembre, Miranda compareció ante las comisiones unidas de Desarrollo Social, y Fo-

mento Cooperativo y Economía Social de la Cámara de Diputados, donde la legisladora Araceli Damián lo cuestionó fuertemente. “Se tiene que poner a estudiar, porque no tiene claros los conceptos”, le dijo. “Lo que llama pobreza alimentaria no es pobreza alimentaria”. Miranda no argumentó. La **insultó**. “Sí, me falta estudiar”, reviró, “desgraciadamente no estudié psiquiatría para entenderla a usted, pero eso es otra cosa”. La forma como se expresó de Damián, doctora en Planeación por la Universidad de Londres, profesora e investigadora de El Colegio de México y dos universidades inglesas, provocó peticiones al Presidente para que lo cesara.

En aquella charla decembrina con periodistas, el Presidente se mostró muy cómodo con él, sin intención alguna de moverlo. Al contrario. Lo responsabilizó de ser el operador de la campaña de Alfredo del Mazo para gobernador en Ixtapan de la Sal, donde juegan golf de manera regular el Presidente y el secretario los fines de semana, y en el sur del estado, donde la influencia perredista desapareció sin explicación alguna, mientras que el voto campesino se volcó sobre el candidato priista. Los resultados electorales deben haber ayudado a la ira de Peña Nieto, porque cuando se presentó a votar Miranda se percató que tenía una credencial de elector vieja y no pudo hacerlo, y gradualmente los regaños de ese día no escalaron a más.

Miranda no ha dejado de causar problemas al Presidente, y cada vez que habla no sólo se exhibe él mismo en cuanto a su ignorancia antológica sobre el sector, o sobre su incapacidad de comprensión y comunicación, sino que hacen re-

surgir las dudas y el asombro por el inexplicable nombramiento del secretario. El jueves pasado se subió a YouTube un video intitulado “**Luis Miranda explica cómo acabar con la pobreza**”, que tiene una duración de un minuto con 25 segundos, que recoge una reciente comparecencia. Esos 85 segundos no tienen desperdicio. Así lo dijo, textualmente:

“Lo que se está trabajando es que esos puntos verdes vayan saliendo del círculo rojo, entren al recuadro, recuadro, no círculo, perdón, recuadro rojo, entren al rectángulo naranja y salgan al... rectángulo blanco y eventualmente puedan entrar al rectángulo verde, finalmente.

“En la Ciudad de México, en el año, hace 26 años, vivían aproximadamente 7.3... eh... era la expectativa de vida. En Chiapas era sesenta y siete... era se... era seis menos, o sea seis años menos de los 73, vivían 66%. Cómo hemos ido avanzando ahora. Ahora, el estado de Chiapas ha aumentado a 73.1 el grado de vida como lo tenía el Distrito Federal **hace 26 años**, y el Distrito Federal ha avanzado en su expectativa de vida, junto con Nuevo León y algunos otros estados, en prácticamente 3.2, 3.2, este... años de vida más”.

Los autores de la pesca y edición de las palabras de Miranda lo exhiben gráficamente. Si uno coloca las cifras dichas por Miranda en una suma aritmética, se puede reír tanto como quienes lo hicieron y lo captaron en su ignorancia: 7.3 menos 6 es igual a 66%. ¿Cómo hizo Miranda para mezclar porcentajes con unidades y mezclar todo con años? Los asesores del secretario buscaron ayudarlo con figuras geométricas, que le permitieran explicar una proyección de disminución de la pobreza. Pero no entiende nada. Describir una infografía sencilla fue demasiado para su intelecto en la materia.

Lo que natura no da, Salamanca no presta. Miranda no nació con cualidades que le permitan ser un secretario de Desarrollo Social, ni tampoco ha demostrado ser capaz de adquirir conociemien-



**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

Fecha 21-AGO-2017

Página 46

Sección Nación 2/

to en el tema. Es una burla tenerlo como responsable de esa dependencia, pero sobre todo una ofensa para los mexicanos. El presidente

Peña Nieto no debería soslayar el daño continuo que le hace su viejo amigo Miranda, y dejar de premiarlo y protegerlo. Mucho ayudaría

retomar los planes de destituirlo y enviarlo a la congeladora. Hace mucho tiempo que no es un activo para el Presidente, y sí un lastre que acumula peso negativo todo el tiempo.

**USO
DE RAZÓN****>
PABLO
HIRIART**

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

La grave indefinición de AMLO

Todo el espectro político ha tomado postura ante un hecho relevante para nuestra vida económica presente y futura, como es la renegociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, menos el principal líder opositor.

López Obrador tiene que decir de qué lado está en el caso del TLC.

¿Cuál es su posición?

Es el líder de millones de mexicanos que lo ven como una esperanza para resolver los temas nacionales, y no se pronuncia sobre el principal en materia económica.

¿Acaso le da pena decir que coincide con Donald Trump y está por echar abajo el TLC?

Él ha sostenido desde que se negoció el TLC que está en contra. Que le ha hecho daño a México. Ahora es el momento de explicarlo mejor.

De qué sirve que tenga como asesores a Alfonso Romo, Miguel Rincón y otros empresarios si sólo los utiliza para dar la apariencia de que no es contrario al sector privado.

Sus asesores le hacen un plan de gobierno que sea del gusto, o le quite el miedo, al empresariado.

Muy bien. Pero aquí hay un tema central de la vida económica de México y no se pronuncia. ¿Qué esconde?

O tal vez su silencio es sólo vergüenza de admitir que por años estuvo equivocado, que engañó a sus seguidores, que se opuso sólo por llevar la contraria.

En estos días en que se juega el destino de un modelo de desarrollo, abierto al comercio con América del

Norte, a la manera en que se negoció en 1992 y 1993, hay que decir lo que se piensa.

Más aún cuando el que guarda silencio puede ser el Presidente de México a partir de diciembre del próximo año.

No se vale ir por el país, en mitin tras mitin, diciendo insultos y gracejadas sin tocar el tema fundamental.

Ha planteado generalidades, como el caso de que a los campesinos les ha ido mal, lo cual es una verdad a medias porque a muchos les ha ido muy bien gracias al Tratado.

¿Les va a decir a los exportadores de la industria agroalimentaria que ya no le vendan a Estados Unidos?

Según esa lógica, como a unos no les ha ido bien —aunque no han perdido—, a los exportadores de frutas, ganado y hortalizas les tiene que ir mal de ahora en adelante.

A los que no les ha ido bien no ha sido por culpa del Tratado, sino por falta de apoyos suficientes dentro de México, o porque la demagogia revolucionaria a la que AMLO pertenece les entregó tierras inservibles.

Si apretamos a EU aún más en el tema del campo, ¿en qué hay que ceder ante Trump? ¿Aceptar que le pongan aranceles a nuestros aguacates, limones, calabazas...? Es una negociación. Dando y dando. Exprésese AMLO.

Tiene que decir puntos concretos que no le gustan del intercambio comercial en el sector automotriz. En la fabricación de maquinaria eléctrica. En el sector aeronáutico.

México es hoy, gracias al TLC, el país de América Latina que más manufactura exporta. Más que Brasil, Argentina, Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Venezuela, Costa Rica y el resto de las naciones latinoamericanas... ¡juntas!

¿No quiere TLC López Obrador? Que lo diga. Y que no se la pase en pleitos de arrabal con escupitajos verbales a los que no piensan como él.

Seriedad, candidato. Seriedad ante un tema sobre el que es preciso pronunciarse.

Donald Trump quiere anular el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

¿Qué piensa usted, López Obrador?



> DOLORES PADILLA LUNA

Opina usted:
@Dolores_PL

Pemex: evitar un doble castigo

Mal camino

La CNH no tiene facultades legales para obligar a Pemex a pactar alianzas.

En los próximos días, la Comisión Nacional de Hidrocarburos decidirá si renueva las asignaciones de exploración que Pemex recibió durante la Ronda Cero. La fecha límite es el 27 de agosto, y todavía no es claro si se renovarán las 108 o sólo algunas. Según Juan Carlos Zepeda, presidente de la CNH, la decisión se basará en el cumplimiento del compromiso de trabajo mínimo asentado en los títulos de asignación, pero la verdad es que este criterio debe relativizarse si no se quiere castigar a Pemex excesivamente: lo que no ha cumplido se debe, en principal medida, a factores ajenos a la empresa, en los que la política y el mercado internacional han influido más de lo que afectan a las empresas privadas, algunas de las cuales se beneficiarían si la CNH decide que Pemex incumplió y cancela las asignaciones, pues estas se asignarán a otras empresas.

Lo primero que hay que considerar es la reducción dramática del precio del petróleo, que pasó de más de 100 dólares por barril —en

agosto de 2014—, a cerca de 50, actualmente, pero con períodos inferiores a los 30. No puede medirse el cumplimiento de Pemex mediante la satisfacción del compromiso de inversión, pues la exploración depende del costo del mineral: la reducción de ganancias afecta, primordialmente, a esa área.

Entre 2014 y 2016 las principales compañías petroleras internacionales redujeron sus inversiones hasta en 70%. La exploración, ya lo decía, es el área más afectada, pues las empresas prefieren explotar lo que ya tienen y dejan la búsqueda de nuevos yacimientos para mejores momentos, cuando los precios se oriente al alza y la crisis haya quedado atrás. Es estrategia de sentido común. Así, entre 2014 y 2016, las principales empresas petroleras internacionales redujeron sus inversiones en exploración en 52%. En Pemex, la inversión en exploración disminuyó de 2,600 millones de dólares en 2014 a 1,600 en 2016; es decir, una caída de cerca del 40 por ciento.

Adicionalmente, Pemex padeció el recorte presupuestal en 2015 y 2016, cuando su presupuesto disminuyó en 62 mil millones de pesos y 100 mil millones de pesos, respectivamente. Como parte del esfuerzo de austeridad del gobierno federal, Pemex Exploración y Producción (PEP) recortó su presupuesto de 226 a 168 mil millo-

nes de pesos en febrero de 2016.

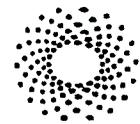
No puede penalizarse a Pemex cuando el gobierno federal ha sido un factor muy importante para que no cumpla con lo previsto, por otra parte, al no asignarle el resarcimiento de las inversiones hechas en áreas que no retuvo en la Ronda Cero, un resarcimiento previsto en la ley y que ascendería —según la paraestatal— a 70 mil 600 millones de pesos. De cubrirse, habrían servido para cumplir con los compromisos contraídos. También el gobierno federal ha sido responsable de que Pemex Exploración y Producción “resguarde” (labor no contemplada en la ley) 95 campos que se licitarán después, lo que implica de por sí costos de mantenimiento que ha tenido que cubrir. Además, el tratamiento fiscal a Pemex ha sido más riguroso que el que se tiene con empresas privadas.

Por último, debo agregar que en la industria petrolera y en los medios especializados ha trascendido que la CNH renovará las asignaciones de exploración de Pemex, siempre y cuando se asocie con el sector privado, y migre las asignaciones al sistema de contratos (el esquema conocido como *farmouts*). Sería un despropósito. La CNH no tiene facultades legales para obligar a Pemex a pactar alianzas. El Consejo de Administración es el único facultado para establecer la conducción estratégica de la empresa pública, el que aprueba el plan de negocios y el que decide la estrategia de asociaciones con terceros. La CNH no puede establecer condicionamientos que lleven a la privatización de las operaciones y activos petroleros que Pemex recibió durante la Ronda Cero, porque eso sería inconstitucional.

Lo peor que podría hacer la CNH es poner remedio al castigo financiero que Pemex ha sufrido imponiéndole otro.



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadaníaFecha 21-AGO-2017Página 39Sección OPINIÓNDESDE
SAN LÁZARO>
ALEJO
SANCHEZ CANO **Opine usted:**
opinion@elfinanciero.com.mx

El cuarto lugar de Anaya

El PAN vive momentos cruciales para mantener vigente su proyecto político de los próximos lustros. La elección presidencial de 2018 pone a ese partido en una encrucijada que, en caso de tomar malas decisiones, pudiera hundirlo en las preferencias electorales y con ello encaminarlo hacia su desaparición.

Tan cerca de recuperar la Presidencia de la República y al mismo tiempo tan lejos de ella.

Los nubarrones que amenazan con tormenta en el cielo blanquiazul no sólo se originan por la eventual alianza con el PRD, sino por la probable nominación de Ricardo

Anaya como candidato presidencial y con ello condenar al PAN a la debacle política y electoral.

No es descabellado señalar que Ricardo Anaya no sólo no tiene posibilidad alguna de ganar las elecciones de 2018, sino con él podría desplomarse el PAN y colocarse en un cuarto lugar nacional, después del PRI, Morena y el PRD, tal como ocurrió hace dos meses y medio en la elección mexiquense cuando, por pésimas decisiones de Anaya a la hora de seleccionar candidato, el PAN sufrió su mayor descalabro en elección alguna.

Anaya todavía no entiende que ser juez y parte es un dulce dema-

siado apetitoso, pero que a la hora de comerlo se convierte en veneno puro. Así ha pasado en otros partidos políticos, como por el ejemplo en el PRI, con Roberto Madrazo en 2006.

El eclipse del día de hoy puede tornarse premonitorio en las filas blanquiazules y oscurecerles desde ahora el panorama para las elecciones presidenciales del próximo año, en caso de que Ricardo Anaya se empecine en ser el candidato y que, como van las cosas, podría así ocurrir si es que no entra la cordura en el máximo dirigente del PAN.

El proceso interno de los azules será el claro ejemplo de cómo no brindar condiciones iguales a los aspirantes. Desde ahora, Anaya tiene secuestrado al PAN con todas las posiciones de la cartera partidista a su favor. Copadas por sus incondicionales que lejos de guardar una postura imparcial, se han plegado a los designios de un personaje que se ha caracterizado durante su breve carrera política por traicionar a sus jefes, amigos e incondicionales.

Sabemos que Margarita Zavala no participará en el proceso inter-

no, en caso de que el agandalle de Anaya continúe, precisamente por

las condiciones de inequidad que prevalecen y el poco confiable padrón electoral panista.

La esposa de Felipe Calderón no tiene considerado ser comparsa de un proyecto que no tiene ni pies ni cabeza y por supuesto ninguna posibilidad de ganar.

Se le acaba el tiempo Anaya para resolver sobre su futuro y por desgracia puede ser el mismo del partido que preside. Si decide dejar que Margarita Zavala sea la candidata del PAN, entonces las posibilidades de victoria se agrandan para todos ellos, empero si se mantiene en su obstinación personal, entonces será un político joven desempleado y desacreditado por la derrota.

Ante un escenario en donde vaya en la boleta electoral Ricardo Anaya como candidato del PAN, surgen las incógnitas sobre cuál será la decisión de Margarita Zavala. Quedarse en el PAN; competir por la vía independiente o abanderar la causa de otros partidos políticos sin renunciar a su militancia. La respuesta pronto la conoceremos.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



LANZAN HOY APP AFORE
MÓVIL, INICIAN 6 FIRMAS, POR
INDEPENDIENTES Y 5 MILLONES
DE DESCARGAS EN UN AÑO

ALBERTO
AGUILAR

**Mañana distintivo DEAR de SAGARPA, CNA, y AHIFORES para trato laboral justo en el campo; ferroviarias en alerta por TLCAN; reeligen a Benjamín Grayeb en ALASA*

D

URANTE EL GOBIERNO de Enrique Peña Nieto, las autoridades financieras han trabajado en varias direcciones para fortalecer el tamaño de las pensiones del Sistema de Ahorro para

el Retiro (SAR).

Primero con Luis Videgaray y ahora con José Antonio Meade en SHCP se ha dado por ejemplo una batalla continua para reducir comisiones y ordenar los traspasos.

También se ha buscado modificar la ley para que puedan aumentar las aportaciones del trabajador, hoy insuficientes con apenas 6.5% del salario.

La tasa de reemplazo es apenas del 30%, o sea que cuando los trabajadores se retiren sólo recibirán la tercera parte de su remuneración.

Pese a la importancia del tema el Congreso ha preferido hilar delgado, y ya con las elecciones tan cercanas se ve difícil que avance.

No obstante. CONSAR que comanda Carlos Ramírez Fuentes está convencida

de que pese a todo se dejará al próximo gobierno una buena plataforma para realizar la ansiada reforma.

Otra arista en la que se ha insistido es en lograr que el trabajador tenga mayor contacto con su afore y en poner a su disposición herramientas que faciliten el ahorro voluntario.

De 2013 a la fecha la suma de esta última variable se ha triplicado al pasar de unos 15 mil millones de pesos (mdp) a unos 52 mil mdp a la fecha.

Los trabajadores ya pueden realizar depósitos en 7-Eleven de Luis Chapa, Círculo K de Carlos Kalach, Farmacias del Ahorro de Maximiliano Leonardo, Telecom de Jorge Alberto Juraidini, Bansefi a cargo de Virgilio Andrade.

Le platico que pronto se sumará Chedraui de Antonio Chedraui, con quien CONSAR está muy avanzada.

**LA AFORE MÓVIL
PODRÁ LLEGAR A
14 MILLONES DE
TRABAJADORES
INDEPENDIENTES**

Sin embargo, hoy temprano **José Antonio Meade Kuribreña** junto con **Ramírez Fuentes**, darán otro paso al lanzar la Afore Móvil, una app que se proyecta deberá tener un gran impacto.

Se habla de un parteaguas en dicho sistema, al permitir acrecentar el contacto de la afore con la clientela.

Salvándose ciertas medidas de seguridad iniciales para que el trabajador certifique su identidad, desde ahí también se podrán realizar aportaciones, revisar el saldo, depósitos en tránsito y hasta subir cuentas a favor de los hijos para ahorrar en temas como educación.

La Afore Móvil, que es fruto de dos años de trabajo que coordinó la vicepresidencia de operaciones de CONSAR a cargo de **Carlos Marmolejo**, permitirá además llegar a 14 millones de trabajadores independientes que no tienen afore y que con la app podrían decidirse a ahorrar.

Son doctores, dentistas, contadores, arquitectos que las propias afores no han buscado al enfocarse más en la clientela tradicional.

Entre estos últimos hay 17 millones que ni siquiera ubican la afore en la que están y que con la app podrían tener mayor vínculo.

Con Afore Móvil se espera tener de 4 a 5 millones descargas en el primer año, pese a que se arrancará con sólo 6 instituciones que son XXI Banorte de **Juan Manuel Valle**, SURA de **Enrique Solórzano**, Profuuro GNP de **Eduardo Silva**, Inbursa de **José Ignacio Jiménez**, Invercap de **César Montemayor** y PENSIONISSSTE que dirige **Rodolfo Campos**.

De las grandes faltaría BANAMEX que lleva **Luis Sayeg**, aunque se espera que pronto se sumen el resto de las afores, ya que esta herramienta es otra arista que deberá acrecentar la competencia.

DESDE HACE VARIOS meses diversas

organizaciones agrícolas han trabajado en una alianza para lograr mejores condiciones de los jornaleros en el campo. El acicate fue la firma del TPP, y ahora mismo es obligado avanzar en este quehacer en el contexto de las negociaciones del TLCAN que ya arrancaron. Mañana se dará un paso adelante, al lanzarse el Distintivo de Empresa Agrícola Responsable (DEAR), en el que han trabajado SAGARPA de **José Calzada** y el CNA que preside **Bosco de la Vega** y que lleva **Luis Fernando Haro**. También apunte a la AHIFORES que comanda **Almmé Núñez**. La ceremonia se realizará en Uruapan, Michoacán con la presencia del gobernador **Silvano Aureoles**. También estará el subsecretario de SAGARPA, **Jorge Armando Narváez**, pieza nodal en el esfuerzo. Habrá productores de varios estados y algunos grandes compradores.

AL IGUAL QUE el rubro de autos muy activo en el cabildeo, ya se a través de AMIA de **Eduardo Solís** o las armadoras directamente, también los ferrocarriles están en alerta máxima en la renegociación del TLCAN, en este caso KCSM que preside **José Zozaya** y FERROMEX a cargo de **Alfredo Casar**. Un cambio radical en las condiciones comerciales con EU modificará su negocio aquí. El propio presidente de KCS, **Patrick Ottensmeyer** asumió en ese contexto a principios de este año el timón del US-México CEO Dialogue, agrupación en pro del acuerdo comercial que se tiene con EU.

BENJAMIN GRAYEB, QUIEN no hace mucho fuera mandamás del CNA, fue reelecto como presidente de la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Seguro Agropecuario (ALASA). Es una agrupación que data de 1986 y que cuenta con 17 países integrantes, ya no sólo de AL, sino también de Europa. El objetivo es impulsar la herramienta del seguro, que es básica en el campo. México es líder en AL en ese ramo. El propio Grayeb que

Fecha 21-AGO-2017

Página 33

Sección MERK-2

estará al frente ahí hasta 2018 es socio de ProAgro junto con **Juan Carlos Cortés**, firma número uno en esa materia.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
[@AGUILAR_DD](#)



» PULSO POLÍTICO

Ruiz Esparza, al socavón senatorial

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Al responsabilizar al gobierno de Morelos, al ayuntamiento de Cuernavaca y a las empresas constructoras Aldesa y Epccor, del socavón en el Paso Exprés del 12 de julio pasado, en el que un padre e hijo perdieron la vida al caer el automóvil en el que viajaban, el secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, recurre al irresponsable reparto de culpas para evadir la propia, lo que en su comparecencia de mañana en el Senado lo ubicará en el blanco de críticas y andanadas de los integrantes de esa Cámara.

Tanto el mandatario perredista morelense, Graco Ramírez, como el alcalde de la capital del vecino estado, Cuauhtémoc Blanco, han rechazado que se les culpe de lo que era responsabilidad de la

dependencia federal que encabeza el funcionario y de sus subalternos, así como de las empresas por incumplir con la ejecución, supervisión, mantenimiento y vigilancia de la fallida obra.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

México sigue yendo irremediamente de escándalo en escándalo, unas veces por los innumerables casos de corrupción de exgobernadores de distintas entidades federativas o funcionarios públicos de distintos niveles; otras, por el generalizado recrudecimiento de la violencia y algunas por decisiones que francamente alarman.

La última de éstas fue el acuerdo del Consejo General del INE, de otorgarle a los 9 partidos políticos nacionales ¡6 mil 788 millones de pesos!, para los procesos electorales que habrá en 2018, suma superior a los 5 mil 142 millones de los comicios de 2012. De esa cuantiosa suma, equivalente a un gasto diario de 18 millones y medio de pesos, los tres principales partidos recibirán: el PRI, mil 689 millones de pesos; el PAN, mil 281 y el PRD, 773, mientras que al de más reciente registro, Morena, propiedad de Andrés Manuel López Obrador, se le destinarán 650 millones.

Por arriba de los 578 al PVEM; de 537 a Movimiento Ciudadano y 419 a Nueva Alianza, en tanto que Encuentro Social dispondrá de 398; el PT, de 376 y los "independientes", 43, que son los que electoralmente forman parte de la llamada "chiquillada".

Ese dinerito se les asignará justo en momentos en que el clamor general, y que se ha extendido por todo el país, es que los partidos políticos, lo mismo los "grandes" y sobre todo la "chiquillada", han dejado de representar los intereses ciudadanos para convertirse en jugoso negocio para sus dirigencias.

En lugar de litigar su caso en la PGR por las denuncias que dirigentes y legisladores de partidos políticos de oposición han presentado en su contra por el caso Odebrecht en la Fiscalía de Brasil, el exdirector general de Pemex, Emilio Lozoya Austin, ha preferido hacerlo ante los medios de comunicación.

Twitter: @MXPulsoPolitico