

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 11-OCT-2017

Página 2

Sección Opinión

TRASCENDIÓ

:Que 40 días después de la presentación del quinto Informe del presidente **Enrique Peña Nieto**, las fracciones en la Cámara de Diputados acordaron formular 83 preguntas parlamentarias por escrito al mandatario para esclarecer dudas y profundizar en los contenidos del documento.

Al PRI corresponderán 22 cuestionamientos, al PAN 14, al PRD y a Morena nueve a cada uno, al PVEM ocho, a MC siete, a Nueva Alianza y Encuentro Social seis a cada uno y al diputado independiente **Manuel Clouthier** los dos restantes.

:Que en la discusión y aprobación de las reformas a la Ley General de Salud, que permite a médicos y enfermeras del sector salud aplicar la objeción de conciencia y abstenerse de prestar servicios que contravengan sus valores, fue evidente la división entre las fracciones de PAN, PRD y MC, que conforman el Frente Ciudadano por México.

En su mayoría, perredistas y emetistas votaron en contra, en contraste con la bancada de Acción Nacional, cuyos 98 legisladores presentes fueron a favor, lo único que los unió fue la

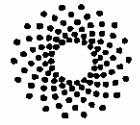
reserva que presentaron en conjunto y que poco cambió el espíritu de la reforma. Por ciento, quien faltó fue el presidente de la Comisión de Salud, instancia que emitió el dictamen, el panista **Octavio Iñiguez Mejía**.

:Que luego de que algunos alcaldes vinculados al Frente Ciudadano pidieron una elección abierta para encontrar candidato a la Presidencia, hubo otros que afirmaron que todo fue organizado por el panista **Rafael Moreno Valle**, ex gobernador de Puebla, para que se manifestaran a su favor, y no faltaron quienes así lo hicieron.

Después de todo, es época de tomar partido.

:Que en sesión pública de hoy, el INAI, encabezado por **Francisco Javier Acuña**, hará honor a su nombre y funciones en materia de transparencia para garantizar claridad en la aplicación de los recursos económicos donados para la reconstrucción de viviendas derrumbadas tras los terremotos del 7 y 19 de septiembre, con la intención de que la sociedad mexicana esté tranquila del destino de sus donaciones.

Sobre todo en estos días en que la suspicacia está en el orden del día por la irrupción de los partidos, que quieren quedar bien con sombrero ajeno al prescindir de las prerrogativas a fin de que Hacienda dé curso a los recursos a favor de los damnificados.



BAJO RESERVA

Felipe Calderón no renuncia al PAN

A cinco días de la renuncia de **Margarita Zavala** al PAN, el ex presidente **Felipe Calderón** ha definido que no dejará las filas del partido, para dar la batalla contra las políticas y planes personales del actual dirigente **Ricardo Anaya** y apoyar a su esposa. Nos explican que el panorama del equipo y el grupo cercano de doña Margarita ha quedado claro: los "senadores rebeldes" y los ex gobernadores se van a quedar en el partido para pelear desde las extrañas. Sin embargo, nos adelantamos,

otros personajes del primer círculo de Zavala sí dejarán la militancia azul: **Jorge Camacho**, jefe de la Oficina de la aspirante presidencial; **Fernanda Caso**, coordinadora del Proyecto, y **Daniel Vázquez**, coordinador de Estructura. Los demás se mantienen en la trinchera azul para dar lata a quien dicen le ha hecho un daño irreversible y terrible al partido, nos comentan.

El Senado en semiparálisis legislativa

El Senado vive una especie de semiparálisis legislativa. Nos dicen que de las 64 comisiones ordinarias que existen, más 18 especiales, solamente dos o tres tienen reuniones en las que evalúan iniciativas y elaboran los dictámenes para que el pleno los discuta y vote. Esta semiparálisis lleva al actual periodo a una falta de productividad, antes de que llegue a la mitad del calendario de sesiones. Nos explican que la confrontación entre panistas, que coordina, en parte nada más, **Fernando Herrera** y la otra porción encabezada por **Ernesto Cordero**, complica la posibilidad de armar acuerdos, sin los cuales no tiene sentido convocar a reuniones de trabajo. Por su lado, la bancada del PRI, que coordina **Emilio Gamboa Patrón**, tiene actividad política partidista en el diseño

de sus movimientos, que deberán de culminar en la gran decisión de quién será su candidato para 2018. Y así, las agendas legislativas para este periodo virtualmente están sin atender.

Al fin, buenas noticias

Tras un septiembre negro, ayer, después de muchas semanas, el gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto** recibió algunas buenas noticias. Nos hacen ver que en las últimas horas se dieron tres anuncios que podrían dar al país un poco de alivio, al menos desde el punto financiero. La calificadora Fitch Ratings incrementó su proyección de crecimiento de México a 2.3 por ciento para 2017 y 2.4 por ciento para 2018, y el Fondo Monetario Internacional, FMI, subió su pronóstico a 2.1 por ciento, de acuerdo con la última edición de las *Perspectivas de la Economía Mundial*. Aunado a esto, el Banco Mundial consideró la viabilidad de un pago a México por 150 millones de dólares, que servirán para la reconstrucción en los estados afectados por los terremotos del 7-S y 19-S.

Los tenis de Sandoval

Dos días después del sismo del 19 de septiembre corrió la versión de que el ex gobernador priísta de Nayarit **Roberto Sandoval** se había puesto los tenis para huir del país. Don Roberto ha sido señalado por grupos opositores estatales de haber acumulado una gran riqueza al amparo de la administración estatal, y presentaron una denuncia ante la Procuraduría General de la República. Algunas de las áreas de la institución, como la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, no tienen ningún expediente abierto. Pero nos comentan que la Unidad de Inteligencia Financiera elabora un rastreo de los movimientos del político nayarita, quien como en otros casos de ex gobernadores podría ser llevado a la justicia por lavado de dinero.

Fecha 11-OCT-2017

Página 10

Sección DEL MUNDO

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

QUIENES conocen al **PAN** hasta el migajón, comentan con sorpresa la falta de peso político de **Felipe Calderón**. Dicen que si algo reveló la actual crisis albiazul es que nadie le teme al ex Presidente.

ES DECIR, no se trata de que el michoacano les ande pegando sustos a sus correligionarios, sino que dentro del panismo no ven con preocupación lo que haga o deje de hacer el ex Presidente. Vaya, ni siquiera su eventual renuncia como militante.

ESO EXPLICARÍA, dicen, que tras la salida de **Margarita Zavala** no se ha producido –ni se cree que vaya a suceder– la tan cacareada desbandada con la que habían querido amedrentar a **Ricardo Anaya**.

LOS CALDERONISTAS se quejan de que no se le otorgó a Calderón la mínima cortesía política que se merece por haber llegado a **Los Pinos**. Y del otro lado se argumenta que, en realidad, el ex mandatario está cosechando haber aplastado a los liderazgos regionales durante su mandato, para asumir él mismo las riendas del partido.

COMO si fuera una **Virginia Woolf** en tonos azul y blanco, se podría preguntar: ¿quién le teme a **Felipe Calderón**?

• • •

POR CIERTO que con un sentido "No se dejen", **Mar-**

garita Zavala dijo adiós en un chat de **WhatsApp** integrado por consejeras del **PAN**. "Por obvias razones, me tengo que despedir", les escribió y se salió.

• • •

ES CURIOSO pero el informe de gobierno de **Jaime "El Bronco" Rodríguez** no reveló nada nuevo sobre su gestión, pero sí permitió confirmar que trae un acuerdo en lo oscuro con el **PRI**.

DESDE hace tiempo se dice que el gobernador de **Nuevo León** se lanzaría por la **Presidencia** con el apoyo de **Los Pinos**. Su objetivo: quitarle votos a **Andrés Manuel López Obrador** en 2018.

Y, CASUALMENTE, apenas se apuntó en el **INE** como aspirante a candidato "independiente", su relación con el **PRI** cambió como por arte de magia. Tan es así que los tricolores lo apoyaron para presentar a su conveniencia y cuando quiso el informe de labores ante el Congreso. Y seguramente harán lo mismo cuando pida licencia por seis meses y elija él mismo a su interino. ¡Magazo!

• • •

NO ES por andar sembrando el pánico, pero hoy inicia en **Washington** la cuarta ronda de negociaciones del **TLC** y entre los canadienses –y algunos mexicanos– no se percibe mucho optimismo.

Y ES QUE, ahora sí, empiezan los temas más complicados y las posiciones de **Estados Unidos** son cada vez menos razonables. Ya dijo **Ildelfonso Guajardo** que están "llegando al hueso". Y los tuits de **Donald Trump** son la osteoporosis.

PEPE GRILLO



Las manos equivocadas

Los actos de solidaridad, incluso de heroísmo, que atestiguamos en los días posteriores al sismo mostraron la mejor cara de México. Hoy las cosas cambiaron. Los trabajos de reconstrucción y apoyo a los damnificados han sido cubiertos por la sombra de la politiquería y el agandalle.

Grupos clientelares vinculados a los partidos dominantes en la metrópoli, PRD y Morena, han hecho su aparición para sacar ventajas injustificadas para sus afiliados.

Algunos programas, como el de ayuda de renta a damnificados, han mostrado graves deficiencias en su diseño e instrumentación. Lo grave es que el apoyo no llega a las familias que lo necesitan, sino que se queda en el camino en las manos y los bolsillos equivocados.

Discursos alternos

Los discursos en foros alternos a los espacios de negociación son parte fundamental de la estrategia de los países firmantes del TLC. Si uno de ellos asusta con el petate del muerto, otro dice que los muertos no lo asustan, sino que son motivo de festejo.

Las recientes declaraciones de Luis Videgaray se inscriben en este contexto.

El canciller tiene el objetivo de establecer un punto: México firmará el Tratado sólo si le conviene. No aceptará cualquier cosa.

Los voceros de Estados Unidos y Canadá hacen lo propio. Mientras el proceso de negociación siga abierto, cualquier cosa puede pasar.

Beligerancia permanente

En el PAN no habrá tregua.

Los senadores Ernesto Cordero y Javier Lozano encabezan la resistencia del grupo panista afín al matrimonio Calderón- Zavala al interior del partido.

Ambos han emprendido un intenso recorrido por los medios, aprovechan relaciones y se cuelan por cualquier resquicio.

Su misión es que ninguna declaración de Ricardo Anaya se quede sin respuesta y, al mismo tiempo, minar el camino del dirigente nacional a la nominación.

La renuncia de *Cocoa* Calderón, hermana del expresidente, profundiza la crisis que va para largo. Se extenderá hasta después de la jornada electoral del 2018.

Este cumplió

¿La fractura al interior del PAN acepta lecturas múltiples sobre sus causas y consecuencias?

Los dirigentes nacionales de PAN y PRD han alcanzado el acuerdo de explicarla al público como una maniobra que favorece al PRI.

¿El PRI es el más favorecido?

Lo cierto es que los problemas del Frente Ciudadano al PRI no lo acongojan. Son sus opositores.

No obstante, es claro que el principal beneficiario hasta el momento ha sido Morena. Su dirigente nacional no oculta que se está divirtiendo.

Este cumplió sí le gusta.

pepegrillocronica@gmail.com



FRENTE POLÍTICOS

I. Ni un paso atrás. El coordinador de los diputados perredistas, **Francisco Martínez Neri**, afirmó que el frente opositor avanza con firmeza. La renuncia de **Margarita Zavala** al PAN fue una decisión personal que a ella compete encarar por su aspiración a ser candidata presidencial, ahora por la vía independiente, que en nada afecta o empaña los propósitos de reivindicación política que se atribuye el Frente Ciudadano por México. El perredista volvió a señalar que el FCM no se conformó para sólo buscar la Presidencia, sino para un cambio de régimen que le dé otra visión al futuro del país. Es un gobierno diferente lo que se busca, no una persona distinta. Es un cambio de proyecto-nación que allane el terreno para un mejor nivel vida de los mexicanos.

II. Ropa sucia. Ante la sacudida de los últimos días, que culminó con la salida de **Margarita Zavala** del PAN, siguen revelándose los secretos panistas. **Javier Lozano** se confesó: "La verdad es que yo estoy muy, pero muy arrepentido, de haber apoyado a **Ricardo Anaya** para llegar a la dirigencia nacional del PAN. Él a mí me ofreció, me prometió, me juró, que no buscaría la Presidencia. Hoy nos demuestra que no tiene palabra, que traicionó igual a **Gustavo Madero**, a **Rafael Moreno Valle**, a todos los que le ayudamos a llegar", precisó. **Lozano**, secretario del Trabajo con el expresidente **Felipe Calderón**, también acusó que **Anaya** ha sido intocable en el partido porque tiene al senador **Ernesto Ruffo**, integrante de la Comisión Anticorrupción, de su lado. El fuego amigo, la obra maestra del joven **Anaya**, es lo único que le queda. La peor cosecha de la historia.

III. Salvavidas. Como independiente, **Margarita Zavala** aún tiene cabida en el Frente Ciudadano por México, aseguró **Silvano Aureoles**, gobernador de Michoacán. Apuntó que se debe reivindicar el camino rumbo a 2018 y la unidad de sus actores es una primicia fundamental. Estimó que los presidentes de los partidos que integran la coalición ciudadana, como es el caso de **Ricardo Anaya**, deben definir sus aspiraciones y, si pretenden ser candidatos, deben renunciar a las dirigencias de los partidos. "¿Qué quieren, dirigir los partidos para ser ellos los árbitros que den certeza o quieren ser candidatos? Si quieren ser candidatos se tienen que retirar de esa tarea, pues no pueden ser juez y parte", señaló. Es evidente que los institutos políticos están debilitados, pero siguen olvidándose de lo importante: el proyecto político. ¿Qué van a hacer con el país si logran su cometido de vencer al PRI? ¿Lo han pensado?

IV. Propuestas sin costo. **Janet Hernández**, presidenta de la Comisión de Protección Civil de la ALDF, propondrá una ley para que la protección civil se convierta en asignatura en todos los niveles educativos de la Ciudad de México. "Contar con una educación permanente de protección civil desde la escuela, el hogar y el trabajo ayudará a hacer crecer la cultura de la prevención ante la presencia de fenómenos naturales", dijo la legisladora del PRD. A estas alturas y con la actividad sísmica como nueva prioridad, son bienvenidas todas las ideas, pero sería mucho mejor ponerse a mano. ¿La ALDF con cuánto se mochó para los damnificados? Para la reconstrucción lo que vale son pesos y centavos. La demagogia no levanta hogares caídos.

Fecha 11-OCT-2017

Página 11

Sección Primera

V Firmeza. Luis Videgaray, secretario de Hacienda, se muestra confiado. Respondió a **Donald Trump** que México está preparado para decir que no a sus pretensiones de desvirtuar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, para levantarse de la mesa de negociación y para salirse del acuerdo trilateral, "porque Estados Unidos pierde más con este punto de quiebre en la relación entre ambas naciones". En comparecencia ante el Senado, reveló que únicamente el 40% de exportaciones mexicanas se apegan al TLC, mientras que 51% de exportaciones de EU se realizan al amparo de las reglas del libre comercio. Cerca de cinco horas debatió con los legisladores. **Layda Sansores** le cuestionó su labor en la cancillería y él respondió que el gobierno está enfrentando los retos con inteligencia, dignidad y patriotismo. Bien librado, a pesar de las críticas. Los resultados hablan.

Rozones

Buenas noticias económicas

> **D**os buenas noticias muestran que en materia económica las cosas van bien en el país. Una, que Fitch Ratings incrementó su proyección de crecimiento de este año a 2.3%, y de 2.4% para el 2018, en comparación con los estimados en junio de 2.0 y 2.2, respectivamente. Y, la otra, que el FMI también elevó la perspectiva de 1.9% calculado en julio pasado, a 2.1%... y todo ello pese a los nervios que se sienten por la renegociación del TLC.

Anaya, el polemista

> **Q**uien ha puesto en aprietos a los conductores, locutores y periodistas es el joven maravilla y estrella de la polémica, **Ricardo Anaya**. Al presidente del PAN le gusta armar debate, pero no encarar a quienes lo cuestionan y critican; por ello, cuando en la tarea de informar se trata de confrontar posiciones, los comunicadores recurren a ponerle videos con entrevistas de sus detractores y, ahí sí, se expulsa en sus respuestas. ¡Qué padre!

Bronco desbocado... y alocado

> **A** **Jaime Rodríguez El Bronco** se le desbocó el caballo con la euforia de su candidatura presidencial. En su primer spot, aun sin soltar la gubernatura de Nuevo León, además de alardear que se exorcizó para sacar al PRI de su corazón, dice que el país necesita de valientes, atrevidos y de quienes "tenemos un poquito de locura". Para locura, la que se vivió ayer en Cadereyta, con 13 reos muertos en una riña.

El tropezón de Carlos Joaquín

> **E**l oscuro **Juan de la Luz** debería aconsejar mejor al gobernador **Carlos Joaquín González**, ya que ayer **Julián Ricalde**, secretario de Desarrollo Social de Quintana Roo, pospuso "por motivos extraños" su comparecencia para rendir cuentas ante el Congreso estatal por la glosa del informe. Ahora, además del crimen que azota a Cancún, los ciudadanos tienen que mantener a funcionarios que no son capaces de asesorar correctamente para superar la crisis política.

Canek marca la pauta

> **C**uando hay talento y experiencia se logra ordenar la burocracia. Así lo demostró **Canek Vázquez**, diputado del PRI en Hidalgo y presidente de la Comisión de Hacienda, quien elaboró un formato único para que los 84 alcaldes del estado homologuen los criterios en las leyes de ingresos, sepan cómo acomodar los datos de ingresos, montos y recaudación y de esta forma facilitar el manejo de recursos públicos con la Auditoría Superior.

El cronograma de Nuño

> **N**i un detalle en las tareas de reconstrucción se le va al secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, quien ayer informó que antes de que concluya el sexenio estarán reparadas o reconstruidas todas las escuelas dañadas por los sismos. Y, según el plan, esta semana se regularizan las clases y en noviembre inician con reparaciones parciales en planteles y en diciembre las reconstrucciones totales.

Trudeau, en la tribuna

> **Q**ué detallazo tendrán los senadores con el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, cuando lo reciban este viernes. En el marco de la cuarta mesa de renegociación del TLC se le asignará un escaño en el presidium y se prevé que emita un mensaje al Pleno. En la sesión solemne también estarán como invitados especiales, el canciller **Luis Videgaray**; el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, y el presidente de la Cámara de Diputados, **Jorge Carlos Ramírez Marín**.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► “Margarita Zepeda” ► “Correcto” lo que hizo Felipe ► Las prisas de Videgaray ► Niegan atención a madre ABC

Margarita Zavala hubo de emitir la calificación política para su consorte, con el que compartió seis años en Los Pinos: “Si me están diciendo que si me pareció correcto lo que se hizo, sí, sí me pareció correcto”, respondió al periodista Carlos Puig, en una entrevista para Milenio Tv (<https://goo.gl/q3ZGUL>) en la que fue exhortada, como un adelanto de las preguntas que sobre el punto conyugal le acompañarán en su aventura presidencial “independiente”, a que precisara si su postulación busca darle continuidad a lo hecho por Felipe Calderón de 2006 a 2012.

El adjetivo “correcto”, según el diccionario de la Real Academia Española, tiene dos acepciones: “Libre de errores o defectos, conforme a las reglas”, si se refiere a asuntos de lenguaje, estilo, dibujo o similares, o, si se aplica a una persona: “De conducta irreprochable”.

En la misma frase otorgante de máxima valoración de lo hecho por Calderón, la buscadora de una candidatura “independiente” abordó, en una rápida asociación de ideas que resulta sugerente, y con su ya característico enredo sintáctico, el tema de la seguridad pública y las policías, abogando por más fuerza y recursos en esas materias (¿la Guerra contra el Narcotráfico II?): “Ahora, después de estos seis años de debilitamiento y abandono de las instituciones de policía, donde no hay un solo policía más, donde no se le dio un peso más a la seguridad, por supuesto que requiere del trabajo de cosas pendientes y de un esfuerzo enorme” (¿de ganar la Presidencia, Margarita reinstalaría a Genaro García Luna como vicepresidente policiaco?).

La colocación del sexenio Calderonista en un sitial impe-

cable y la reivindicación en automático de una mano dura en lo policiaco (lo contrario de la “debilidad” que le atribuye al peñismo), confirman la impositiva matriz felipista que, por lo demás, el mismo personaje exaltado se encarga diariamente de exhibir, convertido en matrimonial tuitero frecuente, en estrategia y coordinador de campaña y en negociador de jefe ante instancias pinoleras.

Así, en un rápido proceso de descomposición, va quedando de manifiesto que es materia de canje la candidatura familiar, para favorecer los planes de una negociada continuidad priísta. No hay ni una pizca de planteamiento ideológico o doctrinal en las yermas declaraciones en vivo de Zavala, tampoco en manifiestos o proclamas que pudieran redactarle. Es la ambición descarnada de cargos, la búsqueda de poder en segundo plano, como aliados de la estrategia probada en el estado de México de inflar algún “opositor” (el perredista Juan Zepeda) para reducir el margen de votos de la candidatura realmente indeseada (Delfina Gómez, en aquella entidad; Andrés Manuel López Obrador, en lo nacional) y terminar levantando la mano al “ganador” priísta: tal vez por ello, empezando ambos apellidos con zeta y llevando seis letras, la denominación “independiente” de la expanista en mención sea la de “Margarita Zepeda”.

De muy poco ha servido, en cuanto a la renegociación del Tratado de Libre Comercio, el doblegamiento extremo de México ante Estados Unidos en materia de diplomacia (las posturas ante Venezuela y Corea del Norte, como ejemplos), seguridad nacional (la cesión del control en ambas fronteras y la aceptación de instrucciones de los jefes militares gringos) y política (la alfombra roja en

Los Pinos al entonces candidato republicano; la asignación de Luis Videgaray a Washington, casi a título de presidente mexicano adjunto a la oficina del yerno de Donald Trump).

A fin de cuentas, la naturaleza

grosera y depredadora del rubio multimillonario estadounidense está llevando la citada renegociación a extremos que resultan inadmisibles incluso para un equipo mexicano originalmente dispuesto a aceptar las peores condiciones comerciales y económicas si ello le redituara poder y recursos para intentar la continuidad del peñismo en el mando nacional.

La cancillería mexicana se ha apresurado a puntualizar que no reconocerá a ningún estado catalán. Lo ha hecho Luis Videgaray Caso apenas a unas horas de que el presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, diera un paso hacia adelante y dos hacia atrás: asumió el mandato de declarar a Cataluña como Estado independiente, en forma de república, pero, al mismo tiempo, solicitó la suspensión de esa declaratoria, para dar oportunidad a diálogos y mediaciones respecto a tal “independencia” con duración de segundos.

El garrotazo de Videgaray es relativamente innecesario. No hay, en realidad, más que un esbozo declarativo de independencia en la comunidad autónoma de Cataluña, en un marco de gran confusión y muchas negociaciones subterráneas en curso, e incluso con una significativa decepción entre las filas más activamente promotoras de la declaración soberana que finalmente se dio y no se dio. Salvo el quedar bien con el gobierno derechista de España, no hay mayor beneficio para

el gobierno peñista que, con el aprendiz Videgaray al timón de la Secretaría de Relaciones Exteriores, parece afectado de urgencias declarativas contrarias a la prudente tradición mexicana en ese tipo de asuntos.

A través de las redes sociales se denunció la cancelación del tratamiento médico a Estela Báez, madre de Julio César Márquez Báez, uno de los niños muertos en la guardería ABC, de Hermosillo, Sonora. Julio Márquez, esposo de Estela y padre de Julio César, tuiteó que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) “ordenó electroshocks a mi esposa en 2011 por caso ABC, hoy suspende tratamiento que busca revertir secuelas en su cerebro”. Dado que los esposos Márquez han sido persistentes activistas en demanda de justicia en el caso de aquella tragedia, hay voces que hablan de revanchismo político y presión por la vía de suprimir servicios subrogados en una clínica de neuropsicología diagnóstica y terapéutica.

Y, mientras ha renunciado a Acción Nacional Luisa María, Cocoa, Calderón Hinojosa, hermana de Felipe (durante cuya administración fue candidata a gobernar Michoacán, aunque le ganó el priísta Fausto Vallejo) y, por tanto, cuñada de Margarita Zavala, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

▶ TLCAN... se va, se va, ¿se fue? ▶ Trudeau y Trump, alineados ▶ Luis Videgaray: perogrullada

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Para la tranquilidad de propios y extraños, Luis Videgaray, “aprendiz” de canciller y aventajado alumno de la Universidad Perogrullo, ha tenido a bien informar que “México seguirá en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) si conviene al interés nacional”... y si no, pues no.

Se agradece la claridad, pero todo apunta, como desde el inicio de las “negociaciones” sobre el acuerdo trilateral, a que la decisión de quedarse o retirarse no corresponderá al gobierno mexicano, sino al salvaje de la Casa Blanca, quien, en entrevista con la revista *Forbes* (publicada justo la víspera de la cuarta ronda de “negociaciones” a celebrarse en Washington), advierte que “es necesario terminar con el TLCAN para crear acuerdos mejorados de índole bilateral”.

Y de cereza, el primer ministro canadiense, Justin Trudeau —otro “socio” y “amigo” de nuestro país—, arriba hoy a la capital estadounidense para un encuentro con Trump, a quien dejaría en claro que en el contexto del acuerdo trilateral su nación “no es el problema de Estados Unidos” (según versión de la canciller Chrystia Freeland), sino México, por ser “fuente de problemas potenciales” en las conversaciones para “modernizar” el TLCAN.

Así, flanqueado por solidarios “amigos” y “socios” como los descritos, resulta obvio que el gobierno mexicano carece de fichas para mantenerse en el juego y negociar algo sólido, de tal suerte que simplemente quedaría indefenso ante la decisión que tome el energúmeno de la Casa Blanca, la cual apoyaría Trudeau si eso le garantiza a su país amarrar un ventajoso acuerdo bilateral con su vecino del sur. Y aquí no habría sorpresa alguna, porque de tiempo atrás el dirigente canadiense pintó su raya: “primero nuestros intereses” y después, si hay tiempo, los “amigos”.

Ayer, el aventajado alumno de la Universidad Perogrullo sacó a relucir sus frases de ocasión y a los siempre atentos senadores de la República —inmersos en una de las más feroces grillas electoreras— dijo que “México es mucho más grande que el TLCAN y debemos de estar preparados para los distintos escenarios que puedan resultar de la negociación”. ¿Se adelantó a los aconteci-

mientos de la cuarta ronda de “negociación”?

O tal vez el “aprendiz” de canciller leyó lo que Donald Trump declaró a la revista *Forbes*, respecto de que “el TLCAN tendrá que ser terminado si vamos a hacer un buen acuerdo; de lo contrario, no creo que se pueda negociar un buen trato. Me gustan los acuerdos bilaterales”, y como antecedente mencionó su decisión de abandonar el Acuerdo Transpacífico, el cual, dijo “hubiera sido una versión a gran escala del referido tratado comercial, un desastre; fue un gran logro detenerlo y hay muchas personas que están de acuerdo conmigo”.

Y con la “solución” también el trapito de la limpieza: “son preferibles los acuerdos bilaterales; puedes hacerlo de esta manera y hacer muchos más negocios, y si no funciona con un país les da una notificación de 30 días, y renegocias o no lo haces”. En cualquiera de los casos, dijo, “Estados Unidos va primero”.

Quien por primera vez se puso un poquitín bravo fue el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, quien dijo que, “sin duda, hay vida después del TLCAN”, aunque erró el tiro: “dependerá en gran medida de la convicción de los mexicanos para fortalecerla, definirla y de que pongan en su justa dimensión el reto, además de que hay números concretos que demuestran que la situación puede ser manejable si Estados Unidos se retira del acuerdo, lo cual incluso dijo que da fortaleza a México en la renegociación”.

Desde los tiempos de su campaña electoral, el salvaje de la Casa Blanca dejó en claro que México y sus habitantes le valen un cacahuete, por lo que la alegre versión de Guajardo no aguanta a mínima prueba, pues desde hace dos décadas y pico el gobierno mexicano (de Salinas a EPN) decidió poner todos los huevos en la misma canasta, y esa cesta se llama TLCAN y la Casa Blanca es quien decide si la rompe o no.

Y el secretario de Economía planteó otra quimera: “Estados Unidos es quien está estirando la liga, y si no le parece suficiente la posición que México, está dispuesto a mantenerse en la mesa de renegociación; obviamente los que se van a levantar serán ellos”. El gobierno de Trump ha estado poniendo “fuegos de artificio”, lo que incluso ha provocado la inconformidad de su propio sector privado.

Entonces, “existe la posibilidad de que México... mantenga una posición firme, clara y constructiva... el tratado seguirá con Canadá, independiente de que Estados Unidos quiera denunciarlo” (*La Jornada*, Susana González). Y Trudeau, muerto de la risa, acercándose a un acuerdo bilateral con los gringos. El gobierno peñanietista se mantiene instalado en la negación y la falsa creencia de que el acuerdo trilateral

es de “amigos” y “socios”. Pero donde parece existir más sensibilidad en torno de una eventual ruptura del acuerdo trilateral es entre los empresarios gringos, quienes por medio de la Cámara de Comercio de Estados Unidos advierten que la Casa Blanca puede llevar las “negociaciones” al “colapso”.

De acuerdo con un despacho de la agencia Reuters, el presidente del referido organismo, Thomas Donohue, advirtió que en la mesa de negociaciones del TLCAN “hay varias propuestas de píldoras venenosas que podrían acabar con todo el acuerdo, todas innecesarias e inaceptables. La amenaza a la existencia del tratado es una intimidación para nuestra asociación, nuestra vitalidad económica compartida y claramente la seguridad de las tres naciones”.

Con ese terso ambiente, hoy comienza la cuarta ronda de “negociaciones”, en la que México aparece como el eslabón más débil y el más dañado si el primitivo decide abandonar el parque de diversiones.

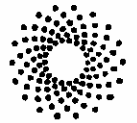
Y entre amenazas y frases de ocasión, el Fondo Monetario Internacional (FMI) decidió “incrementar” —por llamarle así— su pronóstico de crecimiento económico para México en 2017, con todo y la eventual ruptura del TLCAN. Tal estimación “creció”... dos décimas de punto porcentual (de 1.9 a 2.1 por ciento), aunque el organismo reconoce que la economía mexicana es “fuertemente dependiente de la estadounidense”. Pero todo lo que sube tiende a bajar, de tal suerte que el FMI redujo su pronóstico 2018 en la misma proporción que la “aumentó” para el presente año.

LAS RIBANADAS DEL PASTIL

Para documentar nuestro optimismo, ayer el tipo de cambio concluyó la jornada financiera en 19.10 pesitos (Banamex) por billete verde.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 11-OCT-2017

Página 10

Sección Política

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

El Inai intentará poner orden al caos de donativos El bono, sólo para un sismo; el otro no alcanza La contribución de Slim, amigos y clientes

En su sesión de hoy el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) propondrá una serie de acciones para frenar el caótico manejo de donativos para los damnificados de los sismos, por funcionarios de los gobierno federal, estatales y de la Ciudad de México, así como de organizaciones privadas, empresas y particulares. Se sabe que han llegado contribuciones importantes del extranjero, en dólares; numerosas compañías han organizado centros de acopio, y desafortunadamente se conocen también pillerías, como las que se atribuyen a la esposa del gobernador de Morelos, Graco Ramírez. El Consejo Coordinador Empresarial, que reúne a

México recibirá un pago de 150 millones de dólares por la activación de un bono catastrófico tras el sismo magnitud 8.1 que golpeó al sur del país el 7 de septiembre, informó la Secretaría de Hacienda. ¿Y el otro terremoto? Ese no fue tan fuerte, según los términos del contrato. El 19/S fue de sólo 7.1, aunque posiblemente deje mayores afectaciones que el primero, según información de Fernando Galindo, subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda. Es un tecnicismo del contrato: el pago se activa sólo si el terremoto es de magnitud 7.8 grados o más. El contrato otorga una cobertura de hasta 150 millones de dólares para sismos, así como de 100 millones y 110 millones de dólares para huracanes que impacten las costas de los océanos Atlántico y Pacífico, respectivamente, según el comunicado oficial. "Además de los recursos provenientes del bono catastrófico, el Fonden cuenta con recursos presupuestarios disponibles que ascienden a 8 mil 243 millones de pesos, así como con un seguro adicional de exceso de pérdidas de 5 mil millones de pesos", dijo Hacienda.

SLIM, SUS AMIGOS Y SUS CLIENTES

Con la participación de 217 mil donadores, Fundación Slim reunió un total de 2 mil 373 millones 829 mil 429 pesos para apoyar labores de reconstrucción tras los sismos de septiembre. Carlos Slim informó en conferencia de prensa que la cifra se compone de 395 millones 638 mil 238 pesos producto de los donativos recibidos de parte de instituciones, fundaciones, personas del medio artístico y deportivo, así como usuarios de Telcel, Telmex e Inbursa; a esto se suman mil 978 millones 191 mil 191 pesos por parte de la fundación, de acuerdo a la promesa de quintuplicar la cifra que la sociedad civil e instituciones donaran. El monto recaudado se aplicará a contribuir en cinco tareas: 1) ayuda humanitaria para los damnificados; 2) protección estructural al patrimonio cultural en riesgo, en tanto

es restaurado por los especialistas bajo la dirección de la Secretaría de Cultura; 3) reconstrucción y transformación de centros de salud y escuelas, ampliándolas y modernizándolas; 4) construcción de vivienda, y 5) reconstrucción de mercados dañados. Todo en coordinación con las autoridades locales y federales.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: "LA SOLUCIÓN SOMOS TODOS"

Cuando leí que México lidera a América Latina en nivel de corrupción, recordé que allá por los años 80 del siglo pasado había una campaña de gobierno: "La solución somos todos", y la gente le cambió por "La corrupción somos todos", y en efecto, la corrupción requiere de al menos dos personas, el ciudadano y el funcionario; es imposible que exista un acto de corrupción por parte de una sola persona.

David Jiménez

R: Fue el lema de la innecesaria campaña del presidente López Portillo; innecesaria, ya que fue candidato único. Desde entonces, el PAN sabía negociar en lo oscuro con el PRI. Eso fue en los años 70 y siguen haciendo negocios.



TWITERATI

La réplica sísmica será gentrificadora y endeudadora rosa de los damnificados.

Suárez del Real @SuarezDelReal

¿Qué pasa con mis papás cerca de los 80 años? Perdieron su hogar.

Lourdes Pérez Heras @Pipsita

Viveres donados se venden en tianguis #CDMX#Edomex. Espero que esto no se presente en #Morelos#Cuernavaca.

Guillermo Cinta @GuillermoCinta

El top 10 de la exportación de vehículos armados en México

RANKING	PAÍS	UNIDADES
1	Estados Unidos	1'741,512
2	Canadá	198,438
3	Alemania	65,846
4	Colombia	40,214
5	Argentina	31,254
6	Brasil	29,168
7	Chile	19,059
8	Puerto Rico	10,820
9	Italia	9,071
10	Perú	7,652
	Otros	134,862
	Total*	2'287,896

La exportación de vehículos ligeros armados en México repuntó en septiembre pasado 11.5 por ciento, para alcanzar un nuevo récord en los primeros nueve meses del año, informó la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz. La gráfica muestra los 10 principales destinos de las exportaciones, el número de vehículos que fueron vendidos en cada uno y el total.

las organizaciones patronales del país, decidió crear su propio fideicomiso, Fuerza México. Bien. ¿Dónde están todos esos recursos, ya sea en efectivo o en especie? ¿Cómo se están gestionando? El presidente del Inai, Francisco Javier Acuña Llamas, en la reunión de hoy, propondrá las acciones para meter orden, porque en el otro extremo del hilo, millares de damnificados siguen tirados a su suerte.

EL BONO... SÓLO PARA UN SISMO

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



CÁTEDRA ESPAÑOLA EN CATALUÑA

La jerezana Inés Arrimadas, dirigente del partido Ciudadanos en Cataluña, puso al presidente de la Generalitat una revolcada tan rotunda y convincente que deja en segundo

término la indignación que generó la innecesaria y estulta represión con que Mariano Rajoy pretendió sofocar los apetitos independentistas.

Jefa de la oposición en el Parlamento catalán (lidera la mayor fracción contraria al oficialismo), a la treintañera no le conmovió ni mereció una sola frase de reconocimiento la explicable reculada del secesionista sobre su prometida declaración de independencia.

Entre lo mejor de la catilinaria estuvo el rescate de un texto del vicepresidente actual de Cataluña (Oriol Junqueras) sobre la franco-

itálica genética del pueblo catalán y la inferioridad racial del resto de los españoles, mezclados además, según su preocupación, con sangre portuguesa.

"Mis padres, hermanos y sobrinos viven en Andalucía. No pienso permitir que les pidan el pasaporte para venir a verme", advirtió Inés, y espetó esto al dubitativo Puigdemont: "Ustedes son del peor nacionalismo que ha existido en Europa..."

EN PRIVADO JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



Menos mal que les valía la renuncia de Margarita

Se les olvidó amarrar el tamal por abajo. **Florestán**

Ayer por la mañana, con Carlos Loret, Ricardo Anaya hizo una grave acusación a Margarita Zavala y a los senadores que no van con él en su aventura presidencial vía el Frente Ciudadano por México, después de destapar a José Antonio Meade como candidato del PRI a la Presidencia de la República.

Dijo que esos *traidores* lo van a apoyar, ya que lo suyo es ir con el PRI y llevar a Meade a la Presidencia porque Ernesto Cordero fue su

jefe en Hacienda y que en el Senado los priistas decidieron votarlo como presidente de la Mesa Directiva *para fortalecer a esa parte del PAN porque amor con amor se paga y el PRI calcula que el día de mañana van a respaldar a Meade.*

Explicó que su bancada en el Senado tenía a dos legisladoras para presidir la mesa, y que la Junta de Coordinación Política las rechazó para imponer a Cordero. Pero ayer en Radio Fórmula, Javier Lozano lo desmintió. Acusó a su coordinador, Fernando Herrera, de ocultarles que Emilio Gamboa les había propuesto a otras dos senadoras panistas con experiencia en gobernabilidad parlamentaria, Mariana Gómez del Campo y Pilar Ortega, a lo que Herrera se opuso. Y que en esa misma reunión Cordero dijo que él tenía los votos necesarios para ganarla, lo que de nuevo fue rechazado pero con apoyo de otros cuatro panistas, el propio Lozano, Roberto Gil, Salvador Vega y Jorge Luis Lavalle, el pleno lo aprobó con 77 de los 82 senadores presentes.

Por su parte, el ex presidente Felipe Calderón, vía Twitter, respondió la acusación de Anaya de que Margarita era *un instrumento del PRI y del gobierno para beneficiar a Meade.* Le dijo que *ese es precisamente el tipo de mentiras que provocan una fractura profunda en el PAN. Un dirigente (Anaya) que miente y divide.*

En fin, puede que sea Anaya con su proyecto

presidencial, como dicen algunos panistas, y no Margarita Zavala con su renuncia lo que ha enfrentado al panismo.

A ver hasta dónde llegan.

RETALES

1. ERROR. Son 16 senadores y diputados que se van a San Petersburgo a la reunión anual de la Unión Internacional Interparlamentaria. Y me pregunto: ¿es fundamental su participación, tienen que ir tantos y a cuenta del erario? ¿Dónde está su sensibilidad? Le digo que les vale;

2. RELEVO. Cuando el INE apruebe su candidatura independiente, *El Bronco* dejará como gobernador interino, porque regresará a Nuevo León, a su secretario de Infraestructura, Jesús Humberto Torres, no a Manuel González, su secretario de Gobierno que relevó a Fernando Elizondo; y

3. VIDA. *Sí, si hay vida después del TLC,* me aseguró ayer Ildefonso Guajardo antes de viajar a Washington para iniciar la cuarta ronda de negociaciones y después de que Donald Trump amenazara vía Twitter con levantarse de la mesa. Guajardo me dijo que *estamos preparados para eso y que hoy el daño sería mínimo para México pero podría ser enorme para Estados Unidos, porque un acuerdo en el TLC abarca un acuerdo en todos los frentes de la relación. Un desacuerdo también afectaría el conjunto de esas relaciones.* Así o más claro. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Cataluña, España y los héroes de la retirada

A finales de los 80, en tiempos que se caían muros, Mandela salía de prisión y se comenzaba a construir la nueva Europa. Países se quebraban y nuevas naciones nacían o se renovaban. No fue mal mundo el que se construyó en esos tiempos.

Hans Magnus Enzensberger escribió en *El País* en 1989 con el título "Los héroes de la retirada".

Cito algunos párrafos:

"El lugar del héroe clásico han pasado a ocuparlo en las últimas décadas otros protagonistas, en mi opinión más importantes, héroes de un nuevo estilo que no representan el triunfo, la conquista, la victoria, sino la renuncia, la demolición, el desmontaje. Tenemos todos los motivos para ocuparnos de estos especialistas de la negociación, pues nuestro continente necesita de ellos si quiere seguir viviendo.

"Ha sido Clausewitz, el clásico del pensamiento estratégico, el que ha demostrado que la retirada es la operación más difícil de todas. Esto vale también en política. El *non plus ultra* del arte de lo posible consiste en abandonar una posición insostenible. Pero si la grandeza de un héroe se mide por la dificultad de la misión con que se enfrenta, se deduce de aquí que el esquema heroico no sólo tiene que ser revisado, sino invertido. Cualquier cretino es capaz de arrojar una bomba. Mil veces más difícil es desactivarla.

"En cualquier caso, para hacer un héroe no bastan la simple habilidad y la competencia. Lo que hace memorable al protagonista es la dimensión moral de su acción. Pero precisamente en este aspecto encuentran los héroes de la retirada una reserva tan masiva como tenaz".

Ayer, Carles Puigdemont, presidente de

la Generalitat, dijo: "El gobierno y yo mismo proponemos que el Parlamento suspenda los efectos de la declaración de independencia para que en las próximas semanas emprendamos un diálogo sin el cual no es posible llegar a una solución acordada. Creemos firmemente que el momento demanda no aumentar la escalada de tensión, sino, sobre todo, voluntad clara y compromiso para avanzar en las demandas del pueblo de Cataluña a partir de los resultados del 1 de octubre. Resultados que debemos tener en cuenta, de manera imprescindible, en la etapa de diálogo que estamos dispuestos a abrir".

Abrió una rendija.

La respuesta del gobierno español fue que para ellos ya se declaró la independencia y se tomarán medidas.

Madrid necesita un héroe como los que describió Enzensberger. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Dinero y partidos. El origen

La discusión sobre el financiamiento público de los partidos debería hacernos volver al principio, al espíritu con que fue fundada la democracia mexicana, y a la actitud que los partidos tenían entonces al respecto.

Sabemos ahora que la regla oculta de cuánto dinero hacía falta fue cuánto necesitaba el PRI.

Las asignaciones se fijaron a partir de lo que el PRI dijo haber gastado en la campaña presidencial de 1994. Las cifras resultantes fueron:

- PRI 437 millones 011 mil
- PAN 259 millones 956 mil
- PRD 194 millones 531 mil

La primera reacción del PAN y del PRD al saber cuánto iba a tocarles para las elecciones del 97 fue escandalizarse.

El PAN llevaba medio siglo y el cardenismo una década sobreviviendo y compitiendo con mucho menos. La cifra que se les ofrecía era una confesión implícita del viejo régimen sobre el mucho dinero que había dado al PRI.

Se entiende que las cifras parecieran enormes a partidos que habían presentado gastos para 1996 por cifras considerablemente menores.

El PAN había declarado gastos ese año por 24 millones 572 mil pesos. Iba a recibir casi 260 millones para el año siguiente. El PRD acreditó gastos por 9 millones 215 pesos en 1996. Para 1997 iban a darle 194 millones.

Guiada por las cuentas de lo que necesitaba el PRI, la reforma del 96 encareció por 10 y por 15 veces el costo de cada voto de oposición en la democracia mexicana.

El PAN se escandalizó al punto de devolver

el primer cheque de sus nuevas prerrogativas. El PRD dijo que utilizaría ese dinero para comprar libros y repartirlos entre la población.

No hay noticia de que el PAN devolviera el segundo cheque ni de que el PRD creara un sistema de edición y regalo de libros.

Harían bien los partidos en volver a su escándalo del 96 respecto del dinero que reciben y a las pobres cuentas que rinden de él.

Los partidos de la oposición de 1996, escandalizados por el dinero y rigurosos en su rendición de cuentas, son los partidos democráticos que queremos otra vez, el tipo de partidos que necesitamos.

(Remito a mi ensayo "Nocturno de la democracia mexicana", *Nexos*, abril 2016, de donde tomo con ligeras variantes el texto anterior <http://bit.ly/1stpnNy>) **M**

Fecha 11-OCT-2017

Página

/ 10

Sección Política

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Pinche PRI tan “chingón”!

Resulta de risa loca, si no es que delirante.

Resulta que el PRI de **Enrique Ochoa** y **Enrique Peña** —políticos a los que nadie concede un milímetro de talento—, es dueño del más depurado “librito de Maquiavelo”, con el que aplicará todas las perversidades posibles en las elecciones de 2018.

Resulta que frente a esa perversidad del PRI —y ante el maquiavelismo de los priistas—, los ciudadanos serán no solo engañados cual ciegos y sordos, sino que se convertirán en “bobos útiles” en la contienda presidencial.

Resulta que los tentáculos y el talento de los priistas —y del gobierno de **Peña**— llegan tan lejos que son capaces de manipular a los “candorosos candidatos independientes”, muchos de ellos salidos de lo más corrupto y rancio de los partidos opositores al PRI.

Resulta que políticos como **Emilio Álvarez Icaza** —que por décadas vivió del dinero público— debieron declinar su prometedora candidatura independiente porque la apabullante influencia del “tricolor” pretendía convertirlo en *palero* del PRI. Por eso —de risa loca— **Álvarez Icaza** buscará la candidatura de Ciudad de México por el Frente Ciudadano. ¡Porquería de partidos!

Resulta que el PRI y el gobierno federal son abusivos beneficiarios de la tragedia y el dolor, porque dedican todo a la reconstrucción y a la atención de los damnificados. Pero serían lo peor si no hicieran nada. ¡Ningún chile les acomoda!

Resulta que durante años, el PRI manióbró y manipuló los “intrínfulis” de la crisis ideológica, de valores y de cuadros que vive el PAN. Resulta que el PRI arrinconó a **Gustavo Madero** —el responsable de la vigente legislación electoral fallida—, para que impusiera como presidente del PAN al genio de **Ricardo Anaya**.

Y resulta que los no menos genios del PRI movieron los hilos de las decisiones de **Anaya** para que, con ello, pudieran provocar la mayor crisis del PAN en su historia. Truculentos los políticos del horrible PRI que hicieron posible la “alineación de los

astros”, para quedarse con el poder en el PAN y luego en 2018.

Resulta que quién sabe qué brebajes les dieron los perversos líderes del PRI a la señora **Zavala** y al señor **Calderón**, para convencerlos de que lo mejor para México era vender su alma al PRI.

Resulta que, por eso, “la oportunista”, “la pus”, “la ambiciosa” de la señora **Zavala** traicionó más de 30 años de militancia en el PAN para hacer “el caldo gordo” al PRI, a cambio de quién sabe qué migajas en 2018.

Resulta que muchos ciudadanos que responden las encuestas son idiotas, imbeciles, y hasta “pendejos”, porque cuando dicen que la señora **Margarita** tiene posibilidades de ser candidata presidencial y de competir “de tu a tu” con **AMLO**, no saben que la señora **Zavala** “no tiene nada que ofrecer, no ha mostrado nada, no ofrece nada”.

Resulta que el PRI carcomió la cabeza de **Anaya**; exaltó la ambición presidencial de **Anaya** hasta niveles delirantes, con tal de que el jefe panista cerrara la puerta a la candidata mejor posicionada, a **Margarita Zavala**.

Resulta que tiene razón el señor **Anaya**, ya que “sesudos” analistas dicen que hace lo correcto, que no debió dejarse engatusar por “la pus” de la señora **Zavala**. ¿A quién se le ocurre suponer que ese genio de la política, llamado **Ricardo Anaya** y motejado como *El cerillo*, debió respetar la tradición democrática, debió velar por los principios del partido y debió estimular a la mejor posicionada y comportarse como un demócrata?

Resulta que son idiotas quienes le reclaman a **Ricardo Anaya** que respete los principios del partido, que respete los básicos democráticos que por 80 años reclamo el PAN, que respete la cultura democrática del partido azul y que no se comporte como uno más de los autoritarios, nada democráticos y dictadores dueños de **Morena**, **PT**, **MC**, **PVEM**...

Resulta que se debe aplaudir el cinismo de **Anaya**, que se debe felicitar su capacidad de mentir y engañar, que todos los políticos deben aprender del joven político cuya mejor habilidad es la de traicionar a todos los que le estorban.

Y es que, dicen esos sesudos analistas, **Anaya** hizo lo que tenía que hacer; defender a costa de todo, de lo que sea, sus habilidades para engañar, mentir, suplantar.

Pero acaso lo más grave es que políticos reputados, como el inteligente senador **Javier Lozano**, también fueron engañados por un “encantador de serpiente” como **Ricardo Anaya**, quien juró y perjuró en la casa de **Lozano** que si lo apoyaba para ser presidente del PAN, “no aspiraría a ser candidato presidencial”.

A ese y a muchos otros políticos del PAN engañó **Ricardo Anaya**. Y gracias a esa deshonestidad moral y ética está donde está. Y por eso debe ser aplaudido. Por eso le llaman “el rey del engaño”.

Pero también de eso son culpables el PRI y Peña Nieto.

¡Pinche PRI tan “chingón”!

Al tiempo. **M**



“Si te veo en el grupo no dudes que te meto un madrazo...”

Le echamos un vistazo relámpago al chat de los senadores del PAN. Suficiente para darnos cuenta del tamaño de la división que se traen los azules a menos de nueve meses de la elección presidencial.

Pero, también, para afirmar que el bajacaliforniano **Ernesto Ruffo** está convertido en el “villano favorito” de los llamados senadores rebeldes de la bancada azul.

Al que fuera el primer gobernador panista de México no le perdonan haber declarado a los medios de comunicación que siente alivio con la renuncia de **Margarita** “porque sale la pus del PAN”.

Y hasta donde alcanzamos a ver, ninguna de las senadoras mujeres del grupo parlamentario azul salió a defender en el chat a la nueva aspirante independiente a la Presidencia de la República.

Cosa rara. Ni una palabra de censura a la rudeza innecesaria de don **Ernesto** con la otrora primera dama, a pesar de que el poblano **Javier Lozano** puso un mensaje en el que preguntaba ¿Y las mujeres?

Nos cuentan que **Mariana Gómez del Campo** sí fustigó a **Ruffo**, pero no en este chat.

■ En los mensajes que leímos detectamos una advertencia a don **Ernesto** por parte del senador de Campeche, **Jorge Lavalle**.

“No había visto el chat. Es un tipejo, un patán... no se qué pintas **Ruffo**, pero si te veo en el grupo no dudes que te meta un madrazo”.

Salvador Vega, extitular de la Función Pública en tiempos de **Felipe**, se indignó, también, por las palabras del bajacaliforniano.

“Eres doblemente cobarde. Primero por insultar a una mujer, y, segundo, por no tener pantalones para sostenerte.

“Y si te refieres a nosotros los senadores y quieres hablar de pus, pus chingas a tu madre...”

Lozano recordó que **Ruffo** es uno de los integrantes destacados de la comisión anticorrupción del PAN para aseverar: “**Ruffo** es el *Fiscal Carnal* de **Ricardo Anaya**...”

Este reportero habló con don **Ernesto** el día de la renuncia al PAN de **Margarita Zavala**. Me dijo que estaba contento porque se salía la pus del PAN.

Le pregunté a quién se refería. No mencionó a la ex primera dama, sino a los llamados senadores rebeldes del PAN: **Cordero, Gil, Lozano, Lavalle, Vega** “y **Pedroza**, quien también andaba con ellos”.

Ese día el bajacaliforniano conversó con muchos otros reporteros que coinciden en que mencionó expresamente a **Margarita Zavala**.

■ La fracción panista en la Cámara alta ya perdió a uno de sus miembros. **Luisa María Calderón** renunció ayer a Acción Nacional. Quiere ser diputada independiente.

Otro **Margarito** que dejó al azul fue **José Luis Luege**. El extitular de Conagua tiene la patente del nuevo apodo de **Ricardo Anaya: El Peje del PAN**. Dicen que pronto se registrará como independiente para la jefatura de Gobierno de la CDMX.

■ **Fernando Herrera** charlaba con un grupo de reporteros en el patio del Federalismo del Senado. Súbitamente, se acordó de que la desairada comparecencia de **Luis Videgaray** se desarrollaba en esos momentos en el salón de sesiones.

“Me tengo que ir, está la avanzada de **Meade** en el salón, los corderos del PRI. Sólo hay algunos senadores del PRI. Luego, luego, se ve con quién están”, nos dijo en coordinador panista.

■ En la comparecencia del secretario de Relaciones Exteriores se manifestaron senadoras, quienes tampoco estuvieron muy finas.

El ejemplo es **Layda Sansores**. Luego de criticar el “entre-guismo” de la política exterior del régimen, la senadora del PT se dirigió a **Luis Videgaray** para decirle:

“Sólo le digo, señor secretario, que a todos los funcionarios les arriman platos con caca. Es opcional entrarle o no. Y usted, cuando mantiene una actitud servil parece dispuesto a comérselo todo”.

Videgaray se enojó. Azotó la hoja que llevaba en la mano en el atril. Pero inmediatamente se controló. En tono ya más sereno le respondió a **Sansores**:

“Aunque usted no lo crea, me da mucho gusto verla y compruebo que mantenemos profundas diferencias. Yo la invito a que nos mantengamos ajenos a ese tipo de expresiones por el respeto que nos mantenemos usted y yo.

“Algo que me llama la atención es cuando se tiene una interpretación selectiva de los hechos...”

“¿Por qué se nos acusa de servilismo cuando públicamente vamos en contra de Estados Unidos en las Naciones Unidas como en el tratado de Desarme Nuclear?”

“¿Por qué no se nos dice lo mismo cuando **Trump** anuncia que no descarta la opción militar en Venezuela y el primer país de América Latina en decir que no está de acuerdo es México?”

“¿Por qué no menciona las veces que he estado yo en Cuba, senadora? Esa interpretación selectiva no le hace bien a Mé-

La división al interior del PAN se está haciendo cada vez más profunda. Ya renunció Luisa María Calderón.

Fecha 11-OCT-2017

Página 4

Sección PRIMERA

xico, remató el canciller.

■ A las 20:34 pm nos llegó el siguiente mensaje vía WhatsApp:

"Mi Pancho; pa'contarte que en ese momento está reunido Emilio Álvarez Icaza con Ricardo Anaya y Santiago Creel en el restaurante Jin San Shabu de Santa Fe".

¿Será que don Emilio negocia su Ingreso al Frente Ciudadano por México? Es pregunta.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Yo pago para que me adulen

López Portillo, típico presidente autoritario, creía que el dinero del contribuyente era de él. ¿Yo no pago? ¿Pues cuál "yo"? El mandatario no estaba hablando de su dinero.

Corría el año 1982 cuando el gobierno suspendió su publicidad a *Proceso*. ¿La razón? La línea crítica del semanario, dirigido por **Julio Scherer**, al régimen autoritario priista. Así lo expresó, para que no quedaran dudas, el presidente **José López Portillo**: "Yo no pago para que me peguen". Esta frase, profundamente equivocada, está más vigente que nunca y es la razón por la que se ha pervertido, en muchos casos, la relación de los medios de comunicación con el gobierno.

López Portillo, típico presidente autoritario, creía que el dinero del contribuyente era de él. ¿Yo no pago? ¿Pues cuál "yo"? El mandatario no estaba hablando de su dinero. Él no ponía un sólo quinto de su bolsa para la publicidad gubernamental. No. El dinero era del Estado. Lo que pasa es que **López Portillo** tenía una visión patrimonialista del sector público. Creía que los recursos públicos eran de su propiedad. Y, cual si fuera dueño del Estado, demandaba que los medios no lo criticaran, que lo adularan, porque para eso sirve la publicidad.

Dinero público que tenía dos objetivos: la publicación de anuncios para presumir los supuestos logros del gobierno y la utilización de estos recursos para procurar un contenido noticioso benéfico al régimen. Siendo el gobierno uno de los clientes más importantes, más les valía a los medios tener reporteros y editorialistas bien portados. De lo contrario, tal y como lo hizo **López Portillo** con *Proceso*, les retirarían los contratos gubernamentales.

Esto ocurrió hace 35 años. México, sin duda, ha cambiado mucho. Pero me

temo que no hemos resuelto el problema que genera la gran cantidad de dinero de los contribuyentes que se usa en publicidad gubernamental. De acuerdo con Fundar, entre 2013 y 2016, el gobierno de **Peña** ha gastado más de 36 mil millones de pesos en este rubro, una cantidad superior, en términos reales, a las que erogaron **Fox** y **Calderón** en su momento.

Son, insisto, recursos del Estado, no

López Portillo tenía una visión patrimonialista del sector público. Creía que los recursos públicos eran de su propiedad. Y, cual si fuera dueño del Estado, demandaba que los medios no lo criticaran.

del gobierno, mucho menos del Presidente. Y, sin embargo, hay quienes siguen pensando, como **López Portillo**, que son de su propiedad, de tal suerte que los manipulan cuando les disgusta alguna cobertura o comentario. "Yo no pago para que me peguen, yo pago para que me adulen". Como saben que sus anuncios no sirven de nada (véase la popularidad presidencial), pretenden acallar las voces de reporteros incómodos que andan averiguando abusos y las de los comentaristas críticos de la gestión.

Las últimas víctimas de este sistema han sido **María Amparo Casar** y **Ricardo Raphael**, dos voces inteligentes y autónomas pero, sobre todo, constructivas. Su pensamiento lo han puesto, siempre, al servicio de mejorar al país, aunque esto implique, de vez en cuando, criticar al gobierno y su partido. Cada jueves participaban en una tertulia en el programa radiofónico de **Leonardo Curzio**. Súbitamente, el dueño de la estación le pidió al conductor que los despidiera. **Leonardo** se rehusó y, en solidaridad con sus colaboradores, renunció.

No son las primeras voces críticas que se han perdido durante este sexenio. Mucho se ha especulado si se trató de un acto de censura gubernamental. Nadie, ni los tres afectados, lo sabe con certeza. Lo que sí sabemos es el efecto perverso que genera tanto dinero público circulando en los medios, sobre todo en manos de funcionarios que, por un lado, creen que los recursos son suyos y, por el otro, demandan pletesía a cambio de ellos.

Y fíjese usted en la ridícula situación en que estamos. El gobierno gasta toneladas de dinero nuestro, de los contribuyentes, para publicitarse y contar con una poderosa palanca de control a los medios. Pero, como parte de la reforma electoral de 2007, se prohibió que los privados podamos comprar publicidad en radio y televisión para hablar de política. Limitaron nuestro derecho a la libertad de expresión. Así que, por un lado, los contribuyentes financiamos una relación potencialmente perversa entre gobierno y medios y, por el otro, nos prohíben expresarnos porque piensan que el dinero privado puede pervertir a la democracia...

Hay dos soluciones a este problema: o se prohíbe la publicidad oficial en todos los medios o se distribuye esta con criterios de audiencias por parte de una autoridad autónoma que no pueda suspender contratos por una cuestión de contenidos noticiosos. Y, desde luego, como vengo defendiendo hace mucho, los ciudadanos debemos tener el derecho de gastar nuestro dinero para hablar de política en radio y televisión. ¿Por qué el gobierno sí puede y nosotros no?

Por lo pronto, les mando un fuerte abrazo a **Casar**, **Raphael** y **Curzio** esperando que pronto vuelvan a tertuliar en la radio.

Twitter: @leozuckermann



Nudo gordiano

YURIRIA SIERRA

yuriria_sierra@yahoo.com

Ya empezó la misoginia...

La renuncia de Margarita Zavala no es para Anaya una decisión propia, sino que es un acto planeado desde el tricolor.

Ahora resulta que el enemigo a vencer del PRI no es AMLO, sino el PAN. Ahora resulta que el PRI haría lo que fuera necesario para quedarse con el segundo lugar en la elección presidencial, no el primero. O más bien, no es el PAN, sino su dirigente nacional. No sé en qué momento me perdí que, de pronto, es Ricardo Anaya el personaje que hace que echen a andar toda la maquinaria priísta. O eso dice él: "Están desesperados, van en tercer lugar y entonces se propusieron dividir al PAN en dos partes (...) en un mes y cachito me han dedicado 22 primeras planas; todas las notas son negativas y todas son mentira...", me dijo ayer el presidente del CEN de Acción Nacional en entrevista en **Imagen Televisión**, refiriéndose a las portadas en *El Universal* que hemos visto en las últimas semanas. Asunto que se había convertido en su coartada favorita, pero entonces vino la renuncia de Margarita Zavala. Todos contra Anaya, asegura, porque no la vimos venir (porque no la creemos); se convirtió en el rival político a vencer, contra el que se arman los complots.

Y tal es su teoría de la conspiración, que recurre al más elemental acto de misoginia: el PAN le debe sus males no a su falta de diálogo con la que era su figura mejor posicionada rumbo a la elección de 2018, sino a la intención del PRI. La renuncia de Margarita Zavala no es para Anaya una decisión propia de la aspirante presidencial, sino que es un acto planeado desde el tricolor: "Hay un contexto, el PRI está interviniendo, ¿a qué parte del PAN está tratando de fortalecer el PRI (...) Ella no ha sido clara sobre cuál va a ser su posición frente a quien va a ser el candidato del PRI, que seguramente será José Antonio Meade...", me agregó Anaya. Así, en la visión del dirigente blanquiazul, Zavala no tiene mérito alguno en la decisión que tomó; afirma que lamenta no haberla convencido de no irse, pero reitera su teoría de la conspiración a favor del tricolor, aunque ésta no tenga pies ni cabeza. Lo que sí está claro es la

intención de Anaya por reducir la figura de Zavala al estilo de AMLO, quien se refiere a ella siempre como "la esposa de...": "A mí no me metan en ese costal (...) dar contexto no es sinónimo de teoría del complot, yo entiendo que no les guste el contexto que yo les estoy dando, pero de ahí a que me parezca a López Obrador, hay una diferencia enorme..."; aunque no deja de decir que la renuncia de Zavala al partido es trabajo de y para el PRI. Y que no, no es lo mismo: ni misógino ni complot ni parecido a AMLO.

Y es que, dice que no, pero parece que sí: en todos los movimientos que ha hecho, Anaya sólo ha subrayado la idea de que se piensa sólo él como el candidato a la Presidencia. Candidato en automático. Si bien aún se tiene que negociar en público esta posibilidad con las otras partes que forman el Frente Ciudadano, el presidente de Acción Nacional debe pagar la factura que su partido le habrá de pasar, porque con la salida de Zavala las bajas seguirán ocurriendo, aunque se envalentone y diga que el Frente es primer lugar y que confía en los tiempos de campaña.

"Ricardo Anaya, con actitudes antidemocráticas, ha generado la división de su propio partido. El PAN se le está desmoronando...", me dijo otro dirigente, el priísta Enrique Ochoa Reza, también en **Imagen Televisión**.

Y es que, aunque Anaya diga que no, lo cierto es que sí, todo indica que se ve como el rival a vencer, por encima de cualquier otro adversario. Ya destapó a José Antonio Meade y usa la salida de Margarita Zavala para ensuciar la posibilidad. Ni en los tiempos más arrojados de AMLO vimos al tabasqueño sostener tales teorías sin la realidad, al menos, de un liderazgo en la mano. Liderazgo que claramente Anaya no ha tenido aun el tiempo de construir, que todavía simplemente no posee, ¿o qué peligro cree que ven en él como para planear tanto complot en su contra? Por lo pronto, ahí está Acción Nacional de frente en el Frente y de espaldas a su partido...

Bitácora del director
**PASCAL BELTRÁN
DEL RÍO**

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Un PRI sin prisa

Mientras las oposiciones de derecha e izquierda se desgastan en divisiones y escisiones, y crece la lista de potenciales aspirantes independientes a Los Pinos en 2018, el partido del gobierno saca ventaja de la indefinición de su propia candidatura presidencial.

Uno puede apostar su casa a que **Andrés Manuel López Obrador** estará en la boleta electoral por tercera vez y quizá una comida, con grandes posibilidades de ganarla, a que **Ricardo Anaya** representará en la contienda al Frente Ciudadano por México (PAN-PRD-MC).

También parece bastante seguro predecir que **Margarita Zavala** obtendrá las firmas necesarias para figurar como candidata independiente en 2018. Y quizá **El Bronco** y **El Jaguar**, también.

Pero, ¿y el PRI?

A últimas fechas, ha crecido la sensación de que **José Antonio Meade** será el ungido. Respalda esa visión la apariencia de que fue el gran ganador de la XXII Asamblea Nacional del tricolor, que retiró los candados estatutarios para que personas sin militancia —como él— puedan ser candidatos.

Asimismo, que el aún secretario de Hacienda podría atraer la simpatía de los panistas que no están con **Ricardo Anaya**, y que de aquí al 15 de noviembre tendrá la oportunidad de amarrar relaciones con los muchos de los gobernadores que están buscando que su estado salga beneficiado de la negociación del Presupuesto de Egresos de 2018.

Sin embargo, ¿quién puede afirmar que el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, no está en la puja? La forma en que ha conducido la implementación de la Reforma Educativa y ha puesto en paz la rebeldía magisterial en estados como Oaxaca y Guerrero —entidades en las que se ha hecho presente a raíz de los sismos de septiembre— hacen imposible descartarlo.

Pero la lista de presidenciables del PRI no se queda ahí. Si bien **Meade** y **Nuño** son los más visibles en estos momentos.

Entre las opciones que tiene el presidente **Enrique Peña Nieto** para nombrar al candidato del partido están también los secretarios de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**

Chong, y de Salud, **José Narro**.

Por tanto, intentar saber hoy quién será el favorecido resulta muy complicado. ¿O alguien apostaría su casa por alguno de los mencionados?

Por hablar de los candidatos presidenciales del PRI en el pasado, a estas alturas del sexenio ya habían sido destapados **José López Portillo**, **Miguel de la Madrid** y **Carlos Salinas de Gortari**; estaba a unos días de serlo **Luis Echeverría** y faltaban aún semanas para que lo fueran **Adolfo López Mateos**, **Gustavo Díaz Ordaz** y **Luis Donaldo Colosio**. Es decir, todavía estamos en los tiempos del sexenio en que históricamente se ha revelado el nombre del candidato del PRI cuando ese partido ha ocupado la Presidencia de la República.

En esta ocasión, dudo mucho que se conozca antes de Año Nuevo. Menos cuando los partidos han renunciado a una parte de sus spots a fin de que se transmitan mensajes sobre la reconstrucción por los sismos.

El Consejo Político Nacional del PRI tiene programada una reunión hoy miércoles. Pero, contra lo que se ha publicado en días recientes, los 731 consejeros no decidirán esta vez el método de selección del candidato presidencial, de acuerdo con el mandato que le dio la asamblea priista.

La sesión de hoy será para nombrar a los integrantes de órganos creados por la propia asamblea y autorizar al CEN a acordar coaliciones, entre otros asuntos en agenda.

El método de selección será discutido en diciembre, al margen de que uno crea o no que ese método vaya a valer algo frente a la tradición de que el Presidente en turno escoge al candidato.

A decir de fuentes de la dirigencia priista, la parsimonia que tiene el partido para meterse de lleno en la competencia por Los Pinos está fincada en los tiempos establecidos por la legislación electoral.

Puede ser, pero lo seguro es que al PRI le está funcionando no someter desde ya a su candidato —llámese como se vaya a llamar— al golpeo que están experimentando **López Obrador**, **Anaya** y **Zavala**.

A ellos tres, la opinión pública ya los está evaluando en función de sus conocimientos sobre los grandes temas del país, cosa que no sucede con los presidenciables del PRI, que siguen atendiendo únicamente asuntos propios de su actual función.

Por eso el PRI no tiene prisa. Ha comprendido que gana más con prolongar el suspenso hasta donde se pueda, que meter a su candidato a la pista para que empiece a acumular kilómetros.

**Razones
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Cataluña: el huevo de la serpiente

El falso nacionalismo va siempre de la mano con el populismo y el proteccionismo. Decía **Mario Vargas Llosa** en la multitudinaria marcha del domingo pasado en Barcelona, en contra del movimiento independentista catalán que "todos los pueblos modernos o atrasados viven en su historia momentos en los que la razón es barrida por la pasión. Y es verdad que la pasión puede ser generosa y altruista cuando inspira la lucha contra la pobreza y el paro. Pero la pasión puede ser también destructiva y feroz cuando la mueven el fanatismo y el racismo. La peor de todas, la que ha causado más estragos en la historia, es la pasión nacionalista. Religión laica, herencia lamentable del peor romanticismo, el nacionalismo ha llenado la historia de Europa y del mundo, y de España, de guerras, de sangre y de cadáveres".

Ese fervor nacionalista, populista, proteccionista, esa religión laica que ha llenado de sangre al mundo, está en el centro de los grandes errores que hemos visto en los últimos tiempos en el mundo: la creciente xenofobia en la mayoría de las naciones industrializadas; la decisión de Gran Bretaña de abandonar la Unión Europea, ese Brexit que no tienen idea de cómo implementar ni de cuánto le va a costar a su gente; la presencia de fuerzas políticas de ultraderecha como el Frente Nacional francés o el partido neonazi que apareció como tercera fuerza en las recientes elecciones alemanas; la propia elección de **Donald Trump** en EU, basada en un discurso nacionalista, populista, proteccionista que el mandatario estadounidense refrenda día con día, abandonando los grandes acuerdos comerciales, ambientales, incluso militares. Un Presidente, el de la mayor potencia del mundo,

cuyo propuesta central es construir muros, abandonar el comercio multilateral, renunciar al liderazgo de la propia Unión Americana, supuestamente, para hacerla grande de nuevo... sin comprender que su grandeza deviene, precisamente, del papel protagónico que ha jugado en el mundo en el último siglo.

Si Cataluña se independizara se quedaría aislada como Kosovo, país que formaba parte de Albania.

Y la última y, quizás más absurda erupción de ese nacionalismo sin sentido, es el intento de independencia de Cataluña. Ayer el presidente de la Generalitat, **Carles Puigdemont**, ha declarado la independencia de Cataluña, pero ha pedido suspender los efectos de esa declaración para emprender, dice, un diálogo que lleve a una solución acordada. En los términos planteados por el independentismo no hay solución acordada posible.

La declaración del gobierno autonómico catalán no tiene legitimidad alguna. No es producto de ninguna consulta certificada por organismos nacionales o internacionales, no tiene justificación en el marco de los gobiernos democráticos que se han sucedido en España desde la caída del franquismo, no tiene el apoyo de la mayoría de la población ni en España ni en Cataluña (el gobierno independentista que encabeza **Puigdemont** es una amalgama de grupos de centro derecha y de izquierda radical que no tienen, juntos, ni siquiera el 50% de los

votos).

La aventura ya ha comenzado a tener costos para una Cataluña que asiste atónita y dividida a la decisión de sus autoridades locales: en apenas una semana, desde que trascendió que el gobierno de **Puigdemont** declararía la independencia, todas las grandes empresas y grupos financieros que estaban asentados en esa comunidad autonómica, han anunciado que se van de allí: desde La Caixa hasta el banco Sabadell, pasando por constructoras, comercializadoras, operadoras de servicios. Se van por la inseguridad jurídica y porque la Unión Europea ha sido terminante: no reconocerá al independentismo catalán, no tendrá ninguno de los beneficios que la Unión Europea otorga. En el mejor de los casos su estatus será similar al de Kosovo, ese pequeño país que se independizó, siguiendo un camino similar al de Cataluña, de Albania, y que es casi un paria internacional. Pero Cataluña y los catalanes no pueden darse ese lujo: su vida, su cultura, su economía y hasta su fútbol están conectados y son parte de un mundo multilateral del que no pueden aislarse sin perder casi todo.

No deja de ser una enorme paradoja que este movimiento esté impulsado por grupos nacionalistas y por la izquierda radical (y con una mirada de condescendencia de la gran corriente populista de izquierda en España representada por Podemos), que se diga progresista, ignorando que no reciben respaldo alguno de los gobiernos europeos, pero tampoco de ninguna fuerza progresista o de izquierda del continente. Los que impulsan y respaldan la independencia catalana son los grupos de ultraderecha de Francia, Gran Bretaña, Alemania. Los del discurso xenófobo, nacionalista, racista, que quieren destruir la Unión Europea. Tiene la simpatía del régimen de **Vladimir Putin**, quien, una vez más ha intervenido, como lo hizo en las elecciones de EU, con guerras y desinformación en las redes.

No existe un nacionalismo, un populismo y un proteccionismo progresista, son la santísima trinidad del autoritarismo y de la reacción. El intento independentista catalán tiene ese componente. Quiere imponer con la fuerza de una minoría lo que no pueden hacer por la razón y con la voluntad ciudadana. Es producto del huevo de la serpiente que contamina hoy a buena parte de nuestras sociedades. Una contaminación de la que México, por supuesto, no está exenta.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

> RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La guerra contra Anaya

Ricardo Anaya, presidente del PAN, surna enemigos todo el tiempo. No es de extrañar. En su sangre corre la traición. Fue desleal con quien le abrió la puerta al servicio público, el exgobernador de Querétaro, Francisco Garrido Patrón. Hizo lo mismo con quien le abrió la puerta a la política nacional, el exgobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle. Engañó a Gustavo Madero, quien le heredó la dirigencia del partido. Rompió un acuerdo con el presidente Enrique Peña Nieto, con quien había acordado una alianza de facto para la contienda por la gubernatura en el Estado de México. Sin límite alguno, el engrasado dirigente de la derecha siempre se salió con la suya, hasta que con todos los flancos abiertos sus enemigos se juntaron para aniquilarlo.

Anaya está en proceso de cocimiento en cámara lenta. Abrir la confrontación con Los Pinos, cohesionó a sus enemigos y desató el fuego amigo. Moreno Valle jugó en contra de Josefina Vázquez Mota, candidata de Anaya en el Estado de México, y contribuyó, neutralizando a panistas en algunos municipios del nororiente mexiquense, para que no ganaran esos distritos. Francisco Domínguez, gobernador de Querétaro, contribuyó en la campaña contra su correligionario con documentos sobre las irregularidades en los bienes raíces de Anaya y su familia política, algunos de los cuales terminaron en la primera plana de *El Universal*.

La línea ideológica ha sido borrada en el PAN. El objetivo de cuadros importantes en ese partido es enfrentar a Anaya, quien con los recursos que le permitió ser líder y controlar al Consejo Polí-

tico, ha ido construyendo su candidatura presidencial sin dejar de ser encabezar el partido. No hay impedimento legal para que eso suceda, y la inhibición ética y política está fuera de sus consideraciones. ¿Cómo puede pedir un político reglas claras, justas y equitativas para una contienda presidencial, cuando es incapaz de establecerlas para el proceso de selección interna del candidato? Sólo el *anayismo* lo explica.

La forma como se apoderó del PAN es lo que llevó a Margarita Zavala a renunciar al partido en el que militó 33 años. Si no había apertura en el proceso de selección y dejaba que la sociedad, no la militancia, decidiera a su candidato, no habría manera para que ella, Moreno Valle, o cualquiera de los otros aspirantes que se han apuntado, tuvieran posibilidad alguna de arrebatarle la candidatura. La manera sonora como se procesó la salida de la señora Zavala, ayudó a que sus adversarios políticos trataran de debilitar inmediatamente al PAN, que como partido, está en segundo lugar de las preferencias electorales para 2018.

Anaya ha dicho que la salida de Zavala favorece al PRI. Uno podría pensar que al dividirse la derecha, al que beneficia realmente es a Andrés Manuel López Obrador, en el entendido que el PRI del presidente Peña Nieto es un partido conservador que se ubica en el centro-derecha de la geometría política. Pero a lo que se refería Anaya, que no lo expuso abiertamente, es a lo que se ha venido deslizando en la prensa política en los últimos días, que con la salida de Zavala se fortalece la posibilidad de que el candidato del PRI a la Presidencia sea el secretario de Hacienda,

José Antonio Meade, miembro del gabinete del presidente Felipe Calderón y con viejas vinculaciones con algunos panistas prominentes, como el senador Ernesto Cordero, porque la alianza de facto con ese grupo sería natural. En el escenario de Anaya no está considerada la posibilidad de que no sea Meade, sino el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, o algún otro miembro del gabinete peñista, el candidato para 2018, lo cual haría inviable esa alianza electoral de facto que sugirió el líder panista.

Lo que no admite aún Anaya es que la vileza con la que se ha comportado políticamente, es lo que tiene a todos unidos en su contra. No es un político confiable para muchos de los que han llegado a acuerdos con él, porque su mercurial forma de actuar, sus temores, debilidades, berrinches y enojos súbitos, provocan que su palabra no pueda ser tomada a pie juntillas en un campo, como la política, donde la palabra lo es todo. La amarga experiencia que habían sufrido los panistas durante los años de emergencia de Anaya como político, fue padecida por Peña Nieto tras un acuerdo forjado en Los Pinos sobre la sucesión en el Estado de México.

Anaya incumplió ese acuerdo, y si bien no hubo la alianza con el PRD, atendiendo ese acuerdo no escrito, comenzó a atacar al gobierno, al PRI, a Peña Nieto mismo y al candidato Alfredo del Mazo, lo que desató la furia de Los Pinos. La reacción fue inmediata: *El Universal* publicó una investigación de la PGR en contra de la familia de Vázquez Mota por lavado de dinero. Aunque fue exonerada después, el aviso tuvo acuse de recibo. Anaya elevó más el costo, frenando la agenda legislativa a cambio de la anulación de la elección para la gubernatura en Coahuila. Quiso volver a negociar con Peña Nieto, e insistentemente pidió una cita con él, que nunca se le dio. Anaya sintió el frío.

De la marginación pasó el gobierno a la acción. Peña Nieto está decidido a acabar con Ana-

ya. ¿Qué saldrá para 2018? Nadie sabe. Lo único claro que tienen en Presidencia es que, por ahora, el objetivo a destruir es el líder nacional del PAN. De ese tamaño es su problema.



> **DOLORES PADERNALUNA**

Opine usted: @Dolores_PL

¿Plan de reconstrucción o plan de negocios?

México no ha terminado de llorar a sus muertos ni de sanar a sus heridos cuando enfrenta ya el gran reto de la reconstrucción, que pasa, ineludiblemente, por un examen profundo de la manera como nos hemos preparado para afrontar los desastres naturales y sus consecuencias.

El rescate entre los escombros ha terminado, pero millones de mexicanos no han podido recuperar la normalidad en sus vidas y miles se encuentran en extrema vulnerabilidad, sin casas, sin servicios y sin seguridad. Para ellos, acaso, hay escasa ayuda oficial y promesas vagas que evidencian que no hay un plan integral de reconstrucción, lo que revela que en las altas esferas del poder no existe una conciencia real de las dimensiones de la tragedia ni sensibilidad para atender a los afectados.

Los gobiernos local y federal han emprendido un plan de reconstrucción de viviendas en la Ciudad de México. La aportación entre ambos es de apenas 890 millones de pesos para la emisión de un Bono Cupón Cero que, multiplicado por cinco, hará una bolsa de 4 mil 450 millones de pesos y se traducirá en créditos de hasta 2 millones de pesos

(20 millones para edificios). Los acreditados pagarán una tasa de interés de 9 por ciento anual durante 20 años.

El titular de la Secretaría de Finanzas capitalina, Edgar Amador Zamora, afirmó que "no es un apoyo o dádiva, pero este Bono Cupón Cero es un mecanismo único". Informó que participarán la Sociedad Hipotecaria Financiera y Banobras, y que el mecanismo permitirá incrementar los recursos fiscales que se tienen para atender a un número mayor de damnificados.

El funcionario comparó las bondades de este mecanismo con el modelo que se utilizó para refinanciar la deuda externa mexicana en 1982.

Malas comparaciones del funcionario capitalino porque todos sabemos cuál fue el tremendo costo para toda la sociedad mexicana de la renegociación de la deuda externa del país, impuesta, bajo sus condiciones, por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

En lo que concordamos es en que no se trata de una "dádiva". Las personas que perdieron sus hogares tienen derecho a la vivienda, así que no es correcto que el

gobierno convierta la tragedia en un negocio.

El Bono Cupón Cero es una deuda que no se paga de inmediato, sino en un plazo de 20 años, según admite el funcionario multicitado.

Y ahí está la clave, pues una urgencia social se convierte así en un gran negocio para los tenedores de dichos Bonos, ya que recibirán tanto el capital como los intereses pagados y los devengados, una práctica que puede derivar en el anatocismo que hemos criticado desde la izquierda, pues es vil usura que ahora se quiere cargar a los damnificados de los sismos.

Por otra parte, es evidente que no todas las familias damnificadas están en condiciones de pagar un crédito de 15 mil pesos mensuales. Otra porción de los afectados rechazan el "beneficio" porque habían pagado sus viviendas justo con créditos que ahora tendrían

que volver a pagar.

Tendrán que pasar cinco jefes de Gobierno en la Ciudad de México para que la deuda que supone este esquema se termine de pagar. Es incomprensible tal irresponsabilidad cuando existe el Fondo de

Aportaciones a Desastres Naturales (Fonaden), que podría canalizar recursos para la construcción de viviendas a cargo y con los esquemas de operación y recuperación del Instituto de Vivienda (INVI).

Preocupa, evidentemente, que el Gobierno de la Ciudad de México no decida utilizar los 9 mil 700 millones de pesos que existen en dicho fondo para desastres. Hasta ahora, el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, ha dicho que sólo se utilizarán 3 mil millones de esta bolsa total porque, en efecto, se estipula que ante desastres se puede ocupar "al menos" el 30 por ciento, lo cual no quiere decir que no se puedan utilizar más. El desastre vivido por la ciudad lo demanda, y no sólo en relación con la vivienda, sino también con las pérdidas que afectan a miles de dueños de negocios medianos y pequeños.

La emergencia y los daños sufridos por muchos capitalinos no deben encontrar del otro lado la insensibilidad de un gobierno que se reclama progresista. El buen uso de los fondos fiscales con los que cuenta la ciudad es lo menos que se espera.

El negocio de los Bonos

Una urgencia se convierte en un gran negocio para los tenedores de Bonos, ya que recibirán el capital, los intereses pagados y los devengados.

¿Y el Fondo?

Preocupa que el Gobierno de la CDMX no decida utilizar los 9 mil 700 millones de pesos que existen en el fondo para desastres.

**USO
DE RAZÓN****PABLO
HIRIART**

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 @PabloHiriart
 phl@enal.com.mx

Sheinbaum mintió en el caso Rébsamen

Todos los políticos suelen decir verdades a medias, pero no se vale hacerlo cuando debajo de la mentira están los cadáveres de 19 niños y siete adultos.

Claudia Sheinbaum, delegada en Tlalpan, ocultó información tras el derrumbe de la escuela Enrique Rébsamen, que la compromete directamente en un acto de negligencia al no haber cerrado ese plantel educativo, como era su obligación.

La información que publicó ayer **EL FINANCIERO**, del reportero Felipe Rodea, es clara, directa y basada en un documento oficial de la propia delegación Tlalpan: DT/JD/DPC/1858/PE/754/2017.

Es falso lo que dijo Sheinbaum a los medios el 25 de septiembre, cuando afirmó que la delegación a su cargo había hecho cuatro recomendaciones al colegio Rébsamen, y aseveró que “estaba bien construido y tenía todos los papeles en regla”.

No fueron cuatro las observaciones de la delegación a la escuela por incumplimientos en materia de protección civil, sino 23.

Y es mentira que haya tenido “todos los papeles en regla”.

Entre las 19 observaciones que Sheinbaum ocultó, se encuentran la falta de la constancia de seguridad estructural completa y vigente.

Tampoco entregó el Rébsamen la descripción de riesgos internos.

No presentó a la delegación el documento de evaluación y análisis de riesgo, vulnerabilidad y diagnóstico.

La escuela no entregó su permiso de uso de suelo.

Apunta el oficio de la delegación —en poder de **EL FINANCIERO**— que el Rébsamen no presentó el visto bueno de seguridad y operación completo y vigente.

La escuela no entregó, tampoco, copia del carnet del Director Responsable de Obra.

Así es que desde mediados de junio pasado la delegada conocía las irregularidades graves de la escuela Enrique Rébsamen y no procedió a clausurar el inmueble.

Es falso que el plantel educativo estaba con “todos los papeles en regla”, como dijo la delegada después de la tragedia.

No lo soslayemos y veámoslo de frente: ahí murieron aplastados 19 niños y siete adultos, que hoy estarían vivos si la delegación hubiera cumplido con su trabajo.

Por mucho menos que eso la delegada Sheinbaum clausuró la Universidad del Valle de México.

¿Cuál fue el motivo por el cual no cerró el colegio Rébsamen si tenía, al menos, 23 anomalías en protección civil?

No estamos hablando de anomalías leves, sino que no entregó la constancia de seguridad estructural completa y vigente.

Ni la descripción de los riesgos internos ni el documento de evaluación de análisis de riesgo, vulnerabilidad y diagnóstico.

Vaya, ni siquiera dijeron quién había sido el Director Responsable de Obra.

¿Qué pasó? ¿Por qué no clausuraron en junio para prevenir el desastre que podía ocurrir, y ocurrió?

Lo que marca la ley es que a la construcción se le podía dar, cuando mucho, un mes para subsanar las irregularidades.

Al Rébsamen, la delegación Tlalpan le dio tres meses.

¿Por qué esa concesión por encima de la ley?

Vino lo que iba a venir: una tragedia.

Además, la delegación, por ley, debió haber instalado el Comité de Protección Civil en Tlalpan y no lo hizo.

Permitieron que funcionara esa escuela, plagada de irregularidades graves que ameritaban su clausura temporal, pues era una ratonera para adultos que daban clases y niños que estudiaban ahí.

Veintiséis cadáveres bajo los escombros del Rébsamen. Diecinueve de ellos corresponden a niños. Y no pasa nada.

**CON TODO
RESPECTO...****GEORGINA
MORETT**

Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

Mariana no descarta ser independiente

Al parecer los calderonistas, o al menos la familia cercana al expresidente Felipe Calderón, llenará los lugares para las candidaturas independientes.

Como es de todos sabido y ya hablado, Margarita Zavala será candidata presidencial independiente, y ahora la hermana del expresidente, Luisa María Calderón, será candidata independiente a diputada.

Y por la jefatura de Gobierno contendrán dos panistas, claro que como independientes, José Luis Luege Tamargo y la senadora y prima de Margarita Zavala, Mariana Gómez del Campo, quien ya dijo que no descarta ir por esa vía, en entrevista con Fernando Collado, en Tragaluz.

Si bien es cierto que este tipo de prácticas se repite entre los que han sido presidentes de la República y pertenecen a Acción Nacional, también es bueno hacer un recuento de cómo les fue a los calderonistas, quienes han mantenido posiciones importantes en el PAN.

En la última elección, con Anaya en la presidencia del PAN, contendieron por gubernaturas varios calderonistas, como el candidato por Coahuila, Guillermo Anaya, quien es compadre de Calderón, y también son cercanos José Rosas Aispuro, de Durango; Francisco García Cabeza de Vaca, Tamaulipas, y Martín Orozco, de Aguascalientes, a quien se privilegió en lugar de Fernando Herrera.

Además, este grupo político fue protegido en el Senado por el propio expresidente, pero ahora todo se descompuso y dejarán al PAN poco antes de la elección presidencial.

Lo cual parece práctica habitual, ya que Vicente Fox pidió el voto a favor de Enrique Peña Nieto en 2012, en lugar de apoyar a la candidata panista, Josefina Vázquez Mota.

REVISE SU SEGURO

El presidente de Condusef, Mario di Costanzo, hace una precisión muy importante para los damnificados que hayan perdido su vivienda y tengan seguro porque todavía está hipotecada con el banco: "El objetivo es restituir el valor de la garantía, que es el bien y no es un seguro para pagar el crédito".

Explica que hay personas a las que la indemnización del banco no les alcanza ni siquiera para pagar el crédito que les otorgaron, y que por lo menos tienen 30 casos.

Los bancos que más incurren en dar una hipoteca en la cual no se asegura el inmueble en su valor comercial, son HSBC, Scotiabank y Bancomer, explica el funcionario, quien invita a quienes tengan que hacer uso de este seguro a revisar sus pólizas para que les paguen el valor comercial.

Los seguros se deben pagar con el valor comercial, pero se ha encontrado que las pólizas están con el valor de construcción, catastral o con el valor de la deuda, lo cual perjudica a los damnificados, quienes pueden acudir a la Condusef para que se cumpla el espíritu del seguro, que es sobre el inmueble. Respecto a los préstamos por hasta 2 millones de pesos, Di Costanzo nos precisa algunas cifras que nos pueden servir de referencia.

Si el préstamo es por esa cantidad, el pago mensual será de aproximadamente 15 mil 750 pesos y en total pagarás 3 millones 780 mil pesos a 20 años.

Sin duda parecen cantidades estratosféricas, pero en una hipoteca normal, pagará más que eso de intereses más los dos millones de capital.

¡CUIDADO!

Antes creíamos que comprar paquetes vacacionales en las cadenas hoteleras te daba certeza, pero tenga mucho cuidado con los de Royal Holiday porque al parecer lo único que buscan es quedarse con tu dinero. Ofrecen atractivos paquetes, después de que pagas te informan que no te lo venderán, pero tampoco te regresan tu dinero.

Sería bueno que las autoridades como Profeco pongan un alto a estas cadenas que se aprovechan de los ciudadanos con absoluta impunidad, y además cuando reclamas te tratan con prepotencia.

» PULSO POLÍTICO



Reitera
Trump fin
del TLCAN

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Mientras en nuestro país los aspirantes a cargos de elección el año próximo apresuraron el paso y los dirigentes de sus partidos siguen enfrascados en una penosa puja por ver cuál de éstos aporta más recursos a los damnificados por fenómenos naturales recientes, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, reiteró su amenaza de acabar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, justo en víspera del inicio de la cuarta ronda de renegociación, hoy en Washington.

En una entrevista a la revista *Forbes*, declaró que “es necesario” terminar con ese acuerdo trilateral México-Estados Unidos-Canadá, para crear acuerdos bilaterales mejorados, apenas a unas horas de que el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, compareciera ayer ante el pleno del Senado y declarara que “si le conviene”, nuestro país seguirá en él.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El costo de la reconstrucción y reparación de las 15 mil escuelas dañadas por los sismos del mes pasado en la Ciudad de México y en varias entidades federativas, se elevará a 20 mil millones de pesos, anunció ayer el Presidente Enrique Peña Nieto, durante un recorrido por las que resultaron dañadas en Tlaxcala, que fue uno de los estados más afectados.

Una vez concluidos los censos que se realizaron de los planteles que resintieron los efectos de esos movimientos telúricos, dijo, se confirmó que el número de los que tendrán que ser demolidos o reconstruidos, es mayor al que inicialmente se estimaba, dijo, al recibir un reporte de los que están en esa situación en Tlaxcala.

En ese estado se le informó que mil cuatro escuelas fueron las afectadas: 266 con daños graves; así como 133 templos, 11 de ellos con males mayores y apenas 32 podrán ser reconstruidas, y en Oaxaca y Chiapas está programada la entrega de tarjetas para la reconstrucción o reparación de 10 mil casas, de las 123 mil que fueron devastadas por el sismo del 7 de septiembre.

Aseguró el Ejecutivo federal que las aportaciones de la iniciativa privada son administradas y orientadas por ese mismo sector, porque no se están sumando ni mezclando recursos, y ahí mismo pidió a los funcionarios federales y estatales el máximo de eficiencia ante los esfuerzos que hace su gobierno, para que la bolsa de recursos a damnificados sea mayor.

Simultáneamente, se anunció que el Banco Mundial activó el Bono Catastrófico que contrató México por 150 millones de dólares por el sismo del 7 de septiembre, con lo que el Fondo de Desastres Naturales, el Fonden, dispondrá de dos mil 700 millones de pesos para enfrentar los daños registrados en Oaxaca y Chiapas, que fueron los más devastados en esa fecha y dejaron sin hogar a miles de familias.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

'COCOA' CALDERÓN PERDIÓ ESPERANZAS DE UNA PLURI POR EL PAN Y VA INDEPENDIENTE



Después del fallido intento por hacer gobernadora a **Luisa María "Cocoa" Calderón**, su hermano y presidente de la República, **Felipe Calderón**, en el 2011, ni siquiera investigó a **Fausto Vallejo**, acusado desde la campaña de nexos con **Servando Gómez "La Tuta"**.

Cocoa renunció ayer al PAN y se registró en el Instituto Electoral de Michoacán como candidato independiente a una diputación federal. En realidad perdió toda posibilidad de aparecer en la lista plurinominal del partido, en cualquiera de las dos Cámaras.

¿Quién seguirá sus pasos y los de **Margarita Zavala**...?, porque en el grupo de calderonistas, la guerra por las plurinominales era una de las más cruentas batallas cuando tenían el control del partido.

Un claro ejemplo de hostigamiento desde Los Pinos en el 2012 fue contra **Flor Pedraza Aguilera**, panista del grupo de **Obdulio Ávila**. La intentaron obligar a ceder el espacio de la diputación plurinominal a **Patricia Flores Elizondo**, la ex jefa de la Oficina de **Felipe Calderón**, no accedió y terminó en una cruenta persecución que la forzó a esconderse hasta pasar el plazo para hacer cambios.

Una vez inscritos los plurinominales en el IFE, solamente con el consentimiento del registrado se puede ceder el espacio, en ese momento el presidente del PAN **Gustavo Madero** informó a Los Pinos que había que 'convencer' a Pedraza para que presentara su declinación. Con el valor que significa enfrentar el poder presidencial, **Flor** se mantuvo firme, rechazó ofertas 'a futuro', y **Paty Flores** se quedó sin curul.

SILVANO AUREOLES PRESIONA AL FRENTE CIUDADANO... ¿CONSIGNA?



La sospechosa insistencia de **Silvano Aureoles** -curiosamente tocayo de **Sylvana Beltrones**- para poner al Frente Ciudadano por México en el 'shark tank' de la selección abierta para la candidatura presidencial, recuerda lo que pasó en Chihuahua.

En un ejercicio similar, **Javier Corral Jurado** quedó en último lugar en la elección del PAN chihuahuense a la gubernatura, por la operación mapache del prófugo gobernador priista **César Duarte Jáquez**. Una vez descubierta la maniobra, **Corral** fue electo candidato y ganó la elección por un amplio margen, más de 9 puntos.

Nadie cree en la inocencia del gober michoacano que le dice "jefazo" a **Manlio Fabio Beltrones**, y desplegó anuncios espectaculares por toda la República -una gran cantidad en la CDMX-, con su imagen y la del **Papa Francisco**, previo a la visita pastoral del Pontífice, con futurismo presidencial.

GOBERNADORES NO LE CONFIRMAN ASISTENCIA A MARGARITA ZAVALA



Hasta Cataluña renunció a irse por la vía independiente, **Carles Puigdemont** se echó para atrás (ya en serio...), después de los primeros sondeos por la renuncia de **Margarita Zavala** al PAN, más de un gobernador, identificado con el calderonismo, mantiene en suspenso su presencia en el registro de la candidata independiente.

Así que la esposa de **Felipe Calderón** puede llegar con puros ex mandatarios a las oficinas del INE de **Lorenzo Córdova**, y como NO está considerado un acto de campaña, pues no hay pretexto para la ausencia.

Habrá que esperar si los cinco senadores calderonistas, **Ernesto Cordero**, **Roberto Gil**, **Javier Lozano**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**, son capaces de levantarle el brazo a **Zavala** o 'tomarán precauciones' para evitar darle armas a la Comisión de Orden y Disciplina Interpartidista de **Carlos Castaños**.

El que dicen que estará muy pendiente para verse sale "pus" o no, es **Ernesto Ruffo Appel**, pero del que no se sabe nada, cuando debería estar totalmente sumergido, en apoyo a **Ricardo Anaya** con los medios de comunicación, es de **Fernando Rodríguez Doval** ¿estará paniqueado...?

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a Sergio Sarmiento



Nuestro sistema electoral, cada día más complejo, tendrá en 2018 una contienda que por ahora no es clara.

Compleja contienda

"Después de cierto punto, la complejidad es fraude".

P. J. O'Rourke

La contienda por el 2018 se ha transformado. Las encuestas hasta ahora nos han presentado las perspectivas de una elección que no se va a dar. Ha habido transformaciones dramáticas del panorama. El único elemento que se mantiene constante es Andrés Manuel López Obrador como posible candidato de Morena.

Margarita Zavala ya no representará al PAN, aunque quizá sea candidata independiente. En cambio, el PAN y el PRD, diametralmente opuestos, tratarán de contender juntos en un Frente Ciudadano. Ricardo Anaya, presidente del PAN, ha venido de la nada para convertirse en contendiente gracias a un abusivo uso de los tiempos de radio y televisión del partido, aunque en esto no ha hecho más que seguir el ejemplo de López Obrador.

En el PRI, Luis Videgaray ya no se menciona, mientras se perfila un José Antonio Meade que ni siquiera es militante. Para que un simpatizante pudiera ser considerado como posible candidato fue necesario cambiar los estatutos del PRI en un traje a la medida para él. Miguel Ángel Osorio Chong está manteniendo un perfil sorprendentemente bajo.

Ningún partido ni alianza ha anunciado el procedimiento de selección

de su candidato presidencial. Todos se dicen demócratas, pero ninguno propone un proceso democrático interno. Los líderes no quieren perder el control.

Parece que estamos en campaña desde hace mucho, pero las contiendas no pueden comenzar legalmente. La única actividad electoral aceptada por la ley en este momento es la manifestación de intención de los posibles candidatos independientes, quienes tendrán que reunir un mínimo de 866,593 firmas cada uno.

Las precampañas no empezarán formalmente hasta el 14 de diciembre. Los partidos ya han aprendido que les conviene llegar con varios precandidatos, porque sólo así pueden aprovechar los tiempos oficiales de radio y televisión. Después del 11 de febrero de 2018 viene un periodo de silencio y censura hasta las campañas formales entre el 30 de marzo y el 27 de junio. El corto tiempo de campaña, menos de tres meses, pone en desventaja a los candidatos menos conocidos.

Las encuestas han colocado en primer lugar a Margarita o a Andrés Manuel, pero con combinaciones de candidatos y partidos que difícilmente se darán ahora. Habrá que esperar a que partidos y alianzas definan a sus candidatos para hacer sondeos razonablemente precisos, pero la lista definitiva no estará lista sino hasta febrero. Más de 30 aspirantes han manifestado su intención de ser candidatos indepen-

dientes, aunque no sabemos cuántos puedan reunir las firmas y cumplir con los demás requisitos. En la votación del 1o. de julio habrá quizá cinco candidatos o más, contando a los independientes. Es posible que tengamos un Presidente con menos del 25 por ciento de los votos emitidos o 12 por ciento del padrón. No es la mejor fórmula para tener un gobernante con un mandato claro.

Nuestro sistema electoral es cada vez más complejo y las reglas están hechas para judicializarlo. En los países democráticos se conoce al ganador el mismo día y el cambio de poder se puede realizar en un par de días, como en el Reino Unido, o en una semana, como en Francia. En México los procesos son interminables y deben ser decididos por magistrados. El 4 de junio hubo elecciones para gobernador en Coahuila, pero hasta la fecha no sabemos el resultado. El proceso puede alargarse hasta el 30 de noviembre, un día antes de la toma de protesta. ¿Cómo permitimos que el sistema se hiciera tan perverso?

• REGULADORES

Un juez federal suspendió ayer de manera indefinida una norma de la Comisión Reguladora de Energía que incrementa el contenido de etanol en las gasolinas del país. Otra perversión. Deben ser los reguladores y especialistas, no los jueces, los que fijen las reglas técnicas.

El PAN tiene una segunda oportunidad.
¿Sabremos leer la propia historia?

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



¿Segunda vida política?

Con la salida de Margarita Zavala del PAN confieso sentirme atribulado, como cuando renunció Carlos Castillo Peraza. Mucho se queda atrás y para siempre. Hace 24 años, el propio Castillo me nombró sucesor de Zavala en la dirección jurídica del PAN, donde ella tuvo un desempeño exitoso; recuerdo cuando frenó un fraude electoral en Monterrey, y con la ley en la mano el PAN ganó por primera vez esa alcaldía. Acudimos juntos a las universidades de Harvard y Columbia a hablar del PAN. Fui su compañero en la diputación federal (2003-2006) donde siempre fue estudiosa, servicial y leal a su partido. No comparto la crítica misógina y mentirosa de su "insolvencia" para ser presidenta de México. Tiene el requisito central invisible en el actual régimen priista: decencia pública, estatura moral. Sin duda deja un hueco en el PAN.

Occidente no puede concebir cómo vivir por "segunda vez", sostiene el filósofo francés François Jullien en su ensayo *Una segunda vida*. Con formación cultural china, reflexiona sobre las "transformaciones silenciosas" de las personas e insiste en que la segunda existencia no es más allá de la muerte; puede haber —dice Jullien— una vida que "se deja" y otra que "se opta" en libertad. Margarita eligió una "segunda vida" política; el PAN tampoco muere, tiene otra oportunidad.

La dirigencia nacional panista debe

reparar y repensar sus motivaciones centrales y sus modos de trabajar. Trivializar, relativizar o insultar, como hizo Ernesto Ruffo, es una respuesta pàrvara. Ricardo Anaya tiene todo para salir airoso del drama, pero debe suturar heridas ante una posible hemorragia mortal.

La vida tiene segundas vueltas, horizontes largos y evoluciona por encima de estridencias, tuitazos efímeros y gritos hirientes. Muchos panistas exigen para la "segunda vida" lo que no hicieron en "la primera". Esos panistas "puros" son los más falsos, abracen a Margarita o estén en el PAN.

Quizá sirvan las reflexiones que Felipe Calderón, entonces presidente nacional, hizo públicas cuando Castillo Peraza dejó su militancia. (*Reforma*, 7 mayo 1998) "...justo el día que yo participaba por primera vez como militante regular en una convención nacional, mi padre renunciaba... (con) señalamientos severos y una enérgica protesta a la conducción y línea ideológica asumida entonces por la dirección del partido". Agregó que quienes se reunían junto a Castillo Peraza "fuimos vistos con recelo y desconfianza por el grupo que tenía la hegemonía de las decisiones del PAN... les resultábamos francamente incómodos... Nunca cometimos la deslealtad de atacar públicamente las declaraciones o acciones de la dirigencia ni esbozamos un proyecto político hacia adentro. Nos había unido la genuina preocupación de la Patria Ordenada y Generosa y la Vida Mejor y

Más Digna para Todos".

Aquellos "incómodos" supieron comprender su entorno, convocar no ahuyentar, y llegaron al poder del

partido con Carlos Castillo, y más tarde al poder de la nación con el propio Felipe. Ahora Margarita se fue. ¿Sabremos los panistas leer otra vez nuestra propia historia?

Cuando hace una década tuve "el muy ingrato pero también muy emocionante oficio de dirigir al PAN" (Calderón *dixit*), mi peor pesadilla era dividir la casa. Los conservadores amenazaban con salir del PAN, recelaban del calderonismo; el panista René Bolio, cercano colaborador de José Luis Luege, recabó firmas para formar un nuevo partido. ¿Son los mismos de aquellas andadas?

Tiene razón Ricardo Anaya: la nueva "segunda vida" panista pasa por un combate rotundo a la enfermedad de impunidad, corrupción y violencia de la cultura priista. ¿Por qué hoy no se puede armar un Frente Ciudadano entre PAN y PRD, si durante el calderonismo hubo esas uniones y se designó a algunos truhanes? Los tratos útiles con los gobiernos los tuvimos todos. Los coqueteos de algunos seguidores de Margarita con José Antonio Meade la manchan con pintura tricolor. Vergüenza original.

Suena odioso (pido disculpas) pero insistí en el diálogo entre Anaya y Margarita. Hoy es tarde. Ojalá que esa ruptura no ponga a los mexicanos a elegir entre el caudillo de los pobres y un gerente de los ricos. Para el caso tengo mi decisión. La aprendí de Calderón en aquellos años juntos: ¡ni un minuto más de PRI!


**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

El silenciamiento de comunicadores críticos confirma la indefensión de periodistas y audiencias en México.

El caso Curzio

Dice la Constitución que tenemos derecho a “información veraz, plural y oportuna”. ¿Será?

Durante doce años Leonardo Curzio condujo, en su noticiero de Núcleo Radio Mil (NRM), una “tertulia” radiofónica con María Amparo Casar y Ricardo Raphael. El jueves 28 de septiembre criticaron, en ese programa, un par de iniciativas impulsadas por el PRI y promovidas con su peculiar estilo por el líder del tricolor, Enrique Ochoa Reza. Ricardo las calificó de “inmoralidad enorme”, María Amparo de “absurdas, populistas y baratas”. Al día siguiente el dueño de la empresa, Edilberto Huesca, informó a Leonardo que ambos colaboradores saldrían del aire por razones presupuestales. Acto seguido, Leonardo renunció.

Silenciar a los críticos nace de un entendimiento entre concesionarios y funcionarios. El empresario recibe como “concesión” un bien propiedad de la nación y lo administra manejando la información y las ideas para beneficio propio y de quienes gobiernan. Y a los incómodos se les quita el micrófono o la cámara. Los concesionarios reciben privilegios legales y presupuestales. En 2014, por ejemplo, el Congreso les concedió la “libertad programática” (ellos deciden qué programas entran y salen) y hay un proyecto de ley para concederles en unos meses el derecho a la autorregu-

lación. Una consecuencia es la concentración de la propiedad y la escasa pluralidad.

Como recuerda Artículo 19, esa relación de complicidad se refuerza con la publicidad oficial. La pauta publicitaria es la zanahoria y el garrote que atenaza a un buen número de medios mexicanos. Según Fundar, el gobierno de Peña Nieto lleva gastados durante su sexenio más de 37 mil millones de pesos en publicidad oficial. A cambio de esas fortunas, los gobernantes tienen la capacidad de modular contenidos. Es un arreglo con tanta importancia política que la regulación de publicidad oficial es uno de los compromisos incumplidos por Enrique Peña Nieto.

Regreso al caso Curzio. ¿Censura o prerrogativa del propietario? Estoy entre los convencidos de que hay una relación causal entre crítica y despido. Para Ricardo “fueron los argumentos vertidos en la tertulia los que detonaron nuestra salida” y aunque

Leonardo ignora si el “gobierno pidió el despido”, mencionó su sorpresa por la “petición de terminar un panel político que goza de ratings altos en un año electoral”. Hay cifras alimentando la duda. En 2016 Núcleo Radio Mil recibió 123 millones de pesos; María Amparo y Ricardo recibían honorarios de 28 mil pesos al mes cada uno.

Nunca sabremos si el despido

vino por una petición expresa, una insinuación emponzoñada (“ahí te encargo a ese par de insolentes”) o los deseos del concesionario de quedar bien con el poderoso. Lo que sí sabemos es que decisiones como esa confirman que periodistas y audiencias estamos en la indefensión. La Fiscalía de la PGR encargada de la libertad de expresión y el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas no atienden casos de este tipo. Cuando se recurre a los jueces se descubre que la mayoría cree en los argumentos de concesionarios-funcionarios y ve con hostilidad y desdén al periodista independiente.

El Instituto Federal de Telecomunicaciones, Ifetel, podría garantizar la pluralidad informativa y la desconcentración de los medios, pero es una institución domesticada y castrada. Cuando la empresa MVS se deshizo de Carmen Aristegui se pidió su intervención invocando el derecho a la información. El asunto ni siquiera se discutió en el pleno, el jurídico del Ifetel lo desechó, tal vez porque el responsable de esa oficina es nombrado y controlado por la Presidencia de la República.

Pese a la censura y a los asesinatos, intimidaciones y desapariciones, en México seguimos generando y difundiendo la información “veraz, plural y oportuna” que exige y necesita la sociedad. Es un esfuerzo cotidiano y consistente en el cual participan medios nacionales e internacionales, empresarios y funcionarios, organismos civiles y la ciudadanía. El instrumento estratégico son las redes sociales. El consenso viene del deseo de cambiar para bien a México, del respeto a la diversidad y, finalmente, de una creencia verbalizada en voz de Curzio cuando explicó los motivos por los cuales renunció: “la libertad de expresión es la madre de todas las libertades”.

Colaboró Mónica Gabriela
Maldonado Díaz.



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola TLC: la ruta de su muerte

Nunca antes sentí con tanta nitidez la posibilidad de que el TLC se rompa.

Hoy arranca en Washington la cuarta ronda de negociaciones y los encargados mexicanos tienen las expectativas más bajas que jamás haya yo registrado.

Incluso desde hace varios días el gobierno federal y los empresarios que los acompañan en la tarea de enmendar el acuerdo han iniciado una estrategia para que —en distintos grupos sociales, políticos y de influencia financiera— permee la idea de que el rompimiento del TLC no sería tan grave para México.

Las autoridades federales han empezado a circular un estudio que respalda tal idea. No me queda claro si es parte de su estrategia de negociación (para que Estados Unidos sepa que no tienen miedo de las amenazas) o si es parte de su estrategia de contención (porque ya pulsaron lo que viene). Sospecho que lo segundo.

Este estudio expresa que 80 por ciento de los productos mexicanos que se comercian con Estados Unidos no lo hacen bajo las facilidades del TLC, sino que se atienen a las reglas de la Organización Mundial de Comercio, que son las que prevalecerían en la relación comercial bilateral en caso de que desaparezca el Tratado. Es decir, que sólo 20 por ciento de los productos se vería afectado.

Además, asegura que el impacto de esta afectación no es tan grave: señala que el arancel promedio que pagaría este 20 por ciento de los productos es de 4 por ciento en promedio.

Pero sí reconoce que la extinción del TLC rompería lo que llaman “la marca NAFTA” (algo de esto ya lo comentó hace unos días el colega Enrique Campos): se trata de la buena imagen que baña a México en el mundo del dinero porque tiene esta especie de aval que le da el TLC (NAFTA, por sus siglas en inglés) de ser un socio preferencial de la

potencia económica más relevante del planeta. Al perder este intangible, la percepción sobre México empeoraría y tal cosa podría reducir el apetito para hacer negocios con nuestro país y disminuir la facilidad de acceso y las buenas tasas de interés de las que México goza al conseguir préstamos en el mercado mundial.

Es el cuarto round. A ver en cuántos se termina esta pelea.

SACIAMORBOS. “En el fondo nos gustaría hacer el muro... pero en la frontera México-Guatemala”, soltó medio en broma, pero ciento por ciento en serio, un altísimo funcionario del gabinete de Donald Trump, uno de sus hombres de mayor confianza, cuando vino a México. Los escuchaban varios funcionarios estadounidenses y mexicanos. Todos rieron con el comentario: reflejaba la extraordinaria evaluación que hace Estados Unidos de la cooperación con México en materia de seguridad y migración; también hablaba del hecho de que el saldo neto de personas que se van y personas que regresan lleva varios años ubicando a México como un país receptor de migrantes más que expulsor. Al más alto nivel México ha mandado el mensaje de que si se rompe el acuerdo comercial se quiebra también esa cooperación que es estratégica para Estados Unidos. Veremos si les funciona el amago y si están realmente dispuestos a cumplirlo. A ver quién se achica. ●

historiasreportero@gmail.com

Hoy arranca en Washington la cuarta ronda de negociaciones sobre el TLCAN y los encargados mexicanos tienen las expectativas más bajas desde el inicio de las pláticas, incluso difunden la idea de que la ruptura no sería tan grave



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

A Videgaray

¿se le mueve la patita?

Aunque en el PRI y el gabinete afirman que, en la definición del candidato a 2018 “aún no hay nada para nadie”, y sostienen que Peña Nieto engaña y confunde con su hermetismo hasta a sus más cercanos, casi todos los priístas de la cúpula coinciden en que los presidenciables con posibilidades reales en este momento son tres: Aurelio Nuño, Miguel Ángel Osorio y José Antonio Meade. Muchos ya descartan al doctor José Narro y, a estas alturas, sólo algunos hablan de seis aspirantes que irían a una pasarela por los estados y organizaciones priístas y sociales, incluidos Enrique de la Madrid y José Calzada.

Pero nadie —ni él, que públicamente ha dicho que no le interesa— incluye ya en la lista al canciller Luis Videgaray. Bueno, casi nadie, salvo algunos voceros oficiosos —y socios— que hace unos días, en un intento de “revivir” al secretario de Relaciones Exteriores, volvieron a manejar la posibilidad de que Videgaray pueda ser “la opción” de Peña Nieto, en un supuesto escenario en el que todos los demás aspirantes del PRI (Osorio, Nuño, Meade, Narro y hasta De la Madrid) serían “damnificados políticos” por el

sismo del 19-S y se quedarían en sus secretarías a atender la reconstrucción.

La pluma zalamera que veía al doctor Videgaray como auténtico “Lázaro”, resucitar de entre los muertos en la carrera priísta no se privó de decir que don Luis “sería muy buen presidente, el mejor sin duda” y, para disimular, incluyó en su lista de “sobrevivientes” a Manlio Fabio Beltrones, a quien veía “fuera de la contienda”, pero le sugería que si quería ser “una opción más para EPN”, le convendría “un gesto de humildad, tomar el teléfono y llamar a Videgaray para tomarse un café”. Así de oficioso pues.

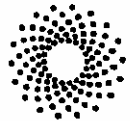
Ayer en el Senado, Layda Sansores, con su lenguaje florido y hasta escatológico, también revivió las sepultadas aspiraciones del canciller, a quien dijo que su “servilismo” hacia Estados Unidos es “para que Trump lo rocíe con agua bendita o el yerno (Jared Kushner) lo corone de candidato”. Luego, la senadora de Morena, en una alegoría sobre la

conocida frase que involucra a la política y la mierda, le dijo al titular de Relaciones Exteriores que él estaba dispuesto a “comerse un plato de caca”. La respuesta de Videgaray fue muy política: “Aunque no lo crea me da

mucho gusto verla, senadora”, le contestó y tras defender a Peña Nieto y su política exterior, le diría a la campechana, entre aplausos priístas: “Podemos diferir, podemos tener opiniones distintas, pero yo la invito a que nos mantengamos ajenos a ese tipo de expresiones por el respeto que nos tenemos usted y yo”.

Entonces, ¿al canciller sí se le mueve la patita por el 2018, aunque todos lo vean bien muerto como presidenciable? O sólo es calentura de sus voceros.

NOTAS INDISCRETAS... La renuncia de Luisa María Calderón ayer por la noche, y antes la de José Luis Luege Tamargo, confirman que la fractura en el PAN provocará más bajas aunque éstas serán dosificadas, en un intento de los calderonistas de aumentarle el costo por la división al dirigente Ricardo Anaya. Pero no todos se van, algunos se quedan a combatir a Anaya; es el caso de los senadores Ernesto Cordero y Roberto Gil. El primero se encargará del tiroteo constante contra el dirigente y el segundo, dicen, buscará registrarse como candidato del PAN a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, nomás para aguarle su “Frente” a Ricardo Anaya. La guerra civil panista apenas empieza... A un mes del sismo que sacudió a Oaxaca y Chiapas el 7 de septiembre, la situación aún es complicada en varios municipios de los más pobres en ambos estados, aunque la ayuda federal y estatal sigue fluyendo. Un recuento oficial de lo hecho en Juchitán, el municipio más afectado del istmo, afirma que instalaron 11 albergues, 6 comedores, 21 cocinas comunitarias, 14 plantas potabilizadoras y se movilizó a 53 unidades médicas para acciones epidemiológicas. El responsable federal en Juchitán, el subse-



cretario de Gobernación, René Juárez Cisneros, en una tarjeta que envió al secretario Osorio, asegura que ya se regularizaron en Juchitán y en las comunidades oaxaqueñas afectadas los servicios de energía eléctrica, agua potable y comunicaciones, aunque reconoce que aún no vuelve totalmente la normalidad a esa zona afectada... En donde algo huele muy mal es en Chilpancingo. Y no sólo por la basura que se acumula en las calles de la capital guerrerense, ante la falta del servicio de recolección que no ha podido regularizar el alcalde Marco Antonio Leyva; lo

que también apesta es que el edil no ha podido explicar qué pasó con los 12 millones de pesos que le entregó el gobierno estatal para regularizar el servicio de limpia. Lo malo para el edil Leyva Mena es que la pestilencia, la de la basura pero también la de los 12 millones, ya llegó hasta el Congreso local, y no tardan en llamarlo a que explique dónde quedaron esos recursos... Los datos mandan Serpiente. Cada libre. ●

sgarciasoto@hotmail.com



BRÚJULA

Ana Paula Ordorica La mala política

Hace poco vivimos el rechazo a los partidos políticos y el enaltecimiento de los ciudadanos que quisieran hacer lo que evidentemente los que gobernaban no podían: entregar resultados a los gobernados. Hoy hay más opciones ciudadanas que partidistas y se asoma el oportunismo de quienes quieren el poder por el poder, aun si es fuera de los partidos. Algunas de estas opciones se presentan como independientes, siendo que poco antes de irse a inscribir estaban afiliados a algún partido.

El común denominador es que estamos rodeados de malos políticos, aun cuando se quieren envolver en el aura ciudadana.

Por un lado está el partido en el poder, el PRI, que sigue barajando sus opciones y cuya decisión principal parece depender de la decisión que tome el Frente Ciudadano por México sobre su candidato presidencial y no enfocado en los méritos de sus propias alternativas o en las propuestas de éstos por un mejor país.

Habla mucho del PRI que lleguen a la contienda sin que uno solo de sus militantes entusiasme, como si les ocurrió hace seis años con Enrique Peña Nieto. Y que, siendo el partido en el poder, sientan la tentación de voltear a ver la opción de un no militante para quedarse con la Presidencia.

El Frente Ciudadano por México pensaba llamarse Frente Amplio Opositor, lo cual hacía sentido con su intención de oponerse tanto al PRI de Peña como a Morena de AMLO. Pero también ellos — PAN, PRD y MC — cayeron en la tentación de ciudadanizarse y lo hicieron modificando el nombre, aun cuando no hay nada que indique que se inclinarán por darle la candidatura presidencial a un ciudadano.

El Frente apunta a que será Ricardo Anaya su candidato y ahora tendrá que enfrentar a un rival más a partir de la renuncia de Margarita Zavala al PAN. Además de AMLO, el Frente se enfrentará al PRI, que si decide por la opción Meade jalará

a los panistas anti Anaya; y a los independientes como la propia Zavala.

¿Será Margarita Zavala una rival importante para el Frente Ciudadano? Hasta el momento parece que su decisión de salirse del PAN tiene más que ver con un tema de dignidad que con uno de fuerza.

El PAN podría estar gozando de la fortaleza de contar con más gobernadores panistas que nunca antes en su historia y, sin embargo, lo que vemos son sus divisiones, pleitos y luchas internas, que se hicieron más evidentes con la salida de Zavala. El anuncio de Margarita no tiene peso dentro del PAN porque no se vio acompañado de figuras como senadores y gobernadores de su partido apoyándola en su éxodo.

Valdrá la pena entender bien a bien qué quiere ofrecer Margarita Zavala en materia política, ahora desde la vía independiente. Valdría la pena saber, por ejemplo ¿cuál considera ella fue el mayor logro de Felipe Calderón como presidente?, ¿cuál cree que fue la principal tarea inconclusa del ex presidente que ella quisiera llevar a cabo? ¿Qué problema es el que más le preocupa del México actual y cómo se propone abordarlo?

Son preguntas fundamentales para cualquier candidato que aspire a gobernar el país, pero más aun para Zavala que, por su posición cuando primera dama, tiene una óptica que ningún otro de los que ha levantado la mano para buscar la Presidencia goza.

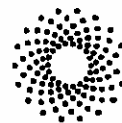
La única candidatura segura sigue siendo la de Andrés Manuel López Obrador. En su tercer intento hoy también busca cabalgar en el caballo apartidista de su Movimiento.

Quedan 263 días para el 1º de julio y la mala política es la regla preocupante de esta contienda. ●

@AnaPOrdorica, www.anapaulaordorica.com



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-OCT-2017

Página 20

Sección OPINIÓN

¡Si yo fuera Presidente... 31 y contando!

Por **RICARDO ROCHA**

El de los independientes puede pasar de ser un gran avance democrático a motivo de chunga —rebane y desmadre diríamos en Tepito— y hasta un retroceso peligroso y grotesco.

Los hay de todo: quienes no son conocidos ni en su casa; los que buscan sus 15 minutos de fama; los resentidos de sus partidos políticos; los que apuestan a una posibilidad remota o mafufa; los que creen que el país se los merece y tal vez alguno que otro redentor sideral que piensa sacarnos del infierno partidista en que se ha convertido nuestro país en los días recientes.

Por lo pronto, generan más dudas que certezas y por lo tanto un montón de preguntas: ¿quién está detrás de muchos de ellos? ¿A quién piensan beneficiar o perjudicar con su postulación? ¿Cuántos están conscientes de que será un ejercicio inútil? ¿Ninguno tiene miedo al ridículo? ¿Cuántos van por el dinero?

De entrada, llama la atención que superen ya la treintena los registrados hasta ayer, más los que se acumulen esta semana. Hay de todo: académicos, abogados, empresarios, una representante indígena y hasta algunos sospechosos de representar al crimen organizado.

En una contradicción evidente, ni las limitaciones de espacio ni la escasez de información sobre la mayoría de los aspirantes permiten analizarlos a todos. Pero, por supuesto, vale la pena comentar sobre algunos de ellos:

—Pedro Ferriz de Con es un ingeniero civil de profesión con maestría en matemáticas aplicadas que, sin embargo, ha dedicado la mayor parte de su vida al periodismo hablando alcanzando una indiscutible notoriedad y popularidad. Comunicador polémico, dejó cámaras y micrófonos para dedicarse a la política. Hoy por hoy, parece el más avanzado en esta modalidad. Ha recorrido buena parte del país promoviendo su candidatura y presume de más de 30 mil activistas cibernéticos que lo apoyan y difunden.

—Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, después de treinta años en el PRI, tiene como mérito mayor haber derrotado a su ex-partido en una espectacular victoria precisamente como independiente para alcanzar la gubernatura de Nuevo León que aún ejerce. El problema es que la conmoción causada por su hazaña democrática se ha venido desinflando como un fallido globo de Cantolla. Ni cumplió encarcelando a su acusadísimo

antecesor Rodrigo Medina, ni ha hecho el gobierno de cambios radicales que sus seguidores prometieron. Pero él cree que con sus genialidades en Facebook le alcanza.

—Margarita Zavala de Calderón ha dejado el PAN, no por convicción, sino como un cálculo político. Alguien la convenció de que como independiente tiene más posibilidades. Sin ningún logro notable en su carrera pública, cuenta sin embargo con el apoyo —obviamente interesado— de su marido, así como de los beneficiarios de ese gobierno calderonista, empeñado en reciclarse. Se registrará en estos días ante el INE.

Tal vez sólo estos puedan cubrir el requisito de reunir las 866 mil 593 firmas en un plazo de sólo 120 días para competir formalmente como candidatos ciudadanos independientes en 2018 y cumplir su candoroso sueño: “¡Ah! si yo fuera presidente!”.

Pero ¿qué papel jugarán en la ferocidad de la contienda? ¿Quiénes se mantendrán y quiénes negociarán? De eso hablaremos próximamente. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

Tiempo de desertores y horizonte 2018

Por **JOSÉ CARREÑO
CARLÓN**

De desgarramientos. Nada hay de original en los desgarramientos del PAN que ocupan la agenda de la semana. Son sólo una partícula del gran proceso de desestructuración de las organizaciones políticas a escala nacional y global. En el caso del partido de la derecha mexicana —que viene ya de desprendimientos del pasado reciente y remoto— sus mermas de hoy se presentan como el cobro de las facturas correspondientes a sus pródigas cosechas de militantes y votantes de ayer: las que le trajo la migración de una parte del empresariado (Clouthier, Rufo, Fox) que vio roto su pacto con los regímenes del PRI a raíz de la expropiación bancaria de 1982.

Tampoco podían faltar en el espectáculo de este tiempo de desertores los políticos priístas trepados al vagón triunfante del PAN en los primeros 12 años de este siglo, ahora preparándose quizás para los cambios de piel de la nueva temporada. Y está también el incentivo mayor para el rompe y rasga en que se ha convertido la pelea por el control de algunos partidos: los cientos o miles de millones de dinero público que acumulan sus cúpulas elección tras elección.

Las cosas no son muy diferentes en los partidos de la izquierda. Atrapados por el aluvión de desertores priístas de 1988 (y de los que los siguieron) éstos coparon desde entonces las direcciones del PRD y sus candidaturas a la Presidencia. También

ganaron con esa franquicia, a partir de 1997, la Ciudad de México, además de gubernaturas y alcaldías. Entre éstas, trágicamente, las de Guerrero e Iguala, con su carga de 43 normalistas desaparecidos. Y a la cabeza de la desertión del PRI de tres décadas

atrás, Cárdenas, Muñoz Ledo y más tarde López Obrador, a su vez desertaron después a otras causas.

De defecciones. En particular, AMLO emigró con sus fieles a la fundación de otro partido, Morena, del cual ya se fue uno de sus, hasta ayer, más devotos adeptos, Ricardo Monreal. Éste, en su propia cadena de defecciones, ha podido pasar de combativo legislador priísta, a poderoso gobernador perredista, a titular, por Morena, de la principal delegación del ahora ex DF, a la búsqueda, esta vez, de otra plataforma de lanzamiento para el gobierno de la capital.

Y en este caso, como en el de Margarita Zavala, se puede encontrar otro incentivo para el abandono de los partidos convencionales: el azolvamiento de las vías para dar cauce a aspiraciones o ambiciones de sus integrantes. Así aparece lo mismo en los motivos que dio Margarita para su salida del PAN, que en la decisión de Monreal de buscar la gubernatura de Zacatecas por el PRD, tras el veto que le impuso el presidente Zedillo a fin de que no lo postulara el PRI, que en el anuncio reciente del zacatecano de que su "ciclo en Morena está terminando", una vez que las palabras mayores de AMLO se interpusieron en su camino al gobierno de la CDMX.

Horizonte 2018. Finalmente, en el caso del PRI, para la elección de 1991 ya estaba repuesto con creces de la defección de quienes se fueron en 1988 para adueñarse de las franquicias de la izquierda. Pero el antiguo partido hegemónico no pudo con una defección mayor: la del presidente Zedillo, quien sólo decir que el PRI —que lo había llevado al poder— debía pagar por su pasado, ni con la fractura impuesta al grupo gobernante con la persecución de su antecesor. Y así, tres años después, perdía la capital y la mayoría en

la Cámara de Diputados, y en seis, la Presidencia de la República.

Lo que no deberían perder de vista los mencionados partidos del *establishment* mexicano es la actual tendencia, global y nacional, a perder votos año con año, en beneficio de opciones anti *establishment*. Y las decenas de candidaturas independientes de nuestros partidos tradicionales,

más el espectáculo de sus encarnizadas luchas internas, más la implacable guerra entre ellos que se avizora en el horizonte de 2018, parecerían dirigirse a robustecer los sentimientos anti partido y anti sistema crecientes en México y el planeta. ●

*Director general del Fondo
de Cultura Económica*

¿Como nos ven nos tratan?

Por **GABRIEL GUERRA
CASTELLANOS**

Mi querido amigo Gastón Melo me convocó a un ejercicio de reflexión acerca de lo que significa ser mexicano, de cómo se nos observa desde fuera pero, sobre todo, de cómo nos percibimos nosotros. Y de la narrativa que hemos construido, que hemos permitido que se construya.

El tema ya de sí importante lo es más en este vendaval de insultos, ofensas e insinuaciones del hoy presidente de EU, la incertidumbre por él provocada en torno al TLCAN y a la existencia misma de la región norteamericana de la que México forma parte hace casi un cuarto de siglo.

Dice Leonardo Curzio con razón que las historias del mexicano son las del pasado, las de la nostalgia, de la tristeza. Yo añado que son también las de las derrotas gloriosas que no por ello dejan de ser derrotas, las de la glorificación del martirio, las del homenaje a quienes no somos capaces de honrar en la vida cotidiana.

La nuestra es siempre, de alguna manera, la crónica del desastre, de lo que pudo ser y no fue. Los relatos de los agravios sufridos en silencio, de la propia victimización, de la sobredramatización de lo negativo y el menosprecio de los logros y las victorias propias o ajenas.

En asuntos tan graves y dramáticos como los recientes desastres naturales o tan superficiales como el desem-

peño de la selección nacional de fútbol; tan trascendentes como el financiamiento de nuestro sistema electoral y de partidos, tan delicados como la realidad de la pobreza o la marginación de las comunidades indígenas, no podemos resistir la tentación de regresar a nuestros caminos tele-

novelescos. Sin melodrama, sin exageración, no hay realidad que valga.

Los recientes desastres, muy particularmente el 19 de septiembre, marcaron al país, a la sociedad. En medio de las muchas historias personales e individuales, de las demasiadas vidas perdidas, vimos a un país mucho mejor preparado de lo que cabía imaginar. Servicios de rescate y emergencia que se activaron de inmediato, una cultura cívica tanto de prevención como de respuesta asombrosas, una infraestructura básica resistente.

No minimizo ni por un instante la dimensión de lo sucedido, pero sí conviene diferenciar, dar contexto: Aquellas regiones del país que ya estaban afectadas terriblemente por la pobreza y la marginación, eran damnificadas históricas o crónicas, requirieron atención mucho más allá de la emergencia. Sus condiciones de vida, de aislamiento, son inaceptables en un país que pretende ser desarrollado. Muy diferentes las zonas más urbanas o mejor conectadas, en las que resulta casi impensable cualquier paralelismo con el 85. Y aun así, muchos lo aventuran.

Vamos a lo trivial, al balompié (aunque hay quienes sostienen que tanto el fútbol como la lucha libre son esenciales para entender a este país): sin conocer aun el resultado del último encuentro del conjunto

mexicano, este será el tránsito más terso y sencillo en una eliminatoria mundialista en muchos años. Pero las críticas al equipo y al director técnico no cesan, son comparables o peores que las que recibían quienes llevaron al equipo al borde del abismo de la eliminación rumbo al Mundial hace cuatro, ocho, doce años.

El proceso político mexicano no va como su fútbol, pero los niveles de agresión, de ofensa y descalificación personal son dignos de los tiempos de la invasión francesa. Y

jajaj de quien se atreva a buscar equilibrio o contexto: lo menos que merecerá es ser llamado un peligro, un traidor a la patria, un vendido. Y no, queridos lectores, ni Andrés Manuel es un peligro para México ni Margarita es un absceso ni el PRI ha vendido al país. Y Marichuy es una mujer indígena, no una herramienta del sistema para perpetuarse. ¿Es tan difícil entender que al denigrar a los políticos denigramos a la política?

Mientras no entendamos que solo respetándonos podremos exigir respeto, que los demás dirán lo mismo sobre nosotros que nos escuchan decir, que es mejor denunciar con la verdad que con la hipérbole, seguiremos viviendo en esta telenovela que preferimos a la realidad. Ya bastante dolorosa es, no necesitamos aumentarla. ●

Analista político y comunicador



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN

SE IMPONE BUY AMERICAN DE TRUMP EN TLCAN, IMPORTACIONES ACOTADAS O RUPTURA Y URGENTES NUEVOS CAMINOS

ALBERTO
AGUILAR

**Ferrocarril del Istmo en riesgo por hurtos, alarma, la AMF y más de una gestión; Interjet otro ajuste, puntualidad y deuda; hoy IP con diputados para lo fiscal*

E

N ESTA CUARTA ronda del TLCAN que inicia hoy en Washington se da por un hecho que el equipo de EU comandado por **Robert Lighthizer** va a presentar ahora sí buena parte de sus

requerimientos a México.

Muchos estarán a contracorriente de facilitar el libre comercio y más en la línea del proteccionismo que impulsa **Donald Trump**.

Desde que concluyó la reunión de Ottawa la película comenzó a ser más nítida para el equipo negociador que encabeza ECONOMÍA de **Ildelfonso Guajardo** y la IP, en este caso el CCE de **Juan Pablo Castañón** y el "cuarto de junto" a cargo de **Moisés Kalach**.

El gobierno estadounidense ha reiterado su interés de terminar con el TLCAN. En los últimos días aunque muchas multinacionales han puesto el grito en el cielo, la respuesta ha sido nula. Prevalece la visión del "Buy American" que sostienen los grupos radicales a los que representa Trump.

No se descarta que nuestros negociadores tengan que "encorchetar" muchas de

las propuestas por venir y con ello el escenario para una ruptura se hará más cercano. Hasta nuestro supuesto aliado Canadá, comienza a deslindarse para pertrechar sus intereses.

Vicente Gómez Cobo, presidente de FEMELECHE y miembro del CNA no ha faltado a ninguna de las rondas. Ahora mismo ya está en Washington para seguir de cerca lo concerniente a su rubro.

Coincide en que EU se dirige a propiciar para México un esquema de administración de importaciones. En la parte agropecuaria quedó claro al plantear sólo requerimientos temporales para hortalizas y frutas.

La oferta que de inmediato rechazó el CNA que preside **Bosco de la Vega**, incluso contempla la fijación de aranceles y cupos, similar a lo del azúcar.

En ese escenario México podría optar por aceptar esa fórmula, aunque ya nada tendría que ver con el actual TLCAN.

Además hay que considerar los escollos

por venir para las manufacturas que son

MUCHOS ESTARÁN EN CONTRA DE LA POLÍTICA PROTECCIO- NISTA QUE BUSCA TRUMP

el grueso de nuestras exportaciones a ese mercado.

EU quiere reglas de origen que privilegien hasta en 50% su producción. Se plantean también aranceles para los textiles, industria que no estaba en la mira. Se insiste en que las controversias sólo se diriman bajo las leyes estadounidenses, amén de todo el capítulo laboral que empujó Canadá.

El otro camino es la ruptura del TLCAN para administrar las importaciones, pero bajo la óptica de la OMC, lo que beneficia a México como la nación más favorecida.

Lo que es un hecho es que el horizonte comercial de México va a cambiar y ya desde ahora nuestras empresas tendrían que buscar nuevos derroteros en el contexto de la modernización del TLC con la UE, la ampliación de los acuerdos con Brasil y Argentina y otros caminos con miembros del TPP como Japón, Australia, Nueva Zelanda, e incluso naciones como China y Corea.

La FEMELECHE hace ver que en las exportaciones que México realiza a EU por 294 mil millones de dólares, 45 empresas significan el 50%, y que en el nuevo contexto pese a las vicisitudes se abrirán oportunidades para muchas compañías y productores que no necesariamente participan en las actuales cadenas productivas.

Así que ya no hay tiempo que esperar. Si se opta por la ruptura sólo habrá una pausa de seis meses más el lapso que le tome a EU subsanar el comercio que hasta ahora ha abonado México. La hora de las definiciones.

ASÍ COMO EL robo del autotransporte de carga ha dado un brinco del 100% este año, por lo que la CANACAR que preside **Rogelio Montemayor** y que lleva **José Refugio Muñoz** empuja un Consejo Nacional de Seguridad, también para los ferrocarriles la situación se ha vuelto dramática, sobre todo en el sureste, Veracruz e incluso Puebla. En el puerto jarocho hay buques y tolvas que no se

descargan por la situación. El Ferrocarril del Istmo que comanda **Gustavo Baca** es de los más afectados, ya que sus máquinas viajan a velocidades limitadas. Hasta podría dejar de operar. Como se sabe el flagelo también afecta a Ferromex que lleva **Alfredo Casar** y hay gestiones ante distintas instancias, esto es SEGOB, SEDENA, Policía Federal. La propia AMF que dirige **Iker de Luisa** tiene en el tintero propuestas legislativas para endurecer las penas. Así que la impunidad a todo lo que da.

RESULTA QUE EN Interjet que preside **Miguel Alemán** y que lleva **José Luis Garza** hay diversos ajustes en su estructura. Hace algunas semanas hubo cambios en las direcciones comercial y de mercadotecnia, y esta semana fue removido su director de seguridad operacional, en este caso **Benjamín Mejía**. Esta es de las compañías que más problemas tiene en su puntualidad, especialmente en el AICM de **Alexandro Argudín**. Ya también algunas firmas como HSBC remarcan su nivel de apalancamiento.

LE PLATICABA QUE la reunión en la que el CCE planteará sus propuestas fiscales para 2018 ante la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados que lleva **Gina Cruz Blackledge** se pospuso para hoy. Además del órgano cúpula representado por **Pablo Mendoza**, también estarán CONCAMIN de **Manuel Herrera**, CONCANACO de **Enrique Solana**, CNA que lleva **Luis Fernando Haro**, COPARMEX, AMCHAM, AMIA, AMDA, AMIB y algunas ONGs como El Poder del Consumidor que preside Alejandro Calvillo que ante los rumores de nuevas alzas con el IEPS volvió a la carga.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

TLC ¿NEGOCIACIÓN PSICOLÓGICA?

A México y a EU no les conviene salirse del TLC, porque los más afectados serían consumidores de ambos países

LUIS
SOTO

E

l equipo mexicano de negociadores del TLC – en el que según el senador Emilio Gamboa debemos confiar, aunque no dijo por qué –, parece haber cambiado de esquema para enfrentar la cuarta ronda que se efectuará en Washington este fin de semana. En lugar de la estrategia “Plojo

Herrera”, de convertir los fracasos en éxitos, pasaría a la clásica: “para que seguimos discutiendo en las distintas mesas si podemos resolver los asuntos a madrazos”.

Ante la amenaza, “one more time” del presidente Donald Trump, de que el nuevo acuerdo no es favorable para los Estados Unidos por lo que es mejor “darle cuello”, el equipo mexicano, apoyado por los “cupuleros” del Consejo Coordinador Empresarial, está dispuesto a responderle: Pues nos salimos Apá, y “a ver de que cuero salen más correas”. ¡Espérense, espérense, si estamos “chupando” muy a gusto! Responden los especialistas en los diversos temas que están sobre la mesa. A México y a Estados Unidos no les conviene salirse del TLC, porque los más afectados serían consumidores y productores de ambos países; los primeros terminarían pagando altos precios por muchos productos que México exporta al mercado

ESTA NO ES UNA
NEGOCIACIÓN
RACIONAL, SINO
PSICOLÓGICA

norteamericano, y los productores no tendrían otro mercado tan atractivo, por su cercanía, a quién venderle sus mercancías.

Y entonces por qué el director de ProMéxico, Paulo Carreño King, declara *urbi et orbi* que el proceso de renegociación del TLC nos ha obligado a todos

a salir de una zona de confort, a acelerar el proceso de diversificación de mercados. Y a subrayar que cuando dice “a todos” se refiere tanto al gobierno que ya tenía un plan de diversificar, aunque quizá no había la prisa que hay ahora, como el empresario, que siempre prefería la zona de confort y el lugar más cercano, pero que ahora ha comprendido la necesidad de salir. “Siempre es relevante que tus intereses comerciales estén en distintos puntos, de manera que no dependas de una región o país, que no haya una dependencia por industria”, precisó el señor King. ¡No le hagan caso, son sandeces lo que dice! Exclaman los especialistas.

Cuántos países no quisieran tener esa frontera con Estados Unidos; con un mercado que paga elevados precios y tiene un alto consumo. Y a cuántos no les gustaría tener de vecino a un país como México, que se encuentra “a tiro de piedra”, en donde unos 120 millones de personas comen como “pelones de hospicio” y por lo tanto requiere de granos que se producen ahí.

Cuánto tiempo nos podría llevar “darle la vuelta” a las exportaciones – como sugiere el director de ProMéxico –, si actualmente más del 80% de las mismas se va a los Estados Unidos, y menos del 20% a la Unión Europea, Asia, Sudamérica y Centroamérica.

Mesura señores, medida ante lo que declara el loquito pata suelta de la extrema derecha norteamericana, sugieren los que sí saben de negociaciones comerciales. Esta no es una negociación racional sino psicológica, apuntan por su parte quienes saben lo que pretenden nuestros “partners” con sus amenazas.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA