

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 14-OCT-2017

Página

8

Sección

Observación

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN en el **Frente Ciudadano por México** que lejos de reclamarle al panista **Ricardo Anaya** por la salida de **Margarita Zavala** del **PAN**, los representantes del **PRD** y **MC**... ¡lo felicitaron!

Y ES QUE no querían hacer campaña en el 2018 con **Felipe Calderón** en los temples o, peor aún, como candidato al Senado, posición que según varios panistas buscaba el ex Presidente.

DE HECHO, los perredistas andan felices porque ahora sí podrán criticar abiertamente la guerra contra el crimen iniciada en el calderonismo y continuada por el gobierno de **Enrique Peña Nieto**, lo que no hubieran podido hacer con Zavala y Calderón en el Frente.

...

MAL SE VIERON ayer los **senadores**. Después de levantarse tempranito y acudir muy serios a la sesión solemne en la que ofreció un mensaje el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**... se desaparecieron.

A PESAR de que tenían programada una sesión ordinaria que incluía varios puntos acordados con anterioridad, despacharon sus asuntos ¡en sólo ocho minutos! y pusieron pies en polvorosa.

HASTA parece que los legisladores, que reciben una dieta mensual pagada con el dinero de los mexicanos

de 157 mil pesos, no tienen pendientes. ¿Estarán conscientes de que hay algo así como mil 900 iniciativas que duermen el sueño de los justos entre sus escaños? Es pregunta que apremia.

...

ENCANTADOS andan los vecinos de las Lomas, pues ya se supo que el procurador **Raúl Cervantes** no mudará su oficina a la casa donde fueron hallados los 205 millones de dólares en efectivo de **Zhenli Ye Gon**.

HASTA la semana pasada se decía que la PGR estudiaba reubicar a su titular en Sierra Madre 515 después de que el edificio donde despachaba, en Reforma 211, quedó dañado por el sismo.

PERO ya se hizo público que Cervantes trabajará en el edificio de la biblioteca de la PGR ubicado en Reforma Norte 31, en la colonia Guerrero. Ni modo, no se le hizo la mansión en las Lomas que tan buen juego hubiera hecho con su Ferrari, caray.

...

GRAN EXPECTATIVA está causando un tuit lanzado ayer por el movimiento **"Ahora"** que creó el ex ombudsman capitalino **Emilio Álvarez Icaza**.

ANUNCIARON que mañana solicitarán al **IECM** registrar una candidatura sin partido a la **Jefatura de Gobierno**, y quienes están cerca de esa organización dicen que se trata de un perfil inesperado.

Y AUNQUE se están guardando la sorpresa, cuentan que es una candidatura juvenil cocinada al calor de la solidaridad que surgió después del terremoto del 19 de septiembre. ¿Quién será, quién será?

Fecha 14-OCT-2017

Página 2

Sección NACIONAL

VII LEGISLATURA

BAJO RESERVA

El Frente Inmobiliario por México

Uno de los senadores del PAN, muy cercano a la aspirante presidencial independiente **Margarita Zavala**, el jalisciense **José María Martínez**, rebautizó este viernes al grupo opositor. El legislador blanquiazul, nos hacen ver, publicó en su cuenta de Twitter la creación de un nuevo Frente por México, pero no es el que busca la Presidencia en 2018. Don **Chema** posteo la nota que publicó EL UNIVERSAL sobre la residencia de 13 millones de pesos de la presidenta del PRD, **Alejandra Barrales**, en la exclusiva zona residencial las Lomas: "Se conforma un nuevo *#FrenteInmobiliarioPorMéxico*". Aquí le hemos dado cuenta en las últimas semanas del súbito crecimiento de las propiedades y negocios del líder del PAN, **Ricardo Anaya** y su familia política. ¿En algo se parecen ambos dirigentes?

Senadores simulan reunión

La sesión ordinaria del Pleno del Senado, que preside el panista **Ernesto Cordero**, se llevó a cabo este viernes en apenas ocho minutos, en una suerte de simulación que, desde luego, contará en el periodo y reloj legislativos. Por no dejar, los legisladores tocaron en la plenaria un acuerdo de la Mesa Directiva para establecer las reglas para la intervención en tribuna de senadores sin partido. De esta manera, nos dicen, la Cámara Alta anotará una sesión más a las que está obligada y restará una fecha de las que no se sesionó por el cierre de la sede legislativa después del sismo del 19 de septiembre. El desinterés de los senadores por su trabajo causa epidemia: faltaron 65 integrantes de la Legislatura, integrada por 128. ¡Uff!

El periplo de los independientes

A 24 horas de que finalice el plazo de registro de intención de candidatos independientes a la Presidencia de la República, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova**, informó que hay inscritos 46 aspirantes ante el máximo órgano electoral del país: 39 hombres y siete mujeres. De manera paralela, se registraron 26 personas para ser candidatos a senadores de la República y 242 para diputados federales, todos por la vía independiente. Nos dicen que el corte final de aspirantes a la Presidencia de la República vence hoy sábado a las 12 de la noche y, posteriormente, los interesados se dedicarán a recabar más de 864 mil firmas para poder aparecer en la boleta en las elecciones de 2018.

Dos aspirantes a 2018

"Respetuosos" de su trabajo y sus horarios, al menos dos secretarios de Estado, el de Hacienda, **José Antonio Meade**, y el de Salud, **José Narro**, postergaron su participación en un encuentro-pasarela con jóvenes priístas para evitar estar fuera de su ámbito en días y horas laborales. Don **Pepe Toño** y don José acuden hoy a esta reunión en Mazatlán para dialogar con la comunidad del PRI. No fue el caso del director del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, **Mauricio López Velázquez**, quien el

viernes a las 13:00 horas estuvo en el puerto sinaloense para hablar de "campanas territoriales". ¿Habrá pedido el día el también ex dirigente del partido en la CDMX?

TRASCENDIÓ

:Que quien andaba muy teórico ayer sobre legitimidad democrática fue el gobernador de Tabasco, **Arturo Núñez Jiménez**, que comenzó con términos de escuela política en torno a la participación ciudadana, presidencialismo y gobernabilidad, citando a **Weber y Huntington**, pero acabó con descalificaciones y coloquialismos que se llevaron de corbata a antiguos aliados y benefactores.

Durante su discurso en un foro del INE en el Palacio de Minería, distribuyó alfilerazos ante el "riesgo del fenómeno populista", a "caudillos que mandan al diablo las instituciones", al desafío de "volver a la personalización de la política", a la figura de candidato independiente que él llamó "llanero solitario" y al "líder carismático que no acuerda con nadie".

Por supuesto, no dio nombres. Era cosa de teorizar nada más.

:Que el presidente **Enrique Peña Nieto**, el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, y el director de Alianzas Estratégicas de Telmex, **Arturo Elías Ayub**, no se resistieron al encanto que irradia la ya famosa perrita **Frida** durante la ceremonia para reconocer a los brigadistas voluntarios que apo-

yaron las labores de rescate, tras los sismos de septiembre, y le brindaron elogios y apapachos.

Al final del acto una nube de brigadistas e invitados se arremolinó junto a la heroína de la Marina para la foto del recuerdo, conmoción solo parecida acaso a la de las senadoras que también ayer, después del acto protocolario, no dejaron ir al primer ministro canadiense, **Justin Trudeau**, si no las complacía con unas *selfies*. Y así fue.

:Que el ex director Jurídico y de Gobierno de la delegación Cuauhtémoc **Pedro Pablo de Antuñano**, al que cacharon con 600 mil pesos en su camioneta, se registró ayer como candidato sin partido a jefe de Gobierno capitalino ante el Instituto Electoral de Ciudad de México.

Rompe así de forma abierta con **Andrés Manuel López Obrador** y el partido Movimiento de Regeneración Nacional, y solo le resta esperar le den *luz verde* en el instituto para iniciar el proceso de recolección de al menos 75 mil firmas de apoyo ciudadano.

:Que por cierto, la vispera de que se cierre este sábado el plazo de registro de los aspirantes a una candidatura independiente, suman ya 46 ciudadanos apuntados para buscar la Presidencia de la República, 22 que pretenden convertirse en senadores y 242 para diputados federales.

Fecha 14-OCT-2017

Página 3

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

PEPE GRILLO



Pocos los elegidos

En el caso de los aspirantes a candidatos independientes aplica aquello de que muchos son los llamados pero poco los elegidos. Este sábado 14, último día de registros, arranca con 46 inscritos. ¿Cuántos nombres aparecerán en la boleta de la elección presidencial 2018?

Hay una serie de requisitos complejos, desde fundar una asociación civil con registro ante el SAT hasta juntar 870 mil firmas de ciudadanos con credencial de elector.

Alcanzar ese número supone una movilización nacional para lo cual, no es un secreto, se requiere un aparato, una estructura, recursos.

Hay que acercarse a millones de ciudadanos para que por lo menos 870 mil de ellos, distribuidos en 17 entidades federativas, se animen a dar su firma de apoyo.

La noticia buena para quienes pueden movilizarse es que son 120 días de semicampaña, con permiso de la autoridad.

Los brochazos

Se veía venir. López Obrador agarró parejo y descalificó a todos los que aspiran a ser candidatos independientes.

“Son independientes del pueblo, no del poder”, dijo de un brochazo con lo que mandó a todos a las filas de la mafia del poder.

Ni siquiera hizo la excepción de la aspirante a candidata independiente del Consejo Nacional Indigenista, afín a los zapatistas.

Mantiene la posición mesiánica de siempre: quien no está conmigo está contra mí.

Un concepto rupestre de la democracia al ubicarse como única opción de cambio. Al hacerlo no consigue nuevos adeptos, sino más adversarios.

Busca siglas

El delegado en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, salió unos días del radar político para concentrarse en la emergencia que ocasionó en su demarcación del sismo del 19 de septiembre.

Abrió un paréntesis largo, de casi un mes, en los asuntos de su agenda personal rumbo al 2018. Volvió para puntualizar lo que ya se sabía: su relación con Morena está bajo los escombros.

El zacatecano sigue firme en su objetivo de buscar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero no será candidato independiente.

De modo que ahora sabemos que está aguardando la oferta de algún partido político ya registrado.

¿Quién se anima?

Monreal les garantiza conservar el registro y hasta una oportunidad de dar el campanazo.

Chile piquín

A pocas semanas de que se digan las Palabras Mayores, todo lo que hacen o dejan de ser los presidenciables del PRI tiene una carga política.

Ayer en la tarde, por ejemplo, menudearon en las redes hipótesis de todo tipo de versiones sobre lo que había detrás del pozole que compartieron Miguel Ángel Osorio Chong y José Narro.

El secretario de Gobernación y el de Salud se fueron a comer pozole y claro que, para que se supiera, se tomaron la foto del recuerdo.

Todo mundo está interesado en saber de qué platicaron. Puede usted apostar que no intercambiaron recetas, acaso hablaron de la recta final del proceso que llevará a la selección del candidato presidencial priista.

¿Preferirán el pozole estilo Guerrero o el de Jalisco?



FRENTES POLÍTICOS

I. **Piso parejo.** Enrique Ochoa Reza, líder nacional del PRI, respaldó la iniciativa de los diputados de su partido para crear una comisión especial que investigue no sólo el patrimonio de **Ricardo Anaya**, presidente del PAN, sino también el de los dirigentes de todos los partidos políticos, incluido el PRI. Han pasado algunos meses, pero todavía es oportuno indagar, por ejemplo, la mansión que supuestamente tiene **Alejandra Barrales**, la líder del PRD, que tendría un valor superior a los 13 millones de pesos. Además, **Ochoa Reza** sostuvo que la riqueza de **Ricardo Anaya** tiene un origen oscuro que no ha dado a conocer debidamente y que lo ha hecho millonario. ¿Quién saldrá sin llagas?

II. **Golpe de timón.** Los senadores panistas *rebeldes*, **Roberto Gil**, **Salvador Vega**, **Javier Lozano**, **Jorge Luis Lavalle** y **Ernesto Cordero**, cambiaron súbitamente la estrategia. Tienen una cuenta en redes sociales llamada @RebeldesPAN, en la que ironizaban sus quejas contra su líder nacional, **Ricardo Anaya**, pero ayer decidieron cerrarla con el argumento de que surgieron cuentas apócrifas, emulando a la suya, la cual afirmaba ser voz en internet de un grupo de panistas cansados del despotismo de **Anaya**. Para evitar confusiones, mejor la eliminaron. "Toda comunicación será a través de cuentas personales", escribió el senador **Roberto Gil Zuarth**. Su partido ya analiza cómo sancionarlos. Bien dicen que la política en México se convirtió en una telenovela de mal gusto. ¿Y qué culpa tienen las telenovelas?

III. **Cinismo.** A horas del capítulo sangriento en un penal de Nuevo León, el gobernador **Jaime Rodríguez**, **El Bronco**, ya es severamente criticado por sus aspiraciones presidenciales, porque no puede resolver la crisis carcelaria que enfrenta el estado. Hoy rendirá su Segundo Informe de Gobierno y se esperan abucheos al exterior, porque esta sesión será únicamente para invitados especiales. El mandatario estatal acudió el lunes al Congreso de Nuevo León a entregar el Informe, pero no lo leyó y se negó a escuchar los posicionamientos de las distintas bancadas. Singular manera de hacer política de esta desilusión de mandatario. No tocó los logros que ha alcanzado su gobierno, pero sí se quejó de que los diputados no lo tratan bien. Oiga, don **Jaime**... es justo lo que se merece.

IV. **Privilegios.** ¿Recuerda aquella idea de que ningún funcionario debería percibir un sueldo mayor al del Presidente? En el Congreso zacatecano parece no importarles, ya que cada diputado recibe al mes 385 mil 688.73 pesos. Según la Dirección de Administración y Finanzas, cada diputado local tiene un sueldo de 32 mil 480.72 pesos, a lo que se suman una compensación, fondo de ahorro y un monto por concepto de protección al salario. En total, reportó para la nómina de cada diputado 532 mil 132.6 pesos de septiembre a diciembre. Además, al año se destinan 66 mil 666 pesos para el pago de sus seguros de gastos médicos mayores, con extensión a sus familiares. Tanto dinero, ¿vale la pena? Luego no se anden quejando.

Fecha 14-OCT-2017Página 11Sección Primera

V. Fuera de lugar. En medio de la tragedia por los sismos en Oaxaca, **Laura Guzmán Cruz**, síndica municipal de Asunción Ixtaltepec, se dio tiempo para hostigar a una adolescente por sus publicaciones en redes sociales, en las que critica el desempeño de la autoridad local después de los sismos en esa municipalidad del Istmo de Tehuantepec. **Guzmán Cruz** citó a la joven a "comparecer" para sustentar sus dichos. Quiso mostrar su poder sobre una ciudadana, menor de edad, y le salió el tiro por la culata. La Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca le solicitó a los integrantes del cabildo abstenerse de causar actos de molestia en contra de la menor y explicar detalladamente cuáles fueron sus acciones previas a los sismos. No cabe duda, de que las hay, las hay.

Fecha 14-OCT-2017

Página 2

Sección Opinión

Rozones

Monreal no se distrae

Quien sigue trabajando al pie del cañón es el jefe delegacional en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, ya que, además de seguir con recorridos para revisar inmuebles dañados por el sismo, ayer inauguró las mejoras en la colonia Cuauhtémoc, que llevaba 36 años sin recibir atención. Ello forma parte de las 455 obras que incluye la renovación de carpeta asfáltica, banquetas, guarniciones, jardineras, limpieza de postes, retiro de pendones e instalación de bolderos en las 33 colonias de la demarcación, durante su administración.

Rebeldes del PAN y su éxito en Twitter

Tal es el éxito que ha tenido el movimiento de los "Rebeldes del PAN" dentro del blanquiazul y la opinión pública en general, que la cuenta de Twitter que abrieron para fijar sus posturas frente a **Ricardo Anaya** registra ya más de cinco cuentas apócrifas con el mismo nombre. Ante ello, los senadores **Roberto Gil**, **Javier Lozano** y **Ernesto Cordero** cerraron la original y anunciaron que todo lo dirán desde sus cuentas personales.

Presidenciables del PRI hacen pasarela

Este fin de semana desfilarán cuatro secretarios de Estado que sueñan para la candidatura del PRI a la Presidencia en la graduación de la cuarta generación de los nuevos cuadros del tricolor que se lleva a cabo en Mazatlán, Sinaloa. Hoy hablarán ante los jóvenes priistas: el secretario de Salud, **José Narro**; el de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**; el de Educación, **Aurelio Nuño**, y el de Hacienda, **José Antonio Meade**.

Mikel Arriola evita huelga en IMSS

Fiel a su estilo conciliador, el director del IMSS, **Mikel Arriola**, logró que los integrantes del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social (SNTSS) conjuraran la huelga, y además les consiguió un incremento salarial del 5.10%, el cual entrará en vigor al primer minuto del 16 de octubre. Del total acordado, 3.05 por ciento es directo al tabulador y 2.05 por ciento impactará directamente en sus prestaciones.

Hiram Almeida y la eficacia del C5

Una vez más se demostró que los operativos coordinados en tiempo real por policías de la Ciudad de México desde el centro de monitoreo C5 permiten la reacción precisa de las autoridades. Los agentes de la Secretaría de Seguridad Pública, que

Fecha 14-OCT-2017

Página

2

Sección

Opinión

encabeza **Hiram Almeida**, rescataron a un hombre al que llevaban secuestrado por el Paseo de la Reforma. Los uniformados atraparon a los cuatro delincuentes, tres de ellos, exreos. Con las mismas cámaras detuvieron a un ladrón de cuentahabientes en Polanco y a asaltantes de transporte público en Iztapalapa.

Fiscalía del Edomex da ejemplo de rapidez

> **C**on celeridad y profesionalismo actuó la Fiscalía General del Estado de México en el caso del asesinato de una familia en Tultepec. El fiscal **Alejandro Gómez** recibió una denuncia por la desaparición de las cinco personas el 10 de octubre pasado y un día después encontraron los cuerpos; con equipos móviles realizaron las necropsias con pulcritud y gracias al uso de la tecnología y evidencia científica se logró la orden para catear la casa contigua, por lo que ya tienen en la mira al presunto homicida.

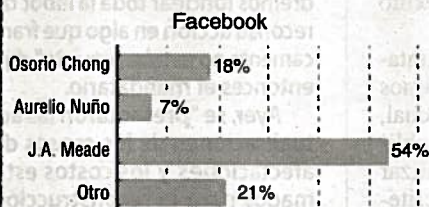
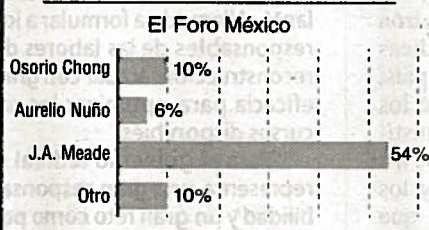
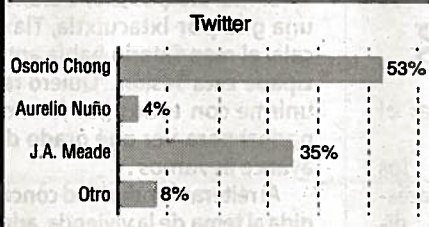
ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Arrancó el proceso de selección en el PRI Osorio Chong y Meade en la punta Apasiona el tema: participan más de 11 mil personas en el sondeo

Arrancó el proceso de selección de candidato presidencial en el PRI. En la encuesta de la semana preguntamos: ¿quién crees que será el candidato priista? Estos son los resultados.

¿Quién crees que será el candidato del PRI a la Presidencia de la República?



LA JORNADA

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de Twitter y Facebook, así como a los de El Foro México. Participaron 11 mil 422 personas, de las cuales 582 corresponden a El Foro, mil 27 a Facebook y 9 mil 813 a Twitter. Siempre estuvo a la vista de los participantes el desarrollo del sondeo

y el correcto conteo de sus opiniones. A continuación, algunos comentarios. Pueden leerlos todos en sus respectivos portales.

TWITTER

El gobierno perdió credibilidad; el que pongan no ganará.

José Luis Castañón @JLCastanonH

El único que quizá, probablemente, a lo mejor podría tener una mínima posibilidad es el no priista Meade.

Erick Gutiérrez @ErickGtz4

Supe que sería Meade cuando @NTelevisa_com y @AztecaNoticias destacaron el aplauso que le dieron en la Cámara de Diputados todos los del PRIAN.

@NahumSss

Faltó la opción de todos no hago uno bueno.

Tiburón Moreno@TiburónJaro8

@osoriochong es el único que desde el Ejecutivo ha demostrado con resultados que gobernar es un tema de sensibilidad y sumar voluntades.

Miguel Marquez @mamchidalgo

EL FORO MÉXICO

¿Tendrán posibilidades a pesar del desbarajuste que han hecho? Nada les ha salido bien. Chong con su lastre de la inseguridad, Nuño con la ley educativa desastrosa y Meade con la economía por los suelos.

Arturo Díaz / Ciudad de México

El PRI no tiene un candidato de altura, con reconocimiento social.

Arturo Moreno / San Pedro

No sé ve nada claro. Será un dedazo.

Eliseo Sandoval / Toluca

Pues no sé quién, pero el que sea creo que

va a repetir la fórmula que les funcionó en Edomex.

Martha Julieta Ruiz / Ciudad de México

Gane quien gane (PRI), nosotros perdemos.

Israel Molina / Ciudad de México

Sus caballos llegan a la contienda muy dañados, con la carga de la desconfianza de la población en sus gobernantes, funcionarios e instituciones. A Meade por lo menos no lo han abuchado o golpeado, es el menos dañado.

Marco Antonio Ramos / Toluca

El que tenga más nivel moral será el candidato, pero creo que no hay a quien irle.

Javier Salcedo / Puebla

Para mí es una combinación del PRI y PAN, pues me resultan lo mismo.

Cándida del Villar / Ciudad de México

El preferido de los poderes fácticos. Ese va a ser el elegido.

Amador Parra / Morelia

FACEBOOK

Es un excelente ser humano (Osorio Chong) y en Hidalgo se le recuerda por las obras y acciones en favor de los más necesitados y se le recuerda como uno de los mejores gobernadores.

Beatriz Montalvo / Pachuca

Es momento de los independientes.

Juan López / Ecatepec

Vas a ver que es José Antonio Meade, todo planeado por el PRIAN, usando de esquiroles a Margarita, y usando de soporte a PRD y Movimiento.

Salvador Flores / Pachuca

El que sabe los secretos financieros mejor guardados... Meade.

Claudia Villanueva / estado de México

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Contra radios indígenas

Una nueva embestida enfrentan los pueblos indígenas del país (sí, otra) con la aprobación en la Cámara de Diputados de una ley para criminalizar a las radios comunitarias, cuya funcionalidad son parte esencial de la cotidianidad de las comunidades, muchas de las cuales no tienen otro medio de comunicación para enlazarse, como quedó claro en los sismos septembrinos.

La reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión castiga hasta con seis años de cárcel, 300 días de multa y el decomiso a las radios que no cuentan con una concesión, es decir, es una reforma que pega directo a un buen número de radios de los pueblos.

Al aprobar esta iniciativa, los integrantes de la Comisión de Radio y Televisión de la Cámara de Diputados exhibieron su clasismo y racismo, además de su temor al uso comunitario de una herramienta de alto alcance. Para ellos todo, nada para las comunidades, parece ser la consigna de la clase política que, una vez más, provoca a los pueblos indígenas y a las pequeñas comunidades urbanas.

La aprobación, como bien indica la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC-México), es un ataque directo a la libertad de expresión en un contexto de violencia extrema contra los comunicadores de todo el

país. Baste recordar el asesinato en 2008 de dos locutoras triquis en Oaxaca, o el reciente ataque a balazos contra una comunicadora de Ometeppec, Guerrero, en junio de este año.

El argumento para criminalizarlas no tiene desperdicio. Los diputados afirman que desde sus radios comunitarias las comunidades indígenas hablan en contra del gobierno. Y ahora sí que, como en cualquier dictadura, se encarcelará a quien opere frecuencias sin contar con el permiso y se decomisarán los bienes utilizados para la difusión de las ideas. Lo establecido en la Constitución en cuanto a que "en ningún caso podrán secuestrarse los bienes utilizados para la difusión de información, opiniones e ideas, como instrumento del delito", no les importó, pues para ellos todo es negocio y las concesiones las tendrán los empresarios, jamás las comunidades.

Los diputados y sus secuaces no tienen idea. Sin duda, de asentarse en la ley, la medida será un nuevo y legal instrumento represivo, pero las radios comunitarias no podrán ser cerradas por decreto ni podrán encarcelar a todos los comunicadores y comunicadoras que hacen un trabajo diario de fortalecimiento de su cultura, enlace entre pueblos, entretenimiento, salud y educación, entre muchas otras funciones.

La autonomía de los pueblos indígenas no es reversible, no necesita del permiso de nadie y sigue su propia ruta. Y si no, que le pregunten a quienes en estos días caminan la tierra.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
www.desinformemonos.org

México SA

► Trump: una vez más

► Porrazo tras porrazo ► Dólar a 19.37 pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Un día sí y al siguiente también el energúmeno de la Casa Blanca añade un elemento disruptivo en las supuestas “negociaciones” del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Trump y su equipo no tienen otra intención que desequilibrar y reventar, con el fin de enterrar el acuerdo trilateral, privilegiar el trato bilateral con Canadá y echar a México lo más lejos posible.

Ayer el equipo de Estados Unidos presentó formalmente su “propuesta” para incrementar sustancialmente (de 62.5 a 85 por ciento) el contenido regional en el sector automotriz —lo que habría rechazado la representación peñanietista en la cuarta ronda de “negociaciones” del TLCAN—, pues, según reclama, las vigentes “son muy laxas y han permitido que las empresas de ese sector incorporen demasiadas autopartes baratas de China y otros países asiáticos”. Así, cuando menos la mitad correspondería a producción estadounidense.

La agresión es permanente, pero el gobierno mexicano mantiene el discurso de que “hay que centrarse en las pláticas, no en las especulaciones... al final de cuentas, lo que se diga o llegue a señalarse en el curso de estas negociaciones no le prestaría una atención mayor que no fuera precisamente la que tiene lugar en las mesas de negociación” (EPN *dixit*).

En vía de mientras, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) divulgó su más reciente análisis (*Desarrollo económico nacional, más allá de la era Trump*), del que se toman los siguientes pasajes.

La economía mexicana no puede depender de las decisiones tomadas en el exterior. El compromiso de la política económica debe ser con el país, con su futuro y con el interés nacional. El crecimiento económico de 2.5 por ciento no es suficiente para garantizar nuestro desarrollo. En este sentido, la visión debe ir más allá de las condicionantes en la renegociación del TLCAN.

La política comercial no puede sustituir a una estrategia de política económica integral: no se debe subordinar la economía nacional al marco de los acuerdos comerciales. El mensaje es claro: ni el TLCAN o cualquier otro acuerdo comercial harán lo que México deje de hacer en materia de política económica. Se debe garantizar el desarrollo de las capacidades productivas internas y de los beneficios que ello tiene sobre la creación de empleo e inversión.

Por ello, independientemente de la negociación del TLCAN, se debe impulsar el fortalecimiento globalmente competitivo y productivo del mercado interno, pues es la única forma de compensar los desequilibrios generados desde el exterior. El mercado interno es el que cuenta con mayor potencial de desarrollo y tiene los menores costos logísticos para las empresas productoras de México: tan sólo en 2016 se importaron 300 mil millones de dólares de insumos intermedios. Son bienes que ya tienen mercado: con la producción nacional de la décima parte de los mismos se puede aumentar el crecimiento del PIB en casi 3 por ciento. Nuestro país podría lograr el objetivo de crecimiento económico que las reformas estructurales y la apertura comercial no han logrado: 5 por ciento.

La métrica del éxito debe ser el crecimiento económico, la generación de empleo formal, el incremento de los salarios, la mayor expectativa de vida de las empresas y la disminución de la inequidad y pobreza. Todo ello manteniendo la estabilidad de la macroeconomía. No se trata ya de firmar acuerdos comerciales; el objetivo es hacerlos funcionar y elevar el desarrollo del mercado interno.

Es evidente que debe revertirse la inercia que reduce la relevancia del país a nivel mundial. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, el tamaño del producto interno bruto de México le permite ubicarse como la economía número 16 del mundo, pero a principios de los años ochenta del siglo pasado se encontraba en los primeros 10 lugares. Por ello, se debe garantizar que la nación recupere su ca-

pacidad de crear valor agregado.

Es imprescindible modificar el paradigma de política económica. México enfrentó el proceso de globalización que se inició hace casi 40 años con una ambiciosa política de apertura comercial; la entrada a lo que hoy es la Organización Mundial de Comercio y la firma del TLCAN se consideraron como dos de los aspectos centrales de decisión.

El error fue, es, pensar que la política de apertura comercial podría sustituir a una estrategia integral de política económica, que la dinámica del comercio internacional bastaría para enfrentar el desafío de la globalización productiva que se estaba instrumentando en el Pacífico asiático: mientras México desmanteló su industria, en China, Corea del Sur, Vietnam, Singapur, Malasia, Hong Kong, Taiwán,

Indonesia e India se fortaleció el encadenamiento productivo, la innovación, la infraestructura y el desarrollo del capital humano necesarios para poder competir productivamente con los países desarrollados. El libre comercio fue solo un instrumento.

Por ello mantuvieron su marco institucional fuera de dogmas económicos, privilegiaron los resultados, siendo el crecimiento una de las variables centrales con las que cuantificaron el éxito de su estrategia de política económica. Ninguna de las naciones citadas ha tolerado un desempeño modesto de su PIB. Las exportaciones se alinearon al crecimiento. Para poder lograrlo aplicaron una estrategia de comercio exterior orientada a ello: pasaron de maquiladores de manufactura a ser participantes competitivos de un mayor valor agregado.

Por el contrario, México ha intentado llevar sus instituciones, empresas, gobierno, sistema educativo y sociedad hacia las recomendaciones de organismos internacionales, una tarea titánica que no se puede cumplir desde la base del libre comercio o aún de la apertura económica generalizada. Se requiere una estrategia de política económica integral en donde los sectores público, privado, académico y la sociedad en general participen activamente.

Fecha 14-OCT-2017

Página

18

Sección

Economía

VII LEGISLATURA

Durante años esgrimieron que con el TLCAN se había formado el bloque comercial más grande del mundo, pero olvidaron la parte productiva; solo se apostó al corto plazo, a la importación de bienes baratos que desplazaron inversión y empleo en la región.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Parece que la “recomendación” del inquilino de Los Pinos (“hay que centrarse en las pláticas, no en las especulaciones”) no caló en el mercado cambiario y ayer el billete verde se vendió hasta en 19.37 bilimbiques (en Scotiabank; 19.25 en Bancomer y Banamex).



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El G10 a Peña: preocupa ingobernabilidad

Los capitanes de las empresas más grandes de Monterrey, que forman el llamado *Grupo de los 10*, estuvieron el mediodía del jueves en Los Pinos con Enrique Peña Nieto. En el encuentro privado, convocado para discutir los escenarios y planes de México ante las amenazas de Donald Trump de romper el TLC, la reconstrucción por los sismos y la próxima suceso presidencial de 2018, hubo una preocupación central expresada por los poderosos empresarios *regios* al Presidente: la gobernabilidad del país, en la que perciben riesgos, derivados de situaciones de “tensión social” provocadas por esos tres factores: el posible fin del tratado, el proceso de reconstrucción y atención a los damnificados y la polarización política por las elecciones del próximo año.

“El problema de la gobernabilidad preocupa y debe ser la prioridad”, expresaron los líderes empresariales del G10 a Peña Nieto, según la versión de uno de los empresarios que asistieron al encuentro.

Por casi tres horas, los capitanes *regios*, entre quienes se encontraban Rogelio Zambrano y Fernando González Olivieri de Cemex; José Antonio Fernández, de Femsa; Armando Garza Sada, de Alfa; Eduardo Garza T., de Frisa; Adrián Sada, de Vitro; Raúl Gutiérrez Muguerza, de Deacero; Ricardo Martín Bringas, de Soriana; y Enrique Zambrano Benítez, de Proeza, dialogaron con Peña Nieto en privado y abordaron varios temas, todos relacionados con la situación económica, política y social del país en los próximos meses.

En el tema del TLC el planteamiento de los empresarios del norte del país fue la necesidad de que el gobierno tenga listo un “Plan B” para implementar de inmediato, en caso de que se cumplan las amenazas de Trump de dar por terminado ese acuerdo. Según la versión del empresario consultado, Peña Nieto les detalló las acciones y es-

trategias que ya prepara el gobierno mexicano en caso de un rompimiento del acuerdo trilateral por parte de Estados Unidos que, les explicó, tampoco sería inmediato y llevaría un tiempo para implementarse.

Cuando abordaron el tema de la reconstrucción por los sismos, la petición de los empresarios del G10 fue que en los planes y obras que emprenda el gobierno para apoyar a los damnificados con nuevas edificaciones se de prioridad a las empresas e industrias nacionales, como una forma de garantizar un beneficio al mercado interno y reactivar la economía del país, en momentos en que muestra signos de desaceleración.

Y el tema final abordado en la larga plática en Los Pinos que comenzó pasado el mediodía y terminó casi a las 4 de la tarde, fue el relativo a 2018. Según la fuente consultada, Peña les describió los escenarios y tiempos que contempla su partido para elegir un candidato, sin hablar de nombres o aspirantes. Fue en ese momento cuando uno de los principales integrantes del Grupo de los 10 expresó que, para ellos, en el contexto de los meses venideros y de la sucesión presidencial, el tema de la gobernabilidad, que se podría ver afectada por el proceso de reconstrucción de los sismos en las entidades afectadas, les preocupaba de manera importante y la consideraban “prioridad” en los escenarios de 2018. “Sin gobernabilidad no hay ventas, ni economía que funcione”, le dijo uno de los capitanes regiomontanos.

La última vez que los influyentes miembros del G10 habían estado con Peña Nieto en Los Pinos fue en octubre del 2014, aunque la comunicación entre el Presidente y ese grupo de empresarios, que aglutina a varias de las empresas más grandes del país, es “frecuente y constante” y en ocasiones el mismo Presidente o miembros de su gabinete acuden también a dialogar con ellos a la ciudad de Monterrey, donde radican la mayoría de ellos y están las sedes principa-

les de sus corporativos.

¿Será que Peña, como habían comentado voceros de Los Pinos y del PRI, ya inició el proceso de auscultación entre sectores importantes del país de cara a la decisión que tomará para elegir al candidato del PRI? De ser así, y si eso fue parte del ejercicio de diálogo con los capitanes *regios* del G10, parece claro que, junto con la incertidumbre que provoca en estos momentos el TLC y su permanencia, en lo referente a la sucesión presidencial, claramente impactada por el tema de los sismos y el proceso de reconstrucción, el dilema que se perfila para el “gran elector” del priismo parece cada vez más claro: gobernabilidad o neoliberalismo, o lo que es lo mismo, un candidato político o un tecnócrata economista para la nominación del PRI. ¿Por cuál de los dos perfiles, considerando el pragmatismo y las complicadas posibilidades de triunfo para su partido, optará Peña?

Cacería contra Anaya. Al dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, lo van a cazar, literalmente, sus ahora enemigos —y hasta no hace mucho aliados— del PRI y del gobierno federal. La declaración de “guerra” que hiciera el líder blanquiazul a Peña Nieto y a su partido hace unas semanas será respondida con una lucha implacable en la que el objetivo serán la figura de Anaya como posible candidato del Frente Ciudadano por México.

La estrategia contra el dirigente —al que en Los Pinos acusan de “traidor” y se refieren como “muchacho pendejo”— confirma la ruptura total de los entendimientos que alguna vez hubo entre Ricardo Anaya y Peña Nieto, a partir de su cercana relación con el influyente secretario Luis Videgaray, quien le abrió al panista las puertas del despacho presidencial. Hoy eso cambió radicalmente y en el orden de prioridades, en la lucha por el poder, el llamado *joven maravilla*, es “objetivo prioritario” del peñismo y su partido.

El primer disparo en esta cacería política fue del coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, César Camacho, quien de manera inusual subió a la tribuna para proponer, en un punto de acuerdo, la creación de una comisión legislativa que investigue “actos de corrupción y enriquecimiento ilícito” del dirigente del PAN.

El propio Anaya respondió de inmediato con un video en sus redes sociales en el que, retador, dio “la bienvenida” a la comisión investigadora y se dijo dispuesto a comparecer ante los diputados, al tiempo que preguntaba “¿Por qué nos tienen tanto mie-

Fecha 14-OCT-2017

Página 11

Sección Nación

do?" y cuestionaba el "cinismo" del PRI, que pide investigarlo a él mientras protege a diputados duartistas de ser investigados con el fuero legislativo. Y es que, ciertamente, Camacho no tomó en cuenta que su propuesta para exigir una investigación contra Anaya se produjo apenas minutos después de que los diputados del PRI votaran en contra de desaforar a Tarek Abdalá y Alberto Silva, dos legisladores de su bancada sobre los que hay investigaciones y hasta órdenes de aprehensión por su presunta participación en la red de corrupción del gobernador de Veracruz, Javier Duarte, preso y enjuiciado por el mismo enriquecimiento "con recursos públicos" que los priístas le cuestionan a Anaya.

Así que si de veras van a la guerra y a acusar o investigar a sus opositores, más vale que Camacho, el resto del PRI y el gobierno de

Peña Nieto se aseguren primero de tener la cola corta, algo nada fácil en esta administración. De lo contrario, en el afán de acabar con Anaya, corren el riesgo de repetir lo que Fox, Calderón y los mismos priístas hicieron con Andrés Manuel López Obrador: victimizarlo. Y si no le prueban nada al dirigente panista y de paso él les prueba algo de la abundante corrupción de este sexenio, lo revestirán del efecto "teflón" y dejará de ser un "muchacho pendejo", para convertirse en otro verdugo.

Notas indiscretas... Ninguna gracia hizo en el PAN, donde se supone que tiene "simpatías" y hasta posibles votos si fuera candidato presidencial, la declaración de José Antonio Meade en la tribuna del Senado, de que en 2012 su votó fue para el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. Y es que Meade, si bien no era militante panista, sí trabajaba para el gobierno de un presidente del PAN, donde igual que ahora era el secretario de Hacienda. Es decir que, el hombre que manejaba el presupuesto público ¿no tenía afinidad con el partido de su presidente y más bien apoyaba al candidato de la oposición?

Es como si en Estados Unidos el secretario del Tesoro de un presidente demócrata confesaría abiertamente su voto y simpatías por los republicanos. Flaco favor se hizo Meade con su innecesaria revelación de un voto que, por ley, fue "libre y secreto". Primero porque aparece como desleal y traidor a quien le confía una posición tan importante y, segundo, porque si aspira a que algunos panistas le den su voto como candidato del PRI, tras confesar su priísmo embozado perderá la confianza de muchos blanquiazules. A menos, claro, que Meade no sólo haya votado por el mexiquense por convicción personal, sino por el "amasiato" que según el periodista Álvaro Delgado se dio entre Felipe Calderón y Peña Nieto para cerrarle el paso a López Obrador y de paso, traicionar a la pobre Josefina Vázquez Mota, a la que ni el presidente ni el secretario de Hacienda apoyaron... Con la asistencia de especialistas destacados como Julio Frenk, José Ramón Cossío, María Elena Medina Mora, Silvia Allende y Felicia Knaut, este lunes a las 6 de la tarde se presenta en el Palacio de Minería el *Informe de la Comisión Lancet sobre Cuidados Paliativos y control del Dolor*, un estudio mundial que ubica a México como uno de los países en donde el acceso a los medicamentos contra

el dolor en más inequitativo y limitado y los cuidados paliativos para enfermos terminales es claramente insuficiente.

El caso mexicano y la búsqueda de soluciones para disminuir las muertes con dolor en países en desarrollo, es parte de lo que aborda el informe que se dará a conocer este lunes. Antes habrá una conferencia de prensa para apoyar la difusión de un tema que afecta a muchos mexicanos que no tienen acceso, o lo tienen de manera muy limitada, a medicamentos y paliativos de bajo costo contra el dolor, como la morfina... Giran los dados. Capicúa. Semana redonda. ●

Fecha 14-OCT-2017

Página

2

Sección *Metropoli*



EL CABALLITO

Bajas para Los Chuchos en la CDMX

Parece que la corriente Nueva Izquierda, conocida como *Los Chuchos* del PRD, está en problemas en la Ciudad de México. Nos indican que uno de sus principales liderazgos en la capital del país, el ex diputado federal **Julio César Moreno** decidió abandonar a la tribu tras 18 años. Las razones de la decisión no trascendieron, pero sólo se habló de cerrar un ciclo y agradecer a sus dirigentes, **Jesús Ortega** y **Jesús Zambrano**, por el apoyo que le brindaron. Pero lo cierto es que esto mueve el tablero al interior del perredismo, principalmente en la CDMX, porque la delegación Venustiano Carranza, que es el bas-

tión de Moreno, era considerada la demarcación más amarilla de todas. Dicen que se va con todo y sus consejeros nacionales y estatales en una coyuntura donde está la renovación de dirigencia nacional y estatal. La pregunta es con quién armará alianzas don Julio César de cara a 2018.

**Xóchitl
Gálvez Ruiz**

A Xóchitl no le quita el sueño la candidatura

Aquí le contamos que la jefa delegacional en Miguel Hidalgo, **Xóchitl Gálvez**, no conciliaba el sueño por la preocupación de definir si peleará por la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la capital por la vía independiente, pues el 16 de octubre se cierra el plazo para registrarse ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Pues doña Xóchitl, nos dicen, aseguró que su única preocupación en este momento es el proceso de reconstrucción tras el sismo del 19 de septiembre y que de momento duerme bien y de corridito. Lo cierto es que la delegada dejó abierta la puerta desde hace unos meses para buscar una candidatura y los plazos se van cerrando para la candidatura sin partido. De no inscribirse,

la otra opción es pelear por la aspiración en el Frente PAN-PRD-Movimiento Ciudadano o en una de esas apoyar a su amiga **Claudia Sheinbaum**, de Morena. Nada está escrito.

Perredistas rechaza acusaciones

Luego de que se supiera que diputados locales del PRD están promoviendo la expulsión del secretario técnico del Comité Ejecutivo Nacional del sol azteca, **Jhonatan Jardines Fraire**, y que incluso se le presentaron a la presidenta nacional, **Alejandra Barrales**, por presuntamente falsificar documentos, nos dicen, que el ex diputado federal por la delegación Gustavo A. Madero rechazó tales aseveraciones y menos haber incurrido en un delito. De hecho, reviró y dijo que los assembleístas podrán hacer peticiones, pero tendrán que demostrar sus afirmaciones que, dijo, no son ciertas y por ello seguirá en el cargo y en su trabajo político en la demarcación.

Faltan nombramientos en el gobierno

Esta semana, el jefe de Gobierno de la CDMX, **Miguel Ángel Mancera**, decidió nombrar a **Carlos Meneses**, quien estaba como encargado de despacho, al frente de la Secretaría de Movilidad (Semovi). Sin embargo, todavía le queda pendiente un nombramiento al mandatario capitalino. Luego de la muerte de **René Drucker Colín**, quien fuera el titular de la Secretaría de Ciencia y Tecnología desde el arranque de la administración, la dependencia se quedó acéfala. ¿Se le olvido?

**Miguel Ángel
Mancera**

EL CABALLITO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

¿Nos importa nuestra democracia?

Por **JORGE A. CHÁVEZ**
PRESA

*A Leonardo Curzio por defender
la libertad de expresión.*

La mayoría de los mexicanos si preferimos la democracia frente a cualquier otra forma de gobierno. Aunque hay desencanto, la vía democrática sigue predominando entre nosotros. En 2003 la encuesta de Latinobarómetro mostró que 63% la preferían; en 2016 bajó a sólo 46%, menos incluso que en 1995, cuando 49% la consideró como la mejor opción de forma de gobierno, pese al error de diciembre de 1994.

No obstante que preferimos la democracia, hay una gran insatisfacción con ella. En 2016 sólo 27% de la población mexicana encuestada mostró estar satisfecha; esto contrasta con las democracias argentina y uruguaya, ambas gobernadas en el pasado por dictaduras, que muestran una satisfacción de 57 y 51% respectivamente. Aunque parezca una contradicción, los esfuerzos anti-corrupción no mejoran la percepción ni satisfacción de la democracia.

Si ha empeorado la percepción y satisfacción con la democracia en México, ¿hay algo que podamos hacer? Definitivamente sí, y mucho, pero necesitamos cides campeadores que enarbolan la bandera de mejorar nuestra democracia para disponer ciudadanos bien informados, con los incentivos para elegir a mejores gobernantes y a exigir mejores gestiones.

Queremos democracia porque deseamos preservar un mínimo de libertades con pluralidad de contenidos. Y queremos libertades para poder seguir siendo individuos que crean y contribuyen a la sociedad y comunidad. Entre estas libertades destaca la de expresarse para opinar responsablemente sobre quienes

nos gobiernan y sobre las decisiones que toman. Por ello la renuncia de Leonardo Curzio a la dirección de noticieros y a la conducción del programa de noticias y de opinión de la mañana, además de merecer nuestra solidaridad, nos debe sacudir las conciencias, más por ser un problema estructural que de preferencias personales. Como Curzio lo ha dejado ver: el mercado de los medios se ha hecho dependiente de los ingresos públicos para su existencia.

Aunque no hay cifras precisas para no rechazar esta hipótesis, los datos públicos disponibles dan indicios de un problema. El PIB de radio y televisión creció de 2008 a 2016 un 25% en términos reales. Para ese mismo lapso, el concepto de gasto público federal en "servicios de comunica-

ción social y publicidad" aumentó 351%. Aunque este rubro no se desglose, hay elementos suficientes para iniciar un análisis que valide o rechace la hipótesis y de ahí se elabore una iniciativa de ley que obligue a la total transparencia de estas erogaciones y destinarlas únicamente para campañas de prevención relacionadas con la salud, la educación, la seguridad, etcétera. En virtud de que se trata de recursos públicos, las empresas privadas que le prestan servicios en estos rubros, especialmente las de radio, televisión y periódicos, debieran revelar al público, por honestidad y ética en la comunicación, qué porcentaje de sus ingresos totales provienen de cada uno de los órdenes de gobierno, de cada uno de los poderes y órganos autónomos.

Tan sólo por lo que estamos expuestos en la pantalla chica, en las planas de los periódicos y en la radio, la comunicación gubernamental, incluyendo el exceso de spots de los partidos políticos, así como los tiempos oficiales de programación al gobierno federal, están desplazando la participación de las pequeñas y me-

dianas empresas de anuncios en estos medios. Esto es muy grave desde la perspectiva económica, pues impiden que la publicidad, dado su encarecimiento, ayude al crecimiento de las ventas de éstas. Además, desde

del punto de vista político y de diversificación de ingresos, la libertad de expresión de estos medios no podrá ser coartada si los ingresos provenientes de entes gubernamentales son muy pequeños. No puede dejarse de mencionar que, si grandes empresas privadas también son las que dominan dentro de los ingresos de los medios de comunicación, éstas tienen un poder de mercado para condicionar la programación y mensajes. Es un equilibrio complejo que forma parte de la reforma del Estado para un desarrollo más equitativo en el país.

Por otro lado, si radio, televisión y periódicos tienen la fuerza de voluntad para cambiar y mejorar la democracia y la calidad de quienes llegan a los distintos cargos de gobierno, por respeto a su audiencia y lectores, requieren revelar qué porcentaje de sus ingresos provienen de nuestros impuestos. Ya hay en internet uno que lo hace, *Arena Pública*, que como principio expresa: sólo se financia con recursos ciudadanos y con publicidad del sector privado. A nosotros nos toca también tener la disposición de pagar suscripciones si también somos congruentes en que queremos mejorar nuestra democracia. ●

Economista. @jchavezpresa

Una nueva Fiscalía... ¿para cuándo?

Por **MARÍA ELENA MORERA**

En 2014 se reformó la Constitución, otorgándole autonomía del Presidente a la institución responsable de la procuración de justicia a nivel federal. Sin embargo, tres años después, sigue sin entrar en funciones la nueva Fiscalía General de la República. Mientras tanto, la situación en esta área sigue siendo desastrosa. Hoy una persona que resulta víctima de un hecho delictivo tiene muy pocos incentivos para ir a presentar una denuncia; sabe, sabemos, que será un proceso lento y tortuoso y que, además, muy probablemente no termine en una consignación. Por eso la "cifra negra", es decir, los delitos no denunciados, es de 94%, según las encuestas que levanta el Inegi. Y por eso también tenemos una impunidad casi plena; es decir, cercana a 100%, en todos los delitos.

Urge un nuevo modelo de Fiscalía que se construya sobre bases completamente distintas a las que hoy mal sostienen a una institución ineficiente a más no poder, no sólo a nivel federal, sino en todos los estados. No se trata sólo de elegir a una persona con las credenciales adecuadas, muchísimo menos se trata de sólo cambiarle el nombre a la PGR o, para el caso, a las demás procuradurías. Lo que se requiere es una reingeniería institucional profunda a nivel federal, que

pueda ser replicada en cada estado.

Además de la autonomía de los Ejecutivos federal y estatales, ¿qué elementos tendría que incluir una reingeniería de este tipo? Desde luego, un servicio profesional de carrera que haga transparentes los requisitos de ingreso, permanencia y promoción, de conformidad con perfiles de puesto acordes con los requerimientos que establece el Sistema de Justicia Penal Acusatorio. Desde luego, un sistema de capacitación que permita formar ministerios públicos que en verdad investiguen, y que en verdad puedan conducir legalmente las investigaciones. Desde luego, deben establecerse métodos de evaluación que certifiquen estas aptitudes y los conocimientos técnicos necesarios para cumplir con esa función. Lo mismo aplica para la rama de servicios periciales, sin la cual no es posible llevar a cabo una investigación ministerial científica.

Especial relevancia deberían tener los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, mediante la creación de áreas específicas y la incorporación de personal suficiente y debidamente capacitado, lo que permitiría agilizar procesos y prevenir futuros rezagos en el procesamiento de carpetas de investigación, que actualmente es de 66%.

También debería asegurarse que el Legislativo apruebe los recursos suficientes para crear y mantener a la Fiscalía, con incre-

mentos anuales reales a partir de una línea base inamovible.

Es indispensable una efectiva rendición de cuentas. Lo que no se mide, no se puede mejorar. Para ello, debería establecerse un plan estratégico para cada institución, la federal y las estatales, que detalle los diagnósticos, objetivos, acciones e indicadores de desempeño, e instaurar mecanismos *ad hoc* de supervisión externa.

Estas son sólo algunas ideas, algunas de las cuales ya han sido propuestas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas. Ahora hay que consolidarlas para arribar a un acuerdo de cómo debería funcionar la nueva Fiscalía.

Sin embargo, corremos el riesgo de que las diferentes agendas políticas que confluyen en el Congreso paralicen o desvirtúen el sentido profundo de la reforma. Hay quienes consideran suficiente la autonomía o el "bloqueo" al actual procurador. Hay también quienes proponen detener la discusión hasta que llegue un nuevo gobierno. Sería lamentable. No olvidemos la motivación de origen de la reforma es edificar una institución moderna, confiable, honesta y eficiente. Construir una institución toma tiempo, es un proceso de varios años y se necesita una ruta bien pensada y una ejecución robusta; reitero, no sólo es un cambio legislativo. Ése debe ser su resultado. Lo merecemos. Lo necesitamos. Nos urge.

**Con la colaboración de José Francisco de Villa Soto, investigador de Causa en Común. ●*

Presidenta de Causa en Común.
@MaElenaMorera

Constitución de plastilina

Por **PORFIRIO MUÑOZ
LEDO**

La Constitución expedida en 1917 condensó sin duda las aspiraciones históricas del pueblo mexicano manifestadas desde la Independencia a la Revolución. Un documento vanguardista que incorporó por primera vez en el mundo los derechos de los trabajadores y los campesinos, así como la propiedad social de la tierra y los derechos de la nación sobre sus recursos naturales. Al coagularse el régimen post-revolucionario se convirtió también en un instrumento del poder. Más que un orden normativo se instituyó como un paradigma, con lo que se debilitó el Estado de Derecho; experiencia de todas las constituciones revolucionarias que desembocaron en sistemas políticos duros.

Estuvo en el origen de grandes transformaciones sociales, pero con el tiempo fue acomodándose a las necesidades y objetivos cambiantes de la clase gobernante. Con excepción de algunas Cartas anglosajonas, es la Constitución escrita más antigua del mundo. Nuestra longeva norma suprema data en realidad de 160 años, ya que fue expedida co-

mo "enmiendas y adiciones" a la de 1857. Contiene formas y disposiciones clásicas del constitucionalismo democrático occidental, hallazgos ideológicos de Morelos y del acta de reformas de 1847, definiciones capitales de la Reforma, afanes de la Convención Nacional Revolucionaria, pero también la impronta del autoritarismo de Obregón, los ajustes del desarrollo estabilizador y los retrocesos del ciclo neoliberal.

La pasión reformadora ha resultado en 696 modificaciones al texto de 1917. De los 136 artículos que el Constituyente aprobó, sólo 27 han permanecido intactos porque casi todos son obsoletos. Para colmo 45% de las enmiendas corresponden a los últimos 45 años y la mayor parte de ellas son opuestas al espíritu de la Carta original. Resulta inadmisible que en vez de un ejercicio de congruencia, una Constitución se convierta en una caja de plastilina.

Entre los especialistas mexicanos y extranjeros es claro que el texto actual es un ejemplo de desorden sistémico, promiscuidad ideológica, prolifidad reglamentaria y contradicciones insalvables. El Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM ha propuesto que a fin de aligerar la Constitución de disposiciones regla-

mentarias, éstas debieran separarse de las verdaderamente sustantivas y ser enviadas a una "Ley de Desarrollo Constitucional" que podría a su vez desglosarse en varios ordenes normativos. Pensamos nosotros que para ser legible y consultable, una Constitución no debiera tener más de 80 artículos diáfanos y compactos; sin olvidar la obligación que nos imponen los artículos 1º y 133 de incorporar las disposiciones relevantes de los tratados internacionales.

No basta sin embargo un reordenamiento normativo. Hemos insistido desde hace tiempo en la necesidad de refundar al país mediante la instauración de una Cuarta República que refleje las necesidades actuales del país y las aspiraciones democráticas de la sociedad.

En el cincuenta aniversario de la Constitución (1967) sugerí un debate nacional sobre el tema. Al año siguiente estalló un conflicto social que inició la descomposición del antiguo régimen sin que desde entonces se haya hecho nada para reconstruir al país desde sus cimientos. En 1997, cuando se instaló la primera mayoría

de oposición en la Cámara de Diputados, encomendamos a la Comisión de Estudios Legislativos una encuesta entre juristas sobre las reformas pertinentes a la Constitución. Se recibieron propuestas para modificar 122 artículos: el 90% del total. En el 2000, con motivo de la primera alternancia en el Poder Ejecutivo federal, presidí la Comisión de Estudios para la Reforma de Estado: más de 150 especialistas coincidieron en 184 sugerencias de reformas constitucionales. El proyecto fue abandonado por la ignorancia del gobierno.

La coyuntura política de 2018 debiera colocar en el centro de la discusión propuestas y métodos para edificar un nuevo orden jurídico, sin excluir la convocatoria a un Congreso Constituyente originario. ●

*Comisionado para la reforma
política de la Ciudad de México*

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



*Tras el temblor y la tragedia,
el priismo ya regresó a la habitual
anormalidad, intenta pasar de la ruina
nacional al palacio de gobierno.*

Del duelo al duelo

De la urna fúnebre a la urna electoral. Del minuto de silencio a la hora del escándalo. De la solemnidad a la frivolidad. Del pésame por lo ocurrido al pésame por lo que viene. De la tregua impuesta a la lucha abierta. Del montaje de tiendas de campaña a la instalación de cuartos de guerra. Del rostro compungido al descaro manifiesto. De remover escombros a aprovechar la pepena. De la demolición del hogar inhabitable al apuntalamiento del régimen insostenible. De las despensas a las despensas. De los nervios del temblor al temblor de los nervios. De los muertos a los muy vivos. Del duelo al duelo. De la ruina nacional al palacio de gobierno.

Ni un día más de luto frente a la feria y el concurso por la residencia de Los Pinos, el inmueble fracturado desde el sismo del 85 y cuyos habituales inquilinos resisten dejar. Personajes que confunden lo de más con lo demás, las ideas con las puntadas, las cúpulas con los cimientos, las devoluciones con las donaciones, el desastre de fondo con los fondos del desastre, las posiciones con las posturas, los intereses con los principios y la elección con la eliminación. Si confunden eso, obviamente no distinguen entre una losa y una lápida.

La clase política regresa, feliz, a la anomalía. ¿Sin horizonte, por qué va a tener límite?

...

El poder de la naturaleza sacudió a la naturaleza del poder, pero -medio capoteada la tragedia- el PRI ya está de vuelta en lo suyo, retener el poder a como dé lugar y sin tener claro para qué.

Frente al apuro de encontrarse en el sótano electoral y ante las posibilidades de Andrés Manuel López Obrador, esta vez el priismo quiere al PAN no

sólo de aliado político sino también de comparsa electoral y, si no, a quebrarlo desde fuera, a fracturarlo desde dentro o sencillamente a hundirlo.

Qué caso impulsar un precandidato unitalla que les viene bien al priismo y al panismo, si este último anda con una tentación distinta a la estrategia.

...

Desde el fraude electoral de 1988, el priismo y el panismo encontraron un modo de vida concubino, a partir de un proyecto económico común y un proyecto político bipartidista. Juntos, pero no casados, del centro a la derecha y de la derecha al centro, firmes en taponar la posibilidad de la izquierda. Un modelo singular en el que, eventualmente, el panismo podía entablar alianzas electorales con la izquierda para luego, a la hora de decidir y no de elegir, reestablecer el vínculo político con el priismo. Entre ambos partidos dieron lugar a la alternancia sin alternativa, al turno en el ejercicio del no poder, al uso del gasto y los recursos públicos como botín.

En ese modelo de vida compartida, el priismo y el panismo podían exhibir sus diferencias sin subrayarlas, usar en condominio y en beneficio propio la fuerza del corporativismo sindical petrolero o educativo, aplicar con nombre distinto los mismos programas de asistencialismo o de seguridad, repartirse proporcionalmente viejas y nuevas posiciones y, claro, asociarse hasta la complicidad en la corrupción o la violación de los derechos

humanos. Pusilanimidad e impunidad, binomio de su credo. A fin de cuentas, los hermanaban la economía neoliberal y la democracia tutelada.

De ahí la extrañeza del priismo frente

al grupo que dirige hoy al panismo.

...

¿Qué pasó durante y después de la elección en el Estado de México y Coahuila? Faltan elementos para entender lo sucedido, pero algo se rompió entre el priismo y el panismo.

Algo que, ahora, estando el priismo contra la pared electoral, quiere llevar al paredón a Ricardo Anaya y, si se puede, al perredismo. Si tan bien le funcionó al tricolor pulverizar el voto en el Estado de México, de dónde rayos la peregrina idea de integrar un frente opositor que reconcentra el voto y le provoca escalofrío al tricolor.

Ahí se explica la embestida del PRI contra la dirigencia albiazul que, lamentablemente, interrumpió el sismo, pero ahí está de nuevo, duro y a la cabeza. Intentando fracturar o, al menos, debilitar al PAN desde dentro y desde fuera, impulsando a una pandilla de rebeldes, encabezados por un cordero. Rebeldes sin causa, pero con intereses.

El priismo echa de menos al calderonismo rabiosamente dócil y dispuesto que, lamentablemente, cuando ganó el gobierno perdió al partido y cuando perdió el gobierno no pudo ya recuperar al partido. Pese a ello, el priismo no cesa: le da forraje a los corderos

y cultiva margaritas.

Ayuno de ideas y sobrado de ocurrencias, en el despecho y la desesperación, el priismo se tropieza una y otra vez al embestir a la dirigencia panista, diestra en el arte de la evasión y el escapismo. El priismo se debilita aún más, creyendo cobrar fuerza. Queriendo atraer al voto albiazul, descuida su propio voto duro.

Un cerillo le quemó la estrategia y, lo peor, al intentar sofocarlo, el priismo se quema los dedos, si no es que el dedazo.

...

Fecha 14-OCT-2017

Página 8

Sección OPINION

En la vuelta a la habitual anormalidad y en el esfuerzo por disolver al frente que lo angustia, el prisma se tropieza y pierde la brújula.

Deja de lado y al garete pendientes políticos y legislativos importantes arrasados desde antes del sismo e ignora el enredo en que se está metiendo en

materia de política comercial, monetaria, financiera y diplomática.

La gran interrogante es si el electorado, después de luchar contra el poder de la naturaleza, la emprenderá contra la naturaleza del poder. Si votará por el entierro del régimen insepulto o, condescendiente, lo dejará descomponerse

a la intemperie.

• EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

En sintonía con el PRI, el Paso Exprés de Cuernavaca perdió su ritmo hace 94 días. El secretario Gerardo Ruiz, como su partido, está desesperado por retomar el paso, aunque sea lento y por la lateral.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El PRI se fortalece al tiempo que sus principales opositores se debilitan por sus pugnas y divisiones.

Confuso panorama

El doctor Ken Hosanna le comentó a un colega: “Estoy muy sorprendido. Hoy por la mañana operé a una chica, y antes de la intervención me preguntó cuánto tiempo después de la operación podría reanudar su actividad sexual”. Dijo el colega: “¿Y por qué te sorprendió eso? Es una pregunta perfectamente normal”. Precisó el doctor Hosanna: “Es que la operé de las amígdalas”... Pepito tenía como mascota un ratoncito blanco. Una mañana el chiquillo rompió a llorar desconsoladamente. Acudió su mamá, y el niño le dijo entre sollozos: “¡Mi ratoncito se murió!” Así diciendo se echó en brazos de su madre hecho un mar de lágrimas. “No llores, pequeño –lo consoló con ternura la señora–. Mira: te voy a llevar al centro comercial. Ahí comeremos pizza, y de postre un helado triple. En seguida te llevaré a la tienda de juguetes, y podrás escoger el que te guste más. Luego iremos al cine donde exhiben esa película que tantas ganas tienes de ver. Ahí te compraré un hot dog, una caja grande de palomitas, un chocolate, dulces y un refresco. Pero ¡mira! ¡Tu ratoncito no estaba muerto! ¡Dormía solamente, y ha vuelto a despertar!” Preguntó Pepito entre sus lágrimas: “¿Lo puedo matar, mami?”... Susiflor le contó a su

amiga Rosibel: “Por fin conocí a un muchacho dulce, tierno, sensible, detallista y cariñoso. Desgraciadamente él ya tenía novio”... El panorama político del país se mira tan confuso, revuelto y enredado que es difícil determinar si algo de lo que sucede es para bien o para mal. Por eso no sé si esto que voy a decir sea para mal o para bien. Tengo la impresión de que el PRI se va fortaleciendo al tiempo que sus principales opositores, Morena y el PAN, se debilitan por sus pugnas internas y sus divisiones. Mientras el prigobierno avanza con paso firme hacia el 2018, la figura de López Obrador pierde terreno, siquiera sea paulatinamente, y el PAN enfrenta una grave crisis tanto de unidad como de identidad que lo hará llegar en posición difícil a la elección presidencial. De cara a ese evento, el PRI se ha reformado para contrarrestar su descrédito y el desprestigio del régimen actual con la eventual postulación de un candidato que no lleve tan profundamente impreso el sello gobiernista ni priista. Tal medida es un acierto que junto con la fragmentación del voto y la debilidad que la oposición está mostrando puede llevar al partido oficial a mantenerse en el poder. ¿Será eso para bien o para mal? Estaría por verse... Don Ancilio, señor de edad

madura, era fans –así decía él: fans– de doña Ludivina Malatesta, escritora de gran mérito. Su devoción por ella era tan grande que sintió la muerte de la autora como si fuera parte de su familia más cercana. Cierta día, la esposa de don Ancilio sufrió un colapso que la dejó privada de sentido. Los médicos del hospital no podían sacarla de aquel estado comatoso. A uno de ellos se le ocurrió una acción desesperada. Le preguntó a don Ancilio: “Usted y su señora ¿han practicado el sexo oral?” “Sí, doctor –respondió el añoso caballero–. Con frecuencia hablábamos de él”. “No se trata de eso” –sonrió el médico. Y procedió a explicarle de lo que se trataba. Le dijo: “Quizá si le practica a su esposa ese ejercicio la inusitada sensación hará que la señora recobre los sentidos”. El señor llevó a cabo aquella extraña prescripción, y tal como había previsto el facultativo la paciente abrió los ojos al sentir lo que nunca había sentido. Vio aquello don Ancilio y se echó a llorar lleno de aflicción. “¿Por qué llora usted? –se asombró el galeno–. Su esposa ha vuelto a la vida”. “Sí, doctor –reconoció el añoso caballero–. Pero lloro al pensar que con el mismo tratamiento habría podido resucitar a doña Ludivina Malatesta”... FIN.

Fecha 14-OCT-2017

Página

9

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

JORGE
VOLPI
@jvolpi

Sumidos en el desprestigio, los institutos políticos en México se empecinan en no parecerlo y sufren escisiones.

Partidos partidos

En el México de nuestros días –o acaso sea en la mayor parte de nuestro mundo– sólo existe algo más desprestigiado que los políticos profesionales: los partidos. Y con razón: a partir de que en el 2000 comenzamos a trastabillar hacia la democracia, éstos aprovecharon para llenar los vacíos dejados por el antiguo régimen y, en vez de asumir una posición intermedia entre gobernantes y gobernados –su función clásica–, se adueñaron del sistema, manejado a su antojo por sus líderes y camarillas.

Expulsado el PRI de su condición hegemónica, nuestro reluciente “sistema de partidos” no se abocó a una reforma del Estado que crease mejores condiciones democráticas, sino que se limitó a repartir –con la complicidad del PAN y el PRD– inmensos recursos públicos y los privilegios asociados con ellos, diseminados luego, a su arbitrio, hacia los pequeños partidos al calor de las necesidades de los grandes. Al dominio del Congreso le siguió el de las demás instituciones democráticas, en particular del Instituto y del Tribunal Electorales, despojados de su condición cívica y neutral.

Aparcando sus diferencias

ideológicas, estos cuerpos voraces lograron ponerse de acuerdo con el único objetivo de saciar a sus dirigentes y, de manera vertiginosa, transformaron nuestra renqueante democracia en una boyante oligarquía: la pirámide del poder pasó a estar encabezada por sus diminutas élites. Sin pudor alguno, desde entonces los partidos se adjudican obsecenas sumas de recursos públicos que reparten a mansalva en el gigantesco bazar de las campañas.

¿Cómo no iban a exigir los ciudadanos, tras la devastación del terremoto, que sus impuestos sirviesen mejor a la reconstrucción que al pago de favores, sobornos y publicidad? Pero los partidos –y sobre todo el partido de partidos, que sigue siendo el PRI– tienen años de experiencia en medrar con las tragedias: rápidos cual liebres, prometieron entregar *todos* sus fondos a los damnificados. Y en letra pequeña: siempre y cuando nos autoricen a llenar nuestras arcas con fondos privados. Lo que sea con tal de no perder ni un centavo.

Esta oprobiosa maniobra, como tantas otras, no ha dejado de calar entre sus militantes de a pie y los ciudadanos sin partido. El ánimo social contra sus cúpulas y dirigentes no puede ser

más negativo, y lo saben. En la cima de su desprestigio, los partidos se empeñan en no parecer partidos. Este enmascaramiento, ya probado en varias elecciones regionales, hoy nos lo presentan, con bombo y platillo, el PAN y el PRD. O sería mejor decir: un pedazo del PAN y otro del PRD. Unidos con Movimiento Ciudadano, le arrebatan a éste su ínclito apellido –esa marca de pureza– para forjar el Frente Ciudadano, que de ciudadano no tiene, ya lo imaginábamos, más que el nombre.

Entretanto, algunas obvias figuras de partido, que hicieron sus vidas enteras en sus partidos y maniobraron en ellos justo contra los candidatos independientes, se apresuran a abandonarlos para presentarse, de pronto, como *simples* ciudadanos. Endeble disfraz: Margarita Zavala, *El Bronco* y Ríos Piter fueron parte de la partidocracia que repudian. Mientras estuvieron adentro de sus partidos, nada hicieron para detenerla, al contrario: fueron piezas clave en la elaboración de esas mismas reglas de juego que se volvieron contra ellos.

Partidos *partidos*: el PRD, que ya era en buena medida una escisión del PRI, desgajado hacia Morena; y el PAN, dividido ahora tras la salida de Zavala y su fantasía de ser independiente. Incluso Morena parece correr un riesgo semejante con Monreal, expriista y experredista. Y, entretanto, el PRI se frota las manos. Y, frente a ello, el pasmo de los ciudadanos, de los *auténticos* ciudadanos, ante partidos que no son más que etiquetas sin contenido, casi indiferenciables, en las que políticos sin una sola convicción firme solo buscan escalar hacia sus cúpulas, y falsos candidatos ciudadanos que abandonaron sus partidos porque *no* pudieron quedarse en esas cúpulas.

En este escenario, la única bocanada de aire fresco la ofrece Marichuy Patricia Martínez, la candidata indígena.

Mediocres e impopulares, Trump y Peña Nieto forman la tormenta perfecta en la relación entre EU y México.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Dos presidentes muy malos

Tenemos dos presidentes terribles. Esa es la triste realidad de México y Estados Unidos. Cuando necesitábamos dos líderes capaces en uno de los momentos más difíciles de la conflictiva relación bilateral, nos cayeron Enrique Peña Nieto y Donald Trump. Podríamos decir que es mala suerte. Pero la realidad es que es nuestra culpa. Trump y Peña Nieto llegaron al poder gracias al silencio de muchos. Y el silencio es complicidad.

Trump es un *bully* antiinmigrante que ha hecho comentarios racistas, sexistas y xenofóbicos. Miente y ataca a la prensa cuando algo no le gusta. Y es un mal vecino. El mismo día que anunció sus aspiraciones presidenciales –el 16 de junio del 2015– nos llamó criminales y violadores a los inmigrantes mexicanos. Luego amenazó con deportaciones masivas, con construir un muro inútil en los 3,185 kilómetros de frontera con México y con terminar el Tratado de Libre Comercio que ha generado millones de empleos en tres países.

Peña Nieto es un político encogido y temeroso, que llegó a la Presidencia en medio de acusaciones de fraude de su principal oponente, que no tiene fuerza moral –no le pareció nada extraño que su esposa comprara una casa de siete millones de dólares a un contratista del gobierno–, a quien le desaparecieron 43 estudiantes de Ayotzinapa hace tres años y todavía no sabe dónde están. Y en cuyo sexenio

(hasta el 31 de agosto del 2017) han asesinado a 87,758 mexicanos.

En ningún otro país un Presidente así hubiera durado cinco años. Peña Nieto ha hecho de México un país de fosas y ha fallado en su responsabilidad de proteger la vida de los mexicanos. Su gobierno podría convertirse en el más sangriento en la historia reciente de México, más incluso que el de Felipe Calderón cuando mataron a 104,089 personas, de acuerdo con cifras oficiales.

Se trata de dos presidentes muy impopulares. Una encuesta de *Reforma* (julio 2017) indica que solo uno de cada cinco mexicanos aprueba la labor de Peña Nieto (20% la aprueba y 78% la desaprueba). A Trump no le va mucho mejor. Solo el 38.7 por ciento de los estadounidenses está de acuerdo con su manera de gobernar (y 54.8% la desaprueba, según el sitio FiveThirtyEight).

Son, también, dos presidentes muy vanidosos: los dos han hecho muy poco y están demasiado preocupados por su imagen. Trump se la pasa tuiteando para autopromoverse y Peña Nieto se gastó millones de pesos, antes de su quinto informe de gobierno, para decirnos que lo bueno casi no se cuenta.

Tenemos en Trump y Peña Nieto a dos líderes que no hablan por nosotros y que les toca gobernar en el momento de mayor tensión entre ambas naciones en décadas.

La desconfianza es lo que hoy marca

la relación entre México y Estados Unidos. El 65 por ciento de los mexicanos tiene una opinión negativa de Estados Unidos, según una reciente encuesta del Centro Pew. Y en Estados Unidos ocurre un fenómeno similar. El jefe de gabinete de Trump, el general John Kelly, dijo hace poco que México era un “narcoestado fallido”, según reportes del *The New York Times* y otros medios, y que está en peligro de “colapso”, al igual que Venezuela.

Esta es la tormenta perfecta: dos presidentes mediocres y malqueridos, un ambiente lleno de sospechas, y pocas posibilidades de que las cosas cambien a corto plazo. Peña Nieto nunca entendió que confrontar a Trump era una cuestión de dignidad nacional y que hubiera salvado su último tramo en la Presidencia. Solo un nuevo Presidente podrá modificar la enviada y sumisa dinámica con Trump.

Esto me recuerda dos libros de Carlos Fuentes, cuya claridad y valentía nos hacen tanta falta. En su libro *El espejo enterrado* dice: “Esta frontera (...) en realidad no es una frontera sino una cicatriz. ¿Se habrá cerrado para siempre? ¿O volverá a sangrar algún día?”

La respuesta a esas preguntas está en otro de sus libros. Uno de los personajes en *La frontera de cristal* dice: “Sofió con la frontera y la vio como una enorme herida sangrante”. Es ahí donde estamos parados ahora mismo.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>



Hacer de la competencia virtud

Que partidos y candidatos cuenten con la libertad para luchar por el voto y que los ciudadanos tengan la razón para darle un nuevo sentido a la competición, que deje de ser sinónimo de diferencias insalvables y que nos reencuentre para construir un mejor futuro

Para no pocos, la circunstancia se ha vuelto lamento, si no es que enojo. En estos tiempos, por diversas consideraciones, la realidad se ve por el cristal que alienta y alimenta el descontento general. Hay razones para ello, siempre las ha habido, pero el problema mayor es que no nos demos licencia para ver lo positivo y, sobre todo, entender que para bien andar el camino adelante y mejorar lo que existe, requerimos de un mayor sentido de corresponsabilidad, optimismo y confianza en nosotros como comunidad.

He pensado que los desastres naturales nos han dado la oportunidad de entendernos mejor en nuestras virtudes como pueblo y en nuestro potencial como nación. El temor a lo inexplicable y la convicción de lo precario de la vida nos hacen poner en perspectiva bienes y males. Me quedo con la idea de que lo acontecido con todo lo que significa en costo humano y dolor da lugar para que asumamos de mejor manera nuestro presente. Esto es relevante ante el escenario de disputa por el poder que habrá de resolverse por la civilidad propia de las elecciones.

Partamos de lo innegable: los problemas son reales y además recurrentes. Pero la inseguridad, el déficit en la calidad de los gobiernos y de la política o la desigualdad en todas sus expresiones deben entenderse y resolverse con visión, comprensión de sus razones profundas y, especialmente, compromiso compartido para resolverlos.

No hay soluciones fáciles ni rápidas. La promesa simple y voluntarista colapsa ante la terca realidad. Así, por ejemplo, en Nuevo León, hace poco más de dos años ocurrió uno de los resultados electorales más sorprendentes al llevar al triunfo a un candidato independiente que despertó la expectativa de un cambio profundo; ahora se padece un generalizado desencanto y quienes ayer le abrían camino por el fastidio con el orden de cosas ven no solo cómo se desmorona lo prometido, sino un retroceso en muchos terrenos ganados, como el de la seguridad, entre otros.

Por eso es menester hacer de la competencia virtud. No se trata de que partidos, candidatos y organizaciones declinen en su lucha frente a los adversarios o al estado de cosas. De lo que se trata es interiorizar lo mejor de los valores y principios de la democracia, en tiempos donde las naciones más avanzadas padecen el embate del populismo nacionalista. El discurso del odio, que estará presente, perderá valor si la respuesta ciudadana es de reserva o escepticismo. También debemos proceder así ante quien recurra a la promesa superficial, eluda el debate o aliente los sentimientos y emociones más bajas de la sociedad.

Los desastres naturales nos han dado la oportunidad de entendernos mejor como pueblo

La competencia en 2018 será diferente,

no solo por razones institucionales o de la norma; la sociedad se ha transformado y la mediación fundamental entre el ciudadano y el poder público, es decir, los partidos, padecen el mayor descrédito y distancia con la sociedad. La comunicación también está sufriendo cambios profundos. Lo digital coexiste —ganando cada vez más terreno— con los medios convencionales. Con las redes, los flujos de información son horizontales, en tiempo real e interactivos; aunque, con más frecuencia de lo que se quisiera, no siempre encontramos ahí rigor asociado a la veracidad.

Quienes tenemos el privilegio de participar en los medios también tenemos la oportunidad de contribuir no solo a la moderación inteligente del discurso y la oferta política, sino a ser factor de escrutinio a todo y todos. No hay un espacio neutral para la contemplación de los asuntos públicos, mucho menos de los políticos. La imparcialidad o la objetividad, con frecuencia, suelen ser trampas voluntarias o involuntarias de quienes las suscriben. Lo importante es la honestidad en el juicio y el rigor del análisis. Exculpar o inculpar sumariamente desde el tribunal mediático es un problema que debe atenuarse. Si se insiste en ello al menos se debiera hacer juicios justos, esto es, escuchar y dar oportunidad de defensa al inculpado.

La normatividad electoral es virtuosa en la medida en que abre espacio a la libertad de los ciudadanos y la oportunidad de competir en condiciones justas

Fecha 14-OCT-2017

Página

2

Sección

al frente

y razonables. El paternalismo impuesto por los propios partidos en la ley, bajo la premisa de que los ciudadanos deben ser protegidos de la competencia desbordada, ha tenido efectos perniciosos y ha llevado a una sobrerregulación, con frecuencia absurda. El Consejo General del INE es una instancia confiable y en varios sentidos de excelencia. No pocos de sus problemas se derivan de la aplicación de malas normas y de un marco institucional mal diseñado por el legislador, que hace del órgano electoral juez y operador al mismo tiempo.

Para hacer de la competencia virtud debe quedar claro que los protagonistas centrales no son los partidos, tampoco los candidatos, son los ciudadanos, quienes deben ser tratados con el respeto que merecen en esta hora donde el ánimo social parece valorar de mejor manera la confianza en nosotros mismos. El descontento de alguna manera está presente,

pero también el deseo de prácticamente todos de mejorar lo que existe. Es hora de que entendamos las causas profundas de muchos de nuestros males, para comprometer a la misma sociedad a participar en su atención y solución.

Bienvenidos la competencia, el debate y la crítica. También demos espacio al consenso y a la confianza en los órganos electorales. Es preciso desconfiar de quienes desconfían por sistema y dogma. Hagamos de la competencia un concurso que convalide nuestras capacidades para decidir de manera razonable, civilizada e inteligente. Que los partidos y candidatos cuenten con la libertad para emprender su lucha por el voto y que los ciudadanos tengan la emoción y la razón para darle un nuevo sentido a la competencia, que deje de ser sinónimo de diferencias insalvables y que nos reencuentre para construir entre todos, con nuestras coincidencias, un mejor futuro. **M**

Fecha 14-OCT-2017

Página

4

Sección

Primera



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfas@yahoo.com.
mx

El doble discurso de Trudeau y la casa de Alejandra

Los senadores terminaron de pie y con un prolongado aplauso. **Justin Trudeau** los había conquistado con sus palabras en la tribuna del Senado.

Terminó su intervención con un ¡Viva México! que fue respondido por los legisladores mexicanos como si se tratara de una noche del 15 de septiembre en el Zócalo.

El discurso de **Trudeau** había sido amistoso, emotivo, prudente, pero engañoso.

No empataba con la postura que Canadá ha observado en el jaloneo con **Donald Trump** por el TLCAN: El problema es México.

Casi todas las ideas del hijo de **Pierre Elliott Trudeau** daban en el blanco. Su físico arrancaba suspiros de acicaladas legisladoras que, hechizadas, buscaban sacarse una selfie con el taquillero primer ministro de Canadá.

El hombre dijo cosas sin agredir, pero se pasó de prudente con **Donald Trump**, el campeón del anti-multilateralismo.

A Canadá, obvio, le interesa más su relación con Estados Unidos.

Raymundo Riva Palacio nos recordaba ayer en Twitter el doble discurso de **Trudeau**. El canadiense vino a mostrarse como entusiasta partidario del libre comercio entre México, Canadá y Estados Unidos.

"Juntos, somos más, representamos más de un cuarto del PIB mundial, y dado que sólo somos tres países. Esto es algo bastante increíble", dijo en la tribuna del Senado.

Pero con el jefe de la Casa Blanca, al que vio hace apenas unos días, el tono fue otro.

Cualquiera diría que los entusiasmados senadores no leyeron las notas publicadas el 10 de octubre por medios como *Expanstón*, *Proceso*, *SinEmbargo*; o la muy seria Reuters, poco antes de que **Trudeau** se reuniera con mister **Trump**.

Van dos párrafos de esa muy replicada nota de Reuters:

"Cuando el primer ministro canadiense, **Justin Trudeau**, se reúna con **Donald Trump** el miércoles, tratará de persuadir al Presidente estadounidense de que se centre en México como fuente de problemas potenciales en las conversaciones para actualizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

"Si bien los canadienses se mostraron confiados en que **Trump** apuntaría mayormente a México en el inicio de las re-

negociaciones del TLCAN, en los últimos meses Washington ha aplicado altos impuestos a Bombardier y a la madera canadiense y amenazado al vino y los lácteos de su vecino".

La fuente de la información es la mismísima ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, **Chrystia Freeland**.

A los canadienses, obvio, les pega el nivel de salario que hay en México. Lo dejó claro **Trudeau** en la Cámara alta.

■ Por lo demás, nada dijo el primer ministro sobre el muro en la frontera. Nada de la exigencia de **Trump** de que lo pague México. Nada del acoso que sufren los migrantes. Nada que irrite al jefe de la Casa Blanca.

Es cierto que no le sacó la vuelta al tema de los derechos humanos. Una piedra en el zapato del régimen del presidente **Peña Nieto**. Ese fue uno de los momentos más aplaudidos.

Habló de la reunión que sostuvo la noche del miércoles con líderes de la sociedad civil mexicana.

Se mostró alarmado:

"Escuché historias sobre el tratamiento de mujeres y niñas que no son aceptables. Allí donde miramos, vemos que hay violencia contra las mujeres y las niñas".

Sí, historias que usted y yo conocemos. **Valeria, Evelyn, Mara**, forman parte de la interminable lista de adolescentes violadas y asesinadas por tipos sin escrúpulos.

Historias que nos exhiben en la vitrina de la vergüenza. Historias que ocurren en una sociedad enferma.

El primer ministro pidió a los senadores trabajar en la equidad de género porque, dijo, "cuando las mujeres tienen éxito todos lo conseguimos también".

Y fue la apoteosis entre las senadoras.

■ Buscamos a **Alejandra Barrales**, presidenta nacional del PRD y aspirante del Frente Ciudadano por México a la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Queríamos preguntarle sobre la nota que publicó ayer *El Universal* como su principal: Su casa en Las Lomas de 13 millones de pesos.

Nos dijo:

"La nota es resultado de una entrevista que yo misma di; es información que yo hice pública en mis declaraciones patrimoniales. A diferencia de otros, puedo probar que mi patrimonio es resultado de una vida de trabajo."

Alejandra dice haber empezado a trabajar a los 15 años y que sus cargos y remuneraciones son todos verificables.

"Estoy lista para dar la cara a los ataques que sé que vendrán, porque están intentando desarticular el Frente", puntualizó.

■ A **Ricardo Anaya**, otro frentista, no le dan tregua. El jefe panista publicó ayer un video en el que afirma que se acaba de enterar "por una persona del propio gobierno" de cuál va a ser el siguiente capítulo de lo que llamó "telenovelas de mentiras".

Precisa:

"Me explican que este nuevo ataque, por supuesto mentiroso, consiste en señalar a la familia de mi esposa por tener cuentas de banco en el extranjero, específicamente en Europa.

"Van a tratar de hacer parecer que ese dinero lo tienen porque trabajé en el gobierno y que por eso lo tratan de esconder fuera de México".

Enseguida, el *joven maravilla* explica que ese dinero está en España porque sus suegros, originarios de ese país, tienen desde 1979, "año en el que nací", una empresa allá que paga puntualmente sus impuestos.

Fecha 14-OCT-2017

Página 4

Sección Primera

Y mostró el acta constitutiva de esa empresa.
"Siendo de allá, y teniendo una empresa allá, obviamente tienen y han tenido cuentas de banco desde hace más de 40 años.
"El problema no es tener dinero. El problema es obtener dinero robando, como es la costumbre de los del PRI. El león cree que todos son de su condición...".
¿Ya le tendrán algo preparado a Dante Delgado?



Retrovisor
IVONNE MELGAR
Twitter: @ivonnemelgar

¿Qué sigue para el Frente?

Los presidenciales frentistas cabildean las características del método de selección de candidatos.

Cuando faltan dos meses para el registro de coaliciones entre dos o más partidos, la suerte del Frente Ciudadano por México se ha convertido en la principal preocupación y ocupación del PRI. Así lo demuestra la iniciativa de este jueves de crear en la Cámara de Diputados una comisión para investigar el presunto enriquecimiento ilícito del dirigente del PAN, **Ricardo Anaya**, aspirante aún no confeso a la candidatura presidencial frentista.

De ese modo, el PRI busca profundizar la crisis que desató en el PAN la renuncia de **Margarita Zavala** para registrarse como abanderada independiente.

Porque el pronóstico de priistas y panistas ligados al expresidente **Felipe Calderón** es que los problemas de **Anaya** en el partido descarrilarán sus expectativas y el empuje del Frente.

Son augurios que encuentran eco en la mayoría de los líderes de opinión que miran con escepticismo el bloque conformado por el PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano (MC).

La baja expectativa se alimenta de un discurso que el presidente del PRI, **Enrique Ochoa**, resume de manera sencilla: "Ese Frente que no tiene ni pies ni cabeza".

En sentido contrario, los frentistas desbordan un optimismo difícil de documentar y que comparten las dirigencias de **Anaya**, de **Alejandra Barrales** y del coordinador de MC, **Dante Delgado**.

Hay que subrayar que en las tres fuerzas políticas se reconoce que hasta ahora se ha dado una conducción cupular y hermética del Frente.

La ganancia de esta fase, justifican los hombres y mujeres cercanos a las dirigencias, es que se cuenta ya con una dirección compacta entre **Anaya**, **Barrales** y **Dante**.

quienes habrían cerrado filas para defender al panista.

Según esos testimonios, la química política entre el llamado *triumvirato*, *troika*, *trío maravilla*, *triada* y *santa trinidad*, entre otros mote, permitirá sortear obstáculos y emprender la fase de ciudadanización.

Y es que a la amenaza de investigar a **Anaya** en San Lázaro, se agrega la presión del Tribunal Electoral sobre el PRD para que renueve su presidencia, lo cual sucederá el próximo 3 de diciembre.

El próximo jueves 19 inicia en la CDMX la fase de los foros del Frente con intelectuales y representantes de organizaciones sociales.

Paralelamente, los presidenciales frentistas cabildean las características del método de selección de candidatos. Es el caso del panista **Luis Ernesto Derbez**, quien armó con los perredistas **Beatriz Mojica** y **Fernando Belaunzarán** un grupo que empujará que los debates sean definitivos en ese proceso.

Otros actores como **Xóchitl Gálvez**, delegada de Miguel Hidalgo, ya fue convocada por la dirigencia para que se prepare como prospecto al gobierno capitalino, cargo por el que podrían participar **Barrales** y el morenista en suspenso **Ricardo Monreal**, delegado de la Cuauhtémoc.

Esta semana, **Anaya** dialogó con **Luis Castro Obregón**, dirigente de Nueva Alianza, para confirmarle su invitación al Frente e informarle que pronto responderá a su planteamiento.

Esa respuesta deberá incluir la

definición del método para elegir candidatos, mismo que para el líder del PANAI tendría que darse con una elección abierta y en la que, asegura, existen formas de evitar la injerencia priista.

De acuerdo con el calendario de **Anaya**, **Barrales** y **Dante**, ese punto tendrá que desahogarse la próxima semana con un mecanismo que incluiría debates, calificaciones de las dirigencias estatales y algún tipo de votación interna.

Antes, sin embargo, la perredista deberá convencer a la corriente de ADN, del mexiquense **Héctor Bautista**, de desistirse del amago de que dejarían el Frente si el presidenciable es del PAN.

Paradójicamente, en esa tarea de convencimiento, **Barrales** tiene el apoyo del jefe del gobierno capitalino, **Miguel Mancera**, un frentista convencido.

Por su parte, **Anaya** está obligado a establecer un acuerdo con el presidenciable **Rafael Moreno Valle**, así como con los gobernadores, a quienes esta semana ofreció que llevarán mano en la designación de plurinominales.

Mientras el complicado reparto del pastel electoral acentúa las dudas de los escépticos, el próximo jueves 19 inicia en la CDMX la fase de los foros del Frente con intelectuales y representantes de organizaciones sociales. Después se realizarán en Guadalajara, Monterrey, Tijuana y Mérida.

En ese marco, los convocantes confían en contar con interlocutores como **Emilio Álvarez Icaza**, de la organización Ahora y dar paso a la integración de un consejo ciudadano que termine con la imagen del triumvirato que pacta a puerta cerrada.

Esos son los planes de los frentistas quienes aseguran que la narrativa oficial en contra de **Anaya** los ha cohesionado.

"Hay que resistir en octubre, sumar y abrir el Frente para que sea una realidad en diciembre", resumió una destacada política del PAN.

En el PRD, un asesor de la dirigencia confió en que antes de que **Marcelo Ebrard** entré en acción a favor de **Andrés Manuel López Obrador**, los frentistas tendrán proyecto y rumbo.

¿Morirá el Frente este octubre? ¿O que dará listo para el frío decembrino?

Las respuestas son polarizadas. Pero, en cualquier sentido, convierten a ese bloque opositor en el protagonista de un otoño preelectoral tenso y, sin duda, definitivo.