

**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El PRD comienza a contener la sangría de AMLO

Aunque las finanzas, al parecer, no andan muy bien en el PRD, es momento de sacar la champaña para celebrar. Nos dicen que dentro de ese partido la conformación del Frente Ciudadano por México ha venido a traer esperanzas a algunos perredistas que, cuando veían que el partido iba en picada rumbo a las elecciones de 2018, corrieron a los amorosos brazos de Morena, quien los perdonó y los acogió. Sin embargo, esta situación ha comenzado a revertirse, pues nos comentan que liderazgos de la corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN) han resuelto romper con su otrora fundador y líder **René Bejarano**, quien ha renunciado al PRD para apoyar a **Andrés Manuel López Obrador**. En varias reuniones, nos aseguran, líderes de IDN han decidido quedarse en las filas del PRD para apoyar al Frente y pelear por los espacios que tienen en las dirigencias nacional y estatales perredistas. Todo indica, consideran algunos perredistas, que la sangría ha terminado.

Un delantero para Morelos y un portero para Querétaro

Quienes debieran ya considerar en cobrar alguna cuota al Partido Encuentro Social, son los dirigentes de la Federación Mexicana de Fútbol, pues esa fuerza política ha encontrado en los futbolistas una forma exitosa y rentable. Nos dicen que el PES busca repetir los resultados obtenidos con **Cuauhtémoc Blanco** en el estado de Morelos, pero ahora en Querétaro. Nos aseguran que el partido planea postular al también ex futbolista **Adolfo Ríos** como candidato para la alcaldía de la ciudad de Querétaro en las elecciones intermedias de 2018. Aseguran que, según sus mediciones, el ex arquero de los Pumas de la UNAM y del club América, se encuentra entre los tres primeros lugares en la preferencia de los votantes. A diferencia de Blanco, sostienen, Ríos cuen-

ta con experiencia en el ámbito político, pues se ha desempeñado como dirigente del propio PES en el estado de Querétaro y como coordinador de Comités Estatales del partido.

A qué "le tira" el Verde

Nos dicen que en las filas del Partido Verde Ecologista de México están puestos para tener un precandidato presidencial. Luego de que renovaron la semana pasada su Consejo Político Nacional, nos hacen ver que las huestes de **Jorge Emilio González Martínez**, senador con licencia y mejor conocido como el *Niño Verde*, perfilan nuevos procesos internos. De entrada, nos adelantan, que ya preparan debates entre aspirantes para decidir en febrero quién va a ser el nuevo vocero nacional, donde ya pinta a repetir el coordinador en el Senado, **Carlos Alberto Puente**. Pero el meollo del asunto está, nos explican, en el candidato al 2018. Según nos dicen, el PVEM planea realizar una especie de proceso interno para ver quién será el precandidato que le permita negociar frente a otras fuerzas políticas. ¿Será en serio que en 2018 habrá un candidato presidencial del PVEM o sólo busca venderse aún más caro?

Marca personal al "senador 129"

La fracción parlamentaria del PAN en el Senado no quita el dedo del renglón y han hecho saber a los otros coordinadores parlamentarios que le darán "marca personal" al secretario general de Servicios Parlamentarios, **Arturo Garita**. Como recordará, la senadora panista **Marcela Torres** acusó a Garita y su equipo en la elección del presidente del IFT, **Gabriel Contreras**, de realizar un fraude en la urna. Aunque la acusación fue falsa, nos cuentan que Acción Nacional ha insistido una y otra vez en que el trabajo de Garita no es imparcial y tiende a beneficiar al PRI. El presidente del Senado, el panista **Ernesto Cordero**, ha respaldado a don Arturo, quien es llamado el "senador 129". Por lo pronto, nos dicen, el PT-Morena se ha sumado a los reclamos del PAN.

Fecha 16-OCT-2017

Página

2

Sección

Opinión



TRASCENDIÓ

:Que el Frente Ciudadano por México (PAN, PRD y MC) definirá "en pocos días" su plataforma de gobierno y el método de selección de sus candidatos hacia las elecciones de 2018.

El legislador y ex dirigente nacional perredista **Jesús Zambrano**, uno de los más entusiastas promotores de la alianza de izquierdas y derechas, recomendó por ello a los dirigentes de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, "estar muy pendientes" de las definiciones del frente opositor.

:Que a partir de mañana el INE pondrá a trabajar los 4.5 millones de pesos que se invirtieron para facilitar la verificación de apoyos ciudadanos de los 40 aspirantes a una candidatura independiente a la Presidencia.

Con eso de que en ocasiones pasadas hasta los muertos respaldaban a algunos ciudadanos...

:Que la oposición en el Senado

alista protestas en la sesión de mañana contra el nuevo *gasolinazo*.

De acuerdo con el senador de PT-Morena **Mario Delgado**, que ahora ocupa la secretaría de la Comisión de Hacienda, tan solo el precio de la Magna alcanza ya un aumento de 40 centavos, y suba o baje la cotización del dólar, el gobierno no tiene intención de dar marcha atrás en el alza a los combustibles.

:Que a título personal, **Patricia Kurczyn**, comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, hizo una petición al jefe de Gobierno de Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, o a quien corresponda: que como parte de las medidas que se han tomado para apoyar a las personas que resultaron afectadas por el terremoto del 19 de septiembre, se aplique una política para evitar el incremento desproporcionado en las rentas de departamentos en la capital, porque dicen que de pronto andan por las nubes.

:Que en el gobierno federal han llamado mucho la atención los días de descanso que se tomó el Poder Judicial de la Federación a partir del jueves 12 de octubre.

En las oficinas gubernamentales están sorprendidos porque ni siquiera la Presidencia de la República ni el Congreso de la Unión pararon actividades, en momentos en que hay que ponerse al corriente con diversas tareas después de los sismos de septiembre pasado.

Fecha 16-OCT-2017

Página 16

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN sabe qué o a quién estaba esperando **Emilio Lozoya** ayer en **Madrid**, pero seguramente era importante pues estuvo más de dos horas -maletín en mano- en el lobby del lujoso **Hotel Wellington**.

EL EX DIRECTOR de **Pemex** viajó a **España** en medio de las investigaciones sobre su presunta participación en la red de corrupción que la empresa brasileña **Odebrecht** tejió por toda **Latinoamérica**.

Los supuestos sobornos habrían sido por 10 millones de dólares.

A LO MEJOR por eso estuvo tanto tiempo ahí quietecito en la recepción del exclusivísimo hotel. Ni modo de pensar que sólo quería confirmar si es cierto que en el **Wellington** sirven "el mejor sushi de **Madrid**".

EN LA guerra sucia contra el **Frente Ciudadano** y, en específico, contra **Alejandra Barrales** hay más de un sospechoso.

ESO de armarle escandalitos con información patrimonial que ella misma hizo pública, para panistas y perredistas tiene el tufo de las estrategias del nuevo **PRI** que tanto se parece al viejo **PRI**. Curiosamente,

las campañas pagadas con **Twitter** y **Facebook** parecen firmadas con la mano izquierda, como la que usan en **Morena**.

SIN EMBARGO, los sospechosistas dicen que un eventual debilitamiento de Barrales beneficiaría a la tribu de "**Los Chuchos**". La corriente de **Jesús Ortega** y **Jesús Zambrano** nomás no digiere el apretón de cinturón al interior del **PRD**, el cual les hizo perder buena parte de su imperio burocrático. ¡Vaya misterio!

• • •

QUIENES crean que **México** ya llegó al siglo 21, que se asomen a la polémica que hay en Guadalajara por una obra de arte que, ¡oh, sacrilegio!, fusiona las imágenes de la virgen de **Guadalupe** con la diosa prehispánica **Coatlícue**.

LA PIEZA, ¡genios!, se llama "**Sincretismo**", forma parte del programa **Arte Público** que impulsa el alcalde **Enrique Alfaro**, tuvo un costo de 5.2 millones de pesos y ya provocó la ira de grupos católicos. Obviamente uno de los instigadores de las protestas es el cardenal emérito **Juan Sandoval**, conocido por ser el hombre más moderno del siglo 16.

• • •

OLVÍDESE de invertir en bonos verdes, en oro o en bitcoins. Si quiere ganar en serio... ¡venda su firma! Al final fueron 78 los apuntados para buscar una candidatura independiente a la **Presidencia**; y cada uno requiere el apoyo de 866 mil 593 ciudadanos. Es decir, si todos cumplieran con el requisito, se necesitarían ¡67.6 millones de firmas! Como quien dice, en los próximos 120 días el mercado de las rúbricas se va a ir para arriba.



FRENTES POLÍTICOS

I. Responsabilidad histórica. Tuvieron que pasar ocho décadas para que Petróleos Mexicanos (Pemex) se transformara. Gracias a la Reforma Energética hoy tiene alianza con seis empresas internacionales para el desarrollo de proyectos que requerirán inversiones cercanas a los 20 mil 153 millones de dólares. Desde su creación, trabajando de manera individual, a Pemex le hacía falta esta sacudida económica. Proyectos pendientes se han echado a andar. La misión de **Juan Antonio González**, su director, es que todo sea legal, transparente y sin corruptelas. De lograrlo, hará historia.

II. Última oportunidad. **Virgilio Andrade** resucitó. El ex titular de la Secretaría de la Función Pública será el encargado de la entrega de miles de tarjetas para que los damnificados inicien la reconstrucción. La entrega de monederos electrónicos comenzará en los estados de Oaxaca y de Chiapas, pero se expandirá de manera gradual a Morelos, Puebla y la Ciudad de México, según anunció el presidente **Peña Nieto** en Jiquilpas de Chiapas. **Virgilio Andrade** será el responsable de entregar entre 115 mil y 118 mil tarjetas con dinero en efectivo para realizar arreglos o reconstruir viviendas. Criticado por sus anteriores encomiendas, hoy tiene la posibilidad de reivindicarse. ¿Lo logrará?

III. Va en serio. Quedó consumada la intención de **Margarita Zavala** por convertirse en aspirante a la Presidencia. Por lo que ha causado su salida de Acción Nacional, no tendrá problemas para reunir las 866 mil firmas que requiere para afianzar su sueño, pero cabe analizar puntos como: ¿de dónde saldrá el dinero de su campaña?, ¿qué plataforma sugerirá como modelo de país?, y deberá comprobar si México está preparado para ser gobernado por una mujer. Punto en contra es autocalificarse como candidata independiente y ciudadana, pues no lo es. Si acaso es una política de corta trayectoria que abandonó la fuerza partidaria apostando por su propia imagen. Convencer. Eso será lo complicado.

IV. Burlón. La ironía no llevará a **Ricardo Anaya**, líder nacional del PAN, a ninguna parte. Publicó un video en el cual se defiende de las acusaciones realizadas por el Revolucionario Institucional y calificó de "telenovela" las investigaciones en su contra que revelaron un presunto enriquecimiento inexplicable. "El PRI está obsesionado con destruirme. ¿A qué le tienen tanto miedo?", mencionó **Anaya**. "Este nuevo ataque, por supuesto otra vez mentiroso, consiste en señalar a la familia de mi esposa por tener cuentas de banco en el extranjero, específicamente en Europa", dijo. Risa nerviosa la de **Ricardo Anaya**. Bueno sería para todos aclarar de una vez por todas, ¿es o no es?

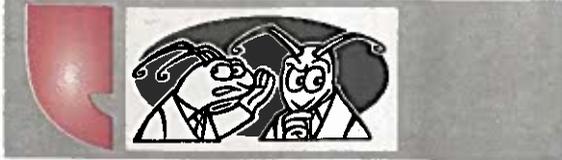
Fecha 16-OCT-2017

Página 13

Sección *Opinión*

V. Lección. **Mónica García Villegas**, directora del colegio Rébsamen, aquí en la Ciudad de México, lo hizo todo mal. Erigió su imperio basada en trampas. Pedía dinero a los padres y no daba recibos; cobraba por seguros inexistentes, presentó documentación falsa para seguir operando, construyó departamentos en el techo de la escuela que sepultó a casi 20 niños. No hacer justicia sería lo peor que pudiese pasarles a las familias de las víctimas. Equivaldría a avalar que el hacer las cosas mal es garantía de impunidad. Que la Procuraduría capitalina ya la esté buscando, con intenciones de juzgarla, es la mejor noticia después de que el temblor derrumbó la escuela más ilegal en la historia de México.

PEPE GRILLO



Ni un minuto

Si los aspirantes a candidatos presidenciales independientes quieren juntar 866 mil 593 apoyos válidos antes de las doce noche del 12 de febrero, no pueden perder ni un minuto. El periodo arrancó el primer minuto de este lunes, por lo que para estas horas ya deben tener manos en la obra. El INE recibió 86 cartas de intención de otros tantos ciudadanos que por alguna razón, sensata o chiflada, quieren gobernar el país. La inmensa mayoría de ellos se dará cuenta en los próximos días que es una tarea superior a sus fuerzas, que carecen de la estructura necesaria para hacer acopio masivo de firmas de ciudadanos que quieran verlos en la boleta. Los aspirantes que cumplan los requisitos deberán ser tomados muy en serio, porque tendrán tras de sí un caudal de votos que pueden hacer la diferencia el día de la jornada electoral.

Los altavoces

Los sismos de septiembre dejan lecciones que debemos, como sociedad, aprender para evitar que los golpes inevitables de la naturaleza se transformen en tragedias. Una de esas lecciones es la necesidad de contar con más y mejor alerta sísmica en el país, comenzando por la Ciudad de México una zona particularmente vulnerable por las características del subsuelo.

El jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, anunció que está en marcha un proyecto para instalar entre 800 y mil nuevos altavoces en diversos puntos de la ciudad. Es una buena noticia. La prevención es el nombre del juego. Que los laberintos de la burocracia y mucho menos la politiquería no retrasen el proyecto.

Capital Markets

Los premios pueden dividirse entre los que caen bien y los caen en el mejor momento. Ahí está, por ejemplo, el galardón de la revista Capital Markets a José Antonio Meade como mejor Ministro de Finanzas del año en Latinoamérica. Para explicar su decisión la revista sostuvo que Meade ha tenido una positiva gestión en tiempos de crisis. El contexto da más significado al reconocimiento. En pocas semanas el partido en el poder, el PRI, dará a conocer el nombre de su candidato presidencial. Ya veremos si el premio trae buena mano, o no.

Contra las cuerdas

Los mandos del Frente Ciudadano pasaron el fin de semana trabajando. Instrumentaron un operativo de control de daños ante las publicaciones sobre sus propiedades y las de sus parientes más cercanos. Ricardo Anaya de hecho adelantó que pronto se darán a conocer más cuentas de su suegro en el extranjero y Alejandra Barrales aseguró que su casa en Las Lomas y su departamento en Miami son fruto de su trabajo, pues está en el mercado laboral desde la adolescencia. Lo cierto es que los señalamientos los tienen contra las cuerdas, lo que comienza a poner nerviosos a sus correligionarios y socios políticos.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 16-OCT-2017

Página

8

Sección

Política

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

- Desfigurar lo "independiente" ► (Pre) Candidaturas marcadas
- El embajador Martínez Corbalá ► Guerrero: Astudillo, Ranferi

El Instituto Nacional Electoral (INE) entregó ayer las primeras autorizaciones para que ciudadanos sin partido comiencen la búsqueda de firmas que los habiliten como candidatos presidenciales. Cuarenta fueron los aprobados para buscar tales postulaciones, de un total de 86 que se anotaron. A su vez, 38 casos tendrán oportunidad de subsanar ciertos errores y omisiones y, en principio, sólo ocho aspirantes fueron descartados. Ya en sí, 40 pretendientes son muchos, y peor sería si los 38 expedientes en espera de corrección terminan por ser aprobados: serían 78 aspirantes en busca de juntar, cada cual, y sin repetir, más de 800 mil firmas de apoyo.

Sin embargo, en la realidad política está claro que hay un segmento de "élite" en esas aspiraciones, como lo muestran los expedientes de los tres primeros "relevantes", quienes han pertenecido durante décadas al sistema de partidos y han ejercido posiciones de poder: Margarita Zavala Gómez del Campo, quien hace unos días aún militaba en Acción Nacional (e incluso declaró que ella por siempre sería panista) y Armando Ríos Piter, quien ha participado en los poderes Ejecutivo y Legislativo, al amparo de las siglas del PRI y el PRD.

En estricto sentido, no son "independientes" ni "ciudadanos" (en la acepción que ahora se está usando, aunque es obvio que los ciudadanos con partido también son ciudadanos). Todo lo contrario: Zavala abanderó al grupo de Felipe Calderón, que por la vía conyugal pretende regresar a Los Pinos, y Ríos Piter tiene una significativa cercanía con el equipo de Luis Videgaray (es decir, Meade o Nuño).

Otro habilitado, con viabilidad en esta primera fase, es el periodista Pedro Ferriz de Con, quien ha desarrollado una larga carrera (ahora en receso) como conductor de noticieros, sobre todo radiofónicos. Aun cuando es perceptible una mayor proximidad a posiciones de derecha (en ámbitos priístas se le ha acusado de ser proclive al panismo o, ahora, a su vertiente felimargarista), el hijo del locutor y conductor del mismo nombre (Pedro Ferriz Santacruz) sí puede ser clasificado de manera genuina como un aspirante a candidato que es independiente de militancias partidistas y adscripciones formales de poder.

Era evidente que tampoco tendrían problemas para su acreditación ni el actual gober-

nador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón, autodenominado *El Bronco*, ni María de Jesús Patricio Martínez, llamada *Marichuy*, ella en nombre de grupos y organizaciones civiles e indígenas. Pero a fin de cuentas se ha desfigurado el propósito de tales candidaturas "independientes", salvo los casos de Ferriz de Con y de Patricio Martínez (ésta, incluso, sin la búsqueda real de una eventual victoria, diseñada más bien la postulación y la campaña como una plataforma de denuncia de los problemas de comunidades con crecientes problemas). En tres casos relevantes (Zavala, Ríos Piter y *El Bronco*), la opción de los independientes ha sido utilizada como mecanismo alterno para dar cauce a conflictos internos de los partidos o a jugadas truculentas de simulación competitiva para fraccionar el caudal de votos opositores y favorecer la candidatura de élite que el sistema determine como viable.

Ayer murió el ingeniero Gonzalo Martínez Corbalá, cuya carrera política, administrativa y diplomática tuvo el momento de mayor fulgor en Chile, durante el golpe militar encabezado por Augusto Pinochet. Por instrucciones del entonces presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, el embajador Martínez Corbalá escribió una de las páginas memorables del álbum honorable de la diplomacia mexicana (la de antes), al dar asilo a perseguidos políticos y tender la mano, en general, a chilenos necesitados de apoyo. Militante del PRI, de vocación progresista, Martínez Corbalá fue senador, embajador en otros países (de manera destacada, Cuba), gobernador interino de San Luis Potosí y director del Isste.

El gobernador de Guerrero, Héctor Astudillo, ha resultado un fiasco (es decir, está en el promedio de los mandatarios estatales de nuestro país). Priísta de toda la vida, ha sido rebasado por los hechos. En particular, por los hechos de violencia, aunque la abundante propaganda relacionada con su segundo informe de labores haga como que las cosas han mejorado en esa caliente entidad.

Ayer se descubrieron los cuerpos calcinados del ex diputado, ex dirigente del PRD en Guerrero y promotor de la candidatura de Andrés Manuel López Obrador en los tiempos recientes, Ranferi Hernández Acevedo, y de su esposa, suegra y chofer (aunque, en el caso de este trabajador, a la hora

de cerrar la presente columna aún había versiones periodísticas discordantes respecto de si había sido encontrado o no; los cuerpos calcinados de las

víctimas fueron recogidos por familiares y amigos, sin esperar al levantamiento de las diligencias forenses del caso).

El sábado pasado se realizó un esfuerzo unitario al pie del Ángel de la Independencia, a convocatoria de la Fundación Conciencia y Dignidad, que preside Marcelo Monges. Con la idea de denunciar y combatir a los *cárteles* inmobiliarios y exigir transparencia en el uso de recursos públicos para la reconstrucción de zonas dañadas por el sismo reciente en la Ciudad de México, se reunieron representantes de algunas agrupaciones metropolitanas y personajes como las actrices Vanessa Bauche y Lourdes Reyes, el escritor y académico Mauricio Merino, la ex comandante de la policía comunitaria de Olinalá, Guerrero, Nestora Salgado (de regreso al país, para recibir un premio, luego de años de cárcel en México) y la ex diputada perredista Lorena Villavicencio.

Y, mientras panistas anayistas y (aun) panistas calderonistas siguen dando espectáculo de ofensas y descalificaciones al por mayor, como ayer sucedió entre los senadores Ernesto Ruffo y Javier Lozano, ¡hasta mañana!

México SA

► Dos “ministros” de a 2% ► Videgaray-Meade: saldo ► EPN: “México en paz”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Felicidades!, mexicanos suertudos, que ahora no tienen uno, sino dos “ministros de finanzas del (d) año” (en apenas un sexenio, el de Peña Nieto), privilegio que nadie en América Latina puede presumir, ni siquiera los países que permanentemente reportan el mayor crecimiento económico regional, el cual, dicho sea de paso, para el nuestro es asignatura pendiente desde hace tres décadas y media.

Así es: los mexicanos son la envidia de tirios y troyanos, porque a la reconocida brillantez de Luis Videgaray, primer “ministro del (d) año” y ahora “aprendiz” de canciller, se suma la de José Antonio Meade, quien el pasado viernes obtuvo el citado galardón (cortesía de la revista especializada *Global Markets*) y no por una mera casualidad, porque —siempre según los otorgantes de la preciada medalla— el susodicho ha tenido “la templanza y firmeza en el manejo de la economía mexicana durante un año difícil”, amén de la “adecuada política fiscal, la estabilización de la deuda pública respecto del PIB y las resultantes mejoras en las perspectivas sobre las calificaciones crediticias del país”.

Eso y mucho más, y como es tradición no faltó el piropo a modo (en este caso de la subsecretaria de Hacienda, Vanesa Rubio, quien recibió el premio en nombre de Meade), en el sentido de que el citado galardón “es un reconocimiento internacional a las políticas financiera y fiscal del presidente Enrique Peña Nieto”. ¡Ole! Entonces, con eso y un jarrito de atole México de nueva cuenta está en el umbral del primer mundo, con todo y que los habitantes de esta República de discursos ya no sienten lo duro sino lo tupido.

¡Congratulaciones!, pues: dos “ministros del (d) año”, cuya mejor carta de presentación es un “crecimiento” anual promedio de la misma proporción, es decir, a duras penas 2 por ciento, endeudar hasta la coronilla a los mexicanos (60 por ciento de aumento en lo que va del gobierno de EPN), decretar un *megaga-*

solinazo que no tiene parangón y aumentar los impuestos en proporciones maquiavélicas, porque al final de cuentas la mayor captación tributaria sólo ha sido útil para pagar crecientes intereses de la deuda pública (2.9 billones de pesos en lo que va del sexenio) y, desde luego, mejorar el de por sí elevadísimo nivel de vida de la clase político-empresarial, algo inversamente proporcional al de la mayoría.

Ya entrados en gastos, el todavía gobernador del Banco de México, Agustín Carstens —quien muy cerca está de viajar a Berna, Suiza, para ocupar la gerencia general del Banco de Pagos Internacionales— se aferra a su destartalada bola de cristal para pronosticar, una vez más, un “futuro promisorio” para el país, algo que viene diciendo desde que despachaba en la oficina principal de la Secretaría de Hacienda, con Felipe Calderón, momento de su tesis del “catarrito” brutalmente se estrelló con la realidad.

Ahora, tal “visión”, combinada con su tesis de la “temporalidad” (todo es “pasajero”), también la aplica a las supuestas negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), de las que espera “un buen resultado”, siempre con la expectativa de que se llegue “a buen puerto” en beneficio de sus tres socios.

Pero si no resulta así, entonces no hay problema, porque si finalmente echan a México del mecanismo trilateral, entonces el impacto negativo sería “de corto alcance” (Carstens *dixit*) y la presión económica “de corto plazo”. Qué bueno que lo aclara, aunque es pertinente recordar que también pronosticó una “volatilidad pasajera” en el tipo de cambio peso-dólar, y en los hechos a lo largo del sexenio peñanietista la devaluación acumulada de nuestra moneda ronda 50 por ciento. También, su destartalada bola de cristal pronosticó el famosos “catarrito” que al país le costó un desplome de 6.5 por ciento en su producto interno bruto. Y así por el estilo.

Pero bueno, ya se va a Berna. Y mientras ello sucede, el Centro de Investigación en Economía y Finanzas (CIEN) del Instituto Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, advierte que “los niveles inflacionarios permanecerán por encima de la meta del Banco de México por lo que resta de 2017”, lo que limitaría el consumo interno y, por ende, el comportamiento económico del país.

El CIEN detalla que en septiembre el Índice Nacional de Precios al Consumidor registró un aumento de 6.3 por ciento a tasa anualizada. “Nuevamente, el precio de los energéticos ha sido uno de los elementos de mayor impacto en la evolución de la inflación (algo que, por cierto, Meade aseguró no sucedería). El incremento observado en el mes en cuestión fue de 15.3 por ciento en términos anuales y se dio como consecuencia de los crecimientos porcentuales de doble dígito en los precios del gas doméstico LP (24.4 por ciento), la gasolina de alto (21.6) y bajo octanaje (16.1) y el gas doméstico natural (12.8). Lo anterior se ha visto trasladado a los costos de transportación de las materias primas, de los productos finales, así como en la movilidad de las personas, ya que el incremento en el nivel de precios de los servicios de transporte fue de 10.1 por ciento”.

En cuanto a la inflación por nivel de ingresos, se aprecia nuevamente que las personas que obtienen los salarios más bajos se vieron afectados por los incrementos en el nivel de precios más elevados. Aquellos trabajadores que ganan cuando mucho un salario mínimo al día registraron una inflación de 7.1 por ciento, mientras las personas que devengan más de seis registraron un nivel inflacionario de 6.1. Quienes se ubican en el rango más bajo destinan la mayor parte de sus recursos a la adquisición de productos básicos para la alimentación, de manera que la inflación de 8.1 por ciento en la canasta básica tiene un impacto mayor en dicho sector de la población. Entonces, ¡gócenla!, que ya tienen dos “ministros del (d) año” de a dos por ciento.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

¿Y dónde quedó el “México en paz” prometido por el inquilino de Los Pinos?, porque de acuerdo con el Banco Mundial, su gobierno concretó compras de armamento en el extranjero por cerca de 7 mil 500 millones de pesos, 246.4 por ciento más, en términos reales, a las realizadas en 2010, un monto superior a los recursos públicos destinados a ciencia, tecnología e innovación... Por cierto, el “aprendiz” Luis Videgaray estará hoy en el Vaticano con el pretexto del 25 aniversario de las relaciones diplomáticas, pero todo indica que la intención real es pedir un milagrito para que el salvaje de la Casa Blanca no eche a México el TLCAN.

DENISE
DRESSER

Resulta intelectualmente deshonesto pensar que José Antonio Meade puede limpiar toda la estructura priista.

Pato priista

Hoy en ciertos sectores del empresariado y las clases acomodadas de México están a punto de erigirle una estatua a José Antonio Meade. Están a un paso de vitorioso, cargarlo en hombros, bautizar un parque con su nombre. El hombre decente, el católico comprometido, el padre de familia. Como escribió Bloomberg sobre él: "Meade es un producto raro en los altos eslabones del gobierno mexicano, un hombre con una reputación de honestidad". Tecnócrata, trabajador, poco pretencioso. Decente. Y ese perfil de priista potable abre la posibilidad para muchos de volver a votar por el PRI sin sentir remordimiento. Lo harán con la conciencia tranquila, persiguiéndose porque no avalaron a un corrupto.

Pensarán que al menos llegaría a Los Pinos alguien con las manos limpias, la casa modesta, el Prius pequeño. Y en la perspectiva de sus adeptos eso bastaría para hacerlo presidencial. Es uno de nosotros, dirán los oligarcas empresariales. Protegería nuestros intereses, argumentarán los inversionistas internacionales. No es un ladrón, insistirán miembros de las clases medias. Nos salvará de Andrés Manuel López Obrador, clamarán los que temen el venezolamiento de México. Y a todos los que celebran su supuesta idoneidad se les olvidará lo evidente, lo obvio, lo que

debería descalificarlo de entrada, o llevar a cuestionamientos indispensables. José Antonio Meade es un priista.

No con credencial, no con militancia, no con cargos de elección popular vía ese partido e incluso fue secretario de Hacienda del panista Felipe Calderón. Es un priista de una forma más esencial, más fundacional. Su priismo es uno de porras, de lealtades, de genuflexión, de ADN, de hacer lo que su Presidente le pida aunque vaya en contra de su entrenamiento como economista y su buen juicio como hombre honorable. Basta con ver su cuenta de Twitter, leer sus declaraciones, examinar sus comparecencias. Ahí no está el hombre honesto, el hombre honorable. Ahí está el funcionario priista que oculta las cifras del endeudamiento, que encubre la fragilidad de las finanzas públicas, que omite hablar de las críticas de Standard & Poor's, que no habla del despilfarro del gasto corriente, que encubre los desvíos multimillonarios de recursos gubernamentales con motivos políticos y electorales, que se presta a manipular cifras y datos para que la gestión de Enrique Peña Nieto parezca mejor de lo que es.

Por eso afirma sin el menor rubor que "México le debe mucho al PRI (...) y su participación activa para evitar pérdidas importantes". En esa defensa ahistórica de su partido, Meade borra las heridas infligidas

por gobiernos priistas desde al menos 1976. El PRI culpable de crisis, creador de devaluaciones, responsable de sismos financieros sexenales, cómplice de saques sindicales, progenitor del capitalismo de cuates. México le debe al PRI la creación de instituciones y hoy debería reclamarle cómo las pervirtió, hasta llegar a donde estamos hoy. Con una corrupción que se come 9 por ciento del PIB. Con un andamiaje institucional que permite y crea incentivos para el enriquecimiento personal vía el erario público. Con un priismo como forma de vida y extracción del botín que corrompe todo lo que toca, incluso a impolutos como Meade.

Porque pensar que un solo hombre bueno puede limpiar la estructura prevaleciente es ingenuo o intelectualmente deshonesto. Limpiar el gobierno requerirá acabar con lo queda del priismo en las venas, en los partidos, en la función pública, en el comportamiento institucional. Y eso transita por preguntarle a Meade por qué cerró los ojos ante el extravío de recursos por parte de gobernadores priistas. Preguntarle cuál es su opinión sobre la permanencia de Raúl Cervantes, el Fiscal Carnal. Preguntarle sobre los fideicomisos opacos que la Secretaría de Hacienda administra. Preguntarle sobre lo que *Animal Político* llamó "La Estafa Maestra", los 192 millones de dólares canalizados a 11 dependencias federales que desaparecieron. Preguntarle qué piensa sobre Odebrecht y cómo investigar a los señalados, incluyendo Emilio Lozoya y el propio Peña Nieto. Si Meade no provee respuestas satisfactorias sobre estos temas definitorios comprobará que lealtad política mata decencia. Y si parece un pato, nada como un pato y grazna como un pato, probablemente es un pato. Un pato priista que no puede desconocer el lodazal donde se mantiene a flote.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Los reventadores norteamericanos hacen demandas absurdas para evitar verse como los verdugos del TLC.

Malintencionado

Esta cabeza se le puede acoplar a casi cualquier político, pero en este caso específico nos referimos al los negociadores del TLC y su jefe, quienes con demandas absurdas pretenden REVENTAR las negociaciones del TLC.

Y ello porque la verdad simple es que ni Donald Trump ni Robert Lighthizer, el ojaiano (de Ohio), creen en el libre comercio.

Son proteccionistas de corazón, conciben el mundo de una manera obsoleta, pues no creen en la competencia como el mejor mecanismo para producir con eficiencia a un costo accesible, sino que creen en dominar su propio mercado a base de colocarle barreras a la competencia global.

Creemos que no requerimos muchos argumentos para convencerlos, amigos lectores, de que estos señores son unos reterretrogrados.

Poco o nada se puede hacer contra un individuo que cree en falacias, que no escucha, y que trae ideas del siglo pasado

metidas en la cabeza, donde seguramente hay mucho espacio para ellas, pues ahí lo que sobra es el hueco desocupado y lo que faltan son neuronas.

Los momios se inclinan a que estos señores, el reventador (porque negociador no es) Lighthizer y su jefe, están decididos a romper el Tratado, pero aparentando que no fueron ellos.

De ahí las demandas absurdas que han introducido, como por ejemplo que se renegocie el Tratado cada cinco años, que es algo que crea incertidumbre tripartita, la cual derrota la finalidad del mismo: abarcar una serie de reglas comunes, perdurables, que le den certeza y seguridad a las transacciones comerciales.

Otra barrabasada es pretender desaparecer los apartados previamente adoptados de cómo dirimir las diferencias.

Básicamente lo que estos megabullys quieren es imponer un "yo decido todo a mi manera, y al demonio con los tribunales de

mediación internacionales (OMC)".

Esto, por supuesto, es inadmisibile, pues le resta certidumbre jurídica al Tratado y al mismo tiempo le entrega una ventaja absoluta a una sola de las partes, la norteamericana.

Hay otros atorones, como ése de demandar un contenido del 80 por ciento norteamericano en la manufactura de los coches armados en México, lo cual representa una atrocidad tremenda, pues los proveedores -de acuerdo a las técnicas modernas de manufactura- deben ubicarse lo más cercanamente posible a las armadoras para poder cumplir con los sistemas modernos de surtir "justo a tiempo" sin necesidad de invertir dinero en enormes inventarios, lo cual es una idea del pasado.

Adicionalmente, los proveedores mexicanos escogidos por las armadoras contribuyen con su eficiencia y bajo costo a reducir el costo total, o precio de venta del vehículo, y es lo que les permite -por ejemplo a FORD- competir con los autos coreanos,

chinos, alemanes, de la India, brasileños y de otras partes.

El contenido actual ronda el 60 por ciento, lo cual es ya bastante alta integración, de manera que exigir el 80 por ciento es una necesidad, es jorobar nada más por jorobar.

Lo peor de todo es que estas exigencias vociferadas por los norteamericanos han causado ya estragos en nuestra economía.

A consecuencia de esta actitud intransigente, reventadora, se desplomó nuestra moneda frente al dólar y motivó la caída del precio de acciones de importantes empresas mexicanas, a todas luces sanas y productivas, como ALFA, debido a que su filial NEMAK surte de monoblocks y cabezas de aluminio a varios fabricantes norteamericanos, entre ellos la citada Ford Motor Company.

Hacen mucho daño los ineptos, pero cuando por obra de los hackers rusos éstos hacen llegar a uno de tales especímenes a la Casa Blanca, acaban logrando "chuzas".

No tardarán mucho en arrepentirse los que lo encumbraron. Ojalá y no sea demasiado tarde para Estados Unidos... y para el resto del mundo.

Cabe recordar, no se trata de encumbrar personajes, sino de organizaciones sensatas para transformar el régimen político.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Rebaños de ocasión

La historia no la escriben los ganadores, ha dicho Javier Garciadiego. La historia la escriben quienes escriben bien. Es el caso de la elección de 1929. No recordamos aquella campaña por los recuerdos de Pascual Ortiz Rubio, ganador oficial de aquella contienda. No es la versión del partido oficial la que se ha impuesto en el recuerdo público. Recordamos la campaña vasconcelista por las memorias de Vasconcelos, por los testimonios de sus brillantes seguidores, por los relatos de quienes colaboraron con él. La primera elección del partido callista ha quedado registrada como un fraude monumental: el crimen contra un sabio, el más grotesco atropello del anhelo democrático. El historiador ha dado buenos argumentos para desmontar lo que él llama "el mito del fraude electoral" del 29. Más aún, ha sugerido que en aquella disputa electoral, Vasconcelos representaba la nostalgia caudillista, la restauración de una política fundada en personalidades extraordinarias a las que el pueblo tiene el deber patriótico de acompañar hasta el abismo. La apuesta callista, en cambio, implicaba la novedad de un orden institucional. No era, por supuesto, una apuesta democrática ni liberal pero era un intento nada trivial de escapar del caudillismo.

El Partido Nacional Revolucionario simbolizó el proyecto de la institucionalización autoritaria. Frente a ella ha habido dos estrategias: la del caudillismo democratizador y la de la institucionalización democrática. Hoy esas alternativas están tan vivas como

lo han estado siempre. Por un lado, se abren alternativas políticas fincadas en órganos perdurables y coherentes; por la otra, se prenden entusiasmos que apuestan al personaje redentor.

El impulso caudillista conduce tarde o temprano a la inmolación. Lo supo mejor que nadie en este siglo el fundador el PAN. No puede construirse democracia apostando a la victoria de un hombre. Sólo con instituciones puede transformarse un régimen político. Es importante advertir que el impulso germinal de ese partido fue doble: por una parte, combatir a un régimen antidemocrático; por la otra, rechazar el mesianismo político. El gran mérito de aquel momento es que el adversario era, en buena medida el guía original: José Vasconcelos. El Madero culto representaba una admirable opción civil al militarismo. Y sin embargo, era, la negación del auténtico proyecto pluralista. Vale regresar a la correspondencia entre Gómez Morin y Vasconcelos para advertir la intensidad de una de las grandes polémicas del siglo XX. Una polémica que, por lo que vemos en estos tiempos, conserva urgente actualidad. No son frecuentes en nuestra cultura de ninguneo intercambios de esa altura y de esa claridad. La admiración de Gómez Morin por Vasconcelos no lo corrompe. Porque respeta al maestro, discrepa de él. Tenía muy claro que la causa democrática no era el encumbramiento de un personaje extraordinario, era la formación de organizaciones perdurables y sensatas. Al p ús le hacían falta ideas, reglas, hábitos; no catapultas para la ambición personal. Nada avanza México si la tarea de la

política es simplemente llevar al triunfo a un hombre –"así sea el mejor".

Decía el chihuahuense que no creía que la política pudiera fincarse en grupos académicos pero tampoco, advertía, en "clubes de suicidas". Había que abrir el futuro. En la política, el sacrificio por una idea es, frecuentemente, el sacrificio de la idea. Sabía que la sinceridad y la buena intención son un equipamiento insuficiente para la actividad pública. La clave era la organización, es decir, la institucionalización. Ahí donde priva la corrupción es indispensable arraigar los principios, fundar nuevos hábitos, cuidar reglas, nutrir el diálogo. A lo que se oponía era a la política que lo quema todo en toda elección, la política que no tiene más horizonte que la victoria total. Hablaba de los rebaños de ocasión. Si México tuviera, "en vez de rebaño político de ocasión, una organización seriamente establecida, las cosas habrían pasado de muy distinta manera y no se habría perdido para México, en una nueva revuelta y en otros muchos accidentes semejantes, todo lo que se había ganado con anterioridad. Y lo mismo pasará siempre que el triunfo se organice sobre la base de un hombre o sobre la igualmente precaria de un entusiasmo que fundamentalmente nazca de valores negativos".

Importan las palabras de Gómez Morin para advertir el peligro de la desinstitucionalización de la democracia mexicana. No hemos logrado escapar de la política de ocasión.

DE POLITICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

atacaton@yahoo.com.mx



Al portarse grosero AMLO con Margarita, provoca que muchas mujeres decidan negarle su voto.

Irrespeto

Don Cornulio era un cabrón.. Pido disculpas a mis cuatro lectores si acaso les he causado sobresalto con la sonora frase que abre hoy el telón de esta columna. Sucede que el lexicón de la Academia define de este modo el término "cabrón" en una de sus acepciones: "Se dice del hombre al que su mujer es infiel, y en especial si lo consiente". Eso es precisamente lo que hacía don Cornulio: era esposo cuclillo; a sabiendas de los devaneos de su mujer los permitía, bien por indiferencia, bien por comodidad del hombre que cierra los ojos para no ver turbada su tranquilidad doméstica. En cierta ocasión un amigo le hizo a don Cornulio una pregunta indiscreta: "¿Tu mujer habla en el momento del acto del amor?" "Sí -afirmó él-. Me ha hablado desde un motel; desde el departamento del vecino; desde la casa de un compadre; desde el coche de un desconocido"... Don Chinguetas llegó a su casa en altas horas de la noche. Se metió en el lecho y se acercó a doña Macalota con evidente intención de carácter erótico-sensual. Sintió ella la cercanía de su marido y le dijo: "Esta noche no. Estoy muy cansada". "¡Caramba! -exclamó don Chinguetas con disgusto-. ¿Pues qué les pasa esta noche a todas?"... Don Algón

iba a contratar una nueva secretaria. Le ordenó a su jefe de personal: "Dale el empleo a la rubia del vestido ajustado y los tacones altos". "Pero, jefe -opuso el empleado-. Es la que salió peor en el examen de selección. En el dictado de una carta cometió 14 errores. En el primer renglón". "Ya lo sé -replicó el salaz ejecutivo-. Pero en su solicitud, en el renglón correspondiente a 'Sexo', puso: No hay problema"... Comete error muy grande López Obrador cuando se refiere a Margarita Zavala llamándola una y otra vez "la esposa de Calderón". Eso lo hace aparecer como hombre que no sabe apreciar los méritos de una mujer, y en forma irrespetuosa, y aun machista, la hace depender de su marido. La política, con todo y ser lo que es, no debe suprimir las buenas formas, ni lo que en ese medio queda de caballerosidad. La actitud de AMLO pretende ser irónica, y es en verdad grosera. ¿O tanto temor le tiene el tabasqueño a la señora que así la agravia para minimizarla? Piense el propietario único de Morena que quien ofende a una mujer les ofende a todas. Su conducta en relación con Margarita Zavala hará seguramente que muchas ciudadanas le nieguen su voto en la elección del próximo año.. Capronio, sujeto ruin y desconside-

rado, suele decir con aire suficiente: "A la mujer se le debería atribuir el número 111, porque empieza con uno, sigue con uno y acaba con uno". Yo digo que a las mujeres se les debe atribuir la cifra 01, porque sin ellas, que son el número 1, los hombres somos un cero a la izquierda. Y esto no es demagogia feminista. Es la verdad... La señorita Peripalda, catequista, acudió ante el obispo de la diócesis. Le preguntó: "¿Cómo está Su Excelencia?" "Un poco enferma" -respondió el dignatario, que cuidaba mucho la concordancia gramatical. Después de ese saludo la piadosa feligresa procedió a explicar la razón de su visita. "Ha de saber usted, señor, que el padre Pitomás, párroco de la iglesia de la Reverberación, dijo al paso de una mujer joven y guapa: 'A ésa yo le echaría tres polvos seguidos'. Nadie me lo contó, señor obispo. Yo lo oí con mis propios ojos. Pienso que una expresión así es impropia, indigna e indebida en labios de un ministro del Señor. Por eso quise poner el hecho en su conocimiento, para los efectos a que haya lugar". "Dime -preguntó el jerarca-. El padre Pitomás ¿es uno chaparrito, moreno, de cabello chino?" Respondió la señorita Peripalda: "Éses es". Y declaró Su Excelencia: "Si se los echa"... FIN.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a SergioSarmiento



El TLCAN nunca pretendió ser la panacea, pero ha sido un excelente acuerdo para todos sus miembros y sus objetivos se han logrado con creces.

¿Fin del TLCAN?

"El TLCAN reconoce la realidad de la economía de hoy: la globalización y la tecnología"

John F. Kerry

Después de meses de fortaleza, el peso ha vuelto a caer. El viernes 13 de octubre cerró en ventanillas bancarias a 19.25 por dólar (Banamex) mientras que en el mercado al mayoreo se ubicó en 18.91 (Bloomberg). Apenas el 18 de julio el tipo de cambio al mayoreo había estado en 17.48. La razón del debilitamiento del peso es la posibilidad de que Donald Trump retire a Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Los mercados financieros no se mienten a sí mismos: apuestan dinero no por ideología o buenos deseos, sino por probabilidad de escenarios. Cuando en julio pareció que Trump estaba *bluffeando*, el peso se fortaleció. Hoy cae porque los inversores ven a un Trump decidido a acabar con el libre comercio en Norteamérica, aunque todas las partes salgan perjudicadas.

La renegociación formal del TLCAN, la de los especialistas, va por buen camino. Incluso puede mejorar el tratado. El problema es cuando Trump mete la cuchara con propuestas absurdas, como obligar a una renegociación cada cinco años, que impediría las inversiones de largo plazo, eliminar los

paneles de resolución de controversias, lo que llevaría las disputas a tribunales locales sin conocimiento especializado y con prejuicios nacionalistas; establecer metas de déficit o superávit para Estados Unidos, lo que le quitaría la libertad al libre comercio; o hacer que los autos tengan un mínimo de 50 por ciento de contenido estadounidense. Cada una de estas propuestas es suficiente para acabar con el tratado, que al final es lo que busca Trump.

El problema es que el TLCAN no tiene muchos aliados políticos. No sólo ha sido Trump; también Hillary Clinton y Bernie Sanders se pronunciaron en contra durante la campaña electoral de 2016. La extrema derecha y la extrema izquierda unen fuerzas en su rechazo al comercio. La ignorancia es generalizada. Trump afirma que México negoció demasiado bien el TLCAN y se ha aprovechado de Estados Unidos. En cambio, 64 por ciento de los mexicanos considera que México ha sido el país más perjudicado (Parametría, agosto 2017).

La verdad es que el TLCAN ha sido un excelente acuerdo para todos. Su propósito era aumentar el comercio y la inversión extranjera, objetivos que se han logrado con creces. El intercambio entre los tres miembros pasó de 288,460 millones de dólares en 1993 a 1 billón 34,104 millones en 2015, un incremento nominal de 258 por ciento. El de México y Estados Unidos subió de 85,224 millones a 481,543 millones,

465 por ciento. La inversión extranjera de Estados Unidos en México se elevó de 15,221 millones a 101,454 millones (Investopedia, "NAFTA's Winners and Losers", 15.8.17).

Los beneficios, sin embargo, no sólo vienen de las exportaciones o la inversión, sino de la baja en precios. El programa más exitoso contra la pobreza en México ha sido la reducción relativa en los precios por el libre comercio, el llamado "efecto WalMart".

El TLCAN no es ni nunca pretendió ser una panacea para todos los males. El sector exportador mexicano ha crecido de forma dramática, pero la economía cerrada del sur del país ha seguido estancada. La tecnología y la automatización han hecho que baje el número de empleos manufactureros en Estados Unidos, pero también en México y Canadá, pese a que la producción manufacturera ha crecido en los tres. Estas sutilezas, sin embargo, no las entiende Trump, que sigue empeñado en matar a la gallina de los huevos de oro.

• ATENTADOS

Son ya cuando menos 230 muertos. Es el ataque terrorista más mortífero de este 2017, mucho más que los de Barcelona del 18 de agosto con 15 muertos o el de Las Vegas del 1ro. de octubre con 58. ¿Por qué la falta de atención de los medios? Porque el atentado fue en Somalia y no en un país desarrollado.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Fiebre presidencial: 85 contagios!

Se entiende que a intramuros de los partidos las peleas por una candidatura presidencial sean a muerte.

Y se entiende porque la razón de ser de los partidos y la misión de los políticos es alcanzar el mayor poder posible.

Por la misma razón, también se entiende que partidos y políticos busquen "el poder por el poder" y que, en esa batalla, la ambición mayor sea la de ser Presidente.

Y hasta se entiende que entre "la masa ciudadana" —sobre todo en la legión de idiotas de las redes— el deporte favorito sea mentar madres contra el Presidente en turno, haya sido **Vicente Fox** —a quien no bajaban de tonto—, haya sido **Calderón** —al que mentirosamente motejaban como "borracho"— o sea el propio presidente **Peña Nieto**, quien en respuesta a la mofa sistémica a su gestión acuñó el didáctico "ningún chile les acomoda".

Pero lo que no se entiende es la epidemia que desató la peculiar "enfermedad presidencial", cuya fiebre contagió a casi un centenar de mexicanos que parecen dispuestos a todo con tal de aparecer en la lista de presidenciables independientes.

Incluso no les importa el ridículo de aspirar a Los Pinos —por la vía independiente— sin tener la menor posibilidad para ello.

¿Qué tiene en la cabeza un ciudadano que no milita en un partido y que supone que puede ser Presidente por la vía independiente? ¿Qué pasa por la cabeza de un ciudadano de a pie que debe conseguir 867 mil firmas —números cerrados— en 120 días para ser considerado presidenciable independiente?

¿Qué desató la epidemia de presiden-

cialismo, al grado de provocar el contagio febril de casi un centenar de mexicanos?

La respuesta la conocen todos.

1. Como saben, los presidenciables de los partidos —solo los que tienen alguna posibilidad— no son más de una veintena. A esos se suman 85 independientes registrados al cierre de la fecha límite. Es decir, la fiebre por ser Presidente contagió a poco más de un centenar de mexicanos.

2. ¿Y cómo se cura esa fea enfermedad? El antídoto es mediático y consiste en exhibir, de cuerpo completo, la farsa y a los farsantes que dicen que pueden con el paquete de Presidente de los mexicanos.

3. Y es que el feo contagio del presidencialismo confirma que la mexicana es una sociedad de tramposos, mentirosos, oportunistas y farsantes, como aquí lo demostramos en días recientes. ¿Por qué?

4. Porque así como 20 por ciento de los corredores del maratón de CdMx hicieron trampa para recibir una medalla que nunca ganaron y así como 40 por ciento de los que cobraron cheques de ayuda para la renta no eran damnificados, así muchos de los inscritos para ser candidatos presidenciales independientes no tienen una sola posibilidad y solo buscan la foto, la fama, la popularidad y sus 5 minutos de gloria. ¿Lo dudan?

5. Como saben para que el INE otorgue validez a una candidatura independiente el aspirante debe reunir la firma de 866 mil 593 ciudadanos registrados en el padrón electoral y que no estén afiliados a ningún partido para lo cual deberán entregar los datos básicos de su credencial de elector. Las firmas se deberán acreditar ante el INE en los 120 días que siguen a partir de hoy.

6. Pero resulta que la labor no solo será

titánica, sino millonaria en su costo. Y es que reunir las más de 866 mil firmas significa contar con un ejército ciudadano que haga posible levantar, por lo menos, algo así como 7 mil 200 firmas al día, 300 firmas por hora y 5 firmas por minuto. Todo en números redondos.

7. ¿Cuántos promotores de firmas deberá tener un candidato? ¿Cuánto cuesta pagar ese ejército ciudadano? ¿Cuántos de los 85 inscritos, y de los que sobrevivan, tienen recursos para ello? Algunos cercanos a **Margarita** hablan de 20 mil promotores, lo que supone que en 120 días cada uno tendrá que recabar algo así como 43 mil firmas. ¿Misión imposible?

8. Está claro que no más de tres aspirantes pueden conseguir un ejército de firmas, acaso cuatro precandidatos. El resto son farsantes engañosos que buscan reflector, notoriedad y fama. ¿Y la democracia...? Les vale madre.

9. Pero el asunto se complica aún más si se toma en cuenta que los 85 inscritos requerirán —en el supuesto de que todos reúnan los requisitos— de 74 millones de firmas; algo así como 85 por ciento del padrón de electores.

10. En pocas palabras, hay más candidatos buscando votantes, que votantes disponibles. ¿Por qué? Porque si hacemos caso a los padrones de ciudadanos afiliados a los partidos, veremos que más de 15 millones de personas ya están en el registro de algún partido. ¿De dónde sacarán votos?

Por la fiebre presidencial habrá gritos y sombrerozcos. Pero es la ley. Y si no les gusta, reúnan firmas para cambiarla.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Corrupción, el carnaval del cinismo

Hay que tener mucha cara, o mucho cinismo, u otras cosas que no es apropiado escribir aquí, para pasar estas semanas previas a destapes y selecciones de candidatos en una especie de concurso para ver quién es más corrupto entre todos los partidos y sus aspirantes.

Pero en esas andamos.

Señal inequívoca de la desconexión entre partidos y ciudadanos que aún creen que manchar a todos es la manera de competir.

Hay, por supuesto, para repartir. Y hay, por supuesto, grados, matices y niveles.

Pero hay algo que permea a todos: la impunidad.

El escándalo y la presión de los medios hoy tiene en proceso a algunos ex gobernadores, pero en todos los casos sucede después del desfalco, aunque se supiera desde antes.

Nadie podrá recordar, en los últimos lustros, algún funcionario de verdadero alto nivel en funciones procesado por corrupción. Será por eso, porque todos saben que eso no sucederá nunca, que los dimes y diretes se quedan en eso, en declaraciones, denuncias mediáticas sin consecuencia alguna. La verdad o la mentira de esas *revelaciones* no importa, importa aventar el golpe, hacernos creer que todos son lo mismo. El que generaliza absuelve, esto lo saben bien quienes manchando al otro pretenden esconder su propia historia.

Y eso crea otra distorsión: esta idea tan de moda en los últimos meses que lo que importa es la honestidad *personal*. Algo así como: sí, sí, todos son bien transas, pero él o ella nunca lo han sido. Lo cual, según

esa versión, los hace, ahora resulta, casi heroicos. Pero olvidan que todos ellos y ellas y su grupo compacto han tenido puestos de responsabilidad durante los últimos 10 o 15 años donde la fiesta de la corrupción ha sido imparable. Y a ninguno se recuerda ni denunciando ni renunciando ni haciendo demasiado para detenerla. El silencio, la omisión, es una forma de corrupción, más allá de lo que se tiene en el banco.

Por eso es que quienes gobiernan, en todos los niveles, huyen de lo sistémico, lo estructural. El fortalecimiento real de los controles institucionales, la rendición de cuentas, los aparatos de procuración de justicia.

Por eso les encanta acusar al otro, al de enfrente; en la confusión, ganan ellos, perdemos todos. Y la fiesta sigue. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Crepúsculo del Nafta

Dice bien el presidente Peña Nieto que en la renegociación del Nafta lo que hay que mirar es lo que se pone en la mesa y no, añado yo, lo que tuitea o declara el presidente Trump.

La semana pasada, durante la cuarta ronda de conversaciones, los negociadores mexicanos tuvieron en la mesa suficientes propuestas inaceptables como para levantarse de ella.

La más general es una cláusula de extinción del tratado para que sea renovado cada cinco años por los tres países.

Para un tratado comercial cuya virtud mayor es dar certidumbre de largo plazo a los inversionistas, la idea de una revisión quinquenal equivale a un aviso de fin de fiesta, una propuesta de extinción.

Es la llamada *sunset clause*, que puede traducirse también como cláusula crepúsculo

y que en efecto es crepuscular: luego de años de magníficos rendimientos, el largo día del Nafta estaría echando su último resplandor antes de perderse en la noche.

En la mesa quedaron también, después de esta cuarta ronda, al menos otras cinco propuestas crepusculares:

La exportación solo estacional de productos agrícolas mexicanos, cuando hagan falta, bajo regulación sanitaria estadounidense.

Un cambio en las reglas de origen de la industria automotriz para que al menos 50 por ciento de las partes de cada coche sea estadounidense y hasta 85 por ciento norteamericanos. Hoy deben ser 62.5 por ciento norteamericanas.

Terminar el capítulo 19 que arbitra las diferencias Nafta en un panel de controversias trinacional, y remitir las querellas a los tribunales de cada país.

Que empresas estadounidenses puedan demandar a empresas Nafta por lo que juzguen prácticas inequitativas al amparo de las reglas Nafta.

Que el acceso de las empresas de los tres países a las compras y contratos gubernamentales se fije en cuotas y no en porcentajes, porque el presupuesto estadounidense es mucho mayor que el canadiense o el mexicano. Si esto se fijara sobre la base de dólar por dólar, dice el *WSJ*, México y Canadá tendrían una baja en el acceso a esos recursos de 90 por ciento.

Las propuestas que llevan los negociadores estadounidenses a la mesa son tan radicales en su estilo y sus consecuencias como los desahogos y las amenazas del presidente Trump en el suyo.

Pueden ser todas artimañas para negociar duro, pero parecen más bien artimañas para no negociar nada. **M**

Fecha 16-OCT-2017

Página pp- 3

Sección Opinión

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

PADRES DE FAMILIA RAPIÑEROS

Se requiere una gran dosis de miseria para intentar hacer un asqueroso negocio pretextando el trauma que los hijos pueden arrastrar por el

temblor del reciente 19 de septiembre. Un sinvergüenza padre de niños que estudiaban en el colegio Rébsamen, y que se ostenta como vocero de un centenar de vivales como él, pide que el gobierno beque del kínder a la universidad a todos los menores que no corrieron la mala suerte de los 19 que ahí murieron, o sea, el titipuchal de niñas y niños que sobrevivió al fatídico terremoto.

Esa escuela no era pública, sino particular. Una de miles y miles gratuitas y de paga en las que centenares de miles de madres y

padres de familia tienen a sus hijos estudiando pero a ninguno se le ocurriría semejante abuso.

A ese mal padre y sus representados les faltará vida para celebrar que sus hijos no hayan sido aplastados como sus compañeritos en vez de buscar el multimillonario favor del erario envuelto en una tortilla.

¿Qué diferencia a estos vivales de los casi cuatro mil falsos damnificados que estiraron la mano para agandallarse pinches tres mil pesitos...?

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola
Millonarios,
pero subsidiados**

Cada año, el gobierno federal destina aproximadamente 200 millones de pesos para subsidiar a un puñado de millonarios. La única manera que se entiende que algo así sobreviva, con el riesgo político que implica, es que hay enormes intereses detrás y un filón de corrupción que no merece la acostumbrada impunidad.

Según dos fuentes oficiales de alto nivel en el gobierno federal, la Comisión Nacional de Pesca (Conapesca) alinea esos millonarios subsidios escondidos para que terminen beneficiando a marcas de la talla de Atún Tuny y Atún Dolores, encabezadas por Leovi Carranza y Antonio Suárez, respectivamente.

Desde hace años se sabe que la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (Conapesca) no es un organismo del gobierno federal estructurado bajo la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa, bajo el mando de José Calzada). La Conapesca es de los atuneros, que suelen poner a alguien cómodo ahí —actualmente la encabeza un añejo funcionario priísta de nombre Mario Aguilar Sánchez— para que no moleste sus intereses mientras se acaban los mares:

La pesca de atún está al borde de la sobreexplotación y su sustentabilidad es incierta. Según datos oficiales de la CIAT (Comisión Interamericana del Anín Tropical), en los últimos cuatro años, el peso promedio de cada atún capturado ha caído a la mitad (de 13 a 6 kilos): están agarrando animales cada vez más jóvenes.

Además, se han concentrado tanto en no matar delfines por la bronca internacional en la que se metieron, que ahora matan tortugas, mantas, tiburones, marlines y peces espada y vela. Varias de éstas son especies vulnerables o amenazadas.

**Atuneros planean tirar el decreto
que protege las islas Revillagigedo**

Les llaman “capturas incidentales”.

He platicado con pescadores. No los que sólo sacan dinero del océano y rara vez se mojan los pies. Sino los que consiguen bajo el agua lo que sostiene a sus familias. Me dicen que siempre es una buena idea “dejar descansar” al mar: si se reduce la pesca significativamente se recuperan las especies afectadas y además los peces crecen de tamaño; si se regresa a una pesca responsable, cuando sacan esos peces ya son más grandes y hasta les puede mejorar el negocio.

Es hasta una inversión, pues. No se trata de que pare la pesca a gran escala. Se trata de que pare el abuso. Hasta la última vez que chequé, el mar no se había privatizado en favor de nadie.

Sin embargo, hay quien piensa lo contrario.

Después de una enorme presión nacional e internacional de ambientalistas y medios de comunicación, el presidente Peña Nieto accedió a declarar área natural protegida una gran región del archipiélago de Revillagigedo, uno de los tesoros submarinos de nuestra patria.

Van a sacar a los atuneros de ahí. A pesar de que sólo pescan el 5% de su producto en el lugar, ya echaron a andar su aceitada maquinaria política para dar marcha atrás al decreto, una de las poquísimas cosas que ha merecido al presidente de México reconocimiento internacional.

SACIAMORBOS. Si ganan los atuneros tendremos una clara pista de por qué. Son tiempos de campañas. ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

**Salvador García Soto
En el nombre del padre**

La segunda quincena de agosto pasado, el ex jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Marcelo Ebrard Casaubon, volvió del autoexilio y por unas semanas estuvo en esta ciudad en busca de un regreso a la política en activo. Procedente de Los Ángeles, donde radica, Ebrard vino con dos objetivos: el primero, hablar con Andrés Manuel López Obrador y ver la posibilidad de que el dirigente de Morena lo considerara para integrarse como estratega a su campaña o para una posible candidatura al Congreso. Dos semanas después de su estancia en el país, donde se movió siempre con bajo perfil, regresó a California sin ninguna de las dos cosas que pretendía y con una petición de López Obrador a que esperara "hasta después del 1 de julio del 2018 para platicar".

Marcelo había avisado desde antes de su llegada y había pedido una cita con Andrés Manuel que le habían confirmado para mediados de agosto. Venía a ofrecer su experiencia y su capacidad de operación política y electoral al servicio de la campaña de Morena, especialmente de la contienda presidencial. Varios cercanos del ex gobernante capitalino, que lo vieron por esos días, confirman que Ebrard venía con toda la intención de sumarse a la campaña lopezobradorista a la que sentía que tenía mucho que aportar.

Y el día de la cita acudió puntual al lugar donde vería a López Obrador, al mismo al que él dejó pasar en 2012 a la candidatura presidencial del PRD, cuando ante el virtual empate técnico en las encuestas para definir al candidato, el entonces Jefe de Gobierno del DF decidió que no saldría a solicitar otra encuesta ante la amenaza de Andrés Manuel de desconocer los resultados e irse como candidato de otros partidos, con lo que dividiría a la izquierda. Aquella vez, en noviembre de 2011, junto con Manuel Camacho su tutor político, Ebrard prefirió sacrificar su candidatura presidencial y dejar pasar a AMLO, a cambio de que le dejara el control

de la ciudad, con su candidato, Miguel Ángel Mancera, quien unos meses después rompería con él.

Cuando llegó a la cita salió a recibirlo Andrés Manuel, pero no López Obrador, sino López Beltrán, el hijo menor y quien hoy se ha convertido en el operador político de todas las confianzas del líder de Morena. Marcelo no pudo ocultar su sorpresa, pero el hábil "Andresito" rápidamente atajó cualquier pregunta: "Mi papá te ofrece de entrada una disculpa por no poder verte, pero estaba muy ocupado, pero me pidió que platicara contigo y te transmitiera un mensaje suyo", dijo el joven que hoy maneja muchos de los asuntos políticos y personales de su padre, especialmente los que tienen que ver con candidaturas de Morena.

El mensaje que transmitió López Beltrán fue escueto y conciso, según revelan dirigentes cercanos de Morena: "Mi papá te agradece mucho tu intención de apoyarlo y de sumarte a su proyecto, lo valora mucho, pero me pide que te transmita que en este momento no hay las condiciones, y que te pide tu comprensión para que puedan platicar tú y él de una incorporación tuya pasando el 1 julio del próximo año. Con mucho gusto entonces platicará contigo para ver cómo te sumas".

La respuesta de Ebrard a un planteamiento que no se esperaba fue lo más política posible. Ofreció "de cualquier modo" su apoyo en la campaña aún de manera externa y aceptó el mensaje de López Obrador. No hubo mayor explicación, según comentan, de las razones de negarse a incorporarlo a la campaña de Morena y tampoco la pidió. La despedida fue cortés y en los mejores términos y, unos días después el ex gobernante capitalino regresó a Los Ángeles, donde continúa asesorando a Antonio Villaraigosa para su anunciada candidatura a gobernador de California en 2018.

Hoy dicen sus cercanos, como Elías Moreno Brizuela, que Ebrard sí vendrá, aunque sea ocasionalmente a apoyar la candidatura de López Obrador, aunque también tiene

una cercana relación que sigue cultivando con Dante Delgado, el dirigente de Movimiento Ciudadano. Veremos, pues, qué papel juega Ebrard en el 2018 mexicano, pero lo que es un hecho es que no se le verá, como se esperaba, en el equipo cercano de Andrés

Manuel, después de que "Andresito", hablara "en el nombre del padre".

NOTAS INDISCRETAS...Cuando se habla pretenciosamente a nombre de la "sociedad civil", se corre el riesgo de autoerigirse ya no sólo en una voz ciudadana legítima y calificada, sino en juez absoluto de todo. A Juan Pardinas muchos lo conocen y respetan como académico y promotor ciudadano de la transparencia y la rendición de cuentas de políticos y gobernantes. Su labor en el IMCO es reconocida por aportaciones como la declaración "3de3", llevada a la ley por petición de organizaciones civiles. El problema viene cuando, en defensa de sus amigos, pretende convertirse también en juzgador de la labor de los medios y en auditor y censor de lo que a su muy personal juicio es libertad de expresión. Porque si se trata de lo que él y sus amigos académicos o dirigentes civiles dicen y cuestionan a cualquier figura pública o política, entonces es pura "libertad de expresión", pero si se trata de un medio que critica o cuestiona a él o a sus amigos, ya sean políticos o académicos, entonces exclama "extorsión". Y así, sin documentar sus afirmaciones, acusa a un periódico centenario como EL UNIVERSAL de "linchar" a políticos de oposición a los que parece defender sin explicar por qué cree ciegamente en su inocencia. De paso, aprovecha para defender, ese sí como un diario honesto e impoluto, a *Reforma*, periódico en el que escribe. Vaya manera de autoerigirse en juez, que legítima o deslegítima la libertad de expresión a conveniencia suya, de sus amigos o de los políticos que, aunque tengan a sus estados sumidos en la violencia y la inseguridad y a sus partidos fracturados y divididos, los defiende como "blancas palomitas". Eso sí es extorsionar, don Juan: descalificar, sin probar sus graves señalamientos, a quienes no hablan bien de usted o de sus cuates... Los dados mandan Escalera doble. Bien comienza la semana. ●

ABC de las elecciones: los independientes

Por CÉSAR ASTUDILLO

En la organización de su vida política, las democracias modernas se han apoyado de los partidos políticos para que sirvan de intermediarios entre los ciudadanos y las instituciones representativas. México no ha sido la excepción. Durante el siglo pasado fuimos testigos de la aparición y consolidación de una gran fuerza política heredera de la Revolución (el PRI) y del origen y evolución de una incipiente oposición conformada por partidos de diversa ideología.

La función de los partidos es amplia, pero acaso la más evidente consiste en que permiten a los ciudadanos ejercer sus derechos político-electorales, a fin de que quienes aspiren a un cargo representativo puedan presentar su candidatura a través de ellos, o quienes únicamente deseen ejercer su sufragio, lo hagan, sobre el conjunto de opciones que en cada elección presentan los propios partidos.

Sucede, sin embargo, que en el ámbito de América Latina, éramos de los pocos países que otorgábamos el monopolio de las candidaturas a los partidos y que, en consecuencia, excluíamos la libre postulación de los ciudadanos sin partido. En 2006, la intención de Jorge Castañeda de postularse como independiente a la Presidencia de la República, abrió un debate en el que fuimos asumiendo colectivamente que los partidos no deberían ser los únicos mecanismos de participación de la ciudadanía, ni que la política debía reducirse por com-

pleto a la labor de los mismos.

A esta convicción contribuyó el desprestigio que los partidos acumularon durante décadas, por su distanciamiento con la sociedad, su débil democracia interna, su excesiva burocratización, su cerrazón, a lo que se acompañó el deficiente ejercicio en tareas de gobierno y su falta de resultados tangibles, pero que terminó por manifestarse en su renuencia a renovarse y mostrar nuevos liderazgos, nuevos discursos, nuevas propuestas y nuevas caras ante la ciudadanía.

Abrir la puerta a los independientes fue, en este sentido, una opción dirigida a contener el descontento social. De pronto, aparecieron ciudadanos que sin haber tenido militancia partidista optaron por esta vía, mientras que otros, al fracasar en su intento por lograr la postulación partidista, buscaron su inmediata purificación por esta vía. Hasta ahora son pocos los que han tenido éxito en su aspiración.

De cara a 2018, los independientes pueden jugar un papel determinante porque desde su posición externa podrán confrontar abiertamente los discursos políticos tradicionales, lo cual puede rendirles dividendos ante la falta de credibilidad de los partidos. Serán, sin duda, voces críticas, que con una adecuada estrategia estarán en aptitud de mover de su posición de confort a los candidatos de partido. Si esto es en sí mismo positivo, hay que advertir que la multiplicación de independientes podría generar un efecto adverso. Esto es, que a partir de la postulación de varias candidaturas sin partido, el voto general hacia una opción externa termine por difumi-

narse, con lo cual, las posibilidades de ganar se minimizan, pero sobre todo, que al distribuir el caudal de votos que anteriormente fluía hacia los partidos, lo que se produzca en realidad sea el repunte de aquellos candidatos cuyos partidos gozan de una mayor estructura y de un voto duro garantizado.

La competencia no se antoja fácil porque habrán de competir grandes estructuras partidistas frente a pequeñas organizaciones de ciudadanos o contra desgajamientos al interior de los partidos. Pero sin duda, la presencia de independientes dará nuevos matices ya que emitirán spots y participarán en debates con un discurso antipartidos que podrían ser recibidos positivamente por el electorado, dadas las actuales condiciones sociales de nuestro país, y que obligarán a una capacidad de reacción inmediata de los demás competidores.

Lo peor que nos puede ocurrir es acudir a la creación interesada de candidaturas independientes desde los propios partidos, con la intención de debilitar a sus opositores y de fragmentar la intención del voto. Lo mejor que podría suceder es ver auténticas candidaturas surgidas de la sociedad, que durante la campaña tengan la capacidad de contrastar ideas, presentar propuestas novedosas, desvelar engaños y rebatir las ocurrencias.

En la boleta presentada recientemente por el INE, se contempla ya el espacio para los independientes. Ahora lo que viene es advertir cuántos son, pero sobre todo, quiénes son... ●

Académico de la UNAM

La puerta giratoria de los independientes

Por MAURICIO MERINO

El número de aspirantes independientes a la Presidencia de la República ya se volvió una chacota. Los 74 ciudadanos que eligieron esa ruta legal para competir en las próximas elecciones no sólo habrán de enfrentarse a las reglas dispares y el ruido mediático, sino a la confusión.

Como secuela del galimatías de reglas que se han dado para tratar de justificar la millonada de recursos que se reparten, los partidos abrieron la rendija de los independientes para darle un respiro a la claustrofobia política. Sin embargo, por esa rendija se están colando personajes con muy distintos orígenes y propósitos, que desnaturalizan el sentido de esas candidaturas.

Los independientes tendrían que ser eso: independientes, y no políticos profesionales en rebeldía con los aparatos que les dieron la espalda. Varios de los registrados —haciendo uso de sus legítimos derechos políticos— están ahí por razones completamente distintas a las que se previeron cuando se legisló esa figura. El caso de Margarita Zavala es emblemático: una panista de toda la vida que encontró cerrada la puerta de su partido y que ahora busca afirmar la ruptura por la vía independiente. Es

el mismo caso del inefable gobernador de Nuevo León, priísta de cepa, trasmutado en un ciudadano muy bronco sin filiación partidaria, o de Armando Ríos Piter, que prefirió jugarse su suerte tras haber visto canceladas las oportunidades de ascenso en el partido que lo acogió.

Es probable que los profesionales de la política consigan las 866,593 firmas que se requieren para registrar su candidatura formal antes del 12 de febrero (que es la fecha límite establecida),

porque quizás cuentan con la estructura y con el respaldo económico suficientes. Pero de lograrlo, habrán convertido esa alternativa en otra puerta giratoria para la clase política del país y habrán creado nuevas candidaturas emanadas de los partidos, sin siglas.

Siempre he pensado que las candidaturas independientes a la Presidencia de la República son una anomalía. No pienso lo mismo de las candidaturas locales, donde las relaciones personales y el tejido comunitario suelen prevalecer sobre las marcas y las estructuras partidarias. Pero a nivel nacional y bajo las condiciones que impone la ley en vigor, cualquier candidato requiere del respaldo de una compleja trama de alianzas políticas —que de entrada debe reflejarse al menos en 17 entidades para conseguir el registro—, de recursos financieros muy acrecidos y de un programa ca-

paz de transmitir a la sociedad algo más que el rechazo a un partido (o a todos) y la ambición personal de gobernar a los mexicanos. Es decir, para competir por la Presidencia hacen falta partidos, no personajes iluminados por la epifanía o por el encono hacia sus antiguos correligionarios.

Admito que entre los aspirantes independientes hay quienes, efectivamente, se presentan como alternativa al régimen de partidos en su conjunto. Es el caso, por ejemplo, de María de Jesús Patricio Martínez, cuya trayectoria está ligada a la rebelión zapatista de 1994. Pero incluso en este caso, esa candidata nos diría poco si no ostentara su filiación a un movimiento que ha desafiado desde su origen al Estado mexicano—incluyendo a los partidos políticos—, que tiene una ideología claramente identificable y una larga y acreditada trayectoria en el escenario político del país. Lo que le da sentido a esa candidatura es el Congreso Nacional Indígena y el EZLN.

Si ya teníamos a la vista un escenario caótico para el 2018, la pasarela de los independientes no hará más que complicarlo aún más. Y en lugar de afirmar la quebrantada construcción democrática del país, esta enorme lista de candidatos la entorpecerá más. Me pregunto qué milagro tendría que ocurrir para inyectar algo de sensatez a la locura que estamos viviendo. ●

Investigador del CIDE

Eliminar la desaparición forzada

Por **JAVIER BOLAÑOS**

El arresto, la detención, el secuestro o cualquier otra forma de privación de la libertad por acción del los agentes del Estado, por personas o grupos que actúan en su consigna o en su apoyo, con el fin de sustraer a las personas de la protección de la ley, es un delito grave y de lesa humanidad que nos ofende como sociedad, nos aleja del Estado de derecho y suma al estado de impunidad con que se vive en México.

Son cientos los lamentables casos que se conocen de personas desaparecidas, tal vez el más doloroso el de los 43 jóvenes de la Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, acontecimiento que enluto el alma nacional. De igual forma indigna la existencia de fosas clandestinas promovidas por el gobierno mismo, tal como ocurrió en Tetelcingo y Jotutla, Morelos, de cuya existencia nunca hubiéramos sabido si no es gracias al trabajo comprometido y decidido de la sociedad.

Ambos acontecimientos han marcado la ruta exigida por la sociedad para contar con una legislación que sirva para combatir severamente este delito, y generar políticas públicas que permitan la localización de las personas desaparecidas.

La LXIII Legislatura no quedará en deuda con la sociedad y con las familias de los desaparecidos; durante el desarrollo de la última sesión votamos a favor la Ley General en materia de Desaparición Forzada de Personas y del Sistema Na-

cional de Búsqueda de Personas, que contemplará también reformas al Código Penal Federal y a la Ley General de Salud.

La nueva ley en comento incluye instancias de prevención y de protección de los derechos humanos, tales como la creación del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, hoy a cargo de una Dirección de la Segob que reporta más de 20 personas registradas en esa condición; La Comisión Nacional de Búsqueda y el Consejo Ciudadano donde podrán participar personas de la sociedad que han dedicado su vida a esta lucha.

Otra característica jurídica en esta nueva legislación, es que el delito de desaparición forzada de personas y el de desaparición cometida por particulares, serán perseguidos de oficio y tendrán el carácter de permanentes o continuos, para evitar que el clásico carpetazo agregue más impunidad en el tema.

Vamos en esta Legislatura con paso firme en esta línea, porque en un país como el nuestro, que presume en su Constitución de ser democrático, este tipo de acciones no tienen cabida; porque un Estado promotor de la legalidad debe ser el primero en respetar la ley; y porque es una obligación de los Legisladores de México promover las instancias que den tranquilidad, paz y justicia para todos en condiciones de igualdad.

Se trata pues de una legislación nueva y humanista, que puede traer consuelo a las familias de los desaparecidos; justicia para que se castigue con severidad y se inhíba la comisión del delito; solidaridad entre una sociedad que anhela crecer y prosperar como personas civilizadas, con la esperanza de que en México podemos tener autoridades justas que se conduzcan en el marco del derecho y que tengan herramientas para obligar a que nadie este por encima de la Ley. ●

Vicepresidente de la Cámara de Diputados

ESTRICTAMENTE PERSONAL

> RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rriavapalacio@ejecentral.com
@rivapa

La alianza de Peña y el Peje

Finalmente las fuerzas políticas más antagónicas, que se han batido con sevicia durante casi dos décadas, se han puesto de acuerdo. El presidente Enrique Peña Nieto y el líder de la izquierda social, Andrés Manuel López Obrador, y todos los acólitos detrás de ellos, están de acuerdo en un objetivo: hay que destruir al Frente Ciudadano por México antes de que nazca como coalición electoral. No quieren que exista una alianza del PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano que se entrometa en la elección presidencial del próximo año, por razones tácticas distintas, quizás, pero con un evidente miedo a lo que una tercera fuerza de esa naturaleza pueda impactar en el resultado final. Las denuncias contra el Frente carecen de contenido, son contradictorias, inconsistentes, pero no importa. Son sistemáticas, encuentran reproducción en los medios de comunicación y su alcance en el electorado es amplio.

La técnica que empleada es la de **Joseph Goebbels**, el ministro de la propaganda nazi de Adolfo Hitler, quien estableció 11 principios para construir verdades a través de verosimilitudes. Partía del principio de la simplificación, el sumar a sus enemigos en una sola categoría, para magnificar sus errores y anécdotas para convertirlas en una amenaza, ocultando todo lo que beneficiara al adversario. Uno de los principios es el de la orquestación, que significa la repetición de una idea de manera sistemática, desde diferente perspectiva y contexto. De ahí la frase: "Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad".

El último en atacar fue el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, quien en la reunión

de cuadros del PRI en Mazatlán, dijo el sábado: "Las coaliciones electoreras no funcionan. Se trata de ideologías diferentes que en algún momento tendrán que explicar su pensamiento en temas en los que tienen posturas diferentes. Hay que preguntarles a los que están formándola, ¿qué van a decir cuando algunos estados son provida y otros actúan al contrario?, ¿qué le van a decir a esa población que quieren gobernar cuando en unos estados son estados de libertades y otros de restricciones?, ¿qué le van a decir con congruencia a la sociedad si no tienen capacidad de ponerse de acuerdo entre ellos porque piensan distinto?"

La declaración es un galimatías. Las coaliciones son exactamente lo que niega que sean. **Los partidos políticos forman coaliciones en el mundo** para mejorar sus posibilidades electorales y formar mayorías de gobierno que provean gobernabilidad. Su construcción requiere de un equilibrio entre el respeto de las obligaciones de cada partido para hacer que la coalición sea duradera, así como para que mantengan su identidad individual. El maniqueísmo Osorio Chong, por ignorancia o premeditación, contradice a su propio gobierno.

Por ejemplo, las alianzas del PRI en los dos últimos años incluyen a Encuentro Social —que nació en Hidalgo de la mano de colaboradores de Osorio Chong—, que tiene como su principal base a los cristianos, lo que es una contradicción para el PRI, que acoge el principio de la laicidad. El Partido Verde tiene como una de sus principales banderas la pena de muerte, que es rechazada por el PRI. Cuando mencionó el secretario el ejemplo de los estados

provida, esconde que el PRI mantiene una posición ambigua en la materia para evitar rechazo electoral en estados conservadores. Sus argumentos son falaces, pero buscan la descalificación.

En la 22 Asamblea Nacional del PRI a mediados de agosto, el presidente Peña Nieto se refirió al Frente: "Por su falta de experiencia y sus conocidos fracasos de gobierno, disimulan su impericia con estridencias e incongruencias. Mientras que nuestro partido reafirma su compromiso con las causas de México, otros han optado por abandonar sus ideales y prefieren negociar posiciones antes que defender convicciones". Sin embargo, en varias elecciones, como Colima y Querétaro, el PT, defensor abierto de Kim Jong-un, el dictador de Corea del Norte, ha competido en coalición con el PRI, que en las elecciones de Aguascalientes, además, lo ayudó para no perder el registro.

Las diferentes políticas e ideologías no son un déficit de las coaliciones, sino parte de su valor, al acumular masa electoral. El PRI lo sabe. En el Estado de México, su franquicia perdió por 56 mil votos ante Morena, pero la alianza con el Verde, Nueva Alianza y Encuentro Social, le dieron los casi 300 mil votos para la victoria de Alfredo del Mazo. Las palabras de Peña Nieto las repite a su manera López Obrador, quien señala que el Frente le da vergüenza porque quienes lo integran tienen ideologías distintas, carecen de ideales y su lucha es por el poder. En efecto, por definición, los partidos luchan por el poder, y suelen aliarse pese a tener ideologías distintas, como la duradera —ya extinta— coalición de los democristianos y los socialdemócratas en Alemania.

La férrea oposición al Frente Ciudadano se entiende porque rompe con el ideal de polarización que buscan Peña Nieto y López Obrador para 2018. Una tercera opción afecta al PRI porque verían en ella una alternativa aquellos que no quieren votar por la continuidad, pero tampoco los convence López Obrador. A este tampoco le con-



Fecha 16-OCT-2017

Página

60

Sección

Nacional

viene por la misma razón. Si es el único opositor al PRI, habrá quien fastidiado por el peñismo, le dé el beneficio de duda. Ambos quieren una elección entre dos, jamás entre tres, porque no beneficia a ninguno de ellos. Sería bueno para el electorado, al abrir las opciones de elección. Pero claro, los electores es lo menos que les importa.

**USO
DE RAZÓN****>
PABLO
HIRIART****Opine usted:**
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

AMLO, con medio cuerpo en Los Pinos

El pleito a navajazos entre el presidente del PAN contra el PRI, y viceversa, va a terminar por abrir las puertas de la Presidencia a López Obrador.

Las encuestas lo ponen arriba, así se va a mantener y hasta puede subir más, pues el pleito a muerte es entre el que va segundo, el PAN, y el que va tercero, el PRI.

Resulta inconcebible que Ricardo Anaya le abra las puertas de Los Pinos a López Obrador sólo por una cuestión de odios personales.

Su vocación vengativa puede echar por la borda en los siguientes años todo el entramado de reformas que le han dado viabilidad y un futuro a México.

Anaya y su pleito con el PRI van a hacer ganar a López Obrador.

El principal odio de Anaya es contra Felipe Calderón, el que le dio la oportunidad de servir en su gobierno.

Anaya y AMLO comparten el mismo rencor hacia el ex presidente panista. Cualquiera de los dos que llegue a Los Pinos va a intentar enjuiciarlo y lo va a perseguir.

Por eso la cargada de Anaya contra los priistas. Si no gana él, que gane AMLO. Van a hacer lo mismo con su acérrimo enemigo.

Es extraña su aversión al PRI, pues se trata del partido con el cual acordó las reformas del Pacto por México, que dieron a luz reformas que se van a caer si gana López Obrador, quien ha prometido acabarlas.

¿A qué le tira Anaya con su "guerra" contra el PRI? ¿De dónde el odio, si eran aliados?

La idea es que si no gana él que gane AMLO. Entonces para abajo todo lo construido desde 1989 hasta la fecha. Una locura.

Los priistas han tenido la pésima ocurrencia de atacar con todo a Anaya. Se han metido con su patrimonio y el de su familia. ¿A dónde van con ese pleito?

Van por una comisión legislativa que indague la riqueza de Anaya. Un exceso.

Priistas y panistas se van a aniquilar. Ya lo están haciendo. Entre ellos llevan en hombros a López Obrador a la Presidencia.

Con esos rivales, AMLO no necesita hacer campaña.

Es muy fácil para López Obrador ganar la Presidencia en esta ocasión. Sólo tiene que "nadar de muertito", pues los que se están despedazando son sus adversarios.

Con un discurso moderado, un plan de gobierno sin extremismos, como seguramente es el que le confecciona el empresario Alfonso Romo, y sin comprar pleitos, AMLO gana.

No importa que una vez en el gobierno lleve a cabo su agenda populista que ha proclamado desde hace años, aunque ahora la esconda (como hizo Chávez en Venezuela). El objetivo es ganar.

Y si no gana va a arrebatar, con toda facilidad.

Si Anaya triunfa por un escaso margen, ¿el PRI le va a levantar el brazo? Jamás a un iracundo como ése, que les declaró "la guerra".

En caso de que el candidato del PRI gane por un porcentaje estrecho, ¿Anaya le va a levantar el brazo? Nunca a un priista, pues se metieron con su patrimonio, el de su suegro, sus cuñados.

Tenemos encima el peor de los escenarios. O gana AMLO por las buenas o gana por las malas.

Pero de que esta vez gana, todo indica que sí. Sus adversarios lo van a hacer ganar.

Los puentes entre PRI y PAN están rotos, y son las únicas dos fuerzas democráticas que podrían salvar al país en caso de una embestida populista contra las instituciones autónomas: el INE, el Banco de México, la Suprema Corte, el Congreso.

Nuestro futuro se asemeja demasiado al de Venezuela antes de la llegada de Chávez. Desprestigio de la clase política. Enojo contra gobernantes. Un populista al acecho. Y las fuerzas democráticas profundamente divididas.

Todavía están llorando sus errores. Esperemos que no sea nuestro futuro.

CON TODO RESPETO...**> GEORGINA MORETT**

Opine usted:
 georgina.morett@gmail.com
 @ginamorettc

¡Ganó Meade!

En definitiva, quien mira al horizonte con la casi certeza de tener la candidatura presidencial en la bolsa, el secretario de Hacienda, fue quien ganó en la pasarela con jóvenes priistas de Sinaloa, que se realizó el fin de semana pasado, de acuerdo con una revisión de medios de aquella entidad.

Coinciden también en que José Narró fue el que más logró conectar con los más de 400 jóvenes que participaron en el encuentro, al que también asistieron los secretarios de Educación, Aurelio Nuño; de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; de Turismo, Enrique de la Madrid.

Pero, en definitiva, el que hasta porra tuvo fue José Antonio Meade, secretario de Hacienda, a quien en este momento se ubica como el más cercano a la candidatura.

El único no priista de los cinco presidenciables que se presentaron en el evento aseguró que: "Es mucho lo que el país le debe al PRI en términos de su capacidad de generar consensos".

Y fue a Meade a quien le llenaron el salón y además, de acuerdo con la crónica del *Diario El Noroeste*, le gritaron "presidente".

Pero todavía faltan muchos días y las cosas pueden cambiar, finalmente la decisión quedará en el Presidente de la República.

¡CUIDADO CON SU SEGURO!

El temblor nos enseñó que como consumidores no sólo debemos ver las condiciones del préstamo hipotecario, sino también de los seguros que se adquieren con él, ya que hay bancos, como Banorte, Banca Mifel y Santander, que no se basan en el valor del inmueble, para la suma asegurada.

De acuerdo con un estudio de la Condusef, es indispen-

sable revisar antes de que suceda otra desgracia, para quedar realmente asegurado, si tu préstamo es de antes de 2003 Banorte te apagará sobre el saldo insoluto; es decir, sobre lo que les debes en el momento del siniestro, lo cual significa que tienes un seguro que sólo te servirá para terminar de pagar el crédito y lo que tú hayas pagado lo perderás por completo.

Pero si es después de 2003 que solicitaste tu hipoteca, el seguro será por el saldo inicial del importe del crédito, o sea que si el inmueble se cae recién comprado y diste un enganche del 30 por ciento, los perderás, además de los gastos de coaseguro, deducible, etc.

El estudio de Condusef compara distintos valores sobre los seguros; por ejemplo, en suma asegurada, Santander la determina por sí mismo, así de amplio y poco claro.

Si hablamos del coaseguro tenemos que Banorte, Banbajío, HSBC, Inbursa y Banca Mifel van entre el 10 y el 30 por ciento, de acuerdo con la zona en que esté ubicado el inmueble.

Mientras que Citibanamex, que es el que mejores condiciones tiene en general, tiene 10 por ciento para la Ciudad de México y Acapulco, pero en pérdida total no hay coaseguro.

Una nueva situación por la cual preocuparse además de que con la hipoteca pagarás más del doble de lo que te prestaron.

En un momento crítico de la renegociación del Tratado de Libre Comercio, el líder de los senadores priistas, Emilio Gamboa, se comprometió a fortalecer la relación con sus homólogos canadienses "para así enfrentar los tiempos inciertos e impredecibles, que juntos podremos superar con éxito".

Canadá es el tercer socio comercial de México y el segundo destino de las exportaciones mexicanas. Así, la visita del primer ministro, Justin Trudeau, fortalece la relación y amplía los cauces diplomáticos, políticos y económicos entre ambos países, afirmó el senador.

Sobre todo en un momento en que Estados Unidos ha tensado la renegociación, a tal grado que las autoridades mexicanas han señalado que se puede terminar el TLCAN.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La cárcel reemplaza a la política

En agosto del año pasado hablábamos aquí de lo que llamamos la estrategia de la cárcel, que comenzaba a ser evidente en Veracruz, en Chihuahua, en Nuevo León, en Quintana Roo y en otras entidades, como Sonora y Tabasco y que se ha propagado en muchos otros estados, donde la búsqueda de legitimación pasa, en muchas ocasiones, por meter a la cárcel a un rival político luego de que hiciera poco o mucho tiempo que hubiera dejado el poder. Es una lógica más de venganza que de justicia.

Decíamos entonces y repetimos ahora que "no interesa defender a ninguno de los involucrados en estos casos, pero hay que insistir en que pasar de las denuncias a las acusaciones formales y de allí a las condenas, implica recorrer un trecho muy largo, donde no hay garantías legales de siquiera encontrar pruebas que permitan castigar a los presuntos responsables. Y, por el contrario, si eso no sucede, los que se debilitan son los propios acusadores. La estrategia política de la cárcel sólo sirve cuando se tienen todos los elementos necesarios como para que ese argumento vaya acompañado de la acción de la ley. Si no es así, todos, acusadores y acusados, pueden terminar perdiendo, y con ellos se pierde, también, la confianza y la gobernabilidad del país". Y en muchos de los casos que se publicitan cotidianamente no se ven, más allá de la acusación política de un presunto delito, demasiadas pruebas que avalen la acusación.

El reciente caso del exgobernador **Eugenio Hernández** lo refleja. Aquí, en muchas ocasiones hemos insistido en la notable cantidad de pruebas y testimonios que existen contra el antecesor de **Hernández** en el gobierno de

Tamaulipas, contra **Tomás Yarrington**, detenido con fines de extradición en Italia (e incluso, en su caso, las pruebas para lograr la extradición ya sea a México o a Estados Unidos, no parecen ser tan contundentes para la justicia italiana, pero ésa es otra historia), pero también dijimos que las acusaciones que habían hecho testigos protegidos en Estados Unidos contra **Hernández** no tenían sustento. Las supuestas operaciones de lavado de dinero no habían sido realizadas por él y no existían pruebas que lo vincularan a esos delitos. Lo mismo entendió la Procuraduría General de la República que nunca libró orden de aprehensión contra **Hernández**. Por eso el exgobernador estaba en libertad y conservaba todos sus derechos en el país.

Aquí dijimos que las acusaciones de testigos protegidos contra Hernández no tenían sustento.

Adicionalmente, en las investigaciones que durante años realizamos sobre temas de narcotráfico, consultando a los hombres que manejaron la lucha contra los cárteles en Tamaulipas, siempre coincidieron en que **Hernández** no fue un gobernador comprometido en la lucha contra el narcotráfico, en el sentido de que consideraba que el eje de la misma era una labor del gobierno federal (como lo entendían, erróneamente, la mayoría de los gobernadores durante el gobierno de **Felipe Calderón**), pero no era un gobernador involucrado con esos grupos criminales, como podría serlo,

por ejemplo, el propio **Yarrington**.

Por eso también sorprendió que, con base en una acusación de la procuraduría estatal, basada en una venta de terrenos del 2002, cuando **Hernández** ni siquiera era gobernador, se le detuviera con una notable exhibición de fuerza, se catearan sus propiedades argumentando que se buscaba en ellas a cómplices y que el juez del caso, contra el derecho del acusado, no le permitiera ejercer su defensa en libertad condicional.

El caso no tiene sustancia, por lo menos, en lo que se ha conocido públicamente. El fiscal anticorrupción del estado, muy cercano al gobierno estatal, habla de otros 14 cargos contra el exgobernador pero no los presenta y todo parece ser una suerte de venganza política interpartidaria que deja a un hombre con presunción de inocencia en la cárcel.

No deja de ser significativo que personajes como **Pancho Cayagua**, el ahora asesinado líder del cártel **Unión Teplito**, haya logrado con el Nuevo Sistema de Justicia Penal, su libertad casi inmediata luego de ser detenido y acusado de todo tipo de crímenes, incluyendo asesinatos, y personajes que pueden o no haber cometido un delito, pero cuyos procesos no han pasado siquiera por el ámbito civil y administrativo, se les aplique todo el peso de la ley antes, siquiera, de ser juzgados.

Insisto: no se trata de defender a ninguno de los involucrados en estos casos, incluyendo a **Eugenio Hernández**. Se trata de comprender que la estrategia política de meter gente, políticos o expolíticos, a la cárcel como parte de la lucha política para luego ver si son o no responsables de un delito, supuestamente cometido, como el de **Hernández**, hace más de 15 años, no es sensata ni sana para la salud política del país.

Y ENRIQUE SIGUE AHÍ

Apenas el viernes hablábamos de que en la mesa presidencial había también cuatro nombres de cara al 2018 y que el presidente **Peña** no había tomado aún ninguna decisión. Este fin de semana, esos cuatro hombres: **Meade**, **Osorio**, **Nuño** y **Narro** estuvieron ante una pasarela priista en Mazatlán, pero a ellos se sumó el secretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**, quien desde que se dieron a conocer aquellos cuatro nombres, siempre ha insistido que en realidad, con él eran cinco.



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinione@excelsior.com.mx

Debe ser PGR: ¿nuevo perfil...?

Los partidos que integran el Frente se oponen a la designación de Cervantes.

En las próximas horas, de no mediar imprevisto que lo impida, el titular de la Procuraduría General de la República, **Raúl Cervantes Andrade**, estará en el Senado para, de manera específica, dar cuenta del resultado de consultas y estudios que, con miras a avanzar en el nuevo diseño de la Procuraduría General de la República, ha realizado en coordinación con expertos de la Universidad Nacional Autónoma de México y el CIDE.

No será ésta una visita fácil, pero podría ser reveladora y aportar evidencias que ayuden a entender el móvil del particular encono que, en el marco de la "guerra" declarada al gobierno y su partido, evidenciaron Acción Nacional y su "dueño" **Ricardo Anaya** contra el funcionario y que, hoy se sabe, no es otro que impedir o posponer, al menos, la designación del titular de la nueva Fiscalía General pues, desde ya, la posición ha sido reservada por quienes alientan el *antinatural* Frente partidista, perdón. Ciudadano por México para, con ella, pagar al actual jefe del gobierno capitalino, el cuestionado **Miguel Ángel Manera** su apoyo al mismo... esto, claro, en el supuesto de que ganen las presidenciales de 2018.

La estadía de **Cervantes** en las instalaciones de la Cámara alta, por otro lado, podría aportar elementos para juzgar su actuar en el año que está por cumplir al frente de la institución (que, generalmente, ha sido usada como instrumento, arma del gobierno contra sus adversarios) y en el que la captura y sometimiento a la justicia del panista exgobernador de Sonora **Guillermo Padrés Elías**, pese a contar éste con varios de los mejores abogados del país y de haber desplegado una costosa estrategia mediática orientada a burlar la acción de la autoridad, es apenas una muestra de eficiencia, y, a juzgar por versiones familiares, un ejemplo...

Un ejemplo, porque como usted, seguramente, recuerda, si bien en un primer momento las pesquisas realizadas por la Procuraduría contra **Padrés** derivaron no sólo en su detención sino, también, en la de su hijo **Guillermo Padrés Dagnino** como presunto responsable de lavado de dinero y de recibir recursos públicos provenientes de la compra de uniformes escolares, el ahondamiento de las pesquisas evidenció que el involucramiento del joven en la trama de corruptelas del exmandatario, su padre, no fue sino en calidad de "participante pasivo", por lo que la PGR no dudó el dejarlo en libertad... cancelando con ello no sólo "el cobro de facturas", sino también la posible obtención de información valiosa sobre el actuar de quien, en su momento, era identificado como uno de los principales proveedores de recursos para financiar campañas del PAN que, se asegura, eran operados, entre otros, por el ahora "segundo a bordo" de **Anaya**, el sonorenses **Damián Zepeda**.

Tal fue el resultado del manejo del caso **Padrés** entonces que, se asegura, es ahora la familia la que reconoce "no haber sido fracturada" a causa del mismo —"algo que en su momento agradeció la propia esposa del exmandatario"— por lo que, en su momento, buscó explicitar públicamente un agradecimiento que, sin embargo, fue agradecido... y frenado.

Difícil visita ésta, sí, pero también (posiblemente) reveladora.

ASTERISCOS

* Exitosa y estratégicamente oportuna la visita del primer ministro de Canadá **Justin Trudeau** al país, pues como destacó el mandamás priista en el Senado, **Emilio Gamboa**, México ha construido un rumbo firme con el parlamento canadiense y ahora, más que nunca, "debemos intensificar comunicación y acercamiento para enfrentar juntos los desafíos regionales".

* Digno de mención, sin duda, el que el Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores (Fonacot) de **César Alberto Martínez Baranda**, merced a su eficiencia en recuperación de cartera y cobranza de créditos, entre otros puntos, logró que Fitch Ratings elevara a Infonacot AAFC2 (mex) su calificación como administrador primario de activos financieros.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinara.com.mx

México y el fin del TLCAN

Frente al posible divorcio que quiere Trump, aquí también surgirá la opción nacionalista frente a la cosmopolita. No va a faltar quien se envuelva en la bandera y pretenda cerrar al país del mundo, sobre todo su economía. Aparecerán las voces que propondrán "defender" a la industria nacional y "fortalecer" el mercado interno.

Se incrementan las probabilidades de que termine el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). ¿Qué tiene que hacer México en caso de que se concrete el divorcio que está proponiendo el presidente Trump desde su campaña?

La renegociación del TLCAN lleva un par de meses. Conforme ha pasado el tiempo, Estados Unidos está poniendo sobre la mesa propuestas inadmisibles para México. Es evidente, y no deberíamos de sorprendernos, que Trump y su equipo están interesados más en un modelo de protección comercial. Quieren, por ejemplo, que México sólo pueda exportar productos agropecuarios de manera estacional: cuando los productores estadounidenses, por cuestión de clima, no estén produciendo hortalizas. Quieren incrementar el número de insumos estadounidenses en los bienes que exporta México a su país incluyendo, de manera importante, los automóviles. Quieren desmantelar el sistema de resolución tripartita de controversias por uno donde se litiguen en los tribunales estadounidenses. Pero, sobre todo, quieren reducir el déficit comercial que tiene EU con México, un objetivo erróneo que sólo esconde su intención de echar para atrás más de dos décadas de libre comercio.

Todo eso quiere EU y todo eso es, en principio, inaceptable para México. Pero si ellos pusieran algo interesante

a cambio, podría discutirse su conveniencia. El problema es que, muy al estilo Trump, Estados Unidos quiere todo a cambio de... nada. Así no se puede negociar. De hecho ni siquiera podríamos considerar esto como una negociación. Lo que quiere Trump es una imposición. Y, de seguir así, en algún momento el proceso reventará y el Presidente de Estados Unidos deberá decidir si invoca el artículo 2205 para sacar a su país del TLCAN.

Estados Unidos quiere todo a cambio de... nada. Así no se puede negociar el Tratado de Libre Comercio.

Si así lo decide, vendrá un largo proceso de litigios judiciales en EU para ver si el Ejecutivo tiene la facultad o no de derogar un acto legislativo como es el Tratado. El asunto, seguramente, terminará en la Suprema Corte de ese país. Mientras tanto, habrá mucha incertidumbre que afectará negativamente la inversión extranjera en México y, por tanto, el crecimiento económico.

En el mundo entero estamos viendo una ola nacionalista. Países que quieren echar para atrás la creciente globalización. El Reino Unido pretende divorciarse de la Unión Europea. Cataluña de España

y Trump de México. En una democracia, los electores mandan. O, para ser más precisos, una minoría, la que sí participa en las urnas, es, la que acaba mandando. La pregunta es qué haremos los mexicanos si efectivamente se echa a andar el divorcio comercial con nuestro vecino del norte (y agréguese el migratorio).

Yo creo que, frente a la ola nacionalista, tenemos que continuar por el sendero cosmopolita. Lo pienso porque México tiene más que ganar en términos económicos, políticos y sociales. Si nos cierran las puertas al enorme mercado estadounidense, tendremos que buscar nuevos mercados. Hay que aprovechar la apertura y competitividad que hemos desarrollado estos lustros para exportar a otros países. Es una cuestión de logística. Si China puede hacerlo, nosotros también.

Pero estoy consciente que, frente al posible divorcio que quiere Trump, aquí también surgirá la opción nacionalista frente a la cosmopolita. No va a faltar quien se envuelva en la bandera y pretenda cerrar al país del mundo, sobre todo su economía. Aparecerán las voces que propondrán "defender" a la industria nacional y "fortalecer" el mercado interno. Que el Estado imponga aranceles y cuotas para evitar la llegada de productos de otros países. Que el gobierno otorgue subsidios para proteger a las empresas que generen empleos en el país. El problema es que ese modelo ya lo vivimos y sabemos lo que inevitablemente pasa: la colusión entre funcionarios públicos que benefician a supuestos empresarios que en realidad son sus amigos que viven de las rentas del Estado.

La nueva división política de las democracias, como la llamó la revista *The Economist*, entre nacionalistas y cosmopolitas también llegará a México. Gracias a Trump, tendremos que debatir qué tan abiertos o qué tan cerrados queremos estar los mexicanos frente al mundo. Si deseamos seguir siendo un país exportador e importador que recibe con los brazos abiertos y le da certidumbre a la inversión extranjera privada o si vamos a un modelo en que el Estado protege a los empresarios y trabajadores nacionales. Yo prefiero un México abierto. Vamos a tener que ir afilando los argumentos para ganarles el debate a los que prefieran cerrarse al mundo siguiendo el ejemplo de otros países que ya les dio miedo la globalización.

Twitter: @leozuckermann

ALHAJERO

#OPINIÓN



MARTHA ANAYA

LA PASARELA VISTA DESDE EL PRI

El PRI nacional tiene su corazoncito. Se nota en cómo presentaron la pasarela de sus aspirantes presidenciales



Cómo vieron los priistas a sus presidentiables este fin de semana en Mazatlán? Aquí les va una visión. La tomamos de la propia cuenta oficial del PRI en *twitter*. Arranca así: con una fotografía de cuerpo entero de **José Antonio Meade**, último de los cinco invitados por el Icadep y de

la Escuela Nacional de Cuadros del PRI (de hecho, la secuencia va de atrás para adelante, en el orden cronológico que siguieron sus participaciones).

Micrófono en mano, el secretario de Hacienda se ve hablando ante los estudiantes y en la primera fila destaca la presencia, entre otros, de **Enrique Ochoa**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Arturo Zamora**, **Divya Gastélum**, **Héctor Gómez Barraza** y **Jesús Aguilar Padilla**.

La frase elegida por los priistas sobre lo dicho por el secretario de Hacienda reza: "Cuando el mundo ve a México sabe que se dialoga, que se toman decisiones difíciles y que nuestro país cumple: Secretario @JoseAMeadeK".

El siguiente en aparecer es **Aurelio Nuño**. Va muy sonriente, caminando junto con **Enrique Ochoa** entre los participantes que les acompañan. Los dos miran encan-

tados hacia la cámara con el pulgar hacia arriba.

UNA VISIÓN QUE TOMAMOS DEL TWITTER DEL PRI

La leyenda que acompaña la imagen del titular de Educación asienta: "A través de la educación uno puede alcanzar sus sueños y transformar su vida y a #México" - Secretario @aurelionuno. #GuerrerosEnSinaloa".

El tercero es **Miguel Osorio Chong**. La fotografía no es precisamente lucidora. Rostro y pecho alcanza a sobresalir de entre cabezas semidifusas que miran hacia otra parte o atienden diferentes asuntos (al secretario de Hacienda le tocó hablar mientras los participantes comían).

Le eligieron esta frase: "Para ser un buen líder se requiere de un buen militante y para ser un buen militante se requiere honrar al partido: Secretario @osoriochong."

El cuarto es **Enrique de la Madrid**. Sale solito en la foto, micrófono en mano, con el logotipo del Icadep detrás. No es precisamente de sus mejores fotos, ni dice nada tampoco del ambiente en el lugar.

El encabezado elegido apunta: "México puede y debe ser desarrollado en esta generación". - Secretario @edelamadrid con los #GuerrerosEnSinaloa.

El quinto y último (o el primero, según se vea) es el doctor **José Narro**. La toma es desde lejos. Se alcanza a ver buena parte del auditorio en semicírculo y por ahí, pequeñito - tan de lejos se ve que no se alcanza a distinguir bien quién es el orador - el secretario de Salud.

A él le escogieron esta declaración: "Los trabajadores de la salud tenemos una convicción: hacemos la prestación del servicio sin ninguna distinción". - Secretario @JoseNarroR". Por lo que toca a los *retweets* y los *like* (ésos ya no necesariamente cortesía del PRI Nacional), hasta ayer al mediodía, los ganones eran **Osorio (120-132)** y **Meade (117-149)**. Tercero **Nuño (88-87)**, cuarto **Narro (84-87)** y quinto **De la Madrid (80-87)**.

...

GEMAS: Obsequio de **Andrés Manuel López Obrador**: "Le mando decir a (**Osorio**) **Chong** que se apure, porque ya **Salinas** y **Peña** lo están haciendo a un lado".

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

PODER PARA EL DEDAZO

El presidente Peña, el líder verdadero del tricolor, tendrá facultades para seleccionar a quien quiera

LUIS SOTO



Que sí, que no, que como chingados no! Quiso decir el diputado Jorge Carlos Ramírez Marín, después de que, durante la sesión del Consejo Político Nacional del PRI, celebrada el jueves, se incorporó al presidente Enrique Peña Nieto a la Comisión Política Permanente,

y lo facultaron para que escoja, él solito y sin reclamo de nadie, a su candidato presidencial para el 2018; y también designe, apruebe, palomee, o como quiera llamársele, a los candidatos a diputados y senadores plurinominales. El Dedazo en su máxima expresión.

Nada de medias tintas, nada de que le van a mochar el dedo, ni de simulaciones. El presidente Peña, el líder verdadero del tricolor, tendrá facultades cuasi plenipotenciarias para seleccionar a quien quiera, sin importar si es militante del PRI, o no.

"¡Fuera máscaras!". Exclamó Jorgito. Ya estamos cansados de tanta hipocresía, demagogia, cinismo cuando inicia el proceso de selección de nuestro candidato a la presidencia, quiso decir el diputado. Y como si hiciera falta explicó: "El Presidente es el representante priista de

más alto rango; tiene que tener un lugar en las decisiones del partido y el partido lo tiene que tomar en cuenta. Ya no es: a lo mejor sí, o a lo mejor no. El Presidente es miembro formal de la Comisión Permanente. Es un paso adelante en la democracia, porque pone las cosas en claro sin estar buscando figuraciones", reiteró el presidente

EL PRESIDENTE ES EL PRIISTA DE MÁS ALTO RANGO

de la Cámara de Diputados.

¿Democracia? Más bien a todo eso se le ha llamado dedocracia, y opera desde la fundación del tricolor, apuntan los observadores. Y todos los presidentes priistas, excepto Ernesto Zedillo, se negó a dar el dedazo en tiempo y forma, y no porque no haya querido o se lo hayan mochado, sino porque estaba hasta la madre del PRI, y como no le permitieron competir a su delfín (Guillermo Ortiz Martínez, por eso de los candados), les dijo, palabras más, palabras menos: hagan con su partido lo que quieran, porque yo voy a pasar a las páginas de la historia de este país y del PRI, contribuyendo a que lo echen de Los Pinos. ¡Y cumplió Ernesto!

AGENDA PREVIA

Ni México ni Canadá son el problema de Estados Unidos en la renegociación del Tratado de Libre Comercio, le recordó Ernesto Cordero, presidente de la Mesa Directiva del Senado, al primer ministro canadiense Justin Trudeau. Y ante la propuesta indecorosa de Estados Unidos de que el nuevo TLC se revise cada cinco años, Cordero le hizo saber: permítame insistir en la necesidad de construir acuerdos de largo plazo que nos permitan seguir transformándonos para beneficio de nuestros pueblos.

Sobre el mismo tema, el senador Emilio Gamboa señaló: los senadores del PRI valoramos los fuertes vínculos bilaterales para la construcción de un mundo más seguro y próspero, en donde nuestra prioridad es un Canadá y un México cada vez mejores, en donde todas nuestras familias se beneficien del crecimiento económico.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

LISTA ODEBRECHT PARA SUPERAR ESCÁNDALO, POR CERRAR AQUÍ CAPÍTULO PRONTO Y SU BLINDAJE VS CORRUPCIÓN

ALBERTO
AGUILAR

***CONSAR encuesta, avance acotado y difusión reto; Ferrocarril del Istmo seguirá y hoy SCT, AMF y CANACAR con Sales; SEC otra vez vs HOMEX; Rosette en Televisa**

E

L MILLONARIO CASO de corrupción de Odebrecht que estalló en 2015, ha sido muy documentado, puesto que la reprobable práctica de sobornos involucró incluso a funcionarios de altos vuelos

en muchos países de AL.

Se corroboró el rol de 77 ejecutivos hoy en la cárcel y en proceso como **Marcelo Odebrecht**, nieto del fundador y la compañía ha pagado millonarias multas incluso en EU.

La reputación de la brasileña con presencia en 25 países y 79 mil 600 empleados está por los suelos. Ha pagado el precio: su facturación que llegó a significar más de 44 mil millones de dólares, se desplomó el año pasado a sólo 25 mil 700 millones de dólares.

Odebrecht que preside **Emilio Odebrecht** con 73 años de historia, es más que una constructora. Está también en el negocio petroquímico con Braskem, en agroindustria, transporte, energía y manejo de agua.

Sólo sus ingresos en construcción cayeron el año pasado 60% para significar 5 mil 500 millones de dólares.

En muchos países ya se le exoneró como en EU, Suiza, Brasil, Panamá, Dominicana,

Ecuador. Hay avances en Perú, y rezagos en expedientes como el de México que lleva la PGR de **Raúl Cervantes**.

Aquí la multinacional es encabezada por el ingeniero **Luiz Gordilho** de 42 años con 17 en la compañía. Estuvo muy involucrado en la construcción de Ramones II y Etileo XXI. Es parte de una nueva generación.

En ese cambio **Newton Souza** dejó el timón operativo global a **Luciano Nitri** ya en el contexto de una firma que aceptó la culpa, encontró a los culpables y ahora tras

aprender de los errores busca evolucionar.

El punto es que Odebrecht nunca más se vea involucrada en temas de corrupción. Ya se implementó un "compliance system" o sistema de cumplimiento con el que se hará imposible que se repitan ilícitos, puesto que ya hay un mecanismo para detectarlos,

investigarlos y castigarlos.

La nueva cabeza de esa oficina con amplias atribuciones es **Mike Munro**, estadounidense experto en ese quehacer

desde hace más de 10 años en firma como Dow Chemical. Baker Hughes, entre otras.

Gordilho acompañado de **Gleber Faria**, cabeza de finanzas de Odebrecht México, tiene la expectativa de que el expediente de las prácticas ilegales detectadas en México quede resuelto en el corto plazo.

El punto, dice, es lograr aquí un "borrón y cuenta nueva" para "dejar de cargar la cruz" de los errores del pasado.

Con 25 años aquí Odebrecht ha realizado unas 13 obras básicamente en infraestructura.

En los últimos 4 años aportó más de 3 mil millones de pesos en impuestos y llegó a generar hasta 8 mil empleos con

Ramones II.

Como en toda AL, amén de que la inversión en construcción ha caído, debido al escándalo también su tren de proyectos se ha precipitado.

Sin embargo Gordilho muestra su confianza en retomar el paso, máxime que "México necesita más compañías que aporten" a la actividad y obvio también se apunta para aprovechar la reforma energética.

Así que la brasileña, pese a todo, levanta la mano.

HOY LUNES LA CONSAR de **Carlos Ramírez Fuentes** dará a conocer los resultados de una encuesta que se realizó en 9 ciudades para evaluar cómo va el conocimiento acerca de las afores y el retiro. Si bien se detectó que hay una mayor conciencia para ahorrar hacia la vejez, por ejemplo con el ahorro voluntario, aún hay un largo tramo que recorrer en aspectos más específicos como comisiones, rendimientos, saldos, desafíos del sistema, máxime que la edad del retiro para el grueso de los trabajadores ya no será a los 60 años. Es evidente que los miembros de la AMAFORE que preside **Carlos Noriega** deberán tener un mayor compromiso en difusión. Con una utilidad anual de 10 mil millones de pesos, digamos que es más que obligado.

MÁS ALLÁ DE que el Ferrocarril del Istmo que lleva **Gustavo Baca** también es víctima recurrente de la delincuencia, la propia SCT hace ver que no hay intención de suspender su operación. Evidentemente en la dependencia que lleva **Gerardo Ruiz Esparza** hay preocupación, ya que la criminalidad también afecta a Ferrosur. De hecho hoy la industria representada por la AMF que lleva **Iker de Luisa** se va a reunir con **Renato Sales**, comisionado de seguridad. La idea es definir acciones concretas. Participará **Yuriria Mascott** subsecretaria de SCT, y en junta por separado hará lo propio CANACAR que preside **Rogelio Montemayor** y que lleva **José Refugio Muñoz**. Y es que la inseguridad se ha desbordado.

EL TEMA DE HOMEX se complica en EU. La semana pasada en una corte en California la SEC ingresó un recurso para hacer cargos de fraude financiero contra **Gerardo de Nicolás** su ex presidente, **Carlos Javier Moctezuma** ex director financiero, **Ramón Lafarga** ex contralor y **Noe Corrales** ex director. Lo que sucede es que se encontraron nuevos elementos en la sobrefacturación realizada a partir de casas que nunca se construyeron o vendieron. El nuevo expediente va a contraposición de un arreglo previo que HOMEX había alcanzado.

RESULTA QUE IGOR Rosette es el nuevo vicepresidente de tecnología de Televisa de **Emilio Azcárraga**. El experto, muy ligado a la transformación en sistemas del IMSS, trabajó ahí por unos 6 años, primero en el área de TI y luego en prestaciones económicas.

» PULSO POLÍTICO



Avala INE
primeros
independientes

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Concluyó el plazo para el registro de aspirantes a una candidatura presidencial independiente que sumaron en total 85, la gran mayoría desconocidos y entre los conocidos, muy pocos lograrán reunir las 866 mil 593 firmas para contender, ya que uno que otro se inscribió sólo para prestarse a rejuegos de distintos partidos políticos, con lo que lo único que harán es desvirtuar todavía más esa vía de participación electoral.

Lo que desde ayer mismo por la tarde hicieron en el Instituto Nacional Electoral fue empezar a avalar a los conocidos para que inicien la recolección de firmas: la expanista Margarita Zavala de Calderón; el senador experredista Armando Ríos Piter y el conductor Pedro Ferriz de Con, que es el único de los que recibió luz verde de ese organismo, que no tiene ningún vínculo partidista.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Después de Ricardo Anaya Cortés y Alejandra Barrales, presidentes del PAN y PRD, sigue Dante Delgado, que lo es de Movimiento Ciudadano, para que su colega del PRI, Enrique Ochoa Reza, exija públicamente que sea investigado su patrimonio personal y dé una explicación de cómo obtuvo los bienes y fortuna que hoy posee.

De esa manera el dirigente del partido en el gobierno cumplirá la encomienda de arremeter contra los dirigentes nacionales de los tres partidos políticos, que forman parte del Frente "Ciudadano" por México, a los que políticamente se intenta exhibir y descalificar de cara no solamente al proceso electoral que viene, sino ante la opinión pública.

Es la estrategia que lleva a cabo la dirigencia tricolor fuera, pero también dentro del Congreso de la Unión, como la propuesta que hizo el líder de su bancada en la Cámara de Diputados, César Camacho Quiroz, a la Junta de Coordinación Política para que creara una Comisión Especial que investigue el presunto o real enriquecimiento inexplicable familiar y personal del presidente del PAN, lo que habrá de ocurrir si en la reunión de aquella, hoy, se aprueba.

Por lo pronto, el dirigente del blanquiazul respondió estar listo para comparecer cuando sea citado "para demostrar quiénes son los verdaderos corruptos en este país" y Marko Cortés, quien lidera la bancada panista en San Lázaro, también aceptó crear la Comisión Especial que propuso su colega priista, siempre que se investigue también a Ochoa Reza y al Presidente Enrique Peña.

Si a las exigencias del presidente nacional del PRI a que se investigue a sus colegas del PAN y PRD, suma al que lo es del MC y la propuesta de Camacho Quiroz se aprueba, habrá que ver cómo reaccionarán no sólo las bancadas de esos partidos, incluido Nueva Alianza, que se uniría al Frente que aquellos forman, sino también la de Morena.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

► Osorio resalta orgullo priísta; ¿estás oyendo Meade? Quirino, negocios familiares

► 'Presidente, presidente' gritan prillennials a Meade; apugan a Narro y Nuño

LOS MALOSOS

OSORIO RESALTA ORGULLO PRIÍSTA; ¿ESTÁS OYENDO MEADE? QUIRINO, NEGOCIOS FAMILIARES



¿Será mensaje cifrado de Miguel Ángel Osorio Chong en Sinaloa...? por que el titular de la Segob destacó el "orgullo de ser priísta" frente a cientos de prillennials que gritaban "viva el PRI". ¿José Antonio Meade Kuribrefia será el destinatario..?

Cinco aspirantes presidenciales estuvieron de pasarela en el Icadep, con la mediación de Enrique Ochoa Reza, inclusive, el titular de Turismo, Enrique de la Madrid, comentan a este espacio que a petición del gobernador Quirino Ordaz Coppel.

Los proyectos turísticos de De la Madrid y el próximo Tianguis Turístico en Mazatlán se ganaron el cabildeo del mandatario sinaloense, cuyas familias, Ordaz y Coppel, se dice, obtendrán grandes beneficios.

El que mostró mayor rudeza contra la oposición fue Osorio Chong: arremetió contra la alianza de Ricardo Anaya, Alejandra Barrales y Dante Delgado al calificó como "coaliciones electoreras que no funcionan", y también se fue de frente contra Andrés Manuel López Obrador sin nombrarlo.

Pero alguien sembró una pregunta relativa al piso parejo: ¿Obedece a que uno de los aspirantes tenga la cartera del gobierno federal...? ¿Se refería a Meade Kuribrefia...? La interrogante recordó al cuestionamiento de Zoé Rotledo, el legislador de izquierda, ex ITAM, igual que el titular de la SHCP, en el Senado.

'PRESIDENTE, PRESIDENTE' GRITAN PRILLENIALS A MEADE; APUGAN A NARRO Y NUÑO



El calor subió el mercurio de la pasarela presidencial sinaloense cuando el menos priísta del quinteto, José Antonio Meade Kuribrefia, dijo: "El país le debe mucho al PRI"; con esa narrativa moldea su discurso a raíz de revelar, en el Senado, su voto a Enrique Peña Nieto, en el 2012, desde el gobierno panista de Felipe Calderón.

El secretario de Hacienda se llevó el evento partidista; fue al que más fiesta le hicieron los jóvenes prillennials y al único que le llenaron el salón -con acarreo de colonias populares- y gritos de "Presidente, presidente", correspondidos con una sonrisa complaciente de Meade.

La exposición de José Narro Robles exageró de prudencia bajo la amenaza de Enrique Ochoa Reza de evitar actos anticipados de campaña -postura que se brinco Meade-, igual que la del secretario de Educación, Aurelio Nuño Mayer, quien se limitó a hablar de la Reforma Educativa ante el nerviosismo de los organizadores por la norma del INE de Lorenzo Córdova.

ROBERTO GIL Y LOZANO, A CONTENER DEFENSA DEL PAN-PRD-MC CONTRA EL PRI



Para los que dudan de la tesis del PRIAN, formulada por Ernesto Ruffo Appel para describir el triunfo y sexenio de Felipe Calderón, verán que la nueva encomienda de Roberto Gil Zuarth y Javier Lozano Alarcón apunta a satanizar las respuestas del Frente Ciudadano por México contra los ataques del PRI y su brazo mediático.

Los senadores calderonistas plantean la "pérdida de tiempo" de Ricardo Anaya y Alejandra Barrales al disputar el segundo lugar en las encuestas con el PRI de Enrique Ochoa Reza en lugar de dirigir baterías contra Andrés Manuel López Obrador.

La retórica de los colaboracionistas cuida NO ubicar al tricolor en un tercer lugar. Para tales propósitos utilizan la frase: "La disputa por el segundo lugar", con el objetivo de inducir al desgaste entre Morena y el Frente Ciudadano.

La idea es quitar del foco de conflicto al PRI y a José Antonio Meade Kuribrefia y subir a Andrés Manuel con el PAN, PRD y MC. En esta formación, Ochoa Reza estará tras la barrera, impulsando la estrategia de igualar, en el pizarrón, el nivel de corrupción de los integrantes del Frente con el Revolucionario Institucional.

SOBERÓN, AHUED Y CIENFUEGOS, LOS LIDERAZGOS QUE NO VIO CARLOS SLIM



Puede ser que el sismo haya afectado la visión de Carlos Slim Héli, ya que los liderazgos políticos que NO vio estuvieron a tono con la mesura exigida por la sociedad para evitar escenarios políticos con la presencia de aspirantes a candidaturas de todo tipo.

No obstante, dejar espacios al Presidente Enrique Peña Nieto y al jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera Espinosa logró una efectividad en la operación a nivel de campo después de la tragedia del 19-5, donde dominaron miles de batas blancas de la Secretaría de Salud de Armando Ahued Ortega.

Pero también los contingentes de Marina, de Vidal Soberón Sanz, y del Ejército, de Salvador Cienfuegos Zepeda, consolidaron el orden, la autoridad y organización, en el centro del caos de la tragedia.