

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

ELECCIÓN DEL CANDIDATO PRESIDENCIAL**“Si hay imposición,
el Frente fracasará”****Rafael Moreno Valle señala que se debe encontrar el método legítimo y de verdadera competencia****DE LA REDACCIÓN**
nacional@gtmm.com.mx

Si el candidato presidencial es impuesto por las dirigencias del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano el Frente Ciudadano por México no tendrá oportunidad de llegar a Los Pinos. De darse la imposición, alertó Rafael Moreno Valle, presidente de la Comisión Política de Acción Nacional, “el candidato del Frente está destinado al fracaso”.

En entrevista con Pascal Beltrán del Río para **Imagen Radio**, el exgobernador de Puebla y aspirante a la candidatura presidencial por el PAN se dijo “en el ánimo de construir, pero también consciente de que si hay una imposición el candidato del Frente está destinado al fracaso y quien sea candidato no será presidente, y eso no le conviene al país ni al PAN”.

Dijo que así se lo hizo saber al dirigente panista Ricardo Anaya durante la reunión que

sostuvieron el viernes pasado, al enfatizar que es necesario contar con ejercicios que permitan encontrar el método de “verdadera competencia, evitando la imposición y, sobre todo, dándole legitimidad” a quien sea electo representante del Frente.

Por otro lado, Moreno Valle afirmó que el líder panista Ricardo Anaya miente respecto a los tiempos para nombrar candidato presidencial, lo que llevó, agregó, a Margarita Zavala a dejar las filas de Acción Nacional, lo que afectará al PAN, pero principalmente al Frente.

“Yo no veo a Margarita llevándose votos de Morena y del PRI, y los votos que pudiera llevarse, aunque es muy temprano para decir cuántos serán, vendrán de personas que de no estar ella en la boleta, hubieran votado por el PAN, y por consiguiente por el Frente”.

Llamó a hacer una autocrítica, y acusó que ha habido

Estoy consciente de que si hay una imposición el candidato del Frente está destinado al fracaso y quien sea candidato no será presidente, y eso no le conviene al país ni al PAN.”

“Solicitamos una elección abierta a los ciudadanos, que pudieran, a través del voto, decidir quién encabezaba el Frente.”

RAFAEL MORENO VALLE

ASPIRANTE PRESIDENCIAL

una serie de decisiones que han venido tomando los tres dirigentes de partidos, dos de los cuales tienen aspiraciones personales en diferentes proyectos políticos.

Ricardo Anaya para la Pre-

sidencia y Alejandra Barrales estaría buscando la candidatura al gobierno de la Ciudad de México.

Eso, “obviamente, ha

generado inconformidad, tanto en el PAN como en diferentes expresiones del PRD, incluso en el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles”, dijo.

“Creo que la falta de democracia en la toma de decisiones y la falta de definición sobre el método para elegir candidato

o candidata llevó a Margarita a renunciar al PAN”, dijo al recordar que en días pasados tanto Zavala como el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, y él mismo, “presentamos

una carta en donde solicitamos una elección abierta a los ciudadanos, que pudieran, a través del voto universal, libre y secreto, decidir quién encabezaba el Frente, para que no hubiera vetos ni exclusiones”.

Ese escenario, afirmó, “hubiera sido el ideal”, dijo.

Frente alista encuentro con intelectuales

MISAEL ZAVALA

—politica@eluniversal.com.mx

El Frente Ciudadano por México (PAN, PRD y MC) alista el primer encuentro con organizaciones civiles, intelectuales y académicos para que aporten al proyecto y la agenda que construye el bloque de cara a 2018.

En un comunicado difundido por los partidos que integran el Frente Ciudadano por México, se precisó que

es la propia sociedad civil la que llamó a los partidos PAN, PRD y MC a reunirse en el foro Ciudadanos Opinan, que se realizará el próximo jueves.

La primera edición del foro organizado por esos partidos, girará en torno a tres temas que estarán moderados por el periodista Ricardo Raphael como Crecimiento económico y equidad, en el que participarán como panelistas Julián Mejía, de Renacer Lagunero y David Calderón, de Mexicanos Primero.

El encuentro tiene como objetivo establecer un diálogo con la sociedad civil y escuchar sus propuestas y expectativas.

Ese mismo día se realizará la mesa Reinventando el desarrollo urbano y rural, la cual contará con los panelistas Jorge Gamboa de Buen, vicepresidente de ADI; la arquitecta Tatiana Bilbao, Laura García, de Fondo Semillas, y Alfonso Iracheta, del Colegio Mexiquense. El tercer tema es Justicia y seguridad, con Carlos Cruz de Cauce Ciudadano, la investigadora María Amparo Casar, Alberto Fernández, de Hagámoslo Bien, y la profesora de estudios Jurídicos del CIDE, Ana Laura Magaloni.

Al concluir el encuentro se organizará una mesa de comentarios finales en la que participarán los dirigentes del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, señalan. ●

Llama el Frente Ciudadano a ONG a crear una agenda

■ JOSÉ ANTONIO ROMÁN

Con el objetivo de empezar a trabajar en la integración de una agenda ciudadana que sea retomada por los partidos que integran el Frente Ciudadano por México -Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano-, este jueves se realizará en Ciudad de México el

primer foro *Ciudadanos opinan*.

En ese acto participarán líderes de la sociedad civil organizada, intelectuales y académicos que aceptaron el llamado del frente a colaborar en la integración de su programa y agenda. Los temas en este primer foro son: crecimiento económico y equidad; reinventando el desarrollo urbano y rural, y justicia y seguridad.

La dirigencia nacional del PRD expresó el compromiso de los partidos que integran dicho frente a escuchar primero a la ciudadanía, para la conformación de su propuesta y plataforma electoral. El acto se realizará el jueves 19 de octubre, desde las 8:30 horas, en el ex convento de San Hipólito, en avenida Hidalgo, esquina con Paseo de la Reforma.

REALIZARÁN CUATRO MESAS DE TRABAJO A PARTIR DE ESTE JUEVES

Además, se informó que la primera mesa, con el tema económico, será moderada por el periodista Ricardo Raphael, con los panelistas Julián Mejía, de Renacer Lagunero; David Calderón, de Mexicanos Primero, y Juan Pardinas, del Instituto Mexicano para la Competitividad.

En la mesa sobre desarrollo urbano y rural, participarán Jorge Gamboa de Buen, vi-

cepresidente de la Asociación de Desarrollos Inmobiliarios (Adi); la arquitecta Tatiana Bilbao; Laura García, de Fondo Semillas y Alfonso Iracheta, del Colegio Mexiquense.

En la tercera mesa, con el tema de justicia, participarán Carlos Cruz, de Cauce Ciudadano; la investigadora María Amparo Casar; Alberto Fernández, de Hagámoslo Bien, y la profesora de estudios Jurídicos del Centro de Investigación y Docencia Económica (Cide), Ana Laura Magaloni.

Al término de todos los paneles de discusión, en una mesa de comentarios finales, participarán los dirigentes del PAN, el PRD y Movimiento Ciudadano, Ricardo Anaya, Alejandra Barrales y Dante Delgado, respectivamente.

RUMBO AL 2018

**ENCUESTA CONFIRMA QUE
'SOY COMPETITIVA': ZAVALA**

LUEGO DE QUE EL FINANCIERO publicara su encuesta en la que destaca que si Margarita Zavala fuera la candidata del Frente empataría con AMLO, dijo que ella viene "a sumar ciudadanos". La encuesta, dijo, es una "buena fotografía". El expresidente Felipe Calderón escribió en su cuenta de Twitter que no podía creer que la hubiesen bloqueado. —S. Guzmán—

No vengo a tirar a nadie, vengo a sumar, señala la expanista

Encuesta confirma que soy la más competitiva frente a AMLO: Zavala

● En increíble que la hayan bloqueado, condena Felipe Calderón en Twitter

SUSANA GUZMÁN
sguzman@elfinanciero.com.mx

"Yo siempre se los dije y lo decían las encuestas, pero bueno, todo pasa cuando otras dinámicas fluyen", respondió Margarita Zavala tras la encuesta que publicó ayer **EL FINANCIERO**, que revela que si ella fuera la candidata del Frente Ciudadano por México (FCM) obtendría un empate técnico (31 puntos porcentuales) con el dirigente Morena, Andrés Manuel López Obrador, quien obtiene 32 puntos.

Cuestionada por este diario sobre el hecho de que en la misma encuesta se revela que manda al Frente al tercer lugar de las preferencias con su renuncia al PAN, Margarita señaló: "Yo no vengo a tirar a nadie, vengo a sumar y a sumar ciudadanos, porque estoy convencida que eso es lo democrático, que ese va a ser un gran ejercicio ciudadano si todos lo logramos".

Zavala Gómez del Campo co-

mentó que "desde luego, me da mucho gusto la encuesta por los números que maneja, pero yo estoy en manos de los ciudadanos, así que haré todo por sacar adelante este esfuerzo de obtener un millón de firmas, ojalá que esto se traduzca en firmas y en apoyos".

Sobre la posibilidad de tener un acercamiento con el FCM, dijo que ahora está en manos de los ciudadanos. "Así lo decidí, no tenía alternativa y me parece que este camino es profundamente democrático y a la altura de México".

No obstante, señaló: "Yo no estoy rechazando nada. Yo creo que el Frente tiene que decidir y yo no intervengo, pero lo que tengo como reto es pedirle a los ciudadanos que me apoyen".

Insistió que "la encuesta es una buena fotografía, pero yo no estoy tirando a nadie, al contrario, estoy sumando".

Al respecto, el expresidente Felipe Calderón aseguró que es increíble que hayan bloqueado a Margarita Zavala tras la encuesta que publicó **EL FINANCIERO**, donde se revela el empate con López Obrador.

A través de su cuenta de Twitter, el exmandatario retuiteó el contenido del sondeo donde Zavala sube siete puntos de preferencia y se observa que con su salida de Acción Nacional afectó las posibilidades del Frente Ciudadano que, con Ricardo Anaya como candidato, pasa a tercer lugar y el PRI, con el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, se coloca en la segunda posición.

En tanto, el senador panista Roberto Gil Zuarth opinó que el sondeo refleja que la "ganancia neta de la dispersión de las alternativas que se tocan en el centro es para López Obrador".

Además, el también aspirante presidencial, Rafal Moreno Valle, escribió en su cuenta de Twitter: "Quiero competir, me anima que se tenga claro que si no hay legitimidad del candidato, estamos destinados al fracaso".

Otro que se expresó al respecto fue el presidente del Senado, Ernesto Cordero, también utilizó sus redes sociales

LACAÍDA. El Frente, con Ricardo Anaya como candidato, cae 6 puntos y queda tercero, de julio a octubre, en el sondeo de EF.

para expresar su postura ante el sondeo de El FINANCIERO:
"Mientras Margarita Zavala crece y permanece competitiva, Ricardo Anaya y el Frente son poco atractivos para los ciudadanos", escribió.

"Me da mucho gusto la encuesta por los números, pero yo estoy en manos de los ciudadanos"

Margarita Zavala
ASPIRANTE A LA PRESIDENCIA

"Y en el Frente, ¿verdaderamente querrán ganar las elecciones al PRI y a Morena?"

Felipe Calderón
EXPRESIDENTE DE MÉXICO

"Mientras Margarita crece y permanece competitiva, Ricardo Anaya y el Frente son poco atractivos"

Ernesto Cordero
PRESIDENTE DEL SENADO

Se enfrenta Calderonistas y Anayistas

Convierten panistas redes sociales en campo de pelea

A TRAVÉS de Twitter Felipe Calderón, Juan José Rodríguez Prats y Javier Lozano se hacen de palabras; la guerra se enciende después de la salida de Margarita Zavala

Por María Cabadas >
maria.cabadas@razon.com.mx

Las redes sociales se convirtieron en el ring donde los panistas dirimen sus diferencias por la creación del Frente Ciudadano por México, el grupo de "rebeldes" en el senado y la renuncia de Margarita Zavala al PAN, entre otros temas.

El expresidente Felipe Calderón se mofó este lunes de su correligionario el senador Ernesto Ruffo a través de su cuenta de Twitter, al evidenciar que ni siquiera aparece en las recientes encuestas, en las que su esposa aparece con el 44.6 por ciento en la intención del voto.

"Pensé que @RuffoAppel iba a estar hasta arriba de las preferencias. Tan destacado y tolerante humanista e intelectual...", posteo el exmandatario.

Por su parte, Juan José Rodríguez Prats, integrante de Consejo Nacional

de la Comisión de Doctrina del PAN, consideró que tanto Calderón como los cinco senadores "rebeldes", Ernesto Cordero, Javier Lozano, Jorge Luis Lavalle, Roberto Gil y Salvador Vega, sólo han dañado al PAN

"Este capítulo ya se escribió y vámonos hacia adelante. Que ellos sigan. Porque para mí, la consigna que ellos tienen es: dañar al PAN", dijo el exdiputado federal.

En respuesta, Lozano llamó mitómano a Rodríguez Prats a través de un tuit:

"¡Hombre! Qué generoso salió este mitómano. Ya estaba Calderón con el Jesús en la boca por una posible expulsión".

Lozano siguió confrontando a través de sus redes sociales a Ruffo, a quien llamó uno de los #JumentosDeAnaya al acusarlos de traidores por su evidente postura contra el líder nacional panista, Ricardo Anaya.

"El sesudo análisis de #LosJumentosDeAnaya #LesDigo", escribió el legislador en alusión a un artículo escrito por Ruffo por la reciente renuncia de Raúl Cervantes al frente de la Procuraduría General de la República.

El político poblano también arremetió contra el coordinador de la bancada albiazul, Fernando Herrera, quien antes del nombramiento de Alberto Elías Beltrán demandó al Presidente Enrique Peña aclarar si propondría un encargado de despacho o a un nuevo procurador".

"¡Avanza la ignorancia! Quiere saber si @EPN propondrá un "encargado de despacho", #LosJumentosDeAnaya", escribió el senador. Incluso llamando imbecil a Ruffo. Este viernes, senadores "rebeldes" también exigieron la expulsión de Ruffo al apoyar en 2015 las aspiraciones de Rodríguez Calderón.

Luis Felipe Bravo Mena
Zar anticorrupción del PAN y ex presidente del partido

“Zavala puede ser candidata del Frente”

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

El ex presidente del PAN Luis Felipe Bravo Mena dice que en el Frente Ciudadano por México no se

ha descartado a Margarita Zavala como candidata presidencial, debido a que acordaron que no habrá vetos.

ENTREVISTA

En entrevista con EL UNIVERSAL, afirma que la renuncia de Zavala no puso en crisis al partido, ya que no desarticuló cuerpos directivos ni desarrengló la vida institucional.

Criticó a los senadores “rebeldes del PAN”, al considerar que no construyen y sólo afectan al panismo.

Zavala, por separado, dijo que no descarta ser abanderada del Frente o de otro partido.

Luis Felipe Bravo Mena
Zar anticorrupción del PAN y ex presidente del partido

“Rebeldes del PAN sólo buscan romper el partido”

- Tendrán que enfrentar las normas del blanquiazul
- Prevé un éxodo de militantes antes de 2018

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

Luis Felipe Bravo Mena niega que en el Frente Ciudadano por México (PAN-PRD-MC) se haya descartado a Margarita Zavala como aspirante presidencial, ante el acuerdo entre dirigencias de partidos para evitar los vetos.

El ex presidente del PAN y hoy zar anticorrupción del partido añade en entrevista con EL UNIVERSAL que la renuncia de la ex primera dama no puso en crisis al PAN, ya que no desarticuló los cuerpos directivos ni desarrengló la vida institucional.

ENTREVISTA

Asegura que no pertenece a ningún grupo, ni al del ex presidente Felipe Calderón, a quien le reconoce lo que vale, ni al del presidente del partido, Ricardo Anaya.

Critica a los “rebeldes del PAN”, senadores enfrentados con la dirigencia

de Ricardo Anaya, quienes no construyen y sólo se quedaron para afectar al partido.

¿Qué tanto golpea al PAN la salida de Margarita Zavala?

—No cabe duda que el partido sufrió un daño con esta decisión. Ninguna institución en la que miembros destacados deciden separarse queda igual a como estaba, hay un daño, ¿de qué tamaño es?, me parece que todavía es muy difícil medirlo en términos numéricos, me parece muy apresurado ese tipo de cálculos.

¿La salida puso en crisis al PAN?

—No, si entendemos por crisis que se desarticulan los cuerpos directivos, que se desarregla la vida institucional en su totalidad, no en absoluto, no hay nada de eso. Sí hay una conmoción, no se puede pensar que una persona de las últimas generaciones del PAN, con quienes has trabajado, de repente toma una decisión de este tipo.

Los ciudadanos que no tienen nada

que ver con el PAN, te reclaman, “no se dividan, y no nos quiten la espe-

ranza con un populismo desbordado como el de López Obrador”.

¿Qué opinión le merece el llamado grupo de “Los Rebeldes”?

—Me parece algo totalmente fuera [de lugar], incluso en los peores momentos del PAN y de rupturas muy fuertes que ha habido entre liderazgos y grupos, es una cosa inédita, inopinable, es algo que no es para nada constructivo. No quiero hacer descalificaciones, porque entonces me pondría en un terreno en el que no quiero estar, que es el de descalificar a las personas, el de tejer hipótesis truculentas y vengativas.

Es algo absolutamente inentendible. Si yo ya no estoy de acuerdo, me voy, eso es lo normal, pero no me quedo a reventar por dentro a la institución, ¿entonces a quién sirvo?, ¿de qué se trata?, no es para salvar la institución, es para romper a la institución. ¿Cuál es el propósito?, es algo muy extraño y los hechos futuros nos

van a decir qué clase de proyecto político está detrás de todo esto.

¿Ricardo Anaya debió dejar la presidencia para evitar la fractura?

—Es un tema que se convirtió en el pleito, en el mazo con el que se está golpeando al presidente. Yo insisto: el

“[Crítico a Ricardo Anaya] es un discurso falso que le hizo daño a un proyecto político que tiene el potencial para sacar al país de una situación política.”

“Las instituciones son así, tienen reglas: si yo me afilio a un partido sé que debo ser consecuente con los deberes que asumo al afiliarme a este, y así como tengo derechos, tengo deberes, y el deber de todos es apoyar a los candidatos de su partido”

presidente del partido aspiraba a la candidatura presidencial, no tenía por qué retirarse, lo que hay que hacer es respetar las normas, no saltarse las reglas, hacer lo que el estatuto ordena, hacer el trabajo del presidente y eso mismo lo puede proyectar a una posibilidad mayor.

¿Qué les está pasando a los militantes del PAN?

—Hay una radicalización de posturas, normalmente muchas personas pierden la prudencia y se van de frente y atacan con todo, recurriendo a argucias que finalmente no tienen sustento.

¿Hay autoritarismo en el PAN por parte de la dirigencia como se ha dicho?

—Todo esto son hipótesis falsas, construidas para justificar un discurso, ¿qué va a pasar con todos esos, si en un momento dado Ricardo Anaya no es el candidato ni acepta ser el candidato? Él lo que ha dicho en los cuerpos directivos es que el acuerdo primero entre los dirigentes era que no se aceptaba ningún veto a nadie, así que ese argumento de que ya estaba descartada Margarita no es cierto.

Dos, todos los que están ahí pueden tener la intención, pero todos están obligados a considerar que no pueden ser, ¿qué sucederá en medio de toda esta batalla que se ha armado en el PAN, si en un momento dado Ricardo Anaya no es el candidato y resulta que por la lectura, el proceso que se decida, resulta un candidato que no es ninguno de los que se ha nombrado, ni de los que andan en el panderero buscando la candidatura, que sale un candidato ciudadano?, todo este discurso, ¿en qué va a quedar?

Es un discurso falso, totalmente circunstancial y que simplemente le hizo daño a un proyecto político que tiene el potencial para sacar al país de una situación política.

¿Todavía puede ganar el Frente Ciudadano con la salida de Margarita Zavala?

—No tengo la menor duda de que el Frente conserva a plenitud, su potencial para constituirse como se ve en la

fuerza mayor para competir en 2018. No digo que no le afecte, hay un daño relativo, en la medida que se fracciona el voto, el ganador es el PRI, pero el Frente conserva su potencial para ser el ganador de una corriente ciudadana que ofrezca un proyecto que evite la caída en el populismo desastroso o seguir con esta barbarie de corrupción en la que nos ha metido el PRI.

¿Qué va a pasar con los panistas que han declarado su apoyo a Margarita Zavala?

—Tendrán que enfrentar las normas del partido. Eso no es voluntarismo, las instituciones son así, tienen reglas: si yo me afilio a un partido sé de antemano que debo ser consecuente con los deberes que asumo al afiliarme a éste, y así como tengo derechos, tengo deberes, y el deber de todo militante es apoyar a los candidatos de su partido. No te gusta el candidato, entonces separate del partido.

¿Habrá un éxodo de panistas?

—Se va a dar, porque hay muchas personas que actualmente no se reconocen hoy en un contexto del PAN y prefieren un camino en solitario o con una candidatura como la de Margarita, nucleados dentro de ésta, o por espacios, si no salen [como] candidato se van a ir, ya lo empezaron a hacer.

¿Hay PAN para más años?

—Yo digo que Acción Nacional es una institución que ha probado, que ha pasado por crisis severas y ha salido adelante. Ahora veo una inquina feroz para destruir al PAN, cosa que no se había visto en muchos años, desde el tiempo del más horrible autoritarismo no se había visto un intento tan estructurado para destruir al PAN y los líderes del PAN.

No cabe duda que la regresión autoritaria está al día, con este gobierno tan corrupto. ●

El PRI tiene su propia cultura para definir candidatos: EPN

- Una mala decisión del Presidente puede llevar a México "a que se joda", advierte
- El mandatario critica que hoy en día de todo se echa la culpa a los actos de corrupción

FRANCISCO RESÉNDIZ

—francisco.resendtz@eluniversal.com.mx

El presidente Enrique Peña Nieto afirmó que el PRI tiene su propia cultura, liturgia y tiempos, que le han resultado para definir a su abanderado presidencial y aceptó que una mala decisión del Jefe del Ejecutivo puede llevar a México "a que se joda, a que se friegue más".

Al clausurar el foro Impulsando a México, pidió estar conscientes de lo que tocará vivir el próximo año, pues habrá una gran competencia política y se deberá hacer una adecuada valoración de los perfiles que compitan por la Presidencia de la República.

"Porque tengo que decir algo, así como dije que el Presidente de la República no se levanta todos los días pensando en cómo amolar a México o cómo joder al país, que fue cómo lo dije expresamente, también es cierto que, a lo mejor sin querer, una mala decisión del Presidente puede llevar a México, perdón que lo diga, a que se joda, a que se friegue más", dijo.

Luego matizó e indicó que una atribución del Presidente es tomar decisiones que pueden ser acertadas o no, pero que tienen efectos. Indicó que algunas que son necesarias, como la liberalización del precio de las gasolinas, son impopulares y tienen costos políticos, pero que son lo mejor para el país. Detalló que no debatió esta decisión con su gabinete.

En el Museo Nacional de Antropología, dijo que el titular del Ejecutivo tiene una opinión importante en el PRI y sus militantes lo saben.

"Los priístas tenemos nuestra propia cultura, nuestra propia liturgia. Hay quienes nos estigmatizan porque somos diferentes, porque no hacemos [elecciones] primarias, porque no hacemos ejercicios que otros partidos políticos eventualmente hacen o que otros partidos políticos de otros

países hacen.

"Está bien que las hagan. Se vale, como se vale ser católico, como se vale ser protestante. El PRI tiene su propia liturgia, sus tiempos y sus ritmos. Y eso es algo, además, que el priísmo asimila y entiende muy bien. Tú preguntale a los priístas si les gusta cómo se definen", dijo Peña Nieto.

Consideró que el candidato presidencial del PRI debe tener las siguientes características: que ame entrañablemente a México, que tenga una trayectoria que acredite conocimiento y experiencia en el servicio público, y que tenga una propuesta clara y sin retórica, la cual debe ser viable y con objetivos claros.

Frente a los secretarios de Hacienda, José Antonio Meade; de Educación, Aurelio Nuño, y de Salud, José Narro Robles, afirmó que se conocerá al candidato "cuando el partido tome la definición". Indicó que será antes del 14 de diciembre, cuando inician las precampañas y "puede ocurrir cualquier día".

Aseveró que el PRI es un partido que se ha ajustado a los tiempos modernos y a la competencia electoral, pero sin cambiar "su esencia, su liturgia, su estilo y su forma. Si a la Iglesia católica le ha funcionado más de 2 mil años, creo que no han cambiado la forma de hacer las cosas.

"Y te lo dice un católico declarado, creo que es exactamente igual. A poco han dicho: 'Oigan, las misas ahora, como a la gente no le gusta ir a misa, que sean de cinco minutos, rápidos, *fast track*. No. Siguen su tiempo, su liturgia", señaló el Presidente.

Dijo creer en la fortaleza de las instituciones nacionales, por lo que consideró que no es viable generar una especie de blindaje para enfrentar cualquier intento de que México sucumba en un escenario de autoritarismo: "Creo que no lo veo ni viable,

ni siquiera hoy en condiciones de que eso ocurra", indicó.

Defensa a partidos. En su exposición, el mandatario defendió el régimen de partidos, pese al desprestigio que viven los organismos políticos. Consideró que estos institutos son la mejor ruta para construir.

Aseguró que lo que menos quieren los mexicanos es vivir en un régimen autoritario en el que no se respete la ley o la participación ciudadana o en el que se prive o castigue la libertad de expresión. Dijo que hay ejemplos de países en los que se postuló cambiar lo que era entonces catastrófico y terminaron peor.

"Yo lo que dije en mi Informe fue: 'Espero que los mexicanos hagan una adecuada valoración y ponderación, realmente de lo que México ha logrado, de lo que propondrán entonces los candidatos [a la Presidencia] y se casen con la opción que consideren finalmente que sea viable, materializable y para el bien de México.

"Que no se dejen, y ojalá no se dejen, convencer por expresiones meramente de retórica y de discurso, sino realmente valoren a profundidad. Creo que será un proceso electoral como todos, éste no será el único. Como cada proceso electoral, exige y demanda de quienes tenemos responsabilidad al participar votando por una opción, exige también tener conocimiento profundo sobre las opciones que tenemos por delante", dijo.

El presidente Peña Nieto también indicó en su exposición que todos los mandatarios han puesto lo mejor de sí y que por muy polémico que haya sido algún ex presidente, todos han buscado servirle al país, aunque a veces se equivoquen.

Agregó que más allá que una recomendación, es necesario entender que en la responsabilidad como pre-

sidente hay que tener siempre por delante a México y pensar siempre en el país y que ello lleva a tomar decisiones que no son las más populares, que traen costos políticos para el gobierno y su partido.

Añadió que una decisión que tome el Presidente puede afectar, sobre todo, la economía y el desarrollo social del país.

“Aquí no cabe incurrir en egoísmos, en egocentrismos, en posiciones que son a veces hasta conservadoras. Hay que ser atrevido, hay que ser claro, hay que tener a México por delante y estar dispuesto a actuar, a veces con determinación y definición”.

Criticó que cualquier cosa que ocurra hoy sea atribuido a la corrupción. “Casi casi si hay un choque aquí en la esquina: ‘Fue la corrupción’; algo pasó en el semáforo: ‘¿Quién compró el semáforo que no funcionaba?’

“Hemos tenido los ejemplos de socavones. A ver, pasan en todas partes del mundo, uno señalado, pero ha habido varios más y ahora vimos estos sismos y detrás de cada evento quie-

ren encontrar un responsable, un culpable y siempre decir: ‘Es la corrupción’, cuando no necesariamente asiste el que detrás de algún evento consecuencia de algo tenga que ver con la corrupción”. •

“Hay quienes nos estigmatizaron porque somos diferentes, porque no hacemos ejercicios que otros partidos políticos hacen”

“El PRI tiene su propia liturgia, sus tiempos y sus ritmos. Y eso es algo, además, que el prisma asimila y entiende muy bien”

ENRIQUE PEÑA NIETO
Presidente de México

“Casi casi si hay un choque aquí en la esquina: ‘Fue la corrupción’; algo pasó en el semáforo: ‘¿Quién compró el semáforo que no funcionaba?’

“Hemos tenido los ejemplos de socavones. A ver, pasan en todas partes del mundo, uno señalado, pero ha habido varios más y ahora vimos estos sismos y detrás de cada evento quieren encontrar un responsable”

ENRIQUE PEÑA NIETO
Presidente de México

■ Los priístas tenemos nuestra cultura, nuestra propia liturgia, dice

Defiende Peña Nieto los rituales sucesorios del PRI

■ A finales de año el *tricolor* tendrá candidato presidencial, anuncia

ALONSO URRUTIA

Con el proceso electoral en marcha y en plena efervescencia especulativa sobre quiénes postularán los partidos políticos para sucederlo, el presidente Enrique Peña Nieto salió en defensa de los rituales sucesorios del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

“Los priístas tenemos nuestra cultura, nuestra propia liturgia. Hay quienes nos estigmatizan porque somos diferentes, porque no hacemos (elecciones) primarias, porque no hacemos ejercicios que otros partidos políticos eventualmente hacen. Está bien que se hagan, se vale, como se vale ser católico o ser protestante.”

Durante el foro La fortaleza de las instituciones, organizado por el Grupo Financiero Interacciones, Peña Nieto acotó las inquietudes sobre los tiempos sucesorios del *tricolor*.

—¿Cuándo vamos a conocer al candidato del PRI a la Presidencia? —le preguntó la periodista Adela Micha, moderadora del foro.

—Cuando el partido tome la definición —respondió el titular del Ejecutivo.

—¿Y qué pasó con la liturgia del PRI?

—Lo que pasa es que luego nos sincronizamos el partido y el Presidente, que eso pasa. Luego no sé quién le lee la mente a quién, si el partido al Presidente o el Presidente al partido, pero coincidimos.

De buen talante, Peña Nieto respondió todas las preguntas, incluida la relacionada con el papel del mandatario federal en la selección del candidato de su partido.

—¿El Presidente no va a decidir quién va a ser el candidato del PRI a la Presidencia?

—El Presidente tiene siempre, por supuesto, una opinión impor-

tante en el priísmo y el priísmo lo sabe. Los priístas tenemos nuestra propia cultura, nuestra propia liturgia.

—¿Los tiempos apremian?

—Yo creo que los tiempos (...) A finales de año va a haber ya candidato. No falta mucho para eso. Estamos a casi dos meses de la Navidad. El calendario electoral da hasta el 14 de diciembre para empezar las precampañas.

Y acotó: “Dejen que el PRI defina su proceso al amparo de su propia liturgia; siempre ha funcionado así”.

Señaló que el Revolucionario Institucional supo trascender de ser un partido hegemónico a una etapa de competencia electoral. “Lo que no cambia (en el partido) es su esencia, su liturgia, su estilo, su forma. Si a la Iglesia católica le ha funcionado más de 2 mil años, creo que no han cambiado las formas de hacer las cosas”.

Perfil ideal del abanderado

Respecto del perfil que debería tener el candidato, Peña Nieto citó tres características: “Que ame entrañablemente a México; que tenga una trayectoria en la que pueda acreditar conocimiento y experiencia en el servicio público, y que tenga una propuesta clara, porque en los procesos a veces hay mucha retórica, mucho bla bla bla, pero al final la gente tendrá que evaluar si las propuestas de los candidatos son viables”.

En este contexto, Peña Nieto salió en defensa de los partidos políticos como instituciones claves de la democracia: “Hay quienes desprestigiando a las instituciones y los partidos creen que es la mejor ruta de construir y yo creo que no. Creo en el régimen de partidos, porque es donde se permite en democracia tener opciones para escoger y eso incluye el régimen de candidatos independientes”. Confirió finalmente en que la gente se case “con la opción que considere sea viable y no se deje convencer por expresiones meramente de retórica y de discurso”.

RECONOCE QUE SU OPINIÓN ES IMPORTANTE

En diciembre, aspirante del PRI, estima Peña

MARTES 17 DE OCTUBRE DE 2017

Proceso. Ante las posibles renuncias en su gabinete por el proceso electoral, dijo que la fortaleza del país está en las instituciones

ANGEL CABRERA

El presidente Enrique Peña Nieto reconoció que "tendrá una opinión importante" en el proceso de selección de candidato en el PRI y estimó que a mediados de diciembre, se conocerá al abanderado presidencial de su partido.

Durante la clausura del Foro Impulsando a México, la Fortaleza de sus Instituciones, Peña participó en una sesión de preguntas y respuestas, donde, por primera vez, habló públicamente de la sucesión presi-

dencial y el proceso interno del PRI.

Peña Nieto defendió los rituales del PRI para elegir a su candidato presidencial: "El PRI tiene su propia liturgia, sus tiempos, sus ritmos. Y es algo, además, que el priismo asimila y entiende muy bien".

Ante un clima de polarización política fue cuestionado sobre si el PRI debería acelerar el nombramiento de su candidato; en respuesta dijo que su partido conservará su liturgia porque "si a la Iglesia Católica le ha funcionado más de dos mil años".

Durante el foro, Adela Micha, periodista y quien fungió como moderadora, indicó a Peña Nieto que en el foro también participaron cuatro de los cinco presidenciables del gabinete: los secretarios de Educación, Aurelio Nuño; Salud, José Narro; Hacienda, José Antonio Meade, y Gobernación, Miguel Osorio.

La moderadora preguntó por qué no estaba Enrique de la Madrid, otro que es manejado como presidencia-

ble, Peña respondió: "No lo invitaron aquí, no sé por qué". Además, los secretarios que participaron son los mismos que Emilio Gamboa, coordinador de los senadores priistas, consideró como presidenciables del PRI.

En tono de broma, señaló: "Aquí se ve que el Grupo de Interacciones, y acá *El Financiero* (organizadores del foro), le hicieron caso a lo que Gamboa les anunció, y entonces dijo: 'vamos a invitar a estos cuatro'; a lo mejor les faltó el bueno".

Ante la posibilidad de que se presenten renuncias al gabinete como parte del proceso electoral, el jefe del Ejecutivo señaló que la fortaleza del país son las instituciones sólidas.

Respecto al perfil del candidato advirtió que debe tener tres características: amar entrañablemente a México, tener trayectoria en el servicio público y contar con propuestas claras, sin "mucho bla, bla, bla".

Osorio, Narro y Nuño no descartan candidatura

- ▶ Los tres presidenciables coinciden en que no son los tiempos
- ▶ El titular de la Segob pide a AMLO ocuparse de sus problemas

[CECILIA HIGUERA]

Tres de los funcionarios federales identificados como "presidenciables", y que eventualmente estarían abanderados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), no se descartan ni se incluyen a ser los candidatos por el partido en el poder.

Los secretarios de Gobernación (Segob), Miguel Ángel Osorio Chong, de Salud (SSa), José Narro Robles, así como el titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), se dicen dispuestos a seguir trabajando en el ámbito de sus funciones y cuando lleguen los tiempos, tomarán la decisión.

"ACELERADOS". Al término de la participación en el foro "La Fortaleza de sus Instituciones", —evento organizado por El Financiero Bloomberg y Grupo Financiero Interacciones—, Osorio Chong dejó en claro que no son los tiempos aún y no hay que acelerarlos, mientras que "otros están muy acelerados, están con obsesiones y de mi parte no hay obsesión, más que la responsabilidad que tengo y que todos los días me exige mucho".

El funcionario se abstuvo de contestar si quiere o no ser candidato presidencial, ya que hacerlo, señaló, podría generar conflicto dentro de las reglas de su partido, y él, dijo, ha sido un hombre de partido.

Al morenista, Andrés Manuel López Obrador, el titular de Gobernación le recomendó ocuparse de sus problemas, "que son bastantes, que se preocupe de sus dichos y palabras que tiene que sustentar con argumentos, que todavía le debe mucho a la sociedad al respecto. No sabe argumentar cómo podría llevar al éxito a este país ni qué haría en materia de seguridad, ni en temas financieros, cuando argumente eso entonces que empiece a opinar de los partidos políticos.

AÚN NO HAY CONVOCATORIA. El secretario de Salud, José Narro Robles, señaló que en este momento no se puede ver como candidato presidencial para el 2018, "hasta que los tiempos y las definiciones estén claras", al tiempo que dijo que, de momento, no hay ninguna convocatoria ni tiempos, ni procesos ni reque-

rimientos y no vale la pena anticipar, al tiempo que recordó el dicho "que no por tanto madrugar amanece más temprano".

Respecto a su interés personal por ser candidato presidencial, el doctor Narro Robles, puntualizó que no es un asunto de intereses, "como profesor, como universitario, como médico y servidor público es una enorme distinción que se me mencione, que alguien pueda pensar que yo puedo tener esa posibilidad y esa responsabilidad", empero, reiteró, no puede decidir cuando no se han determinado las condiciones.

"Cuando llegue ese momento, uno tiene que hacer una gran reflexión personal, íntima... Y yo sí creo que no es un asunto de interés o de gusto o de deseo. Uno tiene que estar consciente y revisarse y preguntarse si uno está en condiciones.... Y yo no me he preguntado todavía eso, ni me lo voy a preguntar hasta que vea tiempos, formas y circunstancias".

El secretario Aurelio Nuño se abstuvo de mencionar si le interesa o no ser candidato presidencial, y señaló que por lo pronto continuará trabajando como hasta ahora por la educación.

Esperaré los tiempos: Osorio

Héctor Molina
EL ECONOMISTA

EL SECRETARIO de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, indicó que la designación de un candidato presidencial por parte del PRI aún tiene un proceso largo que atravesar.

“De verdad creo que no hay que acelerar los tiempos, otros están muy acelerados, otros están con obsesiones, y yo quiero decirles que de mi parte no hay obsesión, más que lo único que tengo en

la cabeza es la responsabilidad, que todos los días me exige mucho”, dijo.

El secretario añadió que de pronunciarse por sí quiere o no ser candidato del PRI a la Presidencia del país podría generar conflictos al interior del tricolor.

“Soy hombre de partido, soy un hombre de trabajo (...) debo respetar y esperar los procedimientos de mi partido”, precisó.

Al participar en el “Foro Impulsando a México, la Fortaleza de sus Instituciones”, el funcionario federal indicó que

en materia de seguridad a nivel nacional se han ampliado las capacidades con la creación de cinco Centros de Investigación y Seguridad Nacional y reiteró que hay una gran diferencia entre las instituciones de seguridad local y las federales, al tiempo que pugnó por la aprobación de la eliminación de las 1,800 corporaciones de policías municipales, para pasar a un esquema de 32 fuerzas de seguridad estatal.

hector.molina@economista.mx

La visión de los presidenciables del PRI

El 24 de agosto, el senador Emilio Gamboa adelantó que entre estos funcionarios podría estar el candidato del PRI para la Presidencia. Ayer estuvieron en el foro de EL FINANCIERO-Interacciones.

	¿Cuál es su visión del futuro de México para la próxima década?	¿Cómo puede el Estado Mexicano apoyar a sus jóvenes en el cambiante entorno en el que vivimos?	¿Qué papel debiera tener México en el mundo complejo que nos ha tocado vivir?	¿Quién es el personaje de la historia mexicana con quien usted se siente más identificado? ¿Por qué?	Imagine que tiene poderes para hacer que se cumplan tres deseos respecto a México, ¿cuáles serían los que usted pediría?	¿Cuál considera que es el principal logro que ha obtenido usted en su vida?
 JOSÉ ANTONIO MEADE Titular de Hacienda	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Consolidando el estado de derecho, consolidando las reformas 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Esto empieza abriéndoles espacio de educación y de inclusión. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ México es quizá el país del mundo que más pertenencias tenga, y nuestro reto es convertir pertenencias en oportunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ José María Morelos, Benito Juárez y Venustiano Carranza. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Me guardo dos y pido solamente uno: Consolidar el estado de derecho. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Una familia de la cual me siento orgulloso y el logro en lo profesional, donde me ha tocado cuidar el buen nombre y el buen crédito de México en el mundo.
 AURELIO NUÑO Secretario de Educación Pública	<ul style="list-style-type: none"> ▶ México está llamado a ser una gran potencia del siglo XXI, porque tenemos muchos elementos; sin embargo lo que necesitamos es educación, educación y más educación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Otra vez: educación, educación y más educación. Los jóvenes lo que quieren son oportunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tiene que creerse que es una gran potencia iberoamericana, y tener un liderazgo a favor de la libertad, el libre comercio, los derechos humanos, la paz, el conocimiento y la educación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ José María Morelos, que fue extraordinario, no sólo porque tuvo el valor de emprender una lucha por la independencia, sino por lo actual de su pensamiento. Y obviamente Juárez. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Educación, educación, educación. Que ganen los Pumas y que ganemos el Mundial del 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tengo la fortuna de hacer lo que más me gusta en la vida, el servicio público me apasiona, la educación me apasiona y la política es un tema que me apasiona.
 JOSÉ NARRO ROBLES Secretario de Salud	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Soy un optimista irredento, porque conozco México, porque sé de sus capacidades y de su potencial, los próximos años tienen que ser buenos para nuestro país. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ La solución es más educación y más empleo, y debemos darle otras cosas: deporte, cultura, capacidad de expresión, participación. No son nada más el futuro, son parte del presente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ México tiene grandes posibilidades de destacarse en el contexto internacional. No es un dicho. Por algo este país tiene la economía número 13, 14 o 15, según como la midan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Imposible no pensar en sor Juana Inés de la Cruz, Miguel Hidalgo, José María Morelos, Benito Juárez, Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, Justo Sierra, José Vasconcelos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Que pudiéramos trabajar en unidad, en democracia y en libertad; acabar con la pobreza extrema, la ignorancia y dar a los jóvenes las oportunidades para que desarrollen su potencial. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ En la parte personal, mi familia. En lo profesional, haber sido director de la Facultad de Medicina, rector de los pumas y ahora ser secretario de Salud, es lo más extraordinario.
 MIGUEL ÁNGEL OSORIO CHONG Titular de Segob	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tenemos que consolidar nuestras instituciones, para un México de mayor igualdad, con generación de oportunidades para los jóvenes, que puedan tener acceso a todos los satisfactores. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Fundamentalmente respetando a los jóvenes. Más allá de discursos, es necesario abrir oportunidades al desarrollo de una manera pragmática, pero contundente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ México debe seguir jugando un papel que llame al diálogo, al encuentro, que llame a la solidaridad y al respeto entre naciones. El papel de México, así se ve en el exterior, es fundamental. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Son muchos los personajes de nuestra historia. Déjenme hablar entonces de Morelos, quien enfrentó en su tiempo dificultades como las que vivimos en nuestro presente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Que se fortalezcan las instituciones desde lo local, para ser un país más fuerte desde sus regiones y poder entonces enfrentar los retos de este siglo, del siglo XXI. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ La oportunidad de servir y de servir con todas mis capacidades y con todo mi esfuerzo, creo que es la mejor satisfacción que tengo.

Caída de AMLO en sondeo es “insignificante”, asegura Morena

HÉCTOR GUTIÉRREZ
hgutierrez@elfinanciero.com.mx

VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

“Es lógico que Margarita Zavala mande al tercer lugar al Frente, porque muchos de los simpatizantes del PAN están con ella”, aseguró la secretaria general de Morena, Yeidckol Polevnsky.

Sobre la ventaja de Andrés Manuel López Obrador en la encuesta publicada ayer en EL FINANCIERO, la dirigente morenista señaló que “ante los indignantes niveles de corrupción que vive el país, él es el personaje político con mayor credibilidad, no sólo en México, sino en otros países”.

También se refirió a Miguel Ángel Osorio Chong, ubicado en el segundo lugar de las preferencias, y aseguró que también es lógico, “porque a José Antonio Meade mucha gente lo cataloga como panista”.

Para el vicecoordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Vidal Llerenas, “la salida de Margarita del PAN y su registro como independiente le darán un repunte en sus preferencias electorales y muestra que se llevará un buen porcentaje de los votos de ese partido”.

“La encuesta de EL FINANCIERO indica claramente que, al pasar

de nueve a 16 por ciento en sus preferencias, entre julio y octubre, Margarita se robará votos del PAN”, indicó.

Sobre la caída de 34 a 32 por ciento en las preferencias en favor de Andrés Manuel López Obrador, en el mismo lapso, concluyó que “no hay significancia estadística en uno o dos puntos, no se puede deducir eso de la encuesta”.

OPTIMISMO EN EL FRENTE

A contrapelo, el representante legislativo del PAN ante el INE, Jorge López Martín, consideró que Zavala no se llevará una cantidad significativa de votos, ya que hay otras encuestas, como la de Buendía y Laredo, que coloca al Frente Ciudadano por México como la mejor opción para 2018:

SEMUEVEN.
López Obrador obtuvo 32 puntos en el sondeo que EF publicó ayer. Zavala subió 7.

El coordinador del PRD en San Lázaro, Francisco Martínez Neri, sostuvo que “Zavala no tendrá un efecto desfavorable en el Frente Ciudadano, ya que no

se han ido ni se irán con ella cuadros importantes, no ha habido renuncias de liderazgos fuertes y luego de lo mediático se irán acomodando las cosas en su real dimensión”.

El tabasqueño perdió dos puntos de julio a octubre

“No hay significancia estadística en uno o dos puntos, no se puede deducir eso de la encuesta”

Vidal Llerenas
DIPUTADO DE MORENA

“La encuesta de EL FINANCIERO indica claramente que Margarita se robará votos del PAN”

Yeidckol Polevnsky
SECRETARÍA GENERAL DE MORENA

“Llama la atención la encuesta, porque ella es la continuación del calderonismo y está encima de 3 partidos”

Ángel Ávila
PRESIDENTE DEL CONSEJO PRD

■ Ayer a medianoche venció el plazo de registro

Van 13 sin partido por el gobierno capitalino

MIRNA SERVÍN VEGA

Al vencer ayer el plazo para registrar candidaturas independientes a jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el Instituto Electoral (IECM) local recibió 13 solicitudes de aspirantes sin partido que manifestaron su intención de contender en ese proceso electoral en 2018.

Ayer se sumaron Salvador Vargas Trejo, Elsa Patria Jiménez, Christian Eduardo Vézquez Pizarro, Rocío Artemisa Montes Sylván e Ismael Olivares Romero. El cierre oficial terminó a medianoche.

Desde el 3 de octubre y hasta

el domingo pasado se registraron Xavier González Zirión, Hugo Rodríguez Barroso, Lorena Ososnio Elizondo y Humberto García Montes.

Como el IECM amplió seis días el plazo de recepción, debido a la declaratoria de emergencia por el sismo del 19 de septiembre, a partir del 10 de octubre se registraron el ex panista José Luis Luege Tamargo, el ex funcionario de la delegación Cuauhtémoc Pedro Pablo de Antuñano Padilla, Rafael Pontón Rodríguez y Ana Lucía Riojas Martínez, de 29 años, que se presentó apoyada por la asociación civil Ahora.

Los aspirantes sin partido a este cargo deberán contar con el

respaldo ciudadano equivalente a uno por ciento de la lista nominal de la Ciudad de México, es decir, alrededor de 74 mil firmas.

Para ello, el IECM liberó ayer una aplicación digital para que los aspirantes reúnan los apoyos ciudadanos que respalden sus postulaciones. Tendrán de plazo el 12 de febrero de 2018.

El consejero electoral Yuri Gabriel Beltrán Miranda explicó que la aplicación ofrece ventajas de seguridad, agilidad y certeza jurídica en la etapa de registro de las candidaturas sin partido, toda vez que la información capturada mediante la app es enviada directamente a un sistema con múltiples candados, al cual sólo tienen acceso las autoridades electorales responsables de cotejar los datos de los ciudadanos que brindan su firma de apoyo.

SALEN CANDIDATOS A LAS CALLES

Independientes, a la caza de firmas

Por medio de una aplicación para teléfonos deben recopilar 866 mil rúbricas

DE LA REDACCIÓN
nacional@gimn.com.mx

Ses aspirantes a candidatos presidenciales independientes ya empezaron a ingresar firmas de apoyo, a través de la aplicación electrónica que les proporciona el Instituto Nacional Electoral.

El plazo para iniciar la recolección de estas firmas, en el caso de los aspirantes

a candidatos presidenciales, comenzó al primer minuto de este lunes.

El director ejecutivo de Prerrogativas del INE, Patrio Ballados Villagómez, no dijo quiénes de los aspirantes a candidatos independientes arrancaron con la recolección de firmas, pero en la Ciudad de México fueron captados

Armando Ríos Piter y Margarita Zavala.

René Miranda, director ejecutivo del Registro Federal Electoral, explicó que esta aplicación será gratuita para los aspirantes a candidatos independientes a presidente y legisladores.

TRIBUNAL ELECTORAL, ¿EL ENEMIGO DEL INE?

Una y otra vez los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación han enmendado la plana a los consejeros del INE reduciendo las decisiones de este instituto electoral por regular a los partidos políticos y las campañas sólo en intentos y buenas intenciones

POR IMELDA GARCÍA

@imegarcia

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se ha convertido en el principal fustigador del Instituto Nacional Electoral (INE).

La revocación de diversos lineamientos con los que pretendía regular la competencia electoral de cara al 2018 o el rechazo al dictamen de fiscalización de la elección en Coahuila, son sólo dos ejemplos de resoluciones con las que el Tribunal ha disminuido el campo de acción del Instituto Nacional Electoral.

Y lo hace justo cuando arranca el proceso electoral del 2018; el INE ve así debilitada su fuerza de cara a la elección más grande en la historia del país.

Las resoluciones del TEPJF han llegado después de que los partidos políticos u otros actores han presentado juicios contra decisiones del INE, cuyos

consejeros han tenido que fijar reglas para la competencia a falta de disposiciones claras que tendrían que haber sido trabajadas por el Congreso de la Unión.

En otros casos, como en el dictamen de fiscalización de la elección en Coahuila, la resolución del Tribunal deja en una situación endeble al sistema de rendición de cuentas del INE, uno de sus retos principales para el año próximo.

Expertos coinciden en que, con sus acciones, el Tribunal debilita al INE en la elección más complicada del país, en la que miles de cargos estarán en juego y donde la mano de ambos órganos necesita ser fuerte ante partidos políticos que buscarán beneficiarse de autoridades débiles y descoordinadas.

Ubican el conflicto como un problema de origen. La forma en que los 11 consejeros electorales y los 7 magistrados electorales han sido electos -por cuotas de las bancadas en el Congreso de la Unión- mancha sus decisiones y su reputación.

En el caso del Tribunal Elec-

toral la mancha es más grande, pues cuando fueron electos, el PRI y sus aliados impulsaron que el tiempo que debían durar en el cargo 4 de los 7 nuevos magistrados aumentara cuatro años, en dos casos; y dos años, en dos casos, lo que modificó el tiempo de duración de la conformación actual de la Sala Superior.

Estas condiciones han llevado, consideran los especialistas, a que los magistrados tomen decisiones que benefician a un partido en particular y no velen por la democracia mexicana.

Tumban decisiones

El golpe más fuerte contra el INE vino con el rechazo de los magistrados electorales al dictamen de fiscalización de la elección en Coahuila, y la Sala Superior del TEPJF eliminó algunos gastos del priista Miguel Riquelme, hoy gobernador electo

En las últimas semanas, los magistrados del TEPJF han decidido dejar sin efecto algunas de las medidas que se han promovido desde el INE para establecer las reglas de la contienda electoral de 2018.

El primer gran golpe ocurrió el 30 de agosto pasado, cuando los magistrados del Tribunal decidieron -por una mayoría de 5 a 2- revocar los lineamientos que el INE llamó "de cancha pareja", con los que buscaban regular algunas conductas de los aspirantes a la Presidencia de la República.

Estos lineamientos prohibían adquirir o pagar por cualquier tipo de propaganda, incluida la que es difundida por redes sociales; la realización y difusión de informes de labores, salvo en los casos en que la ley estableciera que debían rendirse; prohibía a los funcionarios asistir a eventos donde se entregaran beneficios de programas sociales, inauguración de obras o en los que se difundieran logros.

También regulaba la propaganda gubernamental, al establecer que no se podía dedicar a difundir ningún logro, y se pro-

hibía a los servidores públicos expresar apoyo o promoción de algún aspirante.

Los partidos políticos e incluso la Presidencia de la República, alcaldes, legisladores y otros políticos, torpedearon las medidas del INE interponiendo juicios ante el Tribunal Electoral; buscaban dejar sin efecto las limitaciones que les imponían las autoridades.

El INE aprobó también otra serie de lineamientos para que los dirigentes de los partidos políticos no pudieran aparecer en spots de sus partidos y con ello tener ventaja sobre otros aspirantes a cargos de elección popular. Estas reglas también fueron revocadas por el TEPJF.

Hace dos semanas, por tercera ocasión, los magistrados electorales tumbaron una serie de lineamientos que había establecido el Consejo General del INE para regular el uso de recursos públicos y la intervención de funcionarios en las elecciones.

Se trató de una serie de lineamientos que buscaban limitar la actuación de los gobiernos, tanto federal como estatales, así como de otro tipo de autoridades para evitar su intromisión en los pro-

cesos electorales, tal como se vio en elecciones del Edomex.

En esas reglas, el INE reguló la propaganda gubernamental, ajustaba los tiempos de los informes de labores para que no se dieran en tiempos electorales y se prohibía la entrega de programas sociales en eventos públicos masivos.

En dichos lineamientos se impedía también que los candidatos dieran tarjetas a los ciudadanos comprometiendo un beneficio futuro en caso de ganar la elección, tal como ha ocurrido desde hace varias elecciones.

En las tres ocasiones, los magistrados determinaron que los consejeros electorales se habían extralimitado en sus facultades y trataban de regular más cosas de lo que les permite la propia Constitución Política. Declararon que el INE actuó por sobre la Constitución Política.

El INE, sin embargo, emitió esos lineamientos en respuesta a sentencias del Tribunal, en el que los magistrados pedían que se reglamentaran esas conductas... pero la regulación les pareció excesiva y decidieron dar marcha atrás no sólo a ciertos artículos sino a la totalidad de los lineamientos.

Al tumban esas reglas que el INE pretendía aplicar en la elección del 2018, el TEPJF dejó sin dientes a las autoridades electorales del país que podrán idear otras reglas que -es previsible- serán nuevamente impugnadas por los partidos y hasta por el Ejecutivo; la decisión estará, nuevamente, en manos de los siete magistrados electorales.

El golpe más fuerte contra el INE vino, sin embargo, con el rechazo de los magistrados electorales al dictamen de fiscalización de la elección en Coahuila.

La Sala Superior del TEPJF decidió eliminar algunos gastos del priista Miguel Riquelme, hoy gobernador electo de Coahuila, lo que cerraría la posibilidad

de la anulación de los comicios en ese estado como pretendía lograr la Oposición y como el propio INE perfilaba hacer con la declaración del rebase en el gasto de campaña.

Los magistrados eliminaron erogaciones de publicidad en Facebook y otros en el prorrateo de gastos operativos y spots transmitidos de Riquelme que había contabilizado el INE.

El Instituto había detectado un rebase del tope de campaña

de 1 millón 521 mil pesos, que representaba un rebase del 7.9 por ciento del tope. Luego de la resolución del TEPJF, el rebase quedó en 478 mil pesos, un 2.9 por ciento del tope.

Para declarar la anulación de una elección se requiere que el candidato ganador hubiera rebasado sus erogaciones un 5 por ciento por encima de los gastos de campaña; con un 2.9 por ciento no procedería la anulación.

Sin embargo, el Tribunal

ordenó que el INE tendría que hacer una nueva revisión de algunos gastos; además los magistrados determinaron que queda pendiente la calificación de la elección en sí misma.

Esta decisión del Tribunal pone en tela de juicio los criterios que utiliza el INE para la fiscalización de los gastos en las elecciones, lo que era un terreno pantanoso para la autoridad electoral y que ha sido muy criticado por los partidos políticos.

Para María Marván, investigadora del Instituto de Investigaciones Jurídicas y exconsejera del Instituto Federal Electoral, el Tribunal Electoral tiene sobre sus hombros la responsabilidad de acompañar al INE en la conducción de la elección, no de defender los intereses de los partidos políticos.

“Yo creo que hay un problema muy grave que venimos arrastrando desde años atrás; el cambio se vio muy claro desde que Maricarmen Alanís (2007) asumió la presidencia del Tribunal y desde esa sala, el Tribunal ha renunciado a resolver en plena jurisdicción, y creo que eso es muy grave porque justo lo que se genera es este ir y venir de la autoridad, en donde en lugar de resolver recalcular una multa, por ejemplo, ordenan que hagan lineamientos que luego se rechazan.

“Esto, la Verdad, si acaba enfrentándolos con el Instituto Nacional Electoral porque generan mucha tensión cada vez que el Tribunal hace eso, pero además enfrenta a la ciudadanía en contra de las dos autoridades. Yo creo que el Tribunal debería regresar a las buenas épocas de José Luis de la Peza (1996-2000), en donde se revisaban actuaciones del IFE y actuaban en consecuencia y determinaban si había que modificar una resolución, no

Marván: Tribunal, en falta grave

Para la exconsejera del IFE, el origen del problema fue la designación de los magistrados por cuotas electorales y la ampliación del tiempo que algunos debían permanecer en los cargos, lo que marcó el destino de las decisiones que hoy se emiten en el TEPJF

la regresaban para que el IFE la modificara, sino que ellos mismos asumían la responsabilidad y decían: ‘así no me gusta, la quiero así’”, afirmó Marván en entrevista.

El origen del problema, consideró la experta, fue la conformación actual de la Sala Superior, pues la designación de los magistrados por cuotas electorales y la ampliación del tiempo que algunos debían permanecer en los cargos, marcaron el destino de las decisiones que hoy se emiten en el TEPJF.

Para Marván, las decisiones

del Tribunal han creado un “estrés innecesario” entre ambas instituciones en un momento en que debiera haber autoridades electorales fuertes guiando el proceso electoral más complicado de la historia del país —no solo por lo grande, sino por el desarrollo de nuevas figuras de participación, como las candidaturas independientes o la reelección.

“No acaban de entender o asumir la responsabilidad compartida que tienen los dos de trabajar juntos para que la democracia funcione en este

país. Yo creo que ese es un problema muy importante (...).

“Yo creo que tendríamos que ver reglas claras, mayor contundencia. A mí me gustaría mucho ver que hubiera un desechamiento sistemático de las quejas frívolas de los partidos; creo que sólo la autoridad puede cortar este juego que ha dado a los partidos de incorporar las quejas como parte de una estrategia publicitaria. Me encantaría ver que el Instituto Nacional Electoral desechara muchas de esas quejas y que el Tribunal respaldara estas decisiones de no estar admitiendo quejas frívolas que hacen mucho daño a la democracia”, sostuvo Marván.

Para la experta, uno de los momentos más preocupantes fue el rechazo de los lineamientos de “cancha pareja”, pues se trataba de reglas que buscaban regular directamente la actuación de los partidos políticos; lo deseable hubiera sido, considera, que el Tribunal desechara uno o dos artículos que sí podrían ser inconstitucionales, pero no los lineamientos completos.

Se trata de un movimiento que mina la autoridad del INE y pone en entredicho sus decisiones.

“Me parece un juego muy perverso (del Tribunal) y muy desgastante, ese de estar regresando las cosas”, sentenció Marván.

¿Debilita al INE?

Para algunos consejeros del INE, las decisiones del Tribunal ponen en tela de juicio las reglas que se aplicarán en el proceso electoral que se celebrará el año próximo

Las opiniones sobre la forma en que las determinaciones del TEPJF pegan al INE están divididas.

Por un lado, los consejeros del INE han criticado que las decisiones del Tribunal son contradictorias, pues por un lado piden más reglas y por otro frenan las normas que emiten los consejeros electorales.

“El INE buscó establecer condiciones para la contienda electoral con cancha pareja. Tribunal al revocar, dice sí a promoción anticipada.

“Con esta decisión, lo que hacen los magistrados es decir que, bajo el argumento de las libertades, se puede gastar lo que sea para promocionar la imagen pública”, ha dicho Marco Antonio Baños, consejero del INE.

Para otros consejeros, las decisiones del Tribunal ponen

Expertos opinan que el enfrentamiento entre el INE y el TEPJF sí debilita a la autoridad electoral

en tela de juicio cuáles serán las reglas que se aplicarán en el proceso electoral del 2018.

Del lado del Tribunal las posturas son distintas. Los magistrados afirman que las sentencias del TEPJF no debilitan a las autoridades electorales, pues se trata de asuntos de interpretación constitucional y no de intentos de disminuir la autori-

dad del Instituto.

“De ninguna manera (se debilita el INE). Me parece que el INE tiene una capacidad institucional probada, es una autoridad que tiene suficientes facultades para arbitrar con imparcialidad; de ninguna manera debilita al INE, simple y sencillamente son soluciones jurídicas distintas”, comentó Reyes Rodríguez, magistrado del TEPJF en una entrevista con medios de comunicación.

Los consejeros electorales del INE ya trabajan en nuevos lineamientos sobre los temas que le fueron revocados por el Tribunal a fin de tenerlos listos antes de diciembre próximo, cuando comenzarán las pre-campañas electorales.

En cambio, expertos consideran que el enfrentamiento de hecho que existe entre el INE y el TEPJF sí debilita a la autoridad electoral y da mayor permisividad a los partidos políticos, en un ambiente donde estos buscan sacar la mayor ventaja no solo de sus adversarios, sino de los ciudadanos.

El desorden y la debilidad en las reglas no convienen a nadie más que a los partidos políticos en una democracia endeble, como la mexicana.

Becerra: Problema de origen

El académico de la UAM, Pablo Becerra, dice que el mayor inconveniente es que tanto el INE como el TEPJF se conforman mediante cuotas de partidos políticos, lo que lleva a la inmovilidad a la hora de establecer reglas y determinar sanciones

Para Pablo Becerra, académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y experto en temas electorales, tanto el INE como el TEPJF arrastran un problema de origen: se conforman mediante cuotas de partidos políticos, en las que cada bancada en el Congreso de

la Unión apoya a ciertos candidatos.

Este “pecado original” ha llevado no solo a una inmovilidad a la hora de establecer reglas y determinar sanciones, sino que ahora lleva a que las dos principales autoridades electorales del país se enfrenten en la puerta del proceso electoral del 2018 y que

ya prepara a la ciudadanía para un escenario de decisiones controvertidas.

“Tengo la impresión de que nos estamos enfilando a una elección del 2018 muy difícil precisamente por esta orientación: un INE fuertemente paralizado por las cuotas -en algunos temas el bloque pro-prista es muy fuerte y en algunos otros temas han

Fecha 17-OCT-2017

Página pp-12,13,4

Sección *Por Toda*

tratado tímidamente de poner algunos lineamientos, pero luego llega el Tribunal y todo lo echa para atrás. Entonces temo que vamos a ver una elección muy difícil porque el Gobierno federal ya ensayó en el Estado de México la estrategia que va a usar.

“Vamos a ver que eso se va a repetir a nivel nacional; lamentablemente el Tribunal nos está dando la preparación psicológica para eso. Nos están diciendo: ‘Prepárense porque vamos a echar abajo cualquier intento de frenar eso’, con su orientación aparentemente formalista y legalista, pero que en el fondo es pro-priista y pro-gobierno”, criticó Becerra.

El académico señala que la actuación de los magistrados se disfraza con argumentos legales,

pero esconde la decisión de los miembros de la Sala Superior del TEPJF de defender los intereses del PRI, partido que promovió a la mayoría de sus integrantes y empujó la extensión en la permanencia de algunos magistrados.

“En realidad se está imponiendo una visión que lamentablemente beneficia al PRI. Ya van grandes temas que el Tribunal le rebota al INE; y el INE, con mucha timidez, se ha propuesto encarnizadamente que haya avances en la regulación de los aspectos que no han estado regulados, que los legisladores han quedado a deber, y ahora el Tribunal los echa para abajo diciendo que ya hay marcos normativos para eso... y eso no es cierto.

“Tengo la impresión de que lamentablemente el Tribunal está muy cargado hacia el PRI, me parece muy claro; tiene una orientación aparentemente muy formalista, pero en el fondo muy pro-PRI”, sentenció Becerra.

La prueba más importante de esto la dio el propio Tribunal, sostuvo Becerra, cuando pasó por alto la intervención del Gobierno federal y el estatal en la elección del Estado de México.

La actuación del Tribunal, expuso, lastima al INE y a todos los ciudadanos.

ENCUESTA REFORMA

Afecta poco Margarita

¿La renuncia de Margarita Zavala beneficia o perjudica al Frente PAN-PRD-MC?



¿A qué partido favorece más la renuncia de Margarita Zavala al PAN?



Encuesta nacional telefónica a 400 adultos

ENCUESTA REFORMA Rumbo al 2018

Divide decisión de Margarita

LORENA BECERRA

La mitad de la población piensa que la renuncia de Margarita Zavala al PAN es un acierto, mientras que la otra mitad lo considera un error. De igual forma, su postulación por la vía independiente polariza a la ciudadanía con el 45 por ciento a favor y el 44 por ciento en contra.

Así lo registra una encuesta nacional telefónica a 400 adultos elaborada por REFORMA del 13 al 16 de octubre.

El 49 por ciento de los entrevistados manifiesta que no votaría por la ex primera dama como candidata independiente.

Tanto el PRI como Morena son percibidos como los principales beneficiarios de la escisión panista, aunque López Obrador es señalado como el candidato con mayores posibilidades de ganar la Presidencia en el 2018.

Explorando el debate blanquiazul sobre las fortalezas de los candidatos, Ricardo Anaya y Margarita Zavala son considerados igual de capaces de derrotar a López Obrador. No obstante, el presidente del PAN se posiciona como el que tiene más posibilidades de triunfar sobre el PRI en el 2018.

El estudio también señala que el 55 por ciento de los encuestados no cree que la renuncia de Zavala dañe al blanquiazul debido a la alianza del PAN con el PRD y MC; asimismo, la mitad de la población no percibe un acuerdo entre ella y el PRI.

Por último, la ciudadanía registra un desgaste en torno a las candidaturas independientes. El 66 por ciento no confía en éstas. De igual forma, la mayoría desaprueba que los políticos que no obtienen una candidatura por su partido opten por esta vía para lograr postularse.

RENUNCIA

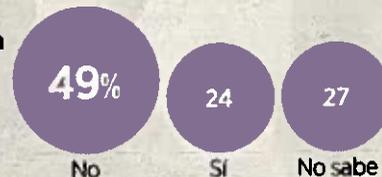
¿Considera acertada o equivocada la decisión de Margarita Zavala de renunciar al PAN para buscar ser candidata independiente?



¿Está de acuerdo o en desacuerdo con que Margarita Zavala se postule como candidata independiente para 2018?

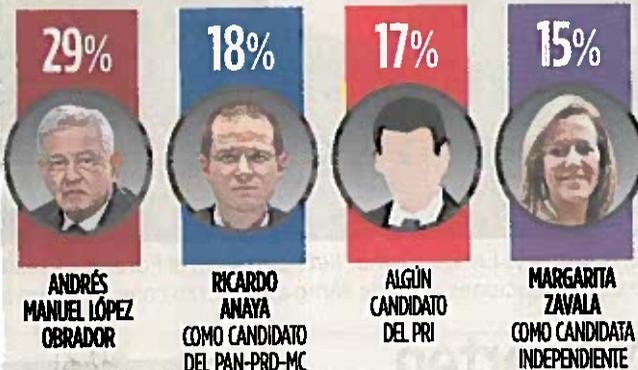


¿Usted votaría por Margarita Zavala como candidata independiente?



ELECCIONES 2018

¿Quién tiene más posibilidades de ganar la Presidencia de la República en 2018?



¿Quién cree que tiene más posibilidades de ganarle a López Obrador?



¿Quién cree que tiene más posibilidades de ganarle al PRI?



IMPACTO

¿Usted cree que es cierto o falso lo siguiente...?

	CIERTO	FALSO
La salida de Margarita Zavala no afecta al PAN porque ese partido ya se unió al PRD y MC	55%	35%
La candidatura de Margarita Zavala como independiente beneficia al PRI	45%	44%
Margarita Zavala renunció al PAN porque tiene un acuerdo con el PRI	31%	48%

¿La renuncia de Margarita Zavala al PAN modifica su decisión de por quién votar para Presidente de la República en 2018 o no hace diferencia?

No hace diferencia	78%
Sí la modifica	16%

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

¿Qué tanta confianza tiene usted en las candidaturas independientes?



¿Usted aprueba o desaprueba que los políticos que no consiguen ser candidatos dentro del partido en que militan, busquen ser candidatos...?

	APRUEBA	DESAPRUEBA
Por la vía independiente	37%	55%
Por otro partido	27%	70%

METODOLOGÍA: encuesta nacional telefónica realizada del 13 al 16 de octubre de 2017 a 400 adultos. El margen de error es de +/-4.9%, con un nivel de confianza del 95%. Tasa de rechazo: 55%. Patrocinio y realización: REFORMA. Comentarios: opinion publica@reforma.com