

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Guerra en el Senado por fiscal electoral

Está declarada la guerra por la destitución de **Santiago Nieto Castillo**, al frente de la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales (FEPADE). En el Senado, por lo menos, PAN, PT (en realidad vinculados a Morena) y PRD ya preparan por su lado, nos dicen, las posiciones para que el pleno conozca las propuestas para restituir en el cargo al servidor público.

Nos comentan que la presión por discutir y votar el espinoso tema puede atorar el paquete económico en la Cámara Alta. El

asunto ya se considera como uno de los más difíciles que le haya tocado enfrentar al coordinador priísta, **Emilio Gamboa Patrón**, en los cinco años recientes. Además está el ingrediente de que **Andrés Manuel López Obrador**, dirigente de Morena, ayer exigió también la restitución de Nieto Castillo, que ya habían hecho antes los frentistas **Ricardo Anaya** (PAN) y **Alejandra Barrales** (PRD). La guerra será de pronóstico reservado.

Acelerados y admiradores tricolores

Esta semana se debatió la Ley de Ingresos en la Cámara de Diputados y ahí estuvo el subsecretario de Ingresos, **Miguel Messmacher Linartas**. Nos cuentan que entre los legisladores del PRI corre la versión de que si el candidato presidencial del tricolor es **José Antonio Meade**, se crearía un hueco en la Secretaría de Hacienda, ante lo que los futuristas anhelan en esa posición a **José Antonio González**, quien tendría que dejar Pemex. Pero, de manera paralela, también habrá una vacante en el Banco de México, con la salida de **Agustín Carstens** a finales de año. Los

admiradores de Messmacher Linartas le ven espolones para cosas grandes. ¡Calma, acelerados!, se escucha en pasillos tricolores.

Vacíos en la encerrona del PRD

Nos dicen que el Consejo Nacional del PRD, donde se eligió el método para designar candidatos, fue muy breve, pero también hubo grandes ausentes como los gobernadores de Morelos y Tabasco, **Graco Ramírez** y **Arturo Núñez**, respectivamente. Algunas figuras como **Juan Zepeda** y líderes de corrientes asistieron al encuentro realizado en la Ciudad de México y, aun cuando no pudo faltar, al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, no se le vieron ganas de tomar el micrófono para participar como orador. Nos comentan que el mandatario michoacano dijo que era injusto que él se ofreciera a hablar cuando otros aspirantes presidenciales —sin mencionar al jefe de Gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera**— no habían asistido.

Alistan lanzas contra Nuño Mayer

Nos dicen que la comparecencia en comisiones del Senado del secretario de Educación Pública, **Aurelio Nuño Mayer**, el próximo martes 24, será una práctica de tiro al blanco de los legisladores lopezobradoristas, quienes tienen una colección de reproches derivados de los sismos de septiembre. El presidenciable don Aurelio tenía preparada una presentación con motivo del 5to Informe presidencial, que se programó muy diferida, tanto que tembló tres veces en el país durante esa espera. Está previsto que la oposición de izquierda y del PAN reprueben la actuación de Nuño en el Colegio Enrique Rébsamen, y el costo de una renta en el sur de la Ciudad de varios millones de pesos, algo que va en sentido contrario de las necesidades urgentes de millones de damnificados y afectados por la catástrofe. Total, que no será un día de campo para el secretario de Educación, nos advierten.



FRENTE POLÍTICOS

I. Rasurada criminal. Buenas noticias, en un operativo en Naucalpan, Estado de México, se detuvo a 47 personas por su probable participación en los delitos de encubrimiento, portación de arma prohibida, simulación de vehículo oficial, delitos contra la salud y en materia de hidrocarburos. Además, se cumplieron órdenes de aprehensión y órdenes de cateo por narco-menudeo, se investigaron los bares, y las unidades automotores no se salvaron. ¿Idea del presidente municipal, **Edgar Olvera**? ¡Claro que no! El dispositivo fue integrado por personal de la Marina Armada, el Ejército mexicano, la Gendarmería, la Fiscalía General de Justicia del Estado de México y la policía estatal. Sólo así se hacen las cosas.

II. Preocupados. En la dirigencia de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en Michoacán surgió la noticia de que varios de los 39 alcaldes emanados del Partido de la Revolución Democrática (PRD) piensan brincar al organismo político fundado por **Andrés Manuel López Obrador**. "Nos han buscado con el interés de militar en Morena, no podemos hablar de un número o dar nombres, puesto que aún no son los tiempos", aseguró **Roberto Pantoja Arzola**, líder estatal. Y aunque se reservó celosamente las cifras, afirmó con total certeza que se prevé una desbandada. Es puro instinto de supervivencia política estar con el que pinta más fuerte. Y ahorita, pues...

III. La dolorosa equidad. El Frente Ciudadano por México, en vías de conformación, tendrá que mostrarse lo más equitativo posible. Pongámoslo así, si hay tres partidos, Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), deben ir a partes iguales, pero resulta que los perredistas quieren proponer que el 30 por ciento sean candidaturas ciudadanas. **Ángel Ávila Romero**, presidente del Consejo Nacional del PRD, aclaró que esta iniciativa se discutirá cuando se repartan los distritos. ¿Quién les cree? ¿En verdad quieren que el 30 por ciento de las candidaturas sea para ciudadanos sin partido? ¿No será otra dosis de demagogia? Ya parece que cederán parte de las prerrogativas que se les vienen. Ajá. Firmenlo.

IV. Cordura. Está por definirse al titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México. Algunos de los contendientes son: **Perla Gómez Gallardo**, quien sin muchos méritos va por la reelección; **Mucio Israel Hernández Guerrero**, experto en Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas; **Hilda Téllez Lino**, tiene una larga trayectoria y compromiso por la defensa de los derechos humanos en nuestro país, y **Alfredo Rojas Díaz Durán**, defensor de los derechos humanos y quien estuvo nominado al Nobel de la Paz 2018 por academias europeas, como The Supranational Environmental Justice Foundation y la International Academy of Environmental Sciences de Venecia. La ciudad merece tener al mejor. No negociaciones partidistas.

Fecha 22-OCT-2017Página 14Sección Primera

VII LEGISLATURA

V ¡Ah, México! Cuando iba uno a pensar que las llamadas de emergencia falsas o de broma se volvieron un tema de seguridad nacional. Pues sí. La arraigada tradición causa pérdidas cuantiosas. Nueve millones de falsos llamados al mes genera un caos tan grave, que la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados hizo un exhorto a los gobiernos estatales para legislar y sancionar a quienes juegan con los operativos de auxilio. El panista **Jorge Ramos Hernández**, presidente de la Comisión de Seguridad Pública, informó que afectan los sistemas de seguridad y ocasionan pérdidas considerables. Además de que quienes realmente necesitan la ayuda sufren las consecuencias. Deben de considerarlo. Esas "travesuras" ya a nadie le dan risa.

TRASCENDIÓ

:Que el episodio del despido de **Santiago Nieto** no quedará solo en eso.

Junto al señalamiento público de que el ex fiscal de la Fepade actuó contrariamente a lo que marca el código de conducta de la PGR, se abrió un expediente para analizar las posibles sanciones administrativas o penales a las que se haría merecedor.

En el servicio público no basta con el despido si es que se violó la ley, por lo que autoridades de la dependencia aseguran que este caso aún dará mucho más si es que se demuestra que el ex funcionario filtró parte de una investigación, lo que configuraría un delito.

:Que la mayoría de los gobernadores priistas cerraron filas con su dirigente nacional, **Enrique Ochoa Reza**, a fin de avalar el método de selección para definir a su candidato presidencial y a todos los aspirantes a cargos de elección popular.

Los mandatarios de Campeche, **Alejandro Moreno**; del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, de Coahuila, **Rubén Moreira**; de Sonora, **Claudia**

Pavlovich, y hasta el candidato electo de Coahuila, **Miguel Riquelme**, le dieron su aval en el Consejo Político priista, en el que se definió que la selección de candidatos será por convención de delegados.

:Que a propósito del PRI, **Rafael Acosta**, mejor conocido como **Juanito**, no perdió la oportunidad para hacerse presente ayer ante el recién nombrado dirigente del PRI capitalino, **Eruviel Ávila**, en la sesión extraordinaria del Consejo Político del comité estatal donde avalaron la selección de candidatos por convención.

El ex lopezobradorista no sabía qué hacer para atraer la atención del ex gobernador... y pues no, no lo consiguió.

:Que en el contexto de la entrega de la Medalla Belisario Domínguez, el senador del bloque PT-Morena, **Zoé Robledo**, propuso una serie de acciones con el propósito de que este año le sea entregada a una mujer.

Así como el Senado amplió el plazo para la convocatoria hasta el 30 de octubre para postular a quien pueda merecer la medalla, el legislador invitó a los usuarios de redes sociales para que con una firma electrónica de apoyo a la solicitud #UnaMujerParaLaBelisario, que se ha activado en el sitio change.org, manifiesten si les parece que ésta es una buena idea.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► Panorama antes de la batalla

Decía Napoleón que el momento previo a la batalla es el único en que lucían con esplendor los ejércitos. Alineados y coherentes. Después, todo era confusión, carnicería, caos.

Estamos a 251 días de la batalla electoral, se espera voten alrededor de 55 millones de ciudadanos el primero de julio de 2018. Siempre se dice lo mismo: "será el gran choque político de la historia". Vemos un alineamiento singular. No es el gobierno y su partido a quienes habrá que vencer, sino a Morena, un partido nuevo (tres años de registro). Todas las demás fuerzas grandes o pequeñas están contra Andrés Manuel López Obrador/Morena.

Los retadores están bajo un sólo paraguas: la complicidad con el Estado. No son opositores al sistema, sino sus aliados. El PAN ya estuvo en el poder durante 12 años e hizo suyo el proyecto de Salinas, que se ha mantenido hasta hoy; la división entre los calderonistas y la dirección del partido es una maniobra urdida por el presidente y por Felipe Calderón. Tuvieron un acuerdo semejante en la elección de 2012. Felipe, como presidente de la República, traicionó a su propio partido para abrirle el camino de retorno al PRI a Los Pinos. El PRD es un partido de cuadros, sin la sustentación popular que llegó a tener en sus orígenes; sus dirigentes buscan cargos y dinero de modo crudo; se han aliado formal o informalmente al gobierno y al PAN, incluso anuncian un "frente amplio" que es opositor a ¡AMLO y a Morena!

La batalla electoral es en realidad un referéndum entre dos op-

ciones: la política conservadora vigente desde hace tres décadas y una nueva política social-demócrata moderada, orientada a la modernización del país y a la reducción de la corrupción. La gente decidirá por más de lo mismo o apostará por un cambio.

Las cosas son ligeramente favorables para López Obrador/Morena (las encuestas parecen coincidir en que tienen 10 puntos de ventaja), pero la coalición que bloquea el camino al poder es muy poderosa, cuenta con los mecanismos del Estado, recursos por miles de millones y además, con el INE que seguro se alineará en su favor. Es un mal árbitro (60 por ciento de los ciudadanos no lo considera confiable). Probablemente este sea, ahora sí, el gran choque político de la historia.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti



EL ALETEO de una bala en **Nochixtlán** puede desatar una tormenta política en **San Luis Potosí**. Y si no lo creen, pregúntenle a **Enrique Galindo**.

HASTA hace apenas unos días, el ex comisionado de la **Policía Federal** se perfilaba como el número uno en la lista de precandidatos al **Senado** por parte del **PRI** potosino. Se daba, pues, por descontado que el próximo año llegaría a un escaño.

PEEERO de pronto apareció la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos** con esa celeridad que le caracteriza –¡un año y cuatro meses después!– y lo salpicó como uno de los responsables de los excesos de los federales durante el enfrentamiento en la población oaxaqueña de **Nochixtlán**.

EN SU peritaje, la **CNDH** no sólo acreditó violaciones al protocolo policiaco, uso excesivo de la fuerza, tortura y tratos denigrantes, sino que también pidió a la **PGR** investigar a Galindo como posible responsable de violaciones graves a los derechos humanos.

HABRÁ que ver qué tanto le afecta esto a Galindo en sus aspiraciones a ser postulado por el **PRI** al **Senado**.

...

EN ESTOS tiempos de definiciones, alguien debería preguntarle a **Manlio Fabio Beltrones**, de una buena vez, si **Luis Fernando Heras** es o no su personero.

LA ACLARACIÓN es importante porque varios alcaldes allá en **Sonora** han estado recibiendo la visita de Heras para ofrecerles sus "servicios" como gestor de moches, perdón, de recursos federales.

NO HAY que olvidar que ya con anterioridad este oscuro personaje fue señalado de ser parte de una intrincada red que ayudaba a gestionar recursos para las alcaldías, a cambio de la respectiva tajada para el o los diputados involucrados, y de que el contrato de la obra se asignara con dedicataria.

PRESUMIENDO de su relación con el ex dirigente nacional del **PRI** y la ascendencia de éste sobre todo su grupo político, **Luis Fernando Heras** les promete a los ediles llevarles hasta sus arcas los ansiados recursos.

O COMO DIRÍA el padrino **Vito Corleone**: les hace una oferta imposible de rechazar.

...

ANTE las dudas que han surgido entre la militancia tricolor sobre la designación de su candidato a la **Presidencia**, el **Consejo Político Nacional** salió a aclarar un asunto.

QUE el destape del abanderado no será por convención de delegados, sino por convección de delegados.

Y ES QUE el chef **Enrique Peña** ya tiene al candidato en el horno y nomás necesita que 10 mil obedientes priistas le den calorcito cuando lo presente.



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinioneexcelsior.gimm.com.mx

Cambia Bronco de mecenas...

Vicente Segú Marcos, de manera habitual, promueve el aporte de apoyo financiero a personajes de la política, a cambio de obtener "posiciones" en sus eventuales gobiernos.

Impulsado en su momento por la poderosa clase empresarial regia, el cada vez más cuestionable gobernador neoleonés y candidato ahora a la Presidencia por la vía independiente, **Jaime Rodríguez**, mejor conocido como **El Bronco**, podría estar comenzando a recorrer una ruta que, si bien le garantizará los (cuantiosos) recursos económicos que requiere para financiar su nueva aventura, acabará involucrándole en una singular disputa entre "grandes capitalistas" para quienes, huelga decir, él no es más que una alternativa de participación en el gobierno.

La aparición en su entorno, como asesor y financiero, de **Vicente Segú Marcos**, presidente de la organización Incluyendo México que, de manera habitual, promueve el aporte de apoyo financiero a personajes de la política, a cambio de obtener "posiciones" en sus eventuales gobiernos, generó ya toda suerte de suspicacias al más alto nivel de la clase empresarial de Nuevo León que, ahora, descubre que la cercanía entre el gobernador y el singular personaje no es en forma alguna nueva.

Tan no lo es, que desde el inicio de su administración, a propuesta del mencionado, el cada vez más cuestionable mandatario incorporó en la Secretaría de Educación estatal, como subsecretaria de Educación Básica para ser exactos, a la priista **María de los Ángeles Errisúriz Alarcón**, titular antes del ramo en su natal Coahuila, durante la gestión de **Enrique Martínez y Martínez** y subsecretaria en Educación con Humberto Moreira, y quien, se afirma ahora, opera a manera de vínculo entre el

gobernador y Segú, a quien se acredita una estrecha cercanía con organizaciones religiosas de poder y a quien no pocos reconocen como un relevante "operador del conservadurismo" a nivel mundial.

Al paso de los días, a la vista nuevas revelaciones sobre el caso —el supuesto involucramiento del mismo personaje con otro independiente, el experredista Armando Ríos Piter—, la clase empresarial regiomontana, sus principales miembros, acelera lo que ha identificado como un proceso de alejamiento de **El Bronco** que, en la actualidad, parece empeñado en una nueva aventura, pero con un nuevo y poderoso mecenas a sus espaldas...

Insistamos pues que el asunto, como tal, ni es nuevo ni es privativo de un gobierno de características especiales, cual es el neoleonés ahora, o de un personaje político en especial, sino de muchos que, vía el aporte de financiamiento a éstos, buscan posicionar a sus afines en los tres niveles de gobierno...

ASTERISCOS

* Ahora sí que ¡punto a favor de los gobernadores panistas en su (soterrada) pugna con el *Indefinido Ricardo Anaya!*, la mayoritaria aprobación el jueves del paquete fiscal 2018, sin consideración a la demanda de que el mismo incluyera cambios en el IEPES que revirtieran el *gasolinazo*. Al menos 40 diputados del *blanquiazul*, se dice, dejaron el salón para posibilitar el triunfo del PRI, "como parte de una estrategia pactada" entre ellos y Hacienda...

* De no suceder nada extraordinario que obligue a revertir una decisión que, se afirma, se adoptó ya en tal sentido: antes del cierre del próximo noviembre, **José Antonio González Anaya**, mandamás en Pemex, deberá haber desalojado sus actuales oficinas para dirigir sus pasos hacia las que ahora ocupa el "tocayo" **José Antonio Meade** en Hacienda, o a las del "master" **Agustín Carstens** en el Banco de México.

* Otra vez, arropado en su infinita arrogancia, el *naranja* alcalde **Enrique Alfaro** optó por insultar y denostar a quienes en 2018 pedirá voten por él, por su candidatura a la gubernatura, en lugar de dialogar y escuchar sus reclamos. En la colonia El Mirador, el impresentable edil de Guadalajara respondió con un sonoro "ya vete de aquí, cabrón, no estás fregando" a una persona que le reclamaba por la edificación de una obra ahí...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

La immaculada percepción
VIANEY ESQUINCAvianey.esquinca @ qimm.com.mx
vesquinca @ gmail.com

Miente, mente, que algo quedará

En México es más importante ganar la batalla de la percepción que cualquier lucha legal. A muy pocos les importa realmente buscar y consignar a los culpables; el deporte favorito de muchos políticos, medios y organizaciones es crear culpables o al menos hacerlos parecer. Miente, mente, que algo quedará, se convierte en la máxima de la comunicación a utilizar.

En ocasiones, el tribunal mediático suele ser más importante que la mismísima Suprema Corte de Justicia de la Nación. Hasta esa arena llegan los políticos acusando a sus contrincantes en la mayoría de los casos sin evidencia o con información parcial o equivocada, pero suficiente para crear confusión y una campaña de linchamiento. Todos los días hay enemigos públicos número 1 que la gente llega a juzgar, a odiar, a pedir su cabeza o la peor de las sentencias sin siquiera saber si las cosas son como se están contando.

En este tribunal de percepciones no es necesario ser la esposa del César, basta con parecerlo. Tampoco existe la presunción de inocencia, aquí son culpables hasta que se demuestre lo contrario, aunque pensándolo bien, aunque no lo demuestren.

Lo único que tienen esos personajes públicos para defenderse de caer en estos juicios sumarios es su reputación. El problema es que si la reputación está abollada, está condenado a ser declarado culpable lo sea o no legalmente.

El caso de la destitución de **Santiago Nieto** como titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), el viernes pasado, es un ejemplo de cómo se manejan las percepciones en un mundo donde vale la justeza y no la justicia.

Era evidente, era claro, estaba escrito que la remoción de Nieto sería criticada por propios y extraños. ¿A quién se le ocurre despedir a un fiscal cuándo acaba de declarar al periódico *Reforma* que fue presionado por el extitular de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, convertido en villano favorito después del caso de Odebrecht?

La persona que tomó la decisión ¿pensó por un segundo que la PGR, que carga con la percepción de no resolver ni un solo caso de importancia, de proteger a los suyos y encima sin procurador, iba a tener algún apoyo? Si lo pensó así, gatito temurita.

Aquí no importa si **Santiago Nieto** no

Santiago Nieto logró crear una imagen de fiscal independiente, rebelde, capaz de ir contra el sistema.

resolvió un solo caso de importancia mientras estuvo al frente de la Fepade, si tenía incontinencia verbal y lo suyo, lo suyo no era precisamente guardar la secrecía de las investigaciones, si violentó o no el debido proceso o que no era la primera vez que cometía una indiscreción. Tampoco es importante si sólo hizo la denuncia de presión/cuasi extorsión en un medio, en lugar de hacerlo, como debía ser, ante las autoridades competentes. Aquí lo único importante fue que **Nieto** logró crear una imagen de fiscal independiente, rebelde, capaz de ir contra el sistema.

Por eso, hoy la batalla mediática y de la opinión pública la tiene ganada el exfiscal. Hoy, hay una percepción generalizada de que es una víctima más del sistema, mientras la PGR tiene que jugar el papel de brazo político del gobierno federal. Por si fuera poco, no podían desaprovechar la oportunidad y el PAN, PRD y PT han cerrado protegiendo a **Nieto**, señalando que no van a permitir su destitución.

La PGR y el gobierno federal se pusieron de pechito. Su enojo no les permitió pensar con claridad y tomaron una decisión que es probable que incluso se revierta. Además, contribuyeron a que la gente siga pensando lo que tanto le molesta al presidente **Enrique Peña Nieto**: que la corrupción es la mano que mece la cuna en su administración.



Numero cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

Odebrecht: ruido sin respuesta

La mayor trama de corrupción en América Latina yace en las galerías subterráneas de la justicia mexicana como un artificio, un dolo, una confabulación para perjudicar, pero su investigación no parece dispuesta a descubrir posibles delitos y castigar a responsables. Desde principios de 2017 comenzaron a salir a la luz las operaciones de Odebrecht en México e indicios de irregularidades en contratos con Pemex, pero es el único país entre los que indagan su política de sobornos que no ha logrado fincar sanción contra la constructora brasileña, ni a posibles autoridades implicadas. Las instituciones parecen estar a su merced o alineadas hacia otros fines distintos a la impartición de justicia.

El primer pronunciamiento sancionador de una institución mexicana contra Odebrecht se frustró esta semana cuando un secretario en función de juez admitió un amparo de la empresa contra tres de los ocho procedimientos que investiga la SFP en contratos con Pemex. La SFP recurrirá la suspensión definitiva, pero lo cierto es que la demanda significa diferir el asunto un año al cabo de la actual administración.

Desde que la ASF encontró en la cuenta pública de 2015 indicios de irregularidades en dos contratos de 2014 entre Odebrecht y Pemex, la petrolera y SFP abrieron expedientes que a la fecha no han dado resultado de sus pesquisas. En diciembre pasado, ejecutivos de la compañía confesaron haber dado a **Emilio Lozoya**, extitular de Pemex, 10.5 millones de dólares cuando era responsable de asuntos internacionales de la campaña de **Peña Nieto**, que en parte pudieron ir a la contienda presidencial de 2012 en un *modus operandi* similar a las tramas de corrupción de Odebrecht en media docena de elecciones latinoamericanas. La PGR y la Fepade tampoco han ofrecido avances de la investigación, ni consignaciones, mientras en Latinoamérica ya han alcanzado al presidente brasileño **Michel Temer**, los exmandatarios **Dilma Rousseff** y **Lula**, a

los peruanos **Ollanta Humala** y **Alejandro Toledo**, el colombiano **Juan Manuel Santos**, **Ricardo Martinelli**, de Panamá, y **Mauricio Funes**, de El Salvador.

En las antípodas de la certeza y transparencia, el exprocurador **Cervantes** se despidió del cargo con la advertencia de dejar lista la "bomba" Odebrecht y que pronto se consignaría en tribunales, un anuncio más propicio al escándalo que garantía de justicia. En el descontrol institucional de su salida, el titular de la Fepade, **Santiago Nieto**, denunció presiones de **Lozoya** para declararlo inocente por posible financiamiento ilícito de la campaña de 2012, aunque sin ofrecer tampoco avances de la investigación. Por ello, **Nieto** recibió un cese fulminante, en medio de la condena de oposición, Coparmex y ongs que no hace más que reforzar el temor por el manejo de la justicia como venganza o castigo político.

El cadáver insepulto de Odebrecht está en los armarios de la justicia, pero cerrado a cal y canto por las maniobras jurídicas de la empresa para evitar una sanción impune por la denigración del Ministerio Público cuando convierte sus indagatorias en canales para la sospecha, la conspiración, la delación y el ajuste de cuentas. El Senado tiene diez días para objetar la destitución de **Nieto** y reinstalarlo en ese y otros casos que también investigaba contra los exgobernadores **Borge**, de Quintana Roo, y **Duarte**, de Veracruz, por desvíos de fondos a campañas del PRI. Aunque eso no asegura salir del leproso de la justicia por investigaciones sin fallo ni culpable, tampoco ahuyenta el temor de que en muchos casos como Odebrecht simplemente no se ha hecho ni puede esperarse nada. ¿A quién y por qué le importa realmente la justicia en el caso Odebrecht?

La ineficacia de la justicia y el cese de **Nieto** refuerzan para algunos la necesidad de la Fiscalía General autónoma, mientras que el presidente **Peña Nieto** no ve condiciones políticas para acordar un fiscal independiente por la trama electoral hasta después de las elecciones de 2018.



Ahora
LAURA ROJAS
Política, Senadora de la República.
Twitter: @Laura_Rojas

De Santiago Nieto o el neoautoritarismo

Las redes sociales explotaron tras conocerse el cese de **Santiago Nieto Castillo** como fiscal especializado para la Atención de Delitos Electorales (Fepade). Dos días después de haber hecho público que recibió presiones por parte de **Emilio Lozoya**, exdirector de Pemex, por la investigación a fin de esclarecer si una parte de los sobornos por unos 10 millones de dolares que supuestamente recibió de la empresa brasileña Odebrecht fueron destinados a financiar la campaña del ahora presidente **Enrique Peña Nieto**, la PGR, de quien depende la Fepade, anunció la remoción de **Nieto**, argumentando violaciones al Código de Conducta de la Institución.

Líderes de partidos de oposición, intelectuales, periodistas, activistas, juristas y empresarios se sumaron a la indignación y condena por un hecho que, ante la pobrísima argumentación de la PGR, parece ser la típica reacción de un gobierno que una y otra vez ha demostrado su incapacidad de reaccionar con apego a derecho y un mínimo de sentido de oportunidad política a los señalamientos de corrupción.

La Fepade es una de las instituciones mexicanas de las que se puede hablar bien. Tanto por la reforma que la dotó de mejores atribuciones como por el perfil de su titular: la Fepade pasó de ser un elefante blanco a una oficina que ha generado resultados concretos al abrir investigaciones y generar consignaciones contra gobernadores y funcionarios de todos los partidos, como los exgobernadores priistas **Javier** y **César Duarte**, la exdiputada de Morena, **Eva Cadena**, y los gobiernos de Puebla y Morelos del PAN y PRD, respectivamente.

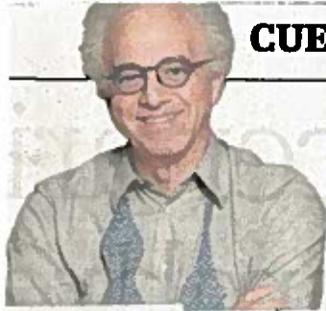
Ya varios juristas han dicho que el hecho de que **Nieto** revelara que recibió una carta por parte de **Lozoya** pidiéndole una exculpación pública no puede ser violatorio del código de ética, porque dicha carta no es parte sustantiva

de la investigación, por lo que es un error jurídico sustentar el cese en ese hecho, pero el error político es mucho peor, porque si lo que querían era quitarle presión a la investigación Obredecht - Lozoya, la han hecho mucho más visible, y si alguien aún tenía dudas sobre si hubo dinero de esta empresa en la pasada campaña presidencial del PRI, ahora, la percepción será que así fue.

Esta es la primera vez que se cesa a un titular de la Fepade, pero no es la primera vez que se remueve a un funcionario de la PGR por hacer su trabajo. Después de que el entonces visitador general de la PGR, **César Chávez**, determinara responsabilidades al extitular de la Agencia de Investigación Criminal, **Tomás Zerón**, en relación con el caso Ayotzinapa, le fue pedida su renuncia. No en vano **Gustavo de Hoyos**, presidente de Coparmex, escribió en Twitter: "La remoción de @SNietoCastillo como titular de la @FEPADEx es signo de intolerancia y del neoautoritarismo que está surgiendo en México". Por su parte, organizaciones de la sociedad civil agrupadas principalmente en el movimiento #FiscalíaQueSirva dijeron: "Expresamos nuestra preocupación ante la vulneración de las capacidades institucionales y principios democráticos".

Ante estos hechos, el Senado de la República tiene la facultad de objetar la remoción de **Santiago Nieto** y restituirlo en el cargo. Las y los senadores de Acción Nacional promoveremos que así suceda e impulsaremos con mucha más razón las reformas constitucional y legal que no sólo eliminan el llamado pase automático del procurador en turno a fiscal general, sino también la facultad de remoción de éste, tanto del fiscal para delitos electorales como del fiscal anticorrupción.

Entendamos que la única forma de avanzar en el combate a la corrupción, como lo vemos en otros países, es generando verdaderas condiciones de independencia e imparcialidad de fiscales y jueces.



CUENTOS POLÍTICOS

**Francisco Martín
Moreno
El clero maldito**

La reacción nunca duerme... El clero católico convirtió a los púlpitos en tribunas políticas, controló el funcionamiento de los poderes públicos, así como las relaciones sociales y familiares; acaparó la riqueza en detrimento de la prosperidad social; utilizó los confesionarios para cuidar sus intereses políticos y económicos; concentró la educación entre ciertos privilegiados, impidió la alfabetización y retrasó la evolución de la nación; organizó fiestas religiosas obligatorias para aumentar la recaudación eclesíástica por medio de las limosnas; se opuso al ingreso de extranjeros no católicos, amuralló a nuestro país e imposibilitó el flujo migratorio para poblar el norte de México ante Estados Unidos, un vecino voraz ávido de territorios. El clero católico luchó con las armas en la mano en contra de la libertad de expresión, sabotó con todo su poder económico, político y militar cualquier avance liberal para lograr la separación Iglesia-Estado y se negó a permitir violentamente la libertad de cultos, la libertad de conciencia y la de pensamiento... ¿Qué hubiera sido de nosotros como país si Juárez hubiera perdido la Guerra de Reforma?

¿En qué se debe convertir una sociedad educada y dirigida por un clero traidor, inescrupuloso, prejuicioso con las ideas modernas, enemigo de la evolución y del progreso, retrógrado, cerrado a las corrientes ideológicas, aliado a la "Inquisición" que justificaba su existencia al destruir al hombre y a su intelecto, es decir, lo mejor del ser humano? ¡Cuidado con los espíritus libres, almas descarriadas que pueden conducir a las sociedades civilizadas al abismo! Los marginados y analfabetos, lamentablemente, son fanáticos en lo político y en lo religioso: ahí está la verdadera materia prima explotable.

El clero católico excomulgó, torturó, mutiló y fusiló a Hidalgo y a Morelos, los padres de la patria; excomulgó a diversos insurgentes luchadores de la libertad y de la soberanía de la patria y también excomulgó a los compatriotas que defendieron a México cuando los norteamericanos y los franceses hambre. El clero maldito utilizaba los se-

cretos de confesión transfiriendo información a los tiranos para acrecentar su poder y sus riquezas al tiempo que practicaba la usura como banquero al cobrar los llamados "intereses piadosos"...

El clero católico contaba hasta con 4 veces más ingresos que el propio gobierno federal. Financió el levantamiento armado de los Polkos para derrocar al propio Gómez Farías cuando México estaba invadido por el ejército de Estados Unidos en 1847, en lugar de apoyar la defensa de la patria.

El clero católico organizó el Plan de la Profesía, el Plan de Iguala, la Conspiración de Tehuacán, el Plan de Cuernavaca, el Plan de Huejotzingo, el Plan del Hospicio, el Plan de San Luis Potosí, el levantamiento de Zaca-poaxtla, el de Puebla de marzo 1856, el de octubre del mismo 1856, el Plan de Tacubaya de diciembre de 1857 y el de enero de 1858, la Guerra de Reforma de enero de 1858 y el Plan de Tuxtepec, entre otros tantos más. El clero católico violó sus votos de pobreza al acaparar tierras y riquezas propiedad del pueblo de México.

El clero católico estuvo en contra de los derechos universales del hombre, una conquista liberal de la Revolución francesa; prohibió la impresión y la importación de libros nos invadieron en el siglo XIX. El clero derogó la Constitución de 1824, atentó en contra de la de 1857 al armar y financiar la Guerra de Reforma y luchó con las armas en la mano para derogar la de 1917 cuando hizo estallar la Rebelión Cristera. Tres Constituciones liberales y tres movimientos clericales armados para derogarlas... El Santo Oficio declaró que la teoría de la soberanía del pueblo era una herejía, un anatema, de la misma manera que sentenciaba aquello de que la libertad era un cáncer que devoraba a los pueblos... ¡Horror!

El clero católico se negó a impulsar la democracia, apoyó a tiranos, como Iturbide, Santa Anna, Paredes y Arrillaga, Zuloaga Miramón, Maximiliano, Porfirio Díaz y Victoriano Huerta, el chacal asesino de la democracia maderista.

El clero maldito cobró impuestos como diezmo; era propietario de 52% de la pro-

piedad inmobiliaria de México; contaba con cárceles clandestinas, policía secreta, ejércitos privados, salas de tortura y fueros constitucionales para que los sacerdotes pudieran escapar de la jurisdicción civil. El clero maldito detentaba bienes de manos muertas, interminables extensiones de tierra de su propiedad que permanecían sin explotar, mientras la población moría de relativos a la Reforma, a la Ilustración, al Enciclopedismo e impidió la lectura de clásicos como Voltaire, Rousseau, Montesquieu y Diderot, entre otros más. El clero católico detentó el monopolio del mercado espiritual, realizó actos de comercio sin pagar impuestos, gozó y goza de fuero tributario y, sin embargo, hace uso de los servicios públicos.

El clero católico vendió indulgencias a los ricos cuando supuestamente "lo que Dios une solo Dios lo puede desunir", y no sólo cerró las iglesias para privar de auxilio espiritual a los fieles durante la rebelión cristera, sino que todavía ejecutó un paro nacional de consumidores para evitar el pago de impuestos y tratar de poner al gobierno callista de rodillas.

El clero católico, apegado al dogma, nos apartó de la razón y forjó generaciones de supersticiosos manipulados por medio de la culpa; estimuló la existencia de cínicos, quienes después de cumplir con ciertas penitencias, reinciden en el pecado sin construir ninguna responsabilidad individual, en lugar de intelectuales lúcidos, amantes de las ciencias y de las verdades científicas requeridas por el país para su sana evolución.

Ahí están Benito Juárez, Ocampo, Santos Degollado, Manuel Ruiz, Guillermo Prieto, González Ortega, Sebastián Lerdo de Tejada, Ignacio Ramírez, Ignacio Altamirano, Matías Romero, Ponciano Arriaga, Ignacio Vallarta, León Guzmán, José María Mata, Valentín Gómez Farías, Isidoro Olvera, Blas Valcárcel, José María Castillo Velasco, entre otros tantos más, auténticos salvadores de la patria.

¿A dónde estaba el clero cuando la población casi se sextuplicó al pasar de 20 millones de mexicanos de 1950, a 125 millones

Fecha 22-OCT-2017

Página 8

Sección 19C02

en nuestros días, una marea humana que el propio clero estimuló al oponerse a los anticonceptivos? ¿Va quedando claro por qué el clero católico ha sido el peor enemigo de México? ●

fmartinmoreno@yahoo.com
[@fmartinmoreno](#)



RETRATO HEREJE

**Roberto Rock L.
Santiago Nieto, fiscal
en el filo de la navaja**

Quizá ahora exista más de un arrepentido en Los Pinos al recordar el invierno de 2015, cuando el gobierno Peña Nieto tuvo a la mano argumentos sólidos para despedir e incluso encarcelar a Santiago Nieto, el titular más incómodo para el oficialismo que haya tenido la fiscalía federal electoral en sus 23 años de vida.

Un espinoso episodio en el desempeño de Nieto Castillo, dotado de un olfato político que le permite desempeñarse en el filo de la navaja, provocó el viernes pasado su cese sumario, tras revelar la existencia de una indagatoria sobre financiamiento ilegal en la campaña presidencial de 2012. Ello dota de nuevo cariz a la salida del anterior procurador de la República, Raúl Cervantes, y hace que su relevo, Alberto Elías Beltrán, encare un cuestionamiento moral y político por ser un funcionario interino que destituye a otro designado por el Senado.

En la compleja historia de aquel 2015, el fiscal Nieto Castillo (que había asumido el cargo nueve meses atrás) fue requerido judicialmente bajo los cargos de revelar contenido de una pesquisa federal y violar el debido proceso, al anunciar públicamente (<http://goo.gl/5Z7UmQ>), el 25 de noviembre, haber solicitado a un juez orden de aprehensión contra Arturo Escobar, dirigente del Partido Verde y, en ese momento, subsecretario de Gobernación, con lo que encarnaba la alianza entre su partido y el gobierno federal.

Arely Gómez, quien había asumido la PGR en marzo anterior, tuvo por este tema un encontronazo político con el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, en cuyo círculo cercano se dijo que la procuradora argumentó haber sido engañada por el fiscal electoral. Acaso por ello le inició una causa penal, tras denuncia específica del senador Pablo Escudero, del Partido Verde, que condujo el visitador general de la procuraduría, César Alejandro Chávez.

Fuentes cercanas al caso dijeron a este espacio que el embrollo se resolvió con una negociación dentro y fuera de la PGR, que obligó a Nieto Castillo a virtualmente desistirse ante el juez, quien en diciembre de ese 2015 negó

el arresto contra Arturo Escobar. Éste, sin embargo, había renunciado apenas iniciada la crisis. Su cargo en Gobernación le había merecido un desprecio unánime entre la sociedad civil. Hoy es gestor de Genomma Lab, el laboratorio de medicinas chatarra.

No era el primer episodio en el que el fiscal Santiago Nieto se confrontaba con el gobierno. En diciembre de 2011, como presidente de la sala federal electoral en Toluca, impulsó la anulación de las elecciones en Morelia, donde había ganado el PRI, lo que puso bajo tela de duda el triunfo ese año del aspirante a gobernador de Michoacán, el priísta Fausto Vallejo.

Entre las irregularidades destacadas por Nieto entonces figuró que el boxeador Juan Manuel Márquez se presentó a una pelea portando un calzoncillo con el emblema del PRI. El triunfo en Morelia se le retiró al priísta Wilfrido Lázaro, que había competido contra el panista Marko Cortés, actual coordinador blanquiazul en San Lázaro. En comicios extraordinarios en 2011 y con los mismos contendientes, el PRI volvió a ganar, incluso con mayor ventaja.

El ahora defenestrado fiscal Santiago Nieto es originario de Querétaro, donde pertenece a una dinastía de políticos que han ocupado en diversas ocasiones la alcaldía de San Juan del Río, lo que incluye a su padre, Jaime Nieto Ramírez; a un tío y a un primo. Ello le permitió cercanía con el ex gobernador priísta José Calzada, quien apoyó que su hermana, Gloria Nieto, lograra ser magistrada electoral estatal.

Se graduó con honores en la Universidad Autónoma de Querétaro, para luego hacer lo mismo con un doctorado en la UNAM, donde topó con su padrino político: Jaime Cárdenas, el aguerrido ex consejero electoral que fue cercano al PRD y ahora milita en Morena. Bajo esa inspiración Nieto se apasionó de los temas electorales. Del brazo de su profesor conoció los pasillos del poder en la Ciudad de México, con Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles. Fue asesor de su maestro en el IFE por tres años (1988-2000), y otros tres jefe de asesores de su esposa, María de la Luz Mijangos, contadora mayor de Hacienda en la Asamblea capitalina.



Con esos apoyos, pero sin duda también por mérito propio, construyó una carrera judicial que lo llevó al cargo del cual fue echado el viernes, episodio que tendrá nuevas facetas si el Senado intenta revertir ese hecho.

Para ello quizá Santiago Nieto eche mano de dos relaciones que construyó desde la época en la que fue un joven asesor en el IFE. En las mismas tareas conoció a Lorenzo Córdova, al lado de José Woldenberg, y a Roberto Gil Zuarth, con Alonso Lujambio. El primero preside hoy el INE, y el segundo es el segundo senador más poderoso. ●

rockroberto@gmail.com

Independientes, entre el éxito y el fracaso

Por **NELSON VARGAS**

La aparición de los candidatos independientes a distintos cargos para las próximas elecciones, no es más que un ejemplo más del hartazgo de la sociedad mexicana de una clase política que le ha quitado más de lo que le ha dado, o al menos, así lo entienden millones de personas.

Después de cerrar el proceso de revisión de solicitudes, el Instituto Nacional Electoral (INE) confirmó que hay 48 de estos personajes en busca de ser candidatos independientes a la Presidencia. Y hay de todo, como nos hemos enterado en las últimas semanas, incluso de quienes formaron parte de la partidocracia y ahora buscan desligar su imagen de esas prácticas.

En principio, todos los que se propusieron no cumplirán con los requisitos que marca la ley, en este plazo de cuatro meses para recabar 866 mil 593 firmas en 17 entidades y con un mínimo de 1% del padrón de cada una, sin que repitan personas. Después será momento de analizar a quienes lo logren.

Lo que llama la atención, por su puesto, es que haya tanta gente que quiera gobernar este país o trabajar en busca de un cambio. En total fueron 286 aspirantes (48 a la Presidencia, 185 a diputado federal y 53 al Senado). Claro que hubo quien no cumplió o no completó el registro y esas cantidades bajaron. Más allá de esto, lo que también es importante es que quien tenga estas aspiraciones, tenga el conocimiento pleno de lo que significa gobernar, de las obligaciones y sacrificios.

No solamente es de tener ganas, no solamente se trata de levantar la mano y no

tener el conocimiento adecuado de las áreas importantes para el desarrollo de México.

Me queda claro que éste ha sido un país cuyos funcionarios son todólogos, que un día pueden ser parte de una secretaría y al otro ocupan un cargo que no tiene nada que ver con lo que habían hecho en sus carreras políticas. Se van a áreas jurídicas o cualquier otro departamento. Eso es un mal histórico en nuestro país, porque los políticos piensan que no deben especializarse, lo que es un error.

Es necesario que haya personas que conozcan a la perfección el área que van a manejar para que no pierdan tiempo en el aprendizaje. Es cierto que los funcionarios públicos tienen maestrías o son graduados de universidades como Harvard, que tiene un currículum impresionante, pero en la práctica no ha resultado que sean todólogos.

Los independientes tienen que demostrar dos cosas antes que nada:

1.— Su capacidad política para convencer a la sociedad de que serán diferentes.

2.— Conocimiento general de lo que requiere un país; sabemos que se van a rodear de especialistas, pero un dirigente debe tener un conocimiento amplio.

Ya veremos en el camino, quiénes se quedan y, realmente, pueden contender contra los partidos políticos. Será difícil que pueda llegar a los puestos a los que aspiran aún cuando sea un personaje muy conocido.

Éste es un país que está empezando a despertar con el hartazgo de la clase política. Ésa puede ser un arma a favor de los independientes, pero no sin que demuestren que tienen capacidad, o estarán destinados al fracaso. Les recuerdo que este país es rico en todo y con gente realmente comprometida puede tener un gran desarrollo, pero sobre todo que sea parejo para todos los sectores de la sociedad. Esperemos que, para las elecciones de 2018, cambie el panorama de México y que todos, desde donde nos toque, seamos parte de un verdadero cambio. ●

Profesor

Salvar a la vaquita marina, ¿promesa electoral?

Por **EDITH MARTÍNEZ**
Colaboración especial

Hace unos días inició el programa para llevar a la vaquita marina al cautiverio bajo el argumento de que se pretende salvarla de la extinción. Y como no hay que perder oportunidades, si se logra llevar alguna al "nido" podría exhibirse como atractivo turístico, al menos esa es la intención manifiesta del secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Rafael Pacchiano.

El funcionario también ha prometido a las comunidades pesqueras que podrán beneficiarse de la comercialización de totoaba hacia febrero de 2018, año electoral. Pecando de mal pensada, pareciera que tener a la vaquita marina en cautiverio, es el primer paso para cumplir esa promesa, pues una vez que esté fuera del alcance de las redes agalleras no habría impedimento para autorizar la captura de totoaba.

Pero Pacchiano no dijo que para poder pescar "legalmente" totoaba se debe empezar por lo básico: conocer el número de totoabas en la zona, para saber si puede salir de la lista de especies en peligro, y entonces sí, modificar las leyes nacionales y convenios internacionales para que la totoaba pueda ser capturada y comercializada en Asia, donde su vejiga tiene un gran valor.

A la vieja usanza, Pacchiano ha hecho promesas a la ligera que no sabe cómo cumplir; pero qué importa si su permanencia en el cargo podría terminar en 2018 si decide buscar alguna candidatura o irse a otro puesto como sucede en la política, heredando el problema a alguien más.

Mientras que José Calzada, titular de Sagarpa, Mario Aguilar de Conapesca y Pablo Arenas de

Inapesca han preferido estar calladitos no por verse más bonitos, sino porque no tienen cómo explicar por qué no han logrado proteger a la vaquita marina o por qué no existen estudios para saber la población de totoaba y menos por qué en este sexenio no se han dado alternativas sustentables reales a las comunidades pesqueras y no sólo promesas, así que no les queda de otra que posar a lado del titular de Semarnat.

Es cierto que a su llegada, la actual administración encontró que en el Alto Golfo de California la población de vaquita marina era de casi 100 ejemplares y que su principal amenaza era caer atrapada en redes agalleras para la pesca de totoaba, una especie también en riesgo de desaparecer, porque estaba (y continúa) siendo capturada clandestinamente para extraer su vejiga natatoria, la cual se vende por miles de dólares en el mercado asiático.

También es cierto que a fin de atacar esta problemática, el gobierno de Enrique Peña Nieto decidió establecer una veda por dos años en el hábitat de ambas especies para tratar de recuperarlas naturalmente, lo cual no ocurrió. Esto es la consecuencia de una vigilancia a medias y de una prohibición que terminó afectando sólo a los pescadores y contribuyendo nada a la problemática de vaquita. Hoy tenemos menos de 30 ejemplares de vaquita marina y no sabemos el estado actual de la población de totoaba.

Lo anterior evidencia que el gobierno mexicano ha sido ineficiente al cumplir sus propias leyes, normas y prohibiciones. Entonces cambió la estrategia: si no puede frenar la pesca de totoaba y el jugoso negocio que representa, mejor legalizarla; intención que recientemente declaró el secretario de Medio Ambiente, Rafael Pacchiano.

La sola posibilidad de legalizar la pesca y comercialización de totoaba es un reconocimiento tácito de la ineficacia del gobierno mexicano en la protección de especies endémicas y en peligro de extinción como la propia totoaba y la vaquita marina. Resulta perverso (no imposible) que de esto pretendan sacar beneficio electoral. ●

*Coordinadora de Comunicación en Greenpeace
México. @PrensaGPMX*

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



Descifrar al PRI/ II

De 1940 a 1970, el sentido era la continuidad del régimen, no era la afinidad personal la que determinaba, sino quién representara mejor la supervivencia del proyecto y definir candidato era determinar no solo el próximo presidente, sino el rumbo del país

El antecedente del PRI, el PNR, fue un partido singular de origen: no nació para representar, tampoco para ganar el poder, fue un instrumento del poder para crear una vía política que terminara con la rebelión en el momento de la sucesión. Como tal, el resultado fue exitoso. El PNR inaugura un modelo sucesorio que hace del presidente la voluntad determinante en la definición del candidato presidencial. En su convención en Querétaro de 1929 a última hora llega la consigna a favor de Pascual Ortiz Rubio, para desgracia de Aarón Sáenz, a quienes todos daban por seguro candidato. Con la excepción de Zedillo, los presidentes de gobierno priista han definido candidato, una decisión personal, discrecional, aunque no caprichosa ni arbitraria.

Descifrar al PRI en la designación de su candidato presidencial es entender la circunstancia en la que se da el desenlace. Es entender al gran elector. En el periodo de 1940 a 1970, el sentido era la continuidad del régimen en su sentido amplio e incluyente. No era la afinidad personal la que determinaba, sino quién representara mejor la supervivencia del proyecto político. Definir candidato era determinar no solo el próximo presidente, sino el rumbo del país; y a partir de 1946, desvelar candidato era la definición futura por una sola voluntad; lo electoral se vuelve un trámite a resolver; la campaña, legitimar una decisión resuelta.

De Echeverría en adelante, la afinidad de grupo fue determinante. El PRI dejó de representar todo y a todos; la crisis económica minó el régimen y llevó a la designación de candidato con un sentido de grupo en el poder. El último intento de rebelión fue conjurado con la expulsión de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, años antes de la designación. La liturgia y la tradición, interrumpida en dos ocasiones, el magnicidio de Luis Donaldo y el

proceso interno del PRI en 1999, convergen en el dedazo. Como ocurrió en la media noche del 27 de febrero de 1929, a los delegados les llegó la consigna de quién habría de ser el designado. La unidad en torno al presidente, entonces al caudillo, ha sido la dinámica de la designación y clave de la razón de unidad.

Inevitablemente siempre hay un halo de misterio. No es capricho, es necesidad propia de la lógica del poder. Nadie puede tener acceso, mucho menos certeza, sobre quien habrá de ser el favorecido. El autoengaño compartido sobre signos aparentemente inequívocos en la identidad del ungido, como pudiera ser ahora en la de Meade, en 1975 la

de Mario Moya Palencia y en 1929 la de Aarón Sáenz, sirve para acreditar el poder de quien designa y favorecer al que anticipadamente estuvo en la preferencia presidencial, en este caso Aurelio Nuño o Miguel Ángel Osorio, dos sobrevivientes del círculo cercano presidencial.

Las cosas han cambiado en el país. No en el PRI. Se designa candidato, no presidente y eso mucho significa porque hay que ganar la elección. Sin embargo, es un error suponer que es la competitividad electoral lo que habría de determinar la designación. No es porque no hay un criterio único para determinar tal atributo

de las opciones, y si lo existiera, el que vale es el del presidente, no el de los observadores. La representación de todos y todo ha dejado de ser argumento. Lo determinante será la afinidad personal o de grupo. El modelo no será el que llevó a Eruviel a la candidatura en el Estado de México, sino a Alfredo del Mazo en la elección pasada.

A pesar de la competencia y del desgaste, como ningún otro presidente, el actual tiene un efectivo poder de designación sin temor a resistencias como la que encaró Salinas con Manuel Camacho. El encadenamiento del accidente —el sismo— con el triunfo en

el Estado de México y la unidad del PRI en su asamblea le dan a Enrique Peña Nieto un muy amplio margen de maniobra para hacer valer la tradición en la manera de procesar la decisión más crítica de todo mandatario: definir sucesor.

Así, es absurdo que las encuestas sean factor determinante, los términos en los que se desarrollará la contienda en los próximos meses no los resuelven las limitaciones e imperfecciones de un sondeo de opinión, sino el conocimiento del presidente de las opciones y su capacidad no solo para ganar, sino también para ser consecuente con el proyecto político al que se pertenece.

Santiago Nieto. Emilio Lozoya puede ser inocente o culpable, el juez tiene la última palabra. Lo que sí es cierto es la falta de probidad del fiscal Santiago Nieto. Su remoción es un acto de autoridad necesario. Quien conspira contra el fiscal es él mismo y su incontenible inclinación a mentir públicamente. La oposición necesita un fiscal confiable, Santiago Nieto no lo es. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



¡“Pinche dedazo” presidencial!

Sin duda que el “destape” de los candidatos presidenciales a través del viejo método del “dedazo” presidencial es una de las peores prácticas de la política mexicana.

Sin duda se trata de la vieja liturgia política de lo más rancio del PRI, que se remonta a los nada democráticos tiempos de los gobiernos de **Miguel Alemán, Adolfo Ruíz Cortines, Gustavo Díaz Ordaz o Luis Echeverría**, por citar a algunos presidentes de la historia de ese partido.

Sin duda que “el pinche destape presidencial”, como moteja la sociedad toda el manoseo de la sucesión presidencial, es la mayor ofensa para un partido que se dice democrático y que enarbola la defensa de las causas nacionales, la defensa de los que menos tienen y hasta presume salvar a la patria.

Sin duda que el “dedazo” y el “destape” por parte del jefe real del partido, del dueño de ese remedo del PRI, del más distinguido militante —y del verdadero dueño del partido—, no solo

es el peor mensaje para la democracia, sino para la pluralidad y las formas elementales de la convivencia política.

Sin duda que nadie —en su sano juicio— puede sentirse orgulloso de un partido político que es manejado por un solo hombre, que pone y quita candidatos, que es dueño de vidas y carreras, que decide el futuro del país a partir del “dedazo” unipersonal y el “destape” autoritario sin consultar a nadie.

Pero lo más cuestionable es que durante años nadie ha dicho nada —ni intelectuales mexicanos ni estudiosos de la cosa política ni expertos y dizque demócratas, y menos opinadores de ocasión— sobre las peores prácticas autoritarias, al mejor estilo del viejo PRI y que hoy son la norma para el presidente y dueño del partido.

Si no lo han advertido, nos referimos al “pinche dedazo presidencial” del dueño de Morena, de **Andrés Manuel López Obrador**,

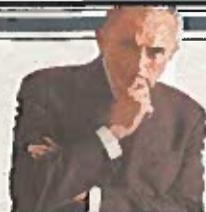
que gracias a la sublimación del “pinche dedazo” y del ojeté “autodestape” se ungió a sí mismo como candidato presidencial de Morena.

El “pinche presidente” de Morena no consultó a nadie, ni a su sombra y menos a su conciencia, para destaparse como candidato presidencial único de Morena.

Y como se sabe impune —a pesar del grosero “autodestape” que lo hizo candidato presidencial de Morena—, **AMLO** dice que la selección del candidato presidencial del PRI “será una simulación” (aquí, el que quiera, puede poner las risas).

“Pinche dedazo presidencial”... de Morena. ¡Y mientras tanto, los lacayos callan!

Al tiempo. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Víctimas en busca de salvadores embusteros

No es mérito nada menor invertir los papeles y que hayamos logrado engatusar a los mismísimos adalides del capitalismo, por no hablar de que el “imperialismo yanqui” se haya trasmutado ahora en una entelequia inoperante

Solíamos ser nosotros los avasallados, los oprimidos, los despojados. Pues no, miren. Se apareció Donald Trump en el escenario y cambió tajantemente el relato: ahora son ellos, los estadounidenses, quienes sufren las iniquidades del vecino abusivo. De pronto, quienes sacamos provecho de una relación desigual, y hasta injusta, somos los mexicanos: les quitamos sus empleos, inundamos sus tiendas con nuestros productos, hacemos quebrar sus empresas, les vendemos tomates y aguacates que sus agricultores no logran producir a tan bajo precio, fabricamos los coches en que se mueven, en fin, resultamos los ganadores de la contienda comercial, los que hicimos mejor negocio.

No es mérito nada menor, si lo piensas, eso de invertir los papeles y de que hayamos logrado engatusar a los mismísimos adalides del capitalismo, por no hablar de que el “imperialismo yanqui” se haya trasmutado ahora en una entelequia inoperante. Deberíamos de estar profundísimamente orgullosos de tan descomunal empresa pero, caramba, pareciera que no hemos todavía advertido la dimensión histórica que alcanza la gesta. Digo, en mis tiempos íbamos de explotados lloriqueantes y ahora resultamos los más listos, los que le sacan ventaja a la nación más poderosa del planeta. Y lo más alucinante de todo es que el mismísimo presidente de Estados Unidos de América no tiene reparo alguno en reconocer que hemos sido los más astutos en los acuerdos celebrados. De pellizcarte el antebrazo, para comprobar que no estás soñando.

Naturalmente, las cosas no pueden seguir así. El diagnóstico ha sido elaborado pero, justamente por ello, ha llegado el momento de

pasar a la acción: Trump, luego de denunciar que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte es “el peor acuerdo comercial jamás celebrado” y un “desastre”, avisa que su Gobierno “tendrá tal vez que derogarlo”. Y a partir de ahí —si es que él toma unilateralmente la decisión o qué endurece deliberadamente los términos del TLCAN para que sus socios se retiren— retornarán, como por arte de magia, los empleos que ha perdido la clase media estadounidense, sus fábricas volverán a producir los bienes que ahora exportan las plantas maquiladoras mexicanas y la balanza comercial con Canadá y México recobrará su justo equilibrio. “America First”, o sea.

Lo interesante de esto, más allá de las consecuencias reales que vaya a tener la terminación del acuerdo, es que la retórica del actual inquilino de la Casa Blanca sí conecta con una buena parte de la población de su país. Los políticos se dedican en permanencia a prometer bondades y provechos, desde luego, pero esto es otra cosa, a saber, una sorprendente manifestación de primitivismo en una sociedad que uno creería mínimamente inmune al canto de sirenas de los populistas mentirosos.

La deriva nacionalista era ya perceptible durante la campaña presidencial, es cierto. Ahora, sin embargo, ha llegado el momento

Vivimos tiempos de desencanto ciudadano en los que las voces de los engañadores suenan fuerte

en que las advertencias, las baladronadas, las bravatas y los desplantes se están trasmutando

en políticas públicas concretas o, por lo menos, en propósitos abiertamente declarados aunque el sistema de contrapesos entre los Poderes en los Estados Unidos limite las atribuciones del presidente. Y así, se están implementando medidas que, dirigidas a complacer a esa base electoral que sigue siendo incondicionalmente leal a Trump, resultan en el fondo muy perjudiciales para los verdaderos intereses de la nación norteamericana. Entre otros objetivos, *The Donald* pretende volver al aislacionismo de la década del treinta del siglo pasado, instaurar un sistema económico proteccionista, desconocer las responsabilidades de su país como el gran líder de las naciones liberales y aplicar castigos directos a sus vecinos. Todo esto, avalado por unos votantes suyos que, aquejados de ese victimismo colectivo teñido de resentimiento y revanchismo que tanto amenaza a nuestras democracias, parecen enteramente dispuestos a dispararse a los pies sin siquiera darse cuenta de ello.

Vivimos tiempos de desencanto ciudadano en los que las voces de los engañadores suenan muy fuerte. Pero, por favor, ni España es una dictadura ni el régimen de Enrique Peña es “genocida”; ni el Gobierno de Miguel Mancera es “fascista” ni los mexicanos emigramos ilegalmente a los Estados Unidos para “violar” gente; ni “fue el Estado” ni las palas mecánicas desmembraron a personas vivas enterradas luego del terremoto en la capital de la República...

La lista de infundios podría seguir interminablemente pero a cada noticia falsa debemos oponerle, por principio, la voz de la razón. Me permito, a propósito del problema catalán, reproducir unas líneas de un artículo de opinión de Lluís Bassets aparecido recientemente en el diario *El País*: “... el actual grado de autogobierno,

Fecha 22-OCT-2017

Página

2

Sección

Opinión

[es] el mayor de la historia de Cataluña y uno de los más amplios que puedan observarse en los Estados descentralizados en el mundo". Pues sí, la aspiración de tener un Ejército propio y de ejercer una total soberanía es ciertamente legítima, pero de ahí a comparar a Rajoy con Franco hay un trecho insalvable.

El sufrimiento de muchísima gente es algo

muy real en unas sociedades crecientemente desiguales e injustas como las nuestras. Sin embargo, no tener un buen salario no significa que no haya democracia o que el sistema electoral no sirva para nada. Y, sobre todo, no son los populistas como Trump y los de su calaña quienes que, a punta de embustes, de azuzar

divisionismos y de despertar oscuros rencores lograrán crear un mundo mejor. Al contrario, el derrumbe de los valores de la democracia liberal es lo que será en verdad pernicioso para todos. Para todos por igual, incluidos los que más agraviados se sienten ahora. **M**

Fecha 22-OCT-2017

Página

10

Sección *De Uru*EDUARDO
CACCIA

@eduardo_caccia



Estamos programados para interpretar el mundo de forma distinta a los demás; aun así, exigimos ver lo mismo.

Abrir la mente

Muchas medidas gubernamentales pretenden generar un beneficio social, sin embargo, en algunos casos la sociedad no lo percibe así. En buena medida el eje de la campaña del gobierno de la República da cuenta de ello al insistir *ad nauseam*: “lo bueno también cuenta”, un ruego para que la mirada del ciudadano vea lo que no ve. ¿Es posible que dos personas o grupos miren lo mismo pero vean cosas distintas?

En varias ciudades del país se está gestando una nueva cultura de vialidad no motorizada, en privilegio de peatones y ciclistas. Guadalajara es un ejemplo de ello. Las ciclovías han generado aceptación y crítica. Sus detractores, generalmente automovilistas, señalan que se les ha reducido su espacio y que han tenido accidentes al golpear su auto con los pequeños postes que sirven de barrera entre lo que era de dominio exclusivo para su majestad, el automóvil, y la zona para ciclistas y peatones. Estamos, parafraseando a Gramsci, ante el caos de un sistema cultural que no ha muerto y uno que no ha terminado de nacer. En varios funcionarios públicos hay incredulidad y hasta frustración.

Según da cuenta *Proceso*, el director de Movilidad no Motorizada del gobierno de Jalisco, al ser cuestionado sobre las quejas a las ciclovías, dijo de ciertos vecinos: “Ojalá abrieran un poco la mente para entender la problemática de movilidad...” y continuó con fundamentos técnicos en los que no le

falta razón. En otro contexto, escuché a un funcionario gubernamental: “se necesita estar ciego o distraído para no ver los postecitos”. Ambos personajes no pueden creer que los ciudadanos no vean lo que para ellos es evidente.

Las innovaciones que implican un cambio en el sistema cultural deben abordarse con apoyo no sólo del área de comunicación de las dependencias sino con ayuda de las ciencias sociales y la neurociencia. Lo mismo aplica para un empresario que está seguro de que su producto será un éxito, hasta que el mercado lo rechaza (aparentemente sin razón alguna).

En general, nuestro cerebro realiza dos grandes tareas para tratar de entender la realidad: la observación y la interpretación. Asumimos que observamos lo mismo y por ende interpretamos lo mismo. Falso. La percepción es el proceso mediante el cual los individuos organizan mentalmente la información sensorial de su entorno, para darle significado. Esta capacidad —y necesidad— simbólica es distinta en cada persona o grupo, depende de factores como edad, género, escolaridad, experiencias de vida, lugar donde vive y trabaja, herencia familiar y social, valores, expectativas y más. Toda esta cosmovisión forma paradigmas y prejuicios en la forma de interpretar. No lo duden, estamos programados para sesgar: la evaluación desigual entre alternativas, que generalmente pone una opción arriba de la otra.

Cuando evaluamos la conducta de

los demás (función básica del cerebro y necesaria para la sobrevivencia) tratamos de determinar si fue provocada por factores externos o internos al otro. Tendemos a subestimar la influencia de los factores externos y sobrestimar la influencia de los internos. Por eso los funcionarios no pueden creer que la gente no vea “lo evidente”. Ellos, los del gobierno o los empresarios, llevan tiempo analizando los pros y contras de una medida, su cerebro la tiene muy vista, pueden distinguir los patrones cuando ven la realidad. El ciudadano, el consumidor, simplemente no lo ve; su cerebro edita la realidad (otra función cerebral) y “borra” elementos. El resultado es que a pesar de observar lo mismo, la interpretación es distinta. De aquí el principio del “ojo clínico”, que no es otra cosa sino un cerebro entrenado para distinguir patrones.

Ante el peso de los testimonios en la administración de justicia penal, saber que muchas veces vemos ilusiones abre cuestionamientos radicales. Entender estos principios debería ser parte de la formación de gobernantes y empresarios (también de sus equipos de trabajo). Aceptar que no se es dueño de la verdad y que el otro, por sus circunstancias y contexto, puede interpretar de forma distinta es el principio de un camino que lleva al entendimiento. “Abrir la mente”, “dejar de estar ciego” es aprender, pero también saber enseñar. No se llega ahí sin educación, ese gran dolor en un cuerpo llamado México.

**JUAN E.
PARDINAS**
@jepardinas



El despido del fiscal Nieto puede ser un indicio del declive democrático.

¿Adiós a la democracia?

Los seres humanos somos criaturas que por puro instinto damos las cosas por hecho. Nuestra tranquilidad mental necesita de certezas y asideros. Contra toda la evidencia, asumimos que la realidad de las cosas permanece quieta. Sin embargo, los últimos años nos han enseñado que las cosas cambian y muchas veces las mudanzas son para mal.

Timothy Snyder publicó un poderoso panfleto sobre la vida política en Estados Unidos durante la era Trump. El título del minúsculo libro es elocuente por sí mismo: *Sobre la tiranía, 20 lecciones del siglo XX (On Tyranny)*. La fugaz lectura es un manual de resistencia cívica e intelectual frente a la acelerada descomposición de la democracia liberal en EU. ¿Quién hubiera dicho hace tres años que este libro se convertiría en una lectura fundamental? ¿Quién hubiera pensado que la mayor amenaza a la tradición democrática estadounidense provendría directamente de la Casa Blanca?

Hace poco más de una década tuve el privilegio de visitar Turquía, un país de mayoría musulmana donde la democracia y los valores seculares habían podido coexistir con la convicción religiosa de la mayoría de sus habitantes. Una noche, en una calle peatonal de Estambul llena de restaurantes, apareció un hombre que sostenía en silencio, con las dos manos en alto,

una cartulina con un mensaje de celebración y advertencia: Larga vida a la democracia secular. Los comensales interrumpieron sus conversaciones y bocados para aplaudir la demostración de un solo hombre. Con su elegante protesta, el manifestante advertía algo que en ese momento parecía improbable e inaudito: la democracia turca está en peligro. Hoy esa democracia ha dejado de existir. Más de 150 periódicos y medios de comunicación han sido cerrados por el gobierno. Líderes de la oposición, periodistas y académicos han acabado en la cárcel. Más de 850 empresas fueron expropiadas de sus legítimos dueños, bajo el argumento de que apoyaron al golpe de Estado.

¿Cómo se destruye una democracia? ¿Se derrumba en un instante como un edificio después de un terremoto o se deforma lentamente como una roca que es sobada por el tiempo? Yascha Mounk, profesor de Harvard, marca la semana del 11 de julio de 2016 como un periodo intempestivo donde, en una breve secuencia de días, ocurrió una serie ominosa de hechos en contra de la salud de los regímenes democráticos. En esa semana, un terrorista a bordo de un camión atropelló y asesinó a 84 personas en Niza, la nueva primera ministra de Gran Bretaña, Theresa May, confirmó la salida de su país de la Unión Europea, Donald Trump designó a Mike Pence

como su compañero de fórmula en la candidatura presidencial y en Turquía fracasó un golpe de Estado en contra del líder Tayyip Erdogan.

El primer experimento de México con la democracia duró menos de 20 meses, en paralelo a la Presidencia de Francisco I. Madero a principios del siglo XX. No lo deseo y ojalá nunca suceda, pero si el segundo experimento de la democracia mexicana dura apenas unos 20 años, creo que podremos voltear al 20 de octubre de 2017, para marcar el inicio de ese fin. Con muy pocos recursos y muchos obstáculos legales, Santiago Nieto había cumplido cabalmente con su labor como encargado del Ministerio Público para delitos electorales. Nieto realizó investigaciones muy bien documentadas sobre cómo las cleptocracias estatales del PRI usaron recursos públicos para apoyar a su partido. En el momento de su despido investigaba el papel de la empresa Odebrecht en las elecciones presidenciales del 2012. El trabajo de Nieto era combatir la corrupción que abusaba del poder público para ganar comicios. Su despido es un paso contundente para mandar al diablo a las instituciones democráticas de México. Nuestra serena pasividad ante este atentado, puede ser una ominosa señal sobre el futuro que viene.



**LUIS
 RUBIO**
 @luisrubio

Trump nos ha desnudado y hecho obvio que no tenemos un "plan b"; más vale hacer la tarea que los políticos ignoraron por 25 años.

El nuevo dilema

El gobierno actual es prueba fehaciente de que la problemática que enfrenta el país no depende de la voluntad del presidente. Cuando el gobierno actual se aprestaba a tomar posesión, su principal consideración residía en cómo reconstruir la capacidad de acción del Estado. Era evidente que la capacidad de gobernar se había venido deteriorando y que ningún país puede prosperar con un gobierno enclenque, incompetente y paralizado, además de abrumado por factores fuera de su control. La propuesta de un "gobierno eficaz" resumía su visión de manera nítida, pero también sus limitaciones: implicaba la idea de que se puede recuperar lo perdido, o sea, que la nostalgia lo remitía a lo que había funcionado décadas antes.

En esto, el gobierno de EPN no es excepcional. Los mismos argumentos que se esgrimieron en la campaña de 2012 se pueden escuchar ahora por el lado de Morena: antes las cosas funcionaban, hoy todo es un desastre. ¿Estarán bien estos dos priistas, uno de cepa y otro de historia? La realidad es que hay muchas cosas que funcionan bien en el país y que justifican a plenitud las reformas y transformaciones que se han experimentado a lo largo de las últimas cuatro o cinco décadas. Por supuesto, hay partes del país que siguen rezagadas y persisten innumerables problemas, desequilibrios y obstá-

culos, pero cualquier observación objetiva revelaría lo obvio: el reto hacia adelante es enorme, pero el potencial, y el punto de partida, son excepcionales.

En 1968, el iconoclasta Samuel Huntington hizo olas cuando afirmó que "la diferencia más importante entre las naciones se refiere no a su forma de gobierno sino a su capacidad de gobierno". Esa afirmación, publicada en el momento más álgido de la guerra fría, continuaba con otras herejías, como que Estados Unidos y la Unión Soviética tenían más en común que cualquiera de ellas con naciones de África o América Latina. El punto del autor era que, más allá de ideologías y formas de gobierno, algunas naciones tenían capacidad de gobernarse y otras no.

¿Dónde está México en esa dimensión? Cuando el hoy presidente Peña proponía un gobierno eficaz

o cuando Andrés Manuel López Obrador promete un gobierno capaz de sacar al país de su bache, hablan de un sistema de gobierno que existió hace medio siglo y que era capaz de implementar las decisiones que se tomaban en la cúpula. Es decir, ambos personajes públicos conciben la función de gobernar como capacidad de imponer sus decisiones. Hablan de un gobierno competente e institucionalizado e idealizan al viejo sistema priista, pero en realidad se refieren a un sistema autoritario donde sus dos piezas clave —la presidencia y el partido—

se complementaban para mantener un férreo, pero legítimo, control sobre la población, lo que hacía fácil gobernar. Como han demostrado los pasados cinco años, ese sistema ya no existe y, más importante, no puede ser recreado.

La bandera partidista o ideológica es lo de menos: la pretensión de que se puede retornar a ese mundo idílico es simplemente absurda. El reto que México enfrenta es el de crear un nuevo sistema político, apropiado a las circunstancias del siglo XXI. Porfirio Díaz afirmó que "gobernar a los mexicanos es como arriar guajolotes a caballo"; el PRI pensó que los controles autoritarios habían resuelto esa complejidad, pero hoy es evidente que el problema no es de personas sino de estructuras e instituciones.

Independientemente de que siga o se termine el TLC, el gran déficit del país es su incapacidad para gobernarse. El TLC hizo posible pretender que, con las garantías efectivas a la inversión y con la confianza que provee ese instrumento, se podía evitar tener que reformar al sistema de gobierno. Hoy nos encontramos en el peor de los mundos: ante el riesgo de perder el TLC y frente a una elección en la que nadie está enfocado en el problema real que enfrenta el país. En lugar de debatir el problema de gobernanza, nuestro verdadero déficit, vivimos el ruido de una retórica gastada y obsoleta sobre cómo retornar al pasado o cómo proteger lo existente. La verdadera promesa de AMLO, como la de EPN, es un autoritarismo benigno: yo puedo hacerlo porque yo soy fuerte.

Lo que México necesita no son hombres fuertes e iluminados sino instituciones efectivas. Para eso se requiere una disposición de nuestra

clase política a enfrentar los problemas estructurales del país que ahora han sido desnudados por Trump al hacer evidente que no tenemos Plan B ni capacidad de articularlo porque no hicimos la tarea en estos años. El TLC fue un medio muy efectivo e inteligente para resolver un problema medular (estabilizar al país y darle certidumbre a la población y a los inversionistas),

Fecha 22-OCT-2017

Página

11

Sección DECLARACIONES

pero no es suficiente para lograr un desarrollo integral y nos expone, como ahora sabemos, a los avatares de EUA, quien se suponía tenía permanencia estratégica.

El país requiere un nuevo siste-

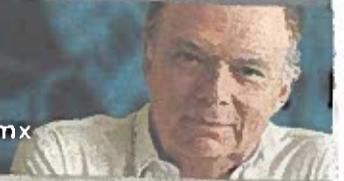
ma de gobierno, anclado en la ciudadanía y con instituciones y mecanismos efectivos. Hoy tenemos una absurda combinación de instituciones viejas, obsoletas e ilegítimas con demandas interminables de

que el gobierno actúe y responda. Tenemos que encontrar la forma de empatar ambas cosas: capacidad de gobierno y legitimidad.

Ideas democráticas de Amartya Sen para el México de hoy.

**ENRIQUE
 KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Debates y desastres

Existe una relación directamente proporcional entre el daño que provocan ciertos desastres naturales súbitos y la falta de debate público. Quien sostiene esta sorprendente tesis es nada menos que Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998. En el número de *Letras Libres* correspondiente a mayo de 2004, Sen fundamentaba su idea en la experiencia de su país, la India. Se titulaba: “El ejercicio de la razón pública” (*Letras Libres*, núm. 65) (<http://www.letraslibres.com/mexico/el-ejercicio-la-razon-publica>).

El sufragio universal y las elecciones equitativas –argumentaba el filósofo– son condiciones necesarias pero no suficientes para la democracia. Su complemento es “la deliberación libre de censura, factor clave para que la gente sea capaz de determinar lo que debe exigir, lo que debe criticar y la forma en que debe votar”. Los debates son, además, un gran aprendizaje de civilidad.

“El ideal del uso público de la razón está relacionado estrechamente con dos prácticas sociales que merecen atención: la tolerancia hacia opiniones distintas

(junto con la posibilidad de estar de acuerdo en no estar de acuerdo) y el fomento de la discusión pública (que reafirma el valor de aprender de los otros)”.

Pero Sen ampliaba su reflexión en un sentido inesperado, avalando la idea de que “las hambrunas no ocurren en las democracias, sino solamente en colonias imperiales”. Y acudía a ejemplos:

“Aun cuando la India padeció hambrunas hasta su independencia en 1947 –la última, la hambruna de Bengala en

1943, mató a entre dos y tres millones de personas–, estas catástrofes cesaron abruptamente cuando se instauró una democracia multipartidista. China, en cambio, padeció la hambruna más grande registrada en la historia entre 1958 y 1961, tras la debacle de la colectivización en el así llamado ‘Gran Salto Adelante’ y en la que se estima que murieron de veintitrés a treinta millones de personas”.

Este contraste se explica, en parte, por la existencia en la India de un sano debate público:

“Es difícil que un gobierno se resista

a la crítica pública cuando ocurre una hambruna. Esto se debe no sólo al miedo de perder las elecciones, sino también a las posibles consecuencias que podría tener el silencio oficial cuando los periódicos y otros medios de información son independientes y libres de censura, y cuando se permite a los partidos de oposición arremeter contra quienes detentan cargos oficiales... Si un gobierno desea evitar que un desastre se convierta en una pesadilla, debe generar empatía compartiendo información y abriéndose al debate”.

En un sistema democrático, la vigilancia que se ejerce sobre los gobiernos tiende a disminuir la dimensión de los daños causados o agravados por la acción (o inacción) del gobierno. Sin embargo, advierte Sen, este sistema tiene menos éxito cuando los males que se quieren evitar son irregulares, como la falta de salud, la desnutrición. En síntesis:

“La opción de subsanar los defectos de la práctica democrática a través del autoritarismo y la supresión del debate público incrementa la vulnerabilidad

de un país a los desastres esporádicos. Además, debido a la falta de vigilancia pública, los eventuales logros del pasado tienden a olvidarse o desaparecer”.

La argumentación de Sen es pertinente para nuestra circunstancia. Es obvio que un terremoto es imprevisible (a diferencia de la hambruna) pero cabe pensar que el daño causado por los sismos de septiembre pudo haber sido menor de haber mediado una sana cultura del debate, que pusiera en entredicho las políticas oficiales al respecto (reglamentaciones, uso del suelo, pedagogía de prevención) en todos los niveles de gobierno, desde el federal hasta el municipal.

Hoy la sociedad mexicana necesita conocer la dimensión de la tragedia, su geografía precisa, la naturaleza, origen y aplicación de los recursos de la reconstrucción así como sus prioridades y calendario. Y de cara al futuro, nos urge adoptar una política de protección civil similar a la de países como Chile y Japón, mucho menos amnésicos que nosotros a su vulnerabilidad.

Por todo ello, frente a las campañas de 2018, necesitamos escuchar a los candidatos debatir sin rodeos sobre estos temas en los que, literalmente, nos va la vida.

Ojalá que las autoridades electorales, los tribunales y la Corte encuentren vías de flexibilizar las reglas constitucionales de los debates para hacerlos sustantivos. Como están, son un tapón para el avance democrático y la sana expresión del sentir popular.

DR. ARMANDO
AHUED
ORTEGA

ARTICULISTA

SECRETARIO DE SALUD DE LA CDMX

TRASTORNOS DEL SUEÑO

Amigas y amigos de **El Herald** de México, quiero compartirles sobre un tema de salud al que debemos poner mucha atención en caso de padecerlo. Se trata de los trastornos del sueño, ya que dormir bien es vital para que nuestro organismo realice sus funciones fisiológicas y psicológicas, sin embargo hay patologías que afectan la calidad y el desarrollo normal del ciclo del sueño.

Con la visión de fortalecer la infraestructura del Sistema de Salud de la Ciudad de México y contar con equipo de última tecnología, el doctor Miguel Ángel Mancera Espinosa, Jefe de Gobierno, puso en marcha en 2014 la Unidad de Trastornos del Movimiento y Sueño, la primera en la CDMX y única en su tipo a nivel Latinoamérica.

Desde entonces hemos otorgado más de 8 mil 577 atenciones a personas con padecimientos relacionados con el trastorno del sueño y el movimiento; es decir, en promedio dos mil 800 por año.

La clínica, ubicada en el Hospital General Ajusco Medio, atiende más de 36 padecimientos relacionados con los problemas del movimiento y sueño, donde se proporciona tratamiento integral. Los especialistas hacen uso de equipos de Estimulación Magnética Transcranial (EMT), que permite activar, inhibir o desactivar temporalmente las regiones del cerebro y de Polisomnografía para diagnosticar trastornos del sueño.

La unidad cuenta con 4 habitaciones donde los pacientes duermen, mientras que los expertos, entre ellos neurólogos, psiquiatras, rehabilitadores, psicólogos, técnicos, enfermeras e investigadores, monitorean su actividad cerebral para realizar un óptimo diagnóstico.

Quiero decirles que los pacientes de

30 a 59 años de edad son los que concentran la mayor demanda de atención, y del total que se han atendido en la unidad, más del 70 por ciento son mujeres.

¿Te suenan los nombres de apnea obstructiva del sueño, insomnio no orgánico, somnolencia; así como cefalea, migraña, ansiedad o depresión? Pues éstos son parte de los principales motivos de atención en nuestra unidad, así como a personas con Parkinson, epilepsia, síndromes epilépticos idiopáticos generalizados, entre otros.

Dormir mal provoca alteraciones que van del mal humor, estrés y falta de atención, hasta problemas como aumento en la presión arterial, depresión e incluso, quiero decirles que existe una relación con el desarrollo de diabetes y la obesidad, debido a que la falta de sueño altera los niveles de glucosa, aumenta el apetito y disminuye el gasto energético.

Esta unidad que hoy es una realidad, es parte del MODELO de SALUD de la CDMX, basado en un principio prioritario: prevenir los problemas de salud de todos sus habitantes y, si fuera necesario, dar atención especializada y de calidad cuando éstas ya se presentaron.

Amigas y amigos, les recuerdo que a través del Centro de Atención Telefónica Medicina a Distancia 5132 0909 pueden acceder a los servicios de la Unidad de Trastornos del Movimiento y Sueño, o bien, a través del sistema de referencia en el Centro de Salud que les corresponda.

Escríbanme a través de mis redes sociales, me gusta conocer sus opiniones, dudas, comentarios e interactuar con ustedes. En Facebook me encuentran como Dr. Armando Ahued Ortega, y en Twitter como @A_Ahued. Mándame un mensaje. ¡Hasta la próxima semana!