

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Misión imposible en el Congreso

Sólo quedan diez sesiones ordinarias al Congreso y, como el realismo es pesimista, el pronóstico es que sea baja la productividad legislativa, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados. No olvidemos que en la agenda del Senado, por ejemplo, estará la designación del próximo gobernador del Banco de México, que sustituirá a **Agustín Carstens**. Y nos comentan que en San Lázaro el coordinador priísta, **César Camacho Quiroz**, concentrará esfuerzos en la construcción de consensos para la Ley de Seguridad

Interior, que fue prometida a las Fuerzas Armadas para que tengan marco jurídico contra el crimen organizado. Nos comentan que don César busca la mayor votación aprobatoria posible para que, en su caso, la minuta vaya robusta al Senado y pase esa última aduana ahora. Como una misión imposible, es como hoy resulta todo lo controversial...

Y viene la danza de chapulines

Por cierto, después de aprobar esta semana que concluye el Presupuesto de Egresos de la Federación para el próximo año, veremos si hay un compromiso real de los legisladores para avanzar en los temas pendientes que arrastran desde periodos pasados. Algo que nos hacen ver en este tiempo convulso es que también se atraviesan los momentos de definiciones para que quienes quieran ser abanderados a algún cargo soliciten licencia y apli-

quen el *chapulinazo*. Así que vamos a ver de qué están hechos para cumplir sus obligaciones, o si se verán tentados en comenzar la 'danza de los chapulines'.

Sombra de dudas en el Frente Ciudadano por México

Al interior del Partido de la Revolución Democrática (PRD) no están muy convencidos de que se tenga que posicionar la marca del Frente Ciudadano por México, que integran el sol azteca, Acción Nacional y Movimiento Ciudadano. Esta semana dieron a conocer lo que será el emblema del Frente opositor. Sin embargo, en las filas negroamarillas consideran que es un error hacer campaña con esta idea porque, al final, en el día de la elección los tres partidos políticos irán solos en la boleta presidencial, el emblema del Frente Ciudadano por México no aparecerá, por lo que se preguntan ¿por qué hacer campaña con la idea de un Frente si al final cada partido se rascará con sus propias uñas? Lo cierto es que las negociaciones entre los tres partidos van en ruina de no retroceder.

El PRI, ¿con valores de la izquierda?

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) ve como principal adversario a **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de Morena, y hoy por hoy el activo más representativo de la izquierda mexicana. De hecho, en el tricolor no les causa tanto prurito el Frente Ciudadano del PAN, PRD y MC, estos dos últimos identificados con la izquierda. Por eso, ayer llamó la atención el mensaje que dio en una reunión en la Fundación Colosio, filial Ciudad de México, **Ivonne Ortega Pacheco**, quien no es vista en absoluto como presidenciable en las cúpulas priístas: "El partido debe recuperar valores de izquierda, que corresponden a su origen revolucionario y social". Varios arquearon las cejas por aquello de acercar el PRI a los valores de izquierda, cuando ven en el tabasqueño el verdadero enemigo a vencer.

Fecha 12-NOV-2017

Página 10

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



INTENSA se pondrá la sesión de la Primera Sala de la **Suprema Corte** del miércoles que viene.

ESE DÍA se decidirá si procede el amparo pedido por **Artículo 19** para obligar al Legislativo a reglamentar la contratación de publicidad oficial, un "pendientito" que el Congreso arrastra desde hace ¡10 años!

EN ESA ORGANIZACIÓN consideran que dos de los cinco ministros que integran la Primera Sala votarán en favor: **José Ramón Cossío**, quien propuso que la Corte atrajera el caso, y **Arturo Zaldívar**, quien elaboró el proyecto de sentencia.

PERO VEN DIFÍCIL que **Norma Lucía Piña** y **Jorge Pardo Rebolledo** los vayan a respaldar. Así es que todo pinta para que **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** sea el fiel de la balanza en una votación 3 a 2.

• • •

A LOS PASAJEROS que tomaron un vuelo temprano el viernes de la CDMX a La Paz, Baja California Sur, les llamó la atención ver en un avión comercial al suspirante presidencial **José Antonio Meade**.

EL FUNCIONARIO fue como representante presidencial al Segundo Informe del panista **Carlos Mendoza Davis**, ferviente aliado del senador

Ernesto Cordero y, por extensión, más cercano a Meade que a su dirigente nacional, **Ricardo Anaya**.

Y VARIOS de los pasajeros quedaron sorprendidos al ver que Meade viajó en clase turista en un asiento de la penúltima fila. Parece que el hombre de las tijeras presupuestales predica con el ejemplo.

• • •

VESTIDO y alborotado dejaron al secretario de Salud de la CDMX, **Armando Ahued**, en **El Vaticano**, a donde viajó para recibir el premio Giuseppe Scaccia que había sido otorgado al programa "El médico en tu casa".

AL CUARTO para la hora, los organizadores avisaron que el galardón le sería retirado al gobierno de **Miguel Ángel Mancera** sin dar explicaciones.

PERO CUENTAN que la decisión se tomó después de que un **arzobispo mexicano** llamó por teléfono para argumentar que no se podía premiar a un gobierno que practica interrupciones del embarazo y permite las bodas gay. ¿Pues quién habrá sido el "acomedido"? Es pregunta chismosa.

• • •

NO TODOS los jefes del **PRI** están contentos con el regreso de **Cuauhtémoc Gutiérrez** a la vida partidista en la CDMX... y uno de ellos se lo dijo a su presidente nacional, **Enrique Ochoa**, y al dirigente local, **Eruviel Ávila**.

EN UNA reunión en la CTM, el sindicalista **Carlos Aceves del Olmo** les soltó un laargo discurso sobre el sector obrero. Y cuando varios tricolores ya estaban cabeceando, los despertó con reproches por revivir a Gutiérrez, pese a que no es bien visto. ¡Ups!

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

¿Que demonios es el populismo?

La descalificación a AMLO como populista ha encontrado en la prensa extranjera aliados. La prestigiada revista británica *The Economist*, llega incluso a afirmar que a pesar de la admiración que AMLO dice tener por Lázaro Cárdenas, éste fue un constructor de instituciones y no un populista. Cárdenas fue tachado de demagogo y populista en su tiempo y por otras tres generaciones de reaccionarios.

Es muy difícil definir que se quiere decir exactamente con populismo: la respuesta que Obama, entonces presidente de EU, dio al presidente de México, Enrique Peña Nieto, cuando este advirtió que había una amenaza populista para su país. "Sí por populismo se entendiera luchar por la justicia social —comentó Obama. Por la distribución de cargas fiscales y por un estado de bienestar, yo soy un populista".

Una característica del populismo, es que convoca a las masas más pobres, incluso a la gente más marginal y miserable, pero la gente que acude a votar por AMLO es, en su mayoría, de clase media y media baja. Quizás podría tacharse de populista, en el peor sentido de la palabra, a los partidos conservadores de México, particularmente al PRI, que compra masivamente votos con alimentos o dinero y presiona a la gente condicionando los

programas sociales. El PRI ha creado clientelas desde hace decenas de años, prometiendo a la gente ventajas o mejoras que después no se realizan.

La condena a la propuesta de AMLO falla en dos puntos esenciales: no examina en serio el desempeño de AMLO en el Gobierno de Ciudad de México (2000-2005) y tampoco su proyecto para el periodo 2018-2024.

Plenus, en 2011, realizó un estudio comparativo entre el gobierno de AMLO, el de Marcelo Ebrard (2006-2011) y el de EPN (2006-2011), como gobernador del estado de México. AMLO superó a los otros dos referentes. AMLO obtuvo 82 por ciento de aprobación en el DF (Mitofsky 2005).

Por lo que toca a su programa de gobierno para 2018-2024, AMLO propone impulsar el mercado interno y la competencia económica justa y equitativa, eliminando las prácticas monopólicas. Propone una política de austeridad y racionalidad en el gasto público. Emplear recursos dilapidados por la corrupción y el burocratismo en impulsar el crecimiento económico y promover la inversión de millones de emprendedores y empresas nacionales de alto impacto.

Si se examinan estos dos referentes, indispensables para hacer una buena crítica del proyecto de AMLO, nos daremos cuenta que acusarlo de populista es una mentira instrumental. Una argucia para engañar a quienes vamos a votar en 2018. Ahora digamos ¿Quiénes son los verdaderos populistas?

joseaorpin@hotmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

Plan emergente por la salud

Por **ANTONIO VITAL GALICIA**
Colaboración especial

En la reunión del gobierno federal con la cúpula empresarial del 8 de noviembre del año en curso, se abordó el tema del financiamiento para la reconstrucción y se informó de la afectación de 175 unidades médicas hospitalarias, 184 mil viviendas y 16 mil escuelas dañadas. Anunciándose que se destinarán 48 mil millones de pesos para vivienda, escuelas y patrimonio cultural, suma insuficiente y absurda cuando Calderón y Peña Nieto, entre 2009 y 2013, destinaron más de 91 mil millones de pesos para rescatar a Homex, GEO, SARE, ARA, HOGARB, URBI. Rescate inmobiliario que representa el doble del señalado para la reconstrucción, sobre los hospitales no se reportó nada.

Los servicios de salud, y particularmente los hospitalarios, antes de los sismos ya se encontraban en situación de emergencia por el abandono del Estado mexicano y el estrangulamiento financiero, que en los últimos 3 años le han

recortado más de 24 mil millones de pesos, cantidad suficiente para que funcionen por un año 40 hospitales regionales de alta especialidad.

La afectación en el acceso a los servicios médicos por los sismos ha superado los 2 millones de personas, sólo en el IMSS se enviaron a sus casas a cerca de mil 500 pacientes hospitalizados de más de 10 nosocomios inhabilitados por el sismo, lo que provocó que en un mes, más de 7 mil personas no pudieron internarse para una cirugía, un estudio o tratamiento hospitalario. Estas unidades médicas de alta especialidad que atienden alrededor de 6 mil personas al día en consultas, estudios, tratamientos o cirugías ambulatorios, quimioterapias, diálisis, urgencias, etc., dejaron de atender 60 mil personas al día.

Demagógicamente, los funcionarios anunciaban que transferían a pacientes y consultas a otros hospitales, pero éstos estaban saturados antes de los sismos; de igual manera, han desplazado a los trabajadores a otras unidades de salud que, hacinados, no tienen condiciones profesionales y laborales para dar la atención debida a la población.

El gobierno ha ocultado o minimizado los daños en centros hospitalarios como la Raza, el 20 de noviembre, el Darío Fernández, el Gea González y otros del ISSSTE y la SSA federal y estatales, ante lo cual los trabajadores de la salud, han demandado información clara y completa sobre los daños a los servicios de salud y los costos de su rehabilitación. Así mismo, debe rendir cuentas sobre la reconstrucción pendiente del

hospital Gonzalo Castañeda del ISSSTE, que desde hace 9 años fue cerrado a pesar de existir el financiamiento para su construcción dejando a más de 70 mil derechohabientes sin servicio de alta especialidad, también pendiente la construcción del hospital infantil de Cuajimalpa, destruido hace 3 años por una explosión.

De igual manera el doctor Narro debe suspender su campaña política y dar respuesta a la exigencia de un programa emergente que habilite hospitales temporales, se contrate personal complementario, para atender la disminución de la infraestructura, así como la creación de las plazas para la profesionalización y la basificación de los trabajadores comprometida desde hace 3 años y que hoy es indispensable para atender efectivamente la contingencia.

Ahora los damnificados por las políticas neoliberales afectados en sus condiciones de vida y de trabajo, se suman a los afectados por los desastres naturales por una reconstrucción nacional, democrática y transparente. Reconstrucción que recupere el patrimonio nacional como es la Seguridad Social y la industria petrolera. Es tiempo de abrir el paso a la participación directa de las comunidades, suspender el lucro con la desgracia humana, la impunidad y privilegios del poder económico y político, para evitar el huracán social que se avecina. ●

Integrante del CACEPS. caceps@gmail.com

A temblar... aprobado presupuesto 2018

Por **NELSON VARGAS**

No soy un erudito en finanzas ni mucho menos, pero me queda claro que, día a día, México adquiere más deuda. Todos las entidades de nuestro país están endeudadas y, en este sentido, lo del gobierno federal es impresionante.

Hace unos días, los diputados aprobaron el presupuesto para el 2018, con un total de 5.2 billones de pesos, 43 mil mdp más de lo que originalmente se pensaba, aumento que tiene que ver con las variaciones en el tipo de cambio, y con el dolor y las necesidades tras los sismos del pasado septiembre.

Como empresario me da miedo deber, pero pareciera que la gente que trabaja en el gobierno no se preocupa por lo el amaño de endeudamiento que tienen, y no se preocupan, porque quienes realmente sufren esto son los ciudadanos, cuyos gobernantes hicieron lo que se les pegó la gana con los presupuestos y al final de sus periodos salieron con grande fortunas. Coahuila, Veracruz, Quintana Roo, Chihuahua, Sonora y Oaxaca son las entidades que más han aparecido en los medios de comunicación después de estas rapiñas y en algunos casos, afortunadamente, estos personajes ya se encuentran en la cárcel.

Afortunadamente, ahora que existen las redes sociales hay una denuncia constante a toda esta corrupción y enriquecimiento de los políticos. Ojalá que las autoridades responsables continúen con el trabajo para castigar a estas personas que no han hecho mas que perjudicar a los mexicanos.

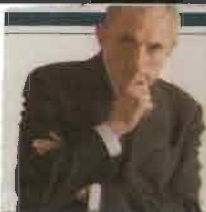
Como a cualquier otro ciudadano de este país, no me gusta que México deba tanto porque vamos a volver a los tiempos en los que cada seis años la nación lloraba cuando se iba un presi-

dente; ojalá me esté equivocando, pero el presupuesto autorizado debe ser muy bien distribuido y que se sepa bien en donde quedará cada una de las partidas.

Siempre me preocupa y preocupará lo que suceda con el deporte, y claro que este tema de cómo se repartirá el dinero para el próximo año, tiene que ver con lo deportivo. Luego de que se ha tenido un presupuesto impresionante en este sexenio es inminente la pregunta: ¿de qué ha servido?... de nada.

Sería bueno que la Secretaría de la Función Pública y la Auditoría Superior dieran seguimiento a dónde termina buena parte del presupuesto federal en todos los rubros. Que nos ayuden a saber quiénes y por cuánto le han hecho tanto daño al país. Nuestra responsabilidad como ciudadanos es estar atentos a todo lo que se desprenda de esta aprobación de presupuesto y no flaquear en la lucha de que este dinero se utilice como se debe y no vaya para al bolsillo de unos pocos, cuando hay miles o millones que lo necesitan. ●

Profesor



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Independientes que no movilizan a (casi) nadie

Al parecer, ni siquiera los dos punteros, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, han podido alcanzar los promedios que les puedan asegurar esas 866 mil 593 firmas que necesitan acumular en 120 días para que el INE valide sus candidaturas

A pesar de la creciente antipatía que despiertan los partidos políticos, a pesar del descontento generalizado de los ciudadanos y a pesar de la irrefutable impopularidad de tantos de nuestros gobernantes, los candidatos independientes en la carrera hacia la presidencia de la República no han logrado originar un movimiento público alternativo ni mucho menos. Hubieran debido ser una verdadera opción para deshacernos de los que ya están ahí, de los que representan “más de los mismo”. Tendrían igualmente que significar una esperanza y encarnar la perspectiva de un cambio profundo. Pues, no: al parecer, ni siquiera los dos punteros, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, *El Bronco*, han podido alcanzar los promedios que les puedan asegurar esas 866 mil 593 firmas que necesitan acumular en 120 días para que el Instituto Nacional Electoral (INE) valide sus candidaturas. Ha transcurrido ya prácticamente un mes desde que comenzó el registro de los apoyos y, en números redondos, ambos contendientes están a punto de alcanzar 100 mil unidades cada uno. A este paso, necesitarían de siete u ocho meses más para cumplir con la exigencia legal. La fecha fatal es el 19 de febrero, hasta nuevo aviso, en espera de las posibles prórrogas que tenga a bien conceder la Comisión de Prerrogativas del mentado INE. Ustedes dirán qué tan masiva es la respuesta de los mexicanos en busca de alternativas al modelo imperante.

Justamente, ahí está la cuestión, más allá de las cifras: no hemos visto una respuesta colectiva de los posibles votantes en la que se manifieste, ya de manera concreta, ese rechazo al “sistema” que tan visiblemente se expresa en las conversaciones de sobremesa, en las charlas de café y, sobre todo, en las redes sociales. Lo dicho: no hay una movilización social en la que se pueda vislumbrar una gran transformación futura de lo público en este país. Naturalmente, esos dos presuntos

“independientes” que llevan la delantera no terminan de ser tan químicamente puros: ambos han militado en partidos políticos declaradamente establecidos a los que se les puede endosar una responsabilidad directísima en el actual estado de cosas de la nación. Para mayores señas, Margarita Zavala es ni más ni menos que la mujer de un individuo que fue presidente de México. Eso no la transforma palmariamente en su cómplice incondicional, desde luego, pero tampoco la escuchamos jamás a la mujer, cuando tocaba, decir que no estaba de acuerdo con tal o cual decisión tomada por su marido. Mucha gente culpa a Felipe Calderón de las decenas de miles de muertes ocurridas en México luego de que emprendiera su guerra contra las organizaciones del narcotráfico. La frase que mejor describe esta postura es “los muertos de Calderón”. Es una apreciación tan injusta como arbitraria porque él no los mató pero si hoy, ahora mismo, alguien se acerca a la señora Zavala y le pregunta a bocajarro su opinión sobre el tema, va a ser muy difícil que pueda deslindarse por completo de las políticas

públicas implementadas por su marido. En lo que toca al otro personaje, *El Bronco*, fue tan priista como le dio la gana hasta que no le quedó otro remedio que “independizarse” para competir por la gubernatura de Nuevo León. Su gestión como mandatario de uno de los estados más prósperos de la República, cuestionada por buena parte de la ciudadanía en tanto que no ha cumplido con varias de las promesas que formuló en su campaña electoral, hace que no aparezca ya como un *outsider* fresco y sin compromisos con el *establishment* sino como un hombre del aparato, otro más, simplemente. De hecho, los únicos dos independientes de verdad en la lista de aspirantes son una indígena zapatista —cuya cualidad primeramente proclamada sería ésa, precisamente, una doble identidad suya en la que se conjugan virtuosamente el elemento étnico y la condición de

revolucionaria— y un periodista, muy exitoso en su momento, caído en desgracia luego de que fueran expuestas públicamente las muy picantes —y muy privadas— conversaciones que sostenía con una novia, llamémosla así para no ensañarnos abusivamente con una persona que sufrió en carne propia un inaceptable espionaje telefónico. No sobrepasan, Ferriz y *Marichuy* Patricio, las 50 mil firmas. Hasta ahí, el peso real de los auténticos independientes en el escenario electoral.

Ahora bien, así de diluido y atomizado como estará el voto en las presidenciales de 2018, los sufragios que puedan obtener, digamos, Zavala y Rodríguez Calderón sí afectarán directamente los resultados al restarle puntos a los demás. En este sentido, hubiera sido mucho mejor que las voluntades de todos estos aspirantes se condensaran en una sola figura, tal y como lo propuso Jorge Castañeda en su momento. Ese gran “independiente” sí hubiera tenido, tal vez, posibilidades reales en la competición.

Por lo pronto, podemos adelantar que la mujer de Calderón le va a quitar votos al Partido Acción Nacional, así sea que Ricardo Anaya no participe exclusivamente con la camiseta blanquiazul sino como el gallo de un Frente Nacional Opositor constituido por tres partidos políticos. De *El Bronco* es más difícil saber si privará a Obrador de esos miles de votos que necesitaría para prevalecer en una justa cerradísima pero ya la hostilidad que le dispensa el tabasqueño es una buena pista. Con los demás, si alcanzan las firmas exigidas por el INE, ocurrirá algo parecido. O sea, que la gran apertura de nuestro sistema electoral, la portentosa transformación de facultar a cualquier hijo de vecino a que alcance la Presidencia de México sin tener un partido político detrás, no se ha traducido más que en una pasarela de individuos ambiciosos, los unos, y quijotescos o desubicados los otros, incapaz ninguno de ellos de establecer una sólida conexión con el electorado. Ah, pero eso sí, van a estorbar. Con eso, supongo, se darán por satisfechos. **M**

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto



Los riesgos del descontento

Por la insatisfacción socializada, los partidos opositores, la alternancia y la pluralidad cobraron relieve; el país cambió, pero el sistema de partidos se volvió un problema

El país debiera verse en el espejo de EU sobre lo que sucede cuando el descontento se impone en la decisión ciudadana más importante, elegir presidente. En EU Trump no ganó el voto popular, la señora Clinton le superó por más de 3 millones, pero en la elección indirecta la mayoría lo favoreció; la respuesta de la población blanca fue abrumadora, muy superior a la de las minorías, particularmente la de los hispanos, quienes favorecían a los demócratas. Se impuso el voto del rencor y del enojo. Aunque los enemigos no eran los migrantes ni los tratados comerciales, la desesperanza le dio credibilidad a la tesis y el voto de la insensatez prosperó más allá de lo esperado.

El descontento es una energía que corta para cualquier lado. En México ha sido importante para transformar la política. Por la insatisfacción socializada, los partidos opositores, la alternancia y la pluralidad cobraron relieve. El país cambió, pero el sistema de partidos se volvió un problema. La pluralidad procesó cambios, pero esto no se hizo en el contexto de la responsabilidad, sino de ventajas individuales y particulares; el legado es una parte de la oposición corrompida por el chantaje y la complicidad.

La regeneración de la política es imprescindible y urgente; es indispensable reconstruir un piso de ética en el servicio público y en la política. Invocando el caso de EU y lo que allá sucede, es difícil que esto ocurra empoderando a quien con obvio oportunismo capitaliza el descontento, lo que invariablemente lleva a la doble moral: fustigar con intransigencia al adversario y hacerse de la vista gorda sobre los problemas propios.

Efectivamente, en el país vecino y en el mundo no encuentran la manera de qué hacer con Trump. A un año de ser electo el balance no le favorece; lo mejor es el comportamiento del empleo, lo peor es

JONATHAN ERNST/REUTERS

variado, desde el deterioro del liderazgo y prestigio mundial de esa gran nación, hasta la situación interna, un país dividido, polarizado y en el que persiste el descontento, como lo demuestran las elecciones locales de la semana pasada. Para bien de México, Trump no ha cumplido gran parte de sus promesas, pero lo ominoso del mensaje de los electores de la semana pasada mueve a los republicanos, no solo a su presidente, a una postura dura en la negociación del TLC. Lo que sí ha cumplido es torpedear la lucha mundial para salvar al planeta del calentamiento global; una postura alimentada por la ignorancia y la idea de que cuidar el planeta es malo para los negocios.

López Obrador y su partido están en el centro de la atención. Si las elecciones ocurrieran ahora lo menos que se puede decir es que estarían en la posibilidad de ganarlas. Faltan muchos meses y la ventaja derivada de una campaña anticipada bien puede disolverse, aunque los problemas que encara la competencia lo hacen incierto. El frente tiene que consolidar su alianza política, y el PRI, cualquiera que sea su candidato, encara el desgaste del ejercicio en el gobierno en tiempos que favorecen la alternancia. Nada está escrito, el PRI puede ganar, pero también el candidato del frente o el mismo López Obrador.

Las condiciones de fortaleza de López Obrador debieran llevarle a la prudencia y tolerancia. No se trata de declinar en su postura crítica y su llamado a un cambio profundo y trascendente. El problema está en una conducta que parte de la falsa tesis de que ya tiene ganada la Presidencia y de que todo lo que le es adverso son maquinaciones de la "mafia del poder" para arrebatarse un triunfo ya escriturado. Así ha sido en su

defensa de los negocios del dirigente del PT, así fue su comportamiento con la encuesta de GCE sobre el conocimiento y la opinión de que todos sus hijos adultos tengan responsabilidades mayores en el partido que dirige.

Se entiende la sensibilidad de López Obrador sobre el tema; pero también debe comprender que él y todo lo que le rodea y que participa en política, como sus tres hijos, son y serán objeto de escrutinio, como sucede en cualquier democracia. El nepotismo es un tema en la vida pública; sin embargo, sin que se haya abierto todavía un debate sobre el asunto, aproximadamente una tercera parte de los encuestados está de acuerdo con esta práctica de López Obrador, proporción suficiente para ganar la elección en una circunstancia de voto fragmentado.

En las próximas semanas, los partidos definirán candidatos; las campañas habrán de cobrar relieve y con ello el escrutinio bajo las buenas y malas artes. Serán prueba para acreditar lo que cada cual es y cómo, de favorecerles el voto, habrían de gobernar. **M**

ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



¡No tienen madre...!

Era un secreto a voces. Pero Roger Bartra, antropólogo, escritor y ensayista se atrevió y lo dijo: Andrés Manuel López Obrador “representa la nostalgia del viejo PRI”.

Pero no fue todo. Añadió: AMLO “ha dejado de ser de izquierdas... más ahora que ha comenzado un viraje hacia posiciones cercanas al viejo PRI”.

Insistió: Obrador “representa al PRI previo a De la Madrid y Salinas. En cierto sentido es el peor PRI. Un partido autoritario y represivo que representa el antiguo régimen en su máxima expresión”.

Seguramente, las opiniones del ensayista —entrevistado por *El País*— enojarán a la “legión de idiotas”. Sin embargo, el escritor no habla sin bases.

Y el mejor ejemplo de que AMLO es lo peor

del PRI lo exhibió la señora Claudia Sheinbaum, quien —en el gobierno de Obrador en el DF ocultó el financiamiento de los Segundos Pisos— clasificó como información reservada —por 20 años— toda la vinculada al crimen del colegio Rébsamen.

Y el caso Rébsamen es criminal si nos apegamos al mismo criterio que los lopezobradoristas utilizaron para reclamar como “crimen de Estado” el incendio de la guardería ABC de Hermosillo, donde murieron 49 niños. Con igual criterio, la tragedia del Rébsamen es un “crimen de Estado”.

Lo peor es que en el caso Sheinbaum asistimos a la confesión de un crimen de Estado. ¿Por qué? Porque la jefa delegacional de Tlalpan cometió la torpeza de esconder la información técnica del colegio siniestrado, hasta por 20 años, lo que significa que esconde una grave responsabilidad.

¿Qué esconde Claudia Sheinbaum? No sabemos. Lo evidente es que la candidata de Morena al gobierno de Cdmx trata de comprar impunidad para el hipotético gobierno de AMLO y de la gestión Sheinbaum en la capital.

¿Y por qué impunidad durante 20 años? De risa local, porque en la mente delirante de Sheinbaum, ella será jefa de Gobierno de Cdmx y luego buscará la candidatura presidencial, una vez que AMLO deje el cargo como presidente. Por eso, la impunidad por 20 años. Y es impunidad total para todos los implicados en el Rébsamen.

Lo curioso es que los miles que gritan “¡justicia!” por el “crimen de Estado” de la guardería ABC, hoy guarden un silencio de complicidad por “el crimen de Estado” del Rébsamen. ¿Gritos militantes, protesta selectiva, conciencia social

engañabobos? ¿Qué oculta Sheinbaum? ¿Por qué sepultar 20 años la información sobre el Rébsamen, el Tec de Monterrey y Galerías Coapa?

¡Queda claro, Morena, el partido de AMLO, es igual de corrupto que el PRI de Salinas, De la Madrid, López Portillo! ¿Esa es la alternativa?

¡No tienen madre!

Al tiempo. **M**



LUIS RUBIO
 @lrubiof

El país vive un proceso de cambio incontenible que se confronta con la forma en que los políticos han retornado a los sesenta.

El cambio que viene

México vive la enorme paradoja de una sociedad y economía en plena efervescencia frente a un mundo político que habita los palacios infranqueables del viejo sistema priista, incluyendo a sus socios y ahijados. Por un lado, la economía lleva décadas experimentando una acelerada transformación: tanto los ganadores como los perdedores en los procesos de ajuste a las reformas que, desde los ochenta, han alterado las viejas formas de producir, viven un mundo distinto al que se ve reflejado en los medios o el discurso político. Al mismo tiempo, la realidad cotidiana ha obligado a la población, sobre todo a la más modesta en las zonas rurales, a resolver sus propios problemas, por la ausencia de gobierno. Por otro lado, el mundo político vive en una esfera nostálgica, creyendo que sus decisiones, allá en el Olimpo, empatan la realidad de hoy. Es un poco como la proverbial discusión sobre cómo arreglar las sillas para la próxima cena en el Titanic.

El cambio que experimenta la sociedad mexicana tiene dos orígenes. Por una parte, en lo económico, es palpable, pero de características muy distintas a lo largo y ancho del país. Vastas regiones se han acoplado y han hecho suyo el incontenible cambio tecnológico y experimentan los beneficios de altos niveles de

productividad, inversión y desarrollo. Si uno pinta una raya arriba de la Ciudad de México, casi todo lo que queda al norte crece a más de 5%, con algunas localidades sensiblemente arriba de esa cifra. Esto ha producido una nueva sociedad, cada vez más optimista y exitosa, que le da la bienvenida al futuro. Por otro lado, hay comunidades, sobre todo al sur de esa raya, que se mantienen estancadas, en buena medida por las estructuras políticas y sociales que siguen privilegiando a poderes políticos, sindicales y económicos locales. Esos poderes mantienen un statu quo que no tiene otro efecto que el de preservar la pobreza y, en todo caso, acrecentarla. Nadie en su sano juicio puede hoy hablar de un solo país cuando piensa en políticas de desarrollo.

Por otro lado, la sociedad mexicana ha cobrado una inusitada militancia en las últimas décadas. Han surgido toda clase de organizaciones civiles, se presentan denuncias, proliferan los manifiestos y crece el descontento. Esto nada tiene que ver con los sismos recientes, aunque son un síntoma de lo que ahí ocurre, en las profundidades de la sociedad. Pero el verdadero cambio que viene no radica en la llamada "sociedad civil", por más que ahí se gesta una nueva realidad política que se multiplica en impacto vía las redes sociales, sino en la "base" de la pirámide socioeconómica, donde hay muestras de un cambio incon-

tenible que, tarde o temprano, va a transformar a México.

En ese plano, hay ejemplos extraordinarios de comunidades que han tomado el liderazgo, sobre todo en materia de violencia y criminalidad, y se han abocado a resguardar sus localidades y convertirlas en territorio que no permite el ingreso de bandas de criminales. Numerosas experiencias de acciones, diálogos y conflictos entre organizaciones de base, sobre todo las de víctimas de violaciones de derechos humanos y desapariciones –sucesos excesivamente frecuentes en las últimas décadas–, arrojan ejemplos importantes de capacidad y disposición a actuar para resolver y construir soluciones y no acciones vengativas. Innumerables víctimas de la violencia han acabado organizándose para protegerse de las autoridades judiciales, a las que perciben como reacias a atenderlas y responderles, lo que ha llevado a la constitución de organizaciones que movilizan a la población y de facto crean conciencia de la inoperancia del poder judicial y del abuso que sufre la ciudadanía. Lo impactante de estos procesos de organización es que, en la mayoría de los casos, son provocados por la ausencia de gobierno, que se traduce en inseguridad, misma que se acrecienta cuando las personas se acercan a las entidades gubernamentales supuestamente dedicadas a protegerlas y ayudarles a resolver sus problemas.

Frente a esto, nuestros políticos han vuelto a sus orígenes: el PRI adoptó un modo de sucesión indistinguible del de los sesenta, mientras que Morena, pues, hizo lo mismo pero sin tanto teatro. En contraste con aquella era, sin embargo, el presidente escogerá candidato, no presidente, y la diferencia no es menor.

Mucho más importante, la contradicción entre lo que ocurre en la sociedad y lo que ocurre en el mundo político es no sólo flagrante, sino insostenible. México cambia a ritmo acelerado pero de manera invisible para quien no lo quiera ver y el desempate entre lo que se observa en los debates sobre la sucesión y lo que ocurre en las profundidades de

Fecha 12-NOV-2017

Página 12

Sección opinion

VII LEGISLATURA

la sociedad es extraordinario.

No es obvio cuál será el desenlace de la confrontación que se cocina en este caldo de cultivo, pero no tengo duda alguna que todo dependerá de la forma en que acaben comunicándose e integrándose las organizaciones civiles y urbanas con

las de raigambre popular. Es decir, ante la incapacidad de los políticos de salir de su pequeño mundito, el futuro lo decidirá la disposición y capacidad de la sociedad para unificarse y aprender a convivir, independientemente de su origen social o nivel económico.



La solución a muchos de los problemas de México no es evidente para los políticos. Esperamos a un estadista que lo entienda.

La reforma cultural

Muchos grandes descubrimientos de la humanidad han sido producto de un encuentro inesperado, tanto que las palabras precedentes no han sido “te lo dije” sino “¡ah, caray!, ¿qué pasó?”. Fleming olvida al aire libre unas cajas de petri donde cultivaba bacterias, se ausenta unos días y cuando regresa las ve llenas de moho, hongos de *Penicillium*. Este beneficio colateral ha salvado millones de vidas. Los rayos X, el viagra, el marcapasos, el plástico, la radioactividad. Del accidente al hallazgo, la lista es amplia. La solución difícil de encontrar a muchos problemas tiene la misma lógica, está en otro lado.

En el marco del Foro Ciudadanos Opinan asistí a un encuentro con los dirigentes del Frente Ciudadano por México, Alejandra Barrales, Dante Delgado y Ricardo Anaya. Un ejercicio civilizado donde representantes de la sociedad civil expusimos propuestas para el desarrollo de México. El futuro dirá si nuestro mensaje fue entendido y valorado. Durante mi intervención aludí al contenido que escribí como coautor para *¿Es la reforma cultural, Presidente!*, coordinado por Eduardo Cruz, obra que por estos días verá la luz. Expuse que la cultura debe verse como la solución a varios de los problemas crónicos de nuestro país, una solución no evidente (de ahí la complicación para aceptar sus beneficios colaterales).

El turismo, la gastronomía, nuestra riquísima historia, nuestros artistas y artesanos, son parte de la industria

cultural, “la nueva economía”, una con activos mayores a los del petróleo. ¿Por qué entonces los temas asociados al desarrollo cultural se ven como accesorios y no como sustantivos? Por la misma razón que uno no encuentra las llaves perdidas por buscarlas donde hay más luz, aunque no sea el sitio donde se cayeron. Los reflectores ciegan el juicio del político.

La cultura tiene un poder sedativo en entornos violentos. Hay casos notables donde una intervención en zonas marginadas y en centros de readaptación social ha demostrado transformar la conducta de los individuos. La consigna “la cultura cura” es una expresión del poder de esta actividad como analgésico a muchos dolores sociales y terreno para el florecimiento de lo mejor del espíritu humano. La vocación de microempresas que hay en México es ideal para promover zonas dedicadas a la difusión y producción cultural. Se requieren políticas públicas y gobernantes sensibles que faciliten la incorporación de más personas en este sector.

México no va a cambiar cuando cambie el Presidente, cambiará cuando cambie el sistema. No me refiero exclusivamente al sistema político sino al sistema cultural, nuestro código cultural, nuestra forma de ser, ver, entender y hacer la realidad. Por eso dije que tenemos que pasar de pedir un mejor gobierno a ser mejores ciudadanos. Mejores ciudadanos son la semilla de mejores gobernantes,

pretender lo inverso es esperar que llueva hacia el cielo.

Romper la inercia de impunidad y corrupción es posible, hay que reescribir las instrucciones del sistema cultural. Los sistemas moldean conductas, si logramos entender eso habremos avanzado para entender que no se trata de hacer más leyes sino de cumplir las que hay. ¿Por dónde empezar? Por lo más fácil, por un territorio cotidiano, democrático, común y (aparentemente) banal, tanto que ni si quiera amerita estar dentro de los objetivos de gobierno: transformar nuestra forma de comportarnos en materia de Vialidad y Movilidad. Respetar lo cotidiano y simple para luego respetar lo extraordinario y complejo. Cada esquina de las calles del país, cada paso peatonal, cada interacción entre un policía vial y un ciudadano es el gran teatro de la República donde se ensaya nuestra tragedia o nuestra potencial gloria. Si no podemos cambiar lo menor, no podremos cambiar lo mayor.

Futurizando, imagino la entrevista a un ex presidente de México: “¿Cómo logró lo que se veía imposible? Hizo que los mexicanos respetaran la ley, casi eliminó la impunidad y la corrupción, creó empleos, mejoró notablemente la seguridad”. Imagino la respuesta deliciosa y honesta: “Realmente, nada más quería ser recordado como el presidente de la cultura. Lo demás fue un beneficio colateral”.

La cultura no sólo es de artistas, también de estadistas.

De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinioneexcelsior@gimm.com.mx

Muere Fondo de Moches... ¿sin culpables?

El responsable de la investigación sobre actos de corrupción realizados al amparo del Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal, Ernesto Ruffo Appel, prácticamente exoneró de toda culpa a los principales señalados.

Luego de innumerables confrontaciones que prolongaron el debate hasta las primeras horas del pasado viernes, en San Lázaro, la mayoría de los legisladores de las diversas fuerzas políticas aprobó, finalmente, el Presupuesto de Egresos para el próximo 2018 que, entre otras "novedades", incluía la eliminación del controvertido Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (Fortalece), mejor conocido como *Fondo de Moches*...

Setenta y dos horas antes, de manera coincidente, el responsable de la investigación sobre (supuestos) actos de corrupción realizados al amparo del (uso del) referido Fondo en la Comisión Anticorrupción panista, el *alfil anayista* **Ernesto Ruffo Appel**, prácticamente exoneró de toda culpa a los principales señalados del posicionamiento del mismo a nivel popular, **Luis Alberto Villarreal García** y **Jorge Iván Villalobos Seáñez**, y dio "carpetazo" al polémico asunto, argumentando que la referida instancia partidista no era autoridad y, en virtud de ello, estaba imposibilitada para investigar a constructores participantes en supuestos ilícitos.

Interesante razonamiento éste del exgobernador y actual senador *blanquiazul* quien, sin embargo, aceptó que en las pesquisas, igual se vinculó a legisladores federales —el cita-

do guanajuatense y su segundo, chihuahuense, en la coordinación de la bancada panista en parte de la LXII Legislatura, entre otros— que a presidentes municipales, directivos partidistas y liderazgos de la actualidad y, a manera de conclusión, refirió —*El Financiero*, 06/11/17— que el asunto estaba ya en manos del CEN que coordina el *indefinido*

Ricardo Anaya Cortés, exmiembro de la referida Legislativa y, por cierto, sucesor de **Villarreal** en la coordinación mencionada, en cuyas manos quedó su resolución final.

— Al margen de lo anterior, vale destacar la publicitada posición de alcaldes miembros del Frente Partidista, perdón, Ciudadano por México, de extracción panista, perredista y *naranjahtas* que, hasta el último momento, pelearon por la preservación del citado Fondo. Los ediles **Luis Arturo Sánchez** de Tezonapa, Veracruz, de Movimiento Ciudadano; **Perla Tun** de Cozumel, Quintana Roo, de Acción Nacional; el independiente **Alfredo Lozoya** de Parral, Chihuahua, y el perredista **Víctor Manuel Báez** de Pátzcuaro, Michoacán, a nombre de muchos más encabezaron la singular demanda, según reportó en nuestro cotidiano **Excelsior**, nuestra compañera **Tania Rosas**.

Ni una ni otra situación, es verdad, prueba nada; nadie, sin embargo, puede ignorar la necesidad de ir "hasta el fondo", literal, en la investigación sobre el uso por parte de legisladores federales de recursos millonarios —hablamos de asignaciones, ¿a cambio de comisiones?, de miles de millones de pesos— para evitar, sí, que actos como estos se repitan pero, más aún, para avanzar en la debida presentación de cuentas a la ciudadanía sobre el uso de los fondos de erario que, finalmente, ésta aporta...

ASTERISCOS

* En el marco de los trabajos de la XII Asamblea General Ordinaria de la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia, **Yasmín Esquivel Mossa** advirtió que "no es comprensible ya, para nadie, que se imparta justicia en la oscuridad, con funcionarios sentados en los escritorios frente a expedientes fríos". Es necesario que jueces y magistrados demos cara a una sociedad que exige eficacia institucional. Bien...

* Punto a favor de los aspirantes a obtener una candidatura independiente, la resolución de la CNDH a favor de **César González Madruga** en la que, en alusión a las excesivas trabas para la recolección de firmas, advierte al INE que el Estado y sus órganos deben garantizar que los aspirantes no tengan "limitaciones o restricciones irracionales, desproporcionadas o innecesarias que priven de su esencia cualquier derecho".

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP