

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

# BAJO RESERVA

## Molesta a panistas agandalle de spots de Anaya

No sólo los senadores *rebeldes* del PAN están molestos por el uso personal que su dirigente nacional **Ricardo Anaya** ha hecho con los spots del partido. Nos cuentan que luego de asistir a la presentación del segundo informe de gobierno del gobernador de Baja California Sur, **Carlos Mendoza Davis**, los mandatarios blanquiazules se reunieron con legisladores de su partido. Ahí hablaron del tema de los spots y de la necesidad de que esos promocionales, en lugar ser usados por Anaya, los tomen los gobernadores de Acción Nacional para difundir sus logros de gobierno. Nos aseguran que el gobernador de Querétaro, **Francisco Domínguez Servián**, ya le envió un comunicado a Anaya Cortés, solicitando dichos espacios. Pero, dados los antecedentes existentes en este tema, todo parece indicar que don Francisco se quedará esperando los anuncios que, al parecer, son de uso exclusivo de Anaya.

## Marichuy en CU

Nos dicen que la candidata zapatista independiente **María de Jesús Patricio Martínez**, mejor conocida como *Marichuy*, llegará con una caravana a Ciudad Universitaria el próximo 28 de noviembre. El objetivo de la visita es reunir firmas ciudadanas para su candidatura a la Presidencia de la República por la vía independiente. *Marichuy* vendrá acompañada del Consejo Indígena de Gobierno y, en los últimos días, ha criticado al Instituto Nacional Electoral por el método de recolección de firmas a través

de una aplicación para teléfonos móviles, ya que ha dicho que esa tecnología no funciona en diversos municipios del país.

## Las canicas de Nuño

A la hora de ver con cuántas canicas cuenta cada uno de los aspirantes presidenciables, nos dicen que el secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, puede presumir como una de las mejores de su colección que la mayoría de los normalistas de Oaxaca ya se convenció que es solamente por medio de las evaluaciones para ingresar al magisterio que pueden iniciar su carrera profesional, a diferencia del anterior ingreso que era mediante compra de plazas. Ante esta realidad, nos platican, 350 normalistas oaxaqueños se evaluaron en Puebla, para obtener una plaza. Otros cuantos egresados se aferran a movilizarse en las calles para ingresar en automático al Servicio Profesional Docente, lo que obviamente la ley no permite, sin embargo, la expectativa es que estas movilizaciones vayan desapareciendo en el corto plazo. Ahora, la pregunta es si a Nuño le alcanzarán las canicas para lograr la candidatura presidencial.

## Venganza en el INE

Según el calendario de fiscalización, ya tocaba al Instituto Nacional Electoral analizar las irregularidades cometidas por los partidos políticos durante 2016, pero las fechas quedaron que ni mandadas a hacer. Así, esta semana, el INE que preside **Lorenzo Córdova**, podrá devolverles la "cortesía" que tuvieron con el instituto en la asignación presupuestal —le fueron recortados 800 millones de pesos—, pues resolverá el miércoles sobre las irregularidades halladas a los 9 partidos en el ejercicio de recursos, entre ellas, anomalías en las que han sido reincidentes. Las sanciones propuestas ascienden a más de 536 millones de pesos. ¿Vendrá la venganza del INE?



## FRENTES POLÍTICOS

**I.** **Limpieza y ética.** José María Tapia Franco, secretario de Acción Electoral del CEN del Partido Revolucionario Institucional, aseguró que no habrá *dedazo* de gobernadores ni espaldarazos de grupos, sino una elección de candidatos basada en la competitividad electoral, la rendición de cuentas y el compromiso anticorrupción. "Unidos les damos miedo, divididos les damos risa", dijo a los grupos que ya se mueven en estados como Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Yucatán y Tabasco, y les conminó a serenar los ánimos, sin generar divisiones o rupturas, porque "el PRI sólo pierde contra el PRI. El partido que no se olvide de sus postulados lleva la de ganar. ¿Tan seguros?"

**II.** **Pasado.** Ahora resulta que durante la dirección de Santiago Nieto, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales fue un fracaso en tribunales, pues la mayoría de sus casos fueron rechazados "ante la deficiente técnica de investigación", según reveló un análisis sobre la productividad de la Fepade en los últimos años, que le fue entregado por especialistas a senadores del Revolucionario Institucional y de Acción Nacional. Y esto a pesar de tener en sus manos casos públicos de alta relevancia. Tan importante como llamar a cuentas al fiscal cesado, lo es la urgencia de nombrar al nuevo titular, lo que legisladores han pospuesto por quién sabe qué extraños intereses.

**III.** **Desconfianza.** Ante las ocurrentes estrategias de los candidatos independientes por lograr el casi imposible número de 866 mil 593 firmas para registrarse, como Jaime Rodríguez *El Bronco*, quien utiliza 60 celulares para la recolección, ahora serán más vigilados. La compra de apoyos ciudadanos para obtener el registro como candidato independiente será considerado como un acto prohibido, aunque la ley no lo mencione expresamente, advirtió Benito Nacif, el consejero presidente de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral. Si como ciudadano notas algo ilegal, denúncialo. ¡Ah, qué Bronco!

**IV.** **Va en serio.** Hay tres temas que la ciudadanía ha planteado a los dirigentes del Frente Ciudadano por México, el combate a la corrupción, a la desigualdad social y mejorar la calidad educativa. Eso es lo que más han escuchado Ricardo Anaya, líder del PAN; Alejandra Barrales, del PRD, y Dante Delgado, de Movimiento Ciudadano. "Lograr la transformación profunda que México necesita sí es posible y estamos muy cerca, pues tenemos lo principal: las propuestas y la confianza de los ciudadanos", aseguró el líder panista. Se acerca el 2018 y la posibilidad de que este cambio vuelva a sacudir la vida democrática del país; si lo toman en serio.

Fecha 13-NOV-2017

Página 13

Sección Primera

**V.** **Uno más.** De manera muy discreta, pero firme, la organización Antorcha Campesina buscará conformarse como partido político en 2019, para impulsar candidatos propios, reveló **Aquiles Córdova Morán**, su líder nacional. Señaló que los actuales partidos y gobernantes no representan a los ciudadanos que viven en pobreza extrema, ni hacen nada para mejorar su situación socioeconómica, así que, presumió, para dentro de dos años, la organización contará con 500 mil afiliados, por lo que podrán conformarse como una fuerza política y participar en las elecciones de 2021 y 2024. ¿Izquierda, moderados, anarquistas, radicales? Tome nota.

PEPE GRILLO



**Requiere acompañamiento**

En la elección del 2018 hay demasiado en juego.

No solo más de 3 mil 400 cargos de elección popular que la convierten en la elección más grande de la historia del país.

También se dirimirá la consolidación de la democracia y de los organismos electorales y con ello la estabilidad social.

**El Instituto Nacional Electoral enfrentará su prueba más dura.**

No solo por la dimensión del trabajo de organización, que es colosal, sino por la presión a la que todos los días lo someten actores políticos que quieren imponer condiciones al árbitro de la contienda.

El Instituto requiere del acompañamiento de la ciudadanía, cuyos derechos políticos protege.

**Por lo pronto**

El caso de Ricardo Monreal pasará de manera inexorable a páginas interiores.

El delegado en Cuauhtémoc no termina de esclarecer su futuro. No toma la decisión de marcharse, ni tampoco la de quedarse en su actual cargo y en el partido Morena.

Dice que, por lo pronto, no se moverá.

El mensaje de indecisión no le sirve a nadie, mucho menos a los vecinos de la delegación

que necesitan al frente de la demarcación a un funcionario de tiempo completo, comprometido.

**Si el zacatecano tiene aspiraciones que vaya tras ellas, pero si se queda que trabaje al cien por ciento por la delegación.**

Podría poner atención al caso de Tepito, que es una jungla urbana donde la pandilla más violenta manda.

**El paquete completo**

La relación bilateral entre México y Estados Unidos es vasta y compleja.

Tiene un apartado comercial que es crucial para ambos países, pero también tiene otro, tanto o más importante, que es el de la seguridad.

Si el gobierno del presidente Trump insiste en dinamitar el Tratado de Libre Comercio, la relación bilateral en su conjunto será lastimada.

**Lo reconoció el canciller Luis Videgaray quien dijo: un mal resultado del TLC tendrá impacto sobre temas como la seguridad y la migración y otros asuntos.**

Las negociaciones siguen pero están en su etapa más complicada. Esta misma semana puede haber definiciones.

**Pieza de museo**

El debate sobre el aumento al salario mínimo está en su etapa final.

Como parte de los estertores del modelo antiguo, el presidente del Congreso del Trabajo y líder de la CTM, Carlos Aceves dijo que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos debe desaparecer.

**“Es una pieza de museo”, describió.**

A decir de Aceves la Comisión responsable del embate en contra de los mini salarios que han perdido un 70 por ciento de su valor en los últimos años.

# Rozones

## Nuño hace tarea en Tabasco

› **A**l secretario de Educación, **Aurelio Nuño**, le tocó representar ayer al Presidente en Tabasco, en el informe del gobernador perredista **Arturo Núñez**, donde destacó que en esa entidad ha sido trascendente el avance de la reforma educativa y en breve se renovará el 80% de los planteles mediante el programa Escuelas al CIEN. Y como está en medio de reflectores, reiteró a la prensa que hoy tiene una responsabilidad por cumplir a cabalidad y "ya llegarán los tiempos para ver qué sucede".

## Rockefeller respalda a Mancera

› **E**l donativo de 750 mil dólares que anunció la fundación Rockefeller para la capital del país es un asunto que trasciende el tema del propio dinero, hacia un componente todavía más poderoso: confianza. Es así como a través de la iniciativa internacional 100 Ciudades Resilientes, se trabaja de la mano con el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** para la reconstrucción y para implementar acciones de prevención ante desastres.

## Mano negra en el Vaticano

› **M**uy sospechoso que de última hora en el Vaticano se hayan arrepentido de dar el galardón Giuseppe Sciacca a la CDMX por el programa El Médico en Tu Casa, cuando el mismo Papa había recibido en la víspera al secretario de Salud, **Armando Ahued**. La pregunta es si alguien metió mano y con qué propósito, porque el Pontífice se ha pronunciado por la inclusión y la misericordia y el plan, que por sí solo es más relevante que una santa distinción, ha sido replicado en 14 países y 12 estados.

## Barbosa, el insistente

› **E**l que no quita el dedo del renglón es el senador **Miguel Barbosa** al insistir que una vez que **Santiago Nieto** tiró la toalla en la FEPADE, que esa dependencia la debe ocupar una mujer y en el Senado se debe pugnar por un proceso abierto, transparente, que despeje las lagunas y cierre la puerta a arreglos políticos de las bancadas. A ver si esta semana en la Cámara alta hay eco y logran destrabar la convocatoria.

## Gamboa realiza la APEC

› **L**a participación que México tuvo en la pasada reunión de la APEC, en Vietnam, es de gran relevancia porque demuestra que nuestro país cuenta hoy con más oportunidades de comercio e inversión, lo que ha fortalecido el crecimiento económico y el desarrollo. De acuerdo con el coordinador de la bancada del PRI en el Senado, **Emilio Gamboa**, ello hace que nuestra nación ofrezca más oportunidades de empleo, educación y acceso a la salud para los mexicanos.

## El frente que viene

> **T**ras abanderar el pleito del fiscal carnal y la fallida defensa del titular de FEPADE, el Frente Ciudadano iza su próxima bandera. Diputados del PAN, PRD y MC anuncian que pugnarán por ajustes al presupuesto del 2018 porque no les gustaron los números aprobados el jueves y, según el perredista **Jesús Zambrano**, "hay dónde meter tijera" para fortalecer el fondo de capitalidad de la Ciudad de México así como las partidas de reconstrucción en los estados afectados por los sismos.

## Ochoa presume unidad

> **A**l clausurar un curso para mujeres priistas en Sonora, y ante la gobernadora **Claudia Pavlovich**, el presidente nacional del PRI, **Enrique Ochoa**, se fue duro contra sus rivales al destacar que la unidad es el factor principal que conducirá al priismo a ganar todas las elecciones en el 2018, porque en esta época ya nadie vota por un partido dividido, como en el Frente Ciudadano, que no tiene pies ni cabeza y se desmorona estado por estado.

### DINERO

► ¿Por qué cancelaron a Mancera premio en el Vaticano? ► Puro teatro: devolverán al INE "sus" 800 millones  
► Inminente "destape" en el Banco de México

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**F**ue una grosería que los organizadores del premio internacional Giuseppe Sciacca, el cual se entregó el sábado en el Vaticano, borrarán de la lista de galardonados al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, sin ofrecer explicaciones. La premiación se realizó en el aula magna de la Pontificia Universidad Urbaniana, a pocos metros de la Plaza de San Pedro. El secretario de Salud capitalino, Armando Ahued, iba a recibirlo en representación de Mancera y tuvo que apechugar el desaire; de paso quedó cancelada una audiencia con el papa Francisco. El premio era para el programa *El médico en tu casa*, la obra estelar de Ahued. Hasta el pasado jueves los comunicados oficiales incluían el reconocimiento al jefe de gobierno. ¿Y por qué el desaire, si todo iba bien? Supuestamente por la ley del aborto en la capital del país, que ya cumple una década. Sin embargo, los organizadores la conocían, habían seleccionado a los galardonados con lupa. Otra versión tiene que ver con la actuación de Mancera frente a los damnificados por los sismos de septiembre pasado. Su insensibilidad y falta de humanitarismo. Quiere hacer de la reconstrucción otro negocio, de la mano de sus amigos del *cártel* inmobiliario. Quiere que la reconstrucción se haga con base en créditos, y mucha gente quedó en el desamparo, sin dinero para comer, menos para contratar préstamos. Eso no va con el Papa, que hizo un generoso donativo. Y sigue fluyendo la ayuda internacional—incluso 750 mil dólares de la Fundación Rockefeller. ¿En los bolsillos de quién van a quedar?

#### PURO TEATRO

Lorenzo Córdova dejó sentir su irritación por el tijejetazo de 800 millones de pesos al presupuesto del Instituto Nacional Electoral. Califica las elecciones de 2018 como "las más grandes de la historia de México" y como "inédito" el hecho de la reducción aprobada por la Cámara de Diputados.

Equivale, dice, a casi 24 mil casillas, donde emitirán el voto cerca de 13 millones de ciudadanos (incluidos los *mapaches*). Además, el presupuesto enviado a Hacienda ya llevaba un ajuste interno, donde habían recortado mil 600 millones de pesos. Puro teatro. Un análisis del Centro de Investigación Económica y Presupuestal asegura: "A pesar del recorte al INE, el dictamen del presupuesto aprobado autoriza al Ejecutivo federal a reasignar recursos al instituto, en caso de que lo destinado no sea suficiente para cumplir con el proceso electoral. El monto que se reasigne provendrá del ramo 23, sin un tope explícito en el dictamen". En otras palabras, a mitad del proceso, Lorenzo extenderá la mano, con el rollo de que le falta dinero a fin de cubrir todas las casillas, para que le regresen los 800 millones de pesos... y hasta más.

#### DESTAPE EN BANXICO

En los círculos de los que dicen que saben, se comenta que Carlos Salinas de Gortari usó a su chalán, hoy encumbrado líder del Senado, Emilio Gamboa Patrón, para "mover el tapete" a José Antonio Meade, en una comentada entrevista. Aunque antes lo había descartado para gobernador de Banco de México, volvió a meterlo en ese carril, cuando va corriendo en el de Los Pinos. ¿Por qué? No es que tengan —Salinas de Gortari y Gamboa Patrón— otro candidato, lo que no quieren es que se olvide de ellos. Gamboa quiere colocar a un hijo como gobernador de Yucatán. Ya volvió Peña Nieto de su viaje a Asia. Seguramente conversó largo y tendido con Luis Videgaray sobre la sucesión —tanto en Banxico como en la Presidencia—, y habrán decidido a quién propondrán para el banco central. Si es Meade, el destape será doble. Tiempo de sobra no tienen, Agustín Carstens deja la chamba el día 30 de noviembre, ya le dieron efusiva despedida sus amigos del sector financiero.

#### OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: ¿QUÉ ESPERAR DE 2018?

Llevamos todo el año así, con alzas en la inflación fuera del pronóstico original; el año entrante comenzaremos con otro *gasolinazo*, ¿y así esperan cerrar 2018 con +/- 3 por ciento de inflación? Llevan un año sin poder controlar el alza de precios, menos en año electoral y con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) tan cerca de ser archivo histórico... ¿qué esperar de 2018?

Arriaga Milo/Querétaro

R: Todo es mental. El candidato ideal a gobernador del Banco de México no es Miguel Messmacher ni Alejandro Díaz de León, sino *Kalimán*.

#### TWITERATTI

¿A los cuantos actos públicos @JoseNarroR dejará de intentar destaparse para la Presidencia y empezará a ordenar el sector salud de este país? Porque para eso le pagamos, ¿no?

Enrik Medina @rexmedina

Según EU, cuando hay víctimas por la venta de armas, el culpable "es quien las compra". Y cuando hay víctimas por la venta de drogas, el culpable es "quien las vende".

Lázuli @Book\_75

Asalto en la calle Cervantes y Rfo San Joaquín, con disparos, ¿a plena luz de el día? Tienen la ciudad hecha una porquería @SSP\_CDMX y @ManceraMiguelMX

Teva Landero @tevalan

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

## MÉXICO SA

### Democracia "diabética" Mexicanos desconfiados Instituciones rechazadas

**E**n materia de democracia el gobierno mexicano, en particular, y la clase política, en general, obtienen un cúmulo de medallas... pero por los pésimos resultados ofrecidos a sus presuntos gobernados, y en 2017 el corolario es que registran la peor calificación de cuando menos los pasados 22 años, sólo superados, en el ámbito latinoamericano, por los reportados en El Salvador y Guatemala.

De ese tamaño es el "apoyo" ciudadano a lo que en las alturas del poder político y económico de nuestro país denominan "democracia", es decir, una fórmula que para los mexicanos ha sido, y es, ostentamente carente de resultados positivos.

De acuerdo con el Informe 2017 de Latinobarómetro (una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile que, desde 1995, anualmente elabora y divulga dicho reporte), México ocupa el escalón número 15, de 18 posibles, en lo que a menor apoyo ciudadano se otorga al supuesto régimen democrático imperante en el país, el peor resultado desde hace 22 años.

Para dar una idea de qué se trata, el "apoyo" de los mexicanos a la "democracia" sólo está ligeramente por arriba del registrado en Honduras, El Salvador y Guatemala, y alejadísimo de Venezuela, Uruguay y Ecuador, naciones latinoamericanas con la mayor calificación regional, de acuerdo con la citada ONG, la cual ni de lejos puede tipificarse como "bolivariana".

En 1995 -año en el que arrancó la medición de Latinobarómetro- Ernesto Zedillo ocupaba Los Pinos y 49 por ciento de los mexicanos se manifestó favorable a la "democracia". Cuando Vicente Fox arribó a la residencia oficial tal proporción había descendido a 46 por ciento, pero en 2002 se elevó a 63 por ciento.

Nunca más se alcanzó -ya no se diga superó- tal cota y de allí en adelante -dado el desastre del sexenio del "cambio" y el calderonista, "para vivir mejor", con sus 120 mil muertos y 30 mil desaparecidos- el "apoyo" a la "democracia" ha ido de mal en peor por parte de los mexicanos. Calderón cerró con 40 por ciento y en el primer año de gobierno Enrique Peña Nieto cayó a 37 por ciento. Sin embargo, para 2015 y 2016 algunos ilusos se entusiasmaron con las "reformas" y el rango se elevó a 48 por ciento, pero para 2017

el indicador había caído a 38 por ciento. Diez puntos porcentuales de desplome en un solo año, algo no visto en ningún país de la región.

Latinobarómetro detalla que "el declive de la democracia (a escala regional) se acentúa en 2017, con bajas sistemáticas del apoyo y la satisfacción, así como de la percepción de que se gobierna para unos pocos. El informe da cuenta de múltiples indicadores que también confirman la baja. Los gobiernos sufren la misma suerte: cada año los latinoamericanos los aprueban menos. Lo que hoy es el promedio antes era el mínimo. Lo normal ahora es el mínimo de antes".

La ONG lo interpreta así: "es una democracia diabética que no alarma, con un lento y paulatino declive de múltiples indicadores, distintos según el país y el momento, que permite de alguna manera ignorarlos como fenómeno social. Sin embargo, vistos en conjunto, esos indicadores revelan el deterioro sistemático y creciente de las democracias de la región. No se observan indicadores de consolidación, sino, acaso, indicadores de desconsolidación".

En todos los otros países se producen pérdidas de apoyo que refuerzan la baja que se viene observando desde fechas distintas según cada país. "La mayor pérdida se produce en México con 10 puntos porcentuales menos que en 2016 llegando a 38 por ciento en 2017, con un máximo de 63 por ciento en 2002. La segunda mayor pérdida se produce en Perú con ocho puntos porcentuales respecto del año pasado, llegando a 45 por ciento, con un máximo de 61 por ciento en 2010.

"Honduras pierde siete puntos porcentuales llegando a 34 por ciento; República Dominicana pierde seis puntos porcentuales llegando a 54 por ciento; Bolivia baja cinco puntos porcentuales llegando 59 por ciento. El caso de Argentina es también emblemático, porque junto con Uruguay y Costa Rica habían constituido en los 90 e inicios de la década del 2000 los países con alto apoyo a la democracia, hoy día también con tendencias a la baja."

Por cierto, para el estudio Latinobarómetro aplicó 20 mil 200 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 22 de junio y el 28 de agosto de 2017, con muestras representativas de 100 por ciento de la población nacional de cada país, de mil y

mil 200 casos, con un margen de error de alrededor de 3 por ciento por nación.

México, también, se encuentra en el sótano cuando a sus ciudadanos se les consulta qué tan satisfechos o insatisfechos están con la democracia de su país. El 82 por ciento se pronuncia en contra, mientras apenas el 18 por ciento restante asegura estar "muy satisfecho o más bien satisfecho" con los resultados. En este sentido, nuestro país ocupa el peldaño 14 de 18 posibles, sólo por arriba de Colombia, Perú, El Salvador y Brasil.

Consecuente con "la crítica al tipo de régimen y a su desempeño es la percepción de que se gobierna para los intereses de unos pocos", apunta Latinobarómetro, y detalla que en 2017 a escala regional este indicador aumenta por segundo año consecutivo de 73 a 75 por ciento (en 2015 fue 67 por ciento). "Los gobiernos son crecientemente criticados porque no defienden los intereses de la mayoría".

En este tenor, México ocupa la segunda posición latinoamericana, sólo superado por Brasil, porque 90 por ciento de los ciudadanos respondió que "el país está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio".

Y a la hora de ser consultados en torno al grado de aceptación que tienen del gobierno, 80 por ciento de los mexicanos desaprobó tajantemente al de Enrique Peña Nieto, de tal suerte que en este sentido ocuparon el tercer lugar latinoamericano, sólo por debajo de los salvadoreños (83 por ciento de rechazo a su gobierno) y brasileños (94 por ciento de rechazo).

De acuerdo con los resultados de Latinobarómetro 2017, mayoritariamente los mexicanos no confían en las instituciones electorales (siete de cada 10), ni en los partidos políticos (nueve de cada 10), ni en la policía (ocho de cada 10), ni en el Poder Judicial (ocho de cada 10), ni en el Congreso (ocho de cada 10), ni en el gobierno (85 de cada 100), por sólo citar algunos casos.

Entonces, ¿dudas sobre lo resultona que ha salido la "democracia" mexicana?

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

Sin prisa ni congoja: no hay titular de la PGR, no hay fiscal anticorrupción, no hay fiscal contra delitos electorales... y como van, tampoco habrá gobernador del Banco de México.

## ASTILLERO

### AMLO, McCartney: 64 años | La paradoja de las insuficiencias | Sistema mantiene fuerza | ¿Morena forzará cambios?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**H**oy, Andrés Manuel López Obrador cumple 64 años, pero, a diferencia del tono de íntima remodelación en retirada que la canción de Paul McCartney proponía en su famosa melodía *Cuando tenga 64 años* (When I'm sixty-four, atribuida también a John Lennon, además de McCartney, en el histórico álbum de *La banda de los corazones solitarios del sargento Pimienta*, en 1967), el político tabasqueño no tiene en sus propósitos de aniversario más que propósitos de actividad pública, de ejercicio de poder.

Hasta ahora, el personaje nacido en 1953 en Tepetitán, una de las dos villas del municipio de Macuspana (con mil 522 habitantes y a 37 kilómetros de la cabecera municipal, según datos de Wikipedia <https://goo.gl/nNQapC>), encabeza todas las encuestas de opinión referidas a la fragorosa elección presidencial que se realizará el primer día de julio del año entrante. Será ésta su tercera acometida en pos del máximo cargo nacional y, en el contexto del imparable desplome del entramado institucional y del llamado "pacto social", sus posibilidades de triunfo parecerían mejores que en 2006, cuando todo el aparato montado en contra del entonces perredista apenas le pudo fabricar a Felipe Calderón un penoso resultado fraudulento de medio punto porcentual de "diferencia", y también mejores que en 2012, cuando Enrique Peña Nieto invirtió ríos de dinero (con Odebrecht, como uno de los afluentes) para hacerse mercantilmente de la silla presidencial aunque, irónica pero previsiblemente, desde ahí, ese mexiquense insustancial ha ido

creando sistemática y evolutivamente las involuntarias condiciones para el engrandecimiento, por contraste, de su adversario luego creador de su propio instrumento partidista personal, Morena.

López Obrador está en su mejor momento político formal (aunque, a juicio de este tecleador, su momento histórico, el definitorio, fue en 2006, perdido y tal vez insuperable): cuenta con un partido hecho a su gusto y bajo su entero control; no tiene en su nivel directivo figuras de primer nivel consolidado que pudieran significarle contrapesos o pugnas internas (por distintas razones, y aun cuando los reintegrara a su plantilla de trabajo, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal nunca volverán a tener la fuerza interna de 2012, cedida ahora la verdadera operación política a un pequeño círculo en el que priman los hijos del líder); mantiene una incesante presencia en plazas públicas y medios de comunicación desde hace ya más de una década, a título de permanente candidato en espera de los tiempos oficiales, y las circunstancias nacionales estimulan vigorosamente la expectativa de un cambio que lleve a avances en los temas que justamente impulsa programáticamente AMLO: combate a la corrupción, la inseguridad pública, la impunidad y la injusticia social.

La realidad estructural aparece, pues, con malas vestimentas y resultados, descuadrada y grotesca, pero, por paradójico que se viera, implacable en su golpeteo actual y en el diseño del futuro inmediato. Los pésimos niveles de aceptación pública de Peña Nieto, el te-

rible desempeño de él y su gabinete, los indicios firmes de una corrupción gubernamental como nunca se había visto, y el cinismo y la impunidad como respuesta ante todos los escándalos y evidencias, no han generado hasta hoy más que desahogos en redes sociales, ironía y burlas y un estado generalizado, pero insuficiente, de encabronamiento social.

Podría pensarse incluso que el desenlace de 2018 se dará en el contexto de una paradoja de las insuficiencias. Enrique Peña Nieto, su gobierno y su partido o alianza de partidos han producido, en general, bastantes condiciones para su imperdonable relevo, conforme a resultados, pero las cartas que les quedan, de adulteración y simulación, podrían alcanzarles para conseguir una nueva edición de sus fracasos triunfantes: empanizar al prísmo, con José Antonio Meade como buscador del voto duro del *tricolor* y del voto convenenciero de la derecha "sin mejores opciones" (ni Anaya ni Margarita), sería una apuesta en busca de hacer insuficiente la debacle peñista.

Los demás integrantes del retable principal del sistema se mantienen en plena capacidad de ejercer sus funciones y tretas para intentar un sexenio más a flote: medios de comunicación masiva (con acento especial en los electrónicos), organización electoral (INE), instancias de juzgamiento (tribunal electoral federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con sus magistrados y ministros de sueldos y prestaciones exorbitantes) y élites empresariales (oportunamente reagrupadas con Los Pinos mediante

la zanahoria del Fideicomiso Fuerza México y la amenaza del garrote con los *Papeles del Paraíso*). El uso de la fuerza también está en plena forma: Ejército, Marina, Policía Federal y corporaciones estatales y municipales, más las fuerzas irregulares del crimen organizado, que cada vez tienen más puntos de contacto e influencia en lo político.

No es un asunto menor el relacionado con Donald Trump, como personalización desquiciada de un aparato de poder en declive, pero con una capacidad apabullante de influencia en lo mexicano. Trump y su comisionado ejecutivo para asuntos del traspasado, su yerno Jared Kushner, mantienen controles sobre el proceso mexicano a través de Luis Videgaray y su grupo.

Pero, si el sistema y el actual gobierno han hecho todo para ser desplazados, y aún así todo ello podría resultar insuficiente, algo similar sucede con la oposición partidista. El Frente Ciudadano por México no representa una opción de cambio profundo, sino de continuidad, si acaso con otros colores, o lo más probable, con estilos de aparente combate circunstancial que, en el fondo, sólo buscan acomodarse al libreto peñista.

¿Morena y López Obrador alcanzarán los niveles de movilización y enjundia sociales que fueren cambios reales en México o todo quedará en otra insuficiencia, en pre-campaña y campaña exitosas, pero insuficientes, para frenar un fraude electoral más? ¿Dónde celebrará López Obrador en 2018 su cumpleaños 65? ¿Hasta mañana!



**SERPIENTES Y ESCALERAS**

**Salvador García Soto  
 Anaya vs. Mancera,  
 choque en el Frente**

**A**unque lo han aplazado con la intención de dejarlo para el “último momento”, se aproxima la decisión más difícil para el Frente Ciudadano por México (FCM), una que incluso podría romper la inédita coalición opositora de derechas e izquierdas en una elección presidencial: la definición de quién será el candidato presidencial frentista. Si bien el plazo formal para registrar candidato de la coalición del PAN-PRD-MC sería hasta el 29 de marzo, el próximo 14 de diciembre vence el plazo para que registren ante el INE el método por el que definirán a sus candidatos, porque el 15 de diciembre inician las precampañas que duran hasta el 11 de febrero. Y si “por el método lo conoceréis”, sabremos en un mes exacto quién será el candidato del Frente.

En estas semanas que faltan para esa definición la tensión crece entre las dos opciones que hoy se ven más claras para la nominación presidencial frentista: Ricardo Anaya Cortés, el dirigente del PAN y creador del Frente y, quien todo apunta, impulsó esta coalición pensando claramente en su candidatura, y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, quien, con una ciudad aún dolida y en un lento y complicado proceso de reconstrucción, no quita el dedo del renglón e insiste en buscar su aspiración presidencial que hoy tiene en la alianza opositora su última posibilidad.

Anaya y Mancera chocan directamente no sólo porque los dos querían abanderar al Frente y se sienten con los merecimientos y la oportunidad para hacerlo, sino porque su visión sobre el método por el que debe definirse al candidato, difiere totalmente: mientras el dirigente panista busca un mecanismo cerrado y “por consenso”, que prácticamente apunta a que el partido de mayor fuerza en el Frente, es decir el PAN, sea a quien le corresponda designar al candidato presidencial; el gobernante capitalino quiere y exige una votación abierta de la ciudadanía, esa a la que el Frente dice representar, para decidir quién debe ser el abanderado de

la coalición en el 2018.

Con Mancera coincide un tercero en discordia, el panista Rafael Moreno Valle, quien presiona también por un “método abierto” con voto directo de los ciudadanos e incluso ha amenazado con que “el Frente se romperá si hay una imposición del candidato presidencial”, en clara alusión a Ricardo Anaya, con quien se ha disputado desde hace meses la candidatura del PAN. Moreno Valle es el único rival interno que le queda a Anaya, tras la ruptu-

ra de Margarita Zavala, quien renunció a su militancia panista para buscar la candidatura independiente, aunque todo está acomodado en Acción Nacional para que el dirigente nacional sea la única propuesta de candidatura para el Frente y al mandatario poblano se le ve como un aspirante que, al final, negociará con el dirigente de su partido por el control de su estado.

Así que el choque real que viene en el FCM es entre Miguel Ángel Mancera y Ricardo Anaya Cortes. Sólo hay dos cosas que impedirían que estos dos políticos se enfrenten en una lucha directa de cuyo procesamiento dependen el futuro del Frente: una complicación mayor en la Ciudad de México y su compleja reconstrucción, que obligará a Mancera a renunciar a sus aspiraciones y decidir su permanencia definitiva como jefe de Gobierno; o que la cacería política y mediática contra Anaya –en la se anuncian nuevos “expedientes” en su contra– terminen por afectar tanto la imagen del dirigente panista, como para afectar su postulación como abanderado frentista, algo que hasta el momento no ha ocurrido. Hagan pues sus apuestas ¿quién gana en el choque frontal entre el joven maravilla y el apartidista jefe de Gobierno?

**NOTAS INDISCRETAS...** Por cierto, a Mancera no le pareció el terrible plantón a su secretario

Fecha 13-NOV-2017

Página

25

Sección Nación

de Salud, el doctor Armando Ahued, quien después de haber sido invitado a Roma, por los organizadores del galardón "Giussepe Sciacca" para entregarle ese reconocimiento por el exitoso Programa "Médico en tu casa", de última hora cancelaron el premio al funcionario. El evento se realizó en el Aula Magna de la Universidad Pontificia Urbaniana de El Vaticano, donde ya estaba el doctor Ahued cuando le avisaron que "siempre no" estaba en la lista de los galardonados. En el gobierno de la Ciudad de México no se explican cómo, mientras el Papa Francisco se pronuncia "a favor de la inclusión y la misericordia", algunas estructuras vaticanas se resisten a la realidad social del siglo XXI. Al parecer, el abrupto plantón tuvo que ver con que "Médico en tu Casa", un programa reconocido a nivel internacional y replicado por 14 países y 12 estados de la República, y que incluso cuenta con protocolos de investigación en 6 universidades de Estados Unidos, como Harvard, finalmente fue "censurado" por la Curia vaticana por la política de la legalización del aborto en la CDMX. Total que Ahued regresó de Roma sin premio ni bendición... Los dados abren con Serpiente. Mal comienza la semana. ●



**HISTORIAS DE REPORTERO**

**Carlos Loret de Mola**  
**Graco, el rector y el Cuau**

**E**l 18 de agosto de 2013 compraron una casa en el fraccionamiento residencial Sitio del Sol en el bellissimo Cuautla, Morelos. Seis meses después, otra casa en la colonia Bella Vista de Cuernavaca. A fines del año pasado, una tercera residencia ni más ni menos que dentro del exclusivo club de golf Paraíso. Y están en proceso de adquirir un departamento en Cuernavaca.

El rector de la Universidad Autónoma de Morelos y su esposa se han hecho de estas cuatro propiedades mientras él ha dirigido la institución y ella ha dado clases ahí.

El gobierno de Morelos ha obtenido una orden de aprehensión contra el rector Alejandro Vera porque estas cuatro propiedades valen 11 millones de pesos y los ingresos de él y su cónyuge en estos cuatro años son de 9 millones. El expediente concluye que no le alcanza ni aunque no hubiera gastado en nada más, luego entonces, hay delito.

El rector Vera ha sido desde hace años uno de los rivales más encendidos del gobernador perredista Graco Ramírez. ¿Es un perseguido político? Al gobernador le va a dar mucho gusto aprehenderlo, más aún inhabilitarlo como posible candidato de Morena, pero también es cierto que el rector tiene tantas irregularidades administrativas que incluso ha despertado las sospechas del auditor Superior de la Federación, Juan Manuel Portal, quien lo ha señalado públicamente como uno de los rectores que abusan del limbo en el que viven las Universidades Autónomas estatales para hacer triquiñuelas financieras poco transparentes por miles de millones de pesos, que tienen a la institución académica al borde de la quiebra.

El rector, con el respaldo del activista Javier Sicilia y el obispo Ramón Castro, lleva años culpando a Graco Ramírez de violar derechos humanos en Morelos en plan autócrata genocida, abusar del poder, recrudecer la violencia y alentar la corrupción.

Graco Ramírez ha sido impulsor del Frente PAN-PRD-MC porque lo deja en mejor posición para retener su estado frente a quienes son dos de sus amenazas: el rector Vera y el presidente municipal de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco. Este ex futbolista también ha acusado al gobernador de corrupto y ha puesto el dedo sobre la actuación del hijastro del mandatario, Rodrigo Gayosso Cepeda, polémico dirigente perredista estatal. El rector y *El Cuau* han pedido cárcel para los dos: papá e hijo político. Graco Ramírez ha acusado a Cuauhtémoc Blanco de poco menos de ser el títere del crimen organizado para controlar la capital del estado y lo ha culpado de decenas de irregularidades.

El expediente de las casas del rector contra quien hay una orden de aprehensión —al cierre de esta columna sigue prófugo— es sólo el más reciente episodio de una guerra sin cuartel en uno de los estados con más carga política en el país.

**SACIAMORBOS.** En Morelos se odian demasiado. Eso es peligroso para la gobernabilidad y la estabilidad política. Cuando en las elecciones los actores se juegan la libertad y no sólo el futuro político, están dispuestos a ir mucho más lejos. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**El rector Vera ha sido desde hace años uno de los rivales más encendidos de Graco Ramírez. ¿Es, entonces, un perseguido político?**

# Al frente con el Frente

Por **HÉCTOR SERRANO**

**E**s innegable que la política es vertiginosa y un hecho alcanza a otro prácticamente de forma inmediata; lo predecible de ésta, en muchos casos, se da con percepción u olfato político. Así se consolidó el Frente Ciudadano por México. Hoy es una opción viable en la competencia electoral con miras al 2018. El objetivo del mismo, no sólo es una alianza estratégica electoral entre el PAN, PRD y Movimiento Ciudadano; va más allá, busca la verdadera transformación del régimen político actual; su propuesta es un gobierno de coalición, que integre a los líderes más representativos de la sociedad en su conjunto; es decir, a cualquier mujer u hombre que busque la verdadera transformación de México.

Es por eso que todos aquellos que simpatizan con esta opción política y quienes se han integrado formalmente a la misma, tienen el compromiso de cumplir cabalmente con la expectativa social, transparentando su actuar y dejando patente que el interés supremo de la nación se antepone a cualquier intención personal, para lograr un solo objetivo, acompañarse juntos para lograr la transformación del país.

No hacerlo, condenaría esta pro-

puesta al fracaso por mezquindad.

Hoy, el Frente se encuentra en un punto de no retorno, es decir, los partidos que convergen en el mismo y los líderes políticos de estos no tienen mucho margen de actuación: o cumplen a favor de México y hacen historia, o la expectativa generada en la sociedad será defraudada por debilidad humana.

Hoy, quienes quieren encabezar esta propuesta política con rumbo a la Presidencia de la República de 2018, ya lo han dejado patente. Casi todos militan en uno u otro partido político, a excepción de Miguel Ángel Mancera, jefe de gobierno de la Ciudad de México, quien, junto con Ricardo Anaya, presidente del PAN, se han consolidado como las opciones más sólidas para abanderarla.

Aún falta ver si algún hombre o mujer de la sociedad civil con suficiente prestigio alza la mano para participar en el proceso de selección del candidato, y está claro que sólo lo hará al conocer el método para la selección de la candidata o candidato a la Presidencia de la República, por lo que debe ser notoriamente transparente, con alto sentido democrático, equilibrado y, sobre todo, con manifiesta voluntad política.

El simple hecho de pretender anteponer la fuerza electoral de uno u otro de los partidos políticos que participan, para imponer su propuesta,

evidenciará que efectivamente la mezquindad se antepuso.

Hoy, todos los que conforman el Frente Ciudadano por México han hecho patente su voluntad e interés por la transformación de México; aquel que no honre su palabra, no sólo estará condenado al fracaso inmediato, sino estará marcado por siempre en la historia de la política mexicana; el proceso de selección de candidato del que mucho se habla y ya ha generado una gran expectativa, es definitivo para lograr el objetivo y puede ser a través del voto universal y secreto, es decir, abierto o por debate y sondeo, por encuestas o cualquier otra vía o mecanismo que permita seleccionar la mejor opción. El requisito primordial es que el método que se determine sea previamente-

te acordado y avalado, previo consenso entre quienes participan.

**Por cierto.** No sólo deben renovarse los regímenes gubernamentales; la izquierda mexicana debe buscar su modernización y actualizarse como consecuencia del reclamo social. Ponerse al día y entender que esta concepción ideológica, la de Izquierda, es universal y no pertenece a nadie. Nada se la puede adjudicar en exclusiva. Tampoco nadie puede reconocer o certificar la identidad de izquierda de otros.

La izquierda setentera a la que hemos estado acostumbrados agotó su discurso, se perdió y aletargó en el tiempo; hoy las nuevas generaciones podrán recordarlos al escrutinio de su actuar y muchos de ellos seguramente pretenderán seguir vigentes, erigiéndose por vanidad, bajo la sombra y añoranza del pasado. ●



# AMLO frente a las encuestas

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

**L**ópez Obrador — aunque no sólo él — tiene una posición ambigua hacia las encuestas; las descalifica si no le favorecen y las presume si le dan alguna ventaja. Cuando en 2005 una encuesta lo acercó a Felipe Calderón, expresó “Al diablo con sus encuestas”. Por lo cual habla frecuentemente de sus propias encuestas que nadie conoce ni sabe cómo se hacen, pero siempre lo ponen arriba con mucha mayor ventaja que el resto de los sondeos. Recientemente, en un tuit señaló sobre una encuesta del Gabinete de Comunicación Estratégica lo siguiente: “La mafia está mandando hacer encuestas millonarias para intensificar la guerra sucia en mí contra. Vean esta de GCE” (10/11/17). Extrañamente, dicho sondeo, concentrado en la imagen de AMLO y Morena, le es esencialmente favorable a él y a su partido.

Por ejemplo, 43% identifica a López Obrador con aspectos positivos (buenas propuestas, honesto, representa un cambio positivo) frente a sólo 19% que lo hace con ideas negativas (populismo, mentiroso, contradictorio, ambicioso). Un saldo positivo de 24 puntos. Y al pedir una caracterización específica de él, 63% lo hace positivamente (perseverante, el mejor candidato o el menos malo) frente a un 31% que lo critica (mal candidato, poco congruente). Además, 54% lo considera honesto, frente a 40% que no. 42% cree que AMLO es quien puede generar un cambio real frente a 26% que lo ve como riesgoso (y 23% que

afirma que simplemente todo seguiría igual con él como presidente). Por otra parte, 63% valora bien su desempeño en el gobierno capitalino frente al 16% que lo califica mal. 37% dice, también, que es un candidato esencialmente conservador frente a un 48% que, en cambio, lo ve liberal y abierto. Supongo que esto último lo debiera ver como algo favorable y no negativo.

## El posicionamiento de AMLO sobre las encuestas es confuso: las descalifica si no le favorecen y las presume si le dan ventaja

Cuando se le pregunta al público sobre los partidos, 73% expresa conceptos negativos frente a sólo 2% que lo hace positivamente (y 13% lo hace en términos neutros). Pero el partido que sale mejor parado es Morena. Es el único con saldo positivo. 28% lo valora bien frente a 9% que lo hace mal. Al preguntar sobre sus líderes y dirigentes (entre quienes los identifican), todos arrojan un saldo positivo. El PRD tiene 53% opiniones negativas frente a sólo 6% positivas. El PAN muestra 58% de negativos frente a 12% de positivos. Con el PRI, los negativos son 70% frente a 9% de positivos. Cuando se pregunta cuál partido tiene una propuesta más sólida, una mayoría de 19% responde que Morena (11% PAN, 7% PRI y 15% PRD). Al indagar sobre la cercanía con algún partido, 23% responde que Morena, 12% PAN, 11% PRI y 2% PRD. Y en cuanto a posibilidades de

triumfo, 35% piensa que el más probable ganador será López Obrador, frente a 14% de algún priísta, y 13% de algún panista (pero incluyendo a Margarita). Al explorar la opinión general sobre varios aspirantes, el saldo para AMLO es 13% de positivos, frente a 5% positivos para Marichuy, mientras que el resto de prospectos arroja un saldo negativo.

Así pues, más allá de la fidelidad y precisión que pueda tener esta encuesta, es esencialmente favorable a AMLO. ¿La mandó hacer la mafia para perjudicarlo? Qué extraño. Quizá lo que no le gustó a López Obrador es que 57% considera que Morena es un partido como los demás (lo meten al mismo costal), frente al 40% que lo piensa diferente. Y 57% opina que López Obrador hace mal de haber dado la direc-

ción del partido a sus hijos en algunas entidades frente a 34% que le celebra eso (sus feligreses, que todo le aplauden). Además, 78% considera que Morena es lo mismo que AMLO (como lo decía la propaganda en 2015) frente a un escaso 16% que cree que el partido es independiente de su líder. Quizá esos tres puntos expliquen su enojo y descalificación de este ejercicio, y que lo considere como parte de la campaña sucia para dañar su imagen. ●

Analista político. @JACresposl

# La tragedia y la farsa

Por MAURICIO MERINO

Cuando se diseñaron bajo el criterio fundamental de la autonomía, nadie puso en duda la importancia de los órganos electorales y ninguno de los principales actores políticos intentó siquiera —no al menos de manera explícita— atentar contra su credibilidad. En aquellos años, la confianza que despertaban el IFE y el Tribunal Electoral les convenía a todos: al partido hegemónico, por la posibilidad de darle legitimidad política al régimen; y a las oposiciones, porque la sola imparcialidad de esos órganos garantizaba condiciones de competencia hasta entonces inéditas.

El tránsito del singular al plural en la vida política del país no se explicaría sin considerar el papel que jugaron aquellos órganos. No fueron ellos quienes determinaron los resultados electorales de finales del siglo XX, pero sí contribuyeron a crear un ambiente de certeza, de participación democrática y de competencia sensata que, a la postre, hizo posible que los ciudadanos creyeran en el poder de su voto. Así de simple y de trascendente: la gente aprendió que elegir un cuadro en la boleta podía modificar la distribución del poder y que los órganos electorales estaban ahí para garantizar las decisiones tomadas en cada urna.

Quienes los integraban hicieron bien su trabajo, pero también tuvieron suerte. Siempre me he preguntado qué habría pasado si en 1997 hubiese perdido Cuauhtémoc Cárde-

nas las elecciones para gobernar el Distrito Federal —Cuauhtémoc, el emblemático líder del Frente Democrático Nacional y el símbolo del fraude electoral del 88—; o cómo se habrían desarrollado los conflictos políticos del país si, en lugar de Vicente Fox, hubiese ganado las elecciones del año 2000 Francisco Labastida o si el presidente Zedillo hubiese decidido desconocer los resultados de aquel 2 de julio. Asumo que, aunque los árbitros electorales hu-

**Tratar de recuperar la credibilidad ha sido el mayor desafío que ha enfrentado la muy frágil democracia mexicana**

biesen hecho exactamente lo mismo que hicieron —incluyendo los casos del Pemexgate y de Amigos de Fox—, su credibilidad no habría sido la misma, ni habrían aportado mucho a la legitimidad de quienes ganaron aquellos comicios. Tuvieron suerte y un entorno muy favorable a la construcción democrática del país.

Eso se fue acabando a partir de 2003: ni la suerte, ni la misión cumplida, ni el respaldo de los partidos políticos se mantuvieron por mucho tiempo. De un lado, la disputa por la designación de los consejeros y los magistrados electorales dañó los consensos que se habían sostenido hasta entonces; y, de otro, el objetivo deliberado de minar a esas instituciones y de incluirlas como parte acusada entre los muchos

despropósitos que se cometieron durante las campañas de 2006, dieron al traste con la confianza ganada. Y, desde entonces, tratar de recuperarla ha sido el mayor desafío que ha enfrentado la muy frágil democracia de nuestro país. Una vez aprendido el camino de la descalificación, los partidos políticos no han dejado de transitarlo.

Pero ese argumento, que en su momento fue escrito por Andrés Manuel López Obrador para confrontar y deslegitimar el triunfo oficial de Felipe Calderón en 2006, hoy se ha convertido ya en moneda de uso común y en una amenaza tangible para cualquier resultado que se obtenga en el año 2018. Pero muy especialmente, si López Obrador ganara las elecciones. Si así fuera, aquel argumento le sería devuelto con tanto o más ahínco que hace doce años.

A estas alturas, es ya evidente que combatir la credibilidad de los árbitros electorales puede resultar conveniente para reaccionar ante la derrota y que, en ese sentido, ir construyendo la escalera de la impugnación generalizada puede formar parte de las estrategias de los partidos políticos. Así como sucedió en el 2006, así también puede volver a ocurrir en 2018, pero esta vez con López Obrador como el acusado y el segundo lugar —PRI o Frente— como agraviados. Nadie sabe para quién trabaja. ●

Investigador del CIDE

## Educación ciudadana, palanca para la democracia

Por **GILBERTO GUEVARA  
NIEBLA**

**E**l martes 7 de noviembre, el INEE hizo públicos los resultados del *Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadanía 2016* (Cívica) que ofrece datos muy interesantes sobre conocimientos, actitudes, valores, disposiciones y conductas de los alumnos de segundo de secundaria (14 años de edad aproximadamente), datos que informan de la preparación que están recibiendo en la escuela para su futura actuación como ciudadanos.

¿Qué es un buen ciudadano? Es un ciudadano participativo, íntegro, moralmente fuerte, informado, autónomo, tolerante, honesto, honrado, respetuoso de la ley, pacífico, sensible ante las necesidades y los problemas de los otros y comprometido con la democracia y la justicia.

La evaluación Cívica tiene limitaciones. La educación ciudadana no se puede medir con la precisión con la que se mide el conocimiento de las matemáticas y, sin embargo, lo que nos aporta este estudio son datos muy interesantes sobre la competencia ciudadana de los jóvenes.

Es difícil construir un juicio de conjunto sobre la prueba, pero se pueden apreciar datos significativos. Por ejemplo, llama la atención que el 38% de los estudiantes opine que es malo que se permita la crítica pública al gobierno; que sólo la mitad de ellos aproximadamente piense que el respeto a la ley es esencial para la buena ciudadanía,

que el 35% considere que es correcto que la policía detenga, sin juicio previo, a sospechosos que amenazan la seguridad nacional; que un porcentaje que oscila entre 30 y 40% de los estudiantes haya opinado que es legítimo protestar mediante conductas ilegales como pintar edificios, clausurar avenidas u ocupar edificios.

En cambio, es gratificante advertir en estos datos que los estudiantes, en su inmensa mayoría, desean participar en la vida política democrática; que un alto porcentaje revele proclividad a hacer trabajo comunitario, que la mayoría señale que las plagas que amenazan el futuro son la pobreza, el crimen, la contaminación y la escasez de agua y alimentos, y que 57% consideren al conflicto violento como una amenaza para el futuro.

Nunca debemos perder de vista el valor estratégico que tiene la educación ciudadana. El proceso de nuestra transición hacia la democracia no ha sido lineal, ni fácil y, más bien, ha sido una ruta erizada de obstáculos; y no podía ser de otra manera porque somos una nación que vivió en el pasado prolongados períodos de autoritarismo y muy breves episodios democráticos.

Por lo mismo, el problema de México para transitar con éxito a la democracia es, precisamente, que no cuenta con un acervo rico de cultura democrática y, en cambio, cuando exploramos los conocimientos, los hábitos, las costumbres, las actitudes, las conductas y los valores de la población adulta descubrimos, con preocupación, que en buena parte de los mexicanos subsisten huellas de la herencia autoritaria. Esas huellas se registran en estudios como el Informe País del INE sobre la calidad de la ciudadanía y también se reflejan en comportamientos sociales cotidianos que documentan los medios como la violencia, la criminalidad, la ilegalidad, la corrupción, la desigualdad, etc. ●

*Consejero del INEE*

**TOLVANERA  
 ROBERTO  
 ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Peña vivirá los últimos 15 días de poder casi absoluto. Si cumple la tradición, el 27 inicia su despedida.*

## A fregar

**N**arra José López Portillo y Pacheco (Ciudad de México, 1920-2004) en un libro delirante titulado *Umbrales* (Nueva Imagen, 1997): “días antes de entrar el poder, el colaborador más íntimo de mi sucesor, en una cena a la que invitó a mi primogénito, le anunció: ‘en lo personal, amistad; en lo político, para estabilizar al país, tendremos que fregar a tu padre’. Acepté la fatalidad de los ciclos que me atañían y esperé lo que llegó: un alud de mierda y golpes de toda índole a mi honra, mi fama, mi familia, mis muertos y mis amigos. Destruirme para construir sobre mi desprestigio”.

El sexenio de López Portillo, pletórico de escándalos, tuvo en la corrupción un signo de identidad. Jesús Martínez *Palillo* sintetizó en la carpa la ira popular con la puesta en escena de “Agarren a López por pillo”.

Toda proporción guardada, el sexenio de Enrique Peña tiene en la corrupción un sello indeleble. El Presidente ha alegado de distintos modos que no es un asunto exclusivo de su gobierno sino histórico, no propio sino cultural.

Sin duda la corrupción será tema central del debate electoral rumbo a la Presidencia en 2018. Por ello, en el posicionamiento previo de las figuras que aspiren a suceder a Peña el valor de la honestidad es primordial.

La ruptura con el peñismo es

una condición que parece esencial en el camino a la Presidencia. Desde la oposición eso no reporta gran problema. Dentro del PRI buscan la manera de hacerlo.

¿Cuánto tiempo pasará para sepultar al gobierno de Enrique Peña? El candidato del PRI, llámese como se llame, tiene el imperativo de marcar distancia si quiere ganar simpatías más allá del votante duro que todo aguanta. Por algo se piensa en José Antonio Meade. Divide al PAN atrayendo una corriente que no es peñista necesariamente. Su reciente gira a Baja California Sur así lo muestra al placearse con gobernadores y legisladores del blanquiazul; atraería a perredistas; horadaría al Frente en ciernes. Una parte ya está hecha: un presupuesto relativamente generoso con gobernantes estatales y municipales potenciales aliados de Meade y otros guiños que saldrán de esa misma bolsa, de las ampliaciones requeridas, de los sobornos necesarios.

“No se le sabe nada”, suelen decir con alivio sus promotores frente a los pecados de sus otros competidores por la candidatura. Hace un mínimo contraste con los excesos del peñismo con su austeridad, porque viaja en clase turista en aviones comerciales o porque camina por el Zócalo alejado de los guaruras. No es otra cosa más que el gesto lo que se compara. Meade, o quien sea, al fin y al cabo será rehén de un grupo, una capilla

política, que no está dispuesta a soltar el poder así como así.

Un 27 de noviembre de 1993 fue destapado Luis Donaldo Colosio, el último candidato priista ungido en condiciones normales y con un priismo gobernante. Ernesto Zedillo fue un candidato emergente, destapado en video en semana santa.

Enrique Peña, destapado desde la oposición, registró su candidatura también un 27 de noviembre, en 2011. Cuando destapó, desde la gubernatura mexiquense a Eruviel Ávila para sucederlo, lo oficializó un 27 de marzo de 2011 y Alfredo del Mazo –designado por Peña– registró su candidatura al gobierno del Estado de México el 27 de marzo de 2017. Aferrado a los símbolos y a lo que le llama liturgia, Peña podría llevar para un 27 de noviembre la determinación por Meade o por el que sea. Esa liturgia es tan parecida a la de López Portillo que avergüenza e insulta.

Cualquiera que nomine le deberá obediencia que, por las circunstancias, resultará efímera. Hacer campaña por la Presidencia defendiendo acriticamente el gobierno que termina –y del que emanará el candidato– será el peor negocio.

¿Quién será el valiente que le diga a Peña, como le dijeron a López Portillo, que lo tendrán que fregar para estabilizar al país? ¿Otra vez Gamboa como antaño?

*El PRI de la restauración restituye la cortesanía y el tapadismo; rehabilita su ritual más sagrado.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



## El juego del tapadismo

Una corte es una institución para la reverencia. La servidumbre vuelta ceremonia. La brújula de la corte apunta al norte del poderoso. Los cortesanos se orientan siempre hacia él. Lo miran para rendirle homenaje. Le agradecen al cielo la oportunidad de respirar el oxígeno del mismo cuarto. Qué afortunados somos de tener tan clemente soberano, dirán de mil maneras. El homenaje que los cortesanos rinden al rey, dice Elías Canetti es estar ahí frente a él, en el círculo que rodea al poderoso. Agrupados en torno a él, deslumbrados por él, esperándolo todo de él. No pueden moverse con independencia. Por eso están atentos a cualquier gesto, a cada palabra, a la mínima modulación de su voz. Los cortesanos saben que su posición depende sólo de la voluntad del jefe. No tienen vida fuera de la corte, no son nada fuera del círculo de lealtad. Esas marcas de la política mexicana se acentúan en tiempos sucesorios. La restauración priista ha sido la restitución de la cortesanía.

Con la cortesanía ha regresado el tapadismo. Se ha rehabilitado el más sagrado de los rituales priistas. El Presidente aseguró el control absoluto de su partido y se dispone a usar el índice. Tiene el margen más amplio para designar al candidato de su partido. Nadie le hará oposición. No tenemos el lápiz de Abel Quezada para dibujar las capuchas de los tapados pero hemos regresado a ese tiempo. ¿Vivimos en 1975? De pronto hemos retrocedido cuarenta años. Los ambiciosos desfilan con capucha. Buscan la Presidencia pero no lo dicen;

quieren ser candidatos pero no pueden reconocerlo. Es la política embozada de la vieja disciplina. Todos repiten lo mismo: se sienten honrados por la mera mención; dicen que no son todavía tiempos para declarar abiertamente su deseo, repiten que se debe esperar al calendario que fije el partido, aseguran que aceptarán la decisión del partido y aprovechan para felicitar el patriótico gobierno del Señorpresidente.

El rito tiene efectos perniciosos en nuestra conversación pública. Se acepta implícitamente la regla de la verticalidad y se juega a la especulación como si fuera un entretenimiento inofensivo. La reflexión política se degrada a niveles vergonzosos. Tratemos de imaginar quién le inspira confianza al Señorpresidente. ¿Quién minimiza los riesgos? ¿Quién le cuidará mejor las espaldas? Leemos las hojas del té, buscamos pistas en los astros, lanzamos dados a la mesa. Todo parece una señal. El Señorpresidente ha enviado a fulano a representarlo. El abrazo del Señorpresidente al secretario A duró 4 segundos más que el que le dio al secretario B. En la reunión reciente se vio la enorme confianza que el Señorpresidente tiene en su colaborador X. Confieso que el juego que propone Héctor Aguilar Camín para adivinar el nombre del tapado no me parece divertido. ("Instrucciones para adivinar quién será el candidato del PRI", *Milenio*, 10 de noviembre). Hágase una lista de precandidatos, multiplíquese por cinco criterios relevantes, dóblese el papelito en cuatro partes y el nombre del tercero será el elegido. O algo así. Más aún, el timbiriche tapádico me

parece nocivo porque acata el dictado del patrimonialismo, porque condona su existencia o tal vez la celebra, porque da la bienvenida a su "lógica". Apostemos al vaticinio de un capricho y divirtámonos un poco. Jugar a la especulación del tapadismo es celebrar que una institución pública tenga dueño y que esté puesta al servicio de un amo. La aberración se legitima cuando encuentra razonadores que disciernen sobre el sentido de una voluntad sin restricciones. Elaborar una teoría general del tapadismo es celebrarlo como simpática curiosidad nacional. Ofrecernos claves para anticipar la indicación del presidencial dedo es aprobar el uso personal de las instituciones públicas. Cierto: el PRI no es ya toda la política ni el candidato del PRI será necesariamente el ganador de las elecciones. Sin embargo, el PRI, aunque lo abominemos, es una institución pública desde su definición constitucional hasta su financiamiento.

Cuando Enrique Peña Nieto busca trivializar lo aberrante, lo llama cultura. La corrupción es cultura porque es anécdota, porque así somos nosotros. El tapadismo es cultura porque es una costumbre de partido que nadie tiene derecho a cuestionar. Cada quien administra su casa como le da la gana. Respeten nuestra liturgia, exige. Pues no... el tapadismo no merece respeto. Es una práctica arcaica, grotesca, indefendible. El patrimonialismo en instituciones públicas -sea en Morena, en el llamado "frente" o en el PRI- no merece ningún respeto.

DE POLÍTICA  
 Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
 atacaton@yahoo.com.mx



*Aunque AMLO lidere ahora mismo las encuestas, descartar al PRI sería un grave error.*

## 2018, ¿como 2006 y 2012?

“¿E ngañas a tu marido?”. Esa pregunta le hizo en el confesonario el padre Arsilio a doña Cacariola. Respondió ella: “¿Pos a quién más, padrecito?”... Una señora comentó: “Mi esposo es mitad inglés y mitad irlandés”. Dijo otra: “El mío es mitad escocés y mitad agua mineral”... Doña Pasita y don Ruguito, casados por más de medio siglo, caminaban por el parque. Declaró él: “Mañana voy a ir con el ojista”. Ella lo corrigió: “Querrás decir con el oculista”. “No –negó el viejito–. De ahí estoy bien”. Doña Pasita hizo caso omiso del lapsus de su marido y acotó: “Haces bien en ir a que te revisen la vista. Últimamente he notado que no ves nada bien”. “Claro que veo bien –se amoscó don Ruguito–. Por ejemplo, puedo ver que aquel gato que viene tiene un solo ojo”. “Tiene dos –volvió a corregirlo la ancianita–. Y no viene: va”... Rosibel le manifestó a don Algón: “Si quiere usted que yo sea su secretaria deberá pagarme 10 mil pesos por semana”. Respondió el ejecutivo: “Con placer”. Preciso la muchacha: “Con placer serían 15 mil”... A la prima Celia Rima, versificadora de ocasión, se le ocurrió la siguiente cuarteta a propósito del destape que el PRI hará de su candidato a la Presidencia:

“Opinó cierto señor: / ‘Quiero conocerlo ya, / para saber quién será / su seguro perdedor’”. Me parece que la prima Celia está adelantando visperas al dar por segura la derrota del candidato priista en el 2018. Es cierto: López Obrador va adelante en las encuestas, pero también adelantaba por mucho a los demás aspirantes en el 2006 y el 2012. En estos procesos el tabasqueño suele hacer salida de jaca andaluza y llegada de mula manchega. No sería de extrañar que se repitiera el escenario. Pese a todo el PRI conserva la unidad y disciplina que lo han caracterizado desde su fundación. A más de eso cuenta con una estructura más sólida y mejor organizada que la de todos los partidos que en el mundo han sido, incluidos entre ellos los totalitarios del pasado siglo, que comparados con el Revolucionario son entes caóticos y anárquicos. Aindamáis, el PRI dispone de los recursos públicos, que por abajo de la mesa –y a veces no tan por abajo– le suministran los gobiernos emanados de sus filas. Pienso que la elección del Estado de México fue un ensayo general de la del próximo año. En la mexiquense los priistas pusieron en práctica todas sus artes legales, legaloides e ilegales para sacar adelante a su candidato. Si tal hicieron

en una elección de gobernador, ¿qué no harán en la de Presidente? Tienen en contra, sí, a la mayoría de los mexicanos, irritados por las ineficiencias y corrupciones que en estos años se han visto. Pero sucede que muchos de los enojados son opositores en las redes sociales, pero no en las urnas. Ahí es donde el voto duro del partidazo, añadido a sus trapacerías electorales, puede darle el triunfo. Desde luego en esto –como en todo– cualquier pronóstico es aventurado. Lo más seguro es considerar que digan lo que digan las encuestas no hay nada para nadie. Como dijo el clásico: esto no se acaba hasta que se acaba... Don Calendárico, señor de edad provecta, casó en segundas nupcias con Pompilia, mujer en flor de vida y buenas carnes. La noche de las bodas él vistió una piyama de franela azul con rayas azulitas, gorro de dormir y babuchas con forro de borrega, en tanto que Pompilia se le presentó luciendo un vaporoso negligé, brassière de media copa, pantaletita crotchless, medias de malla negra con ligero y zapatos de tacón aguja. Él receló al verla así vestida –o desvestida–. Le preguntó, solemne: “¿Eres virgen?”. “¿Por qué me lo preguntas?” –replicó Pompilia–. “¿Vas a necesitar algún milagro?”... FIN.

DENISE  
DRESSER

*A los políticos, de todos los niveles,  
les importa más verse bien que hacer el bien.*

## Parar Potemkin

**H**elos ahí, los políticos sonrientes presumiendo sus logros. Omnipresentes. En los espectaculares, en las pantallas de televisión, en los mensajes de radio, desde donde nos dicen cuán maravillosos son. Cuánto están haciendo por el país. Los superhéroes mexicanos con la pose perfecta, el pelo acicalado, los dientes diamantinos y el mensaje meloso que utilizan para convencernos de lo bien que gobiernan. La propaganda oficial convertida en vehículo para el narcisismo personal y la promoción individual. Millones de pesos gastados para contar la manera en la que "mueven a México", para insistir en que "lo bueno también cuenta", para armar una narrativa del país que solo existe en la mente de quienes la manufacturan. El país Potemkin, con una fachada reluciente que esconde todo lo maloliente.

Y la paradoja que esto entraña. Los contribuyentes están pagando al gobierno para que los engañe. Para que financie "spots" y "jingles" y promocionales televisivos donde les mienten. La clase política compra y vende una visión edulcorada que no corresponde con la realidad del 93 por ciento de la población que desapueba el desempeño de Enrique Peña Nieto. La realidad del 94 por ciento que según el Pew Research Center, está insatisfecha con la democracia deteriorada que padecemos y

pagamos. Mientras el gobierno gasta y gasta y gasta para hacerse propaganda. La clase política prefiere pulir su perfil en vez de gobernar mejor para dignificarlo.

Según Fundar, de 2013 a 2017 Peña Nieto ha erogado más de 38 mil 247 millones de pesos para diseminar y amplificar su imagen; lo equivalente al presupuesto destinado a la reconstrucción post-sismos. Cada año ha sobre-ejercido el presupuesto asignado por el Congreso; cada año ha metido la mano al erario para maquillarse la cara. Hoy el sobre-ejercicio es de 71.86 por ciento y al ritmo que va, el Presidente habrá gastado 60 mil millones de pesos al cierre de su gobierno. Acompañado por los gobernadores que también recurren a la publicidad oficial para plasmar y expandir su efigie en las calles y en los segundos pisos y en la conciencia de los manipulables. Políticos auto-promocionándose mientras recortan el gasto en salud, en desarrollo social, en medio ambiente. Importa más verse bien que hacer el bien. Importa más la auto-adulación que la reconstrucción.

Esta perversión de prioridades no solo implica el desvío sistemático de recursos a lugares donde no deberían ir. También impacta el comportamiento de tantos medios que viven de la publicidad oficial. El gobierno paga y el periodismo en la nómina no le pega. Más bien cercena

conciencias, esquiva información incómoda, protege a ciertos precandidatos mientras golpea sistemáticamente a otros, garantiza primeras planas a modo, elude hablar de Odebrecht. Televisa, Televisión Azteca, *El Universal*, Grupo Fórmula, *Excélsior* entre otros con frecuencia parecen voceros y no contrapesos, amanuenses y no adalides de la libertad de expresión o la investigación independiente. El monto de la publicidad oficial que reciben determina los golpes que dan y los silencios que guardan.

De ahí el imperativo de reducir el gasto en publicidad oficial. De prohibir el sobreejercicio. De centrar la publicidad proveniente del gobierno solo en información útil y oportuna sobre temas de salud, campañas educativas, desastres naturales. De transparentar cada peso que se gasta. De regular vía leyes locales y una ley general para evitar que la clase política use nuestro dinero para alimentar su ego. Y eso es precisamente el tema que tratará la Suprema Corte de Justicia, en un proyecto elaborado por el ministro Arturo Zaldívar. La intención es corregir la omisión legislativa, la parálisis que ha llevado al Congreso a incumplir el mandato que le da el artículo 134 de la Constitución. Ahí dice que los legisladores deben normar y regular la publicidad oficial, obligarla a ser eficiente, eficaz, transparente y a ajustarse a los topes presupuestales fijados.

La palabra "Potemkin" se usa para describir una simulación que busca presentar algo mejor de lo que es. Así se llamó un pueblo falso y portátil construido para impresionar a la emperatriz Catalina II cuando visitó Crimea. En México, la Suprema Corte tiene la oportunidad de acabar con la fachada fársica que la clase política erige para esconder lo que hace y no hace. Puede y debe dismantelar al país Potemkin.

JAUQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO  
a Sergio Sarmiento



La realidad muestra que la idea de Donald Trump de que una inversión en México significa pérdida de empleos en Estados Unidos es equivocada.

## Maquila aeroespacial

*"Guaymas nunca dejará de ser una aldea de pescadores"*

Atribuido a Plutarco Elías Calles

**G**UAYMAS, Sonora.- "Aquí se fabrican todos los alerones del Dreamliner", me dice mi anfitrión mientras señala una planta de Ducommun AeroStructures. La instalación se encuentra en el parque industrial Roca Fuerte de Guaymas, donde veo también plantas de BAE (British Aerospace) y Walbar, entre otras empresas de la industria aeroespacial. Rolls Royce, la fabricante de motores de avión, tiene también una instalación.

Hay en el parque también proveedores de la industria automotriz, como Cooper Standard y la canadiense St. Clair Technologies, y fabricantes de productos médicos. La manufactura de alta precisión es indispensable en varios campos de actividad.

La idea de Donald Trump de que una inversión en México significa pérdida de empleos en Estados Unidos no es avalada por la realidad. Sargent Aerospace and Defense nació en Tucson, Arizona, pero al abrir su planta de Guaymas expandió sus instalaciones en Tucson. La planta de Guaymas hacía más competitiva a toda la empresa.

En la década de 1980 no había muchas perspectivas de que Guaymas dejara de ser una simple aldea pesquera. La vecina Empalme había sido un centro de conexión ferroviaria y su

taller de reparaciones de ferrocarriles era el principal centro de actividad industrial; en sus mejores tiempos, la instalación generó 5,500 empleos, pero la declinación de los ferrocarriles afectó al taller, que finalmente cerró en 1997.

En 1986 se creó Maquilas Tetakawi (literalmente "tetas de cabra", por el nombre de unos cerros características de la zona) con la loca idea de traer maquiladoras a Guaymas, 414 kilómetros al sur de la frontera. Su primera planta se estableció en 1988, en un nuevo parque industrial en Empalme. Era de National Industries, Inc. de Alabama, una productora de arneses para autos cuya presidenta y directora general, June Collier, se había distinguido por su oposición al libre comercio y había declarado: "Si las industrias básicas siguen exportando empleos estadounidenses al extranjero, Estados Unidos va a tener los autos, camisas y zapatos más baratos del mundo, pero sin vender" (*Washington Post*, 192.84). Cuando abrió la fábrica de Empalme, Collier explicó sencillamente: "Cambí de opinión".

La resistencia de los políticos a las maquiladoras era enorme. Una campaña en medios afirmaba que eran dañinas y sus empleos mal pagados. Cecilia Soto entró a trabajar de incógnito al parque de Empalme para denunciar las condiciones laborales. La industria, sin embargo, fue creciendo. Empalme habría caído en una situación de marginación extrema

tras el cierre del taller de ferrocarriles sin la maquila.

Hoy las maquiladoras son las principales empleadoras de la conurbación de Guaymas-Empalme con sueldos significativamente mayores al promedio. Su problema actual es obtener personal, ya que el desempleo ha desaparecido virtualmente en la zona. El adiestramiento se ha convertido en prioridad por el carácter cada vez más complejo de la maquila. El parque de Roca Fuerte cuenta con su propio centro de capacitación tecnológica. La industria apoyó la creación de la Universidad Tecnológica de Guaymas en 2012.

El parque de Empalme genera 11 mil empleos y el de Roca Fuerte 3 mil. Si Trump o los políticos mexicanos logran su viejo propósito de acabar con la maquila, el resultado sería un verdadero desastre humanitario para Guaymas, que se vería obligada a convertirse nuevamente en una aldea de pescadores.

### • LAVADO

Operaciones con recursos de procedencia ilícita es la acusación de moda. Antes se usaba para lavado de dinero del narcotráfico, ahora se aplica para todo. Los tribunales, sin embargo, se están volviendo reacios a aceptar esta interpretación, como lo demuestra la negativa a la aprehensión de Gastón Azcárraga por este delito.

**DUDA RAZONABLE**

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



## El juego de Héctor y los tapados del PRI

**E**scribí aquí que el tapadismo priista me daba flojera.

Ese mismo día, Héctor Aguilar Camín propuso un juego para seguir con la especulación y, ya que vivo en un país que vive en los 80 y hay que estar al día, pues hice esto, escuchando REO Speedwagon.

Héctor puso cinco categorías evaluadas del 1 al 5. Yo tengo que entregar 2 mil 400 caracteres, usé palabras.

**1. ¿Quién conserva más unido al PRI?** El PRI es del que lo trabaja y, sobre todo, de quien lo tiene. Hoy el PRI es del grupo que puso ahí a Enrique Ochoa y su equipo. El gabinete está fracturado y se piensa que es Osorio el "más priista", creo que es un error. El PRI hoy es de —déjenme decirlo así— los itamitas. Son ellos quienes han repartido dinero a los gobernadores desde Hacienda, quienes han negociado lo educativo que

implica mucho dinero y poder. Osorio se la pasa regañándolos por la seguridad.

**2. ¿Quién garantiza más continuidad en el proyecto de reformas de Peña?** Si saliste en las fotos del Pacto por México con *Los Chuchos*, Madero y Creel, ya sacas buena calificación, borrarse de esa foto es imposible. Los tapados más *outsiders* pierden puntos.

**3. ¿Quién le cuidará mejor las espaldas cuando no sea Presidente?** Esta es complicada: el tapadismo es, también, una historia de traiciones, pregúntele a Salinas. ¿Quién piensa el presidente que le cuidará las espaldas? Fundamentalmente todos, aunque hay matices dependiendo de cuánto, cuidar las espaldas del Presidente, implica cuidar la propia (ver pregunta 5).

**4. ¿Quién es el candidato preferido, in pectore, del Presidente?** Si Videgaray compitiera, tendría el doble de puntos que

los demás. Nuño es a quien él formó, estuvo en Los Pinos los primeros años del sexenio. Meade es a quien ha hecho crecer como si fuera la última Coca-Cola en el desierto, le agradece la ayuda desde el sexenio pasado —énfasis en el sentido del "desde"—, y hasta en priista lo convirtió. Y Osorio es más su aliado de viaje político desde el Estado de México, fundamental para haber sido candidato. Los otros reprobaban.

**5. ¿Quién tiene más cola que le pisen (por corrupción o ineficiencia)?** ¿Se mide la corrupción por cuentas de banco personales o por complicidades, acciones y omisiones en puestos de mando que permitieron y callaron corruptelas? ¿Se mide la eficiencia por haber cumplido con instrucciones presidenciales o por resultados concretísimos?

Haga su matriz. Viva un rato en 1981. Escuche ABBA. **M**

**DÍA CON DÍA**  
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Mexicanos insolidarios

**U**n crudo retrato numérico ha hecho Leo Zuckermann del valor de la solidaridad mexicana, a propósito de cuánto dinero han puesto, respectivamente, la sociedad y el gobierno, para la reconstrucción de los estragos causados por los sismos de septiembre.

El presidente Peña calcula que 48 mil millones le costará al gobierno la reconstrucción. Solo de 4 mil millones ha sido hasta ahora la aportación privada, de la cual más de la mitad corresponde al esquema promovido por Carlos Slim, cuya fundación ofreció dar 5 pesos por cada 1 de donación que recibiera.

Hechas todas las cuentas, y repartido todo entre todos, el hecho es que cada mexicano habría puesto, dice Zuckermann, solo 31 pesitos en auxilio solidario para los daños del sismo sufridos por sus compatriotas.

La celebrada y emocionante solidaridad que vimos en las calles en los días posteriores a los sismos no tocó el bolsillo de los mexicanos, salvo en las proporciones y con las salvedades mencionadas.

Quizá la de Zuckermann no es una vara muy científica para medir o es muy coyuntural. Habría que ver lo sucedido en otras sociedades ante emergencias catastróficas; por ejemplo, la sociedad estadounidense frente a la devastación de Puerto Rico. Quizá no saldríamos tan mal librados.

Zuckermann mismo cuestiona su vara de medir y le da una vuelta de tuerca solidaria. Descontemos, dice, de la obligación moral de aportar dinero para la emergencia a quienes no lo tienen. Zuckermann descuenta entonces a 54 por ciento de los hogares, que se consideran

pobres, para quedarse solo con los 14.5 millones de hogares de, digamos, clase media y ricos.

El valor por hogar de la solidaridad mexicana frente a los sismos subiría entonces, en las cuentas de Zuckermann, de 31 a en 276 pesitos.

"Tomando en cuenta que el ingreso de estos hogares es de aproximadamente 380 mil pesos al año", sigue Zuckermann, "pues los \$276 pesos representan 0.07% de estos ingresos. Nada" (<http://bit.ly/2iPhnmK>).

La sociedad mexicana es mucho menos solidaria de lo que se siente. Este perfil de baja solidaridad y aguda desconfianza hacia los demás ha sido medido en distintos estudios de valores, y queda manifiesto en el desinterés colectivo por el más antiguo y persistente de nuestros males, ése que Rolando Cordera llama nuestra "perenne desigualdad". **M**

### El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ [cmarin@milenio.com](mailto:cmarin@milenio.com)



#### LA INDECISIÓN DE MONREAL

De "amable y sincero" califica Ricardo Monreal su encuentro con Andrés Manuel López Obrador.

Leal, se ufana:

"Nunca he cambiado mi opinión sobre él: es la persona con más autoridad moral que hay en el país".

En el video que subió al ciberespacio no alude a su relación con Morena, "gran parte" de la cual, según me dijo, "quedó entre los escombros", y no por el sismo del 19 de septiembre; ni siquiera por no haberlo perfilado como candidato a la Jefatura de Gobierno de

la capital nacional, sino por el agravio de colocarlo a la cola de una encuesta que permanece en el misterio.

"Por lo pronto", dice, seguirá encabezando la delegación Cuauhtémoc.

Monreal continúa sin despejar dos incógnitas clave de su vida política: se sale o no de Morena, y si solicitará o no licencia para jugar en las próximas elecciones.

Y aunque parece dejar abierta la posibilidad de contender bajo otras divisas (por el PRI ya dijo que no), las propuestas que le han hecho "no se han transparentado ni se han concretado, por lo que cada día me aleja más de ellas...".

## ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



## ¡El suicidio de Monreal...!

**R**icardo Monreal alcanzó a Andrés Manuel López Obrador en el trayecto de su ilegal candidatura presidencial —de Querétaro a San Luis Potosí—, en donde la plática fue extensa e intensa.

Al estilo del “encantador de serpientes”, **Obrador** le ofreció “espejitos” a **Monreal**. Le habría dicho: “¡el dedo es de quien se lo chupa!”.

1.- Le ofreció la Secretaría de Gobernación, luego de la poco probable victoria presidencial.

2.- La prometió la presidencia de **Morena**, una vez que **AMLO** inicie de manera formal su candidatura presidencial.

3.- Y le propuso el puesto de coordinador de la campaña de **AMLO**.

Hasta hoy, **Monreal** no aceptó ninguna propuesta de **López Obrador** y, por tanto, no compró “los espejitos” y tampoco “se chupó el dedo”.

Sin embargo, el mensaje oculto de **AMLO** a **Monreal** es una grosera invitación al suicidio político. ¿Por qué? Porque las tres propuestas son un paso al abismo. ¿Lo dudan?

En el primer caso, la oferta de que **Monreal** sea secretario de Gobernación en el hipotético gobierno de **AMLO** no es más que un ardid engañabobos. ¿Por qué?

Porque nadie sabe si **AMLO** ganará en 2018; porque son más las posibilidades de que pierda y porque ante la hipótesis de que sea el próximo presidente, **Obrador** nunca ha respetado cargos y menos puestos.

Es decir, nombra titulares de tal o cual cargo pero, en la mayoría de los casos, pone un incondicional en una función paralela. Los ejemplos abundan.

En el segundo caso, en la propuesta para que **Monreal** se convierta en

presidente de **Morena**, el engaño parece aún mayor. ¿Por qué?

Porque cualquier cargo por encima de los hijos de **AMLO** y, sobre todo de la jerarquía que ha alcanzado “**Andy**” —el primogénito de **Obrador**—, significaría pelar con “la cocinera”.

Dicho de otro modo, sería no solo ingenuo sino idiota suponer que el dueño de una poderosa franquicia político-electoral, como **Morena**, estuviera dispuesto a escriturar “el negocio de la familia” a un empleado como **Monreal**, por encima de los hijos del dueño.

Y en tercer lugar, la oferta de que **Monreal** sea el encargado de dirigir la campaña de **AMLO** no es novedad. El zacatecano ya desempeñó ese cargo y hoy a lo más que podría aspirar como jefe de campaña es a una nueva senaduría. Es decir, a picar piedra en espera de otra oportunidad.

Como queda claro, las tres ofertas de **AMLO** a **Monreal** —para que no sea jalado por la mafia del poder—, son una invitación al suicidio político. Y es que más allá de la parafernalia de los cargos y nombramientos que le propone **AMLO** a **Monreal**, lo cierto es que le cierra todas las posibilidades de desarrollo político.

Más aún, cuando **AMLO** trata de impedir que **Ricardo Monreal** siga adelante en busca del gobierno de **CdMx**, en realidad trata de impedir que el zacatecano se fugue a la presidencial de 2024. Y es que en los delirios futuristas de los empleados de **Morena**, la de 2024 también será una candidatura presidencial propiedad de **López Obrador**.

Pero no, que nadie se equivoque. Si bien **Morena** es una fábrica de presidenciales, también es cierto que esos candidatos no serán propiedad más que de **AMLO**, sus hijos e incondicionales. Y **Monreal** no es uno de ellos.

Por lo pronto, queda claro que las propuestas de **AMLO** a **Ricardo Monreal** tampoco son novedad. ¿Por qué? Porque **Obrador** ya mandó al suicidio político a otros reputados presidenciales.

¿Se acuerdan de **Marcelo Ebrard**? ¿Se acuerdan que compitió contra **AMLO**, en el **PRD**, para la presidencial de 2012? ¿Se acuerdan que **AMLO** lo dejó fuera de la carrera presidencial con la mentira de una encuesta?

**Marcelo** era un poderoso precandidato presidencial, prestigiado y con más posibilidades de éxito que el propio **Peña Nieto**. Más aún, los bonos de **Marcelo**, en los previos a 2012, eran mayores a los de **AMLO**. Sin embargo, a **Marcelo** lo venció el miedo a **López Obrador**. Por eso se negó al parricidio político que posiblemente hoy lo tendría en Los Pinos.

¿Y qué pasó? ¿Dónde está hoy **Marcelo**? ¿Quién se acuerda y quién votaría por **Marcelo**?

Lo cierto es que **AMLO** empujó a **Marcelo Ebrard** al suicidio político y el propio **Marcelo** caminó al despeñadero a ojos cerrados, con la promesa de que sería rescatado una vez que **Obrador** estuviera en Los Pinos.

Luego de seis años, **Ebrard** es un fantasma político que deambula a escondidas, en fuga permanente, en espera de un milagro.

Y la historia de **Ricardo Monreal** parece seguir el mismo camino. Es decir, el animal político zacatecano capaz de ganar por méritos propios Ciudad de México fue derrotado por **AMLO**, quien lo trata como desecho que solo merece migajas.

¿Lo aceptará **Monreal**?

Al tiempo. **M**



## Independientes: otro embuste más de la *partidocracia*

*A los priistas les conviene que aparezcan candidatos independientes que le quiten votos al Frente Ciudadano (PAN, PRD y MC) y a Morena. Su estrategia es fragmentar el voto antipriista.*

Imagínese usted que es dueño de un monopolio. Es el único en el mercado y, por tanto, tiene ganancias extraordinarias. Presionado por los consumidores, quienes demandan más opciones a mejores precios, acepta la entrada de nuevas empresas al mercado. Y usted, además, cuenta con el poder de decidir cómo, bajo qué reglas, van a poder entrar los nuevos. Pregunta: ¿haría usted el proceso fácil para la entrada de muchos competidores? Por supuesto que no. Desde un punto de vista racional, pondría barreras casi imposibles de cumplir para los nuevos con el fin de defender su posición monopólica.

Es exactamente lo que hicieron los partidos en México. Presionados por una ciudadanía que está harta de ellos, aceptaron abrir la competencia electoral a candidatos independientes. Pero pusieron reglas muy difíciles de cumplir para aparecer en la boleta. En el caso de los candidatos presidenciales, tienen que crear una asociación civil y luego recabar 866 mil 593 firmas equivalente al 1% de la lista nominal en un plazo de 120 días. Las firmas deben ser en, por lo menos, 17 estados que sumen cuando menos el 1% de ciudadanos del padrón de cada uno de ellos.

Mañosamente, los partidos pusieron estas reglas sabiendo lo que cuesta una operación política de esta magnitud en México. Ellos, que tienen el monopolio de la representación política en el

país, saben, perfectamente, los costos de movilizar el 1% del padrón electoral en, por lo menos, la mitad de los estados. Sabían lo difícil y costoso de esta proeza.

### El INE amplió una semana el plazo para que los independientes logren su meta.

Hay que reconocer que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha realizado un esfuerzo por hacer lo menos burocrático posible el registro de firmas de los independientes. Avaló y expidió una aplicación en teléfonos móviles donde los auxiliares de los candidatos pueden registrar las firmas. Esto es mucho más sencillo que haberlo hecho en persona, con firmas en papel y fotocopiando las credenciales de elector.

No obstante, como era de esperarse, el proceso de aprendizaje de la *app* tomó unos cuantos días. Todos los posibles candidatos se quejaron que no servía. Pero, conforme ha pasado el tiempo, el sistema electrónico ha tomado tracción. Al parecer, ya funciona mejor y se ha acelerado la recolección de firmas por parte de algunos de los 48 aspirantes que se registraron para aparecer en la boleta como candidatos presidenciales independientes. El INE, por su parte, ha ampliado una

semana más el plazo para recabar el apoyo ciudadano.

La realidad es que todos los aspirantes están muy lejos de llegar a la meta. De acuerdo con el último reporte publicado ayer por el INE, Jaime Rodríguez, El Bronco, llevaba 131 mil firmas equivalentes al 15% del total necesario. En segundo lugar aparecía Margarita Zavala con 120 mil (13.8%) y en tercero María de Jesús Patricia Martínez, Marichú, con 33 mil (3.8%). Los demás ya están muy rezagados. Cinco de los 48 no cuentan con ni una sola firma.

¿Quién va ganando en este proceso? Los partidos, es decir, el monopolio. Vaya que hicieron bien su chamba: pusieron barreras muy altas para la competencia. Va a ser muy difícil que algún candidato independiente aparezca en la boleta. Es más, me atrevería a pronosticar que si alguno, efectivamente, logra las firmas es porque abierta, velada o hasta contra su voluntad, las consiguieron gracias al apoyo de un partido.

Estoy pensando, en particular, en el PRI. Y es que a los priistas les conviene que aparezcan candidatos independientes que le quiten votos al Frente Ciudadano (PAN, PRD y MC) y a Morena. Su estrategia es fragmentar el voto antipriista. Tanto Margarita como El Bronco podrían ser funcionales en este sentido restándoles votos a Anaya y López Obrador. Si el gobierno de Peña y el PRI se decide a que ambos personajes aparezcan en la boleta, movilizarán los recursos necesarios para que obtengan las firmas necesarias, aunque ellos no lo quieran.

Así la situación de los independientes en México. Acabaron siendo víctimas o dependientes de los partidos. El monopolio partidista se encargó de diseñar reglas para dizque abrir el sistema, pero me temo que el objetivo de una supuesta mayor competencia electoral acabó en otro gran embuste de la *partidocracia*. No por eso hay que quitar el dedo del renglón. La sociedad tiene que seguir presionando para que haya más competencia política, ya sea facilitando el registro de candidatos independientes o el de nuevos partidos evitando, desde luego, que aparezcan oportunistas que sólo quieran robarse el dinero del financiamiento público.

Twitter: @leozuckermann



De naturaleza política

**ENRIQUE  
ARANDA**

opinionexcelsior.gjimm.com.mx

## PES: riesgo de ruptura...

*El Partido Encuentro Social está en una pugna interna en la cual una parte de su militancia considera que en 2018 no deben ir con ninguna alianza partidista para buscar la Presidencia con un abanderado propio.*

Constituido, al igual que Nueva Alianza de Luis Castro Obregón, en la única opción no comprometida hoy —“de hecho o de forma explícita”— con alguna de las alianzas electorales en proceso de gestación de cara al 2018, Encuentro Social, el llamado partido-secta, vive hoy una profunda crisis interna que bien podría derivar en su inminente división.

Y esto, no por razones de fondo —discrepancias en relación a principios y/o propuestas doctrinales por ejemplo— o vinculadas a una eventual distribución del poder y sus beneficios entre sus principales liderazgos sino, esencialmente, como resultado de la confrontación existente entre quienes desearían ver al PES cerrando filas con el oficialismo priista en los próximos comicios, y quienes allentan la esperanza de ir solos, con candidato propio a la Presidencia, al menos, “para evidenciar de lo que somos capaces...”.

Así posicionados, los primeros, encabezados por el diputado Alejandro González Murillo su actual coordinador en San Lázaro —“sobrino, por cierto, del exprocurador general Jesús Murillo Karam...” — apuestan a esperar que el Revolucionario Institucional y aliados definan primero quién les representará en 2018 para, eventualmente, sumarse o no a esa candidatura, mientras que los segundos, con Hugo Eric Flores Cervantes a la cabeza, insisten en apoyar a un candidato propio que, a decir de los cercanos del dirigente partidista en turno, bien podría ser el actor y activista provida Eduardo Verástegui Córdoba, el cantante cristiano

Eduardo Adrián Romero o, de concretarse negociaciones ahora (supuestamente) en proceso, hasta la expanista y aspirante a una candidatura presidencial independiente, Margarita Zavala Gómez del Campo.

En medio de la pugna entre quienes apoyan una u otra de las posiciones, los llamados “oficialistas” son ubicados como “muy cercanos al secretario Miguel Ángel Osorio Chong de Gobernación, hidalgúense como quien les lidera...”, en tanto que a los “independientes”, se afirma, los agrupan postulados y valores, formación y pertenencia a credos cristianos específicos inclusive, que ven un eventual alejamiento de las posiciones progobierno y pro-Partido Revolucionario Institucional asumidas en otro momento, como una oportunidad para ir por una buena cantidad de votantes que, a la vista la *antinatural* constitución del Frente entre panistas-perredistas y *naranja*llas, estiman pudieran considerar la opción de avalar alternativas más congruentes y afines desde una perspectiva ideológica y/o doctrinal.

Las apuestas están ya sobre la mesa y la moneda en el aire... por lo que no habrá que esperar demasiado para conocer el desenlace de este (no tan) singular diferendo.

### ASTERISCOS

• Duro golpe a la estudiada vanidad del jefe de gobierno capitalino, el (ahora) *frentista* Miguel Ángel Mancera, la decisión del jurado del premio internacional Giuseppe Sciacca de cancelar de última hora, el que este sábado recibiría en El Vaticano, a su nombre, el secretario de salud Armando Ahued. Su abierta posición proaborto, contraria a la vida, y de apoyo a la imposición de la llamada ideología de género y al llamado \*gaymonio pesaron.

• Ahora sí que ¡...aunque usted no lo crea!, León de los Aldama, en Guanajuato, es ya hoy la capital ¡del dengue! en el Bajío mexicano, que está a merced de la inexplicable decisión del panista gobernador Miguel Márquez de cancelar ahí el programa preventivo estatal de fumigación. 13 mil casos diagnosticados y docenas de muertes (encubiertas) es, según especialistas, el saldo.

• Categórico mensaje de apoyo al presidente Enrique Peña Nieto, la expresión del mandamás priista en el Senado, Emilio Gamboa Patrón destacando la presentación que de México, como un país competitivo y confiable, hiciera aquel ante sus pares participantes en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

**Hasta ahora, el PES tiene como opción de candidato al actor y activista provida Eduardo Verástegui.**



Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

[www.excelsior.com.mx/jfernandez](http://www.excelsior.com.mx/jfernandez)  
[www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Tiempos de ruptura y unidad

**H**oy el Frente Ciudadano se registrará como tal en la Ciudad de México, con el respaldo del PAN, el PRD y MC. Es posible que, de acuerdo a cómo desarrolle el Frente su proceso de selección de aspirantes, pudiera integrarse con ellos Nueva Alianza. Como en el ámbito federal, el debate en esa coalición gira en torno a la selección de la candidatura capitalina. Todo indica que, de la misma forma en que Ricardo Anaya irá por la presidencial, será Alejandra Barrales la que compta por la ciudad.

En los dos casos existen profundas diferencias: para la candidatura presidencial tanto Rafael Moreno Valle como Miguel Ángel Mancera quieren competir y demandan un proceso abierto de selección. Lo mismo se reproduce en la Ciudad de México: más allá de que hay varios aspirantes, ahí está todavía abierto el expediente de Ricardo Monreal (parece ser que, no ha habido ninguna declaración pública al respecto, el recorrido automovilístico de Ricardo con López Obrador no generó cambio alguno en su decisión), pero su posible candidatura por el Frente, que lo haría más competitivo que Alejandra, no termina de ser contemplada, salvo por Movimiento Ciudadano.

Es la designación de candidatos lo que puede detonar la unidad del Frente y la única estrategia de sus dirigentes, hasta ahora, parece ser aguantar las presiones, alargar al máximo posible las designaciones, para darlas a conocer a última hora, cuando ya no haya tiempo de generar alternativas distintas. Es algo así como jugar a la ruleta rusa.

El PRI, por su parte, está llevando muy bien su proceso interno para la

Presidencia, pero tampoco está exento de problemas en los estados donde tendrá elecciones. La idea parece ser que, teniendo candidato presidencial, lo que tendría que ocurrir en las dos próximas semanas, se podrán cuadrar, de acuerdo con el candidato, los amarres internos del propio PRI y las designaciones en los estados.

### El PRI y el Verde gobiernan coaligados el estado, pero no están aliados en presidencias municipales.

Por ejemplo, en Veracruz, la distancia entre los Yunes priistas, Héctor y José, se amplía y cada uno juega con su equipo. José considera que existía un acuerdo de que en la anterior elección iría Héctor, pero que en ésta el candidato sería él, mientras que Héctor, quien controla el PRI local, quiere repetir, luego de la derrota del 2016. En Puebla, donde hubo consejo político local la semana pasada, el PRI está en dificultades, entre otras razones por la influencia que el exgobernador Moreno Valle tiene en muchas de sus decisiones. En la propia Ciudad de México, el PRI colocó a Eruviel Ávila al mando del partido y su primera intención fue contactar a Monreal (aparentemente sin éxito). Se espera que uno de los cuatro aspirantes presidenciales del tricolor que no alcance la presidencial contendrá por la ciudad. A ver si aceptan. De todas formas, hay diferencias internas (como sucede con la reaparición de Cuauhtémoc Gutiérrez) que no

pueden ser soslayadas. En Morelos, todo luce complejo, con un PRI muy dividido y débil, y una izquierda fragmentada y enfrentada a muerte, como lo demuestra la orden de detención del rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Alejandro Vera. Aunque parezca mentira ha sido Cuauhtémoc Blanco, el factor disruptivo en el equilibrio político de ese estado. ¿Se atreverá el PRI a ir con quien parece ser ya el candidato del Partido Encuentro Social?

En Yucatán, hay varios grupos enfrentados, el del gobernador Rolando Zapata, los del diputado Jorge Carlos Ramírez Marín, quien considera que ahora sí es su turno, aparece en el escenario Pablo Gamboa (hijo de Emilio, pero ya un político con perfil propio) y ahí está, prestonando en lo federal para cosechar en lo local, la exgobernadora Ivonne Ortega.

En Chiapas se da una situación particular. El PRI y el Verde gobiernan coaligados el estado, pero no están aliados en presidencias municipales ni en el Congreso, con la diferencia de que allí el Verde es más fuerte que el PRI. La distancia entre ambos partidos, más allá del respaldo mutuo al gobernador Manuel Velasco, se ha ampliado durante estos años. En el PRI, la larga gestión de Roberto Albores Gleason, y la forma en que se procesó la sucesión partidaria a favor de Julián Nazar, no han ayudado ni a la relación con el Verde ni con las fuerzas internas: Juan Antonio Aguilar Bodegas (excandidato a gobernador) ha dejado el PRI y lo mismo amenaza con hacer Willy Ochoa, un político muy cercano a Manlio Fabio Beltrones.

Lo cierto es que si el PRI y el Verde no logran una candidatura de unidad en Chiapas, que supere todas estas fracciones, no tendrán oportunidad de mantener la gubernatura. Y Chiapas representa, además del gobierno estatal, cerca de un millón y medio de votos para el candidato presidencial priista.

Esa tensión en varios estados es lo que demanda, además, tener con tiempo la candidatura presidencial en el PRI, porque ese factor es decisivo para saber cómo se distribuirán posiciones y para saber cómo (la dirigencia nacional de ese partido, el futuro candidato y el propio presidente Peña) deciden quiénes acompañarán en los estados y en las listas de diputados y senadores al aspirante presidencial.



Bitácora del director  
**PASCAL BELTRÁN  
DEL RÍO**

pascal.beltrandelrio@gmail.com.mx

## Destape en el PRI: el quién y el cómo

*Para Ciro Gómez Leyva, con un abrazo afectuoso.*

**H**ay que reconocerle al presidente **Enrique Peña Nieto** haber tenido la capacidad de sobreponerse a la impopularidad de su partido y a la suya propia para tener al país absorto en torno de la próxima revelación del nombre del candidato del PRI a Los Pinos.

Sabedor de que la decisión es solamente suya, **Peña Nieto** ha sabido generar incertidumbre, y esto ha redundado en beneficio de su partido, pues ha dejado de hablarse de la inevitabilidad de la alternancia en 2018.

Buena parte de la atención de la opinión pública ha estado centrada, hasta ahora, en leer los signos del entorno presidencial para tratar de adivinar el nombre de quien será ungido y el momento en que éste se dé a conocer.

Sin embargo, en el análisis de los escenarios, poca consideración ha merecido la quisquillosa legislación electoral.

No cabe duda que el quién y el cuándo del destape son importantes para lo que puede venir después —una durísima contienda con los candidatos de la oposición—, pero también lo es el cómo.

Me explico: para nominar al candidato del PRI se pueden seguir distintos caminos. No sería igual destapar a un solo aspirante a fines de este año que hacerlo a principios del siguiente. Y tampoco lo sería poner a competir públicamente a dos o más precandidatos en pos de la postulación.

Quizá usted se esté preguntando en este punto cuál sería la ventaja para el PRI de llevar a cabo una contienda interna. Se lo responderé unas líneas abajo.

Yo veo al menos tres escenarios que deben ser considerados por el Presidente ante la fundamental decisión de elegir al abanderado del tricolor.

1) Podría destapar a un único aspirante antes del 14 de diciembre, fecha de inicio de las precampañas. Éste sería registrado como precandidato y podría recorrer el país para tener contacto con la militancia del PRI, pero no tendría derecho de promoverse en spots de radio y televisión dentro de los tiempos oficiales a los que tienen derecho los partidos.

Y es que, de acuerdo con una sentencia de 2009 de la Suprema Corte —a una acción de inconstitucionalidad presentada en Baja California—, los spots sólo pueden ser usados por los precandidatos si hay competencia interna, es decir, si hay más de un aspirante inscrito para la precampaña del partido respectivo.

De otra manera, los spots que toquen al partido para la precampaña —en el caso del PRI son 2.8 millones— sólo podrían ser usados de manera genérica, sin aludir a aspirantes.

El ungido no podría entonces aparecer ni ser mencionado en spots durante los dos meses de precampaña y tendría que esperar hasta el inicio del periodo de campaña, el 30 de marzo, para hacerlo.

2) El Presidente pospone su decisión hasta el final de la precampaña, que termina el 11 de febrero, o, de plano, hasta inicio de la campaña, el 30 de marzo, y entonces da a conocer su decisión y el PRI la hace suya.

Esto tiene desventajas, por supuesto. Primero, como ya dije, que el PRI sólo podrá usar los spots de precampaña de forma genérica al carecer de al menos dos precandidatos.

Pero también podría ser conveniente: a) por mantener la incertidumbre a la que aludo arriba y b) por permitir que los presidenciables sigan bajo el reflector de los medios en su condición de funcionarios públicos, haciendo una campaña virtual, sin correr el riesgo de violar la normatividad electoral.

3) Dejar que algún tipo de contienda interna tenga lugar en el PRI, en el que los dos o más precandidatos puedan aparecer en los spots de precampaña.

Ese último escenario tiene riesgos: a) la contienda, si es real, podría dividir al PRI, que hasta ahora se ha mantenido relativamente unido en torno del tema de la sucesión, y b) si es una pantomima, podría dañar aún más la credibilidad del partido y, con ello, lesionar a quien resulte ganador de la contienda.

Como se ve, en el marco de la liturgia del PRI —que antes de los tiempos de la alternancia no estaba sujeta a reglas externas—, el Presidente no sólo tiene en sus manos una baraja de nombres sino de escenarios.

Por ello, tendrá que tener cuidado de no equivocarse de candidato, pero tampoco de la forma y el momento de hacer valer su papel dentro de la liturgia.

**CON TODO  
RESPECTO...****>  
GEORGINA  
MORETT**

Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com  
@ginamorettc

## El PRI se salió con la suya

Finalmente, en pleno año electoral, el PRI cumplió su cometido y podrá poner a un fiscal especial para la Atención de Delitos Electorales a modo, porque para ello cuenta con los votos suficientes en el Senado.

Si bien es cierto que para esta designación se necesitan las dos terceras partes de los votos de los senadores, también lo es que, entre las ausencias, los senadores rebeldes y los cercanos, el PRI puede lograr imponer al fiscal.

El escándalo que armó la oposición el 20 de octubre, cuando fue destituido Santiago Nieto, simplemente quedará como un vago recuerdo, ya que el PRI puede ahora sí, con el voto secreto, lograr sin problemas las dos terceras partes que requieren.

Y en un Senado en el que nunca se ha reunido el pleno completo, ni siquiera cuando tomaron protesta, es muy fácil que una de las estrategias para imponer al nuevo fiscal sea la ausencia de los senadores que no sean del PRI y PVEM.

Estos dos partidos tienen en total 62 senadores, 56 del PRI y 6 del PVEM, y para lograr el quórum necesario antes de la votación del nuevo fiscal necesitan 65 legisladores, o sea con tres más de la oposición lo tienen.

Y si son 65, las dos terceras partes que requieren serán 43 senadores, o sea que están hechos.

Pero supongamos que la oposición logra que vayan casi todos sus senadores y tengamos en el pleno 120, para las dos terceras partes se requerirían 80 sufragios que serán fáciles de conseguir si el voto es secreto, o sea por cédula.

Serían los 62 del PRI-PVEM más los 14 rebeldes del PAN, que asegura el PRI que tienen, entre los que se encuentran Ernesto Cordero, Javier Lozano, Gabriela Cuevas –quien recibió todo el apoyo del PRI para presidir la Unión Interparlamentaria (UIP)–, Mariana Gómez del Campo y Jorge Luis Lavalle.

Además, pueden tener los votos de los independientes Manuel Cárdenas y Raúl Morón, pero también podrían conseguir del PRD, como el de Iris Vianey, Fernando Mayans y Martha Palafox, más los que convengan del PT.

O sea, que el PRI logró su propósito y es cuestión de días para que imponga a su nuevo fiscal, aunque el PT trató de romperle el quórum para impedirlo.

### IMPUNIDAD

Anoche me enviaron un video que muestra el mundo de impunidad y violencia en el que vivimos los mexicanos.

Es un partido de fútbol llanero en el que un equipo mete un gol y está festejando, de repente empieza la bronca y un sujeto saca la pistola y le da un balazo a uno de los presentes y ya en el suelo dos tiros más para rematarlo.

Obvio, la gente se va rápido del campo y el tipo que disparó, acompañado de otro, camina tranquilamente hacia la salida.

No hay problema, no hay ley, puedes matar, nadie hará nada, simplemente todos te temerán y tú impondrás tu ley, la del agandalle y el asesinato.

Y ya en este tema, el padre José Luis Barragán, de la diócesis de Apatzingán, quien lleva un recuento de los hechos violentos en el estado, escribió ayer en su página de Facebook que debido a la violencia no pudo dar misa en dos poblados.

Además, denuncia que en Michoacán el narco infiltró y se apoderó de todas las instituciones de gobierno: de la gubernatura, los diputados, los jueces y de todos los elementos burocráticos y policiales, además de que *La Tuta* y *El Chayo* fueron quienes impusieron a todos los diputados federales.

No puede ser que en todo el país los ciudadanos sepan quiénes son los delincuentes y la autoridad no haga nada.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com @rivapa

# 2018: Ya llegaron ¿los rusos?

Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el primer político de envergadura que toca el tema de la posible intervención de agentes rusos en la campaña presidencial del próximo año. En un evento en San Luis Potosí señaló que la sucesión presidencial sólo compete a los mexicanos y que estaría pendiente y, en dado caso, denunciar si algún gobierno extranjero pretende inmiscuirse en los asuntos nacionales. No hay mucho de donde asirse en sus declaraciones, pero lo relevante es que ya entró a un tema que para la mayoría de los mexicanos, políticos o sociedad, parece un tema lejano, paranoico y del cual México está blindado. No hay ninguna indicación de que esto sea cierto.

La información oficial que se tiene sobre el tema de los hackers se refiere únicamente a los ataques cibernéticos conocidos como DOS, que significa Ataque de Negación de Servicio, que es cuando mediante la solicitud masiva para el acceso a una página en Internet satura al servidor y termina por tirarlo ante la incapacidad para poder procesar todas las peticiones. Estos ataques pueden venir de individuos, organizaciones o gobiernos que buscan la disrupción de los sistemas y de infraestructuras, para robar información o alterar el contenido de las páginas.

La Policía Federal tiene una rama, la Policía Cibernética, que opera 24 horas en el búnker de la Comisión Nacional de Seguridad, frenando y combatiendo miles de ataques –literalmente– que hay todos los días contra México, en una lucha que no se ve, pero que es intensa. El campo de batalla cibernético se aprecia en el cuartel general de la Policía Cibernética

con una pantalla donde se ven cientos de líneas que cruzan desde distintos puntos del mundo sus ataques contra servidores en México, cuya gran mayoría son neutralizados. El Instituto Nacional Electoral, por su parte, comenzó a revisar y verificar sus sistemas de protección para evitar que sean hackeados el próximo año. No son los únicos en protegerse. Todas las instituciones, públicas y privadas, organizaciones, medios de comunicación e incluso individuos, instalan lo que se conoce como firewall, que son sistemas de seguridad que construyen barreras para evitar el hackeo o los virus.

Todo esto, sin embargo, no tiene que ver ni con lo que señaló López Obrador ni con el riesgo y la vulnerabilidad en la que se encuentra México. A principio de septiembre se planteó en este espacio si, ante las crecientes y documentadas pruebas de que el gobierno ruso se estaba inmiscuyendo en cada una de las elecciones en el viejo Occidente, México podría ser una futura víctima cibernética. Desde entonces, ha habido novedades. Analistas privados han encontrado cuentas en varios puntos del mundo desde donde se han estado colocando mensajes en las redes sociales pobladas por mexicanos con informaciones falsas, ataques a gobiernos específicos, a personas en particular y textos que buscan la polarización y el estímulo del odio.

Estas características no son diferentes a las que se vieron durante las elecciones en Estados Unidos, donde intervinieron hackers al servicio del Kremlin. La intervención más reciente se dio alrededor del referéndum en Cataluña del 1 de octubre. Javier Lesaca, profesor

en la Universidad de Navarra e investigador visitante en la Universidad George Washington, en la capital estadounidense, analizó poco más de cinco millones de mensajes en redes sociales, donde concluyó, de acuerdo con un reporte del diario *El País*, que los medios de propaganda rusos, RT (*Russia Today*) y Sputnik, utilizaron un alto número de cuentas chavistas y Venezuela para propagar una imagen negativa de España. La principal conclusión del estudio, señaló el matutino madrileño, es que líderes políticos e instituciones tradicionales han perdido peso a la hora de influir en la opinión pública, y su lugar ha sido ocupado por otros actores, mucho más difíciles de seguir y controlar, que no se circunscriben al ámbito político y mediático de un solo país.

Los analistas privados mexicanos que han hecho trabajo forense en redes sociales por más de un año, identificaron cuentas en Australia y Nueva Zelanda en Oceanía, y Croacia o Polonia (en especial Cracovia), desde donde se han enviado mensajes de esa naturaleza y entrado en la conversación en México. El hecho que hayan surgido de direcciones IP en esos lugares, no significa necesariamente que salieran de ahí. Hay tecnología para poder utilizar un DNS (dominios en Internet) extranjero, estar en un VPN (que es una red privada virtual) o utilizar un servidor Proxy que permite navegar en forma anónima, para esconder el origen de un mensaje.

Una de las peculiaridades que se han encontrado con la intromisión rusa en elecciones pasadas es que no sólo utilizan robots, sino cuentas reales de personas de carne y hueso. En el caso del referéndum en Cataluña, la participación de RT fue significativa al difundir en ese periodo un 50% información sobre supuesta violencia policial con titulares como, anotó *El País*, "Fuertes videos: la brutal represión de la policía contra los votantes del referéndum catalán", o "Cataluña elige su destino entre porras y balas de goma". Una de las líneas editoriales de RT en Mé-

Fecha 13-NOV-2017

Página 54

Sección Nacional

xico es precisamente la violencia y reproducción de artículos que inyectan odio.

No hay hasta ahora ninguna evidencia que demuestre que el gobierno ruso esté comenzando a interferir en la sucesión presiden-

cial en México. Pero son demasiadas las llamadas de atención para no hacer caso y tomar el tema, al menos como una probabilidad, seriamente. El campo abierto por la debilidad de las instituciones, es fértil.

**USO  
DE RAZÓN****> PABLO  
HIRIART**

**Opine usted:**  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
@PabloHiriart  
phl@enal.com.mx

## Rusia en nuestras elecciones

Rusia intervino en las elecciones estadounidenses, de acuerdo con cuando menos 17 agencias de seguridad e inteligencia de ese país.

En los recientes comicios en Holanda los servicios encubiertos rusos hackearon el sistema de cómputo. Francia también padeció la injerencia rusa.

Todas las intervenciones rusas en procesos electorales extranjeros en fechas recientes han sido en favor de candidatos populistas, desde Donald Trump hasta Marine Le Pen.

Aquí en México, los organismos de propaganda del gobierno de Vladimir Putin, como el canal de televisión *Russia Today*, hacen proselitismo en favor de Andrés Manuel López Obrador, con la misma energía con que promueven la revolución bolivariana de Nicolás Maduro en Venezuela.

Quieren hacer ganar a López Obrador el próximo año, o en caso de que la tendencia electoral no le favorezca, existe el riesgo de que intenten hackear el sistema de cómputo del INE y desestabilizar a México, el vecino estratégico de Estados Unidos.

El INE está indefenso ante esa circunstancia.

Un ariete de la campaña rusa en favor de AMLO es –como ellos lo presentaron– “nuestro hombre en México”, el asesor de López Obrador para asuntos internacionales, John Ackerman.

Pero la propaganda de *Russia Today* es únicamente lo que está en la superficie, lo que se ve, pues bajo el puente corren aguas mucho más oscuras.

Fernando García Ramírez, colaborador de EL FINANCIERO, ha descrito el *modus operandi* de *Russia Today* en favor de AMLO y el intento del gobierno ruso por intervenir en nuestras elecciones.

A cambio ha recibido burlas del propio embajador Eduard R. Malayán, quien apuntó en una carta a este diario que en las redacciones se “movilizaron a todos los expertos ficticios para que intimidaran a los mexicanos con unas amenazas falsas para no permitir el acercamiento de los dos países”.

No es así. El problema no es el bienvenido acercamiento con su gran país, sino la propaganda abierta de *Russia Today* en favor del candidato presidencial populista.

Y, sobre todo, el riesgo del hackeo del cómputo electoral.

De acuerdo con el INE –nos dice García Ramírez–, el mayor número de accesos a la página [www.votoextranjero.mx](http://www.votoextranjero.mx) –el portal oficial desde el que se podrá votar en el exterior en los comicios presidenciales de julio–, proviene de computadoras instaladas en San Petesburgo.

Ante ese dato y la intromisión rusa en los comicios de algunos países, el embajador tiene un argumento endeble: “¿Y no se le ocurre al estimado autor (García Ramírez) que todos esos ataques por todo el mundo pueden ser organizados por algunas instituciones interesadas del Occidente, que deliberadamente se llevan a cabo del territorio de Rusia?”

Pobre Rusia, inerme e indefensa. Sí, cómo no.

La embajada soviética en nuestro país fue una de las más grandes en el mundo, nos recuerda Shannon O’Neil, investigadora Senior del Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York. Aquí estaban los centros de entrenamiento de la KGB y la GRU, de inteligencia militar.

¿Se desmanteló el aparato de espionaje continental ruso operado desde la colonia Condesa? Ackerman y sus amigos de *Russia Today* nos lo podrían aclarar.

Y Gilberto López y Rivas, otro lopezobradorista que operó como espía de los servicios de inteligencia del ejército soviético en Estados Unidos.

Shannon O’Neil advierte que “una campaña de desinformación rusa fácilmente podría exagerar y amplificar esos incómodos sentimientos (de una parte de la sociedad mexicana) en beneficio de candidatos anti Estados Unidos como López Obrador”.

Apunta: “México parece extremadamente vulnerable a la misma interferencia rusa que ocurrió en la elección estadounidense de 2016”.

En julio, concluye O’Neil, los mexicanos “deben elegir solos, sin la influencia de agitadores extranjeros que tienen otros objetivos en mente”.

Y esos objetivos son romper la interrelación creciente entre México y Estados Unidos –que va mucho más allá de Trump–, y ponernos en la órbita bolivariana a través de un populista como López Obrador.



» PULSO POLÍTICO

Cunde efervescencia en el PRI

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Como parece ser que la efervescencia política, no solamente fuera, sino también dentro del PRI empieza a salirse de control, por más que su dirigencia lo niegue, los próximos días y semanas se espera que en ese partido, quizá antes de la fecha fijada para diciembre, haya luz verde para dar a conocer quién, de los cuatro miembros del gabinete mencionados como prospectos, será finalmente su candidato a la Presidencia de la República.

Si bien el secretario de Hacienda, José Antonio Meade Kuribreña, sigue siendo el más mencionado, a pesar de que el de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, sigue al frente de las encuestas, el líder de los senadores del tricolor, Emilio Gamboa, que fue el que mencionó a ambos y también a los de Educación, Aurelio Nuño Mayer y de Salud,

José Narro Robles, declaró que aquel “también tiene perfil para estar al frente del Banco de México”, una vez que el actual gobernador del mismo, Agustín Carstens, deje de un momento a otro ese cargo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La apresurada aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación, la madrugada del viernes pasado por el pleno de la Cámara de Diputados, que durante su discusión, originó críticas de las bancadas de oposición de derecha e izquierda, las llevó a advertir riesgos del uso electoral que se le dará a esos recursos.

Uno de los funcionarios que de inmediato se quejó de la insuficiencia de recursos para la reconstrucción de las zonas afectadas en la CDMX fue el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien calificó de “marginal” el incremento del 13 por ciento al presupuesto y criticó que al Fondo de Capitalidad se le asignaran dos mil 500 millones de pesos para 2018, cuando en años anteriores fue de cuatro mil.

Además, dijo que para rubros como la implementación de la reforma laboral, civil, mercantil y penal, se requieren cinco mil millones de pesos, por lo que lamentó que no haya claridad en la asignación de recursos y que a la capital de la República, los integrantes de la Cámara de Diputados, la traten “inercialmente”.

Por cierto que día a día crecen y suben de tono los reclamos de los miles de damnificados por los sismos de septiembre pasado, que se quejan de no recibir los apoyos que las autoridades les han ofrecido, mientras muchos de ellos siguen viviendo a la intemperie. Varios días de la semana pasada se registraron bloqueos viales de grupos de afectados que perdieron sus hogares por los derrumbes de edificios en que vivían, algunos de los cuales quedaron seriamente dañados, ni se autoriza que sean demolidos, ni tampoco su reparación, por lo que no saben qué harán.

Twitter: @MXPulsoPolitico



## AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



### ¿VIVITO Y COLEANDO?

*Si Videgaray quiere ser candidato a la presidencia, lo será. Y si no quiere, podría sugerir al líder del PRI a quién debe elegir*

LUIS  
SOTO

**E**n entrevista exclusiva con **El Heraldo de México**, el secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray**, quien para algunos observadores es el **verdadero tapado del líder real del PRI** para la Presidencia en 2018, advirtió que la elección será “muy competitiva, muy intensa, de gran efervescencia, de mucha participación”. Nada que no supiera el respetable. Y ante la pregunta relacionada con las frecuentes menciones de su persona en corrillos políticos, respondió: “Llevo muchos años en esto y **estoy muy acostumbrado a columnas políticas, a las opiniones... somos un país con absoluta libertad de expresión y quienes participamos en el servicio público y en la política, tenemos que asumir que es parte de nuestra realidad y vida cotidiana que se hable de nosotros en las columnas, en la televisión; estar acostumbrados a que se hable de nosotros**”, abundó con esa humildad que le caracteriza. ¿O sea que **no importa que se hable bien o mal, sino que se hable de los políticos?** A quienes lo incluyen para

la elección presidencial de 2018, les respondió: “Es algo connatural a la participación política. En una democracia es normal y tenemos que aceptarlo”. Sin embargo, a juicio de los observadores políticos **en su partido, el PRI**, nunca ha existido la democracia sino la **dedocracia** cuando se trata de elegir al candidato presidencial. Ahí están los hechos. **¡No se hagan bolas!** Exclaman algunos priistas. **Si Videgaray quiere ser candidato a la presidencia,**

lo será. Y si no quiere **podría sugerirle al líder real del PRI** a quién debe elegir. **No el mejor, ni el más competitivo;** tampoco el que pueda darle batalla **al peligro para México.** Y al que elijan se la va a deber a él. ¿O sea que quien durante cuatro años fue el **genio de las finanzas públicas y del fin** desde que lo designaron secretario de Hacienda **no se ha caído del arbolito donde dormía el pavorreal?** Preguntan los espectadores. Pues quienes así piensan es que no saben **ler**, responden los seguidores del canciller.

**AGENDA PREVIA:** Los aficionados del **Club Tigres reaccionaron airadamente en redes sociales ante el intento del Monterrey de discriminarlos, violar sus derechos humanos y su libre expresión, ante el juego de fútbol que se celebrará el próximo fin de semana. No estaría nada mal que la CNDH, el CONAPRED y la PROFECO reaccionaran a tiempo antes de que se presenten hechos que lamentar. Resulta que el Presidente del Consejo de Administración del Monterrey, José González Ornelas, sugirió a los aficionados de Tigres que asistan al estadio NO porten sus playeras, por motivos de seguridad y para evitar brotes de violencia. La decisión que podría ser loable, de no ser porque el meollo del asunto -al fin regios- es en realidad de tipo económico. A la hora de estrenar el nuevo estadio vendieron casi todas las localidades a sus propios aficionados a fin de asegurar lo más pronto el retorno de inversión, sin considerar que debían de dejar una zona para la afición de clubes rivales. Así, Ornelas ahora disfraza con el tema de la seguridad, lo que a todas luces es un asunto producto de la ambición y el billete.**

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA

## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



# FIRMA DEL TPP AL INICIAR 2018, GUAJARDO NODAL CON CANADÁ Y JAPÓN, AJUSTES Y ARGENTINA PRÓXIMA PARADA

ALBERTO  
AGUILAR

**\*Robo de gasolina y outsourcing motivan equipo de inteligencia del SAT: 23 de noviembre ofertas para red troncal de TELECOMM: bases para la 2.5 Ghz a fin de año**

D

**E CARA A** las corrientes proteccionistas que han aparecido en el mundo con el controvertido **Donald Trump** como principal exponente, hoy como

nunca el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) tuvo un especial interés a 24 años de distancia de su primera reunión.

Esta instancia multilateral que surgió en 1993 en los tiempos de **William Clinton** como presidente de EU, y al que pertenecen 21 economías que significan más de la mitad del PIB del orbe, concluyó el sábado con un categórico pronunciamiento a favor del libre comercio.

Pese a la pobre visión del gobierno de **Trump**, hubo incluso un posicionamiento ex profeso a favor de los acuerdos multilaterales y regionales, lo cual para México llega en un momento magnífico.

El miércoles en la CDMX iniciará la quinta ronda de negociaciones del TLCAN en un ambiente complicado

por las amenazas del acuerdo y en particular a algunos rubros como automotriz, autopartes, textil, transporte y por supuesto el rubro agrícola.

El equipo de comercio de EU, esto es **Wilbur Ross** y la cabeza del USTR, **Roberto Lighthizer**, mantienen hasta ahora una posición inflexible de reducir el déficit comercial de su país con México.

El gobierno de **Enrique Peña Nieto** está preparándose para reorientar nuestro comercio hacia otras latitudes, de ahí que salvar el TPP se ha convertido en una obligación.

Y no es para menos, el TPP al que pertenecen 11 países fue fruto de largas negociaciones que el propio **Barack**

**Obama** impulsó y que súbitamente quedaron en un paréntesis con la salida de EU ya con

### Trump.

Tras un primer esfuerzo en mayo en Hanoi, la APEC era un foro ideal para retomar.

La buena noticia, como se sabe, es que los 11 países del TPP se comprometieron a

seguir adelante, en este caso Australia, Nueva Zelanda, Brunei, Japón, Malasia, Singapur, Vietnam, Canadá, Chile, Perú y México.

Hubo que superar muchos obstáculos. De entrada el clima lluvioso no favorecía los ánimos. Canadá formuló diversos cuestionamientos en materia laboral, cultural y de medio ambiente, y Japón obligado a liderar el esfuerzo tras la salida de EU, también comenzó a trastabillar en un entorno de desconfianza.

México, hay que decirlo, jugó un rol fundamental para mantener en pie el TPP. **Idefonso Guajardo**, titular de ECONOMÍA, tuvo primero que convencer a los canadienses y luego a Japón.

También participó en ese intenso cabildeo el subsecretario **Juan Carlos Baker**. Obvio aún habrá que arrastrar mucho el lápiz porque cantidad de temas se tendrán que reformular ya sin la participación de EU. Sin embargo se lograron los consensos para seguir.

La siguiente parada será Buenos Aires, en donde se aprovechará una reunión de OMC, y a partir de ahí habrá más claridad en cuanto a los tiempos ya para definir la firma de un acuerdo.

Se da por un hecho que esto sucederá en el primer trimestre del 2018. Vaya incluso no está descartada la posibilidad de que pudiera sumarse algún otro país como Corea del Sur, aunque esto sería más adelante una vez suscrito el convenio.

Así que un paso en firme para revivir el TPP y una labor protagónica de México en el contexto de la diversificación, en donde por cierto el 18 diciembre hay reunión ministerial para llegar ya a un acuerdo

en principio en la modernización del TLC con la Unión Europea.

\*\*\*

**LE PLATICABA DEL** nuevo equipo de inteligencia que la semana pasada comenzó a trabajar en el SAT que comanda **Osvaldo Santín**. El esfuerzo se derivó de la labor muy a fondo que ha realizado PEMEX que dirige **José Antonio González Anaya** para detener de una vez por todas el robo de gasolina a su red. Ahí también ha participado la PGR hoy a cargo de **Alberto Elías**. Obvio se detectaron irregularidades en la contabilidad de muchas gasolineras que compran a los llamados "huachicoleros". También fue determinante el IMSS que dirige **Mikel Arriola**, que igual ha supervisado de cerca a las empresas de "outsourcing" al constatarse en muchas de ellas prácticas inconvenientes. El esfuerzo para identificar evasión fiscal con este grupo, apenas comienza, aunque hay muy buenas expectativas en la SHCP de **José Antonio Meade**.

\*\*\*

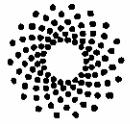
**EL MIÉRCOLES HABRÁ** junta de aclaraciones en la licitación que realiza TELECOMM que lleva **Jorge Juraidini** para echar a andar una Asociación Público Privada (APP) que construirá y operará la red troncal de fibra óptica que habrá en el país. Va a complementar a la Red Compartida que corre en la banca 700 Mhz y en su caso utilizará un par de hilos de la fibra óptica de CFE de **Jaime Hernández**. La idea es cubrir las necesidades de todas aquellas poblaciones que hoy no tienen acceso a Internet. El próximo 23 de noviembre se recibirán las ofertas y el fallo se conocerá el 30 de noviembre.

\*\*\*

**PUES NADA QUE** ya concluyó en COFEMER de **Mario Emilio Gutiérrez** el proceso de opinión pública para subastar la banda 2.5 Ghz, con la que se ensanchará el espectro para mejorar el servicio de



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO  
ABIERTO**  
La voz de la ciudadanía

Fecha 13-NOV-2017

Página 37

Sección Opinión

telefonía móvil y acceso a banda ancha. Se van a subastar 120 Mhz en cuatro bloques de 130 Mhz disponibles. El restante quedará como reserva. El tema es parte de los pendientes que trae el IFT de **Gabriel Contreras**. Se espera que las bases estén listas antes de que termine el año.