

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

La historia del "raro conteo" de Peña

En privado, el presidente **Enrique Peña Nieto** se toma con humor aquella frase de "faltaba un minuto, no menos, 5 minutos". El mandatario invitó ayer al senador **Ernesto Cordero** —quien lo acompañó a la clausura de la 108 Asamblea General del IMSS en Aguascalientes— a la parte trasera del avión presidencial, para que conociera completa la aeronave. Ahí, el Presidente señaló al responsable de provocar ese *me me* y rió por completo. El día que se originó ese *bullying* en redes contra el mandatario, éste fue a la cabina donde viajan los periodistas que lo acompañan. Ahí hubo un diálogo muy rápido sobre cómo estaban las familias de los informadores tras el sismo del 19 de septiembre. Peña Nieto recordó que estaban a punto de aterrizar en la Base Aérea de Ixtepac, Oaxaca. "Estamos a diez minutos", le dijo un reportero, el Presidente le respondió "no a un minuto", otro diarista le atajó, "como a 10 minutos", el Presidente respondió de inmediato, "no menos a cinco minutos". El diálogo fue muy rápido y las voces de los periodistas no fueron captadas por las cámaras y teléfonos, por lo que al escucharlas parecía un razonamiento exclusivo del Presidente. Hoy, Peña Nieto ríe cuando mencionan el uno, "no menos a cinco" que lo hizo viral en las redes sociales.

Se atrincheran partidos

Nos dicen que previo a las elecciones, los partidos políticos que conforman el Frente Ciudadano por México se van a atrincherar este fin de semana para definir candidaturas, aprobar convenios de coalición y hasta discutir sobre la aprobación de créditos bancarios de cara a los comicios de 2018. Nos comentan que el PAN realizará su reunión el sábado y domingo para aprobar coalición, plataforma electoral y un crédito bancario. El fin de semana, MC entrará de lleno a discutir y aprobar la candidatura presidencial para 2018 y lo referente al relevo en la dirección nacional, así como firmar la coalición con PRD y PAN. El PRD, nos comentan, aprobará el domingo sus convocatorias para cargos federales y aprovechará para sacar adelante la coalición con el Frente Ciudadano. Una vez que hayan cumplido con sus asuntos internos, los tres partidos entrarán a la etapa difícil para el futuro del Frente: acordar el método de selección del candidato presidencial y para la CDMX. En el caso de la federal, se espera que, de encontrar una fórmula que convenza a todos y si no hay un dedazo, la pelea sea de tres: **Ricardo Anaya, Miguel Ángel Mancera y Rafael Moreno Valle**.

Morena y el futuro de Monreal

Otro que también estará activo durante el puente revolucionario es **Andrés Manuel López Obrador**, quien presentará su Plan de Desarrollo 2018-2024 en el Auditorio Nacional. Antes, Morena realizará su Consejo Nacional el domingo para dar un avance de sus candidaturas y se espera que en esos días se conozca si el delegado en Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, jugará algún papel importante en el partido o en la candidatura de Andrés Manuel, o queda conjurada la salida de don Ricardo de las filas de Morena.

Se distancian los hermanitos del Senado

En el Senado, nos dicen, es evidente que la relación de los "hermanitos" se está enfriando. En los últimos días se ha hecho evidente el distanciamiento entre el presidente del Senado, **Ernesto Cordero** (PAN), y su "hermanito", el vicecoordinador político del PT, **Miguel Barbosa**. Nos cuentan que parte de ese alejamiento se debe a que don Miguel ha cuestionado en público la conducción de las sesiones de Cordero y ha reprochado su cercanía, junto con los rebeldes de Acción Nacional, al líder del



VI LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**
La voz de la ciudadanía

Fecha 16-NOV-2017

Página

2

Sección

Nación

PRI, Emilio Gamboa Patrón. En el círculo del panista incluso ven la mano de Barbosa detrás de las acciones que han reventado las sesiones, donde infructuosamente se ha tratado de aprobar la convocatoria para elegir al nuevo fiscal electoral. Algunos de sus colegas nos comentan que esperan que ambos senadores dejen de pelear, pues ya hasta parecen hermanos de verdad.

TRASCENDIÓ

:Que la Cámara de Diputados sigue entrampada en el procesamiento de las eventuales sanciones a las legisladoras priistas **Arlet Mólgora**, **Alma Lilia Luna**, **Jasmine Bugarín**, **Rocío Díaz Montoya** y **Gloria Hilmelda Félix** por el grito "¡eeeh, puto!" (o "bruto", según ellas y su coordinador, **César Camacho**) que lanzaron contra el lopezobradorista **Ariel Juárez** durante la discusión del Presupuesto 2018 la madrugada del pasado viernes.

El Comité de Ética encargado de revisar las conductas indebidas sigue descabezado desde que la priista **Marcela González Salas** dejó su curul en septiembre para asumir el cargo de secretaria de Cultura del Estado de México, por lo que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, a cargo del panista **Marko Cortés**, analizará este mediodía la vía a seguir en ese asunto.

:Que la fracción del PRD en la Cámara de Diputados buscará la reelección del todavía titular de la Auditoría Superior de la Federación, **Juan Manuel Portal**, que concluye su encargo el 31 de diciembre próximo.

A ver si se ponen de acuerdo los integrantes del Frente Ciudadano por México (PAN, PRD y MC) porque dicen que la bancada panista, que coordina **Marko Cortés**, no quiere la permanencia del auditor y con eso de que "en todo" van de la mano.

:Que el presidente **Enrique Peña Nieto** está por promulgar la Ley sobre Desaparición y en ese caso, el subsecretario de Derechos Humanos, **Roberto Campa**, se reunió ayer con colectivos de familiares de personas no localizadas de Guerrero, Jalisco, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro y Veracruz para ofrecer garantías de atención a sus demandas de búsqueda.

Ya con la ley promulgada no puede haber pretextos.

:Que la expresión Izquierda Democrática Nacional del PRD acordó impulsar al ex diputado y actual secretario de Acción Política Estratégica, **Alejandro Sánchez Camacho**, como candidato a la presidencia nacional de este partido.

Ya se están frotando las manos con la salida de la actual dirigente, **Alejandra Barrales**, pues evalúan que si ella busca la candidatura a la Jefatura de Gobierno capitalina tendrá que renunciar en diciembre.

Fecha 16-NOV-2017

Página 12

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI HAY algo que le cuesta mucho trabajo a **Gerardo Ruiz Esparza** es dar respuestas. Y cuando se trata del socavón del Paso Expres de Cuernavaca... ¡más!

RESULTA que la Secretaría de la Función Pública, que encabeza **Arely Gómez**, le hizo 22 observaciones sobre las presuntas irregularidades de la obra a la SCT, a las que la dependencia federal tenía que contestar por escrito.

Y SI BIEN ya respondió de manera puntual –inclusive antes del plazo que vence mañana–, para algunos resulta extraño que no haya dado a conocer una versión pública de ese documento.

NO VAYA a ser, dicen, que las respuestas que tanta expectación han causado, las quieran soltar en pleno puente del 20 de noviembre y pasen más desapercibidas que el legado de la Revolución Mexicana.

...

AUNQUE muchos daban por un hecho que **José Ramón Cossío** se perfilaba directo a la Fiscalía Anti-corrupción, el propio ministro ya se ha encargado de decirle a sus más cercanos que gracias, pero no gracias.

Y NO ES que no le atraiga la encomienda, al contrario, en serio que le sabe al tema. El problema es que Cossío tiene el impedimento legal que pesa sobre cualquier

ministro y juez federales para actuar en cualquier proceso ante tribunales durante los dos años siguientes a su retiro.

Y AUNQUE hay juristas que afirman que sería más o menos sencillo darle la vuelta a esa prohibición, la realidad es que hasta ahora hay que buscar por otro lado al próximo fiscal anticorrupción.

...

AHORA que el delegado en la Cuauhtémoc, **Ricardo Monreal**, salió a victimizarse... perdón, a defenderse ante la posibilidad de que la **Suprema Corte** lo destituya por no cumplir con un laudo laboral, quienes conocen de esos asuntos se quedaron con el ojo cuadrado.

Y ES QUE, a pesar de que el morenista afirmó que los ministros revisarán el tema hoy, el asunto ha estado listado desde el 9 de noviembre y, muy probablemente, quedará pendiente para la próxima semana.

PERO lo que menos se entiende es que Monreal no haya hecho algo para evitar que le saquen la tarjeta roja. A menos que lo que busque sea una confrontación pública con la Suprema Corte... que, con su historial de pleitos, no sería tan extraño.

...

TRAS AÑOS vistiendo de amarillo, la presidenta del PRD, **Alejandra Barrales**, sorprendió al sumar a su guardarropa algunos vestidos azules.

Y LO QUE falta, si es que como todo parece indicar, para la temporada Primavera-Verano 2018 se consolida el Frente PRD-PAN-MC. Ahí sí, la veremos vestida incluso de naranja.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Ahora o nunca.** El canciller mexicano, **Luis Videgaray**, se reunió en Houston con miembros de la Asociación de Empresarios Mexicanos y del Consejo Coordinador Empresarial para trabajar en proyectos comunes en beneficio de México. Durante su participación en el Foro de Energía de Norteamérica, subrayó la importancia del diálogo como instrumento para resolver diferencias entre países. El riesgo de que Estados Unidos abandone el TLCAN se diluirá al concluir la quinta ronda de renegociación, que arrancó ayer en la Ciudad de México. "si los equipos técnicos de las tres naciones consiguen concretar acuerdos", consideró **Francisco de Rosenzweig**, presidente de Task Force para América del Norte de American Chamber of Commerce of Mexico. ¿Ser o no ser la región más competitiva en este siglo? He ahí el dilema.

II. **Radiografía impecable.** **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, encabezó la 108 Asamblea Ordinaria del IMSS. Entregó reconocimientos a personal médico que apoyó a la población durante los sismos de septiembre y de manera especial a quienes continuaron las cirugías, pese a los movimientos tectónicos. **Mikel Arriola**, director del IMSS, informó que las finanzas sanas permitieron aumentar a más de 33 mil millones de pesos la inversión sin precedente en infraestructura y garantizar el abasto óptimo de medicinas. Tecnologías, nuevo modelo preventivo y salud financiera. Hay instituciones a las que nunca les da un resfriado, otras simplemente agonizan.

III. **Se acaba 2017.** **Marko Cortés**, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, urgió a lograr acuerdos. Los diputados se comprometieron a elegir al nuevo titular de la ASF. "No podemos abonar a la falta de titularidades en los órganos de justicia. No tenemos un procurador general de la República, tampoco tenemos un fiscal general. No hay fiscal Anticorrupción. No hay fiscal especial contra Delitos Electorales. La Cámara de Diputados, por ninguna razón, por ningún motivo, puede abonar a que no tengamos un auditor superior a partir del 1 de enero", dijo. Hay peores noticias, el proceso para nombrar a los contralores del INAI, el IFT y la Cofece está suspendido por un juicio de amparo. Así no llegarán muy lejos.

IV. **Madrugador.** El político **Porfirio Muñoz Ledo** llamó a impedir un fraude electoral en 2018. La UNAM le rindió un homenaje por su trayectoria y el también fundador del PRD dijo que aun cuando hay posibilidades de que la izquierda triunfe, los intereses creados en las élites del poder pueden evitar que se respete la decisión de los ciudadanos. **Cuahtémoc Cárdenas** compartió su participación y la de **Muñoz Ledo** en la creación de la corriente crítica al interior del PRI, que derivó en la salida de ambos del partido hace tres décadas, llamada Corriente Democratizadora, que culminó en PRD. Dijo que la propuesta fue "una elaboración prácticamente de **Porfirio**". A este ritmo, ya preparará el precampaño en Reforma y el voto por voto, casilla por casilla. ¡Todavía falta mucho como para andar alborotando!

Fecha 16-NOV-2017

Página

13

Sección

Opinión

V. Buenos resultados. El ISSSTE cumple con las atribuciones conferidas a su administración para dar respuesta a sus compromisos con los derechohabientes en los servicios médicos y en créditos hipotecarios. En los sismos del 7 y 19 de septiembre sus hospitales atendieron, sin estar afiliadas, a personas lesionadas. Viviendas del FOVISSSTE colapsadas están aseguradas y sus residentes tendrán una prestación para el pago de seis meses de renta. El director general de la institución, **Jorge Reyes Baeza**, señaló que este año el ISSSTE cerrará con una reserva financiera de más de 80 mil millones de pesos para cualquier contingencia. Un informe estimulante para los trabajadores al servicio del Estado.

Fecha 16-NOV-2017

Página

3

Sección *Deportes*

PEPE GRILLO



Telegrama político

Luis Ernesto Derbez envió a la ex primera dama un mensaje estilo telegrama: Margarita regresa, asunto candidatura independiente olvidado.

Para Derbez, también aspirante a una candidatura presidencial, y a quien se le ve con frecuencia cerca del dirigente nacional Ricardo Anaya, Margarita Zavala se precipitó al salir del PAN. Todavía está a tiempo de volver al redil.

¿A qué obedece la petición?

Puede ser que después de una velada haciendo numeritos, la dirigencia del blanquiazul se dio cuenta de que Zavala puede recopilar los más de 800 mil apoyos ciudadanos para aparecer en la boleta, lo que complica las cosas.

De todos los aspirantes a candidatos independientes, a estas alturas del juego solo dos, El Bronco y Margarita pueden llegar a la meta.

Los demás deben ponerse a buscar una tolla blanca, para arrojarla en el momento oportuno.

Pirañas digitales

El poeta Javier Sicilia, fundador del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, hizo, durante una entrevista, una crítica a López Obrador.

Sicilia describió al tabasqueño como un priista disfrazado de rojo. Es un tlatoani más, y los tlatoanis ya no nos sirven para nada.

No es la primera vez que Sicilia pinta su raya con el presidente de Morena, la diferencia es que en esta ocasión los seguidores del Peje, como enjambre de pirañas digitales, se le fueron en bola en las redes sociales.

Está claro que no se podrá tocar a López Obrador ni con el pétalo de una rosa. Si eso es ahora que todavía no es, ni siquiera, candidato formal, qué será en caso de que gane la Presidencia.

La intolerancia es la especialidad de la casa.

Sobre la publicidad oficial

El gobierno es un emisor permanente de información institucional.

Lo es porque gracias a la comunicación política puede establecer un vínculo cotidiano con los ciudadanos, vital para la cohesión y estabilidad de la sociedad.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó al Congreso preparar una ley para regular la asignación de publicidad oficial en los medios de comunicación.

Eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez son los criterios que, según la SCJN, debe observar la ley que debe estar lista antes del 30 de abril del año próximo.

El gasto publicitario del gobierno debe ejercerse sin privilegios pero sin restricciones a la libertad de expresión. La transparencia es bienvenida.

Sí se pudo

Las imágenes de las célebres cascadas de Agua Azul, en Chiapas, secas, sin caudal, preocuparon a todos.

Algunos políticos reaccionaron como suelen hacerlo, diseñando comisiones, llamando a expertos, dándole la vuelta.

Otros, como López Obrador, convirtieron en promesa de campaña regresar el agua.

Por fortuna, los habitantes del lugar, que viven del turismo que genera la belleza del espectáculo natural, desoyeron a los políticos y pusieron manos a la obra.

Removieron los escombros que tapaban el cauce del río y liberaron en cuestión de horas el caudal. Las cascadas están listas para recibir visitantes.

pepegrillocronica@gmail.com

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

Periodismo condicionado • Convenios de publicidad Efectivo y negocios • 2018 bien aceitado

Es un notable avance que una sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación haya ordenado al Congreso de la Unión que cumpla con lo que debió haber hecho desde 2007 y, con más especificidad, desde abril de 2014: expedir una ley reglamentaria de lo establecido en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución, de tal manera que haya transparencia en la asignación de convenios publicitarios con los medios de comunicación masiva y se evite el uso discrecional de esos recursos para restringir la libertad de expresión de medios y periodistas y el de la sociedad en general a estar adecuadamente informada.

El octavo párrafo en mención establece que "La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público" (<https://goo.gl/HWQwpy>).

Como suele suceder en el México de las muy bonitas leyes que no tienen ninguna aplicación en la práctica, en la nada quedó ese párrafo que se pretendía depurador de las históricas relaciones fangosas entre el poder político y los medios de comunicación. "No pago para que me peguen", ha sido la ver-

dadera regla imperante en esas relaciones, conforme a la famosa frase pronunciada por José López Portillo, aquel presidente de la República priísta (1976-1982) que en el colmo del autoritarismo asumía el presupuesto federal de comunicación social como dinero de manejo discrecional, personal.

El retorno del Partido Revolucionario Institucional a Los Pinos trajo consigo las peores prácticas de control de los medios por medio del dinero, mejoradas y aumentadas. El peñismo ha gastado más de 38 mil millones de pesos, de 2013 a agosto de este año, en la compra de espacios en los medios de comunicación, a puro dedo cesarista, sin cumplir aunque fuera formalmente con las obligaciones legales establecidas para los contratos del gobierno con otros proveedores de servicios. Premio presupuestal para los amigos y castigo en seco para los críticos u opositores. El centro de investigación y análisis Fundar ha hecho saber que la administración peñista se ha sobregirado casi en 72 por ciento respecto de lo que en materia de comunicación social le ha autorizado el Congreso federal. En los estados, en la relación de gobernadores con medios, la historia es similar.

Pero los controles gubernamentales sobre una gran mayoría de los medios de comunicación van más allá de lo demostrable en términos documentales. Aparte de asignarse en razón del sometimiento o relativa independencia de cada medio, los convenios de publicidad gubernamental sirven (en términos de cuantía y oportunidad de pago) para promover

e imponer líneas editoriales que deberían ser ajenas a los vaivenes comerciales.

Destacar en las portadas de los impresos o en las entradas de los programas de radio y televisión determinado asunto, enfoque y declarante, es un "agregado" fundamental, no escrito en ningún contrato pero sobreentendido y cumplido puntualmente en muchos medios. La propaganda formal de los gobiernos, aún suponiendo que cumpliera con los requisitos constitucionales de "tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social", constituye, en la realidad política mexicana, un instrumento de pago indirecto de los manejos políticos que de ahí se pueden derivar.

Además, en lo que va del presente sexenio se han privilegiado fórmulas tajantes de control por fuera de los marcos contractuales: la entrega cupular de dinero en efectivo y la conversión de personajes de los medios en "empresarios" que de la noche a la mañana constituyen razones sociales que reciben generosos contratos por obras y servicios de los cuales el "periodista-empresario" no tenía ni idea antes de iniciarse en tales negocios. Y, desde luego, subsiste, muy fortalecido, el histórico entendimiento de poderosos empresarios, dueños de medios de comunicación, con el poder público que les asigna importantes contratos en rubros distintos del periodístico.

La resolución tomada ayer por cuatro votos contra uno, en una sala de la Suprema Corte, tuvo como referente la diligencia judicial promovida por Artículo 19, "orga-

nización independiente y apartidista que promueve y defiende el avance progresivo de los derechos de libertad de expresión y acceso a

la información" (www.articulo19.org). Sin embargo, los ministros han dejado a salvo el libérrimo ejercicio de ese presupuesto federal de comunicación social que ya ha ejercido el peñismo, pues no estableció ningún castigo a quienes han colocado a la sociedad mexicana, cuando menos desde 2014, en una situación de deterioro de su derecho a la información, con el dinero público como mecanismo de amordazamiento de los medios masivos de comunicación.

Tampoco afectará al peñismo lo que apruebe el Congreso federal a más tardar en abril del año próximo, pues para entonces ya se habrán negociado y estarán en curso los convenios de publicidad que, conforme a esa lógica de perversión, condicionarán la conducta de los principales medios de comunicación, sobre todo los electrónicos, respecto de las elecciones del primer día de julio de 2018. Ah, y desde luego, falta ver el texto que finalmente aprueben los partidos dominantes respecto a esa ley reglamentaria...

Y, mientras Enrique Peña Nieto agrega a su historial de geografía equívoca el llamar Paraguay a Uruguay, en presencia del presidente de este país, ¡hasta mañana, con Miguel Ángel Mancera convocando al "líder supremo" de Morena, Andrés Manuel López Obrador, a frenar el bloqueo de actividades en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Televisa, el Fifagate y un suicidio Senadores dilatan destape en Banxico Monreal, en la mira de la Corte

A bogado y ex funcionario kirchnerista, Jorge Alejandro Delhon (52 años, cuatro hijos) se suicidó antenoche en Lanús (al sur de Buenos Aires), tirándose a las vías del tren. Su trágica decisión se produjo horas después de que Alejandro Burzaco —uno de los empresarios detenidos por el Fifagate— los acusara a él y a Pablo Paladino de haber cobrado coimas (moches) por 4 millones de dólares entre los años 2011 y 2014. Aunque Delhon no procedía del ámbito deportivo, se vinculó con el programa Fútbol para todos a partir de su relación con Paladino, jefe de dicho programa. Alejandro Burzaco, ex director ejecutivo de la empresa argentina Torneos y Competencias, es el testigo estrella de la fiscalía en el juicio contra ex dirigentes del fútbol sudamericano por recibir sobornos, y otros delitos, como parte de una pesquisa del Departamento de Justicia estadounidense que involucra a decenas de funcionarios del fútbol y empresarios. En su testimonio del martes, Burzaco afirmó que Fox Sports, Televisa, Media Pro, Tv Globo, Full Play Argentina y Traffic pagaron sobornos para obtener los derechos de transmisión de la Copa América y otros torneos de fútbol. El dinero se habría ocultado mediante entidades en el extranjero y contratos con términos inexactos. Si esto sucediera en México, Emilio III Azcárraga no tendría por qué preocuparse. Es intocable, recordemos el affaire Televisa-Guatemala. El problema es que el expediente se ventila en tribunales de Estados Unidos. Y apenas comienza.

COBRAN Y SE VAN

De algo podemos estar seguros: no habrá destapes de gobernador del Banco de México ni de candidato a la Presidencia de la República del PRI cuando menos hasta el próximo martes 21 de noviembre. Los senadores se van de puente hasta el 20. Eso sí, antes de irse tomaron el acuerdo de autoasignarse un bono de 2.4 millones de pesos por piocha. Además dejaron tirados pendientes los siguientes nombramientos: 32 magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; ocho magistrados del Tribunal Agrario; 18 magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; un magistrado de sala especializada; dos fiscales especializados, el procurador general de Justicia y tres consejeros de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. En realidad los senadores

no designan a ninguno, pero tienen que levantar el dedo y aprobar las propuestas que reciban de la Presidencia de la República.

NI ENTRE TODOS

En la lista de los 284 aspirantes a candidatos independientes federales hay de todo, hasta un poeta. Cuarenta y ocho aspiran a la Presidencia de la República; 54 quieren ser senadores, y a 182 les gustaría estar en la nómina de la Cámara de Diputados. El último reporte del INE dice que "ya son 853 mil 114 las firmas de ciudadanas y ciudadanos registradas en la app, al 15 de noviembre de 2017". Esto se traduce en que a un mes de iniciada la labor de colecta de firmas ni entre todos los aspirantes reúnen las 866 mil 593 firmas que necesita un solo candidato a la Presidencia. Según el mismo reporte sólo seis suspirantes a diputados han recabado 100 por ciento (y uno poco más) de las firmas: Ángel Barroso Correa (Nuevo León); Iván Antonio Pérez (Chihuahua) Luis Ángel Benavides (Nuevo León), Antonio Illescas Marín (Veracruz), Luisa María Calderón Hinojosa (hermana de Felipe) (Michoacán) y Enrique Alonso Plasencia (Morelos). Entre los aspirantes al premio mayor, Jaime Rodríguez Calderón, gobernador de Nuevo León, dejó atrás (169 mil 341 firmas) a Margarita Zavala (143 mil 442 firmas). Marichuy Patricio sólo ha reunido 38 mil 260.

LA CORTE TIENE EN LA MIRA A MONREAL

Si ya destituyó a un delegado por desacato —al de Venustiano Carranza, Israel Moreno Rivera—, por lógica jurídica también debería destituir al de Cuauhtémoc, Ricardo Monreal. Se trata de un expediente que data de 2003, por incumplimiento de un laudo laboral que obliga a la delegación a indemnizar a Aurelia Morales Sánchez, trabajadora

despedida de manera injustificada. El proyecto a cargo del ministro José Ramón Cossío propone no sólo destituirlo, sino consignarlo penalmente también. "Es muy extraño que a días de reunirme con Andrés Manuel, a días de definir mi postura política, surja esta embestida; es una casualidad medio extraña. No me voy a dejar, voy a luchar", dice Monreal. Es un argumento pueril. Si la Corte sancionara a los delegados que se han reunido con AMLO, ya fueran más de la mitad los destituidos y consignados a un juez penal.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL BULLYING

Señor Presidente: bular es intervenir teléfonos, usar el SAT para hostigar, intentar imponer fiscales camales, colocar cuates en la SCJN, ganar elecciones a билетazos, proteger gobernadores corruptos. No es señalar errores y exigir resultados.

Armando Santacruz

R: ¿Bular es un derivado de ca-bular? Porque la lista de cabuleadas es interminable.



TWITERATI

Definitivamente al puro estilo del viejo oeste, aquí el "poder" se toma y la democracia es sólo una palabra en el diccionario. #DiputadosALDF

Susana Kanahuati @susanakana

No tarda en decir Camacho Quiroz que oímos mal y EPN sí dijo "Uruguay" y no "Paraguay".

Magu: @elemioe

Diputados, esos hijos de bruta.

@ChumelTorres



Domingo, el día de la semana cuando hay más accidentes de tráfico

A propósito del Día Mundial en Conmemoración de las Víctimas de los Accidentes de Tráfico, informa el Inegi que el año 2016 se registraron 360 mil 51 accidentes de tránsito en las zonas urbanas del país. El 1.1% fueron fatales, con saldo de 4 mil 599 víctimas. Las causas fueron el exceso de velocidad, no usar el cinturón de seguridad, y conducir en estado de ebriedad, entre otros. Dato importante: el domingo es cuando ocurren más accidentes y el miércoles cuando suceden menos. Fuente: Inegi

México SA

► Guajardo da vuelta en U

► Propone lo que rechazó ► Billeto verde: 19.73 pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Víctima de su propia trampa (todos los huevos en la misma canasta del TLCAN e hiper dependencia del vecino del norte), el desesperado gobierno peñanietista no ata ni desata, en vías de empeorar, y a estas alturas de la “negociación” *teleciana*, con ánimo de revivir al cadáver propone exactamente lo que condenó dos meses atrás; es decir, la pretensión del salvaje de la Casa Blanca de “revisar” cada cinco años el propio tratado comercial.

Justo el pasado 17 de septiembre el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, declaró que revisará quinquenalmente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), como lo exigió el secretario estadounidense de Comercio, Wilbur Ross, “es contrario a la filosofía de los acuerdos comerciales y generaría incertidumbre; de admitirse esa cláusula se mandarían malas indicaciones a los inversionistas de los tres países sobre el mantenimiento y longevidad del acuerdo comercial... Además, no existe ningún acuerdo comercial que contenga ese tipo de cláusulas” (*La Jornada*, Susana González).

Pero, ¡sorpresa!, ayer, el propio Guajardo dijo que en la quinta ronda de “negociaciones” (que comienza el próximo viernes) “México propondrá evaluar la continuidad del TLCAN cada cinco años. Hagamos un compromiso de que cada cinco años evaluemos (la continuidad del Tratado). No pautar una muerte súbita”, es decir, propondrá algo “contrario a la filosofía de los acuerdos comerciales” (Guajardo *dixit*).

Por frases de ocasión no para (“hay vida después del TLCAN”; “tenemos un plan B”; “preparamos una respuesta macroeconómica”; “Estados Unidos pierde más que México”; “no es el fin del mundo”, etcétera, etcétera), pero lo cierto es que la desesperación gubernamental es total.

Todo indica que sólo en Los Pinos y zonas dependientes se creyeron su propio cuento de que la salvaje actitud de Donald Trump era, primero, simple “pose” de campaña electoral y, después, mera “estrategia de negociación”, porque en los hechos —según decían— tal personaje era “amigo” y “socio”.

Un año después de ganar las elecciones y tras 10 meses en la Casa Blanca, Trump ha golpeado permanentemente a México y a los mexicanos, y ridiculizado al inquilino de Los Pinos (aquí Peña Nieto no habla de *bullying*), a quien ningún argumento o mandirriazo lo hace cambiar de actitud frente al salvaje que despacha en la Oficina Oval.

De por sí el “barco” nacional cercano está de zozobrar, y el inminente sepelio del TLCAN le pone más lastre a la economía mexicana. Todo apunta a una situación extrema por el fin del cuento *teleciano* (primer mundo y para los depauperados mexicanos un nivel de vida tipo Noruega), pero el apañado gobierno peñanietista no reacciona y se le juntan los pendientes.

La quinta ronda *teleciana* inicia el próximo viernes, pero Ildefonso Guajardo, la ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, y el representante estadounidense de Comercio Exterior, Robert Lighthizer, “acordaron no asistir para que los negociadores puedan continuar en los capítulos clave avanzados en la ronda cuatro”, de acuerdo con un comunicado de la

Secretaría de Economía. ¿Ya para qué? ¿Bajaron el perfil de la reunión como una señal tácita de que todo acabó?

De cualquier suerte, comunicó la Secretaría de Economía, “algunos grupos técnicos se empezaron a reunir a partir de ayer. Cerca de 30 grupos sostendrán reuniones de trabajo durante la quinta ronda, la cual concluirá el 21 de noviembre”. Bien, pero ¿cuándo propondrá Guajardo lo que dos meses atrás rechazó “tajantemente”?

En vía de mientras hay que recordar que dos semanas atrás, y ante el empantanamiento de las supuestas “negociaciones” *telecianas*, la Cepal subrayó que “la mejor opción para México sería profundizar su integración con el resto de América Latina y así amortiguar el efecto adverso del término de sus preferencias actuales con Estados Unidos”. El impacto positivo resultaría “ligeramente mayor si dicho acuerdo coincidiera con el término del TLCAN. Ello se debe al previsible des-

plazamiento de las importaciones mexicanas desde proveedores estadounidenses a los de otros países de la región”.

La Cepal también advirtió que en el escenario “extremo” (el TLCAN llega a su fin), “los efectos sobre las importaciones de México desde Estados Unidos, en comparación con las de América Latina y el Caribe, muestran la intensidad de la caída esperada para México. Al mismo tiempo, tal escenario revela el enorme potencial que otorga al resto de la región un gran mercado como el mexicano, especialmente en los sectores agrícola, ganadero, agroindustrial y automotor”.

Pues bien, no se sabe si en la desesperación Ildefonso Guajardo recordó lo dicho por el organismo regional o simplemente fue una frase de ocasión, pero el hecho es que ayer el

otora sonriente secretario de Economía dijo que ante la posibilidad de “desencuentros” en las “negociaciones” del TLCAN, “la integración de las economías latinoamericanas puede ser, por primera vez, una realidad” (*La Jornada*).

De hecho, desempolvó a un organismo regional (Aladi) y mostró su vena poética: “México puede concretar una asociación estratégica para aprovechar los nuevos vientos que soplan en América Latina y poder liderar, junto con Uruguay, una nueva época para la Asociación Latinoamericana de Integración”. Y lo dijo durante un encuentro con empresarios mexicanos y uruguayos (¿o paraguayos?).

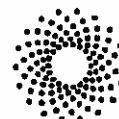
Como de la nada, el titular de Economía dijo que “hay que aprovechar la reconversión de Argentina hacia la apertura de mercado y los nuevos vientos en Brasil para que, por primera vez, la visión de integración latinoamericana sea una realidad. México debe ahora enfocarse en la diversificación de los mercados de exportación y de importación”.

Qué bueno, aunque resulta algo tarde, porque esa misma opción debió tomar el gobierno mexicano 23 años atrás. Pero en lugar de ello se puso de tapete con el vecino del norte, y ahora no sabe ni cómo ni para dónde.

LAS REBANADAS DEL PASTEL



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 16-NOV-2017

Página 26

Sección Economía

Va para récord: a la carencia de titulares de la PGR y la Fepade; sin fiscal anticorrupción y sin determinar quién será el próximo gobernador del Banco de México, el inquilino de Los Pinos ahora suma la ausencia de relevo en la Auditoría Superior de la Federación, cuyo plazo legal venció ayer. ¿Qué tal?... Otro que no siente lo duro sino lo tupido es el tipo de cambio: ayer, en instituciones bancarias, cerró jornada financiera en 19.73 micro pesos por dólar, en vías de emporar.



VENTANA

José Cárdenas
¿Bullying al gobierno?

*"Primero te ignoran, luego se ríen de ti, luego luchan contigo, luego ganas tú".
Mahatma Gandhi.*

El Presidente se equivoca. No es la sociedad civil la que hace *bullying* a los cuerpos policiacos. No son los opinócratas, analistas, académicos ni los colectivos sociales quienes golpean a las instituciones. La víctima del acoso no es el más fuerte... a menos que el gobierno se asuma débil.

El trabajo de demolición del sistema de seguridad viene de adentro, de los tres poderes y los tres niveles de gobierno.

El *Índice de Desarrollo Policial* presentado durante el sexto "Foro Nacional Sumemos Causas", a cargo de la organización civil Causa en Común, no es una percepción arbitraria ni casual de la realidad de la violencia, sino resultado de un estudio elaborado durante ocho meses, sustentado en cifras oficiales y en la indignante realidad del abandono que padecen los policías, último eslabón de la cadena del sistema de seguridad pública.

Demuestra —y eso duele— que en nueve años las autoridades han sido incapaces de cumplir con los compromisos establecidos en agosto de 2008, cuando el empresario Alejandro Martí —a quien le secuestraron y mataron a un hijo— retó al gobierno del presidente Felipe Calderón, a mandatarios esta-

tales y presidentes municipales por su incapacidad para frenar la violencia: "¡si no pueden renuncien!", exclamó aquella vez ante el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

En nueve años los gobiernos han sido incapaces de renovar el esquema policiaco nacional. El grado de cumplimiento de los compromisos para lograr un México en paz es de apenas 43%, según el estudio de Causa en Común; ni siquiera llega a la mitad.

Los policías en estados y municipios aun cobran salarios de miseria, carecen de capacitación, equipo y armamento, seguridad social y esquemas disciplinarios que regulen su desempeño. Peor aún, en gran parte del país la dignidad de los uniformados es pisoteada; se ven obligados a comprar sus propios uniformes y botas, las balas de sus armas, pagar la gasolina de sus vehículos de trabajo, rentar las patrullas y con frecuencia a servir de guaruras, mandaderos y recaderos.

En realidad, ser policía equivale a ser un mexicano de quinta, por la falta de respeto que le tienen los mandos superiores, lo cual se contagia a una sociedad que los desprecia.

La debacle policiaca solo es parte del desmoronamiento institucional provocado por la clase política. Los pendientes se acumulan.

Mientras gobernantes y legisladores se balancean sobre la tela de una araña, uno de cada cuatro mexicanos ha sido víctima de delitos comunes, corrientes y extraordinarios; los ho-

micidios se cotizan al doble de la meta establecida por el gobierno a inicios del sexenio; "cifras que adquieren una proporción bélica (...) no hay estrategia y si la hay no ha servido", reclama María Elena Morera, presidenta de Causa en Común... ante la incomodidad del titular del Ejecutivo y su gabinete.

Resulta insultante para la sociedad que mientras los cuerpos policiacos de estados y municipios están despedazados, el gran debate nacional se concentre en la contienda electoral, reducida a pleito de cantina... con perdón de los borrachos.

No señor Presidente, con todo respeto, quien hace *bullying* a las instituciones no es precisamente la sociedad.

EL MONJE JUSTICIERO: En un hecho inédito, la Suprema Corte de Justicia da la orden para que el Congreso ponga orden en el desorden del gasto publicitario del gobierno. La máxima instancia judicial interviene para hacer cumplir la palabra comprometida por el presidente Peña Nieto cuando era candidato del PRI en 2012, para impulsar una ley que evite usar los recursos del gobierno para premiar a medios de comunicación amigos y castigar a los enemigos, como reclama la organización Artículo 19, en defensa de la libertad de expresión y para que los medios críticos del sistema reciban un "cacho" del "pastel". Ahora, corresponderá al Congreso emitir el reglamento más allá del temperamento y explicar, para que quede claro, por qué a unos medios sí y a otros medios no, el gobierno les comprará espacios y tiempos publicitarios, bajo cuáles criterios lo hará, por ejemplo, de acuerdo a la audiencia, la cobertura, la simpatía o la antipatía. Ya veremos. ●

@JoseCardenas1
josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com



**SERPIENTES
Y ESCALERAS**

**Salvador
García
Soto**

Un mes después: ¿y los expedientes de Cervantes?

Hoy se cumple un mes de que renunció a su cargo Raúl Cervantes; un mes de que la Procuraduría General de la República está descabezada, sin titular, en medio de la crisis más grave de inseguridad, violencia y procuración de justicia que haya vivido el país en la época reciente.

Y en 30 días desde que Cervantes se fue, en medio de acusaciones al Senado de utilizar su nombre para frenar la falta de acuerdo en las designaciones y reformas urgentes del nuevo modelo de procuración de justicia que le urge al país, nada se ha movido ni en el Congreso, donde los legisladores hoy se van de "puente revolucionario" de cinco días y siguen sin nombrar a ninguno de los fiscales que deben perseguir los delitos, ni en la PGR se avanza un milímetro en las investigaciones urgentes y de mayor trascendencia que dejó pendientes y, supuestamente con expediente y acusaciones integradas, el ex procurador que fuera bautizado como el fallido *fiscal carnal*.

Alberto Elías Beltrán, el polémico encargado de despacho, ha resultado lento e ineficaz y en un mes su única acción ha sido la polémica destitución, cuestionada y aparentemente ilegal, del fiscal para Delitos Electorales, Santiago Nieto. La cercanía y confianza que Beltrán tenía supuestamente con Cervantes, no se ha visto reflejada en el mínimo intento para activar las averiguaciones e investigaciones que su ex jefe afirmó haber dejado "concluidas y listas para ejercer acción penal contra presuntos responsables" en casos tan delicados y apremiantes como los sobornos de Odebrecht a funcionarios de Pemex, los presuntos desvíos millonarios en Sedesol a cargo del oficial mayor de Rosario Robles, Emilio Zebadúa, además de avances que parecen haberse frenado, en el caso de las adquisiciones ilegales y a sobreprecios del *software* de espionaje Pegasus por varias áreas del gobierno federal.

Ninguno de esos expedientes que Cervantes afirmó, tanto en privado como en el Senado, haber dejado "concluidos" y con solicitudes elaboradas de órdenes de aprehensión, ha sido retomado por Elías Beltrán, que parece haber llegado al despacho que le fue encargado para "ta-

par" a presuntos acusados e investigados por su antecesor o para cumplir ciegamente las ordenes de Los Pinos, en donde parecen haberle pedido la destitución de Nieto y, al mismo tiempo, que pusiera a dormir los "expedientes incómodos" de Cervantes que tocarían a figuras del gabinete y a amigos cercanos del presidente Peña Nieto.

A esa extraña parálisis de la PGR se suma la incertidumbre y la falta de cohesión y de motivación al interior de la procuraduría y entre los mandos encargados de investigar los delitos y detener a los presuntos culpables. El descabezamiento y la pésima decisión del Presidente de aplazar la propuesta de un nuevo procurador al Senado, "por falta de condiciones políticas", ha agravado la crisis de una procuraduría que se percibe casi agonizante y en la que, el cambio constante de titulares y los distintos nombramientos y rotaciones que se dieron desde la salida de Jesús Murillo Karam, y luego bajo el mando de Arely Gómez y de Raúl Cervantes, ha provocado una situación caótica y de falta de operatividad en una dependencia fundamental para el momento crítico que está viviendo nuestro país en seguridad.

Hay, en el descontrol que vive la PGR, herencias de funcionarios fuertemente cuestionados como el subprocurador de Delitos Federales, Felipe Muñoz, cuya ineficacia en el cargo solo se justifica por su cercana relación con el influyente ex consejero de la Presidencia, Humberto Castillejos Cervantes, quien se lo recomendó a su primo Raúl para que lo llevara a esa posición, donde ha pasado prácticamente de noche.

Y para abonar la crisis interna, ayer varias mujeres que trabajan en la Subprocuraduría Especializada de Investigación en Delincuencia Organizada, SEIDO, hicieron una grave denuncia en la oficina del encargado de despacho, Elías Beltrán, para que investigue y castigue el "acoso sexual" y "maltrato laboral" del que dicen ser víctimas por parte del coordinador general de Servicios de Apoyo de la SEIDO, Enrique Valencia Lira. Según copias de escritos entregados por estas trabajadoras, Valencia las acosa con expresiones sexuales e insinuaciones y las invita a salir. Cuando no le hacen caso, dicen las denunciantes, les grita, las insulta y comienza a presionarlas con cambios de adscripción y bajas en sus plazas. Al acoso, las empleadas añaden una acusación de nepotismo contra el coordinador, quien tiene a su hermano Ernesto Valencia Lira trabajando como fiscal ejecutivo en la SEIDO.

Así de grave esta la descomposición en la PGR. No sólo no hay avance en la investigación y persecución de delitos, con todo y expedientes supuestamente ya integrados, sino que además permea la incertidumbre, el descontrol y ahora hasta acusaciones de acoso sexual a sus funcionarios. Esa es la procuración de justicia que heredará Peña Nieto a su sucesor: investigaciones detenidas, inconclusas y cuestionadas internacionalmente, como el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa, impunidad y protección a los implicados en el caso Odebrecht que en toda América Latina tiene a políticos y gobernantes en la cárcel, y una Procuraduría que, en su agonía, se convierte en un ente caótico y tapadera de corruptos y delinquentes. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Privatizaron la educación y no nos dimos cuenta

Desde la llegada al poder de los gobiernos neoliberales en México, la izquierda y los sindicatos de maestros han usado como justificación para movilizaciones y protestas una supuesta amenaza de que, por orden de organismos financieros internacionales, se va a privatizar la educación en el país.

Tenían razón. Hoy tenemos datos que confirman que no era una teoría de la conspiración. Efectivamente hubo un plan, que se ejecutó paso a paso, durante 27 años, para privatizar un tramo de la educación y ponerlo en manos de... el maoísta Partido del Trabajo.

Y eso fue posible en coordinación con tres administraciones federales del PRI y dos del PAN, con gobiernos estatales del PAN, PRI, PRD y Partido Verde, y con alcaldías de todos los colores. Además, con la aprobación en el Congreso de la Unión año tras año de partidas millonarias. Y, sí, mediante convenios con la Secretaría de Educación Pública.

Todos involucrados en permitir un gran negocio privado de los dirigentes del PT y sus familiares, a costa del erario.

Se trata de los Centros de Desarrollo Infantil, Cendis, administrados por el PT y su organización Tierra y Libertad. En total, 82 planteles que abarcan educación de maternal a preescolar. Para que uno de ellos entre en operación, se requiere un convenio con el gobierno municipal, otro con la SEP federal y acuerdos con el gobierno estatal, que recibe recursos de la Federación, aprobados por el Congreso, y se los deposita a los administradores del Cendi, es decir, a los dirigentes del PT.

Así han operado desde hace 27 años, cuando el partido se fundó de la mano de Raúl de Salinas de Gortari, en pleno auge del poder de su hermano Carlos en la Presidencia de la República. Comenzaron en 1990 en Monterrey, Nuevo León, su cuna. Luego pasaron a Durango, su segundo bastión histórico. Hoy además tienen Cendis en Aguascalientes, Baja Califor-

nia, Chiapas, Colima, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Puebla, Querétaro y Zacatecas.

El tema está ahí desde entonces. Se hizo visible recientemente por la investigación de la PGR por lavado de dinero contra María Guadalupe Rodríguez Martínez, administradora general de los Cendis del PT y esposa del líder nacional Alberto Anaya, por el manejo de ese dinero.

Alberto Anaya y su aliado Andrés Manuel López Obrador denuncian que es una persecución política del gobierno priísta. Es claro que puede haber un interés político en la investigación, pero también son contundentes los datos que la documentan.

El PT le debe al público muchas explicaciones, pero también los demás actores políticos citados en esta columna que avalaron la privatización de la educación... a favor de un sector de la izquierda.

SACIAMORBOS. Me contaron de la fiesta de disfraces en Los Pinos con motivo de la Noche de Brujas. La que siempre organiza una de las hijas del Presidente. La diferencia fue que, esta vez, Enrique Peña Nieto decidió que sí se disfrazaba. Y si el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, salió frente a la prensa como Clark Kent y se abrió la camisa para dejar ver el escudo de Superman, Enrique Peña Nieto se presentó ante los invitados a la casa presidencial vestido mitad de Clark Kent y mitad de Superman. La imagen de los superhéroes la completaba su esposa, Angélica Rivera, quien se disfrazó de la Mujer Maravilla. ¿Quién tendrá fotos del Halloween en Los Pinos? ●

historiasreportero@gmail.com



EN LA MIRA

Luis Cárdenas *Bully, ¡eeeh puto!* y ¿creen que somos brutos?

César Camacho Quiroz es un muy viejo lobo de mar en la política, como todos, puede tener sus bemoles, sus claroscuros, sus pendientes en el clóset, pero si de algo no se le puede tachar a Camacho es de ser ingenuo.

Extraña demasiado que ante el grito que hace una semana, por la madrugada, sus legisladores propinaron contra el diputado Ariel Juárez, de Morena, utilizara una defensa tan boba: No gritaron "puto", gritaron "bruto".

¿Neta? ¿Quién grita el tradicional "jehhhhhhhhh!" y luego dice "bruto"? de ser así la cosa es peor, bruto de alguna forma también es un insulto y, para colmo, en ese contexto sería en extremo cursi y tibio, ¿a poco nos cree brutos?

Hay videos, no gritaron puto una sino dos veces, era la madrugada, estaban en medio de un debate muy caliente (frago-so, Ramírez *dixit*) por el presupuesto que Morena no quería votar a favor, Juárez, el aludido, había subido a tribuna y, sin pruebas, llamó a Camacho corrupto, lo acusó de esconder una partida de más de diez mil millones de pesos para "comprar conciencias", le ganó la *fake news*.

Morena incluso, pidió y apoyó borrar del diario de los debates las alusiones de Juárez, hasta el mismo partido reconocía que su legislador había metido la pata y los diputados del PRI también lo hicieron, se equivocaron y terminaron cabreados, ni modo, el que se enoja, pierde.

Pero se pierde más al no reconocer el error y eso lo sabe de sobra César Camacho, un comentario en mis redes reclamaba hoy al coordinador del PRI: ¡Ni que fuéramos bendejos!, con

b, por aquello de la letra grosera.

Mirar a la ciudadanía y al electorado como estúpido es la peor estrategia de comunicación que pueda existir, ¿quién les cree? Dudo incluso que los mismos priístas avalen el argumento, la oposición los hace trizas y quedan en ridículo. ¿Sí saben que van en tercer lugar?, tal vez les convenga revisar el calendario: ¡vivimos en 2017 y no en el 71!, hay redes, hay libertades, hay voces críticas y crítonas al grado del *bully* y hay oposición real, además de la concertada. *Welcome to future, dudes!*

Quizá si hubiesen reconocido el error la cosa sería menos grave, si hubieran dicho que el grito no era homofóbico (gran debate que existe al respecto, por cierto) sino que respondían a una agresión al calor de lo fragoso o alguna otra carta tricolor bajo la manga, podrían incluso anunciar sanciones, una semana de dieta a los gritones, que van a tomar, todos, un curso en la Conapred, que presentarán una iniciativa contra la discriminación de género y de preferencias sexuales, ¿dónde queda la creatividad política, ¡por Dios!

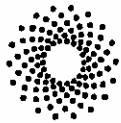
Pero lo más jodido es el ambiente de fondo: los legisladores de Morena dicen, literal, que los priístas se habían burlado de una diputada que traía un vestido que no les gustó, que un legislador se puso a cantar y... no, no es el arrabal, es San Lázaro.

Y a esas instituciones dicen que les hacemos *bully*. ¡Joder!

DE COLOFÓN.— Un gran honor recibir el premio José Pagés Llergo, con humildad siempre agradecido. ●



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
 ABIERTO**
 La voz de la ciudadanía

Fecha **16-NOV-2017**

Página **29**

Sección **Opinion**

¿Democracia sin partidos políticos?

Por **ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO**

El hartazgo ciudadano frente a los partidos está plenamente justificado. La alternancia y la pluralidad no han dado resultados. Una democracia sin partidos no es solución.

Tres factores inciden en el abismo que hay entre la sociedad y la clase política: 1) La cultura ciudadana de individualismo y lejanía de lo político. 2) La alternancia que no creó mecanismos efectivos de rendición de cuentas ni de participación ciudadana. 3) El pacto de impunidad propiciado por la falta de control del dinero en la política y en el ejercicio de recursos públicos.

El primer factor es la base histórica del círculo vicioso: las personas "normales" y "decentes" se alejan de la política por ser espacio de ambiciones, turbiedad y engaño. Por décadas, a raíz del régimen autoritario de partido "casi único", amplios sectores ciudadanos han rechazado la política y han permitido que los políticos manejen lo público como propio. Han dejado el espacio abierto a la corrupción.

El segundo factor proviene de la traición a la transición democrática. La alternancia de partidos no generó contrapesos democráticos. Todos los partidos se acomodaron al arreglo sin rendición de cuentas, sin contrapesos a la corrupción y al abuso del poder.

El tercer factor surgió del modelo de financiamiento público y posterior sobre-reglamentación del proceso electoral. Las subsecuentes reformas electorales crearon un sistema electoral barroco, con espacio a múltiples simulaciones y con autoridades electorales mediocres y capturadas por los propios actores de poder.

La falta de autonomía de organismos y tri-

bunales electorales ha generado una espiral de impunidad y descontrol del dinero en la política. La impunidad de la corrupción genera los incentivos para seguir desviando recursos públicos a los bolsillos de los políticos y a los "cochinitos" de las campañas.

En cualquier país democrático los escándalos de los Duarte, OHL y Odebrecht serían motivo de renuncias del gabinete y apertura de procesos de investigación independientes. Aquí no hay señales mínimas de investigación seria. El fiscal que tímidamente inició alguna tímida indagación ha sido despedido.

Lo que muestran estos tres factores es que el problema no son los partidos políticos como tales. El problema radica en el arreglo institucional que ha permitido el ejercicio del poder sin contrapesos y el cierre de espacios y la automarginación de la ciudadanía de los asuntos públicos. Estamos en una crisis de representación política. Las soluciones que promueven "democracia sin partidos" son altamente riesgosas. Una democracia "sin partidos" mina aún más la crisis de representación. Es profundamente antidemocrática.

Lo que se requiere son partidos que representen a la ciudadanía en sus diversas posiciones e intereses. Y que las instituciones funcionen con rendición de cuentas, gracias a la aplicación de la ley y a los contrapesos democráticos eficaces.

Los partidos dependen del voto. El problema es si el voto se consigue con "rostros" y "frases" y/o con compra y coacción usando recursos públicos y programas sociales.

La ciudadanía al dar sus votos, define los partidos que tiene. Para recuperar a los partidos se requiere que los votos se otorguen a quienes hacen buenos gobiernos o buen contrapeso democrático desde la oposición.

También se requieren políticos sujetos a rendición de cuentas. Sin fuero. Sin dinero excesivo. Sin espacio para hacer negocios.

Para lograrlo hay que votar para crear un nuevo régimen político democrático que dé mayor poder a la gente y cierre el espacio a la impunidad de la corrupción.

Para crear el nuevo régimen se requiere la participación de actores surgidos de las batallas ciudadanas, en las propuestas y también ocupando espacios en la representación y en el gobierno. Ahora es cuando. ●

Amparo contra omisiones legislativas

Por **BENITO NACIF**

El juicio de amparo promovido por la Asociación Civil Artículo 19 en contra de la omisión de legislar en materia de gasto público en comunicación social da pie a una interesante discusión en materia constitucional. La reforma a la Constitución federal promulgada en enero de 2014, introdujo un artículo transitorio que impuso al Congreso la obligación de expedir la ley reglamentaria del párrafo octavo del artículo 134 durante el segundo año de ejercicio de la 62ª legislatura. Dicho párrafo, que se incluyó desde 2007, establece que la propaganda gubernamental debe tener un carácter institucional y perseguir fines informativos, educativos y de orientación; además prohíbe en ella contenidos que impliquen la promoción personalizada de servidores públicos.

El segundo año de ejercicio de la 62ª legislatura concluyó el 30 de abril de 2014, tres meses después de la promulgación de la reforma consti-

torio de la reforma constitucional limitaba la libertad de expresión y el derecho a la información, porque sin la ley reglamentaria del artículo 134 de la Carta Magna no existían garantías contra la influencia indebida del gobierno sobre los medios de comunicación. El uso discrecional del gasto en comunicación social permite la incidencia excesiva sobre la información difundida y contribuye a minar la independencia de periódicos, revistas, estaciones de radio y canales de televisión. Por ello, Artículo 19 solicitó al Poder Judicial que ordenara al Congreso la expedición de la citada ley reglamentaria.

En primera instancia, un juez de distrito en materia administrativa desestimó el amparo por dos razones. En primer lugar, el párrafo octavo del artículo 134 tiene que ver con la materia electoral en la que el amparo resulta improcedente. En segundo lugar, porque tratándose de una omisión legislativa, se violaría el principio de la relatividad de las sentencias de amparo. El efecto de una eventual concesión del amparo sería obligar al Congreso a legislar, lo cual implicaría darle efectos generales a la sentencia.

Artículo 19 presentó un recurso de apelación ante un tribunal colegiado en materia administrativa y luego solicitó a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejercer la facultad de atracción. Desde agosto de 2015, el máximo tribunal hizo suyo el asunto y finalmente el día de ayer la Primera Sala dictó sentencia.

Por una votación de 4 a 1 revocó la sentencia del juez de distrito, le dio la razón al quejoso y ordenó al Congreso a expedir la ley reglamentaria del párrafo octavo del artículo 134 antes de que concluya el siguiente periodo ordinario de sesiones.

La falta de una ley reglamentaria del artículo 134 de la Constitución no se debe a la "inacción" legislativa. Desde que se aprobó la reforma constitucional de 2014 se han presentado cinco iniciativas en la Cámara de Diputados, por no mencionar las que vienen de legislaturas anteriores. El ingrediente ausente hasta ahora ha sido el consenso entre los grupos parlamentarios.

La SCJN ha asumido un gran riesgo al ordenar que se pongan de acuerdo en un plazo de cinco meses y medio. El proceso legislativo establecido en la Constitución es muy complejo, propio de un Congreso bicameral y del sistema de pesos y contrapesos. Para que haya una ley reglamentaria del artículo 134 constitucional no sólo hace falta que la Cámara de Diputados y el Senado se coordinen, también se necesita la colaboración del presidente de la República, quien tiene poder de veto. No queda claro en quien caería la responsabilidad ante un incumplimiento. ●

Consejero electoral del INE

tucional. Más aún, la LXII legislatura quedó disuelta con la renovación de la Cámara de Diputados, tras las elecciones intermedias de 2015. Y, sin embargo, hasta la fecha el Congreso sigue sin aprobar la ley reglamentaria de la que habla el artículo tercero transitorio de la reforma de 2014.

Ante tal omisión, Artículo 19 interpuso un juicio de amparo. Argumentó que el incumplimiento al tercero tran-

Fecha 16-NOV-2017

Página

18

Sección

política

VII LEGISLATURA

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Tirar a Mancera...!, el juego

Finalmente, **Miguel Ángel Mancera** decidió participar en la contienda por la candidatura presidencial del Frente Ciudadano, que tratan de integrar PAN, PRD y MC.

Sin embargo, la participación de **Mancera** estará condicionada a que el candidato del Frente Ciudadano sea electo mediante voto universal directo y secreto. Es decir, con la participación de la sociedad en general.

Pero la novedad no es la participación del aún jefe de Gobierno en la contienda presidencial. No, en realidad lo novedoso es que **Mancera** se ha convertido en el candidato a vencer; al que todos ponen obstáculos, al que muchos quieren en la lona, si no es que muerto políticamente.

Y es que todos los días aparecen nuevas caras y son más los políticos que apuestan por derribar a **Miguel Ángel Mancera**, de una potencial candidatura presidencial. ¿Por qué **Mancera** y no otro precandidato presidencial?

1.- Porque **Mancera** tiene muchas posibilidades de ganar la candidatura del Frente Ciudadano, si es que PAN, PRD y MC establecen reglas realmente claras y ponen los candados necesarios para evitar fraude y manipulación.

2.- Porque a la par que suben los bonos y la popularidad a favor de **Mancera**, crecen más los negativos de **Ricardo Anaya**, presidente nacional del PAN, quien más bien parece empeñado en destruir su imagen y en acabar con los principios del partido que le ha dado todo.

3.- Y es que si sobrevive el Frente Ciudadano que impulsan PAN, PRD, MC, entonces la pelea natural por la candidatura presidencial será entre los dos punteros, **Miguel Mancera y Ricardo Anaya**.

Como queda claro, la disputa política

entre **Mancera y Anaya** será a muerte y solo uno de ellos sobrevivirá para pasar a la carrera final; en donde los retos y los adversarios serán otros.

4.- Por todo lo anterior, el político y precandidato presidencial al que casi todos quieren destruir se llama **Miguel**, se apellida **Mancera**, trabaja como jefe de Gobierno de la capital del país y se podría convertir en todo un fenómeno presidencial para 2018. ¿Por qué?

5.- Porque **Mancera** tiene una "carta blanca" que pocos políticos y presidenciales tienen; su calidad de gobernante de la capital del país —el segundo gobierno en importancia luego de la Presidencia—, pero sin pertenecer de manera orgánica a ningún partido político, ni al mismo PRD, que aún lo respalda.

6.- Acaso el otro presidenciable sin militancias partidistas sea el titular de Hacienda, **José Antonio Meade**, quien también por esa cualidad de no tener militancia pudiera ser el ungido del PRI. Frente a un escenario como el anterior, en la boleta de 2018 podríamos ver a dos candidatos sin partido —representando a partidos políticos—, en abierta pelea contra por lo menos dos candidatos independientes que desertaron de sus respectivos partidos.

7.- Por otro lado, uno de los que se sumó recientemente a la guerra contra **Mancera** se llama **Ricardo Anaya**, quien movió a la ultraderecha panista para echar abajo el reconocimiento de organizaciones católicas vinculadas al Vaticano a **Mancera**, por el exitoso programa Médico en tu Casa.

8.- Más aún, detrás de la guerra de **Anaya** contra **Mancera** asoma lo que pudiera ser el fin de la alianza PAN-PRD en Ciudad de México. ¿Por qué?

Porque que el PAN de **Anaya** ordenó

quitar el reconocimiento para **Mancera**, con el argumento de que se trata de un gobierno promotor del aborto. ¿El tema del aborto hará reventar la alianza PAN-PRD en la capital del país?

9.- Tampoco es nuevo que detrás de las protestas —supuestas o reales— de damnificados de los terremotos de septiembre pasado está la mano de Morena. La idea es desacreditar al jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, por todos los medios posibles.

Pero no es todo. Esa misma mano provocó la desestabilización de la Asamblea Legislativa de Ciudad de México, que llegó al extremo de que **Mancera** pidiera de manera pública al dueño de Morena "poner orden" a sus legisladores en la Asamblea. Y si aún lo dudas, la mano de Morena es la misma que ha saboteado buena parte del gobierno de **Mancera**.

10.- Pero la historia tampoco termina ahí. Está claro que **Mancera** también es bombardeado desde las filas del PRI y del propio gobierno federal, con la intención de debilitarlo o, incluso, tirarlo.

Para nadie es nuevo que **Mancera** recuperó una buena dosis de confianza y credibilidad a partir de su activismo en la reconstrucción, luego de los sismos.

Curiosamente, cuando crecía el activismo de **Mancera**, se cerraron las puertas de presupuestos y financiamientos al extremo de que el jefe de gobierno debió exigir, en la plaza pública, agilizar la entrega de los fondos para el desastre.

Y es que el PRI también apuesta por derribar **Mancera** de una potencial candidatura independiente de la alianza PAN, PRD y MC.

¿Derrotarán a **Mancera**?

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



¿Eres tú, Bruto? ¿O puto? ¿O?

Vivo en un país de cínicos que no dicen puto, sino bruto.

El grado de ignominia de nuestra clase política ha llegado a niveles de quinto mundo.

La historia se conoce.

Un grupo de la bancada priista, cansada, que sabe que son mayoría levanta dedos, que les harta el debate, que en realidad están ahí por alguna lanita en un *moche*, por quedar bien con el partido para saltar a otro puesto, por otra cosa que no tiene nada que ver con el debate parlamentario.

Van, cobran, asisten a algunas cosas, gestionan alguna lana para algún proyecto en su estado que les deja algo, política o económicamente, y ya está. Camioneta, asistentes, asesores. No es mala vida.

Será por eso que esa noche, pues ya en el desmadre, verdad, porque ya habían

levantado el dedo suficiente y todo estaba decidido, pues dijeron... qué hacemos, pues vamos a gritarle puto al tipo del saco rosa, por qué no.

¿Por qué no? Es el concepto más interesante de todo esto. Porque saben que en estos tiempos hay celulares por todas partes y canal del Congreso, y lo íbamos a ver todos.

Pero no les afecta en nada su vida política ni sus dineros ni sus intereses. En nada, porque en el fondo no representan a nadie que pueda algún día cobrarlo en la urna. Les deben todo a otros.

¿A quiénes? Pues, por ejemplo, al señor Camacho que ya salió a decirnos que no dijeron puto, sino bruto. No lo dijo, pero uno supone que el *¡Eeeh!* anterior era para completar lo de Julio César y en realidad era: ¿Tú también? Y luego, el "bruto".

César Camacho. Sí, él. Con larga trayec-

toria en la política no fue capaz más que de proteger el desmadre de sus diputadas. No, dijo sonriendo, no dijeron puto, dijeron bruto. Lo dijo sonriendo, como de guasa. ¿A él, qué? El tiene asegurada su vida de otras maneras y ellas le cumplen obedeciendo en cada voto.

El presidente de la Cámara, Jorge Carlos Ramírez Marín, ayer se debatía en si el regaño sería público o privado. ¿Él qué? Él pronto renunciará para buscar la gubernatura de Yucatán. Suerte.

Los que trabajamos en los medios o en la tele, por puro morbo, sacamos al aire los desmanes que se arman en algunos parlamentos de países lejanos o se agarran golpes. Es buena tele. Eso deben haber pensado algunos colegas en otras partes del mundo. Si solo supieran que no dijeron puto, sino bruto. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Mexicanos diezmados

La violencia criminal de la última década ha reducido el crecimiento de la esperanza de vida en México y diezmado a una de sus franjas de población, la de los hombres entre 15 y 45 años.

El estudio citado ayer aquí de los académicos de la Universidad de Guadalajara Guillermo Julián González Pérez, María Guadalupe Vega-López y María Elena Flores-Villavicencio compara el cambio en las expectativas de vida entre los trienios 2000-2002 y 2010-2012 (<http://www.scielo.org/pdf/csc/v22n9/1413-8123-csc-22-09-2861.pdf>).

Entre ambos trienios la esperanza de vida de hombres entre 15 y 75 años se redujo en casi 1 por ciento. La muerte por arma de fuego creció exponencialmente entre los dos trienios.

Era la última causa de muerte de esa franja de población en el trienio 2000-2002 y resultó la causa principal en el trienio 2010-2012.

Del total de las muertes que había en México antes de 2000, solo 6.9, de cada 100 mil, eran por arma de fuego. La tasa estadounidense en la materia, siendo, como es, la sociedad más armada del mundo desarrollado, era superior: 10.2.

En el trienio 2010-2012, la situación se invirtió y dejamos atrás a nuestros vecinos. El porcentaje de nuestras muertes por arma de fuego llegó a ser de más del doble: 15.9 por cada 100 mil. En Estados Unidos, subió solo tres décimas, a 10.5 por cada 100 mil.

Entre 2000 y 2012, las armas de fuego provocaron 138 mil 564 muertes en México, 2.1 por ciento de todas las muertes

ocurridas en el país en esos años.

En el trienio 2010-2012, las armas de fuego llegaron a ser la primera causa de disminución de esperanza de vida entre los hombres de 15 a 44 años. Y causaban más muertes en hombres de 15 a 19 años que los accidentes automovilísticos.

Un hombre de entre 15 y 19 años tiene más probabilidades de un balazo que de un choque.

Bajo estas cifras frías corre la historia de estos años terribles para la población masculina joven de México: la historia del acortamiento de su esperanza de vida por el aumento en las muertes por armas de fuego, y el impacto concentrado de la violencia entre los jóvenes: como si su país los hubiera mandado a una guerra. **M**

Fecha 16-NOV-2017

Página 16

Sección OPINIÓN

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



UNAS LINDAS MUJERCITAS

Diputadas del PRI sorrajan "jeeeh... putol" a uno de Morena y, alcahueteadas por su coordinador, juran luego que dijeron "bruto".

La morenista presidenta de la Asamblea Legislativa se hace una con sus camaradas y hasta el micrófono arranca para reventar una sesión sobre la patraña de que Mancera quiere "endeudar" a la capital con una planta procesadora de basura y generadora de electricidad que, en realidad, financiará la iniciativa privada y se costeará con lo que hoy se le paga a la CFE por la energía que consume el Metro, mientras una de sus compinches le da un jalón de cabello a otra legisladora y muerde a una más, pero su bancada bloquea durante días el recinto, se hace guaje con la rabiosa mordelona y pide la restitución de la corrida.

Vandalizar un recinto público por parte de una inexplicable diputada; el doble ataque (mental y físico) de una de sus camaradas; ofender y discriminar diciéndole a alguien *puto*, o bestializarlo con el epíteto *bruto*, debiera costarles la beca a estas mantenidas del erario.

**JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO**
@SergioSarmiento



Se aprobó que la Profeco pueda establecer controles de precios, medida con la que se daña a los consumidores.

Control populista

"Declinaciones en la cantidad y la calidad de los productos son los efectos usuales de los controles de precios"

Thomas Sowell

Una de las características del populismo es que impulsa medidas que tienen el propósito de ayudar a la gente, especialmente a los más necesitados, pero que terminan por dañarlos. Un caso notable lo vemos hoy en una de las reformas a la Ley Federal de Protección al Consumidor aprobada por la Cámara de Diputados el 15 de noviembre. Para que no piense usted que el populismo distingue sólo a un partido, la reforma fue aprobada de manera unánime por los 384 diputados presentes (¿dónde estaban los otros 116?).

La reforma establece que "los proveedores no podrán incrementar injustificadamente los precios por fenómenos naturales, meteorológicos o contingencias sanitarias". De esta manera, los legisladores están dando a la Procuraduría Federal del Consumidor un arma para aplicar controles de precios.

Los políticos populistas piensan solamente en la popularidad de una medida, pero no en las consecuencias de mediano y largo plazo. La enorme mayoría de la gente suele apoyar los controles de precios, especialmente en situaciones de emergen-

cia, sin darse cuenta de que resultan contraproducentes.

Los precios son el mejor regulador de una economía, pero no pueden cumplir con su función si carecen de libertad. Cuando hay escasez, los precios suben e incentivan la producción o la importación, mientras que cuando hay exceso bajan y desmotivan la producción o la importación. La aplicación de controles de precios, como los que ahora puede aplicar la Profeco, generan distorsiones en la economía.

Thomas Sowell, el respetado y ya retirado economista estadounidense, recuenta en su libro *Basic Economics* cómo los controles de precios pueden tener consecuencias muy negativas. Cuando las tropas españolas bloquearon Amberes en el siglo XVI, los precios subieron de manera natural, lo cual generó incentivos para el contrabando de alimentos a la ciudad que pudo así sobrevivir al cerco. Pero después los políticos "decidieron resolver el problema de los altos precios de los alimentos con leyes que fijaban el precio máximo para determinados alimentos y estableciendo penas severas para quienes violaran estas leyes". El resultado fue un desplome de la importación de alimentos, ya que los contrabandistas no querían arriesgar su vida por precios artificialmente bajos. Las provisiones se agotaron y Amberes tuvo que rendirse por hambre.

El mismo fenómeno ha ocurrido muchas veces. El presidente Richard

Nixon de Estados Unidos estableció controles de precios en 1971, lo cual redujo la disponibilidad de los bienes sujetos a control y provocó un aumento adicional de precios. Cuando Nixon reaccionó ante el boicot petrolero de los países árabes de 1973 con un racionamiento, el resultado fue una notable escasez de gasolina con filas interminables en las gasolineras. En cambio, en la primera mitad del siglo XXI un incremento similar en el precio del petróleo no provocó escasez, sino que motivó las inversiones en petróleo que dieron lugar a la revolución del *fracking*.

La Profeco es una institución populista por naturaleza. Ha hecho esfuerzos por castigar a los comerciantes que aumentan precios en tiempos de escasez, pero como la ley no preveía los controles de precios lo hacía amenazando o acosando a pequeños comerciantes. Hoy ya tiene el arma que quería para controlar precios. Los populistas están de plácemes. Los resultados serán, sin embargo, negativos para el país. Los controles de precios podrán ser populares, pero reducirán los incentivos para la inversión y la producción.

• PREMIO PAGÉS

Publiqué mi primer artículo profesional a los 17 años en *Siempre!*, la revista encabezada por José Pagés Llergo. Hoy es un orgullo recibir el Premio Pagés Llergo por artículo de opinión.



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com

En "la tierra que el sol mejor alumbra" la grilla y los libros reunieron a amigos de antaño.

Grillos y libros

"Los buenos amigos se conocen en los informes", dijo Arturo Núñez, gobernador de Tabasco, al abrir el discurso de su quinto informe. La maestra Ifigenia Martínez, quien se encontraba a mi lado vestida con un traje sastre naranja y negro, esbozó una sonrisa y me comentó al oído: "Fue mi alumno y he venido a todos sus informes". En la primera fila, de un repleto auditorio, se encontraban varios ex gobernadores de Tabasco, gobernadores en función y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Sentada en la misma fila estaba la primera dama del estado, muy cerca del secretario de Educación, Aurelio Nuño, así como representantes de otros gobernadores del país.

Aunque nos habían citado a las once de la mañana, ya que el evento empezaría a las doce, comenzó una hora tarde. "¡Qué raro, porque el gobernador es puntualísimo!", comentaban algunos invitados que se fueron congregando poco a poco. Todo el mundo se saludaba con una enorme cordialidad, se hubiera dicho que eran amigos de antaño o antiguos correligionarios del PRI, del PRD y hasta del PAN. Nacho Cobo, el único que llevaba una guayabera negra, abrazaba efusivamente a toda persona con la que se topaba. "Ahora sí, nos vamos a desayunar", decía

con una sonrisa de oreja a oreja. Cuando llegó don Enrique González Pedrero, todos los fotógrafos se arremolinaron para tomarle fotos; lo mismo sucedió cuando fueron llegando los otros ex gobernadores de Tabasco. Fue a partir de ese momento que empezó "la grilla". Alejandra Barrales no llegó vestida de negro, como acostumbra, sino con un vestido de encaje color azul, lo que la hacía parecer mucho más joven. Prácticamente todos los asistentes iban a saludar al joven Aurelio Nuño, que aunque peina canas, parecía adolescente. El ambiente olía a "polaca", evocaba los informes de los años setenta. "Nada ha cambiado en México", escuché decir a uno de los invitados. Tenía razón, seguramente esto se debía a la proximidad de los comicios electorales del 2018 tanto para la gubernatura de Tabasco como para la Presidencia. "Se van a poner buenas las elecciones entre Morena y PRD", opinaban unos. Era evidente que todo el mundo sabía de los desencuentros entre Núñez y AMLO. No en balde uno de los momentos en que más aplausos se escucharon durante el informe fue cuando el gobernador exhortó para las próximas elecciones, "a todos los actores políticos...", para que se comportaran con civilidad y elevaran el debate para motivar a los electores. Por su parte garantizó, dada su convicción democrática, un comportamiento apegado a la ley,

pues "no toleraré acciones fuera de la ley (...) vengan de donde vengan".

El informe duró dos horas completitas. Afuera llovía a cántaros, lo cual permitía a los "grillos" seguir "grillando" en "la tierra que el sol mejor alumbra". Un selecto número de invitados fuimos a la comida que ofreció el gobernador en La Quinta Grijalva. En la mesa principal, además de los anfitriones, estaban Nuño, el presidente de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, con una guayabera bordada preciosa; Alejandro Carrillo Castro, Manuel Gurria y su esposa guapísima y Nacho Cobo, que no dejaba de "grillar".

Al otro día, se inauguró la décima Feria del Libro organizada por la Universidad fundada originalmente por don Benito Juárez en 1861 con un presupuesto de 52,000 pesos procedente de los bienes nacionalizados. En esta ocasión estaba dedicada a Italia, ya que en Tabasco es el tercer idioma que los universitarios aprenden después del inglés y francés. Vincenzo Muscolo, presidente de la Sociedad Dante Alighieri, fue muy enfático en su discurso al recordar a un muy numeroso grupo de estudiantes que el italiano era la cuarta lengua más estudiada en el mundo, debido seguramente a su historia, su cultura y claro, su fútbol. Seguramente en ese momento Vincenzo no sabía aún que el equipo nacional de su país había perdido la oportunidad de asistir al Mundial de fútbol en Rusia, situación que no se había dado en sesenta años.

Una vez que se inauguró la Feria del Libro, brindamos junto con el rector de la Universidad, José Manuel Piña, con vino Lambrusco de la región Emilia-Romagna por el espléndido queso tabasqueño, por su delicioso chocolate, por la lectura, ya que, como bien decía Flaubert, hay que "leer para vivir", y por amor a Tabasco.

JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ

@jorgesuarezv



No todo ciudadano es bueno ni todo político malo, pero urge renovar espacios arrasados por la corrupción que difícilmente se renovarán solos.

Un Frente con ciudadanos

Estamos a semanas de saber entre quiénes elegiremos a quien presidirá sobre el destino de más de 120 millones de mexicanos los próximos seis años. Este es un momento singular para México, todos lo son, pero éste lo es más. Nos amenaza el repunte de crimen y violencia, la corrupción nos ahoga, y en lo económico vivimos retos estructurales que nos pueden hundir si no les hacemos frente pronto con la seriedad que ameritan. No tenemos tanto tiempo. La revolución tecnológica nos podría dejar permanentemente rezagados si no nos adaptamos, y las bondades de nuestro perfil demográfico acabarán convirtiéndose en un pesado lastre si no educamos a nuestra población y desarrollamos políticas mucho más incluyentes para el desarrollo.

Ante el enorme reto, contamos con aliados nuevos. Ha emergido una sociedad civil determinada y sorprendente. Bien encauzada detonará el cambio. Ya ha alcanzado sus primeros triunfos. No fue poca cosa echar para atrás la transición de Raúl Cervantes, el Fiscal Carnal, de la Procuraduría a la Fiscalía. Ésta le permitía al presidente Peña dormir mejor y se la echaron a perder. ¿Qué papel jugará la sociedad civil en la elección que viene?

La ubicuidad de la corrupción y el contubernio entre políticos,

empresarios deshonestos y organizaciones criminales provocan una sensación de impotencia y la certeza entre algunos de que el deterioro es irreversible. Se equivocan.

Toda solución requiere de una ciudadanía que se involucre y enfrente el reto. Distingamos. No todo ciudadano es bueno y todo político malo, tampoco podemos obviar la necesidad real de oficio político. Sin embargo, se vuelve difícil imaginar cómo revertir esta situación sin meter sangre nueva en estructuras que se han podrido.

A diferencia de la corrupción de los años del PRI hegemónico, la Presidencia de Vicente Fox les repartió montos considerables de gasto público a los estados, buscando ganar su apoyo, sin pedir cuentas; hizo de gobernadores a los señores feudales que padecemos. Posteriormente, al crecer el peso de los legisladores de todos los partidos en cámaras fragmentadas, la práctica de comprar el voto de diputados y senadores se volvió común. Uno de los grandes errores de la administración de Peña Nieto fue omitir el difícil pero imprescindible proceso de convencer a los electores sobre por qué las reformas estructurales eran indispensables, tomó un atajo cómodo al obtener el apoyo legislativo a billetes. Pero haberlas logrado así las hace frágiles.

Al surgir el Frente Ciudadano

se vuelve posible pensar en abrirle espacios a quienes no provienen de la política ni han sido mancillados por ésta. ¿Qué pasaría si se convocara a ciudadanos locales prominentes y ejemplares para ocupar la segunda posición en cada fórmula para el Senado? En todos los estados donde el Frente lograra la primera mayoría éste sería senador. Además de la posibilidad de que su inclusión en la fórmula incremente la probabilidad de éxito en estados donde la competencia sea cerrada, si además se apoyara con algunos espacios plurinominales, lograríamos que quizá hubiera un par de docenas de senadores no amarrados por sus bancadas, no en venta al mejor postor, que podrían definir mayorías en momentos críticos. Eso no cambia de tajo al Senado, pero sí lo renueva. También puede abrirse espacio entre diputados federales, en alguna gubernatura, en presidencias municipales, o en legislativos locales. Tener 3416 posiciones en disputa en 2018 deja que los partidos tengan suficiente espacio para colocar sus listas, teniendo dónde permitir la entrada de ciudadanos.

Incluir ciudadanos no es una receta mágica. Pero urge abrir un frente adicional al de la sociedad civil. El Frente Ciudadano tiene que decidir si su nombre es estrategia electoral o si aprovechará la oportunidad histórica que se le presenta

Arremeter contra el árbitro se ha convertido en la coartada para no reconocer las limitaciones propias.

**JOSÉ
WOLDENBERG**



La culpa es del árbitro

Los que seguimos el fútbol conocemos a un cierto tipo de jugador, entrenador, aficionado y hasta comentarista que jamás pierde por la buena. No importa que la derrota de su equipo sea por goliza, la culpa, invariablemente, es del árbitro. Esa figura todopoderosa proclive a la trampa y a beneficiar a los enemigos. No es un recurso novedoso ni original, resulta más bien cansino, pero sirve para evadir la responsabilidad propia y convertir a una entidad ajena en la culpable de todos los males. "Que si no marcó la falta, que si la expulsión fue rigorista, que si el balón fue a la mano y no la mano al balón...", siempre encontrará una excusa para esquivar lo que su equipo hizo o dejó de hacer. Es una receta probada, simple y en ocasiones eficiente. Aunque el tiempo y su sobreuso la van desgastando.

Ese resorte también se encuentra bien aceitado en la política. Al grado de que la atención en muchos casos ya ni siquiera se coloca en los jugadores y sus equipos, sino en el árbitro, no en la política, en sus complejidades y vericuetos, sino en el que regula la contienda. El caso de los precandidatos independientes es una muestra triste y elocuente que, si no fuera porque tiende a enturbiar aún más el ambiente, sería para emitir una sonora risotada. Porque ahora resulta que algunos que quieren ser, ni más ni menos, presidentes de la República (¡poca cosa!) ya encontraron que quizá no lograrán su objetivo por la ahora famosa app del INE.

La ley -no el INE- establece que

se requiere del 1 por ciento de avales ciudadanos en relación a la lista nominal para poder ser registrado como candidato a la Presidencia. No parece mucho, tratándose de la aspiración de convertirse en el titular del Poder Ejecutivo. Si la ambición fuera arribar a la Presidencia de una sociedad de alumnos sería un despropósito. Es más, en términos relativos, aquellos que quieren ser senadores o diputados independientes necesitan del 2 por ciento de firmas de los ciudadanos inscritos en la lista de su respectiva circunscripción (del estado para los senadores, del distrito para los diputados). Además, para Presidente, se demanda que los avales sean recabados en por lo menos 17 entidades de la República. Tampoco parece descabellado, porque quien desee ser Presidente debe tener un mínimo arraigo territorial.

He escuchado y leído que los requisitos para ser candidato a la Presidencia son más elevados que aquellos necesarios para registrar un partido. Y por supuesto que no es cierto. Para registrar un candidato a la Presidencia se requiere la firma del 1 por ciento de los ciudadanos inscritos en la lista nominal y para un partido solo el 0.26 por ciento. Pero se olvida mencionar que la obligación más difícil para el registro de un partido es la realización de 20 asambleas estatales con un mínimo de 3 mil afiliados cada una o de 200 asambleas distritales con 300 afiliados que deben comparecer en un día, una fecha y un lugar determinados. Ese es el requisito más severo.

Llama la atención que varios precandidatos independientes a las Cámaras federales estén avanzando de manera consistente en lograr las firmas necesarias para aparecer en la boleta. Hasta el martes, 5 precandidatos a diputados federales ya lo habían logrado en distintos estados (Nuevo León, Chihuahua, Veracruz y Michoacán). Es decir, es posible ser candidato independiente. Lo que cada individuo debe sopesar es para qué le alcanza la organización, el reconocimiento y la implantación que tiene. Y es muy probable que de los 48 precandidatos a la Presidencia que andan recolectando apoyos, muchos de ellos no hubieran logrado las firmas necesarias ni para ser diputados locales o presidentes municipales de una pequeña ciudad.

Salvo la precandidata del CNI-EZLN que se asume como representante de dos colectivos, lo que estamos observando es cómo cada candidato arma su propio partido (una parte de la sociedad que se organiza para intentar ocupar cargos de elección). Pero la novedad es que estamos frente a partidos con un fuerte tinte personalista. Los partidos serán pequeños (para diputados locales o federales o presidentes municipales), medianos (para senadores o gobernadores) o grandes (para Presidente), pero subordinados, cada uno, a la voluntad de su respectivo jefe. Una persona y sus súbditos. ¡Bonito invento!

Fecha 16-NOV-2017

Página 11

Sección Opinión

AGENDA CIUDADANA

LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Si hubiera un Poder Legislativo real, se hubiera podido investigar y frenar al Ejecutivo. Hoy quienes investigan son un puñado de ONGs y periodistas.

El Congreso o el vacío

Si el Poder Legislativo no sirve para balancear al gran poder del Ejecutivo, entonces ¿para qué sirve?

Hoy, en México, apenas ciertas ONGs y periodistas-investigadores –actividad de alto riesgo– intentan dar batalla a los abusos y omisiones de un Poder Ejecutivo que les combate y acusa de *bullying*.

La ausencia de equilibrio institucional es muy dañina. En estos días, y ante un caso de posible corrupción en gran escala, expuesto en tribunales extranjeros, como fue la entrega en 2012 por parte de la gran empresa brasileña Odebrecht de al menos 10.5 millones de dólares como soborno a un miembro del equipo de campaña del entonces candidato presidencial del PRI, el resultado final no ha sido el esclarecimiento del hecho, ¡sino el despido del fiscal para delitos electorales! La empresa corruptora sigue operando en México.

El caso Odebrecht llegó al Congreso por vía indirecta y, para sorpresa de casi nadie, el Senado, por decisión del grupo priista y sus afines, que aceptan al jefe del Poder Ejecutivo como su jefe, en vez de ahondar en la materia, logró que el problema no se discutiera. Así, la llamada Cámara Alta, en vez de servir para destapar lo que el Ejecutivo quería que permaneciera tapado, avaló el mantenerlo en la obscuridad.

En principio, el sistema político mexicano es una estructura que se supone sigue los principios expuestos y defendidos originalmente por el barón de Montesquieu y John Locke: debe haber una división efectiva del poder para impedir los efectos negativos de su concentración. Sin embargo, desde que efectivamente tomó forma un gobierno razonablemente estable en México con la Restauración

de la República en 1867, sólo excepcionalmente el Congreso ha asumido el papel que le confirieron las constituciones. El Porfiriato nulificó al Legislativo en favor de un presidencialismo sin límites y, con apenas variantes, la Revolución Mexicana reafirmó esa característica vía los poderes metaconstitucionales del Presidente; esos que le hicieron jefe indiscutible del partido de Estado, de los gobernadores y las autoridades municipales, de los congresos y de los poderes judiciales, amén de controlador de los medios y de las estructuras corporativas (Jorge Carpizo, *El presidencialismo mexicano*, Siglo XXI, 1978).

Carlos Salinas se vio forzado a dejar escapar los gobiernos de algunos estados y Ernesto Zedillo perdió el control de sus propios gobernadores –Roberto Madrazo– y terminó perdiendo “Los Pinos”. En los dos sexenios que siguieron, los del panismo, el Congreso y los gobernadores recuperaron la independencia perdida, pero ese breve interludio de división de poderes no fue bien empleado y concluyó tras el retorno del PRI a la Presidencia en 2012. Las viejas prácticas del presidencialismo volvieron a reverdecer. Y es que hoy ya hay congresistas de oposición a la altura de las circunstancias, pero son anulados por el “mayoriteo” y la corrupción.

Entonces ¿quién puede airear la vida política y sacar al sol los mil y un casos de corrupción, ineficiencia, crímenes y mal servicio a los intereses ciudadanos? Apenas si unas cuantas ONGs, medios y movilizaciones. Sin embargo, estos actores no tienen poderes constitucionales sino apenas de presión y en un entorno social que no siempre les hace eco. Al final, sólo pueden ocupar parte del enorme vacío que deja la ausencia de un Legislativo independiente.

Los medios –televisión, radio y prensa– generalmente no se arriesgan a dar su apoyo a la independencia y a la investigación en temas delicados. Y “Los Pinos” mantiene

su empeño en controlar y cooptar a los que se dejan, que no son pocos, como bien lo muestra un estudio reciente publicado por Bloomberg (*Reforma*, 1/11/17). Según éste,

los 540 millones de dólares que el gobierno federal gastó en publicidad en 2016 fueron un instrumento poderoso para inducir a muchos medios a sesgar sus coberturas. Pese a lo anterior y al empeño del crimen organizado y de los gobiernos estatales por silenciarlo, el periodismo de investigación sobrevive. Fue ese periodismo el que dejó en claro la naturaleza de “La Casa Blanca” presidencial (Aristegui Noticias, “La casa blanca de Enrique Peña Nieto”, <http://www.periodismo.org.mx/assets/2014-reportaje.pdf>). El que ha mostrado la enorme red de intereses que Odebrecht ha tejido a expensas del interés de Pemex y del nacional (Raúl Olmos, “El señor de los sobornos” en *Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad* o el capítulo correspondiente en: Ana Lilia Pérez, *Pemex Rip*, Grijalbo, 2017). Una esclarecedora y arriesgada investigación sobre el fenómeno del “huachicol” (el robo de combustible a Pemex y sus terribles efectos sociales) se encuentra en el reportaje multimedia de Ernesto Aroche y Mely Arellano, “Puebla bajo amenaza” (ladobe.com.mx, 20/02/17). Y hay más.

Trabajos como los anteriores –siempre elaborados bajo condiciones muy difíciles– debían de ser obra no sólo de los medios y grupos de la sociedad civil, sino también de un Poder Legislativo que cuenta con personal y recursos para ello, y deberían ser base de una acción sistemática que obligara al Ejecutivo a cumplir con su deber. Hoy, eso pareciera mucho pedir, pero es lo que debemos exigir y de ninguna manera resignarnos a seguir viviendo en un sistema de poder político sin equilibrios, irresponsable e incompatible con la democracia.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

2018: Qué hacer con Anaya

Las dudas sobre si Ricardo Anaya, el líder nacional del PAN, va a aceptar someterse a un proceso democrático y abierto para definir la candidatura presidencial del Frente Ciudadano por México, que tiene una escasa semana para concluir esos acuerdos y formalizar una coalición con el PRD y Movimiento Ciudadano en el Instituto Nacional Electoral, no debe ser motivo de discusión. La biografía política de Anaya permite afirmar que si él no es el candidato del Frente, va a romper con sus eventuales socios e ir solo a la elección de 2018. Anaya no tiene palabra ni respeta compromisos. ¿Por qué esperar a que cumpla con su palabra con al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, que le disputaría la candidatura?

Pero sólo para efectos de argumentación, aun si Anaya entrara a un proceso de competencia real y no de imposiciones donde ganara la candidatura, no es la mejor opción que pueda tener el Frente para elección presidencial. En el entorno de Anaya piensan lo contrario, y de manera indirecta lo avalan expertos en opinión pública, porque su discurso, como el de Andrés Manuel López Obrador, apela a los inconformes, que es el principal atributo que hoy se le asigna a cualquier aspirante a la Presidencia. Según Consulta Mitofsky y Buendía&Laredo, entre el 40 y el 50% del electorado, dan al PRI como la primera respuesta del partido por cuál partido nunca votarían.

Es decir, el discurso antigobierno y disruptivo es lo que da más créditos políticos, por lo que el enfrentamiento de Anaya con el presidente Enrique Peña Nieto le ha aportado conocimiento nacional

—que ha crecido en los últimos meses—, y el perfil contestatario tan apreciado por el electorado en estos tiempos. Sin embargo, a diferencia de López Obrador, que ha sido consecuente y consistente en su discurso de oposición, Anaya se colocó en ese lugar después de acompañar a Peña Nieto y a su gobierno durante el proceso de implementación legislativa de las reformas económicas. Su choque con el Presidente obedece a que al incumplir los acuerdos con Peña Nieto con respecto a la elección para gobernador en el Estado de México —aparentemente ser instrumento para restar votos a Morena—, el conflicto entre ellos se volvió personal.

Después de las elecciones mexiquenses, Anaya buscó una cita con Peña Nieto, pero nunca se le dio. Por el contrario, se endureció la campaña de *El Universal* en su contra. La campaña, extendida a otros medios, cuestionó la riqueza de su familia política, que creció a la par de su carrera en la administración pública en Querétaro, de donde es originario, y se han divulgado documentos de sus gastos en Atlanta, donde vive su familia, hechos con dinero en efectivo para no dejar rastro de sus ingresos y egresos en el sistema bancario estadounidense. Anaya siempre ha defendido su riqueza y asegurado que todos tienen una lógica patrimonial y no proceden de evasión fiscal ni tienen origen oscuro.

Anaya se encuentra en un punto sin retorno. La confrontación con Peña Nieto y el PRI seguirá, aunque no se sabe qué alcances pueda tener. En todo caso, el líder del PAN se está convirtiendo en un lastre de manera acelerada. Por un lado es la vulnerabilidad

de su figura ante las acusaciones sobre el manejo de su fortuna, y por otro, el manejo patrimonialista con el que ha manejado el PAN con el único propósito de alcanzar la candidatura presidencial, que ha provocado fracturas y renunciaciones en el partido que lo han debilitado como fuerza política.

En las condiciones actuales, el análisis es si Anaya y lo que representa en el PAN hoy en día, sigue siendo un activo o un lastre. Indiscutiblemente, el PAN suma votos y fuerza al Frente Ciudadano. El problema estriba en la obsesión de Anaya por la candidatura presidencial y lo pernicioso de su comportamiento político. El Frente no puede dudar en estos momentos y debe optar por romper con él. El PRD puede consolidar sus acuerdos con el Movimiento Ciudadano y abrirse a otros partidos, como Nueva Alianza, que reclama para sumarse a la coalición que el método sea abierto, y el Partido Verde, que anda en busca de nuevos aliados.

Según la última encuesta pública de preferencia por partidos, elaborada en octubre por Consulta Mitofsky, el Frente ganaría la elección con 21.2% del electorado, Morena y el PT detrás con 16.4%, y el PRI, Verde, Nueva Alianza y Encuentro Social, con 14.8%. Visto individualmente, el PAN tiene 19 puntos de preferencia electoral por 5.1 del PRD y 1.2 de Movimiento Ciudadano. Parecería una locura que si el PAN aporta tanto al Frente—12.7%—el camino debe ser romper con Anaya. Si se ve con la frialdad de la racionalidad numérica, ciertamente es un error. Sin embargo, a lo objetivo se le tiene que sumar lo subjetivo en este caso, que es la volatilidad objetiva del carácter de Anaya en todos los sentidos, menos en la traición.

Separarse de él es la mejor opción electoral, seguido de un intenso trabajo en los próximos cuatro meses para elevar el porcentaje de preferencia electoral nacional y convertir la coalición en una opción de voto real y atractiva en el escenario electoral polariza-

Fecha 16-NOV-2017

Página

46

Sección

REGIONAL

do que se pronostica. Mantener la esperanza que Anaya aceptará una competencia equitativa por la candidatura y reconocerá su derrota, es un suicidio político que arrastrará a los partidos que decidan apoyarlo, bajo cualquier escenario posible hoy en día.

Fecha **16-NOV-2017**

Página **47**

Sección **política**

**CON TODO
RESPECTO...**

**> GEORGINA
MORETT**



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Jefe de gabinete y gobiernos de coalición

Instituir la “muerte civil” a funcionarios públicos y empresas privadas que hayan sido condenadas por actos de corrupción, es parte de las propuestas de la plataforma electoral del Frente Ciudadano por México.

En las reuniones sostenidas con la sociedad civil y con los integrantes de los partidos políticos que lo conforman, ya se tienen importantes avances en el documento, en el que se consideran como puntos prioritarios el cambio de régimen y el combate total y frontal a la corrupción e impunidad.

En un borrador de la plataforma, se señala que la “muerte civil” significa la inhabilitación para desempeñar cargos públicos o el impedir participar en licitaciones a las empresas que hayan sido condenadas por actos de corrupción, y que para ello se haría un Registro Público de Funcionarios y Empresarios Sancionados e Inhabilitados.

También se propone prohibir el uso de dinero en efectivo para cualquier transacción gubernamental; hacer obligatorio para todos los servidores públicos la publicación real de sus declaraciones fiscal, de intereses y patrimoniales; transparentar la actuación de los juzgados, de la administración y procuración de justicia y del poder judicial en general, así como el cabildeo en los congresos.

Y una propuesta que los mexicanos llevamos años escuchando: “eliminar el fuero constitucional para todos los servidores públicos del país, y reformar el segundo párrafo del artículo 108 constitucional, para que durante el tiempo de su encargo, el Presidente de México pueda ser acusado y enjuiciado por delitos de corrupción, y los considerados no graves del orden común y federal, con penas de destitución y responsabilidad penal, administrativa y civil”.

Lo importante sería que el Frente hiciera un compromiso público para cumplir con estos puntos, ya que los mexicanos llevamos años escuchando que se va a acabar el fuero y nunca se ponen de acuerdo en el Congreso.

Además es difícil, porque nuestros mandatarios y legisladores han hablado tanto sobre la corrupción y la impunidad, y los legisladores ni siquiera han podido sacar la ley para la Fiscalía General.

Además de que muchas de las promesas dichas o firmadas ante notario público se quedan en el aire, como las del presidente Enrique Peña que, de acuerdo con información del diario *Sin Embargo*, había cumplido hasta septiembre sólo 102 de los 266 compromisos.

Respecto a la transformación del régimen político, el documento señala que el México de hoy es uno de concentración del poder en manos de una sola persona y de su grupo de intereses.

Y que los peores lastres para el país, como la corrupción, la pobreza y la inseguridad, así como el enorme déficit en la construcción de un estado de derecho, no se lograrán superar con el actual sistema político presidencialista y metaconstitucional.

Proponen modificaciones constitucionales que desmantelen el sistema presidencialista vigente, para lo cual llevarán a cabo reformas que favorezcan la construcción de mayorías parlamentarias estables y sólidas para fortalecer al Congreso de la Unión como contrapeso del Ejecutivo, y que el periodo para los órganos de gobierno de las Cámaras duren una legislatura completa y no un año.

Van por promover una reforma al Poder Judicial, tanto a nivel federal como local, para garantizar su autonomía e independencia, y establecer la obligatoriedad de la ratificación por parte del Congreso del Plan Nacional de Desarrollo.

Así como fomentar la participación social con mecanismos como la iniciativa ciudadana, plebiscito, referéndum, ratificación, revocación de mandato, planeación y presupuestos participativos con transparencia y rendición de cuentas.

Y, lo más importante, se comprometen a promover leyes para crear gobiernos de coalición y la figura de jefe de gabinete, que sería ocupada por el secretario de Gobernación, que será propuesto por fuerzas políticas distintas a la del Presidente de la República, dentro de los que integran la coalición.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

¿Por qué México?

El Presidente estadounidense acaba de visitar Pekín y no tocó el tema de las relaciones comerciales de ambas naciones. Mucho se habló de una posible "guerra comercial" de los dos gigantes económicos internacionales durante la campaña de Trump.

Comenzó la quinta ronda de renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El gran logro de la cuarta ronda fue la decisión de extender las negociaciones más allá de las siete rondas que originalmente se habían acordado y que terminarían en enero de 2018. Nos iremos a extra *innings*. La pregunta es cuál será el resultado. No se auguran buenas cosas si el gobierno de Trump insiste que el principal objetivo de la renegociación sea disminuir el déficit comercial que tiene Estados Unidos con México.

De acuerdo con datos del US Census Bureau, el año pasado, Estados Unidos tuvo el mayor déficit comercial del mundo: 750 mil millones de dólares. Cualquier estudiante de economía de primer semestre sabe que el déficit comercial se debe a que nuestro vecino del norte consume más de lo que produce. Si Trump de verdad quisiera bajar el déficit comercial de su país, tendría que implementar políticas públicas para fomentar el ahorro. Es un despropósito resolver el déficit con políticas comerciales proteccionistas. Pero a Trump no le importa la racionalidad económica, sino su popularidad política. Es más popular prometer el cierre de las fronteras que conminar a ahorrar.

Si Trump está preocupado con su déficit comercial, y erróneamente se empeña en disminuirlo imponiendo barreras arancelarias y no arancelarias al comercio entre las naciones, tendría

que comenzar con China. En 2016, el déficit de Estados Unidos con el gigante asiático fue de 347 mil millones de dólares, el 46% del total. De hecho, el déficit comercial estadounidense comenzó a crecer exponencialmente desde que China entró a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 2001.

Lo importante de una relación comercial no es el déficit o superávit, sino el crecimiento de las exportaciones de un país.

Durante su campaña, Trump critica tanto a México como a China por supuestas prácticas desleales de comercio que le habían costado miles de empleos a los estadounidenses. Pero, desde que tomó posesión, le bajó el volumen a las críticas hacia los chinos, no así a los mexicanos. El Presidente estadounidense acaba de visitar Pekín y no tocó el tema de las relaciones comerciales de ambas naciones. Mucho se habló de una posible "guerra comercial" de los dos gigantes económicos internacionales durante la campaña de Trump. Lo que ahora vemos es una relación muy cordial entre el Presidente de Estados Unidos y el premier chino, Xi Jinping.

Japón es el segundo país con mayor participación en el déficit comercial

estadunidense: 69 mil millones en 2016 equivalentes al 9.2%. Tercero en la lista: Alemania con 65 mil millones (8.7%). Y México aparece hasta el cuarto lugar con 64 mil millones (8.5%). ¿Por qué ensañarse con nosotros? ¿Por qué no tocar ni con el pétalo de un tuit a China, Japón y Alemania?

Lo importante de una relación comercial no es el déficit o superávit, sino el crecimiento de las exportaciones de un país. Exportaciones que generan riqueza y empleos. En el caso de Estados Unidos, en 1993, el último año que se intercambiaron productos con México sin el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, nos exportaron 42 mil millones de dólares. Veintitrés años después, en 2016, ya con TLCAN, nos exportaron 139 mil millones de dólares de 1993 (para quitar la inflación). Esto significa un crecimiento real del 235%. Impresionante. Para Estados Unidos, el libre comercio con México ha sido un gran negocio. Eso es lo importante.

Los 64 mil millones de dólares del déficit de 2016 equivalen al 28% de las exportaciones que nos hicieron Estados Unidos ese año. No es un porcentaje desequilibrado que merezca una renegociación dura del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, mucho menos justifique la salida de EU del Tratado.

Finalmente, de todos los países del mundo con que comercia EU, México es el que integra más contenido estadounidense en sus exportaciones al vecino del norte. De acuerdo con un trabajo académico publicado en 2010 (*Give credit where credit is due: Tracing value added in global production chains*), estamos hablando de un promedio de 39.8%. Compárese este número con el 4.2% de insumos estadounidenses que en promedio contienen las exportaciones chinas a EU. La diferencia es enorme.

La teoría y los números no mienten. El déficit comercial con México no es un problema para EU. El problema real es la utilización demagógica de Trump de temas relacionados con nuestro país para ganar votos. Típico populista que pone en peligro el bienestar económico con fines políticos. Es por eso que peligra el TLCAN, un Tratado que, por donde se vea, ha beneficiado a México, Canadá y Estados Unidos.

Twitter: @leozuckermann



“Elba es la presidenta del SNTE; Juan Díaz, un usurpador...”

Elba Esther Gordillo no tiene sentencia condenatoria y no existe congreso que la haya depuesto. Fue nombrada por un congreso, y el congreso es la máxima autoridad jurídico-política del sindicato.

Por lo tanto, es la presidenta del CEN del SNTE, nos dice el profesor **Rafael Ochoa**, exdirigente de ese sindicato de maestros, en un mensaje que nos mandó por WhatsApp.

El texto puntualiza: “**Juan Díaz** carece de facultades para convocar a un congreso”.

El exdirigente del sindicato, **Rafael Ochoa**, otrora senador, nos recuerda que la maestra transita con éxito por un proceso legal. Jura que sólo ella puede firmar una convocatoria para la celebración de otro congreso.

“**Díaz** sabe que se mueve el escenario y caduca su suerte política. Con ello ve de cerca serias complicaciones legales que en meses posteriores tendrá que enfrentar.

“Con la firma de la convocatoria suma un agravante más: usurpación de funciones”, puntualiza.

■ El manotazo de la Corte alcanzó a **Ricardo Monreal**. Sobre la cabeza del delegado en la Cuauhtémoc pende la guillotina.

Está amenazado con la destitución por los mismos motivos que le costaron el cargo a **Israel Moreno**, el removido delegado de la Venustiano Carranza.

Los ministros del máximo tribunal revisarán en breve un laudo emitido en 2003 para indemnizar con dos millones de pesos a una trabajadora de la citada delegación.

Pero en el equipo de **Monreal** nos dicen que hay más de 25 laudos pendientes en la Cuauhtémoc. Suman, en total, 50 millones de pesos.

En otras palabras, los sucesivos delegados han

El exdirigente del SNTE, Rafael Ochoa, recuerda que la maestra Gordillo transita con éxito por un proceso legal.

ignorado, sin ser molestados, los laudos del Poder Judicial.

Con el cese de **Moreno**, varios delegados pusieron sus barbas a remojar. **Víctor Hugo Lobo**, de la delegación Gustavo A. Madero, se avivó y saldó de inmediato los pendientes.

Pero hay un problema de liquidez en la delegación Cuauhtémoc. “Debo, no niego. Paga el gobierno central. Obligado solidario”, nos dicen en el equipo de **Monreal**.

Y explican que las delegaciones políticas capitalinas no tienen autonomía financiera, sino que todo es aprobado y pagado por la Secretaría de Finanzas del gobierno central.

La relación laboral y la revisión salarial de los trabajadores no depende de los jefes delegacionales, sino del gobierno de la Ciudad de México.

El propio **Monreal** mostró los oficios que ha enviado tanto a la Secretaría de Finanzas como a la ALCDFM para solicitar los recursos correspondientes a esos adeudos.

Abundó en el tema: “Si destituyen al delegado tendrán que destituir al que venga, uno, o dos, o tres delegados.

“Ni la creación de plazas ni el pago dependen de la delegación, sino de la Secretaría de Administración y Capital Humano, y del presupuesto que destine la Asamblea Legislativa.

“Al que se debería de sustituir, dijo, es al titular de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México”, puntualizó.

Al delegado **Monreal** le pareció extraño que su tema se trate después de la reunión que tuvo con **López Obrador**. Sugirió que tiene tintes políticos.

■ El debate de la nueva Fiscalía General no sólo es urgente, sino pieza fundamental para el fortalecimiento del Estado de derecho.

Una vez aprobado el paquete presupuestal para 2018, no hay duda de que es la prioridad legislativa del periodo ordinario en curso.

Los senadores lo saben, pero no logran hacer a un lado sus intereses de partido o de grupo.

Es apenas creíble que no hayan podido aprobar siquiera la convocatoria para elegir a su titular. Unas veces por falta de quórum, otras porque el consenso no llega. Su deuda con los ciudadanos crece.

Hoy tienen nuevamente la oportunidad de aprobar la convocatoria para elegir al fiscal general.

Sería una burla que volvieran a prevalecer los intereses de grupo sobre el interés general y que aplazaran, otra vez, la aprobación de la convocatoria.

■ Crece la bronca entre **Jaime Martínez Veloz**, comisionado de los pueblos indígenas de la Segob, y el gobernador panista de Baja California, **Francisco Vega de Lamadrid**.

El pasado 11 de noviembre, el comisionado interpuso una queja en contra del mandatario panista en la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de ese estado. Le exige una pública disculpa a la ciudadanía bajacaliforniana por condenar a quien se oponga a sus proyectos a ser “odlado”.

Y es que **Kiko Vega** dijo en un desayuno organizado por el Comité Directivo Estatal del PRI que quiere ser recordado por garantizar el abasto de agua en los próximos 40 años. Hasta allí, impecable.

Lo que le reprocha **Martínez Veloz** es haber declarado que quienes se opongan a su proyecto van a pagar un costo político muy alto.

Fecha 16-NOV-2017

Página 4

Sección Primera

La queja recoge textual palabras del gobernador dichas en ese desayuno.

"Quienes no lo quieran ver es porque no les conviene o porque quieren sacar raja política, pero les aseguro que quienes se nieguen a mediano o largo plazo van a ser los políticos más odiados de Baja California", dijo Vega.

Jaime ve discriminación del gobernador hacia los que no respalden su proyecto.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



MIGUEL "REVUELCA" A FELIPE

LUIS
SOTO

La administración de Felipe Calderón fue calificada como El sexenio de los 50 mil muertos, o más

V

aya *revolcada* que le puso el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, al ex presidente Felipe Calderón, a quien prácticamente acusó, sin mencionarlo por su nombre, de *hacerse el tío Lolo*, en la guerra que le declaró a la delincuencia organizada y desorganizada en su sexenio,

cuyo saldo rebasó los 50 mil muertos, aunque hay quienes dice que fueron más, mucho más, y en la que "nunca hubo una estrategia de fondo", como expresó Osorio.

"Yo no he usado el término guerra, y sí puedo invitar a que se revisen todas mis expresiones públicas y privadas. Yo no elegí el concepto de guerra. Yo he usado permanentemente el término de lucha contra el crimen organizado y lucha por la seguridad pública, y lo seguiré usando", dijo Calderón durante los Diálogos por la Seguridad, el 12 de enero de 2011, en el Campo Marte de la CDMX, en respuesta a un asistente que cuestionó: "Señor presidente, si ya eligió usted el concepto

de guerra para definir lo que estamos viviendo, no puedo imaginar tarea más importante para el comandante supremo que asegurar la unidad de propósitos y la coordinación de todas las instancias públicas que participan en ella."

A pesar de su negativa sobre el uso del término guerra, Calderón lo utilizó desde el 5 de diciembre de 2006 ante empresarios españoles a quienes dijo que estaba seguro de "ganar la guerra a la delincuencia." El 20 de diciembre de 2007, el presidente afirmó en un desayuno navideño con integrantes de la Secretaría de Marina: "La sociedad reconoce de manera especial el importante papel de nuestros marinos en la guerra que mi gobierno encabeza contra la inseguridad". Al año siguiente, el 12 de septiembre de 2008, en su discurso en la ceremonia de Clausura y Apertura de Cursos del Sistema Educativo Militar, manifestó: "Hoy nuestro país libra una guerra muy distinta a la que afrontaron los insurgentes en 1810, una guerra distinta a la que afrontaron los cadetes del Colegio Militar hace 161 años; pero la entrega y la valentía, la rectitud, la dignidad, la lealtad y la vocación de servicio de nuestros soldados son las mismas. "Inspirados en los Niños Héroes de Chapultepec, todos los mexicanos de nuestra generación tenemos el deber de declarar la guerra a los enemigos de México. "Por eso, en esta guerra contra la delincuencia, contra los enemigos de México, no habrá tregua ni cuartel. "Es imprescindible que declaremos, verdaderamente, la guerra a los enemigos de México y vayamos por la victoria que la patria reclama y a la que tiene derecho.

"Estoy convencido de que esta guerra la vamos a ganar y la vamos a ganar con el apoyo y la participación de todos."

La administración de Calderón fue calificada como "El sexenio de los 50 mil muertos, o más". Y lo peor del caso fue, como dijo Osorio, que de los 122 delincuentes más importantes, buscados a nivel nacional e internacional, en

el sexenio anterior sólo atraparon a unos cuantos, mientras que en el de Peña Nieto han capturado a más de 100.

¿Pero por qué el recordatorio a la susodicha guerra perdida por Calderón? Preguntan los bisoños.

¿POR QUÉ EL
RECORDATORIO A
LA SUSODICHA
GUERRA?

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM @LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



AGRUPA MÉXICO EN 5 LOS DESAFÍOS DEL TLCAN, TRUMP AL FINAL, IP CON REPUBLICANOS Y KCS VOTO A FAVOR

ALBERTO
AGUILAR

**Tren México-Toluca no iniciará en 2018 por derechos de vía y túnel; mañana junta de CONASAMI; toma Suramérica negocio de seguros de SURA Asset; UBM compra MIREC*

A

AYER ARRANCÓ LA 5 ronda del TLCAN con trabajos que se intensificarán a partir del viernes y hasta el martes.

El que no haya reunión ministerial entre **Ildefonso Guajardo** de ECONOMÍA,

Robert Lighthizer y la canceller **Chrystia Freeland**, dará un poco más de espacio para avanzar en las 30 mesas habilitadas.

No se esperan grandes novedades fuera de que México va a solicitar mayor información a EU respecto a sus propuestas más controvertidas, como lo informó el propio **Guajardo**.

En el ínter la IP vía el "cuarto de junto" a cargo de **Moisés Kalach** no ha dejado de cabildear a la par de su contraparte estadounidense, para que el TLCAN se preserve.

Ayer se aprovechó en Houston el "North American Energy Forum" en donde estuvieron los titulares de energía de los tres países: **Pedro Joaquín Coldwell**, **James Gordon Carr** y **Bobby Tudor** de Canadá. Hubo un apoyo unánime al TLCAN.

Por la tarde **Kalach** y su equipo viajaron a Austin a la Conferencia Anual de la Republican Governors Association (RGA) en donde estuvieron los gobernadores de Alabama, Arkansas, Indiana, Iowa, Kentucky, Michigan, Mississippi, Missouri, Nebraska, New Jersey, New Mexico, Oklahoma, South Caroline, Tennessee, Texas, por citar algunos.

Varios son aliados de **Donald Trump** y a estas alturas muchos han recibido cantidad de pronunciamientos de la IP que alertan del riesgo de cancelar el NAFTA.

El martes **Patrick Ottensmeyer** mandamás de Kansas City Southern se sumó a esa andanada en un artículo en el Wall Street Journal. Narra un

reciente encuentro con **Lighthizer**. Ahí el funcionario cuestionó al ejecutivo respecto a la importancia del

Fecha 16-NOV-2017

Página 23

Sección Opinión

NAFTA para sus hijos y nietos. En el artículo titulado "Yes, NAFTA is good for my children" dio la respuesta.

KCS y el sector ferroviario mexicano están más que a favor del TLCAN por su obvia relación con el comercio.

Ottensmeyer manifiesta su confianza del significado que tiene y tendrá el NAFTA para sus tres hijos y futuros nietos.

Hace ver que cada día el comercio entre los tres países es de 3 mil 300 millones de dólares (mdd), o sea 1.2 trillones de dólares al año. Además la mitad de las importaciones de México y Canadá se realizan con EU.

Para el rubro agrícola el TLCAN es nodal ya que sus exportaciones a México y Canadá se han cuadruplicado hasta los 38 mil mdd.

Canadá y México también son los principales mercados para las manufactureras de EU con compras por 500 mil mdd al año.

Así que la IP de México y EU buscan resquebrajar las ideas proteccionistas de **Trump**.

Por ahora la mayoría de los analistas estiman que el

TLCAN seguirá adelante.

En el equipo de México se ha dividido en 5 grupos los asuntos que se negocian en el TLCAN: la modernización con lo laboral y ambiental, lo relacionado con TPP por ejemplo comercio electrónico, temas de interés de EU como medidas fitosanitarias y de Canadá lo que hace a equidad de género.

El quinto conjunto es el más complicado. Se vincula con lo que busca **Trump** para equilibrar su déficit comercial: reglas de origen, solución de controversias, plazo el acuerdo y temporalidad a ventas agrícolas.

Este apartado quedará al último en una agenda que seguirá en Washington del 11 al 15 de diciembre (sexta ronda) y a mediados de enero la séptima en Ottawa. Veremos si hay más claridad.

Como quiera el sector privado no va a claudicar.

POR DESGRACIA EL Tren Suburbano México-Toluca no podrá iniciar el año próximo como estaba previsto, más allá de la buena disposición de la SCT de **Gerardo Ruiz Esparza**. Expertos hacen ver que ni siquiera se tiene el 100% de los derechos de paso liberados y un túnel de doble vía para acceder a Santa Fe está a menos de la mitad. Sirva señalar que el desfase de calendarios es común en este tipo de obras, máxime que la seguridad va primero.

AHORA SÍ MAÑANA habría reunión en CONASAMI de **Basilio González** para retomar el aumento extraordinario al salario mínimo. Se estima que el alza será marginal, dada la alerta de BANXICO de **Agustín Carstens**.

EL GRUPO COLOMBIANO SURA que preside **David Bojanini** concluyó ayer una transacción entre dos de sus filiales. El negocio de seguros de vida que manejaba SURA Asset Management que lleva **Ignacio Calle**, fue adquirido por su firma de seguros Suramerica a cargo de **Gonzalo Alberto Pérez**. De esta forma esta última ampliará su cartera y la parte vendedora se focalizará en su expertise en pensiones, ahorro e inversión. La transacción fue por 20.6 millones de dólares. Aquí Suramérica llegó en 2016 con Seguros SURA que tras las aprobaciones del caso contará con 200 mil clientes y primas por 200 millones de dólares.

LA NOVEDAD ES que la inglesa UBM, líder global en exposiciones que comanda aquí **Jaime Salazar Figueroa** acaba de cerrar la compra de dos congresos muy importantes en lo que hace al ámbito de energía: MIREC (México International Renewable Energy Congress) y AIREC (Argentina International Renewable Energy Congress). Ambas eran la también británica Green Power Global. UBM que llegó a México hace 5 años reforzó con ello su énfasis para apoyar lo

Fecha 16-NOV-2017

Página 23

Sección Opinión

relacionado con energía renovable. MIREC es la exhibición más grande en el país de energía limpia. En 2018 del 21 al 25 de mayo será su séptima edición.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD