

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El baile entre Meade y Carstens

La designación del relevo de **Agustín Carstens**, nos dicen en el Senado, quedó atrapada en un socavón político, desde el momento en que el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade Kuribrefia**, es visto como apto para ir a la gubernatura del Banco de México. Pero como está en el baile de los presidenciables por el PRI, al sastrero del tapado le falta un poco de tiempo, dos semanas, para concluir su trabajo. La designación ya se colgó, pues sólo quedan 11 días para que Carstens deje el cargo y, de quedar acéfalo, se aplicaría la disposición legal de que asume el mando el decano de la Junta de Gobierno, **Roberto del Cueto**. Vaya encrucijada...

Afinan frente contra el Frente

La reunión del pasado viernes entre los aspirantes presidenciales **Margarita Zavala**, **Rafael Moreno Valle** (PAN) y **Miguel Ángel Mancera** (PRD) tuvo un fin específico. Nos cuentan que se está perfilando una presión mediática de los aspirantes presidenciales a los dirigentes del Frente Ciudadano por México (PAN, PRD y MC), para que haya una elección abierta y donde participen todos los aspirantes presidenciales partidistas, pero también los independientes que así lo deseen. Nos dicen que al líder nacional panista **Ricardo Anaya** se le complica la conformación del Frente, debido a que la posible contienda interna en el PAN la podría tener "controlada", pero el anuncio de Mancera de que va de frente con el Frente le descompuso todo. Nos dicen que se vienen 15 días intensos porque el acuerdo al interior del Frente es respetarle a cada partido los gobiernos que tienen, pero la manzana de la discordia será la Presidencia de la República, pues esa parcela nadie la tiene y en la izquierda están viendo un agandalle panista...

Pero los spots ya los apartaron

Por cierto, en el Frente sólo se alistan para registrar alianza electoral entre sí para la Presidencia de la República, la Jefatura de Gobierno de la capital del país, el Senado de la República y 299 de los 300 distritos que integran la Cámara de Diputados. Nos cuentan que esta estrategia de no ir en alianza total por la Cámara de Diputados se debe a que, al registrarse por los 300 distritos, la ley automáticamente les quitaría un millón 700 mil spots en tiempos del Estado a nivel nacional, y los promocionales en tiempo de campañas son oro molido para cualquier aspirante. Primero lo primero, faltaba más.

Ivonne Ortega dice dar la batalla... en el PRI

Aquí le dimos a conocer ayer que una versión un tanto extraña circula en los corrillos políticos, en el sentido de que **Ivonne Ortega Pacheco** iría a las filas de Morena, de **Andrés Manuel López Obrador**. Pues doña Ivonne manda decir que "estoy en la lucha por la democratización interna del partido. Actualmente estoy a la espera de que el partido emita la convocatoria al proceso interno, y creo que reúno los requisitos estatutarios para contender. Reitero: mi lucha es al interior del PRI...", así que para quienes la ven fuera del tricolor, quizá más bien se trate de un deseo. Por ahora.

TRASCENDIÓ

:Que el INE iniciará a partir de enero la labor de reclutamiento de los capacitadores y supervisores de las próximas elecciones, quienes tendrán la responsabilidad de preparar a los ciudadanos que fungirán como funcionarios en las más de 166 mil casillas que se instalarán el 1 de julio de 2018.

Los servidores serán contratados de manera temporal con un salario aproximado de 7 mil pesos mensuales, recursos que no se verán afectados por el recorte de 800 millones de pesos aplicado por la Cámara de Diputados.

:Que a propósito de dinero y pese a las versiones que intentan menos-

preciar la aprobación sin contratiempos del Presupuesto 2018, queda claro que la relación entre la fracción parlamentaria del PRI en San Lázaro, que encabeza César Camacho, y la Secretaría de Hacienda, de José Antonio Meade, corre sobre la vía del respeto mutuo y de una coordinación eficiente y clara.

Cada quien en su trinchera hizo el trabajo y cumplió con la encomienda de tener el presupuesto a tiempo.

:Que el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, dará mañana lunes un nuevo corte de la situación de las escuelas públicas que ya regresaron a clases y la colocación de aulas temporales tras el sismo del 19 de septiembre en los diez estados afectados.

En los pasillos de la SEP se dice que esta conferencia de prensa podría ser la última de Nuño, pues está por

decidirse si se lanza como aspirante a la candidatura presidencial del PRI o se integra a algún equipo de campaña de alguno de sus correligionarios.

:Que se espera que también mañana Nueva Alianza defina si va a la contienda presidencial con el PRI o de plano vuelve a contender solo.

Y es que luego de que quisieron unirse al Frente Ciudadano por México, pero sus exigencias no fueron bienvenidas, el partido tendrá que ir por un plan B a contrarreloj.

:Que, como dato curioso, el jefe delegacional perredista de Coyoacán, Valentín Maldonado Salgado, colocará la primera piedra de la universidad que desde ya hace algunos días ha venido anunciando y que será propia de la demarcación.

Veremos si el proyecto se convierte en realidad y no resulta una escuela patito más.

Fecha 19-NOV-2017

Página 10

Sección Política

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

LA BUENA para el **Frente Ciudadano por México** es que las cúpulas del **PAN** y **Movimiento Ciudadano** aprobaron registrar una coalición para el 2018 y avalaron una plataforma electoral común.

LA MALA es que en el **PRD** se atoraron justo a la hora de darle el visto bueno a la plataforma porque algunas tribus están en desacuerdo con varios puntos.

Y LA PEOR: entre perredistas se dice que el verdadero atorón no está en los documentos que deben registrar ante el **INE**, sino en el método de selección del candidato presidencial.

SEGÚN ESTO, desde el **PAN** presionaron para que su dirigente nacional, **Ricardo Anaya**, fuera ungido sin mayor trámite como aspirante presidencial del Frente tan pronto como mañana, situación con la que no están de acuerdo quienes apoyan a **Miguel Ángel Mancera** para esa candidatura.

PERO TAMBIÉN entre panistas hace aire, pues **Rafael Moreno Valle** sigue exigiendo un método abierto de elección del candidato a Los Pinos, como quedó claro ayer con las pancartas que aparecieron afuera de la encerrona del Consejo Nacional panista.

ADEMÁS, resulta revelador el cafecito que se tomaron Moreno Valle y Mancera junto con **Margarita Zavala** el viernes, en el que se dice que se conformó el **TUCA** y no **Ferretti**, sino "Todos Unidos Contra Anaya".

ASÍ ES QUE, con todo y los avances de ayer, el Frente todavía no termina de cuajar y, a menos que sus distintos integrantes se pongan a hilar muy fino, del plato a la boca, se les puede derramar la sopa.

...

MUCHA expectativa ha generado en **Morena** saber quiénes estarán en el escenario junto con **Andrés Manuel López Obrador** cuando presente su Proyecto de Nación mañana, a las 11:00 horas, en el Auditorio Nacional

DAN por hecho que si **Ricardo Monreal** se presenta, es porque finalmente sí apoyará a **Claudia Sheinbaum** como candidata en la CDMX.

¿SERÁ QUE el combativo morenista por fin dará su bracito a torcer? Es pregunta para quiroprácticos políticos.

...

MUY PREOCUPADOS se quedaron los neoyorquinos después de leer una investigación de **The New York Times** en la que se revela el severo deterioro que ha sufrido en años recientes el **Metro** de La Gran Manzana.

UN COMPARATIVO sobre la puntualidad de los convoyes los deja muy mal parados, en el último lugar de los principales sistemas de trenes subterráneos del mundo, cifra sólo comparable con el penúltimo lugar que es el Metro... ¡de la **Ciudad de México**!

POBRES habitantes de **Nueva York** con esas autoridades que no se preocupan por darle mantenimiento al transporte más importante de su ciudad.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

El gran Porfirio

La UNAM organizó unas jornadas en homenaje a Porfirio Muñoz Ledo. El fenómeno de Porfirio fue analizado en algunas de sus facetas por una veintena de especialistas muy bien coordinados por Ricardo Valero. Por supuesto que Porfirio es digno de estudio, me gustó mucho que fuera la Universidad, donde tuvo un desarrollo político precoz, estimulado por quienes eran los grandes maestros de derecho al mediar el siglo XX.

Voy a destacar algunos aspectos de la extraordinaria vida de nuestro amigo: vitalidad: a los 84 años conserva una mente deslumbrante y una inquietud contagiosa, es uno de los

raros especímenes que cruzaron todo el pantano de la transición mexicana a la democracia (aún incompleta) sin manchar su plumaje, conservando un raro equilibrio entre la vanidad y la valentía, cualidades que también desplegó con las damas y la coctelería: es el inventor del *porfirione*. Capacidad de desplazamiento: entro a la política por la puerta de la academia, en realidad, nunca ha dejado de ser un maestro, y no sólo en las aulas, sino en las sobremesas. Maestro en el arte de la política y en la reflexión sobre ella. Ha visitado todas las regiones del globo, ha estudiado o trabajado en México, Francia, EU, en infinitos y lejanos centros de poder y misteriosos palacios.

Erudición: para ofrecer un ejemplo bastaría decir que cuando hizo una presentación esquemática del Estado mexicano para Fox y colaboradores, todos quedaron tan impresionados que Fox decidió no invitar a Porfirio a ningún puesto en su gabinete, por miedo de que se los comiera vivos. Polifacético; ha encarnado todos los papeles en la política,

fue priísta, tan destacado que llegó a ser presidente nacional del partido, precandidato presidencial dos veces, actor en la ruptura entre la corriente nacionalista y los conservadores, autor intelectual de la nueva propuesta, senador de oposición que rompió con la virtud intacta del Senado, ha sido fundador, presidente, candidato, dirigente máximo, aliado, diputado, comisionado, ministro, diplomático del más alto nivel, representante, asesor de PRI, PRD, PAN, PARM, PT y Morena. Él solo tendió una celada y puso en evidencia a todos los senadores del PRI.

Su vida podría representarse en un inmenso mural donde aparecería rodeado de todos los intelectuales, activistas, políticos y maestros de varias generaciones, digamos todo quien fue "alguien", incluyendo a muchos pícaros, en el amplio espacio entre 1960 y 2017. Tiene una memoria prodigiosa y sus amigos le hemos pedido que complete su autobiografía. Según sé, va avanzando, serán varios tomos donde se refleje la historia del México contemporáneo.

Mail: joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti



FRENTE POLÍTICOS

I. A trabajar. El Frente Ciudadano por México toma forma. Los consejeros de Acción Nacional avalaron ir en coalición para los comicios de 2018, en los que buscarán la Presidencia de la República. Rápidamente se manifestaron en contra del *dedazo* para elegir al candidato, pues creen en un proceso democrático que comulgue con los principios básicos del albiazul. PAN, PRD y Movimiento Ciudadano registrarán mañana lunes su plataforma electoral ante el Instituto Nacional Electoral (INE). Sabemos que tienen diferencias, pero si va en serio, que luego nadie se eche para atrás. Y de ser posible, sorprendan a todos con su nivel de democracia.

II. Olvidos. Jaime Rodríguez, El Bronco, gobernador de Nuevo León y aspirante independiente a la Presidencia de México, está hoy más que nunca distraído con su ambición. Y si ya en toda su administración ha dejado de lado sus promesas de campaña, ahora mucho más. Mauro Guerra Villarreal, presidente del Partido Acción Nacional en el estado, advirtió que Nuevo León está regresando a los mismos niveles de inseguridad que enfrentó durante la peor crisis que se desató en el gobierno de Rodrigo Medina de la Cruz. Acusó una policía sin rumbo ni estrategia. Así, igualito que El Bronco, ¿Y usted, ya firmó para convertirlo en presidenciable?

III. Perturbados. En la actual Legislatura del Congreso se han presentado al menos diez iniciativas de reforma a la ley sobre el Contrato de Seguro en México, pero han olvidado incluir la obligación de las aseguradoras para que respondan por daños y pérdidas causadas por terremoto o huracán. La ley establece que la aseguradora no responderá por daños en específico, salvo estipulación en contrario del contrato, lo que deja a quienes adquirieron las pólizas en estado de indefensión, tras un siniestro. No hay que pedirles demasiado. Si olvidaron apoyar económicamente a los damnificados, qué podemos esperar.

IV. El hazmerreír. Héctor Luna Ortiz, director de Recursos Humanos del ayuntamiento de Colima, hizo pública su ignorancia y se ganó las burlas, pues en un memorándum firmado por él y fechado el 16 de noviembre, les recuerda al síndico, regidores, al secretario general, al contralor, a los directores de área y a los jefes de departamento que el 20 de noviembre es día no laborable "con motivo del natalicio de Benito Juárez", y que deben programar las guardias necesarias para mantener los servicios públicos que no pueden interrumpirse. Pero mañana 20 de noviembre se conmemora el 107 aniversario del inicio de la Revolución Mexicana. Que no se enteren los héroes de la Revolución. Se nos volverían a morir de la vergüenza.

Fecha 19-NOV-2017

Página 8

Sección Primera

V Desconfianza. Después del *hackeo* y robo de cinco millones de pesos de las cuentas bancarias de la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, el jefe de Gobierno, aseguró que está garantizado el pago de la nómina de unos mil 200 trabajadores. “Es un tema electrónico, es un *hackeo* que hicieron y que se tendrá que hacer la reclamación correspondiente al banco, y obviamente cubrir, ahí no hay disculpa, hay que cubrir el pago de los trabajadores”, declaró **Mancera**. La Procuraduría General de Justicia capitalina investiga tanto a los empleados de la secretaría como a los bancos por el supuesto *hackeo* ocurrido el 14 de noviembre. **Edmundo Garrido**, el procurador, aseguró que nadie ha sido descartado como sospechoso. El dinero del ciberataque se depositó a dos cuentas que ya rastrean. Es más penoso si el enemigo está en casa.



CUENTOS POLÍTICOS

Francisco Martín Moreno

Con este Congreso no esperemos progreso...

Cuando Antonio López de Santa Anna, ese también deleznable traidor a la patria, se las ingenió para describir en una afortunada rima su visión del Congreso Mexicano en 1842, simplemente declaró: "con este Congreso no esperemos progreso..." Acto seguido, les hizo saber con la debida propiedad autoritaria: "señores, sus servicios ya no son necesarios para la nación" y en ese momento mandó cerrar las puertas del recinto legislativo sin mayores consecuencias.

¿Que podría esperarse de un país que permitió en 11 ocasiones el regreso de este pintoresco sujeto veracruzano a la Presidencia de la República? Como parto de la inexistencia de las culpas absolutas, entonces me pregunto: ¿dónde termina la responsabilidad de este famoso y simpático pillo, y dónde comienza la culpa de la sociedad mexicana que lo consintió? De la misma manera que el día de hoy debemos cuestionarnos ¿hasta dónde es responsable la actual Legislatura integrada, con sus muy escasas excepciones, por personajes con niveles deplorables de escolaridad, desprovistos de la mínima estructura ética para representar dignamente a la nación, y dónde comienza nuestra incumbencia al haber electo con nuestro voto a auténticas pandillas de legisladores?

Resulta imposible olvidar cuando el "H" Poder Legislativo fue sobornado por el Ejecutivo, es decir, cada uno de los diputados, la oposición incluida, claro está, recibió 20 millones de pesos a finales de 2016 para aprobar al vapor el Presupuesto Federal de Egresos con el ingrátido pretexto que se trataba de 10,000,000,000 (Diez mil millones de pesos entre 500 diputados) destinados a "fortalecer a las entidades federativas y sus municipios..." ¿Transparencia? ¡Opacidad densa y pura...! No nos confundamos: el ahorro público, propiedad de todos los mexicanos, fue a dar a un fondo de reptiles donde nadie se atreve a meter la mano...

Menuda familia política dirige los destinos

de la patria... ¿Más? En estos días, cada uno de nuestros indoctos e iletrados senadores dispondrán de un bono de más de 2 millones de pesos con cargo a nuestros impuestos, como premio por haber ignorado las sonoras protestas del electorado nacional que reclama inútilmente a voz en cuello, ¡Justicia, justicia, justicial, un clamor inaudible para quienes ostentan supuestamente la representación nacional. ¿Los diputados? ¡Ah!, los diputados se embolsarán más de 128 millones de pesos de nuestros ahorros, una afrenta popular, más grave aún, en un país en donde el salario mínimo equivale a 80 pesos diarios, o sea 2 mil 400 mensuales.

El hecho es muy serio en sí mismo, pero lo es aún más por las ingentes tareas pendientes que los legisladores dejaron sin resolver y por las que sí cobraron estos descarados traficantes de voluntades legislativas en el seno de una representación nacional inexistente. ¿Quién defiende los intereses de los mexicanos? ¿El Congreso...? ¿Qué ciudadano de a pie es escuchado y respetado en los recintos legislativos compuestos por cómplices a modo de los jefes de los partidos que desprecian las voces de protesta de la nación?

El Senado aprobó en términos alarmantemente desaseados la destitución del fiscal electoral. Hoy, en razón de las componendas inconfesables de los senadores, México no cuenta con un fiscal electoral cuando se acercan elecciones el año entrante ni con un procurador general de la República, un fiscal general, ni con un fiscal anti corrupción, una de las más sonoras promesas de campaña de Peña Nieto. Pero no sólo quedan esos temerarios pendientes en la agenda legislativa, sino también faltan las leyes como la del Mandato Policial, la relativa a la coordinación entre los policías locales de los gobiernos estatales y municipales; la Ley de Financiamiento a Partidos para reducir el monto de los recursos a esas instituciones que tienen secuestrada la política nacional; la Ley de Archivos

Fecha 19-NOV-2017

Página

8

Sección Opinión

para resguardar la memoria histórica y el acceso a la información, así como regular el consumo de la marihuana medicinal, si todavía no se puede la recreativa, que ya se compra por correo en Estados Unidos. ¿Ok...?

Un fiscal independiente, como Robert Mueller —quien ya privó de la libertad a tres altísimos ex funcionarios del “peleador callejero” en Washington y que va, nada más y nada menos, tras el presidente de Estados Unidos—, en México ya estaría sujeto a proceso, acusado de una catarata de delitos de imposible demostración, sometido a chantajes perversos o sujeto a amenazas de vida o muerte de continuar en indagatorias que pudieran comprometer a las pandillas que

dirigen este país o en el peor de los casos se encontraría su cadáver después de haber padecido un “accidente carretero...”.

¡Claro que con este Congreso no debemos esperar progreso! ¡Claro que “sus servicios” tampoco son necesarios para la nación! Y claro, también, que el cobro de sus “bonos” por traficar influencias legislativas nunca debería pagarse, más aún si gozan de fuero tributario, porque no pagarán impuestos y cuentan, por sí fuera poco, con fuero jurídico para no poder ser alcanzados por la justicia. ¿Ésa es la igualdad entre todos los mexicanos? El crimen organizado se encuentra dentro del propio gobierno. ¡Qué peligro...! ●

Twitter: @fmartinmoreno



FÁBULAS

Sabina Berman

El Papa y los leones
pecadores

El león existe, fuera de la palabra león.

El Papa lo pensó en la penumbra ver-dosa de la vasta biblioteca vaticana.

Los libros en los anaqueles de los libre-ros; los libreros formando pasillos; los pa-sillos formando el laberinto que por mo-mentos desembocaba en escaleras am-plias y suntuosas o escaleras estrechas, ca-sí secretas, que llevaban a pisos más bajos o superiores: el laborioso legado de 2017 años de cristianismo.

—Y si el león existe fuera de la palabra león —volvió a pensar Francisco, la túnica blanca, paso a paso por el tramo del laberinto de la jurisprudencia cristiana del Medievo —dos leones existen por partida doble.

En la razón de los pensamientos del Pon-tífice estaba Kenia. El Presidente de Kenia, una de las naciones más jóvenes del orbe cristiano, le había pedido al Santo Padre su condena a un par de leones machos del zoo-lógico de Nairobi y su recomendación para regresarlos a la Ley de Dios.

Los leones, de sangre caliente, de torsos enfundados en piel sedosa amarilla, de fron-dosas cabelleras y andar lento como una amenaza, de pronto en el cuadrado de las pantalla del fotógrafo de la revista *National Geographic* se habían apareado: uno montó por la espalda al otro: aullaron y se mecieron en el coito, durante un minuto largo y es-candaloso como el pecado de la sodomía.

El video fue de inmediato condenado por el secretario de Cultura.

—Kenia es africana y cristiana —declaró al resto del planeta. —Y la sexualidad entre machos acá se castiga con cinco años de cár-cel. Así que segregaremos a los leones ho-mosexuales por cinco años.

El mismo presidente de Kenia explicó a la prensa internacional que los culpables eran los turistas occidentales:

—No cabe duda que los leones vieron a una pareja de machos extranjeros copular ante las rejas de su jaula, porque los leones no van al cine.

(Quién piense que esto es un invento, se equivoca: las noticias al respecto circularon al planeta).

—Los leones —repensó el Papa, tomando el barandal de la ancha escalera y ascendien-do los peldaños de mármol blanco al Rena-cimiento—, no saben que se llaman leones. En su mundo no hay nombres ni pasado ni porvenir, sólo el instante presente, cierto y vasto como la eternidad.

—Presiento —oyó de nueva vuelta a su co-razón pensar al ritmo de sus pasos— que su conducta no copió la de ninguna pareja hu-mana, lo que me conduce a dos pensamien-tos opuestos.

Siguió caminando por entre los libros de los teólogos renacentistas, unos émulos de Platón, otros de Aristóteles.

—Primer pensamiento —pensó el Papa—. El coito de los leones machos es una abo-minación, puesto que los leones ideales son heterosexuales y portanto los homosexuales son accidentes monstruosos. Esto dirían los teólogos platónicos. Y segundo pensamien-to. Su coito es natural y sin pecado, puesto que el mundo ideal es un conjunto de alu-cinaciones humanas compartidas. Eso hu-bieran dicho los aristotélicos, si en su tiempo decirlo no hubiera significado ser quemado en una pira de fuego por la Inquisición.

Ya en el tramo del laberinto de los libros del siglo XIX, el Papa caminó hacia el estante que conocía y extrajo entre los libros el del-gado libro verde que conocía. *Más allá del Bien y el Mal*, de Nietzsche. Y lo abrió en la página cuyo borde superior derecho estaba doblado, y donde aparecía subrayada en tin-ta negra la afirmación de que *la religión en sus detalles y en su conjunto es una gloriosa obra artística platónica*.

Cerró el libro con el mismo sobresalto que hacía 43 años, cuando fue un joven párroco enviado a la Santa Sede a pulir su teología.

Al entrar al tramo del siglo XX, reunió las manos ante los labios y siguió andando. Eran muy pocos los libreros de aquel siglo, muy anchos los pasillos, y en los ventanales la luz empezada a despuntar. Pasó de largo ante el estante de libros del anterior Papa, un teó-logo sutil y amargo.

—Si Nietzsche tiene razón —murmuró en latín y de memoria una oración de Benedicto

Fecha 19-NOV-2017

Página 10

Sección Noticia

XVI—, deberíamos quemar los libros de todo el laberinto vaticano. Son arte, no verdad.

En el piso del siglo XXI habían apenas cinco librerías extraviadas en el enorme piso de mármol que la luz pintaba de oro. Un librero muy distante del siguiente. No solo era que el siglo apenas había avanzado 17 años, sino que sus teólogos podían contarse en la veintena: el trabajo de intentar conciliar la teología con el asombroso aumento del relato de las ciencias naturales, había convertido al oficio en una labor imposible, o casi.

—Tal vez —pensó el compasivo padre Francisco— deberíamos llenar el espacio restante con libros únicamente de Biología y poblar los templos con árboles frutales y acuarios con peces de colores y aviaros con aves extraordinarias, en lugar de ángeles y auras y cruces de yeso y piedra.

Sacudió la cabeza para espantar el horrendo pensamiento. Y por piedad a la obra artística de 20 siglos de religión cristiana, más 4 siglos de judaísmo previo, el Papa tomó su difícil decisión al salir al aire fresco de la azotea y mirar la ciudad vaticana con todas sus cúpulas brillando en el sol. Perdón: cúpulas brillando en el sol.

—Dígale al presidente de Kenia —dijo al celular— que la homosexualidad de los leones es pecado y deben ser separados.

Era el mediodía en Kenia cuando el secretario de Cultura y su cuadrilla de soldados se persignaron ante las rejas de la extensa jaula. Luego los soldados colocaron las ametralladoras en ristre y la comitiva entró al símil de jungla. Los cañones de las cámaras de video y fotografía de la prensa siguieron a la expedición catolizante ascendiendo por el promontorio de rocas blancas y la vieron entrar a la boca negra de la cueva donde los amantes cohabitaban.

Los gruñidos fueron —valga el adjetivo fácil— salvajes. Las ráfagas de metrallata sonoras.

Media hora tardaron en salir, uno tras otro, los leones, el caminar pausado, sus sombras alargándose sobre las rocas blancas, las fauces rojas, goteando sangre. Se tumbaron a tomar el sol blanco de África y a digerir sin prisa, la cabeza frondosa de uno sobre la espalda de seda amarilla del otro. Cariñosos como la palabra leones no suele evocar. ●



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L.

**La agonía
 de la FEPADE**

Hundido en una espiral de cinismo político, el Senado pavimentó este jueves el camino hacia la designación de un militante partidista como nuevo fiscal electoral. De consumarse tal propósito, serían sepultados 22 años de nuestra transición democrática, que imaginó una disputa partidista por el poder bajo reglas dictadas por un sistema profesional e independiente, formado por el trípede INE-TEPJF-FEPADE.

El bloque oficialista PRI-Verde sumó en esta oportunidad la mansa colaboración de Nueva Alianza y de los senadores "rebeldes" panistas que representa Ernesto Cordero. Éste preside la Cámara Alta no con el respaldo de su partido, sino el de sus adversarios, un hecho inédito en nuestra historia parlamentaria.

Con estos augurios comenzó el proceso para relevar a Santiago Nieto, un doctor en Derecho, sin partido, que ha estudiado por dos décadas el Derecho Electoral pero que fue cesado, habría ya que asumir, para facilitar las negociaciones en un Senado que renuncia a su papel de contrapeso del poder para dedicarse a saciar el apetito de los partidos por puestos y fondos públicos.

Tras una sesión previa reventada por las presiones sobre este tema, el jueves se aprobó la convocatoria para renovar la fiscalía electoral. De última hora, se incluyó una modificación para permitir que el próximo titular de la FEPADE haya tenido militancia, cargos públicos o de representación ligados a un partido político.

Presumiblemente pactada entre el PRI y el bloque de senadores panistas "rebeldes", la propuesta formal de esta regresión fue encomendada al único senador (suplente) que tiene Nueva Alianza, Manuel Cárdenas. Debe haber sido muy convincente, pues su planteamiento mereció encendidos discursos de apoyo, incluso los de los senadores panistas "rebeldes" Javier Lozano y Roberto Gil Zuarth.

Los argumentos de esta decisión regresiva sobre nuestro sistema electoral, que tiene su esencia en la desvinculación de los partidos, giraron en torno a que no se pueden negar a

nadie sus derechos constitucionales. Bajo esta lógica, ya podría nombrarse a Joaquín *El Chapo* Guzmán nuevo fiscal general.

El PRI y sus aliados lograron consumar esta ominosa página legislativa, que hay que sumar a los "logros" del líder de la bancada del Institucional, Emilio Gamboa, acosado por señalamientos desde el oficialismo en torno a un bajo desempeño, pues se hallan atorados más de 100 nombramientos claves en la transición sexenal, entre ellos el del fiscal general, el fiscal anticorrupción, el auditor superior de la Federación, magistrados administrativos en materia anticorrupción, magistrados electorales regionales, embajadores...

Al final, la enmienda a la convocatoria logró 64 votos a favor y 33 en contra (del PAN "no rebelde", PRD y PT-Morena). Hubo también una significativa abstención, la de Luisa María Calderón, hermana del ex presidente de la República y quien el 10 de octubre renunció al PAN. En las horas siguientes las redes sociales emitieron su calificación del proceso: *#Fiscalmilitante*.

Desde la tarde del jueves se asumió que el ajuste a la convocatoria para la FEPADE tiene nombre y apellido, y los más mencionados fueron los del panista Ricardo García Cervantes y el priísta Enrique Burgos.

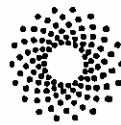
Dotados ambos de una trayectoria política reconocida dentro y fuera de sus partidos, se trata de personajes del todo ajenos al tema electoral. Ambos coinciden también en su aversión por el riesgo político y en estar dotados con formas políticas propicias para construir amistades, pero refractarias a la confrontación en la que se desempeña un fiscal.

El aval panista en este episodio ha elevado lógicamente la posibilidad de que llegue a FEPADE García Cervantes (Torreón, 1954), quien ha sido senador plurinominal (2006-2012), tres veces diputado federal plurinominal, y embajador varias ocasiones. Abogado por la Universidad Autónoma de Coahuila, milita en el PAN desde hace 40 años.

Fue brevemente subsecretario de Gober-



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 19-NOV-2017

Página 20

Sección Opinión

nación (2005-2006) cuando el titular fue Santiago Creel (actual operador político de Ricardo Anaya, presidente del PAN), y menos de año y medio subprocurador de Derechos Humanos en PGR con el priísta Jesús Murillo Karam, con quien había trabado amistad en el Senado. En diversos momentos, ambos declararon a su círculo cercano que les desesperaba la pasividad de García Cervantes y su rechazo al conflicto. Lo suyo son los modos de la diplomacia, jamás la fortaleza de un Ministerio Público.

El viernes mismo comenzó el registro de aspirantes a la titularidad de la FEPADE, por la vía de la priísta Ana Lilia Herrera, presidente de la Junta de Coordinación Política

del Senado. La lista de candidatos debe ser revisada por la Comisión de Justicia, que preside la panísta Pilar Ortega y cuyos secretarios son Humberto Hernández Fuentes (PT-Morena) e Ivonne Álvarez (PRI).

Se prevé que tras un primer filtro haya entrevistas a los principales candidatos, y los que superen esas comparecencias figurarán en una votación a urna cerrada hacia el 12 de diciembre, en la penúltima sesión del periodo. Un reporte médico diagnosticaría que la FEPADE ha entrado en un proceso de agonía. El pronóstico no es optimista. ●

rockroberto@gmail.com

¿Cambio de régimen?

Por JORGE ISLAS

Por diversos medios y plataformas se han empezado a conocer algunos de los supuestos temas que forman parte de la plataforma electoral del frente ciudadano que está conformado por el PAN, PRD y MC, principalmente.

Interesante que antes de tener candidato presidencial e incluso de haber decidido la forma en cómo elegirán a su abanderado, ya tengan parcialmente resuelto el contenido de su alianza electoral, para qué en caso de ganar las elecciones del próximo año, una vez iniciada la nueva administración, puedan impulsar una agenda común de gobierno y sobre todo una larga lista de reformas legislativas que tiene como fin entre otras cosas, "desmantelar al presidencialismo para transitar a un nuevo régimen político".

Si por presidencialismo entienden a un régimen político anacrónico, antidemocrático y disfuncional, la idea puede ser buena, si tienen buenas propuestas, que parten de un diagnóstico certero en donde en primer lugar se logran identificar las causas del problema institucional, que no permite que funcione adecuadamente la maquinaria del poder.

En este punto en particular, el Frente debe ser consciente que tiene diversos retos que superar para transformar al régimen político, tal como lo están planteando. En primer lugar, deben asegurarse de tener una mayoría cali-

ficada en el Congreso federal, así como la mayoría simple de los Congresos locales, toda vez que muchas de sus propuestas de reforma en materia política, deberán de ser iniciativas de ley con rango constitucional. No puedo anticipar el resultado de la elección, pero creo que ningún partido, ni con sus posibles coaliciones, obtendrán una mayoría calificada en el Congreso, y además creo que volveremos a tener un gobierno dividido en donde el presidente que sea electo, no contará con el apoyo del Congreso, porque estará conformado por una mayoría de oposición.

El segundo reto a considerar es sobre los contenidos de lo que se quiere cambiar. El problema que se alcanza a observar en un primer momento es si en realidad saben qué quieren cambiar, para qué y cómo hacerlo. En esta parte me quedo muy preocupado por las propuestas preliminares que está sugiriendo el Frente.

Sin decirnos con claridad a qué forma de gobierno es a la que nos quieren llevar después de haber desmantelado al régimen presidencial, únicamente nos señalan que los ciudadanos deben de tener mayor capacidad para influir en las decisiones del país y que se debe de crear un nuevo sistema de contrapesos en el que el Congreso tenga más poder y participación en la toma de decisiones del gobierno.

Las democracias presidenciales, parlamentarias o semipresidenciales son democracias esencialmente representativas. Ciertamente, existen diversos mecanismos de consulta ciudadana, pero

no están creados para que el ciudadano gobierne y decida en suplencia de la representación política formal. La democracia directa o de participación ciudadana es un complemento, pero no supe en ningún rubro la esencia de la representación política.

Y sobre el tema de que el Congreso tenga más poder que el Ejecutivo es una historia fallida en México del siglo XIX, que terminó con la instauración de una dictadura que encabezó Porfirio Díaz por casi 30 años.

En un verdadero sistema de pesos y contrapesos no debe prevalecer ningún poder público por encima de otro o peor aún, en donde se establezcan reglas para permitir que se invadan las competencias de un poder frente a otro. El Congreso esencialmente representa, legisla y fiscaliza, pero no está concebido para hacer las funciones del Ejecutivo. Son dos esferas de autoridad que tienen lógicas diferentes.

En verdad saben qué se necesita cambiar y cómo hacerlo. Por lo visto, no lo creo.

Catedra Giovanni Sartori. El consejo técnico de la facultad de Derecho de la UNAM, creó la cátedra especial Giovanni Sartori, con el fin de realizar diversos estudios sobre los sistemas electorales y constitucionales en las democracias liberales. Esperemos que se unan a estos foros muchos proponentes de reformas. ●

Académico en la UNAM

Los otros damnificados

Por **SARA SEFCHOVICH**

No hay duda de que la tragedia de los temblores que acabamos de vivir está ante todo en la pérdida de vidas humanas. Tampoco hay duda de que también es trágica la pérdida de las casas habitación en donde las personas y las familias hacían su vida, se relacionaban con los suyos, se refugiaban del mundo y descansaban. En ese espacio tenían y conservaban lo necesario para existir tanto física como emocionalmente: desde los documentos que dan fe de que uno nació, fue a la escuela, tiene credencial de elector y paga su crédito y sus impuestos, hasta las medicinas que se deben tomar todos los días; desde las fotografías y recuerdos de los momentos más significativos, hasta los muebles, adornos y objetos que acompañan la vida y la hacen bella y agradable.

Esos dos grupos son los principales damnificados, los que sufrieron la gran desgracia de los sismos del mes de septiembre.

Y, sin embargo, no son los únicos. Existen también otros damnificados de los que no se habla, pero que allí están, existen. Y sufren.

Me refiero a las personas que resultaron heridas y deben curarse y hacer terapias; a las viviendas que no se cayeron pero que hay que reparar, algo que cuesta mucho dinero; a quienes han recibido distintos dictámenes de Protección Civil sobre sus viviendas

(que van del rojo al amarillo y al verde) y no saben cuál creer; a quienes se quedaron sin trabajo porque se cayó la escuela, la fábrica, la oficina, el hospital o la casa en que laboraban y ya no van a recibir sus sueldos; a los profesionistas de ciertas actividades que han perdido clientes y pacientes porque en este momento ¿quién quiere ir al nutriólogo, al psicólogo, al dentista para prevenir, a la costurera para hacerse un lindo vestido, a una clase particular de matemáticas, literatura o historia?; a los artistas y escritores que

¿Qué hacen las personas que de repente no tienen ya dinero para mantener a sus familias y cumplir sus compromisos de crédito?

de por sí tienen dificultades para vender su obra y ahora más porque ¿quién va a comprar un libro si tiene que guardar cada centavo para reparar su casa o si ha perdido su empleo?

El sufrimiento para ellos es grande. ¿Qué hacen las personas que de repente no tienen ya dinero para mantener a sus familias y cumplir sus compromisos de un crédito o una hipoteca? ¿Qué hacen los que tienen que conseguir cómo pagar las reparaciones de sus casas, la curación de sus seres queridos?

Todos ellos son también damnificados del temblor, afectados de manera grave pero no suficientemente grave como para que alguien los tome en consideración.

Y están solos, porque ni gobiernos ni ONG los apoyan o consideran que los deben ayudar con créditos blandos, con condonación de impuestos, con becas para las escuelas de sus hijos, con gastos médicos o empleos temporales.

En México nos llueve sobre mojado: a las inundaciones de mediados del año les siguieron los temblores y todas esas desgracias, acompañadas siempre de la delincuencia que no cesa ni en la peor emergencia, y acompañadas de una burocracia a la que los ciudadanos le importamos nada.

Pienso por ejemplo en el encargado de la reconstrucción llegando borracho a encontrarse con los que perdieron su vivienda (y que el jefe de Gobierno disculpó); pienso en los veinte días que según las autoridades de Chiapas necesitaban para averiguar las causas por las cuales la cascada de Agua Azul dejó de tener agua después del sismo (y que los comuneros de la zona resolvieron en medio día de trabajo); pienso en los

ruegos a Protección Civil para que revise inmuebles (pero no pueden, porque no se dan abasto); y pienso, por supuesto, en los diputados, asambleístas, senadores y jueces que están ocupados asignándose sus bonos de fin de año mientras todo mundo está rascando para la reconstrucción, y en los partidos políticos sacando de donde pueden pa-

rá sus campañas, lo cual hace que se dejen de pagar servicios y salarios a personas y pequeñas empresas y comercios, generando toda la cadena de damnificados que ya conocemos. ●

Escritora e investigadora en la UNAM.
sarasef@prodigy.net.mx
www.sarasefchovich.com



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinioneexcelsior.gimn.com.mx

Sesenta... y contando

Los cientos de vecinos de la "privilegiada" delegación Benito Juárez han comenzado a explicitar su malestar ante la indolente, incapaz y "deshumanizada" actitud de sus gobernantes.

Apenas ocurridos los macrosismos de septiembre, particularmente el segundo, que devastaron media docena de entidades y la capital del país, Felipe Calderón Hinojosa aprovechó la realización de una de tantas sesiones de el comando de Acción Nacional convocadas entonces por el indefinido Ricardo Anaya para, ahí, sugerir que siendo Benito Juárez una de las delegaciones donde se concentraba un mayor número de inmuebles colapsados y/o declarados con daño considerable, se tomaran medidas para evitar la "politización negativa, antipanista..." del asunto.

Se trata, habría mencionado el expresidente, de evitar que siendo que la demarcación cumple 17 años ininterrumpidos de ser gobernada por personajes de extracción *blanquiazul* —José Espina, Fadlala Akabani, Germán de la Garza, Mario Palacios, el impresentable Jorge Romero Herrera y, ahora, el *alfil* de este, Christian von Roehrich— la situación pudiera ser utilizada por sus detractores para, con razón o no, enderezar toda suerte de ataques —"por corrupción en la entrega de licencias de construcción, por ejemplo"— en contra del partido y sus liderazgos.

Nadie, o prácticamente nadie, a decir de quienes le escuchaban, puso mayor atención u otorgó mayor importancia a sus palabras...

Hoy, dos meses exactos después del sismo del 19 de septiembre, lo anterior

**Calderón ya
había sugerido
que se tomaran
medidas para**

parece comenzar a cumplirse ante los cientos de vecinos de la "privilegiada" delegación que han comenzado a explicitar su malestar ante la indolente, incapaz y "deshumanizada" actitud de sus gobernantes que, dicen, no sólo se muestran rebasadas por la tragedia, sino que,

incluso, ignoran cuanto requerimiento de auxilio o, peor, de simple consejo le son planteados por sus representados para tratar de resolver su particular problemática.

Habitante del edificio número 10 de la calle Escocia, en la colonia Del Valle, el presidente de la Comisión Mexicana de Derechos Humanos (CMDH) refiere así parte de la experiencia vivida tras los sismos: "Cansados de recurrir a las autoridades en la demarcación, el delegado Von Roehrich, y a Protección Civil capitalino de no haber recibido, hasta el viernes, por parte de esta última una respuesta siquiera a sus escritos, optaron por recurrir a la protesta pública pues, "sólo sobre esa calle, en algo menos de 50 metros lineales, no es una, sino cuatro las edificaciones en riesgo de venir a tierra", amén de que, acordonadas como están y bajo vigilancia, ya todas ellas fueron saqueadas de todo bien. No se llevaron los muebles por la debilidad de las propias edificaciones... ¡Y porque ello hubiera obviado la (presumible) colusión entre vigilantes y ladrones!

Hablamos, para ponerlo en su real perspectiva, del caso de Escocia 4 que, colapsado, "se recargó" sobre el número 10 de la misma vía y amenaza también a otra edificación que se encuentra enfrente, además de que en la esquina con Edimburgo, otra más se colapsó y a unos metros sobre la avenida continua, la situación se repite.

Incapacidad, pues, indolencia y actitudes carentes del más elemental humanismo, agravado por el hecho escasamente publicitado de que, merced a la tragedia, los inmuebles aquí citados y los muchos que se encuentran en la misma situación son, en los hechos, "posesión del Estado, de la delegación en este caso específico".

Sesenta días pues, diría alguno de los ofendidos y claramente molestos afectados... ¡y contando!

ASTERISCOS

* Punto a favor de la Asamblea capitalina que, en medio de sus eternas pugnas (que exigen a sus miembros de tener que trabajar), decidió otorgar la Medalla al Mérito Ciudadano CDMX a la Fundación Comparte Vida AC, que lidera el empresario Raúl Camou Rodríguez. La misma será entregada a finales de este noviembre.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

**evitar que la
situación pudiera
ser utilizada por
sus detractores en
contra del partido
y sus liderazgos.**

Twitter: @EnriqueArandaP



LAURA ROJAS

Politóloga e internacionalista. Senadora de la República.
Twitter: @Laura_Rojas_

El Frente Ciudadano por México propone

Ayer, el Consejo Nacional del PAN aprobó ir en una coalición electoral para la elección federal de 2018 con el PRD y MC, así como la plataforma y el programa de gobierno que propondremos a los ciudadanos durante la campaña. Es importante señalar que el Frente Ciudadano por México, integrado por los tres partidos, se ha comprometido no sólo a conformar una coalición electoral, sino también a integrar un gobierno de coalición que permita, con una mayoría en el Congreso, gobernar con estabilidad e implementar la agenda de transformación para México que proponemos.

De cara a la desastrosa situación en la que el país se encuentra, los partidos del Frente empiezan por asumir su responsabilidad en el agravamiento de los problemas del país, el divorcio entre la clase política y los ciudadanos, el encono electoral que ha privado durante los últimos lustros, la crisis de legitimidad e ineficacia de las instituciones democráticas y, sobre todo, la falta de capacidad para transformar de fondo el régimen en uno que mejore la calidad de nuestra democracia y que nos permita avanzar hacia mayores niveles de desarrollo. Cambiar el régimen es el primer compromiso del Frente, ya que es el elemento habilitador del resto de los compromisos.

Decir cambio de régimen implica "abrir las puertas de la política a la participación de la sociedad en todos los planos de la vida pública y distribuir y controlar el poder público de una manera diferente".

Una pregunta obligada es ¿qué van a hacer con los temas en los que históricamente los partidos han tenido posiciones radicalmente distintas e incluso contrapuestas, como las relativas al aborto, la eutanasia o los derechos de la comunidad LGBTI? En este caso, seguiremos el modelo alemán en el que los partidos asumen impulsar de manera conjunta los

temas de consenso —que en este caso son la inmensa mayoría—, sin renunciar a seguir impulsando de manera individual el resto de su agenda.

Así, el programa de gobierno del Frente Ciudadano por México se centra en las soluciones a lo que consideramos son los tres principales problemas de México: La desigualdad, la inseguridad y la corrupción, así como en los treinta y un principios que serán la guía del gobierno, por ejemplo: La democracia y el reconocimiento del valor de la pluralidad; la promoción de una sociedad de derechos; el desarrollo sostenible; la igualdad de género; la implementación de una política tributaria más justa y equitativa que incentive la redistribución de la riqueza y el crecimiento económico; un federalismo con pesos y contrapesos; la apertura democrática de los medios de comunicación; la economía social de mercado; el Estado de derecho; la rendición de cuentas y la dignificación de la política; el desarrollo científico y tecnológico; la garantía del respeto a los derechos humanos; el acceso universal, público y gratuito a la protección de la salud y a la educación; y la implementación de una política exterior de Estado.

En cuanto a la plataforma electoral, el Frente se propone impulsar cambios bajo cinco ejes: La transformación del actual régimen político y el impulso a la democracia ciudadana; el combate total y frontal a la corrupción y la impunidad; la pacificación del país con seguridad, respeto a los derechos humanos y justicia para todas las personas; un desarrollo económico con crecimiento. Inclusión social y sostenibilidad, y el fortalecimiento de la posición de México en el mundo.

Este es un paso más de un movimiento que aspira a ser para nuestro país —como lo ha sido Alemania y como lo fue en Chile—, una verdadera palanca para la gobernabilidad democrática, el crecimiento económico y el desarrollo.



Numero cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia - gmm.com.mx
Twitter: jbuendiah

TLCAN, elector en 2018

La administración de Trump ha reducido el perfil del diálogo político.

El estatus del futuro del TLCAN es incierto y, en consecuencia, el principal riesgo externo para el país. La renegociación avanza, pero sin conocimiento seguro, mucho menos claro, de lograrse un nuevo pacto. El diálogo político también ha perdido oxígeno por el aire que inhala la Reforma Fiscal en Estados Unidos, que desplaza las prioridades y también supondría un enorme desafío para la economía mexicana. Quizá hasta mayor. Las partes ya parecen asumir que el desenlace esperará hasta 2018, cuando estará llamado a convertirse en un elector que prefigure el resultado de la competencia en los comicios presidenciales en México.

La renegociación contaminará el proceso electoral en los dos países, aunque en México puede resultar un factor determinante en el resultado electoral. La suerte del acuerdo se definirá cuando haya ya candidatos y en vísperas de las campañas hacia marzo de 2018, pero una mala negociación o su cancelación jugarán contra el discurso de la continuidad que defenderá el PRI para retener la Presidencia. El TLC ha sido el marco de la liberación económica y comercial de los gobiernos panistas y priistas de las transformaciones de los últimos 20 años, pero hoy el modelo enfrenta una crisis sin precedentes por el ascenso del proteccionismo y el populismo en Estados Unidos. Lo que no se logre concretar este año atará cada vez más la negociación al ganador en las urnas porque, aun cuando el proceso concluyera en marzo, el Congreso de EU difícilmente podría aprobarlo antes de 2019.

Por ello, el gobierno del presidente Peña Nieto empujaba desde un principio alcanzar un acuerdo a finales de este año, pero ni siquiera el argumento sobre los riesgos o las dificultades que abriría un cambio en el poder presidencial en México ha servido para agilizar el proceso. Por el contrario, la administración de Trump ha reducido el perfil del diálogo político para llegar a un entendimiento, al tiempo que persiste en

el discurso de la amenaza y no obstante la flexibilización de su contraparte mexicana con la cláusula *sunset* y la revisión del déficit comercial. Pero la interlocución política, ya sin representantes de alto nivel, ha decaído en la quinta ronda, que se celebró esta semana, como otra muestra de la estrategia de Trump de dejar la conclusión de la negociación después de la aprobación de la Reforma Fiscal y conservar un espacio de influencia en la elección presidencial en México.

Por su parte, Morena confía en que, de ganar en 2018, no tendrá mayor dificultad de negociar con Trump, ya que es un magnate pragmático que puede pactar con políticos de cualquier signo si conviene a sus intereses, como prueba la relación con Putin y la trama rusa en la campaña electoral estadounidense. Por eso, en varios momentos López Obrador ha pedido dejar la negociación del acuerdo comercial hasta que se renueve la Presidencia y la negociación la encabece un gobierno con mayor fuerza que el que concluye Peña Nieto. La incertidumbre sobre el futuro del TLC favorece la percepción sobre la necesidad de un liderazgo fuerte para librar las últimas batallas contra Trump y enfrentar los cambios en el comercio mundial con el auge de posiciones proteccionistas que no había cuando se firmó el tratado en 1994.

El aplazamiento de la negociación hasta la campaña obligará a los candidatos de todos los partidos a pronunciarse sobre el TLC y, en su caso, responder por la pérdida de una de las anclas de la estabilidad económica de las pasadas dos décadas. El peor de los escenarios es que se imponga la intención de Washington de dejarlo atrás y sustituirlo por acuerdos bilaterales, porque ello debilitaría la principal garantía para las inversiones en un país con débil Estado de derecho y lo dejaría en una posición más vulnerable para aceptar las nuevas reglas de la relación con Estados Unidos. ¿Quién ganaría en México con ese escenario?

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com » Twitter: @berrueto

**Acabar con el Presidente**

La fortaleza del régimen no descansaba en la legitimidad electoral ni en su representatividad política, sino en el juego de símbolos que aludían a una idea patriarcal y religiosa del poder

El Frente Ciudadano por México, integrado por PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, ha planteado acabar con el régimen presidencial. La propuesta no es nueva, pero ninguna fuerza política había resuelto el cambio de régimen como oferta electoral. No es un tema trivial, tampoco es abundar en el terreno de lo políticamente correcto y previsiblemente aceptable, como son las obvias promesas de acabar con la pobreza, la inseguridad o la corrupción.

Antes se creía que la causa de todos los problemas eran el partido hegemónico; cualquier estudiante mediano de historia nacional hubiera identificado que el origen no era el partido, sino el poder casi illimitado del presidente. Clasificar al régimen como el del partido hegemónico era una forma de eludir lo fundamental: el presidencialismo autoritario; el partido era un instrumento político, pero el punto de partida era el presidente.

La fortaleza del régimen no descansaba en la legitimidad electoral ni en su representatividad política, sino en el juego de símbolos que aludían a una idea patriarcal y religiosa del poder. La idea del presidente dador de bienestar, justicia, esperanza y certeza habría de colapsar con la nacionalización de la banca con López Portillo. De allí en adelante, de las élites y del mismo proceso democrático la idea central era disminuirle, acotarlo con el sistema de pesos y contrapesos de la institucionalidad republicana. Para ello era menester la vigencia del modelo teórico constitucional: Congreso y Corte independientes, elecciones confiables, federalismo pleno y municipio libre

Han pasado 35 años desde que los mexicanos y sus élites advirtieron que el país de un solo hombre era inconsistente con el anhelo de

democracia, justicia y libertades, aunque la desesperanza y el descontento abre paso a su restauración con la fantasía lopezobradorista. Explicable por el fracaso político y social de lo que vendría después de crisis, pluralidad y alternancia en el poder. Aunque es fácil así verlo, el problema no es el Presidente ni su partido; la dificultad actual son todos, incluso una oposición empoderada pero avenida a los vicios que dicen rechazar.

La propuesta de acabar con el Presidente bien puede ser coartada para eludir el problema de fondo: no solo es el sistema, sino la venalidad generalizada en buena parte de la clase política y en importantes sectores de la economía y sociedad civil. El dinero mal habido recorre todo el tejido social y hace que la corrupción sea elusiva metáfora de lo obvio y evidente, esto es,

creer que el problema solo es el gobierno.

López Obrador, la propuesta más explícita de regeneración ética y social, colapsa al lidiar de manera complaciente cuando la corrupción se presenta en el terreno propio: el financiamiento ilegal denunciado por la diputada Eva Cadena, los negocios del dueño del PT o el nepotismo en el Morena. Es elemental: difícil transitar bien al futuro bajo el imperio de la doble moral.

Los sistemas híbridos normalmente reproducen los vicios de lo que pretenden superar; el régimen de gobierno de gabinete, que es

lo que parece que el frente y muchos aluden como solución; la definición a futuro deberá ser régimen presidencial con todo lo que implica o de plano dar realidad al imaginario conservador del siglo XIX: el sistema parlamentario. Es preciso señalar que la pluralidad actual conspira contra el presidencialismo; su espacio

La dificultad actual son todos, incluso una oposición empoderada pero avenida a los vicios que dicen rechazar

natural, aunque no necesariamente virtuoso es el parlamentarismo.

Los sistemas de gobierno son sedimento de cultura, política, lucha y realidad. Los mexicanos al día de hoy, aunque con menor acento que en el pasado, acusan una idea del poder político bajo un líder, padre y jefe. La democracia ha distribuido el poder entre unos pocos, pero no ha creado una cultura cívica que haga de la persona el origen y destino del poder político. La pluralidad acota al poder presidencial, pero no la fantasía de los ciudadanos sobre un mejor futuro con la idea de un presidente eficaz que todo puede lograr, que todo puede hacer.

El gobierno de gabinete es la seducción de los políticos, no solo del frente, pero va a contrapelo de la predisposición de los mexicanos; eso hace que la disputa por lo que realmente se quiere mediaría entre el PRI creador del régimen presidencial y coadyuvante en su transformación y López Obrador, quien plantea la resurrección pura de del presidencialismo, modelo que se fue para no volver.

Cualquiera que sea y a pesar de inexplicables ambigüedades, como la de remitir la decisión de jefe de gabinete a los partidos diferentes al del presidente, un mérito que el frente presente como argumento para ganar el voto el cambio de régimen presidencial. Sin embargo, lo que esperan los ciudadanos es, nada más ni nada menos, un gobierno eficaz. **M**

ITINERARIO POLÍTICO
RICARDO ALEMÁN


Monreal, el síndrome de Estocolmo

En política, igual que en la sociedad de los grandes felinos —como la de los leones—, el poder y “el control de la manada” se alcanza matando al “rey viejo” y a sus cachorros.

Es decir, que en toda manada —eso son los partidos políticos— el león joven debe pelear y matar al “rey viejo” y a sus cachorros políticos. ¿Por qué? Porque solo así puede controlar el partido, cimentar su propia prole, conseguir la candidatura presidencial y, luego, acceder al poder.

Ese camino político, natural en todo el mundo, lo han seguido casi todos los presidentes mexicanos; también lo siguieron AMLO, Miguel Mancera y hasta Ricardo Anaya. Y es que, según las reglas naturales de “la manada” y de los partidos, el poder se gana en una batalla a muerte y, por eso, el poder no se comparte.

Pero en política y en la sociedad de los grandes felinos existe una grave desviación del curso natural de las cosas: una tara que, con el tiempo, mata a la manada.

Ocurre que algunos leones jóvenes no desarrollan el instinto de ganar su propia manada y cimentar su propia familia política. Prefieren vivir sometidos bajo la tiranía del “rey león”, en espera de las migajas que aquel deje, lo que cancela la renovación de líderes y garantiza la perpetuidad de las jerarquías en la manada. Y como no hay sangre nueva, la manada muere.

En la historia política reciente, la izquierda mexicana registra dos casos de leones jóvenes que no se atrevieron a matar al “rey león”. El primero es el de Marcelo Ebrard, quien hoy es un muerto político. El segundo se llama Ricar-

do Monreal, quien terminó escondido bajo el estiércol de la manada.

En ambos casos muchos dicen que el “rey león” de Morena provocó tal miedo en los leones jóvenes —en Marcelo y Monreal—, que éstos prefirieron el suicidio político.

No, lo cierto es que en los casos de Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal asistimos al fenómeno contrario. Marcelo y Monreal no fueron sometidos por miedo y menos por el chantaje de su cuestionable pasado político.

No, en realidad Ebrard y Monreal fueron víctimas del “síndrome de Estocolmo”. ¿Y eso qué quiere decir? Todos lo saben, se trata de un síndrome donde las víctimas de un secuestro, de violencia extrema y de una reiterada humillación, terminan enamorados de su victimario.

Marcelo y Monreal han aceptado todo tipo de humillaciones por parte del “rey león” de Morena, pero lo aman al grado de negarse al parricidio político —para aspirar a ser presidentes— y preferir el suicidio político.

Condición felina, Condición humana y condición política.

Al tiempo. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Elogio del presente

El progreso, de pronto, ha dejado de ser una ilusión, una promesa, y se ha convertido en algo declaradamente peligroso, en una amenaza para el futuro de la propia Tierra

La razón sigue existiendo, desde luego, pero vivimos en un mundo crecientemente impregnado por una irracionalidad inducida por las emociones. En ese universo de miedos, resentimientos, recelos y ansiedades, es muy difícil ya reconocer la categórica evidencia de los datos y admitir siquiera las más mínimas bondades. ¿Vivimos en la época con menos conflictos bélicos de toda la historia de la humanidad? Pues, quién sabe si sea cierto, para empezar, y esa constatación no mitiga en nada nuestro pesimismo de todas maneras. ¿Ha disminuido la pobreza extrema en México? Imposible de creer. ¿Conocemos un bienestar sin paralelo en épocas anteriores, sustentado en el consumo de prodigiosos artefactos y de frutos exóticos de todas las proveniencias, en el descubrimiento de gastronomías del planeta entero, en el disfrute de músicas originadas en pueblos lejanísimos, en el milagro de la comunicación instantánea y en el usufructo del tiempo libre? No, los individuos se han sometido con irresponsable inconsciencia a los mandatos del mercado y han perdido la capacidad de disfrutar realmente de las cosas. ¿La esperanza de vida es incomparablemente más elevada que nunca antes? Tampoco: estamos rodeados de sustancias cancerígenas, los laboratorios farmacéuticos fabrican venenos, los pesticidas corroe nuestros organismos y los cultivos transgénicos terminarán por provocar una hecatombe medioambiental.

El progreso, de pronto, ha dejado de ser una ilusión, una promesa, y se ha convertido en algo declaradamente peligroso, en una amenaza para el futuro de la propia Tierra. La ciencia ya no basta tampoco para llevarnos a tener una visión positiva de nuestra realidad y hacernos agradecer los avances portentosos en tantísimos campos, la medicina entre ellos. La tecnología la damos

por un hecho prácticamente natural, siendo que la máquina de escribir, el teléfono fijo en el que los números se marcaban girando un disco, el televisor mastodónico, el teletipo y la caja registradora en la que se tecleaban los precios eran artilugios que utilizábamos apenas ayer. Los inventos que nos facilitan la vida ahora mismo, ¿no debieran despertarnos no sólo una mínima gratitud —la lavadora de ropa significó, en su momento, una auténtica revolución doméstica y, por lo tanto, algo así como un salto social cualitativo— sino llenarnos de asombro, de un sentimiento de auténtica fascinación? ¿Cuándo fue que el mimado consumidor de la sociedad postindustrial se convirtió en ese sujeto permanentemente insatisfecho, en esa suerte de niño berrinchudo y caprichoso al que nada le basta? ¿Por qué hay gente que sigue afirmando que la Tierra es plana siendo que existen satélites que nos permiten saber directamente nuestra localización y que envían imágenes

del clima en tiempo real? ¿Y por qué hay grupos que promueven que se enseñe el “creacionismo” en las escuelas cuando la datación de especímenes orgánicos por radiocarbono permite fechar su antigüedad hasta 60 mil años, sin contar los modelos científicos que cifran la edad del universo en casi 14 mil millones de años?

Naturalmente, el “sistema” ha fallado en muchos renglones: el capitalismo se ha traicionado a sí mismo al cederle la plaza a los monopolios y al promover una desafortada economía especulativa; la proletarización de las clases medias no deja de ser una perspectiva real ahí donde el sueño de un futuro mejor solía ser uno de los grandes alicientes para esforzarse en el trabajo diario; la democracia se ha pervertido al sobrellevar la infame corrupción de los políticos y sus cómplices en el

El capitalismo se ha traicionado a sí mismo al cederle la plaza a los monopolios y al promover una desafortada economía especulativa

entramado empresarial; la riqueza se ha acumulado descomunadamente en manos de una muy pequeña minoría de individuos privilegiados; y, finalmente, la acción del hombre en el medio ambiente ha causado problemas muy severos como el calentamiento global, la desaparición de muchas especies y las zonas muertas en los mares, por no hablar de la inminente escasez de agua dulce y las posibles insuficiencias de la agricultura para alimentar a millones de personas. Y, vamos, la miseria y el hambre siguen estando ahí, como la gran asignatura pendiente de la humanidad.

Pero, el mundo no será mejor cuando el fanatismo se vuelva la respuesta a los embates de la modernidad, cuando la cerrazón sea la réplica al progreso y cuando la superstición tome el lugar del conocimiento. Al contrario, el abandono de la razón será lo que nos lleve al precipicio. Desafortunadamente, estamos viendo muchos signos anunciadores de un nuevo oscurantismo. **M**

Condiciones para el Frente: programa claro y gobierno de coalición.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Justificación del Frente

Veo con simpatía al Frente Ciudadano por México por razones generales y personales. A las primeras llegué recordando una conversación de 1987 con Antonio Ortiz Mena, quien sostenía la necesidad de transitar a un régimen parlamentario. Le parecía la mejor manera de curarnos del presidencialismo imperial, mediante el fomento del debate, la negociación y el compromiso, prácticas esenciales de la democracia. En nuestra actual coyuntura, la idea de Ortiz Mena cobra vigencia no porque vayamos a adoptar ese régimen sino porque podemos adaptarlo al nuestro. El Frente Ciudadano por México puede ser el embrión de ese paso histórico.

El Frente es la alianza (hasta ahora más potencial que real) de dos partidos mermados (el PAN y PRD) con un partido de izquierda menor pero importante (Movimiento Ciudadano) y organizaciones civiles y ciudadanos que apenas comienzan a incorporarse. La alianza podría amalgamar la vocación social (la mejor causa de la izquierda)

con la tradición democrática (la causa original del PAN), y vincular ambas con la construcción de un estado de derecho, el ejercicio de la razón pública y la rendición de cuentas (causas esenciales de la ciudadanía).

Mucho se ha hablado de los candidatos ciudadanos y es comprensible, dado el desprestigio de la clase política. Pero la elección de un candidato ciudadano al margen de los partidos es disfuncional por las razones que apuntó Karl Popper: la democracia, en última instancia, consiste en remover al mal gobernante, castigándolo no solo a él sino a la institución que lo cobija, al partido. En el caso del "Bronco", por ejemplo, si volviese al gobierno de Nuevo León y terminara mal su gestión, la reprobación

ciudadana sólo le afectaría a él, y a nadie más. En cambio la derrota de Rodrigo Medina no fue solo suya sino del PRI. Por eso es indispensable que los candidatos tengan el respaldo de uno o más partidos.

Ese respaldo de varios partidos a un candidato presidencial (y a candidatos

a puestos de elección popular en el Legislativo, los gobiernos estatales y municipales y las legislaturas de los estados), supone ya, en sí mismo, una cierta orientación parlamentaria que, en caso de triunfar, implicaría el establecimiento de gobiernos de coalición y el tendido de puentes con las fuerzas políticas derrotadas para lograr la indispensable gobernabilidad.

Es obvio que los partidos, organizaciones y ciudadanos que integran el Frente tienen enormes diferencias de carácter histórico, político e ideológico. Pero enfrentados con adversarios mayores, partidos disímiles en regímenes parlamentarios suelen pactar. Por lo demás, lo que importa es resolver los problemas que agobian a México (la violencia, la impunidad, la corrupción, la pobreza) sobre los cuales los partidos del Frente no tienen diferencias insalvables.

Mis razones personales son otras. Critiqué al PRI como partido hegemónico desde que empecé a publicar ensayos y artículos hasta el año 2000, en el que los ciudadanos de México conquista-

mos la democracia que tenemos, frágil e imperfecta pero sustantiva. Y lo he criticado después, porque no ha sabido o querido combatir su vicio más grave: la corrupción. A partir de esa misma trayectoria biográfica, no puedo estar de acuerdo con la entrega del poder absoluto a una persona. Esa advertencia fue el primer mandamiento que nos legó nuestro maestro, el gran liberal Daniel Cosío Villegas. Pero tampoco me inclino por el PAN. Conocí y quise

a Manuel Gómez Morin, fundador del PAN, pero me decepcionó el desempeño de las administraciones panistas por varios motivos, entre los que resalto uno: cobijaron casos evidentes de corrupción.

En 1989 saludé el surgimiento del PRD y hasta recuerdo haber enviado a Cuauhtémoc Cárdenas una carta en la que (más o menos) le decía: "espero que el nuevo partido sea más fiel a la democracia que a la revolución". Creo que en sus casi treinta años de existencia se ha ajustado relativamente a ese paradigma. El Movimiento Ciudadano ha hecho avances significativos, sobre todo en Jalisco. Pero solos, el PAN, el PRD y MC difícilmente serán competitivos.

Un sector importante del electorado mexicano busca una alternativa al PRI, al PAN y a Morena. Los partidos del Frente pueden representar esa alternativa si exponen con claridad su programa común. Su candidato presidencial, quienquiera que sea, deberá dejar claro que encabezará un gobierno de coalición con fuerte presencia ciudadana.

EDUARDO CACCIA
@eduardo_caccia

"Ya somos el olvido que seremos", escribió el poeta; nunca mejor recordarlo con una historia, tributo a México.

La fiesta de la memoria

Hace unos años, hurgando entre la vida y la muerte (reflexiones en torno al negocio de las casas funerarias) caí en cuenta de varias obiedades (deporte que practico con frecuencia), una de ellas es el lenguaje espacial con el que el mexicano habla de la muerte: "ya se nos fue", "el otro lado", "el más allá", "el viaje a la otra vida", "el tránsito del difunto", "conducir el alma", "el destino final", "algún día lo alcanzaremos". Y otra, apunté por ahí que el código de la muerte para el mexicano es el olvido; subrayé la frase "mueres cuando dejan de recordarte". Recuperé estas observaciones antropológicas mientras no podía pararme de la butaca a pesar de que la película había terminado, como si hiciera un tributo a la larga lista de personas que aparecían en los créditos o tal vez esperando que mis ojos recuperaran su sequedad habitual.

Coco, la película de Pixar que recientemente se estrenó en México, es un altar a las costumbres y tradiciones mexicanas alrededor de la muerte y particularmente el Día de Muertos. Me alegró saber que en el equipo de producción hubo consultores culturales, no es casual que la historia retrate tan bien varios estereotipos mexicanos y que tanta gente que la ha visto se exprese positivamente de la historia, de sus personajes, pero sobre todo conecte profundamente con el simbolismo que proyecta. El valor de esta película no está en lo que es sino en lo que significa. Por esta misma razón

los corporativos que dictan estrategias comerciales para toda una región de países muchas veces fracasan, nunca piensan en asesorarse sobre los códigos culturales locales. *Coco* es todo menos la arrogancia gringa que impone su visión del mundo.

El tributo que se hace a México desde Pixar no es menor si consideramos el clima antimexicano generado por el fenómeno Trump. La historia rescata en buena medida la visión de los antiguos mexicanos, para quienes la vida se prolongaba en la muerte, concepción que la Conquista modificó con creencias y símbolos que hasta nuestros días permanecen y cohabitan con los anteriores.

Quizá el gran mérito de *Coco* es tener una explicación extraordinariamente sencilla a un fenómeno complejo, la imaginada para algunos, real para otros, transición entre el mundo físico y el del más allá, el Mictlán, el Xibalbá, el Cielo. El planteamiento dramático de que los difuntos regresan únicamente si alguien los recuerda da en el clavo: el olvido como el último estadio, el sitio definitivo y final. "Ya somos el olvido que seremos" es el inicio de un bello soneto atribuido a Borges en el que con visión preclara anticipa lo que parece ser el destino común. Digo parece porque unos son más recordados que otros. La vida entonces es el tiempo y espacio para dejar huella en los demás, semillas de la memoria, la posibilidad de aparecer en un altar de muertos y poder regresar a través de

un largo camino naranja de cempasúchil guiado por un xoloitzcuintle. Aunque he visto cientos de altares de muertos, por primera vez sentí el deseo de poner uno en casa. *Coco* demuestra no sólo el tremendo poder de saber contar historias, prueba que siempre hay una forma más poderosa de contar una historia.

En *Coco* cautiva la forma sin hacer sombra al fondo. Una chancía, proyectil en manos de una abuela mandona, provoca risas, y el papel picado sorprende mientras se transfigura con la complicidad del viento, el mismo que entra por una ventana hasta llegar a la bisabuela enjuta, con sus mil arrugas y trenza blanca, sumida en sus recuerdos silenciosos al vaivén de una mecedora que no va a ninguna parte, o tal vez sí, del presente al pasado y viceversa, ese círculo caprichoso y selectivo que llamamos memoria, el tema central de *Coco*, la capacidad de recordar no sólo a quienes ya no están físicamente sino nuestras tradiciones, la masa madre de la que se hace parte de la cultura mexicana.

Cuántas cosas que por cotidianas despreciamos adquieren renovado valor. ¿Necesitamos vernos en los ojos del otro para sabernos? Por eso quizá otra película, *Spectre*, inauguró el ahora tradicional desfile de catrinas en el Centro Histórico de la capital del país. Sí, *Coco* es un altar a la cultura mexicana, uno donde falta que nos creamos la historia. México cuenta, tenemos mucho que contar al mundo.


**LUIS
RUBIO**
 @lrubiof

El Frente es un desastre porque está dominado por dos personajes que no quieren ver la gran oportunidad y responsabilidad que tienen.

Los de enFrente

El llamado "Frente" es un ente extraño: no es una alianza ni una candidatura común. Nació como una gran idea: lograr, a una misma vez, la sobrevivencia del PRD y bloquear la candidatura de López Obrador. Su racionalidad original era simple: en la lógica de la preservación del monopolio tri-partidista, tanto al PAN como al PRI les convenía que el PRD preservara su registro (lo que requeriría ganar la Ciudad de México) y, al mismo tiempo, evitar que AMLO gane la presidencia. Aunque difícil de operar porque implicaba solicitar un voto diferenciado a las huestes de los partidos, el objetivo tenía sentido para cada uno de los tres partidos grandes.

Desde la perspectiva de esos tres entes encumbrados, nada es más importante que la preservación de su monopolio. Bajo esa lógica, han hecho toda clase de actos de prestidigitación para protegerse, como muestran dos ejemplos particularmente despreciables: hicieron inoperante la reelección de legisladores (porque rompieron el vínculo entre la ciudadanía y quien pretende reelegirse), e impusieron condiciones aparentemente insalvables para la inclusión de candidatos independientes en las contiendas presidenciales. Más recientemente, como se pudo observar en el

Estado de México, la estrategia de preservación del monopolio adquirió nuevas formas (todo se vale con tal de ganar y sin importar las consecuencias), mismas que se han exacerbado con el manejo de la FEPADE y del Fiscal General. Después de mí el diluvio.

El monopolio tri-partidista se ha resquebrajado con el (en buena medida inexplicable) conflicto entre Ricardo Anaya y el PRI: lo que comenzó como una estrategia de debilitamiento del potencial rival (práctica común) ha adquirido una dinámica de odios tan profunda que amenaza no sólo el monopolio, sino incluso la estabilidad futura del país. El gobierno saliente claramente ha decidido que lo único importante es ganar, lo que desde luego no garantiza que su candidato lo pueda lograr.

Todo esto creaba condiciones especialmente propicias para que el PAN y el PRD, a través del Frente, sumaran fuerzas para convertirse en una opción ciudadana que pusiera

en jaque tanto al PRI como a Morena. Lamentablemente, el Frente ha acabado en lo de siempre: el feudo de dos personajes que lo único que quieren es la promoción personal (para la CDMX y la presidencia, respectivamente). Lo que comenzó como una idea loable se ha convertido en una cruzada individual, pero una cruzada que no tiene sentido ni posibilidad por una razón muy sim-

ple: a menos que haya un proyecto más amplio y con un extraordinario sentido de oportunidad, los panistas no votarán por una perredista y los perredistas no votarán por un panista. Así de sencillo. De hecho, quizá no fuera excesivo afirmar que, en un extremo, el Frente podría poner en entredicho el registro de los dos partidos.

Dada la debilidad del PRD (producto de su rompimiento con Morena) y del PAN (por sus interminables conflictos internos y su incapacidad para reconocer sus fallas cuando fueron gobierno), el Frente tenía poca viabilidad desde el comienzo; su única oportunidad radicaba en la potencial circunstancia de que AMLO se colapsara o de que el PRI nominara un candidato incapaz de crecer en los meses de campaña. Es decir, la oportunidad del Frente reside en que a alguno de los otros dos les vaya mal y, súbitamente, se encuentre ante la posibilidad de ser uno de los dos finalistas. Con los candidatos que llevan no lo van a poder lograr.

Para el PRI, la única posibilidad de éxito radica en que su candidato atraiga al 100% del voto priista y luego le sume algunos puntos adicionales (más los de sus partidos aliados). La probabilidad de que el ungido tenga esa capacidad parece relativamente remota, circunstancia que crea una verdadera oportunidad para un candidato del Frente, si es que éste nombra a un personaje susceptible de atraer a la ciudadanía no comprometida y sumar votos que, de otra manera, se fragmentarían entre las múltiples opciones. Si los del Frente de verdad quieren hacer una diferencia, tendrían que abandonar sus pretensiones personalistas y comenzar a buscar a sendos candidatos (Ciudad de México y presidencia) susceptibles de ganar mucho más allá de los dos partidos grandes (pero empuñados) que lo integran.

A la fecha, nada sugiere que Anaya y Barrales estén dispuestos a bajarse de su macho.

Todas las elecciones de candidatos múltiples sin segunda vuelta acaban siendo de dos. Esto responde a la propensión natural de los

Fecha 19-NOV-2017

Página

11

Sección

OPINIÓN

votantes a escoger al menos malo de los dos punteros cuando su preferencia inicial no llega a ese lugar, el llamado "voto útil". La estrategia del PRI ha sido consistente en bajar el umbral de voto y destruir candidatos precisamente para acabar siendo uno de los dos punteros y lograr que

incluso quienes aborrecen al PRI lo prefieran sobre la alternativa. Pero una cosa son los experimentados operadores priistas que organizan estos mecanismos y otra la lógica de quien decidirá el nombre del candidato.

El Frente tiene la enorme oportu-

dad de destruir la lógica de los primeros e imponerse sobre la del segundo, pero sólo si crecen en visión y entienden la enorme oportunidad -y responsabilidad- que tienen en sus manos.

Reconstrucción a cuentagotas

A dos meses del terremoto que cimbró el suelo el 19 de septiembre, en la Ciudad de México las labores de reconstrucción y de apoyo a los damnificados parecieran estar más en el terreno del discurso que en la acción.

Muchos han sido los anuncios de ayudas, las ruedas de prensa para dar a conocer la estrategia del gobierno. No obstante, al día de hoy, un edificio demolido en su totalidad, el desmantelamiento de un helipuerto y la entrega de una vivienda antisísmica son los únicos resultados del proceso de reconstrucción en toda la CDMX.

EDITORIAL Un avance a cuentagotas, evidentemente, tratándose de un asunto tan delicado, algo que se percibe como abandono de la autoridad y que ha irritado a grupos de capitalinos de varias

delegaciones que perdieron sus casas o tuvieron daños graves, y que por lo mismo decidieron agruparse en la organización Damnificados Unidos de la Ciudad de México, en el marco de la cual definieron que realizarán movilizaciones para que sus demandas sean atendidas, entre las principales, que la reconstrucción corra por cuenta de las autoridades.

Tras un evento como el vivido hace exactamente dos meses, claramente las labores de reconstrucción y evaluación de edificios implica una coordinación intergubernamental exhaustiva y nada sencilla, pero es difícil imaginar, por ejemplo, que de los 39 edi-

ficios que se anunció el pasado 27 de octubre, sólo un hasta ahora haya sido demolido. Ésto sólo evidencia lentitud e ineficiencia de las autoridades, inaceptable cuando de por medio está el patrimonio y la propia integridad de miles de ciudadanos.

El gobierno de la Ciudad y el federal harían bien en reparar en que el descontento entre los damnificados capitalinos —y también los de los otros estados afectados—, a sólo dos meses de la tragedia, va en ascenso: vecinos de 70 puntos afectados en 10 delegaciones de la capital marcharán este domingo para conmemorar dos meses del temblor que dejó 228 muertos tan sólo en la Ciudad de México. Además anunciaron que el próximo martes bloquearán las inmediaciones de la Asamblea Legislativa para inconformarse con la propuesta de Ley de Reconstrucción capitalina que se busca aprobar, por considerar que no les garantiza el apoyo necesario.

La consigna más clara y coincidente de estos grupos es defender la reconstrucción y la restitución por cuenta del gobierno, y rechazar los créditos "blandos" y la redensificación de predios que se ofrecen para reconstruir.

Ante estas muestras de descontento, las delegaciones, el gobierno capitalino y la Federación no únicamente deben redoblar esfuerzos, urgente imperativo moral, sino tener claro que, en este proceso de reconstrucción, los ciudadanos directamente afectados deben, necesariamente, ser tomados en cuenta a la hora de tomar decisiones y trazar el rumbo. ●