

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Salinas de Gortari reaparece, en tiempos del tapado

Un personaje de la vida política que de pronto hace temblar a la nomenclatura del PRI está de vuelta en tiempos de tapados y de definiciones para la candidatura presidencial del partido. El ex presidente **Carlos Salinas de Gortari** se hará presente esta semana para entregar al público su segundo libro de 2017 —resultó prolífico en aquello de soltar la pluma—, ahora sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. En esta ocasión, el equipo de don Carlos ha convocado a una reunión matutina en el Colegio de Inge-

nieros, acompañado del ex secretario de Comercio, **Hermínio Blanco**. Apenas a la mitad de este año Salinas de Gortari presentó su libro *Muros, Puentes y Litorales*. Y ahora ya tiene ootro, sobre el tema de moda: el TLC, en momentos de la renegociación del acuerdo comercial. Claro, nos dicen, no vaya usted a pensar mal, pues la reaparición del ex mandatario no tiene nada que ver con los tiempos políticos tricolores. ¡Nada de eso!

Mancera deja colgado a Peña Nieto

No queda claro si no llegó por el tráfico, si acaso hubo un problema de agenda o si de plano no le gustó lo que se iba a anunciar, el hecho es que el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, no estuvo en Los Pinos, donde el presidente **Enrique Peña Nieto** se pronunció en torno al aumento al salario mínimo y a la generación de empleos formales en el país

—más de 3 millones 300 mil en su administración—. Ya había ahí 17 gobernadores y Mancera estaba contemplado como orador, en su calidad de presidente de la Conago. El presidente Peña retrasó poco más de 30 minutos el arranque del evento. Dijo: "Agradezco la paciencia, la verdad es que estuve haciendo un poco de tiempo, no sólo empezamos más tarde de la hora programada, sino haciendo tiempo, porque algunos invitados, sobre todo gobernadores, tuvieron complicaciones viales para poder arribar aquí". En el equipo del jefe de Gobierno nos dicen que la ausencia se debió a un retraso en la agenda.

Los apuros de Barrales

Nos dicen que **Alejandra Barrales** busca dejar "planchada" la coalición del Frente Ciudadano por México antes del 9 de diciembre, fecha en que será sustituida de la presidencia del PRD. Nos comentan que ya con las facultades para negociar el convenio de coalición con PAN y MC, doña Alejandra trabaja a marchas forzadas para tejer el acuerdo del llamado "siglado", es decir a qué partidos les corresponde las candidaturas federales, lo más importante, en un método para decidir quién será el candidato presidencial del Frente que sea aceptado por **Miguel Ángel Mancera, Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle**. Casi nada de trabajo tiene la líder perredista.

Morena le come el mandado al PRD

El crecimiento de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados ya tuvo frutos. Nos cuentan que a la fracción que encabeza **Rocío Nahle** se le asignaron 14 secretarías de Comisión adicionales a las que ya tenía. Además, quien no debe estar nada contento es el diputado perredista **Leonardo Amador**, pues le quitaron la presidencia de la Comisión de Asuntos de la Frontera Norte y se la dieron a Morena, y será **Alejandro Ojeda** el nuevo titular de este órgano legislativo. Morena le come el mandado al PRD.

Fecha 22-NOV-2017

Página

12

Sección

Unión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



EN EL **Frente Ciudadano por México** está tomando forma aquello de que el método de selección de su candidato presidencial será "novedoso y creativo".

SEGÚN ESTO, competirán un gallo del panismo -**Ricardo Anaya**-, uno del perredismo -**Miguel Ángel Mancera**- y dos ciudadanos: el ex canciller **Jorge Castañeda** y el activista **Juan Pardinas**.

PARA ELLO, entrarán a una especie de **Triatlón político** con amplia exposición en medios: una serie de tres debates, reuniones con militantes de los tres partidos del Frente, y una encuesta. Después, habría una evaluación ponderada de su desempeño en cada fase y, al final, representantes del **PAN**, el **PRD** y **MC** determinarían al vencedor.

ESO SÍ, quienes apuestan por una candidatura ciudadana tienen sus reservas, pues no quieren que los aspirantes de la sociedad civil participen sólo para ayudar a validar una decisión ya tomada por los partidos.

ASÍ ES QUE el detalle estará en las reglas de participación y los criterios de selección. A ver si esos también son creativos, novedosos y -sobre todo- parejos.

...

CUENTAN por ahí que un "Rebelde del PAN" se quiere anotar para la **Fiscalía General** y dicen que su nombre comienza con **R** y termina con ...**oberto Gil Zuarth**.

INCLUSO se asegura que en el gobierno no ven mal esa posibilidad. Vaya que masticar ese asunto le puede provocar un fuerte dolor de muelas a la dirigencia del **PAN** y al resto del Frente Ciudadano por México.

...

EL JUEGO de beisbol entre integrantes del **gabinete** y **legisladores** programado para el viernes se canceló. Y no por lluvia, sino por la saturada agenda de sus principales promotores.

EL SENADOR **Emilio Gamboa** anda muy ocupado en las barridas... pero legislativas, mientras que el titular de la SHCP, **José Antonio Meade**, está a la mitad de la carrera... pero no de tercera a home, sino de su despacho del Zócalo a Los Pinos.

Y NI QUÉ DECIR del titular de Banxico, **Agustín Carstens**, quien ya calienta brazo para pitchar en una liga internacional. Ni modo... ¡atrás los fielders!

...

¿QUIÉN tiene el poder de convocatoria para juntar en un mismo evento a **Enrique Peña Nieto**, **Carlos Slim**, **José Antonio Meade**, **Rafael Moreno Valle**, **Miguel Ángel Mancera**, **José Narro**, **Aurelio Nuño**, **Ricardo Monreal**, **Miguel Osorio Chong** y **Dante Delgado**? Pues, ¡un bebé!

TODOS departieron amablemente el sábado en Santa Fe por el bautizo del hijo del gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, y **Anahí Puente**. Felicidades, dobles, al pequeño **Manuel Velasco Puente**.

Fecha 22-NOV-2017

Página

2

Sección

al frente

TRASCENDIÓ

:Que durante la comida que dio la comunidad libanesa para reconocer la trayectoria de **Armando Ahued** al frente de la Secretaría de Salud de Ciudad de México, el funcionario relató que uno de los episodios más difíciles que ha vivido fue la operación del jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**.

El homenajeado dijo que en esa oportunidad pidió a Dios para que salvara a su jefe, quien ahora "tiene una salud envidiable" y de hecho anda tan activo, eso ya lo decimos desde este espacio, que ayer lanzó un dardo al presidente panista, **Ricardo Anaya**, con eso de que se practique examen de confianza a los aspirantes, lo que incluye revisión del patrimonio.

:Que sigue caliente la disputa panista por la candidatura al gobierno de Yucatán, pues el alcalde de Mérida, **Mauricio Vila**, acusó a su compañero de partido **Renán Barrera**, coordinador de los municipales del blanquiazul a escala nacional, de esparcir el rumor de un supuesto bloqueo perredista a su aspiración.

Vila asegura ser el alcalde mejor calificado en las encuestas para gobernador, no para reelegirse en su cargo actual, pero como el CEN anda

ocupado con lo del Frente Ciudadano por México y buscando apuntalar a **Ricardo Anaya** como candidato presidencial, pues qué se va a ocupar de la riña yucateca.

:Que el presidente **Enrique Peña Nieto** se vio obligado a *hacer tiempo*, pues sus invitados al acto en materia de empleo en Los Pinos, en el que anunció el aumento de 8 pesos al salario mínimo, se quedaron atrapados en los bloqueos por la marcha campesina.

Las principales víctimas del caos vehicular fueron los gobernadores, que no tomaron providencias cuando desde ayer se sabía de la presencia de manifestantes y su intención de protestar en la residencia oficial, adonde, por cierto, se les impidió llegar.

:Que hablando de gobernadores, solo los de Tamaulipas, Veracruz y Tabasco entraron al quite y apoyaron con gastos de hotel el despliegue de elementos de la Policía Federal, que comanda **Manelich Castilla**, ya que son las propias entidades las que piden esa ayuda.

La exigencia de los gobiernos de la mayoría de los estados para que haya presencia de la PF, se quejan autoridades federales, contrasta con la nula solidaridad local, pues ha habido desalojos de federales por falta de pago en los hoteles, gasto generado por la incapacidad estatal para combatir la delincuencia organizada.

Fecha 22-NOV-2017

Página

3

Sección *OPINIÓN*

PEPE GRILLO



Fondo de contingencia

Es inaceptable que existan en el país universidades públicas en riesgo de subsistencia. Lo declaró Enrique Graue, rector de la UNAM, quien demandó al Congreso la creación de fondos de contingencia que permitan salvaguardar a instituciones necesarias para el futuro y la paz social de la nación.

Graue reconoció que las universidades públicas problemáticas pudieron incurrir en errores como una mala planeación financiera o acuerdos laborales indebidos con sus trabajadores.

La idea es que las casas de estudio sean apoyadas para que resuelvan en forma definitiva las carencias financieras a las que están sujetas, en un proceso de rescate transparente, a la vista de todos.

Aunque la UNAM no está en la lista de universidades públicas al borde de la quiebra, el rector Graue asumió la defensa de todas ellas y de la continuidad y fortalecimiento de la educación superior pública en el país.

¿Para cuándo la estatua?

Andrés Manuel López Obrador promueve su propio culto a la personalidad.

Diseña e instrumenta acciones para generar adulación excesiva. Quiere que sus seguidores tengan al verlo una experiencia casi religiosa.

Ahí está por ejemplo el documental autobiográfico denominado "Esto soy", que ya

circula en redes sociales, en el que no se ahorra ningún reconocimiento a sí mismo.

Su estrategia avanza en sentido contrario a la aspiración de tener una vida pública moderna, austera, de ciudadanos interactuando con ciudadanos, no de mesías.
¿Cuánto tiempo pasará para que inaugure su primera estatua?

2017, año violento

La nota de que durante el mes de octubre se registró el número más alto de homicidios dolosos en la historia del país no puede pasar de largo.

Estados del país que antes eran reconocidos como sitios tranquilos hoy son de alto riesgo. Algunos, como Baja California Sur, en el que se ubican emporios turísticos claves para el país, hoy aparecen de manera regular en la nota roja, afectando la actividad económica de la región. El año 2017 arrojará malas cuentas en materia de seguridad. Hay que hacer un alto para cambiar lo que no está funcionando.

Despedida calurosa

Agustín Carstens asumirá en diciembre la gerencia general del Banco de Pagos Internacionales, cuya sede es Basilea, Suiza. Ayer, durante un evento sobre fortalecimiento del empleo, el todavía gobernador del Banco de México, fue objeto de una calurosa despedida por parte de políticos y empresarios.

Fue un funcionario influyente, tanto al frente de la Secretaría de Hacienda como en el Banco de México, donde estuvo desde el año 2010.

Su voz fue escuchada hasta el final en materia de empleo y salarios. El incremento a los mini salarios anunciado ayer no fue mayor siguiendo la sugerencia de Carstens.

pepegrilocronica@gmail.com

México SA

► Mini ingreso: 88.36 pesos ► Raquíutico "incremento" ► Canadienses vs mineros

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Generosa que es, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) adelantó el "regalo" navideño a los trabajadores, pero como sucede año tras año el "obsequio" con disfraz de mini ingreso fue por demás raquíutico, porque los 8.32 pesotes de "aumento" se componen por un elemento un tanto extraño y otro que sería el "incremento" como tal (3.9 por ciento, muy por debajo de la inflación), aunque el derroche comenzará a correr el primero de diciembre de 2017.

A partir de esa fecha el salario mínimo oficial "crecerá" de 80.04 a 88.36 pesos diarios, alza que incluye 5 pesos por "monto independiente de recuperación" (así lo denominan en la Conasami) y 3.32 pesos adicionales por el "aumento" autorizado por el Consejo de Representantes (órgano tripartita compuesto por gobierno, patrones y "líderes obreros"). Así, el mini ingreso mensual será de 2 mil 650.80 pesos (menos de 140 dólares, el más reducido de América Latina).

He allí la magnanimidad del consejo de representantes, un órgano tripartita que acumula décadas violando el 123 constitucional, que en su parte medular ordena: "los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos".

De acuerdo con la información oficial (Inegi y Secretaría del Trabajo), al cierre de septiembre pasado alrededor de 68 por ciento de la población ocupada (35.6 millones de trabajadores) obtenía de cero a tres salarios mínimos.

De ese universo, 3.5 millones estaban registrados como ocupados, pero no tenían remuneración alguna (como en el caso de los llamados "empleos familiares"); 7.4 millones obtenían un salario mínimo (esta información tira la versión de que en México "casi nadie" obtiene "mucho más" que un mini ingreso; en realidad, "casi nadie" gana más de 5 salarios mínimos, pues sólo 2.7 millones reportan ese

nivel, es decir, 5 por ciento de la población ocupada); 13 millones 700 mil más de uno y hasta dos; y poco más de 11 millones más de 2 y hasta 3. Con el nuevo "aumento", en 2018 recibirían entre cero hasta 265.08 pesos diarios como máximo, aunque el grueso se ubica entre 88.36 y 176.72 pesos.

A lo largo del sexenio peñanietista el "aumento" acumulado al salario mínimo (incluido el anunciado para 2018) ha sido de 45.45 por ciento, con una inflación oficial de 20.3 por ciento (hasta octubre de 2017 y sin considerar la correspondiente al próximo año). De allí que el inquilino de Los Pinos asegure que durante su estancia en la residencia oficial el mini ingreso se ha "recuperado" 21 por ciento "en términos reales". Sin embargo, su medición se basa en el índice nacional de precios al consumidor, cuando los felices mexicanos que obtienen entre uno y tres salarios mínimos destinan la mayor parte de su "ingreso" a la adquisición de alimentos, indicador que ha crecido mucho más que el promedio general.

Sin embargo, del gobierno de Miguel de la Madrid al de Enrique Peña Nieto la pérdida de poder adquisitivo del salario mínimo ha sido aterradora. De diciembre de 1982 al cierre de octubre de 2017 la inflación acumulada fue cercana a 66 mil por ciento (el dato es del Inegi), mientras que en igual periodo el "incremento" al mini ingreso a duras penas fue de 36 mil por ciento. Aquí, como en los demás gobiernos, la medición se hizo con el índice general y no, como correspondería, al de la canasta básica.

Así, y sólo para equiparar el poder adquisitivo de diciembre de 1982, a estas alturas el mini ingreso tendría que ser no menor a 161 pesos diarios (sin considerar el "aumento" para 2018), y nada más para mantener dicho poder adquisitivo, sin ganancia real alguna.

En el balance, durante el gobierno de Miguel de la Madrid el salario mínimo registró un "aumento" acumulado de 2

mil 279 por ciento, pero la inflación sexenal fue de 4 mil 31 por ciento. Con Carlos Salinas la relación fue de 93 contra 142 por ciento, y con Ernesto Zedillo de 151 contra 225 por ciento.

Cuando el "cambio" (que de cambiar no cambió nada) se instaló en Los Pinos, el "aumento" acumulado al mini ingreso fue de 34 por ciento, pero en el sexenio la inflación rozó 31 por ciento. La "recuperación" habría sido de tres puntos porcentuales, a razón promedio anual de 0.5 puntos, pero si se considera el índice de la canasta básica la pérdida real fue contundente. Y el autodenominado "Presidente del empleo" —léase el tal *Jelipe*— el salario mínimo "aumentó" 29 por ciento, la misma proporción que la inflación.

La Conasami aseguró que "sin demérito del interés y opiniones que diversos actores políticos han manifestado, es

fundamental reconocer que los resultados positivos del esfuerzo institucional para superar las ataduras que han impedido que el salario mínimo avance de manera gradual y sostenida hacia el pleno cumplimiento del mandato constitucional son atribuibles principalmente al proceso restructurador que desde hace más de un lustro emprendió la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, su Consejo de Representantes y los sectores que los mismos representan, con la convicción institucional de encontrar vías consensuadas, responsables y factibles para avanzar en el mejoramiento del poder adquisitivo del salario mínimo general y de los salarios mínimos profesionales, en cumplimiento de las facultades y el mandato constitucional que corresponde a esta Comisión".

Pero más allá de los pretextos que año tras año presume dicha comisión, lo cierto es que en materia salarial resulta permanente la violación constitucional por parte de esa instancia. Cómo estará el ambiente, que hasta la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) calificó de "limitada y de medio camino" el "incremento" anunciado por la Conasami, toda vez que ella había propuesto un mini ingreso de 95.84 pesos

Fecha 22-NOV-2017

Página 26

Sección Guerrero

VII LEGISLATURA

diarios para "alcanzar" la línea de bienestar del Coneval, de por sí reducida.

LAS RIBANADAS DEL PASTEL

El Sindicato Nacional de Mineros, presidido por Napoleón Gómez Urrutia, denunció que el pasado sábado "bandas armadas de matones de la CTM agredieron a trabajadores en paro de la mina Media Luna, en Azcala, municipio de Cocula,

Guerrero, resultando de ello la muerte de dos mineros. La canadiense Torex Gold Resources es la concesionaria de la mina, y el sindicato responsabiliza de esta perversa y cobarde agresión a la propia empresa, a la CTM y a la Secretaría del Trabajo, al tiempo que exige se cancele la concesión".

ASTILLERO

Violencia desatada, control, urnas
Récord en homicidios dolosos EPN: sublimar el mínimo Diluir caso Odebrecht-PRI

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

No es solamente la cantidad (octubre, el mes de mayor número de homicidios intencionales en los 20 años recientes) sino las características, la salvaje calidad de la oleada delictiva que cubre casi la totalidad del país, ya no sólo las regiones hasta hace poco consideradas como escenarios "naturales" de violencia criminal (se habló de "calidad", líneas atrás, en el sentido de "propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor").

Y el momento, las circunstancias. O, dicho de otra manera: el significado y las consecuencias en el muy difícil tiempo de definiciones políticas y electorales, que está por entrar en su tramo más peligroso. La violencia criminal impune, a juicio oral y escrito de esta columna trasapelada, está sumiendo a los mexicanos, en concordancia con otros planes electorales del Gran Poder SA de CV, en un batidillo de ansiedad defensiva (naturalmente conservadora, a fin de cuentas) e individualismo obviamente insolidario (ingredientes que, bien condimentados, podrían generar a la hora de las urnas una preferencia por "lo malo ya conocido").

Un rasgo distintivo de este incremento de las estadísticas criminales es el impacto en personas e instituciones que forman parte del aparato institucional que debería representar a la población y cuidarla y defenderla de esos ataques delictivos. La violencia alcanza a líderes sociales, periodistas, defensores no

gubernamentales de derechos humanos (y también gubernamentales, como el de Baja California Sur, asesinado en La Paz este lunes, junto con su hijo), presidentes municipales, dirigentes partidistas locales, e incluso altas figuras empresariales, como el ex director de Izzi, Adolfo Lagos, muerto en un episodio tan increíblemente errático (guardaespalda que por error asesinan y atropellan a su patrón, según las versiones oficiales) que ha movido a variadas suspicacias.

En esencia, la violencia criminal desatada, mientras Peña Nieto se queja de que le hacen bullying a policías y fuerzas armadas, está mostrando a los mexicanos que nadie está a salvo y que todos, en cualquier circunstancia (no se diga si hay algún asomo de confrontación con los *narcopoderes* vigentes), podemos ser víctimas de episodios que muy probablemente se mantendrán en la impunidad. Es una forma de *cartelización* de la política, un ejercicio de control social y electoral mediante el crimen institucionalizado.

La administración peñista se ha especializado en malabarismos numéricos y estadísticos que pretenden crear la ilusión de que México está mejor de lo que la inmensa mayoría de sus habitantes viven y sufren diariamente: atención médica oficial expedita y con estanterías repletas de medicamentos; educación en términos dignos, decorosos y eficaces; más y mejores empleos; vivienda popular bien construida y bien asig-

nada; procuración de justicia en términos satisfactorios...

Ayer, el turno de la palabrería artificiosa correspondió al aumento del salario mínimo a escala nacional. Un incremento notable en el contexto de la histórica constricción de ese indicador salarial (8.32 pesos; 10.4 por ciento), pero claramente insuficiente (la propia Confederación Patronal de la República Mexicana pidió que no fuera de 88.36 pesos diarios, sino de 95.24) y rápidamente diluible en términos inflacionarios. Ni siquiera porque en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte se ha insistido en la necesidad de que en México se paguen salarios realmente mejores.

Sin embargo, Enrique Peña Nieto rápidamente saltó a tratar de instalar la tesis de que las cifras que él maneja lo absolverán. Chulada de sexenio, cumplidor del mexicano: gracias a este aumento del salario mínimo, la recuperación adquisitiva, en términos reales, alcanzó ya 21 por ciento y 45 por ciento en términos nominales, "lo que no había ocurrido en 30 años", según la nota de Alonso Urrutia, en el portal de *La Jornada* (<https://goo.gl/Y879bo>). Si la realidad, el estómago o las formas de supervivencia de los mexicanos no se acomodan a los números oficiales, problema de aquellos será, pues las cifras oficiales dicen otra cosa y sanseacabó.

La investigación gubernamental sobre el caso

Odebrecht ha sido políticamente congelada, más allá de que en términos procesales siga en curso. Quien era procurador federal de justicia, Raúl Cervantes Andrade, dijo, a la hora de dejar el cargo, que el expediente del caso estaba terminado, listo para su fase siguiente, que ha de entenderse que significaría la búsqueda de conseguir órdenes de aprehensión contra presuntos responsables.

No ha sido nombrado un procurador en firme, y el sustituto, Alberto Elías Beltrán, destituyó de inmediato al fiscal especializado en delitos electorales, Santiago Nieto Castillo, quien avanzaba en el terreno de las acusaciones, en juzgados brasileños, de que la firma citada, Odebrecht, había entregado millones de dólares para "acompañar" la campaña electoral priísta de 2012, con Peña Nieto como candidato.

En términos políticos, de realidad real, no discursiva, el caso está frenado, con un evidente y fuerte tufo de protección a Emilio Lozoya, luego director de Pemex. Entre las múltiples noticias de escándalo que se pelean diariamente la atención pública, se pretende que se diluya este caso ejemplar de corrupción política repetible.

Y, mientras el representante de Trump para las exequias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Robert Lighthizer, le echa abiertamente la bronca a México y Canadá, y los responsabiliza de que esas "negociaciones" fracasen, por "no comprometerse seriamente" con los términos

Fecha 22-NOV-2017

Página 8

Sección Política

que Washington desea, ¡hasta mañana, con un día más sin que se haga justicia por las ejecuciones de Javier Valdez Cárdenas, en la Sinaloa a cargo del priísta Quirino Ordaz Coppel, y de Miroslava Breach Velducea, en la Chihuahua a cargo del panista Javier Corral Jurado!

DINERO

► **Aumentazo (sicológico) al salario mínimo** ► **Que guardaespaldas mató a Lagos sin querer**
► **Gil Díaz en el consejo del grupo editorial Prisa**

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

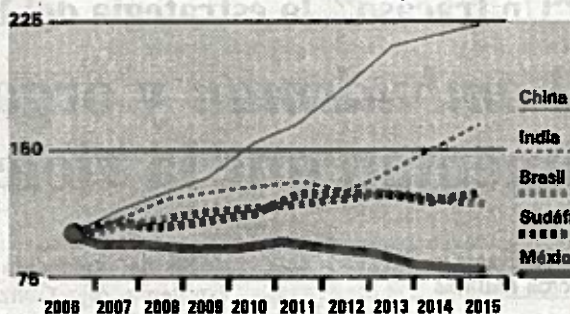
La devaluación del peso en torno a 50 por ciento y una inflación de 6.37 por ciento (octubre) se adelantó al aumento del salario mínimo. La comisión nacional que los fija —controlada por líderes obreros *charros* y representantes empresariales— acordó ayer un incremento que moverá al salario actual de 80.04 a 88.36 pesos. Es decir, aumentará 8.32 pesos. Es la mitad de lo que cuesta un kilo de tortillas. Peña Nieto considera que es un histórico logro, dice que la recuperación adquisitiva en términos reales alcanzó ya el 21 por ciento y 45 por ciento en términos nominales “que no había ocurrido en 30 años”. Las familias mexicanas saben que no es así. El aumento es sólo mental, sicológico, en la línea de *Kalimán*. No alcanza ni siquiera para comprar un kilo de tortillas. Inclusive el sector patronal, representado por la Coparmex, proponía un aumento mayor: 95.24 pesos. El último aumentazo del sexenio se quedó cortó para cubrir la (nada generosa) línea de bienestar establecida por el Coneval. El diario británico *Financial Times* opina que “pocos en México realmente ganan el salario mínimo, alrededor de 8 millones en un país de 120 millones”. La situación es peor. “Seis de cada 10 mexicanos ni siquiera tienen seguro un salario mínimo, porque trabajan en el sector informal, es decir, fuera de los beneficios de la seguridad social”.

LAS PERSPECTIVAS

¿Y si las cosas mejoraran al bajar la inflación y con un peso menos devaluado? Las expectativas del grupo Citibanamex, dadas a conocer después de su encuesta entre expertos, son estas:

“1. Los pronósticos de cotización del tipo de cambio fueron revisados nuevamente hacia un peso más débil. El estimado de cierre de año para el 2017

México: el sueldo más bajo del mundo



El siglo pasado China y la India tuvieron los salarios más bajos del mundo. Sin embargo, han venido subiendo consistentemente al mismo tiempo que mejora el bienestar de su población. México es ahora quien ocupa su lugar. La gráfica muestra un análisis de las economías emergentes. Se convirtieron los salarios promedio de estos países a dólares para hacer el comparativo. A partir de 2006 el sueldo en China se incrementó más del doble, India tuvo un aumento de 80 por ciento. Sólo en México los salarios reales disminuyeron hasta caer al sótano mundial. Fuente: International Labor Organization con información del Global Wage Report 2016-2017.

se movió hacia 19.00 desde 18.70 hace dos semanas. Por su parte, para el fin de 2018 el pronóstico fue revisado a 18.50 desde un 18.10 anterior.

“2. Se incrementan las expectativas de la inflación general para el cierre de 2017 y 2018. Para el 2017 la expectativa de la inflación general se incrementa a 6.34 desde 6.25 por ciento previo, mientras que la expectativa de la inflación subyacente desciende a 4.71 desde 4.79 por ciento”. En cuanto a 2018, son muy optimistas, creen que puede bajar casi a la mitad.

¿SE PUEDE CREER?

De historieta la versión que dan las autoridades del estado de México sobre el asesinato de Adolfo Lagos, el vicepresidente de Telecomunicaciones de Televisa. Lo mató uno de sus propios guardaespaldas. Fue encontrada una bala de su pistola en su cuerpo. Según esto, se armó una refriega con los sujetos que intentaban robarle su bicicleta y fue un disparo de uno de los guaruras lo que

le quitó la vida. Malherido, lo llevaban a un hospital, pero no alcanzaron a llegar porque se ponchó la llanta de su camioneta. El guarura no está detenido porque el disparo no fue intencional, sino accidental. ¿Ustedes creen la versión de las autoridades del Edomex? Yo tampoco. Ese expediente no debe irse al archivo sin una investigación más profunda.

GIL DÍAZ EN PRISA

El ex presidente de la empresa Telefónica (Movistar) Francisco Gil Díaz se suma al consejo de administración de Grupo Prisa, el mayor consorcio español dedicado a la industria editorial y los medios de comunicación electrónica, entre ellos *El País*. El nombramiento del economista y político mexicano estuvo avalado por Telefónica, la cuál es una de las accionistas de Prisa. Gil Díaz tiene una extensa carrera en los sectores público y privado. Ocupó la subsecretaría de Ingresos de Hacienda, cuando Pedro Aspe fue secretario; vicegobernador del

Fecha 22-NOV-2017

Página 6

Sección Política

Banco de México, secretario de Hacienda con Vicente Fox. En el sector privado fue presidente y director general de Telefónica para México y Latinoamérica. Por otro lado, hasta el pasado 15 de noviembre el ex presidente Ernesto Zedillo fue parte del equipo de consejeros independientes de Grupo Prisa, al que perteneció desde noviembre de 2010.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: SENADORES MILLONARIOS

Enrique, ¿cómo se van a repartir 2.4 millones de pesos los senadores? ¡Es un crimen de lesa patria! Una sinvergüenzada más y como es año de Hidalgo, pues tarugo el que deje algo. Son detestables y malos, muy malos mexicanos.

Rosy Enciso Padilla/ Guadalajara (vía Facebook)

R: El punto es que tienen facultades para asignarse sueldos, prestaciones y bonos.

Habría que modificar la legislación y quitárselas.



TWITERATTI

Dice Ale Barrales que la unión de dos partidos disímiles en un frente es "por la situación del país". Se ha de referir a la -triste- situación de sus partidos.

@karlamotte

Asesinaron a *ombudsman* de BCS y a su hijo. Su esposa e hija gravemente heridas. Esta es otra línea roja que cruza el crimen. Cuidado.

@albertoserdan

Lo malo: mi tarjeta ya no pasó.

Lo bueno: tengo una adicional.

Lo peor: es adicional de la de mi mamá y le llegan notificaciones en tiempo real de los cargos.

@natyamezcua

VENTANA



**José Cárdenas
Mancera pone
el dedo en la llaga**

*La certeza del dedazo ya sólo
es privilegio de los proctólogos*

Para el Frente Ciudadano por México—que pretende formar el primer gobierno de coalición de nuestra historia—apremia el método para elegir candidato presidencial... y a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

Por si fueran pocos los elementos dudosos en la breve historia de ese bloque opositor, Miguel Ángel Mancera—el único de los aspirantes presidenciales sin credencial de partido—le quema el mantel a quienes ya parecen tener la decisión tomada.

Firme en su convicción por una selección conveniente y transparente, Mancera les dice a Alejandra Barrales, Dante Delgado y Ricardo Anaya que, si hubiera un “dedazo” gandalla, no va a lu-

char esa batalla. Rafael Moreno Valle, pan con lo mismo que come Mancera.

Por andar de paseo en las nubes, los líderes del bloque opositor aún no aterrizan el método, aunque Anaya coincida con Mancera en que un “dedazo” para señalar al aspirante presidencial no sería inteligente; vagan por las praderas de la encuesta, pasean por los caminos de una selección por méritos, trepan laderas empinadas y asoman al desfiladero de una tómbola, como en Morena. Abrirse a una consulta pública,

nunca; primero blindarse antes que permitir al PRI meter la cola.

En el partido tricolor se queman las habas; la disciplina impone mando férreo y puño firme. En el PAN, Ricardo Anaya se sostiene con la entereza de un condenado a muerte. En el PRD, Alejandra Barrales intenta salvar obstáculos a pesar de la extinción inminente de su jefatura. En Movimiento Ciudadano, Dante se muerde la cola.

Como sea el “frente” es fórmula novedosa, impensada hace algunos años, cuando el pan era bolillo y el agua no se mezclaba con el aceite.

Ahora, las cosas ya no son así. Los señores se casan con los señores, tanto como señoras con señoritas; la izquierda sabe los afanes de la derecha y ambas enjabonan las manos en el mismo lavabo.

El PAN busca un matrimonio igualitario y el PRD hace lo posible por no abortar, mientras López Obrador, “bien y de buenas”, se mira al espejo, sonriente.

Por los rincones del otoño de vientos fríos se agitan las aguas calientes.

EL MONJE EXTRAVIADO: Cuando todos tenemos el mismo rostro, nadie tiene cara; tampoco identidad. ●

@JoseCardenas1, josecardenas@mac.com
www.josecardenas.com

Por andar de paseo en las nubes, los líderes del bloque opositor aún no aterrizan el método, aunque Anaya coincida con Mancera en que un “dedazo” para señalar al aspirante presidencial no sería inteligente; vagan por las praderas de la encuesta y el desfiladero de una tómbola, como en Morena



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Guerra en el gabinete por el 2018

La pugna de origen en el gabinete de Enrique Peña Nieto, entre los dos hombres fuertes con los que el Presidente arrancó su gobierno, se vuelve a hacer presente en la definición del candidato del PRI a la Presidencia de la República. La sobrevivencia de Miguel Ángel Osorio Chong, como el priísta mejor posicionado en las encuestas, es algo que no le perdonan al inquilino de Bucareli en el ala contraria del gabinete que le disputa la candidatura; y su eterno rival, el secretario Luis Videgaray, encabeza una brutal ofensiva política y mediática para tratar de desacreditar y sacar de la jugada al titular de Gobernación, justo en la recta final de la definición que tomarán en Los Pinos.

Videgaray no le perdona a Osorio dos cosas, según cercanos al hidalguense: la primera, que es el único de los dos —a los que Peña repartió el poder en su equipo cercano— que llegó al final de la carrera presidencial, a diferencia del actual canciller, que perdió cualquier aspiración presidencial al ser despedido de la Secretaría de Hacienda tras el desastre de haber traído a Donald Trump a Los Pinos en plena campaña. Y aunque después el Presidente lo rehabilitó al designarlo titular de Relaciones Exteriores y encargado de diálogo con la administración Trump, las constantes agresiones del presidente estadounidense y su amenaza latente de romper el TLC, no abonaron a que el influyente canciller pudiera retomar su proyecto político, al que él mismo renunció públicamente.

Lo segundo que no le perdona Videgaray a Osorio es que, contra viento y marea y aún con la grave crisis de seguridad en el país, sigue siendo el priísta más conocido y el

más competitivo en las encuestas presidenciales, tanto en careos contra posibles candidatos del Frente Ciudadano como frente a Andrés Manuel López Obrador. Otros aspirantes del PRI, aún con una fuerte exposición en medios y con apoyo de Los Pinos, como Aurelio Nuño o el mismo José Antonio Meade, no lograron crecer al nivel del secretario de Gobernación.

De hecho, a eso atribuyen en Gobernación los más recientes ataques a su secretario en la prensa, en donde lo ligaron con presuntos favoritismos a empresas hidalguenses de la construcción: a que desde la oficina del canciller están recrudesciendo la ofensiva en su contra, para tratar de influir en la decisión final que tomará en las siguientes semanas el presidente Peña Nieto. Para nadie es un secreto que Luis Videgaray apostó todo su capital político a la candidatura de su amigo y compañero del ITAM, el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, quien es visto hoy como el otro aspirante más fuerte que rivaliza con Osorio por la nominación del PRI.

Así que la pugna no es nueva, lleva todo el sexenio y sigue siendo entre los mismos personajes. Lo único que cambió es que al principio Videgaray y Osorio peleaban por ver quién de los dos era el que tenía mayor poder en el gabinete, mientras que hoy la lucha es cruda y descarnada por la nominación presidencial y por el favor del “dedo” de Peña Nieto: el de Gobernación lo busca para él, mientras que el de Relaciones Exteriores, ya muertas sus posibilidades personales, lo quiere para su amigo y socio Meade. ¿A cuál de los dos será al que apunte el índice presidencial?

NOTAS INDISCRETAS... A los que celebraban ayer el “importante aumento” de 8 pesos

con 34 centavos a los salarios mínimos—incluido el presidente Peña—sobra decir lo insuficiente que resulta la mísera cifra, aún si sólo se tratara de cubrir el costo mínimo de la canasta básica, que organizaciones civiles calculan en este momento en 95.14 pesos; es decir, que aún para lo más indispensable en alimentación, sin contar otros gastos como transporte, vestido, calzado, telefonía, etcétera, el mínimo se queda todavía 7 pesos diarios por debajo de las necesidades reales. Ahora que, si lo comparamos con los altí-

simos sueldos de los funcionarios públicos, gobernantes y representantes “populares”, que promediaremos muy conservadoramente en 120 mil pesos mensuales—entre sueldos de secretarios de Estado, diputados, senadores, presidente, consejeros del INE, ministros, magistrados y otros funcionarios de la élite gubernamental— cada uno de ellos gana 3 mil 945 pesos diarios, es decir 44 veces el nuevo salario mínimo diario. Y ya de plano, para ver la enorme inequidad y desigualdad salarial en este país, entre el pueblo y sus gobernantes, para que alguien que gana el salario mínimo pudiera reunir los 864 mil pesos que se pagarán como “bono de despedida” los diputados federales por el fin de la actual legislatura, el trabajador tendría que laborar 10 mil días sin descanso, equivalentes a 27 años de trabajo, para poder reunir la cantidad que se pagarán, con recursos públicos, los diputados que dicen representarlo ante el Congreso. Qué poca materia para festejar por el aumento al mínimo... Se avientan los dados. Serpiente doble. ●

sgarciasoto@hotmail.com



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

**Fin de semana agrio
en Los Pinos**

El domingo comieron en Los Pinos los seis presidenciables del PRI. Fueron invitados por el presidente Enrique Peña Nieto desde varios días antes. José Antonio Meade, Aurelio Nuño, Miguel Osorio Chong, José Narro, Enrique De la Madrid y Eruviel Ávila.

Y un elefante en la sala: la nota que circuló esa mañana que sugería corrupción de parte de Osorio Chong en el encumbramiento de un grupo de empresarios de su estado, Hidalgo, que alcanzaron negocios nacionales y con los que tiene vínculos inmobiliarios.

Me cuesta mucho trabajo pensar que fue casualidad. Sobre todo en estos tiempos políticos. Una nota de ese calibre, divulgada en domingo de "puente" vacacional cuando hay poca atención pública a los medios de comunicación, se explica más por una apuesta a una audiencia reducida que a una amplia. Especulo: la revelación no buscaba tener millones de visitas y comentarios (se habría esperado al martes, con todo mundo de vuelta de descanso), sino que buscaba incidir en la comida de siete personas en Los Pinos.

Hay otro argumento que anima mi conjetura: desde hace tiempo en los pasillos del poder priísta se sabe del enojo del secretario de Gobernación con el juego de la sucesión presidencial, que dirige el presidente Peña Nieto. Las cosas no apuntan en la dirección que a él le hubiera gustado, a pesar de que las encuestas lo ponen como el mejor posicionado de los aspirantes del PRI: no parece ser el favorito de su jefe y desde hace años está muy peleado con casi todos los otros presidenciables de su partido. Al grado que se ha especulado con la posibilidad de que Osorio Chong se declare en rebeldía y decida no apoyar al aspirante priísta que seleccione el Presidente.

Su más reciente demostración de fuerza fue el viernes 17, dos días antes de la comida de domingo de presidenciables en Los Pinos. Fue en otra co-

mida. De gobernadores priístas con el Presidente. Peña les repartió tarjetas y les pidió anotar quién era su favorito para "gallo" del PRI. En ese contexto, algunos mandatarios estatales hablaron de que si Peña Nieto escoge a José Antonio Meade como candidato, si bien puede conquistar a públicos no tradicionalmente priístas, el priísmo de base podría sentirse alejado y no respaldarlo plenamente. Esta preocupación de algunos gobernadores llevaba un mensaje escondido, porque se sabe que Osorio Chong es el que tiene más control del partido, más lealtad de sus corrientes y sus gobernadores (aunque nunca debe subestimarse el poder de la cargada priísta ante el dedazo).

Ante estos amagos que, se dice, podría orquestar el secretario de Gobernación, el domingo de la comida clave en Los Pinos amaneció con un expediente que podría complicarle el futuro.

Como me cuesta mucho creer en las casualidades, imagino que tal revelación tuvo como efecto que Osorio Chong revisara su estrategia, en caso de que estuviera evaluando declararse en rebeldía.

Así se entienden muchas cosas.

SACIAMORBOS. Y mientras comían y comían, el puente más violento en muchos años. ●

historiasreportero@gmail.com

Desde hace tiempo en los pasillos del poder priísta se sabe del enojo del secretario de Gobernación con el juego de la sucesión presidencial, que dirige el presidente Peña Nieto

El infierno de Dante... Delgado

Por **RICARDO ROCHA**

Es el menos visible. Y no porque esté ausente en las fotografías que de los tres aparecen todos los días. Sino porque hasta ahora ha sido el más discreto y el menos boquiflojo de sus colegas. Es más, no "da nota", como sí suelen hacerlo sus socios eventuales.

Sin embargo, Dante Delgado Ranauro podría convertirse en los días siguientes en un protagonista sustancial no sólo al interior del Frente Ciudadano por México, sino a nivel nacional por la relevancia que ese agrupamiento político ha alcanzado en los meses recientes. Y que, paradójicamente, hoy está convertido en un pequeño infierno donde se muerden unos a otros los demonios de la ambición, la mezquindad, el egoísmo y la soberbia.

A ver: el casi recién nacido Frente se planteó de pronto como una opción llamativa y hasta atractiva, para una porción del elec-

torado harta del PRI, pero temerosa de López Obrador. Digamos que rápidamente se puso de moda. El problema es que no hay nada más pasajero y efímero que la moda. Así que el luchador que tan espectacularmente saltó al ring de 2018 parece estar perdiendo musculatura. Hasta hace apenas dos semanas varias encuestas lo situaron en primer lugar de las preferencias, incluso por arriba de Moreno y por supuesto del PRI que estaba en tercer puesto. Hoy algunos encuestólogos aseguran que los frentistas de la alianza PAN-PRI-MC se han ido al fondo empujando al otrora partidazo al segundo sitio. Y es que el golpeteo y los cuestionamientos a Alejandra Barrales —todavía en la dirigencia perredista— y sobre todo a Ricardo Anaya sobre su enorme riqueza, lo han debilitado. Pero sobre todo empieza a fastidiar la tardanza en la definición del método para la elección de su candidato a la Presidencia, cuya incertidumbre lo desdibuja día a día por la percepción evidentiísima de que es más de lo mismo y que el panista Anaya está aferrado a esa obsesión. Por eso la coincidencia que ya anticipábamos entre Miguel Ángel Mancera y Rafael Moreno Valle exigiendo una elección abierta y advirtiendo que si hay dardo, imposición o agandalle, simple y llanamente se salen del Frente. La fotografía en que ambos aparecen el fin de semana en torno a una mesa con Margarita Zavala de Calderón es mucho más que anecdótica y plantea varios escenarios contrastantes:

—El ideal: un método convincente para aspirantes y opinión pública donde compitan abiertamente —y con un compromiso de aceptación del resultado— Miguel Ángel Mancera, Rafael Moreno Valle, Margarita Zavala de Calderón y por supuesto Ricardo Anaya.

—El intermedio: que Anaya porfíe y se quede solo como candidato del PAN y que Mancera vaya por el PRD y se lleve con él a Alejandra Barrales por la jefatura de Gobierno de la CDMX.

—El nefasto: que el rompimiento sea brutal y que sus protagonistas terminen en una guerra de lodo y algo más. Un juego maloliente de todos pierden, para regocijo del PRI y Andrés Manuel.

En cualquier caso, creo que la única posibilidad de alcanzar el mejor arreglo posible se llama Dante Delgado Ranauro. Y no sólo por lo que sumen sus 5 puntos a los 15 del PAN y a los 8 del PRD, sino porque está llamado a ser, por su experiencia y posicionamiento estratégico, el único árbitro posible. A menos, claro, que él también quiera ser candidato. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

La confusión, ¿vicio o recurso preelectoral?

Por **JÓSE CARREÑO
CARLÓN**

Magisterio. Estamos a 20 días de que inicien las precampañas para formalizar las candidaturas a la Presidencia de la República. Y los medios están invadidos por nubes de confusión impulsadas por nuestros actores políticos en su lucha por ganar los puestos de primera línea que estarán en juego en las elecciones nacionales de dentro de 7 meses y siete días. Para estos personajes, la confusión no es un vicio de la vida pública, sino un recurso preelectoral que multiplicarán en las campañas y podría llegar a constituir la estrategia de comunicación de sus eventuales gobiernos, en seguimiento fiel al magisterio de Donald Trump. Van algunas muestras:

Un aspirante presidencial en campaña, sin rivales desde hace años, y que en consecuencia todavía está a la cabeza en las encuestas, anuncia que invertirá en una nueva encuesta —dentro de su partido— a manera de ejemplar proceso democrático para formalizar su candidatura, como si fuera posible la aparición de un competidor interno. Pero además llama a “reforzar la unidad ante la guerra sucia”, no obstante ser portador del discurso más violento, con frecuentes afirmaciones falsas o engañosas, a la manera de Trump. Y por si algo faltara, un empresario calificado por el tres veces aspirante a la Presidencia como “garbanzo de a libra” en su gremio, pe-

ro envuelto en complicadas controversias patrimoniales, proclama que el eje del proyecto que los une es “la renovación ética de la sociedad”.

Todo, con la imagen central, en las primeras planas de ayer, del mismí-

simo Andrés Manuel López Obrador levantándole el brazo en señal de triunfo a la delegada de Tlalpan como candidata de Morena al gobierno de la CDMX. Ello, tras establecer que la clave para remediar todos los males del país está en liberar recursos de la corrupción, a pesar de que ambos han cumplido más de una década sin rendir cuentas de lo gastado durante el gobierno capitalino de AMLO en los segundos pisos del Periférico. Y a pesar también de que el gobierno tlalpense quedó en entredicho por las irregularidades en su gestión que costaron decenas de vidas durante los temblores de septiembre.

Entre Martí y una mujer ungida.

Con la obediencia tan criticada en la vieja matriz priísta de la que provienen y de la que pretenden mantenerse a crispada distancia, se agregó el lunes una nueva nubecilla de confusión con el anuncio de AMLO de que Ricardo Monreal se queda en Morena. Es decir, que sobre los ríos de tinta que corrieron por nuestros medios en dos semanas de contenida indignación e indecisión hamletiana del delegado de Cuauhtémoc, se disciplina a la imposición de la delegada de Tlalpan, ungida ya por el caudillo como candidata a gobernar la capital, sin mediar un proceso interno en el que el primero se proponía competir. Monreal acató el *ukase* vía remot-

por internet, pero eso no lo salvó del “raspón, vía cita de José Martí” que le recetó el pontífice morenista y que registra la bien contextualizada crónica de Arturo Cano ayer en *La Jornada*: “El verdadero revolucionario no ve en qué lugar está mejor, sino en qué lugar es más útil al movimiento de transformación”. ¿Revolucionarios, ellos? ¿José Martí repartiendo candidaturas de Morena?

Entre ciudadanos e independientes. En medio de la confusión que pretende hacer excluyente el concepto de ciudadano del de político, no lejos, otra vez del mentor Trump, se multiplica el atarantamiento que destilan los del llamado ‘Frente ciudadano’ encabezado por puros políticos profesionales, líderes además de sus partidos: PAN, PRD, MC. Sus imágenes en los medios de ayer los muestran bien avenidos ante el INE, sólo que al lado aparecen las desavenen-

cias de Mancera y Moreno Valle y en medio el recelo de todos ante el apañe anunciado de la candidatura presidencial por el presidente del PAN.

¿Y qué tal el aturdimiento de los candidatos independientes (de los partidos de los que muchos provienen) al descubrir que para documentar las adhesiones requeridas necesitan una organización partidista? ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica

Mejores debates: fortalecer nuestra democracia

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

Apenas la semana pasada, el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció que en el proceso electoral de 2018, pretende realizar tres debates entre los candidatos a la Presidencia de la República y que éstos se llevarán a cabo en Tijuana, Mérida y en la Ciudad de México. Soy un convencido de la importancia que en una democracia tienen los debates entre candidatos, pero considero que, más importante que el número de debates y los lugares en que se lleven a cabo, es su formato y cuántos participan en cada uno de los ellos.

Con la revolución de las tecnologías de la comunicación y la información y el enorme crecimiento de la influencia de las redes sociales, la ciudadanía se ha vuelto más crítica de los proyectos políticos y de las propuestas planteadas por los candidatos en las campañas electorales, y exige mucho mayor y más clara información antes de compro-

meter su apoyo o su voto en favor de un proyecto o de un candidato.

Y, justamente, uno de los elementos que caracteriza a las democracias modernas es la capacidad de otorgar información a la ciudadanía con el fin de

que conozca de manera crítica y puntual las propuestas y a los candidatos por los que podrá emitir su voto el día de la elección. Por ello, debe ser una prioridad de la autoridad electoral, que es la responsable de la regulación de los debates entre candidatos, establecer que éstos tengan el formato adecuado para que el ciudadano encuentre en ellos toda la información que requiere a la hora de emitir su voto.

Los debates entre candidatos a la Presidencia de la República en nuestro país son relativamente recientes: el primero de ellos se dio entre tres de los candidatos presidenciales en la campaña de 1994 y tuvo un impacto formidable. Sin embargo, en las últimas campañas se ha optado por un formato demasiado rígido que hace casi imposible la confrontación de ideas, lo que los vuelve inútiles y aburridos. Y, por si esto fuera poco, se invita a

todos los candidatos que participan en la contienda. Todo ello vuelve muy difícil que se logre el objetivo primordial de dar a cada uno de los ciudadanos toda la información que requiere para tomar su decisión.

Por lo que sabemos, el INE ha tomado la decisión de flexibilizar el formato para hacer más ágiles los debates. Qué bien que así sea. Es importante que se obligue a los participantes a responder a los cuestionamientos que los demás hacen y que los moderadores puedan intervenir y también cuestionar. Considero también de la mayor importancia que no tengan que ser convocados a

los tres debates todos los candidatos que participan en la contienda. Una alternativa podría ser: que al primero de ellos, fueran convocados todos; al segundo, sólo los tres candidatos que tengan la mayor intención de voto en una encuesta levantada por la propia autoridad electoral; y, que en el tercer debate, únicamente participen los dos candidatos punteros. Esto haría que los debates captaran el mayor interés de la sociedad y se convirtieran

en un verdadero instrumento ciudadano que coadyuve a una decisión más informada.

En contraste con lo que ocurría hace algunas décadas, hoy en México se puede debatir con libertad, sin temor a represalias de ningún tipo por parte de cualquier autoridad. Hoy la pluralidad de partidos, de ideas, de propuestas y la libertad de manifestar los disensos y los acuerdos es una realidad. Nuestra democracia, por lo menos en eso, sí ha madurado. Hoy los mexicanos contamos con una importante cantidad de información para definir nuestro voto. Los espacios para simular realidades, fallas o trayectorias se han reducido considerablemente.

La autoridad electoral tendrá la última palabra. Si existen reglas claras para los debates desde antes de que inicien las campañas tendrán que ser aceptadas por todos y habremos dado un paso importante con el que nuestra democracia, seguramente saldrá fortalecida. ●

Abogado. @jglezmorfín

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Secuestro y muerte de la izquierda

Durante años, verdaderas mafias de la clase política mexicana han secuestrado y sometido a las distintas tendencias de la izquierda.

Y la tragedia es tal que a semanas del arranque del proceso electoral federal de 2018 podemos concluir que, luego del secuestro, las corrientes de la izquierda mexicana han sido asesinadas.

Está claro que algunos verán como excesiva y escandalosa la metáfora, sin embargo, los hechos son contundentes.

Como muchos saben, a lo largo de su historia la izquierda mexicana se caracterizó por su atomización, al grado que acuñó un clásico como el que suponía que en México "un partido en cada célula te dio", a manera de remedo del Himno Nacional.

Y es que de cada liderazgo de izquierda surgió una verdadera mafia que —con el tiempo— creó su propia *tribu*, dentro de alguno de los partidos existentes y luego —ya fortalecidas las *tribus*—, algunos mafiosos de la izquierda crearon su propia empresa familiar, a la que bautizaron como partido y luego le dieron el sello distintivo de la izquierda.

De esa manera y a la par del desarrollo del gran partido que fue el PRD en sus primeros años —verdadera alternativa de gobierno frente a PRI y PAN—, también se produjo el secuestro de otros sectores y partidos de izquierda, como el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano.

Hoy queda claro que el PT de **Alberto Anaya** y Movimiento Ciudadano de **Dante Delgado** no tienen un gramo de izquierda y más bien son groseras empresas familiares que se venden al mejor postor; mafias de la política que llevan en su genética todas las

taras que cuestionaron del PRI y que —en los hechos— son los mejores ejemplos de la corrupción política.

Pero el mayor secuestro y muerte de la izquierda mexicana se dio al interior del PRD. El partido amarillo fue secuestrado primero por **Cuauhtémoc Cárdenas**, luego por AMLO y luego por **Los Chuchos**, quienes hoy detentan no solo una rentable franquicia llamada partido, sino que tiraron por la borda todo aquello que los había diferenciado del viejo PRI; tiraron principios, programas, doctrina y estandartes.

Y es que frente a un desesperado acto-reflejo de supervivencia, **Los Chuchos** y el PRD vendieron su alma al Diablo, en términos literales.

Es decir, el mayor y más importante partido de la izquierda mexicana lanzó al vacío "el lastre" de sus principios y sus banderas, a cambio del paracaídas que significa la alianza con PAN y MC.

Y resultó de tal despropósito el secuestro y crimen del PRD —y de la izquierda que algún momento representó—, que en los documentos básicos de la alianza con el PAN y MC aparece la más escandalosa claudicación de los básicos de la izquierda —libertades fundamentales como la del aborto—, la renuncia al método de redistribución de la riqueza por excelencia, que es la mayor tasa tributaria y la creación de una pensión universal para todos los desempleados.

En pocas palabras, el Frente Ciudadano se convertirá "en un mazacote" al mejor estilo del populismo chavista, que regalará dinero a todos los desempleados, mientras que, por otro lado, propone reducir la tasa impositiva. En pocas palabras, PAN y

PRD pregonan regalar dinero y bajar los impuestos.

Aberraciones como esas son las balas con las que la mafia política de **Los Chuchos** mata a la izquierda del PRD; balas que desechan principios, programas y valores.

Pero tampoco es el único secuestro y crimen de la izquierda que se ha producido en los meses recientes.

Como todos saben —y luego de desfondar el PRD—, esa mafia del poder llamada **Andrés Manuel López Obrador** creó su propio partido, Morena, con el que secuestró y mató lo que queda de izquierda.

Y es que solo basta echar una mirada al programa de gobierno de Morena para descubrir el populismo feroz con el que **AMLO** engañará a los electores.

En el fondo, Morena y **AMLO** olvidaron a la izquierda —a la que nunca pertenecieron—, y pregonan un proyecto que es una copia vulgar de lo más rancio del PRI antidemocrático, populista y autoritario.

No es casual que, por ello, críticos reputados como **Roger Bartra** hayan documentado que Morena es la nostalgia de **AMLO** por el populismo del PRI.

Pero lo más grave es que PRD, PAN y Morena —y rémoras como MC— representan todo aquello contra lo que lucharon sus antecesores; PRD, PAN y Morena parecen remedo de **Maduro** en Venezuela y del cuestionable gobierno de **Trump**, en el vecino del norte.

Secuestro y muerte de la izquierda.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La ley, las liturgias y la simulación

Dijo en estos días Andrés Manuel López Obrador que el candidato de Morena será elegido por medio de una encuesta. "Con quien se quiera inscribir, es libre, aquí va a ser por encuesta, no va a haber imposición, el que quiera inscribirse se inscribe en la encuesta".

Las redes sociales y algunos compañeros se rieron un poco de la afirmación. Cualquier encuesta le daría el triunfo, y será un ejercicio inútil. Si se hará, es porque Morena tiene buenos abogados electorales.

Me explico: nuestra sobrerregulación electoral dice que, del 14 de diciembre al 11 de febrero, en la radio y la televisión solo podrán aparecer precandidatos, es decir, que haya algún tipo de competencia interna partidista, de eso se tratan las precampañas.

Pero si solo hay un candidato interno, pues no hay precampaña. Como siempre, cada partido, en cada elección, piensa cosas diferentes sobre este tiempo; por ejemplo, que esa regulación solo tendría que ver con tiempos de radio y televisión y no por fuerza implica toda actividad pública.

Pero, ciertamente, hay riesgo de que la actividad de un solo precandidato sea considerado acto anticipado de campaña.

Insisto, los partidos son víctimas de su propia sobrerregulación.

Por eso no dudo de que López Obrador tendrá algún competidor.

Por eso el frente hará todo un rollo, cualquiera que ese sea del 14 de diciembre al 11 de febrero, para exhibir en radio y televisión su nueva marca y hacer como

que hace un método abierto para elegir a su abanderado.

La liturgia priista tiene un problema. Si solo hay un aspirante, un "precandidato", ¿puede haber precampañas? ¿inventarán a otro aspirante medio florero para poder ocupar los espacios de radio y televisión?

Es el primer acto de liturgia priista con un presidente en funciones después de nuestras múltiples reformas electorales.

La pregunta es si con este nuevo esquema y la vieja liturgia no llenaremos de pleitos en tribunales la elección. Pleitos, por cierto, que una vez más, nuestro laberinto legal en las elecciones dará espacio para cualquier tipo de cosas e interpretaciones.

Y, por supuesto, la simulación solo aumentará el mal humor y la incredulidad y... **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La Corte vs. el Congreso

Aquerer o no, la sentencia del ministro de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, exigiendo al Congreso que legisle con fecha fija (abril 2018) sobre el artículo constitucional vigente en materia de publicidad (art. 134 de la Constitución, aprobado en 2014) plantea un duelo entre poderes.

¿Tiene la Suprema Corte facultad de ordenar esto al Congreso? ¿Puede sancionarlo si no lo cumple?

Los expertos que he consultado dicen que no. La Corte puede dictaminar esta obligación y, en la mayoría de los países democráticos del mundo, el Congreso se allanaría a su mandato, por respeto al tribunal constitucional más que por obligación.

En la cultura constitucional de esos países, relativamente consolidada, de alto desprestigio para quien la desafía, los legisladores

acatarían sin chistar el mandato de su máximo tribunal.

En México, no. O no necesariamente. Porque el prestigio del tribunal constitucional no es tan decisivo entre nosotros. Se trata de un prestigio que la Corte se está ganando apenas, y se lo está ganando bien, pero que el Congreso puede desafiar sin grandes costos.

Es lo que puede suceder con la sentencia del ministro Zaldívar que exige al Congreso definir la ley secundaria del artículo de la Constitución que ese mismo Congreso aprobó, en 2014.

Desconozco los resortes jurídicos de la Corte para obligar a los legisladores a cumplir su sentencia. Es decir, la capacidad de la Corte para obligar al Congreso.

Lo que he leído con algún cuidado es el artículo constitucional sobre propaganda oficial que el Congreso debe normar.

Es el artículo 134. Creo que dice con notoria precisión lo que los mexicanos quieren que sea realidad en materia de gasto público en propaganda del gobierno.

El artículo ordena:

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público. (Negritas, mías)

No creo que haya, desde el punto de vista de la ciudadanía, nada que reprochar y, en cambio, todo que exigir, en este mandato constitucional. **M**

El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



NO ME AYUDEN, ESCOLTAS

Sobre el asesinato de Adolfo Lagos (director general de Izzi), la Agencia de Investigación Criminal de la PGR informó que "uno de los aspectos relevantes es obtener la confirmación relativa a la identificación del elemento balístico (bala) recuperado del cuerpo del hoy occiso, y su relación identificativa con el arma de fuego tipo pistola calibre .9 milímetros, cuyo poseedor ya está identificado".

Como se desconoce a los ladrones, el disparo letal fue hecho por uno de los dos escoltas del ejecutivo de Televisa.

No son los expertos del Edomex los primeros que llegaron a esta conclusión. Más bien confirmaron el examen de los peritos federales.

Por explicable que fuese el nerviosismo ante el intento de asalto, fue la desgraciada impericia de quienes tenían a su cargo la seguridad de Lagos lo que se tradujo tanto en el homicidio imprudencial como en que la camioneta en que iban la detuvieran sin desactivar el *drive* (ni poner en *parking* la palanca), por lo que, fuera de control, pasó por encima del cuadro de la bicicleta que los pésimos guaruras "defendieron" a costa de su patrón...

EN PRIVADO JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga • Web: lopezdoriga.com

Insisto, el dedo es de todos

Primero su discurso, luego
la realidad. Florestán

Ya he hablado en este espacio de que para la selección de candidatos presidenciales, todos los partidos recurren al dedazo, su método de designación natural, aunque todos lo nieguen.

En Morena será *autodedazo* de Andrés Manuel López Obrador, que lo fue desde que creó Morena, en julio de 2014. Eso nadie lo discute, aunque haya anunciado que habrá un proceso interno vía encuesta, eso sí, *demoscópica*, para elegirlo. En la otra casa, Ricardo Anaya diseñó su propio *Morena*, con el frente opositor, que insisten falsamente en llamarlo *Ciudadano*, que no lo es, para ser él su candidato y saltarse el proceso del PAN, como anunció al formar este bloque morenista pintado de azul y amarillo con

el PRD, cuya presidenta, Alejandra Barrales, será su candidata al Gobierno de Ciudad de México y el jefe del PRI, Enrique Peña Nieto, dará a conocer la próxima semana a su candidato de nombre José Antonio.

Eso sí, todos se acusan entre sí de recurrir a métodos *antidemocráticos* para la elección de su candidato, como si la gente fuera pendeja. López Obrador dijo al frente que se abriera y acusó de *dedazo* al PRI, Anaya señaló al tabasqueño y al priismo como víctimas del dedo que ha apuntado su candidatura.

Y seamos claros, aunque ellos no lo sean porque no lo pueden ser: en Morena no hay duda, es López Obrador porque el partido sin él no existiría; en el segundo es el frente, sin el que Anaya tendría problemas en el PAN para ser su abanderado y en el PRI es Peña Nieto como jefe de su partido el que decidirá. La gran diferencia es que tanto AMLO como Anaya están apuntando su propia candidatura y Peña Nieto la de quien desea que lo suceda en Los Pinos.

Todo está decidido, menos un aspecto que podría abortar el autollamado *Frente Ciudadano*: lo que declaró Miguel Mancera de que si hay dedazo, él no irá con dicho frente, podría ir por el PRD, rompiendo el bloque de Anaya, lo que confirmaría lo que le había adelantado: habrá bloque hasta que el candidato presidencial los separe.

Y están a punto.

RETALES

1. ASESINATO. Lamento en lo personal la muerte

de Adolfo Lagos, al que conocí hace muchos años como banquero y traté más como director de Izzi. Es hasta sospechosa la velocidad de la Fiscalía del Estado de México en la conclusión de que lo mató la bala del arma de su chofer, ignorando el asalto con pistola que sufrió Adolfo. Da la impresión de que quisieron desentenderse del asesinato cuando la prioridad del Estado de México es la seguridad;

2. MMMH. No acabo de entender la decisión de Ricardo Monreal de permanecer en Morena y no asistir al evento central del lunes, el llamado *Proyecto de Nación de López Obrador*, del que ya hablaremos. Me quedo con que será su coordinador de campaña, que es inmediato, o el Senado, para lo que falta tiempo; y

3. A CASA. Es inminente el fallo judicial que permitirá a Elba Esther Gordillo, presa desde el 28 de mayo de 2013, cumplir su proceso en prisión domiciliaria. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

El Frente Ciudadano por México debe sacudirse las plagas de nuestra política.

**GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES**



Diez plagas del Frente

El Frente Ciudadano por México necesita sobrevivir a diez grandes peligros, plagas de nuestra política.

Si no supera esas calamidades, nadie creerá que es "frente" sino cabús de intereses; tampoco que es "ciudadano" sino amontonamiento de dirigentes partidistas en busca de chamba, y mucho menos que es "por México".

1. *Populismo.* Disputarle a López Obrador la esquina populista con declaraciones pomposas y propuestas de gasto irrealizables, genera confusión en el mejor de los casos, o risa en el peor. La propuesta de "renta básica" para todos ¿tiene sustento? Algo suena raro cuando Andrés Manuel, por fin, defiende claramente la propiedad privada, mientras el PAN aboga, ahora, por el "rentismo".

2. *Centrismo.* Buscar el centro ideológico y político muestra moderación en un futuro gobierno de coalición; pero también puede ser insignificancia política, estrabismo en la visión gubernamental, donde al final se pide un cheque en blanco a los votantes. En una guerra fusionar banderas quizá confunda al enemigo, pero corren el riesgo de acabar a tiros, entre ellos, los de un mismo bando.

3. *Egocracia.* Es esa condena con venenencia al "dedazo" mientras no me favorezca. Práctica común de politiquería donde se reviste de ropajes democráticos y reclamos de sufragio efectivo las propias flaquezas electorales. "La democracia soy yo", parecen decir Moreno Valle y Mancera. Ambos medi-

rán con dos varas distintas los dedazos. Quemarán en leña verde el dedazo de Ricardo Anaya cuando no favorezca a los suyos, pero sumisos saludarán (¿aplaudirán?) el dedazo de Peña.

4. *Priismo.* Sin duda un peligro mayor. Debe desmascarar a los colaboracionistas del régimen y señalarlos públicamente, porque contar con ellos es autoengaño. Algunos gobernantes se domarán con una llamada de Los Pinos.

Antes de tener candidato, y conocer si Margarita Zavala o Jaime Rodríguez alcanzarán las firmas necesarias para registrarse, el Frente debería lanzar un reto categórico a los independientes: quien vaya abajo en la última encuesta de abril próximo declina a favor del otro, para evitar la fragmentación de la oposición, y medir la "independencia" frente al PRI de todos los candidatos.

5. *Corrupción.* El Frente daría una señal clara y rotunda al apartarse de sus propios gobernantes señalados por corrupción. ¿Cómo hará creíble el Frente su discurso de honestidad, por ejemplo en Baja California, con la maraña de intereses y conflictos que rondan al gobierno panista de Kiko Vega? Auto-denuncia para ser creíble o complicidad vergonzosa. ¿Amnistía? ¿A nadie!

6. *Rebañismo.* No puede definir a sus candidatos a partir de cebar rebaños con dinero público, para supuestamente elegir a un pastor. Esa práctica corporativa no significaría ningún buen augurio para el Frente y entregará su candidatura al campeón del acarreo.

7. *Mercantilismo.* El Frente no debe buscar entonar la misma canción que dictan cada año, desde el Olimpo

de Davos, los dueños mundiales del dinero. Debe repudiar los privilegios económicos para pocos, que no creen en un mercado verdaderamente libre, sino en la tutela estatal del negocio. El Frente debe dejar claro que busca un Presidente, no un *Chief Executive Officer* para la República. A estas alturas, a Peña sólo le queda destapar al CEO.

8. *Centralismo.* Si el Frente quiere centralizar todas las decisiones y no desatar la energía de los municipios y entidades, cometerá un enorme error. Las campañas locales deben sostener e impulsar la campaña federal. Al revés es suicida.

9. *Presidencialismo.* El Frente debe decirle al país que también se juega su futuro en el Congreso. "Palacio o la chingada" no es el dilema. El Frente debe advertir que la esencia democrática es un Poder Ejecutivo responsable, compartido y limitado por otros poderes. Un hombre disponiendo unipersonalmente el destino nacional sería "lópez-portilismo vintage".

10. *Espectacularización.* El Frente debe acatar sin chistar la sentencia de la SCJN para regular la publicidad política y evitar la propaganda gubernamental. Las campañas-espectáculo debilitan la democracia e idiotizan a sus protagonistas.

Diez plagas separaron al pueblo judío de su libertad en Egipto. ¿Las entenderá el Moisés que guíe al Frente? ¿O de plano, se rendirá a los aplausos y se dejará adorar como un nuevo faraón?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
o SergioSarmiento



Del Proyecto de Nación 2018-2024 de Andrés Manuel López Obrador surgen dudosas cifras.

Proyecto alternativo

"La fórmula es sencilla: acabar con la corrupción, no disminuirla"

Andrés Manuel López Obrador

No es el primer Proyecto Alternativo de Nación que ofrece Andrés Manuel López Obrador. Tampoco será el último. En el Cuarto Congreso Nacional Extraordinario de Morena, López Obrador señaló que el Proyecto se someterá a una consulta ciudadana para su escrutinio y perfeccionamiento.

Hubo un gran énfasis en la presentación del 20 de noviembre sobre el respeto a la propiedad privada. López Obrador busca, al parecer, atajar la idea de que será otro Hugo Chávez si llega a la Presidencia. "Creemos en la propiedad privada y social", dijo el empresario Alfonso Romo, encargado de coordinar el proyecto. "No vemos la propiedad privada como una concesión benévola del Estado, sino como un derecho inherente a cada hombre y cada mujer". Milton Friedman no lo habría dicho mejor. Esteban Moctezuma, ex secretario de Gobernación y de Desarrollo Social, presentó a su vez las propuestas para nuevos programas sociales.

En el campo económico, López Obrador ofrece el mejor de los mundos posibles. Un fuerte aumento en el gasto social y en infraestructura, acompañado de la eliminación del déficit de presupuesto sin aumentar impuestos.

¿Cómo se logra este milagro? En parte con la reasignación de 412 mil millones de pesos de gasto público. Otra parte proviene de un fuerte ahorro en los egresos.

Pero hay dudas sobre las cifras. El Proyecto 2018-2024 plantea un ahorro de 56,130 millones de pesos por la reducción de 50 por ciento en los sueldos de funcionarios que ganen más de un millón de pesos anuales (proyecto18.mx). En varias ocasiones, sin embargo, funcionarios de Hacienda han señalado que todos los sueldos de los altos funcionarios públicos, de director general hasta presidente de la República, suman apenas 5 mil millones de pesos al año. Alguien miente o tiene mala información.

López Obrador y sus seguidores nunca han sido muy cuidadosos con las cifras. Este lunes Andrés Manuel reiteró su afirmación de que Morena lleva "15 puntos" de ventaja en "todas las encuestas". No sé cuáles sean todas las encuestas, pero las que conozco colocan a Morena adelante solo que por márgenes muy pequeños. Consulta Mitofsky, para *El Economista*, le dio a Morena en octubre el primer lugar en las preferencias con 19.3 por ciento, con el PAN ligeramente atrás con 19 por ciento. La encuesta de *El Universal* de septiembre colocaba a Morena adelante con 23.3 y al PAN en segundo con 20 por ciento. Quizá los 15 puntos sean de la misteriosa encuestadora que le dio el triunfo a

Claudia Sheinbaum en la contienda por la candidatura de la Ciudad de México.

El Proyecto propone una vez más cancelar el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, pero el supuesto ahorro es falso. El documento dice que el aeropuerto costará 180 mil millones de pesos, sólo que la inversión se recuperará por la operación privada. Cancelarlo no sólo no ahorraría nada, sino que tendría un costo enorme porque las empresas que están realizando la construcción tendrían que ser compensadas. El Proyecto también plantea que el combate a la corrupción significaría un ahorro de 10 por ciento del gasto público, más de 500 mil millones de pesos. Es una cifra extraordinaria, pero que no deja de ser una simple buena intención.

No parece muy distinto este Proyecto 2018-2024 que los anteriores. La idea central es que Andrés Manuel es honesto y todos los demás políticos corruptos. Sólo un gobierno que él encabece podrá erradicar la corrupción y darnos un país próspero.

• INGRESO UNIVERSAL

El Frente Ciudadano ha propuesto un ingreso universal para todos los mexicanos. Maravilloso. Ya no habrá que trabajar. El gobierno se encargará de mantenernos a todos. Lo que no nos dicen los políticos es quién pagará por este ingreso universal.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La encuesta con la que supuestamente se elegirá al candidato presidencial de Morena es una simulación.

Farsa en Morena

La vecina del 14 ¿es pistolera?". Esa insólita pregunta le hizo Pepito a su mamá. La señora, extrañada, respondió: "¿Por qué piensas que es pistolera?". Explicó Pepito: "Es que cada vez que mi papá la ve le dice: '¿Cómo me gustaría echarme un tiro contigo, guapa!'". Don Poseidón y doña Holofernes recibieron en su casa al galancete que iba a pedir la mano de su hija. Eran muy jóvenes los novios, de modo que el genitor le dijo al pretendiente: "Creo que deberían ustedes esperar un poco". Contestó el boquirrubio: "Ella ya está esperando". En la merienda de los jueves manifestó Casilda: "No cambiaría a mi marido por 10 hombres". Declaró a su vez Facilda: "Por mi parte yo no cambiaría a mis 10 hombres por un marido". Doña Panoplia de Altapedo, dama de buena sociedad, visitó al señor y la señora Gules, que a más de tener mucho dinero eran coleccionistas de arte: en las paredes de su residencia colgaban cuadros de Manet, Renoir, Degas y otros grandes maestros de la pintura, sin exceptuar de esa grandeza a Toulouse-Lautrec. Doña Panoplia comentó: "Qué bonitos dibujos. ¿Quién es el artista en la familia?". Himenia Camafría y Solicia Sinpitier, maduras célibes, fueron al zoológico. El gorila echó mano a Solicia y la

abrazó con selvática pasión. Días después Himenia le preguntó a su amiga cómo estaba después de la acometida del gorila. "Muy mal -suspiró Solicia, pesarosa-. No me llama; no me escribe; no contesta mis mensajes..." Don Chinguetas fue a hacerse un chequeo en el hospital. Ahí vio a una joven y bella doctora. El casquivano señor le dijo al tiempo que la recorría con mirada resbalosa: "Quisiera enfermarme, para que me atendiera usted". Replicó ella: "Su enfermedad sería muy rara. Soy ginecóloga". Simpliciano, joven varón sin ciencia de la vida, les anunció feliz a sus papás que ya tenía novia, y que iba a casarse con ella. El señor y la señora se alegraron, pues últimamente veían a su hijo pálido y desmazelado, señal de que necesitaba una mujer. "¿Quién es la afortunada?" -preguntó el papá. "Se llama Guangelina" -respondió con orgullo Simpliciano. Inquirió la madre: "Y ¿es buena contigo?". "Muy buena" -respondió el muchacho-. A todos les cobra 2 mil pesos, y a mí nada más mil". Sorprenden e inquietan a la vez algunos procederes de López Obrador. Mientras el PRI se dispone a destapar a su tapado, AMLO pretende tapar al destapado. O sea, intenta taparse él mismo, que tan destapado está ya desde hace mucho tiempo. Su anun-

cio de que el candidato presidencial de Morena será elegido por encuesta es una chupaleta que ni el más necio de los necios chupará. Si tan mentiroso procedimiento llegara a realizarse sería una farsa para ocultar el hecho inocultable de que todo lo que a Morena atañe gira únicamente en torno del tabasqueño. Así sucede siempre en las diversas formas que el caudillismo populista asume. ¿Quién más podría figurar en esa encuesta, aparte de López Obrador? Cada vez que don Porfirio presentaba su candidatura a la Presidencia se registraba igualmente como candidato un señor con pájaros en la cabeza que se llamaba don Nicolás Zúñiga y Miranda. El tontiloco personaje, pintoresco por su traza y por su repetido empeño de competir con Díaz, era objeto de la risa general. En el caso de Morena, si alguien se anotara para figurar en la fingida encuesta al lado de AMLO no merecería ni siquiera burla: sería objeto de desdén por prestarse a servir de partiquino en una farsa que a más de atraer críticas a López Obrador sería ominoso anuncio de los engañosos procedimientos que podría emplear si llegara al cargo que durante tantos años ha buscado. México está urgido de verdades. Una simulación más a nadie sirve... FIN.

SERGIO
AGUAYO

@sergioaguayo

El fallo de la Corte sobre publicidad oficial podría acabar con una práctica que pervierte medios y facilita la censura.

Los pavorreales

Insólito. La Suprema Corte no sugirió o recomendó, *ordenó* al Congreso de la Unión regular la publicidad gubernamental. Revisaré el suceso porque podría convertirse en parteaguas de nuestra vida política.

En la raíz está el dispendio. Según Alfonso Zárate (*El Universal*, 16 de noviembre de 2017), Vicente Fox se gastó 14 mil 303 mdp en cacarear sus logros; Felipe Calderón 39 mil mdp; y Fundar estima que Enrique Peña Nieto llegará a los 60 mil mdp. De mantenerse este ritmo de despilfarro, si el próximo inquilino de Los Pinos es un panista o priista el gasto llegará a los 120 mil mdp. Son cifras incompletas; falta contabilizar lo derrochado por gobernadores y síndicos y lo que se mueve por los ductos de la ilegalidad.

¿En qué se gastan tanto dinero? La respuesta son dos verbos muy populares en la grilla mexicana: “golpear” y “comunicar”. Toda crítica, documentada o injustificada, la califican de golpeteos intencionados que se enfrentan mejorando la “comunicación”. Si la clase política se distinguiera por su profesionalismo y honestidad presentarían resultados y anunciarían proyectos. La mayoría emula a los pavorreales; se adornan con plumajes multicolores que difunden a cambio de costosos “convenios de publicidad”, donde incluyen asesorías de imagen, derecho a entrevistas y un trato editorial favorable. En el otro extremo

está la utilización del presupuesto para castigar a los medios y periodistas críticos; les cancelan la publicidad y, dependiendo del contexto, los espían, hostigan y hasta asesinan.

La realidad descrita es por todos conocida. Tanto que llevamos años exigiendo la reglamentación de esa práctica perversa de medios y facilitadora de la censura. La primera ley en ese sentido se aprobó en 2007 y en 2012 Enrique Peña Nieto y los partidos del Pacto por México se comprometieron por escrito a rematar la tarea. Cumplieron a medias. En febrero de 2014 el Congreso aprobó una ley con transitorio que imponía el 30 de abril de 2014 como fecha límite. Tres años después siguen haciéndose los desentendidos, lo que se traduce en “una omisión legislativa”.

Una buena noticia del México de la transición es la consolidación de organismos civiles

confiables. Dos de ellos, Artículo 19 y Fundar, tienen años monitoreando y denunciando los usos y abusos de la publicidad oficial. Ante la “omisión legislativa” Artículo 19 presentó un amparo en 2014; fue rechazado inicialmente por un juez de distrito. Intervino el ministro de la Suprema Corte José Ramón Cossío Díaz para atraer el caso a la Primera Sala, donde fue turnado al ministro Arturo Zaldívar.

Fundar apuntaló el proceso presentando a la Suprema Corte un *amicus curiae* (opinión que

se presenta a tribunales en casos importantes de derechos humanos) contando para ello con la asesoría de la Fundación para la Libertad de Prensa de Colombia. Al mismo tiempo un puñado de medios siguió denunciando el dispendio de fondos públicos. Final feliz. El 15 de noviembre la Primera Sala ordenó al Congreso cumplir poniéndole como plazo el 30 de abril de 2018. ¿Qué sigue?

Si nos ponemos sombríos, en el Congreso encontrarán alguna maña para elaborar un reglamento que les permita seguir usando el presupuesto para presumir sus logros. Son adictos a los halagos, aunque sean pagados. Les es más cómodo y redituable que ponerse a trabajar pensando en el bien común. Si eligen ese camino contarán con el apoyo de aquellos medios que se benefician o dependen de la publicidad oficial.

Con ánimo optimista, el Congreso pondrá candados sólidos y promoverá medidas para sanear las relaciones entre política y medios. Nuestra maltrecha democracia iniciará una dinámica virtuosa en la cual quienes gobiernan o buscan votos presumirán biografías y proyectos en lugar de querernos encandilar con spots y frases sin contenido.

Siendo realistas, llegaremos hasta donde la sociedad organizada, los medios independientes y la Suprema Corte (u otros actores oficiales) puedan vigilar y forzar el cambio en la cultura política y cívica de gobernantes y partidos, de candidatos y árbitros electorales. Será una batalla de larga duración para construir una democracia auténtica. La Suprema Corte nos acaba de entregar un buen instrumento para enfrentar a las parvas de simuladores y corruptos disfrazados de pavorreales.

Colaboró Mónica Gabriela
Maldonado Díaz.



¿Tienen precio Moreno y Mancera?

Existe un qué a negociar, un precio a pagar a cambio de que, sin mayores aspavientos, Moreno Valle y Mancera acepten lo que el comando del Frente decida en relación con la ansiada candidatura presidencial.

Lo dicho: A la vista de la inminente imposición, vía *dedazo múltiple*, de **Ricardo Anaya Cortés** como candidato presidencial del Frente Partidista, perdón, "Ciudadano", dicen, integrado por PAN, PRD y MC, la escisión-ruptura de personajes tales como **Rafael Moreno Valle** y **Miguel Ángel Mancera Espinosa** con el mismo, será sólo cuestión de tiempo... salvo que a uno y otro y a algunos más que con ellos forman jles lleguen al precio!, algo que hoy, en definitiva, no es factible descartar.

Es verdad que tanto el exgobernador poblano como el jefe de Gobierno capitalino afirmaron ya que, en el supuesto de que los *dueños* del *antinatural* engendro partidista: la *amarilla* **Alejandra Barrales Magdaleno** y el *naranja* **Dante Delgado Rannau**, además del *blanquiazul* **que-retano**, insistan —"a través ahora de un mecanismo sólo en apariencia democrático, en proceso de definición"— en avanzar por la ruta inicialmente marcada, ellos, cada uno por su lado hasta donde hoy se sabe, definirán el camino a seguir, su camino que, lo han definido así, será al margen del cuestionado Frente

Ello, sin embargo, está por verse, puesto que si bien am-

bos están conscientes de que la opción independiente está ya cancelada, el primero mantiene abierta la opción de alcanzar (al menos) la coordinación de la fracción senatorial *frentista* o, en su defecto, la de negociar para su esposa, **Martha Erika Alonso Hidalgo**, secretaria hoy del panismo en Puebla, la nominación de la coalición

Falta saber si la triada Anaya-Barrales-Delgado está dispuesta a entregar tales posiciones a cambio de seguir su proyecto

original: entronizar en la candidatura presidencial al panista.

al gobierno que él mismo ya ocupó, el segundo tiene puestas sus esperanzas, se entiende, en el supuesto de cancelar la de jugar por la Presidencia, en convertirse en el primer fiscal general de la nación, lo que además de garantizarle un lugar en la historia jurídica del país, le permitiría coronar con éxito su carrera profesional.

Para ambos, entonces, existe un qué a negociar; un precio a pagar a cambio de que, sin mayores aspavientos, acepten lo que el comando del Frente decida en relación con la ansiada candidatura presidencial.

Así las cosas, sin embargo, falta aún saber si, por una parte, la *triada* **Anaya-Barrales-Delgado** está dispuesta a entregar tales posiciones a cambio de proseguir en su original proyecto de entronizar en la candidatura presidencial al panista, en el gobierno capitalino a la perredista y, de ganar las presidenciales en 2018, a ceder el control pleno del gobierno al emecista que, dicen, negoció para sí la posición de jefe de gabinete y/o de Gobierno en el nuevo régimen y, más importante que lo anterior, si los ahora aguerridos, exigentes aspirantes a la nominación se comprometen ante ellos y confirman de cara a la sociedad que, como gusta comentarse en *cónclaves íntimos* del comando del Frente partidista, *¿tienen precio (político)!...*

Al tiempo entonces, pues, a la vista el calendario oficial, no deberá ser mucho...

ASTERISCOS

* Si bien es cierto que aún nada se ha dicho de manera oficial ni de parte de él mismo, nada parece ser más claro en Jalisco que la nominación del mandamás en la CNOP, **Arturo Zamora Jiménez**, como candidato de una eventual alianza PRI-Verde-Nueva Alianza para enfrentar al cada vez menos *digerible* **Enrique Alfaro Ramírez** en la puja por el gobierno estatal...

* Limitado, a decir de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de **Gustavo De Hoyos Walther**, el alza de 80.04 a 88.36 pesos diarios, a partir del próximo 1 de diciembre, autorizada por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos al ingreso base de los trabajadores. Su argumentado malestar, otra vez, le enfrenta con el CCE de **Juan Pablo Castañón Castañón** que, en esto, volvió a cerrar filas con el régimen...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Nada nuevo de López Obrador para resolver la inseguridad

Octubre de 2017 fue el mes más violento desde que comenzaron a recabarse estadísticas sobre inseguridad en México en 1997.

Este tema será uno de los más importantes en las campañas de 2018. La ciudadanía demandará respuestas a los candidatos de qué hacer para revertir las tasas delincuenciales al alza. Ya tenemos lo que propone hacer **López Obrador** quien, este lunes, presentó su programa de gobierno. La gran mayoría de las propuestas ya fueron planteadas, y algunas implementadas, en el pasado.

Fox creó una nueva Secretaría de Seguridad Pública (SSP) integrando en ella a la Policía Federal (PF) que le quitó a la Secretaría de Gobernación (SG). **Calderón** continuó con este esquema. **Peña**, sin embargo, cerró la SSP y regresó a la PF a la SG. Hoy resulta evidente que el cambio fue negativo. La seguridad se politizó y pasó a un segundo plano detrás de otras prioridades de la SG. **AMLO** propone hacer lo mismo que **Fox**: crear una SSP, que propondrá las políticas y estrategias en esta materia, y llevar ahí a la PF.

De **Calderón**, **AMLO** retoma la idea de capacitar y profesionalizar los cuerpos policiacos y el uso de bases de datos criminales. Propone crear un "Colegio Nacional de Seguridad Pública para formar mandos y cuadros policiales profesionales, altamente capacitados, honestos y dedicados exclusivamente a proteger a la sociedad". Esa escuela ya existe en San Luis Potosí desde el sexenio de **De la Madrid**. **Calderón** le invirtió muchos recursos para modernizarla. De ahí han salido varias generaciones de los mejores policías que

tiene el país: los federales. En cuanto a las bases de datos, **Calderón** también gastó una fortuna en la llamada Plataforma México que funcionaba razonablemente bien.

La idea de mejorar las condiciones laborales y de vida de los policías es muy vieja. Varias organizaciones sociales, en particular la de **María Elena Morera**, han empujado esta idea desde hace mucho. **Calderón** fue el Presidente que más avanzó en esta materia con la PF. En su proyecto de gobierno, **AMLO** propone esto mismo.

De **Peña**, **AMLO** retoma el tema de la coordinación. Su plan de gobierno habla

Peña y Calderón se quejarán de la falta de interés de los gobiernos locales por la seguridad.

mucho de ella. Tanto de las instancias federales como de éstas con las autoridades estatales. Es, otra vez, un viejo tema. Tanto **Peña** como **Calderón** se quejaron amargamente de la falta de interés de los gobiernos locales en la seguridad pública. **AMLO** propone algo nuevo. Coordinación, pero "sin repartir culpas ni eludir responsabilidades". Ok.

Otro tema del que se ha hablado mucho desde las épocas de **Calderón** y que retomó **Peña** fue el de la prevención social de la violencia y la delincuencia. El actual Presidente, incluso, creó una subsecretaría dedicada a esto en la SG. La idea, que es buena, se abandonó al recortarle el presupuesto. **AMLO** pretende retomarla.

Durante su campaña, **Peña** prometió crear una Gendarmería al estilo francés.

Ya en el poder, esta promesa se diluyó a un pequeño cuerpo adscrito a la PF. **AMLO** propone analizar "la pertinencia de crear una Guardia Nacional con el apoyo de los 214 mil 157 soldados y 55 mil 574 marinos [...] con el propósito de garantizar la seguridad de los mexicanos y serenar al país". Llama la atención el número exacto de efectivos. Además, en otro lado del programa se habla de retirar paulatinamente al Ejército y Marina de las labores de seguridad pública "previa preparación de fuerzas especiales de las diferentes policías estatales y federales". Entonces, ¿sacarán a las Fuerzas Armadas de las calles, pero crearán una Guardia Nacional con soldados y marinos? ¿Cuál es la diferencia?

De **Calderón** y **Peña**, **AMLO** retoma la idea de establecer "un mando único policial con 32 corporaciones estatales, para hacer realidad la estandarización y profesionalización de las corporaciones policiacas en México". Es una estupenda idea, pero que no ha tenido el apoyo político para sacarla adelante en el Congreso.

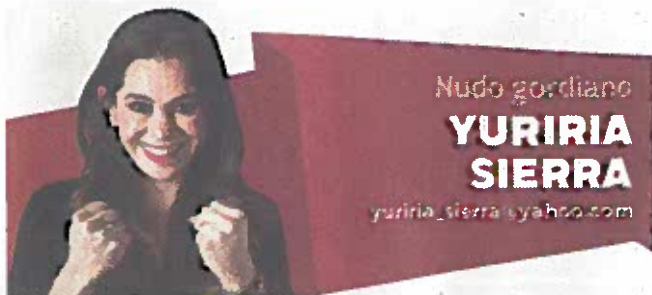
De **Fox**, **Peña** y **Calderón**, **AMLO** retoma otros asuntos ya muy discutidos: privilegiar el uso de la inteligencia en la lucha contra el crimen organizado, la extinción del dominio y el aseguramiento de los bienes. También se habla de otro viejo tema que no se ha hecho: invertir en los penales y rescatarlos del autogobierno.

Una idea que se ha implementado en varios estados es la creación de una policía turística que tendría su propia identidad, pero estaría adscrita a la Policía Federal.

Las dos únicas propuestas que me parecen diferentes en el proyecto de **AMLO** es el compromiso del Presidente de tener "reuniones todos los días con su gabinete de seguridad y justicia para revisar avances, definir estrategias, tomar decisiones ejecutivas y coordinar y alinear esfuerzos". Esto lo hizo el tabasqueño cuando fue jefe de gobierno del DF con buenos resultados.

La otra es que "la fuerza pública sea coordinada por el órgano encargado de la procuración de justicia para que el combate del delito se haga dentro de los márgenes de los valores a los que aspira el derecho". Aquí habría que definir bien qué es eso de la "coordinación" y de quién dependerían los fiscales. **AMLO**, en este sentido, está proponiendo echar para atrás la reforma que le da autonomía al fiscal General de la República para regresar a un procurador subordinado del Presidente, asunto que en sí mismo merece una discusión.

Twitter: @leozuckermann



Morena también guiña a la derecha

A Andrés Manuel, igual que a Peña Nieto, le gustan los rituales, los símbolos y las liturgias del poder. Eligió el 20 de noviembre como fecha para presentar su Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024. Oh, es un romántico. Y aunque tuvo un importante desfile de oradores, prometió que será hasta el próximo 14 de diciembre cuando conozcamos los nombres de quienes integrarían su gabinete, en caso de ganar la elección de junio, que serán ocho hombres y ocho mujeres; un gabinete paritario, a la **Justin Trudeau**. Pero, sobre todo, un gabinete que presentará hasta después de conocer quién será el candidato del PRI. Porque, aunque sea un romántico de Revolución Mexicana, **AMLO** es un pragmático de la estrategia electoral.

Porque lo cierto es que **AMLO** arrancará una campaña que todavía no empieza, pero que arrancó hace ya más de 12 años. En esta ocasión, entre las varias primeras cosas que ya prometió, está que la elección del candidato presidencial de Morena será mediante una encuesta en la que él participará, aunque no sabemos quiénes más estarán en la lista de apuntados. Hace seis años cumplió contra **Marcelo Ebrard**. Hoy, seguramente contra nadie.

Pero lo que sí ya hizo **Andrés Manuel**, igual que el Frente Ciudadano, fue revelar lo que planea para este país en los próximos seis años. Eso sí, le puso mucho más entusiasmo a lo que revelaron en el Frente, porque su documento de 43 páginas quedó mucho muy rebasado por el morenista, de más de 400 y que, por si fuera poco, estaban escritas a doble columna. El tema es que, tal como lo evaluamos ayer, sorprenden las obviedades: **AMLO** insiste en asuntos como la clausura del proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México o la socorrida y, dirán algunos, populista (¿o derechista?) idea de no subir ni agregar nuevos impuestos. Nada que no haya dicho

con anterioridad. También abunda en temas como el combate a la corrupción, en el que pretende que cualquier investigado esté preso hasta que se le exonere o condene. Reitera su compromiso nacionalista: nada de privatizar, el sector energético volverá a manos del Estado en su totalidad. El documento también aprovecha para hacer un diagnóstico del país. Incluye temas de coyuntura, tal como la plataforma del Frente Ciudadano: reconstrucción nacional tras los sismos de septiembre, seguridad, conflicto de interés y austeridad. Y, bueno, en lo general, su proyecto sigue bajo la línea de que los problemas del país se terminarán cuando sea la honestidad, por sobre cualquier otra cualidad dentro de la función pública, lo que abunde. Porque incluso bajará los sueldos de todos los altos mandos que formarán parte de su gobierno.

Más allá del sueño "revolucionario" y mesiánico, en el proyecto de **Andrés Manuel** también brillan las ausencias. Y sí, como lo adelantamos ayer, al igual que en la plataforma del Frente, en el Proyecto Alternativo de Nación de Morena no hay espacio para temas de la agenda progresista, propias de cualquier partido de izquierda en el mundo. No se menciona nada en ninguno de los cuatro ejes que dan forma al proyecto: economía y desarrollo; desarrollo social; política y gobierno, y educación, valores, cultura y ciencia.

En su apartado de salud, aunque se escriben problemáticas como los cerca de 400 mil embarazos adolescentes por año, no hay un solo punto en donde el derecho a decidir sea, ya no eje, sino parte de políticas públicas que aboguen por las libertades. La prevención de "problemas", dichos así, no con todas sus letras, está presente como parte de un todo que jamás se explica, ya ni por la extensión del documento. Y ni qué decir del derecho a bien morir. Lo que se escribe sobre el plan para mejorar los servicios de salud, gira en torno, como lo hace en casi todos los temas, al combate a la corrupción y al fortalecimiento de las prácticas de honestidad que desde siempre han sido bandera (bastante descolorida) de **López Obrador**. Pero si su plan de gobierno no incluye derechos tan básicos de las mujeres, que han sido una realidad en la CDMX desde el gobierno de **Marcelo Ebrard**, ni pensar en el matrimonio igualitario, algo que, para su mala suerte, ya fue tema de resolución de la Corte, pero que siempre tendrá una salida en la consulta ciudadana con tal de no generar compromiso alguno y hacerse el democrata.

Así, en el Frente Ciudadano no hay temas de agenda de izquierda: "Porque no quisimos ahondar en ellos...", me dijo hace un par de noches **Juan Zepeda**, quien quiere dirigir al PRD. Pero tampoco en la agenda de **López Obrador**. Así que la pregunta obligada es: ¿dónde quedó la izquierda que estaba dispuesta a jugársela para defender su agenda, para discutirla, para siquiera ponerla sobre la mesa? Parece que tenemos sólo grupos que le guiñan, y mucho, a la derecha...

**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Cinismo político e inseguridad

Octubre ha sido el mes más violento en muchos años y el 2017, si todo continúa con el actual ritmo, lo que es más que probable, será el año con mayor número de asesinatos. Incluso, mayor que en el momento más álgido de la administración Calderón. La violencia abarca todo el país, incluyendo Baja California Sur, hasta hace muy poco uno de los estados más tranquilos de la República. Ayer, en BCS fueron asesinados el presidente de la Comisión de Derechos Humanos del estado y su hijo. En el fin de semana fue muerto en el Estado de México uno de los más altos directivos de Televisa, **Adolfo Lagos**, en un intento de asalto (aunque el tema debe ser investigado mucho más, por el errático comportamiento de sus custodias, incluyendo el hecho de que el disparo que acabó con la vida de **Lagos** fue realizado por uno de ellos). Y los hechos de violencia se acumulan. Se disparan las cifras de secuestros y de robos.

La pregunta es por qué ocurre y las respuestas que se dan son lamentables. Con el asesinato de **Lagos**, cuando aún no habían iniciado las investigaciones, se dijo que esa muerte confirmaba, por ejemplo, que hay que volver a separar Gobernación y Seguridad Pública. También, se ha hablado de falta de estrategia para atender la seguridad. Las dos cosas tienen algo de verdad, pero la realidad indica que en las condiciones institucionales en las que estamos viviendo es imposible mejorar los índices de seguridad.

Para sus opositores y, ahora, vemos que también para algunos panistas, la lucha librada contra el narcotráfico durante el sexenio pasado fue "la guerra de

Calderón". No hubo nunca la más mínima solidaridad política con una batalla que cobraba miles de vidas, que socavaba las bases institucionales del país y que demandaba una respuesta común. No es verdad que la mayoría de los gobernadores, como se insistió entonces, estuvieran ligados o comprados por el narcotráfico, simplemente no intervenían, depositaban en las fuerzas federales y cada vez más en los militares, los esfuerzos y ellos se quedaban con los recursos destinados a fortalecer los órganos de seguridad local.

Necesitamos una ley de seguridad interior que no sólo norme la participación de las Fuerzas Armadas.

En el ámbito federal, en el primer año del gobierno de **Peña Nieto**, se creyó que la inseguridad respondía a la incapacidad política del gobierno anterior y que cambiando el discurso y la comunicación se podían restaurar la misma, lo que se sumó a la desconfianza mutua que existió entre la administración entrante y la de **Barack Obama** en términos de Inteligencia. Pero desde el 2014 las cosas cambiaron. El Ejército y la Marina han redoblado sus esfuerzos, la policía Federal, ya con la división de Gendarmería incluida, opera con amplitud (aunque es urgente que crezca en el número de sus elementos y su distribución territorial), la Inteligencia parece volver a estar coordinada y, por ejemplo, la enorme mayoría de los objetivos (los personajes del crimen organizado)

fijados por las autoridades han sido detenidos o abatidos. ¿Por qué entonces crece la inseguridad?

Y es porque no tenemos un andamiaje amplio y sustentable en todo el país para garantizarla. Necesitamos una ley de seguridad interior que no sólo norme la participación de las Fuerzas Armadas y les otorgue seguridad jurídica, sino que también establezca las obligaciones y los espacios que deben cubrir los estados y municipios. Sin esa piedra angular decir que falla la estrategia no tiene sentido porque no puede haber estrategia integral. Este lunes el general **Salvador Cienfuegos** volvió a insistir en esa necesidad ineludible y, otra vez, lo único que tenemos es el silencio. Es cínico que los partidos suelen pedir a los soldados y marinos para garantizar su seguridad y la de sus estados, pero que en casi 15 años no hayan realizado el menor esfuerzo político para sacar adelante una ley de seguridad interior.

Tampoco avanzaremos sin una ley sobre el modelo policial. El tema del Mando Único y de la profesionalización de las policías también lo venimos discutiendo (es un decir, porque nadie se atreve realmente a discutirlo) desde el inicio del gobierno de **Calderón**. Entonces, se propuso como un nuevo modelo policial acompañado de un Mando Único a nivel federal, tomando como ejemplo el modelo colombiano y de otros países. No se lo aceptó, y se cambió, entonces, a una propuesta que mantuviera el modelo, pero garantizando el Mando Único policial en cada uno de los estados con una coordinación a nivel federal. Tampoco pasó. Después de los hechos de Iguala, donde fue evidente que los policías municipales trabajaban para el narcotráfico y que fueron responsables directos del asesinato de los jóvenes de Ayotzinapa, el presidente **Peña**, apoyado por los gobernadores de la Conago, volvió a plantear la reforma al modelo policial incluyendo el Mando Único estatal. Han pasado los años y no se ha avanzado nada. Algunos, otra vez como coartada, plantean el Mando Mixto, que no es más que mantener las cosas como están ahora, otros quieren sacar leyes policiales sin la ley de seguridad interior. Los hay que quieren atar (para dar en una y quitar en la otra) ambas leyes.

Lo cierto es que sin esas leyes no habrá avances en la seguridad del país ni tampoco se podrá establecer una estrategia de largo plazo. Es fácil señalar culpables, pero es muy difícil asumir corresponsabilidades.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

>
**RAYMUNDO
RIVA PALACIO**



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

Revive Plataforma México

El mundo mexicano está al revés. Quienes iban a acabar con la violencia en los primeros 100 días de la administración de Enrique Peña Nieto, se encaminan a ser el gobierno donde mayor número de muertos por homicidios dolosos se haya registrado, a un ritmo actual de cuatro cada 60 minutos. Y quien vio en el gobierno de Felipe Calderón el origen de todos los males en materia de seguridad, decidió que para la pacificación del país, cuando llegara a la Presidencia, recurriría a la estrategia que precisamente desarrolló el gobierno anterior. Qué paradoja. La némesis mexicana, como identificaron al gobierno de Calderón, resultó tener una estrategia que funcionaba mejor.

Al presentar su plan de gobierno el lunes pasado, el proyecto de López Obrador pasa por el rediseño institucional del área de la seguridad, la coordinación y profesionalización de los cuerpos de seguridad. Prioriza la inteligencia por sobre la fuerza y por el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los miembros de los cuerpos policiales. "Ha sido un error reducir la estrategia de seguridad a una correlación de la capacidad de fuego entre los cuerpos policiales y el crimen organizado con el único fin de capturar a los grandes capos del narcotráfico", dice en el proyecto del plan de gobierno. "Llevamos más de 10 años aplicando esa lógica centrada únicamente en descabezar cárteles, sin dismantelar su infraestructura financiera. Los resultados han sido efímeros y pobres".

Tiene razón López Obrador, pero en lo cosmético. El documento que le prepararon sus asesores en seguridad toca los linderos del problema de la seguridad públi-

ca, pero no lo ataca de fondo. El problema de la última década obedece a otros factores más complejos. La violencia en el sexenio de Calderón escaló por el cambio de incentivos en la lucha contra el crimen organizado de los gobiernos anteriores. Previamente, la racional era que sexenalmente se atacaba a un cártel, máximo dos, con lo cual las organizaciones criminales pactaban entre sí plazas y territorios, sin enfrentarse entre ellas y así evitar que al llevar la violencia en las calles, la respuesta del Estado fuera equitativamente violenta.

El viejo esquema—que algunos han caracterizado como un pacto con los cárteles—se rompió por la incompetencia del gobierno de Vicente Fox en la lucha contra el crimen organizado, que en Michoacán, Guerrero y Tamaulipas, pasaron a jugar el rol de autoridad, apoderándose de municipios en esas entidades. Esa pérdida de control territorial llevó a Calderón a dejar de combatir con discrecionalidad e iniciar una guerra de 360 grados, con lo que el incentivo criminal de no pelear entre ellos cambió a la guerra de aniquilación para evitar perder el negocio y la vida. La estrategia de Calderón fue similar a la que se siguió en otros países para enfrentar a las organizaciones criminales, como en Palermo, Medellín, Nueva York o Miami, donde el costo de vidas iba a subir. La estrategia era de velocidad: qué tan rápido podía el gobierno descabezar a los cárteles y desarticularlos operativamente, versus qué tan veloz pudieran remplazarlos las organizaciones criminales para no sufrir en sus estructuras.

El índice de violencia comenzó

a bajar en mayo de 2011, pero el equipo de Peña Nieto descalificó por completo la estrategia—porque no la entendió nunca—y señaló que sería mediante la prevención como lograrían bajar la violencia. Dejaron de combatir ocho meses a los cárteles, y ante la pasividad, se fortalecieron. La prevención se redujo a minucias—como repartir lentes a los niños para que pudieran leer y no dejaran la escuela y se integraran a las pandillas—y durante los dos últimos años dejaron de dar presupuesto a ese rubro. Desmanteló Plataforma México, que aportaba inteligencia criminal, y con una visión torcida de la seguridad, la Secretaría de Gobernación ab-

sorbió a la Secretaría de Seguridad Pública. El resultado es que en el gobierno de Peña Nieto la violencia se incrementó a niveles nunca antes vistos y la expansión criminal cubre prácticamente todo el país.

López Obrador, como nadie, quiere que siga esta tendencia de victoria criminal. En el plan de gobierno está su solución. Quizás sin saberlo, pero el proyecto recoge el Acuerdo Nacional por la Seguridad y la Justicia y la Legalidad que se firmó—incluidos los entonces gobernadores Peña Nieto y Miguel Ángel Osorio Chong—en Palacio Nacional el 21 de agosto de 2008, donde convierte a la seguridad pública en un asunto de Estado y enumera una serie de acciones de coordinación y estrategia de inteligencia que ejecutó Plataforma México, hasta que el gobierno actual la liquidó. El fortalecimiento de las instituciones de seguridad y procuración de justicia, así como también la profesionalización de las policías y su mejoramiento salarial, fueron parte del diseño de Calderón, de donde López Obrador también recoge en su proyecto la restitución de la Secretaría de Seguridad Pública.

El que haya recurrido a una estrategia ya planteada, no debe llevar a la descalificación del plan de gobierno de López Obrador. Más bien, habla de una maduración al sostener que la seguridad

Fecha 22-NOV-2017

Página 46

Sección NACIONAL

pública no debe ser un asunto de interés sexenal sino del Estado mexicano. La improvisación del equipo de seguridad del presidente Peña Nieto ya mostró el costo que conlleva la incompetencia. Un sexenio tirado a la basura por los aventureros de este gobierno ha sido demasiado.

**CON TODO
RESPETO...**

**>
GEORGINA
MORETT**



Opine usted:

georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

Acabar con programas asistencialistas

La renta básica universal es una de las principales propuestas del Frente Ciudadano por México, que serviría para combatir la corrupción y el clientelismo de los programas asistenciales y para dar un nivel de vida, aunque sea básico, a la población.

En la plataforma electoral que presentaron ante el INE, el PAN, PRD y MC señalan el compromiso de “garantizar el derecho a una renta básica universal que atienda las necesidades de las personas y garantice su libertad”.

El coordinador de la bancada del PRD en el Senado, Luis Sánchez, quien presentó una iniciativa sobre la renta básica hace aproximadamente tres años, nos explica que esto significa que por el sólo hecho de cumplir 18 años, el Estado estará obligado a otorgarte un mínimo de subsistencia que podría equivaler a dos salarios mínimos.

Todos los ciudadanos mexicanos; es decir, los mayores de 18 años, sin excepción tendríamos derecho a este ingreso básico, desde Carlos Slim, hasta el más pobre.

Esto parece absurdo, pero se trata de un derecho universal y los recursos se obtendrían de dos fuentes: lo que hoy se ejerce en los 6 mil 500 programas sociales asistenciales que existen, y un impuesto que es negativo y tiene que ver con que el que menos gane no paga nada, y a partir de cierto decil y hacia arriba van pagando un gravamen más alto.

Luis Sánchez nos explica que, por ejemplo, Carlos Slim recibirá estos recursos, pero pagará mucho más por este

impuesto.

Los razonamientos que le dieron vida a esta propuesta se basan en que, desde 1988, Carlos Salinas de Gortari inició los programas asistencialistas como Solidaridad, y hasta la fecha llevamos regalados 2.5 billones de pesos y el porcentaje de pobres sigue siendo el mismo, aunque el número aumentó porque hay más población, explica el senador.

Por lo que la propuesta es eliminar todos los programas asistenciales, sólo dejar algunos como los de apoyo al campo y dar a toda la población un ingreso que le permita subsistir para redistribuir la riqueza que está concentrada en unas cuantas manos.

Luis Sánchez recuerda que a nivel mundial el uno por ciento de la población se queda con el 50 por ciento de la riqueza y en México esta cifra es más alta, ya que el .5 por ciento de la población se queda con el 50 por ciento de la riqueza.

El senador subraya que esta propuesta también sirve para combatir la corrupción, ya que al quitar los programas asistenciales se evita toda la corrupción que se genera y el uso clientelar que existe en su manejo, porque gran parte de los recursos que se destinan se quedan en su administración.

Además, Luis Sánchez manifiesta una verdad tan clara que parece de Perogrullo, el hecho de que “todos, absolutamente todos los partidos políticos han hecho un uso clientelar de estos programas, ya sea a nivel federal, estatal o municipal”.

El Frente y Morena pelean por la autoría de esta propuesta que presentó Luis Sánchez aproximadamente hace tres años, pero el Frente ya la tiene en su plataforma y por lo tanto si ganaran y cumplen, que siempre es difícil, tendrían que incluirla en su programa de gobierno.

...

Por cierto en la selección de candidatos para el Frente una opción para Chiapas sería José Antonio Aguilar Bodegas, quien tiene una estructura en todo el estado y podría contender con los candidatos del PRI y Morena.

En algunas encuestas está rankeado en empate técnico con el candidato de Morena, Rutilio Escandón, y arriba del priista Roberto Albores Gleason, además de que tiene pocos negativos.

**USO
DE RAZÓN**

> **PABLO
HIRIART**



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

AMLO se vuelve a poner la piel de oveja

Como Hugo Chávez en su campaña presidencial en 1998, López Obrador prometió el domingo respetar a la propiedad privada si gana la Presidencia.

Como en la campaña de Chávez, grandes medios de comunicación acompañaron alborozados la oferta del candidato "antisistema": Promete defender propiedad privada, decían algunos titulares.

Igual que en la campaña de Chávez, destacados miembros del sector privado le secundaron en sus propuestas que, decían, eran sensatas y basadas en combatir la corrupción de la clase política venezolana.

Hoy, los directivos de esos periódicos y televisoras viven en el exilio porque contra ellos pesan órdenes de aprehensión y el gobierno les quitó sus medios, cuando quisieron ser críticos.

Hoy, esos empresarios que le acompañaron, fueron expropiados para financiar con sus empresas el "cambio social" prometido.

Hoy, Venezuela es la peor economía de América Latina, tiene la mayor inflación del mundo y vive en un estado de virtual guerra entre venezolanos.

Prometer, prometer y prometer llevó a Chávez a la Presidencia, ante un país que estaba hastiado de la corrupción de la clase política.

A López Obrador no le importa prometer lo incumplible ni rodearse de quienes sean, con tal de que le rindan pleitesía.

De esa manera funcionan los populistas y ganan elecciones.

Tampoco le importa contradecirse, da igual. Había prometido retirar de inmediato al Ejército de las tareas de seguridad pública, como es el combate a los narcotraficantes, y el lunes planteó lo contrario.

Dijo, no él, sino uno de los que le confeccionaron el programa de gobierno, Héctor Vasconcelos, que habrá "un retiro paulatino del Ejército y la Marina", de manera gradual, para evitar que las comunidades asediadas por la violencia queden en manos de la delincuencia.

"La seguridad pública es una responsabilidad del ámbito civil. No obstante, el Ejército y la Marina seguirán participando con su experiencia, con su disciplina y lealtad", dijo el expositor en el evento del lunes.

Eso lo firman Calderón y Peña Nieto. Es igual.

¿A quién le creemos? ¿AAMLO que dice que va a retirar al Ejército de inmediato, o a su programa de gobierno que dice que se va a quedar?

¿A quién le creemos? ¿Al asesor que elogia al Ejército, o a López Obrador que en Washington lo culpó de la masacre de normalistas en Iguala?

Todo en un populista es imprevisible, pues su único objetivo es alcanzar el poder y luego quedarse en él.

Ya había dicho, en 2012, que si perdía se iba a su rancho La Chingada. Perdió y no se fue. Ahora vuelve a decir lo mismo y hay quienes le festejan y le creen.

Pasó todo el sexenio en recorridos por el país alentando la polarización social, el odio contra "los ricos" y el "neoliberalismo"... Y ahora tiene a ricos y neoliberales que le formulan un plan de gobierno.

Es lo que busca, disipar temores de sus futuras víctimas. Pero la treta es evidente.

Toda su campaña, desde 2005 hasta hace unos meses, se basó en anunciar que echaría abajo las reformas salinistas, y hoy sus asesores ponen que AMLO está de acuerdo con esas reformas: apertura comercial y autonomía del Banco de México, por ejemplo.

En estos años ha combatido las reformas educativa y energética, con la promesa de que las va a derogar. Y sus asesores fingen no haberlo oído y hacen un programa de gobierno color de rosa en que, aseguran, no cambiará ninguna ley y se respetará el estado de derecho.

Laura Esquivel, encargada de Educación y Cultura del programa de gobierno, fue directa en la ceremonia del lunes: no habrá evaluaciones en el sistema educativo. Ni para entrar a la universidad. Todo eso, ¿sin modificar leyes?

Lo que vimos el lunes fue un grotesco acto de simulación y cada quien será responsable de lo que ocurra con México si le cree y lo promueve.

Fecha 22-NOV-2017

Página

6

Sección

País

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¡POR LAS OREJAS NO!

Todavía hace unas cuantas semanas los jodidos tenían la ilusión de que el mínimo lo fijaran en 100 pesos

LUIS
SOTO



Qué poca, qué poca... sensibilidad política! **Exclamaron millones de personas que perciben un miserable salario mínimo**, al enterarse que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos decidió incrementar a **88.36 pesos el jornal diario**, que no alcanza ni para comprar una canasta bá-

sica de alimentos. Lejos, muy lejos se quedó la **propuesta original de Miguel Ángel Mancera**, que era de 178 pesos.

Todavía hace unas cuantas semanas los **jodidos** tenían la ilusión de que el mínimo lo fijaran en **100 pesos**, nivel que finalmente habían aceptado el propio Mancera, el secretario de Trabajo Federal, **Alfonso Navarrete Prida** y **algunos dirigentes obreros**. Pero el todavía **Gobernador del Banco de México le jaló las orejas** tanto a los integrantes de la susodicha comisión, que preside **Basilio González**, al titular del Trabajo, a algunos **cupuleros**, y los asustó con el petate del muerto de que un incremento de **20 pesos (de 80.04 pesos a 100)** podría resultar **dañino para el bolsillo** y la salud de los trabajadores que ganan sueldos de miseria, porque podría disparar la inflación y

darle en la torre a la buena marcha de la macro economía. ¡Por las orejas no, por las orejas no! **Gritaron Poncho y Basilio et al**, quienes terminaron aprobando los 88.36 pesotes que se pagarán a partir del 1 de diciembre de este año a 1 millón 271 mil trabajadores asalariados de tiempo completo que perciben un salario mínimo. Algunos especialistas laborales afirman que el universo de quienes reciben un miserable salario es de 7 millones de personas.

DECIDIÓ QUE FUERAN CINCO PESOTES DIARIOS

Ambos personajes tuvieron el cinismo de afirmar que el Consejo de Representantes – entre los que se encuentran ellos – decidió que fueran 5 pesotes diarios, gracias al “buen desempeño de la actividad económica en México”. Un mejor balance entre sector interno y externo, que se debe al buen funcionamiento de las políticas macroeconómicas y, en particular, al avance sostenido de las reformas estructurales, lo que ha contribuido a elevar la capacidad de resistencia en la economía mexicana frente a los choques externos, dando una perspectiva positiva para el cierre de 2017, generando revisiones al alza en las expectativas de crecimiento del sector privado, calificadoras, organismos internacionales, Banco de México (Banxico) y Secretaría de Hacienda y Crédito Público...”, permite que los nuevos salarios mínimos sean de 88.36 pesos diarios, argumentó la susodicha parejita. **¡No tienen madre! Podría responderles Nelson**. De qué se quejan, si con este aumentotote se confirma que el poder adquisitivo de los trabajadores se está recuperando, dicen otros. ¡A bárbaros!

AGENDA PREVIA

Mientras **nuestros principales socios comerciales nos han agarrado a madrazos**, perdón, a **twitazos**, en los primeros 5 rounds de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio, la **Secretaría de Economía informó que la estrategia de los próximos asaltos es refugiarse en las cuerdas**, aguantar todos los golpes que nos suelen, incluyendo los bajos, y evitar que nos manden a la lona. Si llegamos al último episodio enhiestos y erectos, seguro ganamos, confían los negociadores mexicanos.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



ROSA ICELA O XÓCHITL

Sus nombres se barajan para que una de las dos coordine la campaña de la delegada en Tlalpan

**ESPERANZA
BARAJAS**

P

oco a poco se arma el equipo que acompañará a Claudia Sheinbaum en la disputa por la jefatura de Gobierno y para coordinar la campaña ya aparecen dos nombres: Rosa Icela Rodríguez y Xóchitl Gálvez.

Ambas están en proyectos políticos diferentes a Morena: Rodríguez Velázquez es secretaria de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades del gobierno de Miguel Ángel Mancera, mientras que Gálvez Ruiz llegó bajo las siglas del PAN a la delegación Miguel Hidalgo.

Para Andrés Manuel López Obrador es importante que mujeres fuertes acompañen a Claudia Sheinbaum en la contienda por la Ciudad de México, por ello brinca el nombre de muchas mujeres para ocupar diferentes espacios.

A finales de agosto se hizo una cena con Claudia Sheinbaum para ir integrando el equipo de campaña. Acudieron personajes que han estado cerca de la delegada y quienes forman parte de las alianzas con Morena, como es la gente de Marcelo Ebrard. A esta reunión acudió Rosa Icela Rodríguez y en aquellos momentos se mencionó su nombre

como coordinadora de campaña.

En el interior del gabinete se enteraron de la cena y los asistentes, por eso legisladores cercanos a Héctor Serrano se encargaron de golpear a la secretaria Rosa Icela Rodríguez en el Informe de Gobierno de Miguel Ángel Mancera, el 17 de septiembre. El priista Israel Betanzos lo dijo literal en la tribuna "que no le extrañe que termine

acompañando, como coordinadora a otro proyecto que no sea el suyo".

La salida de Rodríguez Velázquez era un hecho después del simulacro del sismo del 19 de septiembre, pero un par de horas después vino el temblor que tanto afectó a la ciudad y las prioridades del gobierno cambiaron.

Después de esa fecha, la secretaria dejó de usar el tradicional chaleco rosa que la identificó durante los cinco años que lleva en este gobierno. Independientemente de sus cualidades, Rosa Icela Rodríguez llegó al gabinete de Andrés Manuel López Obrador cuando fue jefe de Gobierno, y por solicitud del tabasqueño, Marcelo Ebrard la incorporó a su equipo, así transitó hasta el actual gobierno.

Del otro lado está Xóchitl Gálvez, que lleva un rato coqueteado a Morena, incluso fue la primera en destapar a Claudia Sheinbaum como la mejor a la candidatura para la ciudad. El hecho de ser delegadas las acercó por los problemas comunes, ha manifestado su independencia política, y desde el gobierno de Vicente Fox era vista como todo un personaje.

Gálvez Ruiz representaría esa inclusión de nuevos rostros y proyectos de los que quiere rodearse López Obrador, además, su trayectoria como ingeniera y empresaria le permite relacionarse de otra manera con los sectores económicos de la ciudad.

La delegada de Miguel Hidalgo no se ha entendido con el panismo en la capital que controla el diputado local, Jorge Romero, quizá el otro panismo la siga.

Así que Sheinbaum empieza a integrar equipo y muchos quieren entrar.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



LA GUERRA DEL ETANOL VS EL MTBE EN GASOLINAS, LITIGA CRE, HASTA LA SCJN Y FALLO A MEDIADOS DEL 2018

ALBERTO
AGUILAR

**Queda a deber alza al mínimo, COPARMEX inconforme
y en abril revisión; EU por prolongar lo del TLCAN y no
cederá; hoy SME y Mota-Engil nueva planta eléctrica*



ESTAS ALTURAS es muy conocida la guerra en los tribunales por las modificaciones a la NOM relacionada con la calidad de las gasolinas en México, y el

aumento del etanol de 5.8% a 10%.

Ambientalistas, entre ellos el político **Gabriel Quadri**, han logrado suspender la aplicación de esta nueva norma que emitió la CRE en junio.

Se argumenta que el etanol es más contaminante y nocivo para la salud, frente a lo cual el Juez Sexto de Distrito en Materia Administrativa en la CDMX, **Francisco Javier Rebolledo**, impuso una medida cautelar.

Ya le platicaba que la CRE que preside **Guillermo García Alcocer** ha litigado éste y otros recursos en donde ha obtenido fallos a favor.

Con la reforma energética la CRE asumió la estafeta para regular la calidad de las gasolinas, misma que ostentaba SENER de **Pedro Joaquín Coldwell**.

El aumento del 10% de etanol en las gasolinas, se hizo para estandarizar las

especificaciones que hay en EU, mercado del que importamos el grueso de ese producto.

Con 5.8% de etanol de la anterior norma, había que solicitar en EU un producto boutique que complicaba las importaciones y elevaba costos.

La CRE obtuvo la opinión favorable del Instituto Mexicano del Petróleo que lleva **Ernesto Ríos**, quien a su vez determinó dejar fuera del EIO (etanol al 10%) a CDMX, Guadalajara y Monterrey dada su concentración vehicular.

El recurso que se litiga, podría llegar a un tribunal colegiado y la CRE no descarta llevarlo incluso a la SCJN que preside **Luis María Aguilar**.

En ese sentido el tema va para largo

y cualquier fallo definitivo se tendrá en el mejor de los casos a mediados del 2018.

Detrás de un tema ambiental, hay también un asunto

Fecha 22-NOV-2017

Página

33

Sección NERK-2

económico, ya que el otro oxigenante que se ve afectado con el mayor uso del etanol, es el Metil tert-butil éter (MTBE).

En un mercado de alto consumo de gasolina, que significa 140 millones de litros al día, se imaginará lo que hay en juego. Hay quien habla de una lucha del etanol vs MTBE por una demanda diaria de 14 millones de litros.

Al transfondo sume los rezagos de PEMEX que lleva **José Antonio González Anaya**, que en refinación expertos los ubican hasta en 40 años. De ahí la enorme dependencia de gasolinas del exterior.

La CRE está convencida de que la modificación de la norma que hoy se cuestiona se hizo con los mejores modelos predictivos de emisiones que hay en el mundo y que son los que se utilizan en EU.

Los propios fabricantes de autos agrupados en la AMIA que encabeza **Eduardo Solís** están a favor de las modificaciones que se hicieron a la NOM 016, aunque la CRE deberá validar sus argumentos en los tribunales, que es en lo

que está.

Así que habrá que dar tiempo al tiempo.

TRAS SEMANAS DE retraso, finalmente ayer como aquí se lo adelanté, la

CONASAMI que preside **Basilio González** determinó el monto de la remuneración extra. Fue de apenas 5 pesos, o sea por debajo del mínimo que estableció la SHCP de **José Antonio Meade** y en concordancia con la alerta de BANXICO de **Agustín Carstens** por la inflación. Se aprovechó para fijar en 3.9% el incremento del salario mínimo para 2018, lo que deberá ser ratificado en diciembre. Ese porcentaje se aplicará a los 85.04 pesos que estarán vigentes desde diciembre. Con ello el salario llegará a 88.36 pesos por día. El órgano tripartita de CONASAMI aprobó los

**HAY QUIEN
HABLA DE
UNA LUCHA
DEL ETANOL
VS MTBE POR
UNA DEMANDA
DIARIA DE
14 MILLONES
DE LITROS**

ajustes por unanimidad. En el CCE que comanda **Juan Pablo Castañón** y que también se ciñó a los consensos, hubo serias diferencias con COPARMEX que comanda **Gustavo de Hoyos** que había empujado para que el aumento extraordinario fuera de 15 pesos a fin de llegar a la "línea de bienestar" establecida por CONEVAL que lo sitúa en 95.24 pesos diarios. De hecho se presionó para que en abril se haga otra revisión, aunque para esas fechas imaginará que el horno no estará para bollos por lo electoral. COPARMEX incluso exigió un "voto razonado" a fin de llevar el aumento extra a 7 pesos. El sector obrero no se sumó y menos el gobierno, en este caso la STPS de **Alfonso Navarrete** que en los últimos días empujó para sacar adelante este expediente que no necesariamente dejará satisfechos a los trabajadores, máxime una inflación del 7% en este complicadísimo 2017.

NO HAY QUE ser muy perspicaz para colegir que la estrategia de EU en lo que hace al TLCAN, es prolongar la negociación lo más posible hasta el 2018 a fin de que se empantanen con las elecciones en México. Encabezados por **Robert Lighthizer**, mandamás del USTR, las huestes de **Donald Trump** tampoco se van a levantar de la mesa, pero no van a ceder en sus polémicas condiciones que son ideológicas y eminentemente proteccionistas.

HOY SE COLOCARÁ la primera piedra de la nueva central eléctrica **Jorge Luque** en el Edomex que implicará una inversión de 360 millones de dólares y que generará 415 MW. La idea es cubrir hasta 50% del déficit de electricidad del Valle de México una vez que se llegue al 100% de su capacidad. Una primera etapa iniciaría en 2021. Esta es fruto de una alianza que dio surgimiento a Generadora Fénix que dirige **Marco Ramírez**. Participan el SME que lidera **Martín Esparza** junto con Mota-Engil de **Joao Parreira**. Fue hace 2 años cuando el propio gobierno dio entrada al polémico sindicato para convertirse en generador.



» PULSO POLÍTICO

Alarmante ola de violencia

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Justo en momentos en que en las últimas horas se ha recrudecido la ola de violencia en varias entidades federativas y en medio de una alarma que cunde y se generaliza a lo largo y ancho del territorio nacional, cifras oficiales confirmaron que los homicidios dolosos llegaron a dos mil 371, la cantidad más alta que se registra desde 1997.

Un reporte del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación reveló que hasta antes del mes pasado, el de mayo anterior fue el mes en el que más se registró ese tipo de asesinatos y prevé que antes de finalizar el año el número sea mayor.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Sana pero riesgosa para algunos, esa propuesta que hizo el Jefe de Gobierno de la CDMX, Miguel Ángel Mancera, para que todos los aspirantes a la candidatura presidencial por el Frente "Ciudadano"

por México se sometan a un examen de control de confianza e incluso del estado de salud que guardan. **Y es sana porque**, como dijo, eso permitiría verificar la probidad de cada uno de ellos, aun cuando las autoridades electorales señalan que eso no puede ser un requisito, "pero sí un acto voluntario", comentó, por lo que convocó a que todos se realicen dicha prueba para "saber si estamos bien de salud". **Señaló que si bien** no es algo que establezca la ley, "con ello se daría certidumbre al proceso electoral del año próximo y se enviaría un mensaje de transparencia a la ciudadanía que, por lo demás, hoy por hoy está reacia a acudir a las urnas por la desconfianza e incredulidad que tiene en partidos y candidatos.

De algunos aspirantes se desconoce cuál es hoy realmente su estado de salud y si lograron superar algún mal que los haya aquejado, pero, como se recuerda, el mismo Mancera tuvo un serio problema cardíaco porque cuando era atendido de una arritmia, el 31 de octubre de 2014, le perforaron una arteria que le provocó una hemorragia que milagrosamente los médicos lograron controlar.

Otro aspirante a una candidatura presidencial, aunque no por el Frente, sino por su propio partido, Morena, es Andrés Manuel López Obrador, quien la noche del 3 de diciembre de 2013 fue hospitalizado por un infarto y sometido a una intervención coronaria, según el reporte médico que se dio a conocer entonces, y logró restablecerse.

Por lo demás, en caso de que la propuesta del Jefe de Gobierno capitalino fuera aceptada, habrá que ver si quienes buscan la candidatura presidencial por el Frente, conformado por PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, salvan el estado de salud de someterse a este examen, pero llegan a enfrentar algún tropiezo de "probidad".

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

► Beltrones surge en consulta sobre Meade y Osorio

► Bullying en la SRE de Videgaray; empleados consulares ganan en Suprema Corte; demanda penal

LOS MALOSOS

BELTRONES SURGE EN CONSULTA SOBRE MEADE Y OSORIO



¡Ah, caray...! Apareció el caballo negro en el PRI, que tal vez ni **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya Cortés**, **Margarita Zavala** o **Jaime Rodríguez El Bronco** tenían en el radar: **Manlio Fabio Beltrones Rivera**. Eso sí, no esconde el corazón priista ni necesita publicar que votó por **Enrique Peña Nieto** en el 2012, o que el país le debe mucho al partido.

El periódico *El Economista* realizó una consulta, en redes sociales, con la pregunta: ¿Quién crees que podría ser un mejor candidato a la Presidencia en el 2018 para el PRI...? Participaron más de 10 mil 700 votantes, con los siguientes resultados: **José Antonio Meade Kuribreña** 31%, **Miguel Ángel Osorio Chong** 8%, **Aurelio Nuño Mayer** 2% y **Manlio Fabio Beltrones** 59%.

A ver cómo lo toman **Enrique Ochoa Reza** y el primer priista del país; los números dan al ex presidente del PRI 18 puntos arriba del titular de Hacienda y 51 puntos sobre el secretario de Gobernación. Y eso que NO lo destapó **Emilio Gamboa Patrón**; ¿los salaría...?

BULLYING EN LA SRE DE VIDEGARAY; EMPLEADOS CONSULARES GANAN EN SUPREMA CORTE; DEMANDA PENAL



Mientras nos desgarramos las vestiduras por el trato discriminatorio y amenazante de **Donald Trump** a los trabajadores mexicanos, la SRE de **Luis Videgaray Caso** recibió un revés de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de **Luis María Aguilar** por NO reconocer a los tribunales mexicanos para resolver las controversias laborales de los empleados consulares en EU.

Los abusos laborales iniciaron durante la administración de **José Antonio Meade Kuribreña**, pero a la llegada de **Claudia Ruiz Massieu**, los trabajadores fueron engañados con promesas incumplidas de la ahora secretaria general del PRI.

El apoderado general de la cancillería y abogado de la SRE, **Luis Francisco Azuara Vázquez**, creó toda una estrategia legal para evitar que los empleados consulares en EU demandaran en tribunales mexicanos la defensa de sus derechos.

El propósito era complicar la demanda de los trabajadores, pero no cedieron y el

caso escaló hasta la Suprema Corte. El fallo de los ministros dio la razón a los trabajadores consulares y están en proceso de gestación demandas penales contra funcionarios de la SRE por abusos y comisión de delitos contra la administración de justicia, por la violación a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas.

"CALDERÓN NO ME HIZO CASO, SE HUBIERAN EVITADO MUCHAS MUERTES": ARMANDO AHUEDO



"El que NO tenga un amigo libanés que lo busque, decía **Adolfo López Mateos**", comentó **Armando Ahued Ortega** ante la comunidad libanesa, que le rindió un cálido homenaje.

El secretario de Salud de la CDMX reveló que, en su momento, NO pudo convencer al entonces presidente **Felipe Calderón Hinojosa** -por más que le insistió- de crear la materia de salud en las escuelas de educación básica. "Se hubiera prevenido un buen porcentaje la obesidad, diabetes, hipertensión, algunos tipos de cáncer, embarazos en niñas y adolescentes, y otras enfermedades derivadas de la falta de información". Las cifras de muertes por esos padecimientos son altísimas.

Sorprendió la nobleza y agradecimiento de **Ahued Ortega**; se dirigió a una de las mesas para "jalar" al podio a **Manuel Mondragón y Kalb**, amigo y compañero de trabajo de lustros.

DERECHOS HUMANOS. EN LA MIRA DEL CRIMEN; MENDOZA DAVIS REBASADO EN BAJA CALIFORNIA SUR



Aterrador que el crimen organizado tenga a los defensores de derechos humanos en la mira. La ejecución del ombudsman **Silvestre de la Toba Camacho**, evento donde murió su hijo **Fernando** y dejó a su esposa e hija heridas, rebasa al gobernador **Carlos Mendoza Davis** y pone una piedra más a la aspiración presidencial de **Miguel Ángel Osorio Chong**.

Un baño de realidad se llevó **Mendoza Davis**, de Baja California Sur, después de un fin de semana con dos presidenciales destacados en su Informe: **José Antonio Meade Kuribreña** y **Ricardo Anaya Cortés**, quienes disputaron reflectores en un evento esperado por la ascendencia calderonista del gobernador panista.

Vaya, hasta **Javier Lozano Alarcón** apareció por ahí tomándose selfies con el secretario de Hacienda desde el avión y haciéndola de promotor en redes sociales "por la sencillez de **Meade** al viajar en vuelo comercial y clase turista", y de vuelta también.

Sin embargo, las repercusiones del asesinato son brutales; ubican a los ombudsmen en la mira del crimen, tema en que el presidente de la CNDH, **Luis Raúl González Pérez**, deberá meter mano para blindar a sus pares en los estados más allá de la condena pública.