

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

Doble humillación a Mancera

Primero fue **Dante Delgado** el que humilló a **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de la CDMX, cuando lo mandó a que ocupara un escaño en el Senado, porque la candidatura presidencial del Frente era para el panista **Ricardo Anaya**. Don Miguel Ángel le respondió con ironía que Dante podría ser un buen secretario de Agricultura. Parecía que el jefe de Gobierno todavía tenía canicas para pelear la nominación para la candidatura a Los Pinos. No fue así. Anaya y sus chicos salieron la tarde del viernes del Antiguo Palacio del Ayuntamiento con una sonrisa de oreja a oreja, con la candidatura presidencial del Frente en la bolsa. Vino la segunda humillación cuando **Alejandra Barrales**, dirigente saliente del PRD, dijo por la noche que Mancera puede ser un buen jefe de campaña (de Anaya). Claro, nos dicen, Mancera no aceptó. Sería una nueva humillación o ¿cuántas más?

Cargada del tucán

Muy pero muy convencido está el Partido Verde de México de su alianza electoral con el PRI para la competencia electoral por la Presidencia de la República, que el lunes próximo los dirigentes del tucán presentarán su plataforma político-electoral rumbo a 2018. Nos dicen que como invitado especial estará el precandidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, quien se encargará de dar el visto

bueno a los amarres para los comicios del próximo año. No por algo, el dirigente verde **Carlos Puente** dijo en entrevista con este diario que su acuerdo electoral es para frenar a quien será el candidato a la Presidencia por Morena, **Andrés Manuel López Obrador**. Así que al arranque de la semana habrá cargada color verde, nos comentan.

Videgaray para rato.. en la SRE

Cualquier versión de que el canciller **Luis Videgaray** hará maletas está totalmente fuera de la realidad: hay titular de la SRE para rato, nos dicen en su entorno. Después de un encuentro la mañana del viernes con líderes del Consejo Coordinador Empresarial, don Luis aclaró sus planes futuros, con un "no aspiro a ninguna candidatura, de ningún tipo, ni en el Senado, ni en la Cámara de Diputados, ni en ninguna presidencia municipal, ni en ninguna regiduría". Bueno, Videgaray se dio el lujo de explicar que sólo aspira a "seguir sirviendo a mi país, en este trabajo extraordinario y muy honroso que es la Secretaría de Relaciones Exteriores". ¡Tomen nota, señores!

Reaparece Cárdenas en la CDMX

Cuauhtémoc Cárdenas sale este sábado a dar declaraciones y opiniones. Pero no sea usted mal pensado, no será para apoyar a algún candidato presidencial o aspirante a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, cargo que ocupó el ingeniero al ganar las elecciones de 1997. Nos informan que hoy, en la sede de la Comisión de Derechos Humanos de la capital, participará en el Encuentro Nacional "Recuperar Nuestro Territorio", campaña para la defensa de los recursos naturales del país.

Fecha 09-DIC-2017Página 8Sección Opinión

VII LEGISLATURA

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

VAYA que el **INE** que comanda **Lorenzo Córdova** les ha pegado a los partidos políticos donde más les duele: en la cartera. Primero hicieron público cuánto dinero del presupuesto que manejan es para la operación del instituto y cuánto es de prerrogativas para los partidos.

Y AHORA, a raíz del recorte presupuestal de 800 millones de pesos decidido por la **Cámara de Diputados**, los consejeros electorales cortaron los **55 millones de pesos** anuales que les daban a los representantes del Poder Legislativo ante el **INE** para que operaran sus oficinas en el instituto.

QUIZÁS lo más increíble es que los legisladores "afectados" dicen sentirse discriminados, por lo que van a impugnar la decisión ante el **Trife**... ya nada más falta ¡que les den la razón!

...

QUIEN tiene claro su futuro inmediato es **Miguel Ángel Mancera**: se queda al frente de la **CDMX**.

DESPUÉS de recibir el respaldo del **PRD**, dio la batalla para que el candidato presidencial del **Frente Ciudadano por México** se definiera en una contienda abierta y, aunque no ganó esa partida, vaya que le ayudó al partido del sol azteca a tener más fichas sobre la mesa a la hora de negociar posiciones.

TANTO ASÍ que a él le ofrecieron ser el coordinador de campaña presidencial del Frente... posición que no aceptó. Ahora, habrá que estar al pendiente de un pronunciamiento que hará hoy en compañía de **Cuauhtémoc Cárdenas**. ¿Qué será?

...

DICEN que segundas partes nunca fueron buenas, pero en la contienda por las senadurías del **Estado de México** habrá un "rematch" de las izquierdas.

SE SABÍA que la ex candidata a la gubernatura por Morena, **Delfina Gómez**, buscará capitalizar su segundo lugar en esa contienda para acceder a un escaño, y ayer se reveló que el perredista que quedó en tercer puesto, **Juan Zepeda**, ya no buscará la presidencia de su partido, sino un lugar en el Senado. ¡Fuera seconds, que comienza el segundo round!

...

AHORA que el **Frente Ciudadano por México** por fin se está consolidando, cuentan por ahí que bajo su amplio manto busca cobijarse un conocido ex panista.

SEGÚN esto, el ex dirigente nacional **Manuel Espino**, quien fuera expulsado del **PAN** por el grupo de **Felipe Calderón**, coquetea con la idea de sumarse a la coalición que también conforman el **PRD** y **Movimiento Ciudadano**.

Y ES QUE, tras la salida de las filas blanquiazules de los calderonistas, considera que el camino está libre para volver. Ya se verá si lo reciben como al hijo pródigo... o si le dicen que gracias, pero no gracias.

TRASCENDIÓ

:Que PAN, PRD y Movimiento Ciudadano se cuidaron de un eventual *fuego amigo* contra el registro del convenio ante el INE y por eso fue hasta tener el último acuerdo de **Ricardo Anaya** y **Miguel Ángel Mancera** que se pactó la formalización, sin dar tiempo al torpedeo.

Anaya fue el último en llegar al INE, donde lo esperaban **Alejandra Barrales** y **Dante Delgado**, su "maestro", según lo llamó, y oyó corear "¡pre-si-den-te!" cada vez que su nombre era mencionado.

De hecho el queretano se tomó mucho tiempo en su discurso para referirse a los actores más importantes de la coalición Por México al Frente y hasta demostró que después de tanta negociación, conoce a la perfección a cada una de las corrientes perredistas,

como *Los Chuchos*, el Foro Nuevo Sol de **Silvano Aureoles** y hasta a **Héctor Serrano** de Vanguardia Progresista.

:Que por cierto, durante la reunión hoy de la Comisión Permanente del PAN, el dirigente **Ricardo Anaya** presentará su renuncia al cargo para contender por la candidatura de Por México al Frente a la Presidencia, con el apoyo amarrado de los consejeros nacionales de ese partido y también, ya asegurado, de **Alejandra Barrales** y **Dante Delgado**.

La pregunta es qué va a hacer **Miguel Ángel Mancera**.

:Que para febrero está previsto el regreso de todo el equipo de Economía, que encabeza **Ildefonso Guajardo**, a su emblemático, aunque inseguro, edificio de la Condesa, pues con una inversión de 300 millones de pesos ya tiene todas las normas de seguridad antisísmica y refuerzos en los cimientos.

Uno de los detalles más visibles es que se quitó toda la mampostería *estilo pagoda* externa y se ha reemplazado por vidrio, lo que le quita peso a un inmueble con severos daños estructurales desde hace siete años.

:Que quien no quiere perder presencia en redes es **José Antonio Meade**, quien tras dos días sin actos públicos, para no opacar a **Mikel Arriola** su momento, recordó en Twitter su registro como precandidato presidencial.

"Debemos identificar lo que entusiasma a los mexicanos pero también lo que debemos cambiar. Escucharemos las demandas y expresiones ciudadanas" y "Aspiramos a cerrar la distancia entre el México que somos y el México que queremos ser. Las familias están en el centro de este proyecto", tuiteó con fotografías acompañado de su esposa y los priistas.



FRENTES POLÍTICOS

I. La hora cero. Luis Sánchez, líder del PRD en el Senado, aseguró que ya sea Miguel Mancera o Ricardo Anaya el elegido para competir por la Presidencia, nadie debe "rajarse". Señaló que es probable que este fin de semana, la unión que representa Por México al Frente se ponga de acuerdo y defina a su gallo para Los Pinos. Aunque, añadió, también es probable que surja el acuerdo de empezar las pre-campañas. "Si es un proceso democrático, transparente, todos estamos obligados a acatarlo ¿qué valor tendríamos unos u otros de decir que somos democráticos y ante un proceso así alguien se raja?", expuso. Aún no hay nombres, lo que está nutrido es el reparto de distritos y fórmulas de senadores. Apenas siembran, pero son buenos para cosechar.

II. Berrinches. Justificada es la molestia de Lorenzo Córdoba, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), quien reclamó a los representantes de los partidos políticos por no acudir a la asamblea extraordinaria, en protesta por los recortes y posible despido de empleados. Además, increpó a los representantes de los institutos acreditados ante el Consejo General por su pasividad en el recorte de 800 mdp, por el cual se verán afectadas las representaciones partidistas. Visiblemente molesto, Córdoba señaló que los diputados nunca defendieron el Presupuesto del INE, aun cuando sabían que ello traería problemas económicos para sus representantes ante el órgano electoral. ¿Con esa madurez política se enfilan hacia las elecciones más importantes de la historia de México? Bah.

III. Con todo. Los escenarios políticos se mueven apresurados este fin de año. Vemos a Mikel Arriola, ex-director del IMSS, a toda velocidad para posicionarse como aspirante a la Jefatura de Gobierno capitalino, como candidato del PRI. Arriola aseguró que buscará mantenerse cercano a la gente. Destacó que tiene la "gran oportunidad" de conocer de viva voz las preocupaciones de la ciudadanía y además hablarles de sus logros en el gobierno federal, los cuales puede replicar en la administración de la capital. No lo pierda de vista: Su mejor carta es haber manejado pulcramente y con eficiencia un organismo que maneja tres veces el presupuesto de la capital del país. ¿La lleva de gane?

IV. Preparados. En el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación concluyeron los foros regionales que se organizaron en cuatro ciudades del país, con la colaboración de la ONU Mujeres. Las participantes coincidieron en señalar que el próximo año demandará tanto a las autoridades electorales como a ellas mismas para contar con liderazgos femeninos sólidos y bien capacitados, y pidieron poner énfasis en las nuevas tecnologías. A pesar del importante papel de las redes sociales en las elecciones de 2018, prevén que las noticias que se compartan por este medio sean revisadas y usadas de forma responsable. Buena noticia: Buscar el empoderamiento de las mujeres que ya participan en política. El mejor camino para un mejor país.

Fecha 09-DIC-2017Página 13Sección Opinion

VII LEGISLATURA

Vorejones. En el Congreso de Veracruz, los diputados se “balconearon” al buscar poner orden a los faltistas o a quienes llegan a las sesiones, pulsando la lista de asistencia en el tablero electrónico y se van. Presentaron una iniciativa que obligará a que los legisladores asistan puntuales a las sesiones, deberán justificar sus inasistencias y sólo podrán ausentarse del recinto previa autorización. La propuesta fue celebrada por la diputada **María Elisa Manterola Sáinz**, presidenta del Congreso, quien reconoció que hay un relajamiento entre algunos de sus compañeros. “Me parece por una parte vergonzoso, porque no somos unos niños para tener que estar poniendo castigos”, refirió la legisladora. Ante tal jalón de orejas, a los diputados no les quedó más que adherirse a la inusual iniciativa.

PEPE GRILLO



Partidos necios

Representantes de partidos políticos hicieron berrinche ayer en la sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Se inconformaron por una reducción a sus gastos, necesaria ante el recorte presupuestal que sufrió el INE de 800 millones de pesos, aprobado por las fracciones de esos mismos partidos en el Congreso.

Los partidos, parafraseando a la Décima Musa, son la ocasión de lo mismo que culpan.

Se parecen al niño que pone el coco y después se asusta. Ellos aprobaron el recorte presupuestal, pero cuando llegó el momento de reducir gastos se inconformaron, patalearon y abandonaron la sesión.

Como diría Sor Juana, se burlan cuando los tratan bien, y se quejan cuando los tratan mal. Culpan sin razón.

México al Frente

Tienen poca fortuna para encontrar nombres atractivos, pero su perseverancia es notable.

Los integrantes de la alianza, ahora denominada, "Por México al Frente", a saber los dirigentes de PAN, PRD y MC, desafiaron el tráfico de viernes en la noche y se trasladaron hasta las instalaciones del INE. Ahí registraron su alianza y quedaron listos para aparecer en la boleta los tres en un casillero.

Todavía faltan conocer nombres y apellidos de los candidatos que presentarán, pero el hecho es que han llegado mucho más lejos de lo que parecía.

Si salen sin heridas profundas del proceso de repartición de posiciones, los del Frente terminarán el año como contendientes serios para el 2018.

En otro escenario

Susana Harp aceptó ser coordinadora del partido Morena en Oaxaca.

Es sobrina del acaudalado empresario Alfredo Harp Helú, dueño de Grupo Martí y del equipo de béisbol Diablos Rojos de México, entre otros negocios.

Fue el propio López Obrador quien hizo el anuncio presentando a Susana como una artista que ganó una de las ya famosas encuestas de Morena de las que todos hablan y nadie ve.

Harp será candidata a senadora de la República. Escribió en redes sociales el siguiente mensaje: "Pues ahora sí, me invitaron y decidí que la metáfora del escenario puede tomar formas concretas. Acepté".

Como Susana apenas debuta en el escenario político, López Obrador le envió a Salomón Jara, un profesional curtido en múltiples batallas, para que toque la guitarra de acompañamiento.

Una nueva campaña

Durante varias semanas, Juan Zepeda se perfiló para suceder a Alejandra Barrales en la dirigencia nacional del PRD.

El mexiquense fue el principal promotor de esa aspiración que, por lo menos en la esfera pública, no encontró mayores resistencias.

Pero justo, literalmente, al cuarto para la hora, ya que Barrales había limpiado su escritorio, el mexiquense cambió de parecer.

Ya no buscará despachar en la oficina principal del sol azteca, ahora quiere un escaño de senador por el Estado de México.

De hecho dijo que ya se prepara para buscar el apoyo de sus paisanos, por lo que emprenderá en una nueva campaña. En la pasada consiguió, para sorpresa de todos, un millón de votos, determinantes en el resultado final de los comicios.

pepegriilocronica@gmail.com

DINERO

¿Cómo arrancan los partidos?

► El PRI prácticamente parte de cero ► El desencanto por la *partidocracia*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Esta semana exploramos la opinión de los mexicanos sobre los partidos políticos, al arranque de la precampaña. La pregunta fue: ¿Por cuál no votarías? Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

La pregunta se hizo por conducto de los portales Twitter y Facebook, así como en El Foro México. Participaron 8 mil 882 personas, de las cuales 545 corresponden a El Foro, 930 a Facebook y 7 mil 407 a Twitter. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER

Nunca pensé que fuera a dar click algún día donde dijera PRI, hasta me dieron ñañas. Ja, ja, ja.

Lucero Coronado @lu0ole

Faltó la opción que aglutina a todos: PRIANRD-Verde-Nueva Alianza-Movimiento Ciudadano y anexas.

Laura Cevallos @cevalloslaura

El mismo @PRI_Nacional de siempre; nunca hubo un nuevo PRI (@EPN); falsas promesas y ahora regresaron con más hambre, gracias por sus *gasolinazos* y su mísero aumento al salario. Feliz Navidad y disfruten del pueblo.

@ElviraValladare

Que me perdone el santo de la corrupción, de la impunidad, de la represión: San, @PRI_Nacional, pero no votaré por él.

Roberto Aca @zorro_playero

Me llama mucho la atención que, a pesar de haber dejado ir la oportunidad histórica de cambiar el rumbo de México, el PAN es poco castigado por los votantes.

Alec @elalek

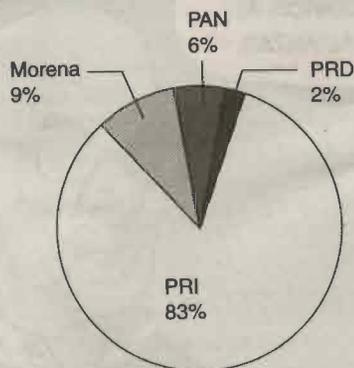
Del PRD ya nadie se acuerda, no es un partido importante.

Alberto Román @betomatrix69

EL FORO MÉXICO

Jamás PRI. Simulación, promesas incumplidas, corrupción, engaños, mentiras; son lo mismo, nada es nuevo. Defienden su dinero no las necesidades del pueblo.

Pensando en partidos, no en candidatos, ¿por cuál NO votarías en la elección presidencial?



LA JORNADA

Faustino Cruz / Atlacomulco

Esto está como la canción de *Burundanga*: PRI y PAN son lo mismo.

Guadalupe Guevara / Ciudad de México

Tampoco por el PAN ni por el PRD. Traidores a la ciudadanía.

Francisco Baltazar / Ecatepec

Basta de masoquismo. Los partidos parecen todos aliados.

Norberto Muñoz / Pachuca

Hay partidos por los que si uno vota, significa que uno no tiene dignidad ni vergüenza.

Azul S. / Hermosillo

El dinosaurio se maquilla, pero todos lo reconocemos, junto con el PAN; han hundido a nuestro país en la violencia desenfrenada y una corrupción como nunca se vio en México.

Eduardo Sainoz / Tlaxcala

Harto de la clase política corrupta.

Álvaro Curiel / Aguascalientes

Imposible pensar en más de lo mismo.

Enrique Gómez de la Rosa / Jalapa

Lamentable la desgracia en la que se halla el país.

Federico Sánchez / Ciudad de México

No votaré por ninguno que haya firmado el Pacto por México.

Sergio Fernández / Ciudad de México

Ni un voto a los que tienen acabado al país.

Luis Hernández / Toluca

Uno se confunde, cada vez se parecen más todos.

Femaría Abad / Oaxaca

Dicen que no hay mal que dure cien años, ni "majes" que lo aguanten.

José Coeto / Tuxtla

FACEBOOK

A estas alturas, con el precio de los energéticos, la inseguridad, las reformas, la Ley de Seguridad Interior y demás linduras emanadas del gobierno, es antinatural votar por el PRI.

Sue Morales / estado de México

Tengo un puñado de partidos por los que nunca he votado. Hace años que incluí en la lista al PRD.

Abigail Guerrero / Ciudad de México

Sé que votaré por el que acabe con la corrupción, impunidad y mal gobierno.

Jaime Salinas / Oaxaca

¡Ya!, hay que dar oportunidad a otros partidos al frente.

Mario Ramírez / Celaya

Yo sí tengo memoria. Ni un voto al PRI.

Ricardo Muñoz / estado de México

Si ni dan ganas de votar.

Aurelio López / Puebla

Creo que todos están ya muy maleados...

Alfonso Vázquez / estado de México

Yo sólo quiero que gane el que el pueblo



decida. Que no hagan un tercer fraude.

Pablo Bravo / San Luis Potosí

No por el PRI. Nunca ha muerto el dinosaurio, sólo se transformó en doctorado.

Héctor Osorio / Cuautitlán

Yo voto por el cambio.

Gil Juárez Díaz / Nezahualcóyotl

La verdad...yo no votaría por ningún partido político.

David Jiménez / Querétaro

México SA

► Meade: ¿no asustarse?

► Inflación y gasolinas ► Inversión en el suelo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Casi un año atrás José Antonio Meade, entonces secretario de Hacienda y hoy virtual candidato *tricolor* al hueso mayor, anunció que a partir del primero de enero de 2017 el gobierno federal aplicaría un *megagasolinazo*, que implicaba aumento de hasta 24 por ciento en los precios de gasolinas y diésel. Y tras provocar la furia ciudadana, el otrora funcionario pidió a los consumidores “no asustarse”, porque, dijo, el brutal incremento “no afectará la inflación”.

Pues bien, a partir de la entrada en vigor de la draconiana medida gubernamental, aplicada por Meade, la inflación no ha dejado de crecer y en noviembre pasado -11 meses después del zarpaço- el índice nacional de precios al consumidor registró un avance anualizado de 6.63 por ciento (el doble que un año antes), y el componente que más influyó fue (¡sorpresa!) el aumento de los precios de los combustibles; es decir, algo que el hoy virtual candidato *itamita* de tres colores negó que sucedería.

Y mientras sube lo que el gobierno peñanietista aseguraba que bajaría, otro indicador fundamental registra el efecto contrario: De acuerdo con el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Instituto Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, “una de las variables económicas más castigadas ante la depreciación del tipo de cambio, el incremento en el nivel de precios y los ajustes al alza en las tasas de interés, es la inversión”.

En su más reciente análisis, del que se toman los siguientes pasajes, el CIEN detalla que en el sector público el gasto en infraestructura resulta ser el más afectado, ya que es donde se cuenta con un margen de maniobra superior, aunque su disminución es la que acarrea mayores consecuencias negativas en el largo plazo. En el sector privado, la volatilidad en las variables mencionadas genera incertidumbre en cuanto a la planeación de presupuestos tanto para la operación diaria como para los grandes proyectos de inversión, lo cual se ve reflejado en los indicadores de confianza empresarial.

Recientemente se dio a conocer que la reforma fiscal propuesta por el presidente Donald Trump fue aprobada por los senadores estadounidenses, de tal forma que con el previo consentimiento de la Cámara de Repre-

sentantes, dicha reforma podría convertirse en ley antes de que finalice el presente año. Esta iniciativa propone, entre otras cosas, la reducción del impuesto sobre la renta (ISR) a 20 por ciento para las empresas con sede en Estados Unidos, situación que implica que nuestro país vecino busca incentivar la inversión en su propio territorio.

Lo anterior podría tener un impacto significativo en el nivel de inversión extranjera directa estadounidense hacia México, considerando únicamente el diferencial en torno a la tasa impositiva, ya que la reforma también señala ciertas penalizaciones para las empresas al no repatriar sus utilidades.

Para evitar pérdida de competitividad y atractivo internacional será necesario una revisión profunda de la política fiscal mexicana. Ya se ha mencionado la posibilidad de incrementar el impuesto al valor agregado (IVA) a medicinas y alimentos para buscar una posterior disminución del ISR y que la brecha en comparación con Estados Unidos no sea tan amplia. Sin embargo, existen otras alternativas que se deberían considerar antes de modificar la carga fiscal.

En primer lugar se debe constituir una estrategia que permita el combate efectivo a la informalidad. Alrededor de 58 por ciento de la población ocupada en México se encuentra en el sector informal y la proporción no ha sufrido una reducción importante en los años recientes. De acuerdo con un estimado del Servicio de Administración Tributaria las arcas nacionales dejan de percibir 485 mil millones de pesos debido a la cantidad de plazas informales que no pagan impuestos, cifra equivalente a 83 por ciento de los recursos destinados al gasto de inversión del Presupuesto de Egresos de la Federación de 2017.

Ubicar a más personas dentro de la economía formal incrementaría los recursos para el sector público, así como la factibilidad de ajustar el nivel del ISR sin tener que hacer modificaciones significativas en el IVA.

En segundo lugar, es necesario que el gasto gubernamental sea más efectivo y eficiente. Para ello se deben incrementar los mecanismos de control para el presupuesto de egresos y asegurar que los recursos realmente se emplean en los proyectos para los que fueron destinados y en caso contrario aplicar

las medidas correctivas. Adicionalmente, el gasto corriente debe sufrir modificaciones para evitar la duplicidad de funciones y los desembolsos innecesarios de manera que se destine el dinero proveniente de dichos ahorros al gasto en infraestructura.

Es importante buscar incentivos para favorecer la inversión productiva nacional. Durante el tercer trimestre de 2015 la tasa

de crecimiento de la inversión privada fue de 13.9 por ciento, mientras que para el segundo trimestre del año en curso apenas fue de uno por ciento. La tarea consiste en recuperar un clima de negocios adecuado que haga un contrapeso ante los eventos externos y con ello lograr que la confianza empresarial se mantenga en terreno positivo para que esto, a su vez, se traduzca en mayor inversión.

Para septiembre de 2017 la inversión fija bruta registró disminución de 2.6 por ciento respecto del mismo mes del año anterior, medido con cifras originales. La caída reportada fue resultado de las variaciones negativas que sufrieron cada uno de los componentes de la inversión fija bruta. De esta forma, durante los primeros nueve meses del presente año dicho indicador acumuló una caída de 1.3 por ciento respecto del mismo periodo del año anterior.

La inversión en maquinaria y equipo retrocedió 3.3 por ciento, siendo la más significativa del periodo, ya que tanto la parte nacional (-0.4), como la importada (-5.3) se ubicaron en terreno negativo. También la inversión en construcción mostró cifras desfavorables (-2).

Detonar la inversión nacional será una de las tareas más importantes en los próximos meses para hacer frente a eventos externos que suponen un riesgo para la correcta evolución de la economía mexicana.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Alegraos, mexicanos impacientes, que ya lo anunció el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos: el salario mínimo diario será de 160 pesos... en 2030. Entonces, no desesperen, que sólo faltan 12 años y en cada uno de ellos les aumentarán ¡6 pesotes y 66 centavos! Felicidades.

LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

► Justicia para Arturo

Hace cuatro años Arturo Campos Herrera fue a protestar a Chilpancingo por el encarcelamiento de 12 de sus compañeros de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitario (CRAC-PC) y lo encarcelaron a él, acusado de robo, delincuencia organizada y secuestro, pero, como cientos de luchadores sociales, su único delito ha sido organizarse con su pueblo.

A partir del momento de la detención de Arturo, su esposa Agustina dedica su vida a la liberación. Su activismo le ha traído represalias, como el incendio de su casa, por el que en su momento demandó a los gobiernos federal y estatal que investigaran el caso y detuvieran a los responsables. Pero nada pasó.

El Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan explica que Arturo Campos ha ganado dos amparos en los tribunales federales, por lo que ya sólo existe la acusación del secuestro de 43 personas que, por supuesto, no cometió. Por eso una serie de personalidades, entre ellas Ofelia Medina, Daniel Giménez Cacho y Mardonio Carballo, entregaron a la representación del estado de Guerrero en la Ciudad de México 33 mil firmas que exigen su liberación.

Cuando aún no se hablaba de la práctica criminal de la esterilización forzada en las comunidades indígenas, Arturo, en su calidad de defensor de derechos humanos, denunció que 14 mujeres mepháá de la comunidad de El Camalote, municipio Ayutla de los Libres, fueron esterilizadas con engaños por la Secretaría de Salud estatal. También alzó la voz contra la militarización del territorio y denunció la violación y tortura sexual de la que fueron víctimas las indígenas Valentina Rosendo Cantú e Inés Fernández Ortega. Estas acciones, y no las que le imputan, son las que tienen a Campos en la cárcel.

Arturo encarna los agravios y la lucha de los indígenas de Guerrero. Na savi de origen, salió de su comunidad a estudiar la secundaria a la cabecera de Ayutla, pero la precariedad lo expulsó de su estado y se fue en busca de trabajo a Sinaloa, donde trabajó como jornalero. Después regresó a su pueblo y decidió participar activamente en la defensa de sus derechos, fundando en 1995 la Organización Independiente de Pueblos Mixtecos Tlapanecos.

Años después, y de manera natural ante el incremento desbordado de la violencia, Campos se unió junto a su pueblo a la Policía Comunitaria de Guerrero, de la que llegó a ser consejero regional, hasta su detención en 2013.

Su defensa asegura que el activista se ha careado con los 43 supuestos agravios de secuestro, pero ninguno se ha sostenido y declararon que ni siquiera lo conocen. Su libertad, como la del resto de los presos políticos del país, es la libertad de la sociedad entera.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

El grupo que se apropio del PRI

Abrir el PRI a los candidatos simpaticizantes externos no fue sólo una ocurrencia del presidente Peña Nieto para tratar de “salvar” a su partido de una derrota segura en las elecciones presidenciales de 2018 y darle un mínimo de viabilidad y posibilidades de triunfo a la fuerza gobernante que hoy, con todo y candidato “ciudadano” sigue en tercer lugar de las encuestas; en realidad cuando se dio la “línea” de Los Pinos para eliminar los candados que le imponían al priísmo la obligación estatutaria de postular a un cuadro militante a la Presidencia de la República, lo que se estaba trazando era todo el plan de salida y salvamento transexenal del peñismo y de la clase política mexiquense como grupo gobernante.

Por eso en la definición de la candidatura presidencial de José Antonio Meade lo que pesó no fue sólo su condición de no priista o de economista tecnócrata atractivo para un sector del panismo, ni sus bajos negativos que pudieran ayudar a atraer votos más allá de la estructura tradicional del PRI. Lo que más definió que fuera Meade el abanderado de Peña Nieto fue su cercanía e incondicionalidad con el grupo más compacto y cercano del Presidente, el que forman Luis Videgaray, Aurelio Nuño y ahora también el candidato, pues con ellos el Presidente se siente más seguro y tranquilo de lo que pudiera pasar al terminar su sexenio, porque sabe que además del afecto y la influencia, lo une a ellos una confianza total que casi raya en la complicidad.

Ese es el grupo político que, con todo el apoyo de Peña, hoy controla completamente y ya sin resistencias aparentes no sólo al gobierno sino al PRI; son los elegidos del presidente para intentar —con todo el apoyo del aparato, las instituciones y los recursos públicos— no sólo darle continuidad a su proyecto, sino también frenar el avance de quién hoy los mexiquenses ven como la principal amenaza para su tranquilidad, negocios e intereses de llegar al gobierno: An-

drés Manuel López Obrador. Y poco a poco Peña Nieto les ha ido soltando el poder para que sean ellos, Videgaray y Meade primero como mancuerna, con Nuño como el que completa el triunvirato, los que definan candidaturas a los estados, diputados y senadores y hasta las codiciadas y peleadas listas de congresistas plurinominales.

Videgaray se descarta. ¿Vanessa Rubio a

la Sedesol? Ya investidos con ese enorme poder, el nuevo grupo ha tomado total control del PRI y de sus decisiones. Así, enviaron a otro técnico, no priista, como precandidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Mikel Arriola que, igual que Meade ha sido un buen funcionario que trabajó tanto para el gobierno panista de Felipe Calderón como para la administración priista de Peña Nieto, y que lo hizo eficientemente primero en la Cofepris y luego en el IMSS, llegará a abanderar al deshecho priísmo capitalino sin tener la mínima experiencia en campañas electorales y sin conocer al partido que representa.

Eso sí, al pelotari que ha sido campeón nacional de Pelota Vasca y que ha ganado incluso torneos internacionales, no le falta carácter ni capacidad, tanto que aceptó ir a una candidatura de sacrificio en la que lo único que tendrá que hacer, ante la fuerza absoluta de Morena y su disputa con lo que queda de la estructura del PRD, es tratar de mantener un piso mínimo de votos en la capital del país (1.2 millones) que le ayuden en sus cuentas nacionales a su jefe y amigo, Meade Kuribrefña. Lo que logre a partir de ahí, sin que pudiera ser mucho, será ganancia para el joven Arriola que como candidato será un muy buen administrador del IMSS.

La otra candidatura que se comentaba en los pasillos de la Cancillería era la de Luis Videgaray Caso como abanderado de representación proporcional al Senado, número uno en la lista nacional y próximo coordinador de la bancada senatorial del PRI. Ayer el secretario de Relaciones Exteriores salió al

paso de la versión que se escuchó con insistencia y, tras un encuentro con empresarios, negó que aspire a candidatura de ningún tipo, “ni del Senado, ni de la Cámara de Diputados, ni presidencia municipal ni regiduría”, dijo con sorna el poderoso canciller y aseguró que permanecerá en su cargo hasta que finalice el sexenio porque “estoy concentrado en la renegociación del TLC”.

La jugada parecía perfecta porque desde el Senado Videgaray no sólo aseguraba influencia política en el próximo sexenio, gane o no gane el PRI, sino que también en caso de que la pierda, garantizaba la inmunidad del fuero por lo que se pueda ofrecer, pero ayer el propio canciller apagó esas versiones que repetían en el edificio de la avenida Juárez, en donde hasta hablaban de canciller sustituto: el embajador Carlos de Icaza.

Otra versión de cambios que suena insistentemente es la salida del amigo y compadre de Peña, el titular de Sedesol, Luis Miranda, de quien también se afirma que iría como candidato al Senado. Como secretaria, según esa versión, llegaría la quinta mujer en ocupar ese cargo: la subsecretaria de Hacienda, Vanessa Rubio, amiga y colaboradora de todas las confianzas del candidato Meade Kuribrefña.

De darse ese nombramiento se confirmaría dónde radica ya el poder y el control del PRI este final de sexenio. Y faltan las nueve candidaturas a gobernador para las que ya este fin de semana José Antonio Meade ha convocado a reuniones a varios de los políticos, locales y nacionales, que aspiran a esas nominaciones para seleccionar a quienes serán los candidatos que lo acompañarán en la batalla por los estados, varios de ellos estratégicos como Jalisco, Veracruz, Guanajuato, Morelos y Puebla, y cuyos nombres empezarán a conocerse a partir del próximo lunes.

La terna para la ASF. De 42 aspirantes que se inscribieron para el cargo, la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación seleccionó a tres candidatos que forman la terna de la que, el próximo martes 12 de diciembre, como milagro guadalupano, elegirán al nuevo auditor de la Federación, que sustituirá a Juan Manuel Portal tras la terminación de su encargo.

La terna la forman David Colmenares, quien trabajó unos meses en la ASF con Juan Manuel Portal, es oaxaqueño y especialista en finanzas públicas con experiencia en áreas de SHCP, como la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas. Sería el candidato del sector hacendario.

Angel Trinidad Zaldivar, quien hizo buen papel en el antiguo Ifai como comisionado, propuesto por el PRI cuando Manlio Fabio Beltrones era líder de sus diputados en 2013. Su paso por la Unidad de Información y Sistemas de la ASF, en el equipo de Portal y su especialización en el área de transparencia, lo convierten en un candidato importante.

El tercero es Arturo Orcí Magaña. Tiene casi 16 años en la ASF. Le tocó fundar el área de auditoría de desempeño y en la administración de Portal es el auditor que revisa las cuentas de los recursos federales transferidos a los estados. En su haber están los casos de Javier Duarte, Roberto Borge, Guillermo Padrés y todos los gobernadores que han salido o tienen problemas con sus cuentas, lo que le da también un nivel de preparación y experiencia que lo vuelven otro candidato fuerte.

¿A cuál de los tres les hará el milagro la Guadalupana? Pronto sabremos.

Notas indiscretas... La constructora española Sacyr, famosa por ampliar el canal de Panamá con un sobrecosto de 3 mil millones de dólares, empieza a hacer de la suyas en México. En un caso de llamar la atención, para la construcción y operación de un hospital del ISSSTE en Tláhuac, de 250 camas, se descalificó a tres grupos mexicanos y Sacyr ganó la licitación con un presupuesto de 17 mil 600 millones de pesos, mientras que las posturas mexicanas descalificadas rondaban los 14 mil 400 millones, por lo que estas empresas señalan que cada año, por los siguientes 22 años, se ha cotizado la construcción del hospital con un sobreprecio de 200 millones de pesos. Ahora Sacyr compite por la licitación del Centro Intermodal de Transporte Terrestre (CITT) del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de Mé-

xico (NAICM) y se comenta que esta empresa tiene un importante padrino que trabaja en Los Pinos, que su primer nombre es Jorge y que tiene el apellido de una reconocida marca de cerveza. ¿Será que en Pinos quieren más escándalos a final de sexenio?.. La diputada Patricia Aceves de Morena envió una carta a esta columna en la que niega la intervención que le atribuyen maestros y académicos de la UAM Xochimilco en el proceso de renovación del rector de ese campus universitario. Señala que la información es "falsa y tendenciosa" y que "descalifica el trabajo de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados para apoyar la reconstrucción de escuelas dañadas por el sismo (...) Con la nota se busca enturbiar el proceso de nombramiento del nuevo titular de la rectoría de Xochimilco", dice la legisladora federal en su carta y añade que "Morena es respetuosa de la autonomía universitaria y no se ha involucrado en ningún proceso interno". Hasta ahí aceptamos la aclaración y la petición de réplica de la diputada. En donde la ex rectora de la UAM-Xochimilco se confunde es en asegurar que las afirmaciones del columnista adolecen de rigor y ética", le aclaro, diputada Aceves, que tales afirmaciones sobre que usted negoció el apoyo a un candidato a la rectoría de la UAM-Xochimilco, Fernando de León, a cambio de acelerar la asignación de fondos para la reconstrucción de planteles de esa universidad dañadas por el sismo, no son más, sino de un grupo de académicos y maestros de ese campus que trabajaron con usted y la conocen bien y cuyos nombres me reservo porque así lo solicitaron ellos en su denuncia, que tengo por escrito y en la que, son ellos y no yo los que afirman que usted sigue teniendo injerencia en la vida interna de la UAM-Xochimilco... Se lanzan los dados. Escalera doble. Buena semana. ●



Seguridad interior: el país en la encrucijada

Por **MARÍA ELENA MORERA**

El pasado 30 de noviembre, la Cámara de Diputados aprobó un proyecto de Ley de Seguridad Interior que ha sido categóricamente rechazado por la sociedad civil. Actualmente, la minuta se encuentra en el Senado. Si bien hace unos días se abrió un espacio para exponer distintas posturas, todo indica que no se están tomando en cuenta las preocupaciones externadas por organizaciones sociales, académicos, especialistas e instituciones de derechos humanos. Parecería que los legisladores ya recibieron línea, y que no les importa que el proyecto de ley tenga graves implicaciones jurídicas y políticas.

No somos ningunos ingenuos; sabemos que la presencia de las Fuerzas Armadas se explica por la incapacidad de las policías locales para enfrentar la grave inseguridad en algunas regiones. Nuestra crítica a este proyecto no es una crítica a las Fuerzas Armadas, ni tampoco, por cierto, a las corporaciones de policía, sino a

Confundir la seguridad pública con un concepto vago de "seguridad interior" no es la solución y a nadie beneficia

los gobernantes que no han sabido,

o no han querido, reformarlas y fortalecerlas. Pero confundir la seguridad pública con un concepto vago de "seguridad interior" no es la solución y a nadie beneficia. Al contrario, se ha denunciado hasta el cansancio, de manera notable por el colectivo #SeguridadSinGuerra, que el proyecto es ambiguo en sus conceptos, lo que abre la puerta a la arbitrariedad en su aplicación; que consolidaría la tendencia a desatender el fortalecimiento de las instituciones civiles, privilegiando una estrategia militar que no va a solucionar el problema, como no la ha solucionado en ningún estado en que se encuentren predominantemente las Fuerzas Armadas; que, de acuerdo con organismos de derechos humanos, la ley tendría graves implicaciones para la protección de estos derechos; y, por si fuera poco, que el Instituto Nacional de Transparencia advierte que transgrediría el derecho de acceso a la información pública, lo que impediría conocer las acciones y exigir cuentas.

Lo hemos dicho y lo repetimos: la Policía Federal no ha crecido este sexenio (crearon una división sin incrementar su número de elementos y, además, abandonaron sus procesos internos de desarrollo); el Secretario Ejecutivo (que, al igual que la Policía Federal, depende de Gobernación) dejó de cumplir con su función de supervisar el desarrollo policial en el país; y los gobernadores se han hecho a un lado. Y este desastre no ha tenido consecuencias para ninguno de estos actores, desde el secretario

de Gobernación para abajo. Dada esta negligencia, ahora se pretende aprobar una ley de la resignación; una ley que es, de hecho, una claudicación política porque pretende erradicar esta responsabilidad civil y transferirla al Ejército y a la Armada.

Además, es falso que no existan opciones. Si lo que se quiere es establecer un marco de actuación de las

Fuerzas Armadas, se podría partir del régimen de excepción previsto en la Constitución, regular el uso de la fuerza con estándares internacionales y, en paralelo, elaborar un programa de desmilitarización paulatina de la seguridad pública. ¿Cómo? Mediante la reconstrucción del Sistema Nacional de Seguridad Pública, fortaleciendo a la Policía Federal y, al menos, a las 32 corporaciones estatales. Afortunadamente, la ineptitud de nuestros gobernantes no es un rasgo nacional. Si podemos fortalecer a las Fuerzas Armadas, ¿de dónde sale que no podemos fortalecer a las policías?

Ayer, el Presidente hizo un llamado al Senado para "que amplíe los espacios de diálogo, de acercamiento con las distintas organizaciones, para poder escuchar todas las voces y poder realmente enriquecer lo que eventualmente el Senado esté resolviendo". Esperamos que los legisladores tomen en cuenta estas palabras. Es mucho lo que está en juego. (Colaboró José Francisco De Villa Soto, investigador de Causa en Común). ●

Presidenta de Causa en Común.
@MaElenaMorera

El tiempo político entre lo importante y lo urgente

Por **JOSÉ ANTONIO LOZANO**
Colaboración especial

Nos encontramos —como ocurre en determinados ciclos de la vida política— en un momento de efervescencia. Estamos en el arranque del año electoral con más puestos en disputa que recordamos en la historia reciente: Presidencia de la República, senadores, diputados federales, gobernadores, diputados locales y ayuntamientos Municipales, un total de 3 mil 327.

Un momento de esta naturaleza es profundamente emocional, fija la atención general en los actos de campaña, los comentarios de los candidatos y el desarrollo de las encuestas. El nivel emocional margina la discusión sobre las propuestas, los aspectos ideológicos, los programas de gobierno y los recursos con los que se contará para realizarlos.

En la literatura sobre administración del tiempo que se enseña en muchas escuelas de negocios se dice que la agenda de un ejecutivo, y ello podría ampliarse por analogía a cualquier persona, puede clasificarse entre actividades importantes y actividades urgentes.

Las actividades importantes no suelen ser urgentes —sólo en contadas ocasiones— y son las que verdaderamente trascienden a la persona, suponen una fortaleza en el currículum. Aprender un nuevo idioma o cursar una maestría no son normalmente actividades urgentes, pero sin duda suponen un avance en la trayectoria de una persona.

Las actividades importantes representan esfuerzo y hábitos que por no tener una exigencia inmediata y carecer de recompensas de corto plazo suelen dejarse para después.

Las actividades urgentes en cambio son las que por su exigencia inmediata mantienen la atención y tiempo de las personas. En muchas ocasiones convierten la vida en un activismo irreflexivo. Las actividades urgentes cuando se vuelven permanentes son un escape para enfrentar los verdaderos problemas, hacer aquellas cosas que gustan, pero que siendo medios pierden de vista los fines últimos a los que debe aspirar una persona.

En la literatura de administración del tiempo una agenda en la que predominan actividades urgentes es irrelevante a mediano y lar-

go plazo, no trasciende. Por ello se sugiere un planteamiento de actividades en que predominen las importantes.

De manera análoga pasa en las instituciones y los países: cuando la actividad desplegada se fija en lo urgente, en lo contingente, no se avanza. El verdadero desarrollo en una sociedad se alcanza cuando existen fines claramente planeados y las actividades que se desarrollan gravitan sobre ellos. Cuando el centro del debate político es lo contingente, lo urgente, al final del camino no habrá habido nada que trascienda, se pierde el tiempo porque no se enfrentan los problemas de fondo. En cambio cuando el debate se centra en lo importante se puede lograr el desarrollo, un mejor futuro que presente.

Lograr que una sociedad se centre en lo importante —de manera similar a lo que ocurre con las personas— es difícil, la tendencia es discutir lo inmediato y lo emocional.

Por ello, hoy más que nunca es necesaria la figura del estadista, aquel que es capaz de centrarse en lo importante. El estadista tiene que lidiar con lo inmediato, a lo que es necesario responder, pero fijar sus proyectos hacia lo importante y hacia el largo plazo y empujar al conjunto dirigido en ese sentido.

Ojalá que en el período electoral inminente logremos transitar el debate hacia lo importante, que surjan estadistas capaces de hacerlo. ●

Rector de la Universidad Panamericana

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ
<http://twitter.com/liebano>


Encuestas: realidad y predicción

La información disponible muestra que el principal beneficiario de un voto fragmentado en la elección presidencial no es el PRI, sino López Obrador, precisamente porque tiene un voto consolidado mayor a cualquier otro candidato

Es explicable que conforme se van conociendo los candidatos presidenciales, aumente el interés de conocer el desenlace de la elección. Los medios y los comentaristas centran su interés en los sondeos de opinión; sin embargo, si bien las encuestas nos marcan tendencias del momento, es muy difícil tener una idea clara sobre lo que podría ocurrir cuando faltan más de siete meses para abrir las casillas.

Más que orientarse a sondeos de intención de voto, GCE ha realizado estudios sobre el perfil de candidatos, al dar a conocer aspectos relevantes de ellos, sobre los que se puede inferir las debilidades o fortalezas de éstos y a dónde habrían de perfilar sus campañas. Así, por ejemplo, para el caso de López Obrador se preguntó sobre la participación de sus tres hijos mayores en las actividades de Morena. Aunque el resultado mostró que era un aspecto poco conocido y que la mayoría de los encuestados no tenía una opinión favorable a ese hecho, López Obrador se mantuvo con una importante ventaja en la intención de voto. Esto prueba que los adherentes de AMLO están muy decididos a votarle incluso si mantiene el nepotismo en la campaña.

Otro ejemplo es el relativo a los antecedentes de José Antonio Meade como miembro del gabinete de los presidentes Felipe Calderón y de Enrique Peña Nieto. Se trata de saber si esto genera una reacción negativa, positiva o neutra. Este tema no tiene un efecto negativo, la mayor parte considera que no hace daño e incluso, 3 de 10 dicen que es positiva. Lo mismo ocurre con el hecho de no ser militante del PRI ni de ningún otro partido.

Soy de quienes cree que los estudios de intención de voto actuales tienen poco valor predictivo. Esto es así porque a la vez de que hay dos posibles candidatos con un elevado nivel de conocimiento, Margarita Zavala y Andrés Manuel López Obrador, existen otros como José Antonio Meade, Ricardo Anaya, Jaime Rodríguez, Miguel Ángel Mancera, cuyo conocimiento es menor pero es seguro que estarán en las boletas buscando aumentar su presencia y, claro, lograr votos. La campaña es justamente el escaparate para eso.

Sin embargo, quienes aspiran a estar en las boletas deben saber que incrementar el conocimiento de un candidato no necesariamente significa aumentar su intención de voto. Precisamente este ha sido el propósito de las encuestas de perfil de candidatos de GCE: ofrecer inferencias sobre atributos de los candidatos que al ser expuestos, generan una reacción, sea positiva, neutra o negativa, que permite tener una mejor idea del impacto de tal opinión en la intención de voto.

En este contexto, es importante destacar que ante un candidato poco conocido, no necesariamente será la marca partido la que complemente la intención. Eso sería lo ideal, pero en el entorno actual, los partidos tienen una carga negativa y es mayor la de los partidos gobernantes respecto a los de oposición. Por lo tanto, si bien tienen que aportar su estructura y sus recursos económicos, los partidos tienen que acompañar más la tarea del candidato por lograr presencia y votos.

Para el caso del PRI, la designación de un candidato no militante, como José Antonio Meade para la Presidencia y Mikel Arriola

Un candidato es un símbolo que debe tener la capacidad de diferenciarse del conjunto

para la Jefatura de Ciudad de México, son decisiones estratégicas consistentes con esta nueva realidad política y electoral. Lo mismo ocurre con un candidato postulado por un partido o por una coalición. El estudio de GCE revela que si Ricardo Anaya o Miguel Ángel Mancera son candidatos exclusivamente por un partido, sus posibilidades de triunfo son remotas. Los estudios de intención de voto publicados recientemente indican que en el supuesto de ser postulados por una coalición PAN, PRD y Movimiento Ciudadano sus posibilidades se incrementan.

Otro aspecto a considerar de los estudios de opinión conocidos, y estimo el de mayor importancia, es el referente a los efectos de un voto fragmentado. La información disponible muestra que el principal beneficiario de un voto fragmentado en la elección presidencial no es el PRI, sino López Obrador, precisamente porque tiene un voto consolidado mayor a cualquier otro candidato y está por arriba del umbral de victoria, aproximadamente 30 por ciento.

El voto duro de López Obrador deriva de dos aspectos. Por una parte, es la adhesión que hay sobre la persona misma, por la otra, es el de aquellos que optan por él como un vehículo para expresar o canalizar su rechazo al orden de cosas. Un ejercicio básico de semiología revelaría que un

candidato no es una identidad o esencia, sino lo que se asocia o relaciona con él. Ricardo Anaya, Miguel Ángel Mancera o los independientes, en el eventual caso de ser candidatos, tendrían que disputar a AMLO su carácter de la alternativa más clara no solo de cambio, sino de rechazo al orden de cosas.

En estos tiempos, un candidato es un símbolo que suma y agrega, y que debe tener la capacidad de diferenciarse positivamente del conjunto sin hacerle daño. Por esta consideración, para José Antonio Meade o Mikel Arriola no son suficientes los atributos positivos que su biografía y trayectoria acreditan, sino la manera como

construyen un proyecto capaz de conectar con los alientos de cambio de la mayoría de la sociedad, especialmente los de las zonas urbanas y los jóvenes. Aunque ambos requerirán la fuerza del PRI y asociados, ésta no será suficiente para ser competitivos; la elección se resuelve en la mayoría de los ciudadanos que no se sienten identificados con partido alguno o incluso que tienen hacia ellos un sentimiento de rechazo.

El discurso no es solo la verbalización del texto, sino la generación de significados. La campaña, la imagen del candidato, la disposición al cambio del partido y sus militantes, el lenguaje corporal y los elementos del debate, el mensaje y la pro-

puesta van constituyendo una cadena de significación. Cualquier candidato que pretenda ser competitivo y exitoso habrá de tener en cuenta estos aspectos, que aplican no solo para la publicidad. El agotamiento de las formas, sustancia y medios convencionales deberá tenerse en cuenta. Además, entender que estos medios coexisten con los de carácter digital y que la actitud de los electores sobre el cambio es considerablemente más decidida, más compleja y con menos temores, datos que se infieren de las encuestas como las de GCE, que son mucho más que un reactivo sobre la intención de voto. **M**

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
sobreaviso12@gmail.com



La ambición electoral ha invertido los términos de la relación entre el PRI y el gobierno. Ahora el gobierno está al servicio del partido.

El gobierno del partido

La ambición electoral ha invertido los términos de la relación del Revolucionario Institucional con el gobierno. Ya no se puede hablar del partido del gobierno, ahora es menester hablar del gobierno del partido.

Si a lo largo del año la administración antepuso el interés electoral al nacional, ahora está resuelta a clausurar su gestión y poner el aparato administrativo –aun a costa de la estabilidad económica y social– al servicio del partido.

No anima el hambre de poder esa aventura, sino el temor al poder si lo gana y lo ejerce una fuerza distinta al tricolor. No es el coraje por conservarlo, es el miedo a perderlo.

• • •

El camino recorrido durante el sexenio –con duración apenas de un par de años– fue de la ilusión a la decepción.

Al primer bienio lo marcaron la generación de expectativas, así como la audacia y la osadía para –a partir de una política cupular– darle un marco jurídico a la idea de transformar a México. En ese primer momento no se percibieron dos cuestiones. Una, la pésima elaboración legislativa de las iniciativas que, a la postre, haría patinar a más de una reforma y, dos, la voraz práctica de la corrupción que puso a la administración contra la pared.

Durante el segundo bienio –período en el cual debió aparecer el gobierno– vulneraron a la administración el pasmo y el titubeo al descubrirse su pusilanimidad frente a los derechos humanos y la honestidad. Ahí, la administración perdió la iniciativa y el ritmo, trastabilló y transitó de la política proactiva a la reactiva, agravada por el error en el diseño de la comunicación.

Y, hasta ahora, al tercer bienio lo caracterizan ominosos signos políti-

cos. El boicot, la mediatización o el desmantelamiento de las demandas ciudadanas con propuesta, relacionadas con la transparencia, la rendición de cuentas, la seguridad y el combate a la corrupción. La administración ya no quiere “transformar” a México, sino contenerlo y servir de agencia electoral al partido. Por ello, abdica algunas responsabilidades y renuncia a cumplir con deberes y tareas fundamentales en un Estado medianamente de derecho.

Hoy, el interés electoral predomina sobre el nacional aun a costa de las supuestas reformas estructurales y la estabilidad económica y social. El Salón Morelos de Los Pinos se ha convertido, en estos días, en el salón de usos múltiples del Partido Revolucionario Institucional.

• • •

El cierre del sexenio es delicado y, en un descuido, peligroso.

El manifiesto abandono de la construcción de una policía profesional en combinación con el desmantelamiento del aparato de procuración de justicia y la delegación de la seguridad pública en las Fuerzas Armadas –a partir de una legislación inadecuada para darle un marco jurídico a la tarea impuesta a soldados y marinos– habla del desinterés por garantizarle a la ciudadanía su derecho a la vida, la integridad y el patrimonio. Puede criticarse la propuesta lopezobradorista de perdonar al crimen, pero tolerarlo a partir de la negligencia, la pusilanimidad o, peor aún, la complicidad, no es una contrapropuesta.

El boicot presupuestal e instrumental al Sistema Nacional Anticorrupción revela el temor de hablar de la soga en la casa del ahorcado. La atención prestada a los grupos de la sociedad interesados en acabar o atemperar esa

práctica fue la celada para llevarlos al terreno de la participación y, luego, timarlos en la legislación y la habilitación de ese sistema.

La decisión de impulsar a cuadros simpatizantes como los abanderados de un partido incapaz de construir un cuadro propio sin tacha, revela un fracaso insólito en lo que fue una gran oportunidad. Esa decisión trasluce eso y, a la vez, una enorme irresponsabilidad. Poner en juego el saneamiento de Petróleos Mexicanos, el Seguro Social, así como la reforma educativa y la hacienda pública hace manifiesto el propósito de aferrarse al poder no tanto para continuar una obra, como para escapar del miedo a perderlo y verse obligado a rendir cuentas de lo hecho y lo deshecho.

• • •

La paradoja de la decisión de cerrar así el sexenio es el fervor del priismo ante la liturgia que los arrodilla frente al ícono desportillado de un presidencialismo que sólo existe en su imaginación.

Justo cuando la inflación va para arriba como los homicidios, cuando la moneda vuela al ritmo de los desatinos internos y externos, cuando el precio libre de la gasolina es controlado y la desigualdad se profundiza dejando oír el crepitar del malestar social, el priismo venera a la figura presidencial cuando ésta va en declive en su aceptación, calificación y popularidad.

Es evidente que la administración del partido no va tras el voto popular sino del cupular, no va por los votos de a peso sino por los votos de peso y por los pesos para los votos, agitando la bandera del miedo a revisar el modelo económico, la situación social y la estrategia de seguridad. Si al poder arriba un partido distinto al de ellos, las cosas podrían cambiar y siempre es más seguro continuar por la misma senda, aunque no

Fecha 09-DIC-2017

Página 9

Sección Opinión

esté muy claro el destino.

• • •

Pueden la administración del partido y el partido de la administración intentar, una vez más, ganar a como dé lugar, fragmentar, comprar o presionar el voto, fracturar al régimen electoral y poner en riesgo la estabilidad nacional, pero

no podrán explicar por qué echaron al cesto de la corrupción y la pusilanimidad la segunda oportunidad en su historia.

Allá quienes simpatizan con ellos y se enredan en su bandera, siendo que ésta puede terminar por asfixiarlos.

• EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

Con tanto bache y socavón en la capital, el candidato natural a ganarse el gran agujero era el secretario más creativo del sexenio. A saber por qué el PRI no lo postuló.

Periodista obsesionada con la verdad, María Elena Salinas se despide de su noticiero como una ganadora.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Adiós, María Elena

Hay muchas cosas que cambian en la vida. Pero durante casi 30 años yo tuve una certeza: de lunes a viernes, en punto de las 6:30 de la noche, me sentaría junto a María Elena Salinas para conducir, juntos, el *Noticiero Univisión*. Aunque el mundo se estuviera cayendo, ahí estaría ella.

Y especialmente en esos días en que parecía que el mundo se estaba cayendo, no había nadie más confiable que María Elena para estar a su lado. No exagero al decir que está obsesionada con los datos y con la verdad. Los que trabajamos con ella sabemos perfectamente cuando algo le brinca.

María Elena y yo nos poníamos al día en los comerciales. Quienes nos han escuchado –y estoy seguro que lo han hecho a escondidas en la sala de control porque siempre llevamos los micrófonos puestos en el set de televisión– saben que hablábamos de todo. Vivimos juntos el nacimiento de sus hijas, Julia y Gabriela, y de mis hijos, Paola y Nicolás; la muerte de su mamá y de mi papá, la difícil investigación sobre la vida de su padre (que en un momento dado fue sacerdote), divorcios y nuevas relaciones, varios cambios de dueños de Univisión, y un montón de noticias que han sacudido al planeta. Y a pesar de todo, seguimos juntos.

El secreto de esta convivencia, creo, fue la igualdad y el respeto que siempre nos tuvimos. Desde el primer día en que trabajamos juntos, por ahí de 1988, nos pusimos de acuerdo en lo esencial: ella se sentaría a la derecha de la pantalla y yo a la izquierda, ella comenzaba un

día el noticiero y yo el siguiente y, en la medida de lo posible, nos repartiríamos las entrevistas, los viajes y los reportajes más importantes. La fórmula funcionó.

A pesar de todo, algo nos faltó: tiempo.

María Elena, sobra decirlo, es una gran reportera. Igual entrevistó al dictador Augusto Pinochet cuando ejercía todo su brutal poder en Chile, que se metió hasta Bagdad en el momento más peligroso de la guerra en Iraq. Pero

creo que no violo ningún secreto al decir que ella siempre quiso pasar más tiempo con sus hijas (al igual que yo con los míos). El periodismo es una maravillosa profesión que te permite vivir muy intensamente, ser testigo de la historia y ayudar a otros. Pero te lo cobra en grande al perderte aniversarios, cumpleaños, vacaciones, horas de sueño, fines de semana y tiempo con los que más quieres. Esta no es una profesión para gente normal.

Si algo la caracteriza es esa convicción de que puede hacer cualquier cosa. Nadie le regaló nada. Está hecha de puro esfuerzo. Es latina y mexicana, las dos cosas; nació en Los Angeles pero nunca se olvidó de inmigrantes como sus padres. María Elena siempre ha evitado ser noticia y protege al máximo su vida privada. Por eso pocos saben que medio centenar de estudiantes ha podido ir a la universidad gracias a una beca que lleva su nombre. Ahora que tiene un poco más, lo reparte.

Llevamos tantos años como pareja

al aire que algunas veces la gente se confunde y me llama Jorge Salinas. Eso me divierte. Pero ella siempre fue más fiestera que yo. Le gusta gritar al aire “*It’s Friday!*” cuando llega el fin de la semana y maneja su auto mucho más rápido de lo que yo jamás me atrevería.

Sabía que, tarde o temprano, tendría que escribir esta columna. Pero me resistí hasta el último momento.

Una larga noche en Filadelfia, a finales de julio del 2016, me dijo al llegar al hotel: “Esta va a ser nuestra última convención juntos”. Hablamos sin reservas en uno de los pasillos y pensé que, quizás, estaba muy cansada, que extrañaba a sus hijas universitarias y reconsideraría la decisión. Pero no fue así. Tras la elección de Donald Trump, me volvió a decir: “Esta es nuestra última elección presidencial”. Y luego lo repitió el pasado 20 de enero: “Esta será nuestra última cobertura de una inauguración de un Presidente”. Y así fue.

María Elena, ahora lo entiendo, se estaba despidiendo. Poco a poco. Hoy tengo que agradecerle que me haya aguantado todos estos años. Nadie, nunca, lo ha hecho como ella y por tanto tiempo.

María Elena se va como una ganadora. Con ella en la pantalla, el *Noticiero Univisión* siempre ha sido el más visto de la televisión en español de Estados Unidos. Y se va a su manera y en sus propios tiempos. Típico, María Elena.

**JORGE
 VOLPI**
 @jvolpi

Con la postulación de Meade, el PRI renuncia definitivamente a los últimos rastros de su tradición revolucionaria.

De derechas

Un camaleón. O un pulpo: un organismo capaz de mudar de color, o incluso de forma, con tal de acoplarse mejor al medio ambiente para sobrevivir y escapar de los peligros. Desde 1929, éste ha sido el ADN del PRI: un producto de la Revolución que aspiró a terminar con ella; un hato de caudillos enemistados dispuestos a pactar para repartirse el poder –y sus beneficios económicos–; una empresa vendida como encarnación del alma nacional. Si el estilo personal de gobernar del jefe máximo en turno oscilaba hacia la derecha (Calles, Ávila Camacho, Díaz Ordaz, De la Madrid, Salinas), el partido se camuflaba hasta parecersele como una gota de agua a otra. Si viraba hacia la izquierda (Cárdenas, Echeverría), los militantes torcían el cuello en el mismo ángulo de su líder. Mejor, claro, si se mantenía cierta ambigüedad (López Mateos, Ruiz Cortines, López Portillo, Zedillo, incluso Peña Nieto). Como Groucho Marx: tenemos principios muy sólidos pero, si a ustedes no les gustan, podemos cambiarlos.

Ayudaba, en cualquier caso,

tener enfrente un partido más a la derecha, creado por resentidos de la Revolución, liberales, conservadores y católicos: el PAN. Y luego, con la Corriente Democrática y el PRD, otro más a la izquierda. El PRI quedaba entonces en posición inmejorable: una suerte de centro, sin posiciones demasiado obvias, dispuesto a ganar elecciones a cualquier costo y a servir eficazmente a su base clientelar. Quedaba por allí, sin embargo, un mínimo sustrato de sus orígenes revolucionarios: una huella o impronta nacionalista, laica y socialmente abierta que separaba al partido de la “derecha reaccionaria”. En su último y más reciente viraje, el PRI ha decidido renunciar definitivamente a los últimos rastros de esta tradición. Aunque Peña Nieto y los suyos se jactan de haber adoptado a un “independiente”, en realidad le han entregado el partido de Calles y de Cárdenas a la figura más a la derecha de cuantas han encabezado la plantilla electoral del partido en décadas.

José Antonio Meade se presenta como “simpatizante” del PRI, pero tendríamos que preguntarle (o preguntarnos) con qué simpatiza. Con una larga carrera como tecnócrata apartidista –en el más puro estilo ITAM– y autodefinido como conservador y católico, es difícil suponer que su simpatía sea hacia los orígenes ideológicos del Partido de la Revolución. Que haya trabajado con idéntico celo

–y eficacia– para Calderón y Peña Nieto prueba que podría haber sido candidato de un partido u otro. En su primera entrevista con un medio internacional, hizo malabares con tal de no decir *nada*. Es decir: por no mostrar una sola posición ideológica que pudiese comprometerlo en ningún sentido. El grado cero del discurso.

Ello no lo hace, sin embargo, menos ideológico. Uno de los grandes triunfos del neoliberalismo –la derecha por antonomasia de nuestra época– consiste en convencernos de que los políticos son perniciosos o perversos y en cambio los técnicos, impolutos y serenos, son quienes pueden salvarnos de la catástrofe. Meade es su prototipo: alguien que no parece querer tomar posiciones fuertes sobre nada para mejor ocultar su simpatía hacia la derecha. Su silencio en *El País* es muy elocuente: encarna la continuidad del mismo modelo económico implantado en México desde los noventa y de la política de seguridad de Calderón y Peña, sus exjefes. Ni una sola palabra sobre la legalización de las drogas –nuestro mayor desafío–, diversidad o inequidad.

Lo hemos visto al revés: no es el PRI el que ha hecho suyo a Meade, sino Meade quien se ha apoderado del PRI y lo ha convertido en nuestro gran partido de derechas. PAN y PRD, aliados de pronto, se vuelven de la noche a la mañana un frente de centro-derecha. Morena, cuyos militantes por lo general sí son de izquierda, en realidad es propiedad de un candidato profundamente conservador. Y los dos independientes que llegarán a la boleta, Margarita y *El Bronco*, pertenecen asimismo a la derecha católica. Tristes alternativas, todas conservadoras, para un México que se desangra. Difícil, como nunca, insisto, elegir el menor de los males.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfias@yahoo.com
mx

El Frente solicita registro, cambia de nombre, pero falta el candidato

El registro del Convenio de Coalición Electoral que registró ayer en el INE es un gran paso adelante hacia el alumbramiento del Frente, diseñado para sacar al PRI del gobierno "de una vez y para siempre", según palabras de **Dante Delgado**, dirigente de Movimiento Ciudadano.

Pero más allá de la euforia mostrada anoche por **Ricardo Anaya**, **Alejandra Barrales** y el propio **Dante**, no podemos soslayar que no hay aún acuerdo sobre la candidatura presidencial diseñada para el jefe nacional del PAN.

Los datos que tenemos son contradictorios. Hay camino que recorrer para planchar un acuerdo.

En el equipo de **Rafael Moreno Valle**, uno de los aspirantes azules, nos dicen que es "falso 100 por ciento" que el exgobernador de Puebla se haya sumado a la candidatura presidencial del llamado **Joven maravilla** que, por la experiencia que he tenido con él, no es hombre de palabra.

"No hay pláticas, pero hasta el momento no se ha cerrado un acuerdo. Tuvimos una ayer (el jueves), pero no llegamos a nada", puntualizaron en el entorno del poblano.

El senador **Juan Carlos Romero Hicks**, otro de los aspirantes, fue más cauto en su respuesta, pero nos dejó claro que tampoco le ha alzado la mano al llamado **Anaya**, a quien los porristas que llevó al INE le gritaron a coro "¡Presidente! ¡Presidente!".

A la pregunta de si ya quedaron fuera de la contienda de la candidatura presidencial los otros aspirantes del PAN —los más mencionados, **Ruffo** y **Derbez**—, el exgobernador de Guanajuato respondió: "No lo parece".

Derbez, rector de la Universidad de las Américas, optó por guardar silencio. No nos tomó la llamada ni respondió mensajes por WhatsApp.

Desde que se iniciaron las negociaciones quedó claro que Acción Nacional nunca aceptaría que el candidato presidencial del Frente no fuese del PAN.

"Los otros aspirantes del PAN pueden decir misa. Por in-

genuos o por mentirosos, pero ninguno de ellos es capaz de ganarle a **Ricardo** en la interna", señaló una fuente vinculada con las negociaciones.

El acuerdo que se perfila "por consenso" —o mejor dicho por imposición cupular— es que la candidatura presidencial de Por México al Frente —así se llama ahora la coalición— irá al panista **Ricardo Anaya**; la de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a la perredista **Alejandra Barrales**. La misma que aseguró que en el Frente no hay un "decididor" que diga quién va a ser.

La pregunta de los 64 mil ¿Y qué van a hacer con **Mancera**?

Al jefe de Gobierno, **Dante** le ofreció una senaduría plurinominal. El alcalde capitalino se ofendió con la propuesta. Lo hizo notar con sarcasmo. Dijo que el líder del MC sería "un buen secretario de Agricultura".

La pregunta de los 64 mil ¿Y qué van a hacer con **Mancera**?

Por cierto que la coalición cambia de nombre. Los dirigentes fueron sensibles a las críticas de que era un Frente Ciudadano —sin ciudadanos, entendidos éstos como sin militancia partidista. Ahora se llamará simplemente Por México al Frente.

Destacados priistas han señalado que **José Antonio Meade** será "candidato único" a la Presidencia de la República de ese partido. La bronca es que si no tiene un adversario interno durante la precampaña, su imagen no podrá aparecer en los miles de spots que inician el 14 de diciembre próximo. Es lo que dice la Ley. La SCJN y el TEPJF ya establecieron jurisprudencia al respecto.

En el mismo caso está **Andrés Manuel López Obrador**. No tiene adversario enfrente para la candidatura de Morena.

Dudamos mucho que ambos renuncien a promoverse en los miles de spots de radio y televisión que tendremos en la precampaña. Sería dar ventaja a los adversarios de otros partidos.

El martes podría haber nuevo auditor. Quedan tres en competencia por la sucesión de **Juan Manuel Portal**: **David Colmenares**, **Arturo Orci** y **Ángel Trinidad Zaldívar**. Nos dicen que el nombramiento está entre los dos primeros.

Orci viene de la ASF. Estuvo allí durante los 8 años de **Juan Manuel Portal**. Funge como auditor federal de Gasto Federalizado. **Colmenares** lo precedió en ese cargo. Salió de la Auditoría en 2013. El primero trae la bendición del auditor y es cercano a **Emilio Gamboa**. **David** se puso a la moda y se presenta como "candidato independiente".

Organismos ciudadanos pidieron a la Comisión de Vigilancia que los integrantes de la terna hagan una presentación pública de sus respectivos proyectos para la Auditoría.

Le preguntamos a la diputada del MC, **Claudia Corichi**, integrante de la Comisión de Vigilancia de la Contaduría Mayor de Hacienda, sobre la propuesta de las organizaciones ciudadanas. "Algunos quieren ver a los tres en acción. Podría ser en el pleno, antes de la votación. Sería bueno, pero aún no se ha planteado oficialmente", puntualizó.

Miguel Alonso Raya no se ha registrado para la presidencia nacional del PRD, que hoy se decide en el Consejo Nacional. Tampoco se ha candidateado, pero su nombre está por todos lados, después de que el mexiquense **Juan Zepeda** anunciara que buscará una senaduría.

El maestro **Raya** no polariza con ninguno de los bloques que se disputan la sucesión de **Alejandra Barrales**. Ésa es



Fecha 09-DIC-2017

Página 4

Sección PRIMERA

su ventaja frente a otros que han levantado la mano: **Ángel Ávila, Mary Telma Guajardo y Alejandro Sánchez.**

Lo buscamos para conocer su punto de vista. Nos dijo que ha platicado con líderes de las distintas expresiones sobre la posibilidad de buscar la presidencia. Su respuesta ha sido positiva, a condición de que eso ayude a sacar un acuerdo por unanimidad.



Corolario
RAÚL CONTRERAS
contrerasdf@gmail.com

Ley de Seguridad Interior, impugnada

La vecindad con el país más rico y consumidor de drogas nos provoca, de manera importante, el flagelo del narcotráfico. Los grupos delictivos que se dedican a la siembra, trasiego y venta de narcóticos se han diversificado hacia otras actividades delictivas, con una fuerza real que desafía el imperio del Estado.

Hace once años —sin que mediara un análisis profundo y reflexivo— se decidió incorporar a las Fuerzas Armadas para realizar funciones de seguridad pública y combatir al crimen organizado. Desde entonces, no se ha creado un marco normativo que sustente la actuación de las fuerzas castrenses para desempeñarse en esas delicadas tareas.

El Ejército y la Marina Armada no están concebidas ni preparadas para realizar labores de policía ni ser agentes que se dediquen a la prevención del delito. Han sido determinantes para disminuir la ola de violencia y han ayudado al desmantelamiento de muchas bandas criminales, pero, de forma colateral, han sido blanco de críticas y ataques por algunos hechos en que sus miembros han hecho uso de la fuerza de manera excesiva.

La dependencia jerárquica de las Fuerzas Armadas con el Presidente ha sido obedecida con lealtad y disciplina. Sin embargo, la realidad política y jurídica que vivimos nos obliga constitucionalmente a observar las reglas que provienen de los tratados e instituciones internacionales de las que somos parte y se demanda su retiro de esas tareas. Motivo por lo cual los altos mandos militares exigen al gobierno que se les otorgue un marco legal que los proteja o, en su defecto, se ordene su retiro de las labores en las que se les ha estado utilizando al margen del derecho.

El proyecto de Ley de Seguridad Interior aprobado en la Cámara de Diputados y que

pasó a la Cámara de Senadores ha causado gran polémica y críticas que provienen incluso de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el representante de la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, así como de diversas organizaciones sociales y académicas.

El proyecto de ley es ambiguo en sus conceptos y puede abrir la puerta a futuras violaciones de derechos humanos en el actuar de las Fuerzas Armadas, teniendo en cuenta el amplio arbitrio que tendrían para determinar situaciones en las que intervengan, lo que pueden convertirse en una amenaza para el Estado de derecho.

Se trata de hacer legal la intervención de las Fuerzas Armadas en las tareas —que se dijo sería temporales— pero es omisa en muchos aspectos en materia de control, transparencia, rendición de cuentas, así como garantía y respeto a los derechos humanos.

Al mismo tiempo se han detenido las propuestas para profesionalizar a las policías y establecer mandos únicos o mixtos en las entidades federativas. Es decir, se baja la guardia en las políticas públicas para tener cuerpos policiacos adecuados y, en su lugar, se fortalece la presencia militar en las tareas de prevención del delito y combate a la delincuencia.

Si lo que se busca es proteger a nuestras instituciones militares, creo que la promulgación de esta ley puede generar efectos totalmente contrarios. Porque, de contar con estas facultades legales laxas e imprecisas, serán objeto de vigilancia, crítica y juzgamiento de parte de los organismos internacionales, como también de nuestra ciudadanía cada vez más demandante.

Como *Corolario*, el pensamiento de **Ulpiano**: "Exagerar la fuerza es descubrir la debilidad".