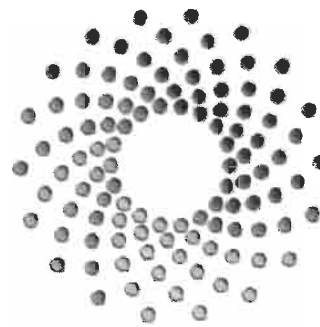




VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 11-DIC-2017

Página 16

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EL QUE se quedó vestido y alborotado fue **José Ramón Amieva**, pues ya se veía despachando en el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** como jefe de Gobierno sustituto de la **Ciudad de México**.

PERO con eso de que **Miguel Mancera** decidió quedarse al frente de la administración, tras renunciar a su sueño presidencial, al secretario de **Desarrollo Social** no le quedó más remedio que apechugar.

HABRÁ que ver si en la tómbola de reacomodos le toca un nuevo encargo a Amieva dentro del gobierno capitalino, pues ahora Mancera tiene que llenar los huecos en la **Consejería Jurídica**, las secretarías de **Desarrollo Económico** y de **Salud**, la delegación **Tlalpan**... y los chapulinesos que se acumulen en la semana.

...

QUÉ RELAJO se traen en **Morena** con la selección de candidatos al **Senado**: lo mismo los escogen por dedazo, que por encuestazo o de puro puntacho. Y en todos los casos, por supuesto, el factor decisivo es el dedito de **Andrés Manuel López Obrador**.

AHÍ ESTÁ, por ejemplo, la nominación de juna cantante! en **Oaxaca**. Resulta que **Morena** incluyó en su encuesta para definir abanderado a **Susana Harp** y ésta reclamó públicamente que los

lopezobradoristas utilizaran su nombre sin siquiera consultarla si quería o no participar.

PERO de la indignación pasó a la fascinación, pues apenas se supo que la artista resultó la mejor calificada de la encuesta y **AMLO** ya la convenció de ser la candidata morenista al **Senado**.

CURIOSAMENTE, Harp tuvo este año una amplia promoción por parte del gobierno priista de **Alejandro Murat**, debido a la **Guelaguetza**. Nadie sabe para quién trabaja, ni mucho menos para quién hace campaña.

...

SIGUEN saliendo las facturas ocultas que pagó **Ricardo Anaya** para ser candidato presidencial del frente **PAN-PRD-MC**. Dicen que **Rafael Moreno Valle** logró una negociación muy ventajosa para sus propios intereses. De entrada, dicen, ya dejó amarrado que su esposa, **Martha Érika Alonso**, sea la candidata a la gubernatura poblana.

ADEMÁS, será el ex gobernador quien decida las candidaturas al **Senado** por **Puebla** y palomeará la lista de los candidatos a diputados federales de la entidad. Eso sin mencionar que él mismo se perfila desde ya para tomar las riendas del panismo en el mediano plazo.

...

HOY SEGUIRÁN las bajas temperaturas en todo el país. De hecho hace casi tanto frío como en la congeladora donde se encuentra la investigación sobre **Emilio Lozoya Austin** y **Odebrecht**.



BAJO RESERVA

Y ¿dónde está Moreno Valle?

Ayer en el acto en el que finalmente **Ricardo Anaya** aceptó que buscará la Presidencia de la República, y en el que se desbordó la cargada panista a su favor, el que no asistió fue el ex gobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**, quien a últimas fechas se ha mantenido en silencio. Entre los miembros de la coalición Por México al Frente, algunos panistas y otros perredistas aseguran que don Rafael muy probablemente no compita por la candidatura panista, que quizá critique el proceso, pero hasta ahí, no más. Sin embargo, surgen dos preguntas: la primera, ¿Moreno Valle negoció? Y la segunda, ¿negoció con Anaya o con algún candidato de otro partido?

AMLO, morenos contra blancos

Nos hacen ver que los calificativos que el líder nacional de Morena y aspirante a la candidatura a la Presidencia, **Andrés Manuel López Obrador**, contra sus adversarios políticos se comienzan a acercar mucho al terreno del racismo. Ayer, don Andrés descalificó a **José Antonio Meade**, del PRI, y a **Ricardo Anaya**, del PAN, por el color de su piel. Aseguró que son blancos, pues no salen de la CDMX a los pueblos del país y no les da el sol. Si el mensaje no es claro, se corre el riesgo de dividir el país entre morenos buenos y blancos malos. ¿Qué opinará la presidenta del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, **Alexandra Haas**, de los dichos de AMLO?

Caso Pegasus, piden dar vuelta a la página

En días pasados, la secretaria de la Función Pública, **Arely Gómez**, se sentó a comer con comisionados del Inai y en esa reunión, nos aseguran, la ex procuradora pidió a los consejeros que la respalden para intentar convencer a las organizaciones de la sociedad civil de regresar a la mesa de la Alianza para el Gobierno Abierto. Nos recuerdan que las organizaciones abandonaron ese espacio en mayo, al acusar al gobierno federal de presuntamente haber espiado, con el malware *Pegasus*, a comunicadores e integrantes de la sociedad civil organizada. Nos hacen ver que doña Arely, ex titular de la PGR, dependencia que compró ese programa para espiar en la administración anterior a la suya, le urge cerrar ese capítulo de forma positiva, ante las versiones de que regresaría a su escaño en el Senado, para dejar el cargo a **Claudia Ruiz Massieu**, actual secretaria general del PRI.

Presunta compra de firmas, un caso para la FEPADE

Aunque por el momento son versiones que corren con mucha rapidez, es necesario que la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales, que se encuentra sin titular, pero bajo el mando de **Alejandro Porte Petit González**, investigue las versiones que aseguran que uno de los aspirantes a la candidatura independiente a la Presidencia de la República está pagando 200 pesos por cada firma de apoyo con el fin de obtener las casi 900 mil que le requiere el Instituto Nacional Electoral. La tarea no es sencilla, pues hasta ahora no existe alguna denuncia, lo que requeriría de la voluntad del Ministerio Público Federal para investigar si existe o no este ilícito.

TRASCENDIÓ

:Que el nuevo logotipo de la campaña del panista **Ricardo Anaya** es una copia de la empresa de telefonía Avaya.

Los asesores del ex dirigente nacional diseñaron una imagen casi idéntica a la de esa compañía líder en la fabricación de aparatos telefónicos y telecomunicaciones.

Por eso los abogados de la firma estudian ya las vías jurídicas para evitar que su marca sea utilizada con fines político-electorales.

:Que, a propósito, una de las grandes ausencias en el registro de **Ricardo Anaya** como candidato de la coalición Por México al Frente fue el ex gobernador de Puebla **Rafael Moreno Valle**, también aspirante a la candidatura presidencial por el Partido Acción Nacional.

Dicen los que saben que se está preparando para competir y ganar la interna de ese partido.

:Que el Senado se reunirá hoy con los integrantes de la Confe-

rencia Nacional de Gobernadores para revisar la minuta de la ley de seguridad interior, sin muchas posibilidades de cambiarle algo porque tendría que regresar a la Cámara de Diputados.

Lo complicado es que el fin de año vence la mayoría de convenios entre gobiernos locales y la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Miguel Ángel Osorio Chong**, lo cual implica que las tropas regresen a sus cuarteles sin plazo ya para ayudar a estados en problemas con la delincuencia.

:Que los líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados intensificarán en las próximas horas consultas y cabildes, con la intención de llegar a la sesión de mañana martes con un acuerdo para elegir al titular de la Auditoría Superior de la Federación para el periodo 2018-2025 de entre la terna integrada por **Salim Arturo Orcí**, **David Colmenares Páramo** y **Ángel Trinidad Zaldívar**.

Colmenares Páramo alcanzó la fase final del proceso de selección con el mayor consenso entre las fracciones legislativas, incluso de Morena, seguido de **Orcí** y **Trinidad Zaldívar**; detrás de ellos quedó **Mauricio Merino**, pese a la presión de las organizaciones de la llamada sociedad civil para impulsarlo como sucesor del auditor saliente, **Juan Manuel Portal**.



FRENTES POLÍTICOS

I. Fortaleza. En un pequeño y abarrotado salón del World Trade Center, **Ricardo Anaya** agradeció que lo hayan elegido como candidato presidencial del Frente y, respaldado por los gobernadores de Acción Nacional, así como por los dirigentes del Partido de la Revolución Democrática y de Movimiento Ciudadano, expuso su visión de país, además de realizar una "autocrítica" a los gobiernos panistas. Pero en la reunión hubo un personaje que se llevó los reflectores. **Enrique Vargas del Villar**, edil de Huixquilucan y presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes, quien ha posicionado a su municipio como el mejor evaluado en la entidad. Fue el más ovacionado. Por **Rafael Moreno Valle** ni pregunte. No se apareció. ¿Por qué será?

II. Insospechado. A los panistas que ya vieron a **Ricardo Anaya** como candidato presidencial del Frente les espera una sorpresa. Y es que algunos, como **Marko Cortés**, confían en que **Rafael Moreno Valle** se sumará a la candidatura del *joven maravilla*, pese a haber sido cepillado. Pero no. Nos aseguran que, por el contrario, **Moreno Valle** se prepara para competir al exdirigente nacional... y no se la va a poner fácil. Al equipo del queretano se le olvidó que **Moreno Valle** lleva meses viajando y hablando cara a cara con los panistas; y su base de apoyo es cada vez más grande. Está enganchado con la militancia. ¿A quién ve usted con mejor perfil?

III. Maquinaria a su favor. Contra todos los pronósticos, hasta el amanecer de ayer domingo, **Jaime Rodríguez El Bronco** necesitaba sólo 55 mil 542 firmas para lograr el objetivo de 866 mil 593 a fin de cumplir con el primer requisito para solicitar el registro como candidato a la Presidencia. El gobernador de Nuevo León habría necesitado apenas dos meses de los cuatro que la ley les otorga a los aspirantes independientes para sumar el apoyo. El segundo requisito es la dispersión del 1% de la lista nominal en al menos 17 entidades del país. ¡Ojo!: puso a 24 miembros de su gabinete y a 181 empleados a recolectar firmas. Así, qué fácil.

IV. Apúrense. El Senado realizará este lunes un maratón de consultas sobre la Ley de Seguridad Interior a fin de escuchar todas las voces, con gobernadores, quienes son los promotores de este nuevo entramado legal. Escucharán a un grupo de presidentes municipales y organizaciones sociales que apoyan esta ley. Recibirán por tercera ocasión a organizaciones civiles que se oponen y que la semana pasada tuvieron dos audiencias. **Cristina Díaz**, presidenta de la Comisión de Gobernación, coordinadora de este proceso legislativo, informó que la intención es que se vote antes del jueves, en que cierra el periodo



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-DIC-2017

Página 10

Sección *Opinión*

ordinario. Se les acaba el año... Y nada.

V. **Contracorriente.** En un riguroso intento por sobrepasar los avatares que le trajo el sismo como delegada de Coyoacán, **Claudia Sheinbaum** quedó registrada, por Morena, como candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, idea que se comenzó a escuchar con mucha fuerza desde antes del telúrico septiembre. Mujer, capacitada en serio, con experiencia en cargos públicos y una opción que sí ha sido votada, cuenta con currículum para convencer a cualquiera. Como si la capital estuviera en barata, ayer quedaron registrados para gobernarla **Alejandra Barrales, Armando Ahued, Salomón Chertorivski y Sheinbaum.** ¿Cuál es su gallo?

2

PEPE GRILLO



Contra Fox y Calderón

Más que distanciado, confrontado, con los dos presidentes de la República emanados del PAN, Ricardo Anaya arrancó sus actividades de proselitismo como precandidato presidencial de la alianza PAN-PRD-MC.

En su primer discurso, Anaya trató a Fox y Calderón como parte de la oposición, mientras lo vitoreaban perredistas de viejo cuño, como Acosta Naranjo y Jesús Zambrano, que en su juventud fue guerrillero comunista. Ver para creer.

Anaya logró convencer a los mandos perredistas, le falta lo más complicado, conseguir que ciudadanos que han votado por la izquierda en los últimos lustros voten ahora por un candidato emanado de Acción Nacional, el partido que nació, en la década de los años 30 del siglo pasado, para contener el proyecto de Lázaro Cárdenas. ¿Cuántos militantes del PRD comenzarán a peregrinar hacia la oficina de registros de Morena?

Otro que dormirá mucho

¿Saldrá Miguel Ángel Mancera con las manos vacías? Mientras muchos en el PAN y el PRD se frotan las manos pensando en que les lloverá maná del cielo, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México parece que llegará a diciembre del 2018 en la misma oficina.

Mancera ha dicho que no contribuirá al rompimiento del Frente, pero el hecho es que no acudió al lanzamiento de Anaya, acaso tenía cosas más importantes que hacer.

Por si fuera poco, dos empleados directos de Mancera, el doctor Armando Ahued y Salomón Chertorivsky, se inscribieron para competir con Alejandra Barrales por la jefatura de Gobierno de la CDMX. La pueden descarrilar.

Dicen que Mancera tendrá, eso sí, mano para repartir candidaturas importantes.

Por lo pronto se asegura que tomará un largo descanso. Igual y dormirá mucho, justo como Ricardo Monreal, a quien tanto se parece.

Movimientos abruptos

La que va, por el momento, en caballo de hacienda, es la ex delegada en Tlalpan, Claudia Sheinbaum, quien también registró su candidatura para la CDMX por Morena, el partido escriturado a favor de López Obrador.

En la parte inicial de las campañas arranca, con ventaja aunque con muy poco qué presumir.

Su candidatura fue resultado de una encuesta fantasma y su desempeño en la delegación Tlalpan, sobre todo lo relativo al sismo, dejó a muchos ciudadanos desilusionados e inconformes.

Dicen los que saben que los sondeos tendrán movimientos abruptos en las próximas semanas, una vez que los casilleros se llenen de nombres y apellidos.

¿Qué sigue?

Esta mañana de lunes, José Antonio Meade, precandidato del PRI, estará en el WTC de la colonia Nápoles.

Se formaliza hoy la alianza del Partido Verde Ecologista de México con la candidatura presidencial de Meade.

Se espera que el acuerdo con el PANAL se concrete en cuestión de horas.

El martes 12, día de la Guadalupeana, López Obrador hará como que la virgen le habla y se registrará como aspirante a candidato presidencial de su partido, Morena.

Dijo, en un arrebato de ironía tabasqueña, que la posibilidad está abierta para quien quiera competir contra él dentro de Morena.

Según los numeritos, esta misma semana *El Bronco*, que está de fiesta por el triunfo de los Tigres de la Universidad de Nuevo León, alcanzará el número de apoyos ciudadanos necesarios para aparecer en la boleta presidencial del 2018.

Rozones

Democracia en CDMX

› **A** diferencia de lo que ocurrió a nivel nacional con la Coalición Por México al Frente, en la CDMX inició ya un proceso interno dentro del PRD. Para los registros, **Alejandra Barrales** recurrió a la estructura del partido, **Salomón Chertorivski** a las masas en la calle y **Armando Ahued** a los famosos en lo mediático. Estrategias de cada quien, lo cierto es que ya empezó la carrera de la izquierda.

Mikel quiere con Salomón

› **P**or cierto que, **Mikel Arriola**, aspirante a gobernar la ciudad por el PRI, salió presuroso a decir que quiere ver en la boleta electoral a quien fuera su compañero en la Secretaría de Hacienda: **Salomón Chertorivski**. Recordó que son amigos y además lo llenó de elogios resaltando sus tiempos de juventud, cuando ambos trabajaban en el sexenio anterior.

La pulcritud de Garrido

› **U**na investigación siguiendo al pie de la letra todos los protocolos y el debido proceso, es la que ha encabezado el Procurador de la CDMX, **Edmundo Garrido**, en el caso del colegio Rébsamen. A pesar de que la defensa legal de la dueña del Colegio, **Mónica García Villegas**, ha intentado hacerla la víctima; la realidad es que la indagatoria se ha realizado de manera perfecta, al grado de que ninguna instancia ha amparado o le ha dado la razón a la mujer.

Ochoa calienta motores

› **Q**uien se mostró feliz y ansioso por debatir con los nuevos presidentes del PAN y PRD, es el líder nacional del PRI, **Enrique Ochoa**. Apenas estaban llegando a sus respectivos despachos el panista **Damián Zepeda** y el perredista **Manuel Granados**, cuando a primera hora del domingo, Ochoa colgó un mensaje en Twitter dándoles la bienvenida para decirse de toooooo.

Panal regresa con el PRI

› **E**l Partido Nueva Alianza vuelve a hacer guiños al PRI y, a menos de una semana para que venza el plazo para el registro de las coaliciones ante el INE, ayer se reunió **Luis Castro** con **Aurelio Nuño**, coordinador de campaña de **José Antonio Meade** y con su par priista, **Enrique Ochoa**. Mientras eso se afina, hoy el Partido Verde lanza serpentinatas para anunciar que siempre sí va con Meade.

Sacan pendientes en Senado

Para los últimos minutos que quedan del actual periodo de sesiones en el Senado, el coordinador del PRI, **Emilio Gamboa**, ya anunció que además de la Ley de Seguridad Interior, impulsan aprobar antes del jueves la reforma para evitar el pase automático de Procurador a Fiscal General de la República, endurecer las penas por el robo de hidrocarburos, y la elección del titular de FEPADE y la de magistrados electorales.

Álvarez Icaza busca al Frente

Aunque en octubre pasado, **Emilio Álvarez Icaza** "renunció" a buscar una candidatura presidencial porque según él no iba a caer en la estrategia de fragmentar y diluir el voto, ayer dejó claro que en realidad sí está interesado en participar, pero desde una posición más cómoda donde le puedan regalar una candidatura, y por eso se reunió ayer con los del nuevo Frente que ya no es ciudadano.

DINERO

► Familias se atrasan en el pago de la tarjeta
► Panista, el candidato de la "izquierda moderna" ► Denuncian abusos de Paguitos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Termina el año y no logró el Banco de México (BdM) cumplir con el mandato de la Constitución: mantener el equilibrio en los precios. De acuerdo con el Inegi, la inflación general en nuestro país se disparó en noviembre a 6.63 por ciento, el segundo nivel más alto en los pasados 16 años. La meta era en torno a 3 por ciento. El instituto dice que fue debido al aumento de tarifas eléctricas y precios de gas doméstico; sin embargo, no reconoce que le faltó energía al banco central para oponerse al *gasolinazo* de hace un año. Agustín Carstens, el saliente ex gobernador, entonces dijo que las consecuencias serían de breve duración. Se acerca Navidad y cada día es más difícil a las familias pagar los alimentos, la renta, mantener a flote su economía. Su capacidad para abonar sus deudas se ve disminuida y esto se refleja en mayores niveles de morosidad en los préstamos de los bancos. En tarjetas de crédito, el índice de morosidad el pasado mes de octubre se ubicó en 5.75 por ciento, la cifra más elevada en casi tres años, según los registros más recientes de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. En los préstamos personales, la cartera vencida representó 5.93 por ciento de los créditos totales, mientras que en los créditos de nómina, el índice fue de 2.97 por ciento. Y en estas tristes circunstancias comenzará en pocos días "la cuesta de enero". El nuevo gobernador del BdM, Alejandro Díaz de León, recibe el barco en días grises.

LA "IZQUIERDA MODERNA"

La "izquierda moderna" agrupada en el PRD postuló a su candidato a la presidencia... y es un panista. Su gallo en 2018 será el que elijan las huestes del PAN y Ricardo Anaya no tiene un competidor fuerte enfrente. El PRD dejó colgado a Miguel Ángel Mancera, a quien días antes había ofrecido su apoyo. Anunció —con Cuauhtémoc Cárdenas a un lado— que continuará como jefe de Gobierno. Es decir, no dejará el cargo aunque antes había anunciado que se iría en octubre, luego en diciembre. Alejandra Barrales lo sornetió a otra innecesaria humillación: le ofreció el puesto de jefe de campaña del

candidato del PAN. El sometimiento de los dirigentes de la "izquierda moderna" no debería sorprender a nadie. Ya antes el PRD había firmado con el PAN el Pacto por México, y había claudicado en uno de sus principios: la defensa de la soberanía nacional sobre el petróleo. Hay tres aspirantes del PRD a jefe de gobierno: Alejandra Barrales, José Armando Ahued Ortega y Salomón Chertorivski Woldenberg. La mirada del equipo del PRI y Morena está puesta sobre los recursos que manejarán en campaña, no vaya a suceder que salgan de las delegaciones o del propio gobierno central. Lo dijo el candidato priista Mikel Arriola: "estamos hartos de 20 años de gobiernos del PRD en Ciudad de México".

TRUMP: DÉJENLO SER

El ex jefe de campaña del presidente de Donald Trump, Corey Lewandowski, y David Bossie, otro ex colaborador de alto rango, publicaron el libro *Let Trump be Trump (Dejen a Trump ser Trump)*. Dicen en una estampa de las muchas que narran: "La música de Elton John resuena con tal vigor en el avión de campaña de Donald Trump que su *staff* no puede escuchar sus propios pensamientos; la secretaria de prensa, Hope Hicks, plancha los pantalones de Trump, ¡mientras los lleva puestos! Trump grita a sus asesores, víctimas de sus diatribas colmadas de complejos; el apetito de Trump no conoce límites cuando se trata de McDonald's, pues su cena consiste en "dos Big Macs, dos hamburguesas de pescado y una malteada de chocolate". Ahora me lo explico todo.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: DENUNCIAN ABUSOS DE PAGUITOS

Somos un grupo de maestras y maestros (muchos jubilados), así como sus familiares, de Mexicali. Queremos hacer llegar nuestra protesta al presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, Jaime González Aguadé, por los abusos que comete contra nosotros la empresa Consupago (Paguitos). Nos cobra altísimos intereses por los préstamos y no nos deja pagar por anticipado nuestra deuda

para seguir cobrando intereses eternamente. Opera en contubernio con los líderes del sindicato de maestros.

Isabel Lam

R: Te diría que presentaran una queja en la Condusef, pero ya hay muchas en esta dependencia y no se ve que hayan sido atendidas, sólo la tiene enlistada entre aquellas con el peor historial.



TWITERATI

Triste final para Mancera. Dio la espalda a sus votantes; traicionó el proyecto de izquierda; impulsó lo peor del PRD; entregó la ciudad a los mercachifles, y se alió con la derecha que terminaría traicionándolo. Buen viaje.

Héctor Díaz-Polanco @diazpol

Cómo olvidar que Ricardo Anaya es uno de los autores de la privatización de Pemex. Al igual que @EPN dijo que iba a bajar el precio de la gasolina y la luz.

Francisco Álvarez @franciscoalva90

Me fascina el árbol navideño de San Lázaro, sobre todo por lo austero y que no ofende la situación de ningún mexicano...

Fernando de la Cruz @Fernand24838782

Los sueldos de los presidentes. Peña Nieto en el Top 10 mundial

		Dólares
Singapur	Lee HsienLoong	1,700,000
Australia	Malcolm Turnbull	402,000
EU	Donald Trump *	400,000
Canadá	Justin Trudeau	272,000
Alemania	Angela Merkel	256,000
México	Enrique Peña Nieto	234,347
Japón	Shinzō Abe	202,000
Turquía	R. Tayyip Erdogan	197,600
Reino Unido	Theresa May	193,000
Rusia	Vladimir Putin	61,200
India	Narendra Modi	31,200

El sueldo del presidente de México está entre los 10 más cuantiosos entre los mandatarios del mundo. Trump aparece con 400 mil dólares, pero renunció a su salario, supuestamente está cobrando sólo un dólar al año.

Singapur, la economía más próspera del sureste asiático, donde sus políticos son reconocidos por su eficiencia y probidad, paga el mayor. Vladimir Putin tiene un ingreso modesto, aunque es uno de los jefes de Estado más poderosos.

* Sueldos anuales.

Fuente: TheSpectatorIndex

ASTILLERO

► Jugadores definidos, pero mismo juego

► Proyectos desnaturalizados ► El sistema, (casi) a salvo ► Cosmética; nada profundo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Es un nuevo escenario. Pero no sólo porque ya están definidos los contendientes expresamente partidistas (López Obrador, Meade y, ahora, Ricardo Anaya, aunque todavía faltan fases procesales para darlos como candidatos oficiales). Hay algo más importante que las personalidades de esos precandidatos “no independientes” y sus incidencias anecdóticas: con ellos tres se profundiza la desnaturalización de los proyectos partidistas e ideológicos originales de los que ahora se valen, se acelera el reclutamiento y rediseño absolutamente pragmático de las tropas políticas de cada cual y, aunque hoy las apariencias quisieran engañar, se garantiza la continuidad de un sistema político y económico que, estando justamente en uno de sus peores momentos, con una clamorosa exigencia social de cambios profundos, se apresta a cumplir un ritual más en urnas, a cuyo final no se vislumbra ninguna propuesta organizada más que para la cosmética y, si acaso, la alternancia, que no transición alguna.

La constitución del ente coaligado que se hace llamar “Por México al Frente”, derivación del “Frente Ciudadano por México”, es la más evidente demostración del quebranto de las ideologías que durante décadas rigieron la conducta, siempre zigzagueante, pero nunca tan abandonada como ahora, de dos partidos que fueron emblemáticos: Acción Nacional como formación expresa del derechismo (sólo llegó a destacar en esa ubicación de geometría política el Partido Demócrata Mexicano, vertebración del movimiento sinarquista) y el de la Revolución Democrática que, antes

de la escisión que devino en Morena, era la máxima expresión de la izquierda electoral.

Anaya ha consumado un meticuloso plan a la vista que buscaba hacerlo candidato presidencial. El queretano es un especialista en descabezar a sus adversarios, pero también a sus aliados: dejó en el camino a quien parecía su progenitor político, Gustavo Madero; resistió los embates descuadrados de Felipe Calderón, con sus recursos económicos, mediáticos y humanos (algunos de ellos derivados de sus prestaciones como ex ocupante de Los Pinos) en busca de allanar el camino a Margarita Zavala; ha mantenido a raya las ambiciones de Rafael Moreno Valle (quien busca continuidad política personal, como senador, y, al estilo Calderón, que la esposa Martha Erika Alonso sea candidata a gobernar Puebla); y, finalmente, doblegó a Miguel Ángel Mancera, quien hubo de retornar al gobierno chilango con todo y maletas, luego del frentazo que le dieron su anterior aliada, Alejandra Barrales, y el impío Anaya.

Mancera no queda totalmente desprotegido: colocó a un propio, Manuel Granados, en la gerencia provisional del fideicomiso de liquidación del sol azteca, a título de presidente del comité nacional, e intentará decidir candidaturas a diputaciones federales y senadurías para los propios, en este rubro de los escaños, en especial a su operador principal, Héctor Serrano. En Acción Nacional, el nuevo presidente del partido es Damián Zepeda, quien fungía de secretario general, aliado durante años del propio Ricardo

Anaya y beneficiario político y defensor del ex gobernador de Sonora, Guillermo Padrés, actualmente en la cárcel.

El revoltillo frentista supone que “izquierdistas” votarán por “derechistas” para presidir la República, específicamente por el partido al que en 2006 acusaron de robarse las elecciones, con Felipe Calderón como indiciado. Y supone que “derechistas” votarán por “izquierdistas” en la capital del país, a reserva de los arreglos que se darán en otros estados y distritos electorales. El PAN y el PRD están en un proceso de desfiguración que no es superficial: la brújula, los parámetros de esas organizaciones se han desajustado, con consecuencias más allá de estas elecciones inmediatas. Un PAN ya sin calderonistas, dominado por el anayismo pragmático; un PRD desdibujado, contrario a lo que le quedara de decoro ideológico.

En el Partido Revolucionario Institucional hay también un proceso de autodegradación. Para imponer a José Antonio Meade hubo modificaciones estatutarias pero, sobre todo, un cambio de ánimo y perspectivas, que se han confirmado sin atenuantes con la designación de otro tecnócrata ajeno al prisma, Mikel Arriola (ex director del Seguro Social), como abandonado para la capital del país: para ser candidato a cargos importantes, en el PRI el nuevo requisito es no ser priísta; militar en el tricolor significa apoyar las designaciones de quienes, para tratar de ganar, deben ser ajenos al propio partido postulante.

En Morena se ha dado un

proceso sostenido de alejamiento de los postulados originales. Ya no se trata de la regeneración nacional, sino del reciclamiento de cuadros de diverso nivel de la clase política tradicional y originalmente repudiada (tal vez el ex perredista y testigo de la firma del Pacto por México, Miguel Barbosa, sea un caso emblemático, pero no único ni el peor).

Y, en aras de una ingenua creencia de que a los fríos factores de poder se les puede engañar con “conversiones” de última hora, el plan alternativo de nación (cuya redacción final corrió por cuenta del equipo del derechista Alfonso Romo) y ciertas “ofertas” a la clase empresarial han significado un corrimiento hacia la derecha que, en esencia, constituyen compromisos políticos de continuidad “mejorada” del actual sistema, nada de cambios “verdaderos”, de fondo.

ASTILLAS

Avanza la versión de que la candidatura priísta a gobernar Yucatán quedará en el actual diputado federal Pablo Gamboa Miner, hijo del jefe senatorial e influyente y aerotransportado jugador de golf con Peña Nieto, Emilio Gamboa Patrón... La presidenta estatal del DIF de Veracruz, Leticia Márquez, jocosa, ha comentado a periodistas que tendrá dos hijos gobernadores. En 2018, uno de ellos podría recibir el mando de parte de su padre, Miguel Ángel Yunes Linares. Y, según la señora Márquez de Yunes, en 2024 podría llegar al cargo otro miembro de esa dinastía... Y, mientras Emilio Álvarez Icaza y la agrupación Ahora negocian candidaturas con Ricardo Anaya, ¡hasta mañana!

México SA

► A tope, deuda estatal ► Mexicanos pagan todo ► ¿A quién “agradecer”?

Los mexicanos deben agradecer el creciente nivel de endeudamiento nacional y estatal, y el consecuente aumento sostenido de la deuda por habitante, a buena parte de los genios tecnócratas que hoy aspiran a puestos de elección y, desde luego, a sus “equipos” de coordinadores y asesores.

Para no ir más lejos, en lo que va del presente siglo —dos gobiernos panistas y uno priísta— la deuda nacional se ha multiplicado por cinco, en números cerrados y de acuerdo con la estadística de la Secretaría de Hacienda, al crecer de dos a 10 billones de pesos entre el inicio del sexenio foxista y el quinto año del gobierno peñanietista. Así, entre una fecha y otra, la deuda por habitante, también en números cerrados, pasó de 10 mil a 80 mil pesos y contando, sin que ello se haya traducido en una mejoría económica y social.

Algo similar ha sucedido en el ámbito estatal, pues en el periodo citado la deuda conjunta de las 32 entidades de la República se multiplicó por cinco, al pasar de 110 mil a 560 mil millones de pesos, de tal suerte que la deuda por habitante se incrementó de alrededor de mil a 4 mil 534 pesos (al cierre de septiembre pasado), sin que a cambio los pagadores obtengan beneficios tangibles.

El peligroso crecimiento de la deuda nacional —especialmente en los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto— motivó un “llamado a la cautela” por parte de los organismos financieros y las calificadoras internacionales, porque el progresivo pago de intereses “pone en riesgo la salud de las finanzas públicas”.

Y en el plano estatal la situación no es diferente, porque buena parte de los 450 mil millones de pesos de aumento en el débito subnacional terminaron en los bolsillos de los gobernadores y sus respectivos séquitos, mientras la factura del festín simple y sencillamente es trasladada a los habitantes de las 32 entidades de la República.

En este contexto, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cá-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

mara de Diputados ofrece un análisis de la deuda subnacional (la de los estados de la República), en el que subraya que al cierre de septiembre pasado cinco entidades concentran la mitad (49.9 por ciento) de dicho débito: Ciudad de México, cerca de 75 mil millones de pesos; Nuevo León, 66 mil 531.4 millones; Chihuahua, casi 48 mil millones; estado de México, 45 mil 590.2 millones; y Veracruz, alrededor de 45 mil millones. El promedio de todos los estados es de 17 mil 500 millones.

De las entidades citadas, tres ex gobernadores están en la mira: Rodrigo Medina (Nuevo León) enfrenta en libertad un proceso legal iniciado en su contra; César Duarte (Chihuahua) está oficialmente prófugo, y Javier Duarte está enchiqueraado, sin que se reporten mayores avances. De igual forma, Eruviel fue cobijado por el PRI nacional y Miguel Mancera ya no siente lo duro, sino lo tupido. No son los únicos, desde luego, pero sí los que más endeudaron a los habitantes de sus respectivas entidades.

Del análisis del CEFP sobresale lo siguiente: considerando los saldos de la deuda subnacional por tipo de acreditado, se observa que a partir de 2010 los montos no registrados que correspondían a emisiones bursátiles y fideicomisos, se integran en su mayor parte al débito de los gobiernos de las entidades federativas. Con ello el monto de adeudo pasó de 58 a 84.8 por ciento del saldo total de la deuda subnacional, un incremento de 26.8 puntos porcentuales, en tanto la de los municipios disminuyó su participación en 3.1 puntos porcentuales.

Por tipo de acreedor, el incremento en el débito subnacional en la pasada década se explica por el incremento de los recursos provenientes de la banca privada, ya que del tercer trimestre de 2007 al mismo periodo de 2017 su participación en el total de la deuda se amplió en 14.7 puntos porcentuales, mientras la banca de desarrollo y las emisiones bursátiles la redujeron en 11.4 y 5.3 puntos porcentuales, respectivamente.

El saldo total de la deuda asciende a 560

mil 92.3 millones de pesos al tercer trimestre de 2017, y tiene una distribución por tipo de acreedor de la manera siguiente: la banca múltiple comprende el 60.1 por ciento (casi 337 mil millones); la banca de desarrollo 22.1 por ciento (casi 124 mil millones); las emisiones bursátiles 15.8 por ciento (poco más de 88 mil millones); y otros conceptos, como fideicomisos, 2 por ciento (11 mil 340.2 millones).

La composición de la deuda subnacional por tipo de acreedor se ha modificado en los pasados 10 años. Se observa que se ha favorecido el financiamiento con la banca privada y se ha reducido el endeudamiento con la de desarrollo (del Estado). Así, la banca de desarrollo baja su participación de 33.5 por ciento que tenía en el tercer trimestre de 2007 a 22.1 por ciento en el tercer trimestre de 2017. Caso contrario, la participación de la banca múltiple pasa de 45.4 por ciento a 60.1 por ciento durante el mismo periodo, lo que significa un incremento de 14.4 puntos porcentuales.

La mayor participación de la banca múltiple en la deuda subnacional coincide con una tendencia al alza del monto de esta última en el periodo de referencia, por lo que se puede argumentar que es la banca múltiple el concepto que explica el crecimiento de la deuda subnacional. San Luis Potosí y Tabasco tienen contratada casi la totalidad de su deuda con la banca privada, y entidades como Campeche y Querétaro manejan proporciones que van de 97.1 a 90.7 por ciento.

Al cierre de septiembre pasado, la deuda subnacional por habitante muestra que Quintana Roo (13 mil 393.5 pesos); Nuevo León (12 mil 722.3); Chihuahua (12 mil 620); Coahuila (12 mil 126.5) y Sonora (9 mil 239.) figuran como los estados con mayor nivel de endeudamiento. Estos montos son superiores en más de dos veces al promedio de los estados en su conjunto. Por cierto los hermanos Moreira son felices y a Guillermo Padrés ya lo sacaron de la cárcel. Para el caso de la Ciudad de México el débito per cápita es de 8 mil 400 pesos.

Fecha 11-DIC-2017

Página 22

Sección Espectro

VII LEGISLATURA

En igual periodo se observa que las entidades federativas más endeudadas como porcentaje de sus ingresos totales son Chihuahua (75.1 por ciento de sus ingresos totales); Coahuila (73); Quintana Roo (71.3) y Nuevo León (70.8). A Beto Borge lo mantienen enchiquerado en Panamá, sin saber para cuándo.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Entonces, es cuestión de echar cuentas sobre las deudas que les han endilgado para saber a quiénes hay que agradecer el "regalito". Ustedes deciden.

TOLVANERA
 ROBERTO
 ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



El niño sabio que encanta serpientes. Anaya irrumpe con fuerza y poder. Puede ser incómodo o decepcionante.

El niño del tambor

1. El Frente es una realidad. Su consumación puede considerarse una hazaña política.

El Frente, como se ha dicho, es una suma de restas (más las que se acumulen). Para concretarse, el PAN sufrió la deserción de los calderonistas apabullados en la batalla interna; seguirá Rafael Moreno Valle y sus huestes poblanas que parece ser lo único que le apoya; los perredistas con fugas intermitentes de líderes y bases hacia Morena; de pilón, el berrinche de Miguel Ángel Mancera quien alentó siempre un acuerdo cupular, en lo oscuro, y al final quiso reventarlo reclamando una “decisión democrática”.

Perdieron a sus partidos heredándoles en las recomposiciones obligadas dos dirigentes menores, muy pequeños, para la tarea encomendada.

Lo que queda claro es que más que restañar heridas –las pérdidas de cada cual parecen irreparables– el Frente tiene que crear su fisonomía e identidad a fin de convencer a sus militantes de que es mejor opción panista Ricardo Anaya que Meade y para los perredistas es mejor Anaya que López Obrador. Pero sobre todo al indeciso que la mejor opción es Anaya.

2. Obcecado, ambicioso, persistente, mañoso, estructurado, inteligente, Ricardo Anaya tiene la candidatura presidencial. Es el arquitecto del Frente auxiliado por el despedido de Dante Delgado, quien consideró que el maltrato recibido por Andrés Manuel López

Obrador era inaceptable y por ello dio el bandazo de abrazar a un panista.

Anaya ahora tiene un enorme poder dado por la victoria en su afán y por el doblez de sus contendientes. Puede cegarse. Su corta historia política le marca por sus fáciles desprendimientos de afinidades y acuerdos. Antes aplaudió a Fox y Calderón y ahora los denuncia; pactó con el gobierno de Enrique Peña y tan pronto pudo deshizo los entendidos.

Ha puesto al servicio de una coalición de extraña identidad, la fuerza de un partido histórico.

Es, de todas formas y lo más significativo, un cambio histórico. El PAN ha decidido no transitar más con el PRI. Al menos ésa es la advertencia.

3. En su primera aparición pública en condición de candidato, Anaya pareció más un vendedor de productos milagro que un político decidido a lograr la Presidencia.

Quiso ser moderno pero la tecnología lo exhibió. Mientras hablaba era transmitido en pantalla el sustento de sus discursos. Pidió varias veces que le repitieran la escena porque, confesó, no se sabía de memoria las estadísticas que repetía.

Durante su autopresentación como candidato, Anaya habló de la necesidad de “cambio de régimen” pero nunca aludió a que significaría esto.

La única propuesta que expuso fue la de Ingreso Básico Universal

sustentándola con argumentos muy parecidos a los que ha esgrimido en mítines y en su propio programa de gobierno Andrés Manuel López Obrador. El IBU es que todo mexicano reciba una cantidad del Estado que le garantice vivir con un mínimo de dignidad, dijo.

Y argumentó que el financiamiento de dicho programa sería con 504 mil millones de pesos de programas sociales mal usados actualmente y que atienden la misma carencia.

El discurso de Anaya tuvo más referencias de experiencias internacionales que realidades nacionales. Pasó fotos de Nueva York, ponderó experiencias de la India y Holanda, habló de los éxitos de Chile y de Alemania, usó frases de Friedman, y, muy de pasada, una de Efraín González Morfín.

Habló de los riesgos que traerá la robotización y automatización y de cómo los taxis serán transportados sin choferes, como ocurre en Estados Unidos, pero no de las carencias de los mexicanos en Chiapas, Oaxaca, Guerrero o la Sierra Tarahumara.

Para una propuesta original, el Frente, Anaya no parece singular sino repetidor de frases como chico nerd de Prepa.

Todavía parece un joven que escandaliza y llama la atención con buenas intenciones. Para la época navideña, simula a un niño con su tambor seguido de pastorcitos y muchos borregos. Algo le falta para impostarse como el candidato competitivo. Apenas em...

DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La fragorosa lucha por la Presidencia será muy interesante.

Pronóstico reservado

Facilda Lasestas era mujer de cuerpo complaciente. A nadie le negaba jamás un vaso de agua. Había tenido dimes y diretes con Pedro, Juan y varios. Entre los varios estaban los siguientes másculos a quienes citaré por orden alfabético para no lastimar sus sentimientos: Agatocles, Brígido, Carpóforo, Dalmacio, Euquerio, Fiacro, Gorgonio, Hermógenes, Iluminado, Juventino, Kiliano, Leovigildo, Mamés, Nestorio, Odón, Pafnucio, Quintiliano, Rufo, Salustio, Teodorico, Úrsulo, Valentiniiano, Wenceslao, Xantipo, Yucundo y *–last but not least–* Zósimo. Sucedió que Babalucas se prendó de Facilda, y anunció que se casaría con ella. “¡Pero, hijo! –clamó angustiada su señora madre–. ¡Esa mujer es promiscua!”. “Nada me importa –replicó el badulaque–. Cada quien es libre de apoyar las ideas políticas de su preferencia”... No sé quién ganará la elección presidencial del próximo año, pero desde hoy puedo decir que estará muy interesante. López Obrador, cuyos seguidores piensan que va solo en la carrera, se ve ahora muy acompañado. José Antonio Meade, Ricardo Anaya y Margarita Zavala son precandidatos muy competitivos. Cualquiera de ellos podría dar una sorpresa en el 2018.

Independientemente de lo que en este momento muestren las encuestas lo cierto es que quien diga que será el próximo presidente de México se está arriesgando a tener que comerse sus palabras. (Muchas veces he tenido yo que comerme las mías, y créanme que no son manjar gustoso). Todo indica que en esas encuestas AMLO llegó ya hasta donde podía llegar. Sus números difícilmente subirán más de lo que ya han subido, y bajarán si se repiten los errores que el tabasqueño suele cometer en la parte final de sus campañas. En cambio sus adversarios empezarán a avanzar en las encuestas por la mayor exposición que tendrán los meses próximos. No es imposible que alguno de ellos alcance a López Obrador, e incluso lo adelante el día de la elección. Eso sucedió en las ocasiones anteriores, y puede suceder también en ésta. Frigorosa será, pues, la lucha por la Presidencia, y de pronóstico reservado. Nadie se considere seguro ganador, ni siquiera el propietario de Morena, quien con su proverbial astucia se las ha arreglado para estar en campaña permanente desde hace varios años, por encima de la confusa y difusa legislación electoral y sin que se lo estorben los encargados de aplicarla. Sea lo que fuere, el telón todavía no se

levanta. Adelantar vísperas será supino error... La esposa de don Languidio Pitocáido le preguntó: “¿Cómo se escribe la palabra ‘impotencia’? ¿Con ce o con ese?”. “Con ce –respondió el señor Pitocáido–. ¿Por qué?”. Explicó la señora: “Es que le estoy contestando un mensaje a mi mamá, que me pregunta por tu estado de salud”... Al viajero se le averió su automóvil en un camino rural. Era de noche y llovía. Cerca vio una granja. Fue hacia ella y le dijo al granjero: “Mi vehículo se descompuso. Permítame pasar la noche en su casa”. “Está bien, pero tendrá que dormir en la cama de mi hijo de 18 años”. “¿Hijo? –se desconcertó el viajero–. ¡Carajo! ¡Me metí en el chiste equivocado!”... Todos tus pecados te serán perdonados, excepción hecha de si te lanzas como candidato a un puesto público. En la misa del domingo el padre Arsilio estaba rezando el Yo pecador. Observó a un individuo que al decir: “por mi culpa, por mi culpa, por mi grave culpa” no se golpeaba el pecho, sino la entrepierna. Acabado el oficio lo hizo llamar con el sacristán. “Hijo –lo amonestó–. Los golpes de contrición se dan en el pecho, no en tus partes de varón”. “Padre –respondió el individuo–. Con el pecho no he cometido ningún pecado”... FIN.



El Frente es una alianza sin más ideología que la de conquistar el poder, y Anaya tiene capacidad maquiavélica para conseguir lo que desea.

Zorras en el Frente

"El que mejor supo obrar como zorra tuvo mejor acierto".

Nicolás Maquiavelo

CUERNAVACA.- Ricardo Anaya supo siempre lo que quería y lo ha sabido conseguir. De manera sistemática usó la presidencia del PAN para construir una candidatura presidencial propia. Hoy la tiene al alcance de la mano.

Del lado positivo, Anaya no irá solo en la contienda. Los senadores Ernesto Ruffo de Baja California y Juan Carlos Romero Hicks de Guanajuato, ambos ex gobernadores, así como el ex secretario de Economía y Relaciones Exteriores Luis Ernesto Derbez, participarán en una elección en la que podrán votar los 282 mil militantes del partido. Al parecer, el ex gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, no entrará en la contienda.

Ninguno podrá hacerle sombra a Anaya. La única rival real, Margarita Zavala, quien hasta hace unos meses estaba en primer lugar en las encuestas, le hizo el favor de salirse del partido para buscar una candidatura independiente que requiere 866 mil firmas, tres veces el número de militantes del PAN.

La contienda interna permitirá a Anaya utilizar los tiempos oficiales de radio y televisión para promoverse, cosa que no podrán hacer los candidatos únicos de otros partidos. Al final, la candidatura presidencial está

garantizada porque el Frente con el PRD y Movimiento Ciudadano (una alianza que ha cambiado tres veces de nombre al pasar de Frente Opositor a Frente Ciudadano por México y ahora Por México al Frente) ha aceptado cederle esa postulación.

El triunfo de Anaya puede dividir al PAN, partido que en solitario estaba peleando con Morena el primer lugar en las encuestas. Ya el ex presidente Felipe Calderón, que promueve a su esposa Margarita Zavala, ofreció un comentario en Twitter: "El PAN, que era el partido democrático por naturaleza, cancela internas; su dirigente abusa del poder y se autonombra candidato. 2 partidos más, le sirven de tapete. Y todavía hay el cinismo de llamarle 'día histórico para la democracia'. Chale". Ninguno de los dos ex presidentes surgidos del PAN, ni Vicente Fox ni Calderón, apoya a Anaya.

Este abogado queretano de 38 años tiene ya la candidatura presidencial del Frente en el bolsillo. La gran pregunta es si podrá realmente triunfar en la elección del 1o. de julio. Anaya es brillante y tiene el don de la palabra. Es aguerrido y retador en sus discursos, lo cual funciona bien en política. Licenciado en derecho por la Universidad Autónoma de Querétaro, obtuvo una maestría en derecho fiscal por la Universidad del Valle de México y un doctorado en ciencias políticas y sociales por la UNAM. Ha sido diputado local y federal, así como

dirigente del partido. Su experiencia en la administración pública, sin embargo, se limita a haber sido secretario particular del gobernador Francisco Garrido Patrón de Querétaro.

Lo que nadie puede cuestionar a Anaya es su enorme ambición y su capacidad maquiavélica para conseguir lo que desea. El Frente es una alianza sin más ideología que la de conquistar el poder. No sólo no sabemos sus posiciones sobre temas como el aborto o el matrimonio entre personas del mismo sexo, sino que políticas como la renta básica universal, que Andrés Manuel López Obrador descartó por populista en su Proyecto de Nación, aparecen entre sus propuestas sin cálculos financieros por la única razón de que sirven para comprar votos.

Maquiavelo aconsejaba que "un príncipe que desea mantenerse, aprenda a no ser bueno". También señalaba que "a un príncipe nunca le faltan razones legítimas para violar una promesa". El objetivo fundamental de la política es conquistar el poder y mantenerse en él. Las razones para tenerlo no tienen importancia.

• EL BOTÍN

El PAN se queda con la candidatura presidencial. El PRD prepara ya su contienda interna para la Ciudad de México. El Frente no es una verdadera alianza política. Es una división previa del botín.



Haga lo que haga, diga lo que diga, quienes apoyan a AMLO le otorgan una amnistía intelectual.

Quién no qué

Hay liderazgos que se vuelven de teflón. Los errores se resbalan, las falencias se perdonan, los equívocos no hacen mella. Haga lo que haga, diga lo que diga, el líder envuelto en una capa de infalibilidad incuestionable mantendrá el apoyo por sus seguidores *ad infinitum*. Los tropiezos serán ignorados y las ocurrencias serán racionalizadas. La conexión emocional de un candidato que capitaliza el enojo del “pueblo” persistirá incólume. Porque para quienes apuestan a un salvador providencial que los representa, no preocupa el “qué” sino el “quién”. No importan las posiciones de política pública sino la persona que las ofrece. No importan las posturas específicas sino la personalidad de quien las enarbola. Y algo así está pasando hoy con Andrés Manuel López Obrador. Todo parece resbalársele, todo parece perdonársele.

Para sus seguidores, la oferta de amnistía al narcotráfico fue aplaudible. Necesaria. Fundamental para abrir el debate sobre un nuevo paradigma de seguridad nacional. Lo más fascinante de la declaración al vuelo de AMLO no fue que la hiciera, sino la reacción que generó. Una buena parte de la intelectualidad de izquierda pasó días explicán-

donos lo que en realidad López Obrador quiso decir. Sus cuatro oraciones al respecto se volvieron –en la pluma y la mente de sus apóstoles– un planteamiento sofisticado. Una propuesta coherente, basada en experiencias internacionales que sería necesario rescatar. Algunas de las mejores mentes de México se convirtieron en Cyranos de Bergerac; intérpretes articulados de alguien con planteamientos mayoritariamente simplistas y artesanales en temas de seguridad pública.

De AMLO no hemos visto una posición consistente sobre la Ley de Seguridad Interior, sobre el papel del Ejército, sobre la profesionalización policial, sobre la despenalización de las drogas. Así como un día asume una posición, al siguiente la modifica. Eso lo sabemos de él desde hace años. La política pública no es su fuerte. Los detalles de la remodelación institucional no le interesan. Lo suyo es una narrativa de enojo, de agravio, de mafias del poder y cómo reemplazarlas. Lo suyo es capitalizar el descontento con la democracia, la falta de confianza en la justicia, el anhelo de cambio entre aquellos cansados de un sistema que los atropella. Lo suyo es remover cualquier obstáculo a la voluntad popular y colocar en una pira ceremonial a los enemigos del pueblo. La culpa de los males de México la

tienen élites antidemocráticas e instituciones disfuncionales. Él acabará con ellas.

Y para quienes lo siguen, cualquier medio justifica ese fin. Como AMLO será más sensible a la voluntad y a las necesidades de los de abajo, hay que apoyarlo, plantee lo que plantee. Como AMLO acabará con los usos y costumbres de la élite corrupta, hay que apuntalarlo, declare lo que declare. Aunque no dé detalles, aunque lo que proponga sea inviable, aunque no haya pensado en las implicaciones de su posicionamiento, la consigna de encontrarle coartadas intelectuales está ahí. López Obrador no presentó un plan elaborado ni una explicación sustantiva sobre su concepto de “amnistía” a los cárteles de la droga, pero la *intelligensia* que lo apoya se encargó de hacerlo. Una ocurrencia menor fue convertida en una señal de inteligencia superior.

La amnistía intelectual que le otorgan a AMLO muchos miembros de la izquierda progresista es preocupante. Es una mala señal. Sugiere que quienes deberían ser contrapesos críticos renunciarán a ese papel. Coloca al país en una posición de “extremismo mayoritario” en el cual la democracia no es vista como un proceso negociado e incluyente, sino como un juego suma-cero entre la voluntad popular y quienes se le oponen. Ahí está la propensión lopezobradorista a percibir a las instituciones como obstáculos, la promesa de regresarle el poder al “pueblo”, la vilificación de los medios que lo critican, la personalización del poder en alguien que debe ser encumbrado gracias a su rectitud moral y a pesar de su pobreza discursiva. Y así como Donald Trump dijo que podría matar a alguien en la Quinta Avenida y aún así ganar, así AMLO logra rehuir el escrutinio de los que confían en él sólo por ser él. Encima del planteamiento está la persona. El “quién” al que no le importa el “qué” y a sus incondicionales tampoco.

Anaya arrinconó a sus adversarios y se hizo a sí mismo candidato. Acción Nacional sucumbió a una dictadura.

**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Lamento por el PAN

Habría Frente. Confieso que no creí que el esfuerzo culminaría en una candidatura común. Creí que, después de los desplegados de feliz coincidencia, la alianza terminaría rompiéndose. Se impuso la astucia y la ambición del expresidente del PAN, dispuesto a aniquilar a su partido para quedarse con una candidatura presidencial.

Es de lamentar la desaparición de Acción Nacional del escenario electoral. Si Anaya no ha matado definitivamente al partido que lo hizo su dirigente, ha anulado por esta temporada electoral a una de las instituciones democráticas más longevas y más importantes en la vida de la república. La crisis de Acción Nacional es más profunda que la de 1976, cuando decidió no postular a un candidato presidencial. Aquella decisión fue, finalmente, producto de un intenso y complejo debate público. La decisión –desde luego, polémica– era congruente con su historia y era fiel a sus valores. Significaba la denuncia de un régimen al que no se pretendía legitimar con la falsedad de la competencia. Quienes creían que participar en las elecciones era hacerle el juego al régimen expusieron públicamente sus razones y se enfrentaron a quienes defendían con terquedad la participación. La discusión se verificó públicamente y el partido tomó la de-

cisión de abstenerse. La decisión de un partido democrático. Hoy los panistas han visto, por primera vez en su vida, la autoproclamación de su candidato a la Presidencia. El dirigente de Acción Nacional se hizo del control absoluto de la estructura. Supo aprovechar los resentimientos que ahí había generado la camarilla de Felipe Calderón y canceló cualquier posibilidad de debate interno. Apoyado en sus aliados externos, suspendió los derechos de los militantes, proscribió la competencia interna, arrinconó a los adversarios, se hizo a sí mismo, candidato. Acción Nacional sucumbió a una dictadura. Eso fue la administración de Anaya: un régimen de excepción que concentró todo el poder en una persona negando los derechos ordinarios de los militantes panistas.

Anaya y sus promotores se llenan la boca con la palabra democracia pero no se atreven a practicarla. Nunca estuvieron dispuestos a correr el riesgo de perder. Es decir, nunca creyeron en la vía democrática. ¿Alguien podría señalar una diferencia entre el destape de Meade y la autoproclamación de Anaya? ¿Hay alguna diferencia entre la apropiación que Anaya hizo del PAN y lo que hace el dueño de Morena con su criatura? ¿Se atreverían los frentistas a denunciar la antidemocracia del PRI después del espectáculo de estas semanas en donde los caciques de los partidos se reparten posiciones exhibiendo

el más grotesco patrimonialismo? Por fortuna han renunciado a la farsa de llamarse frente “ciudadano”.

Lo que ha pasado en Acción Nacional es una desgracia histórica. No es solamente una desgracia para los panistas sino para el país. En ella tienen sin lugar a duda una cuota importante de responsabilidad los críticos del astuto y truculento dirigente que no estuvieron dispuestos a dar una pelea por su partido, por sus reglas, por sus ideas, por su tradición. Abandonaron con facilidad el barco y dejaron al ambicioso el campo libre. Algunos ya se han trepado a otro bote –o, más bien, han regresado al de su origen. Con su torpeza y su arrogancia permitieron que el país perdiera una referencia liberal importantísima.

Cuando hablo del PAN como referente liberal no me refiero, por supuesto, a sus ideas. Hubo muy poco liberalismo en su origen. Nació contra el cardenismo como una opción entre el comunismo y el liberalismo, que frecuentemente identificaba como perversiones gemelas. El discurso histórico panista tiene un intenso componente antiliberal que sigue presente en su retórica y en sus reflejos. Si digo que fue un referente liberal fue por su apuesta institucional, por su defensa práctica de los derechos, por su denuncia jurídica del autoritarismo, por el esmero con el que construyó su propia estructura, por el debate que siempre mantuvo a su interior. Fue una brújula liberal, sobre todo, por su antiaudillismo. Antes del secuestro de Anaya, el PAN era uno de los pocos territorios del debate intenso, público y, en general razonado. Ese partido murió ayer.



EDUARDO
 R. HUCHIM

Justificadamente, el INE redujo 100 millones de pesos a oficinas de consejeros del Poder Legislativo y a la Comisión Nacional de Vigilancia.

Partidos: los millones de la ira

En 2018, México gastará más fondos presupuestales en comicios federales que en la reconstrucción de inmuebles dañados por los sismos del negro septiembre de 2017.

De acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, México erogará 28 mil millones de pesos en elecciones (INE, TEPJF y partidos), cifra que contrasta con los fondos aprobados para reconstrucción: 20,500 millones. Y eso sin contar los gastos en comicios locales en los estados.

En este marco, es justificado el recorte de 800 millones de pesos al presupuesto original del INE que, en cifras redondas, pasó de 25,000 millones a 24,200 millones, incluyendo el financiamiento a partidos, que se mantiene intocado en casi 6,800 millones. En este rubro no puede haber disminución porque la fórmula para calcularlo está prescrita desde la Constitución y el INE no puede alterarla.

Lo que sí puede hacer el INE es reducir otros financiamientos directos o indirectos a los partidos. Y así lo hizo el viernes 8 de diciembre, día tormentoso en la sede de Viaducto Tlalpan y Periférico. Ese día, el Consejo General redujo 100 millones de pesos a las oficinas de los consejeros del Poder Legislativo y a las de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), integrada mayoritariamente por representantes partidarios. Y el hecho generó la ausencia de los partidos de esa sesión y un fuerte reproche

del presidente del INE, Lorenzo Córdova, quien les reclamó a algunos representantes partidarios que ellos no hicieron nada para evitar el recorte de 800 millones.

Por más que sea inevitable ver en ella un contenido revanchista, se trata de una reducción justificada, no sólo por ser parte de ajustes obligados a consecuencia del recorte presupuestal, sino porque puede contribuir a corregir una relación viciada entre la autoridad electoral y los partidos.

En el INE, los partidos tienen asignadas oficinas propias, lo cual es pertinente porque de ese modo se facilita la comunicación, pero no es tan pertinente que, además de no cobrarles renta, el árbitro les pague mobiliario, materiales y salarios y, para efectos laborales, sea también el patrón del personal al servicio de los partidos. Sería sensato que estos pagaran todos los gastos y salarios de sus oficinas, habida cuenta de que reciben financiamiento para sus actividades ordinarias, aparte del de campaña.

Adicionalmente, el INE les paga a los consejeros del Poder Legislativo, que sirven en realidad a sus respectivos partidos y no al Congreso, y también a su personal. Tales consejeros son diputados y senadores que reciben generosas dietas de sus Cámaras y deberían no cobrar nada adicional, o bien ser remunerados por su respectiva Cámara, no por el INE. En consecuencia, es correcta la disminución de 55.8 millones de pesos a

su presupuesto, principalmente en salarios.

Por su parte, la Comisión Nacional de Vigilancia, a la cual se le redujeron 44.2 millones de pesos, es un órgano diseñado "para coadyuvar en los trabajos relativos al Padrón Electoral", en el cual participan representantes de los partidos. Sin embargo, en la práctica sus funciones se han distorsionado y su presupuesto sirve para fines distintos a los de supervisión del Padrón. Ha habido excesos en los rubros de alimentación, telefonía celular, pasajes aéreos y viáticos para "supervisiones en campo", todo ello destinado a representantes de los partidos y familiares que, curiosamente, prefieren revisar las listas de electores de destinos turísticos. También hay sitios donde la supervisión es más frecuente que en otros y son visitados repetidamente por los supuestos supervisores que, dicen sus malquerientes, en realidad viajan por motivos personales, pero con cargo al presupuesto de la CNV.

Como señalé en *Revista R* (14/09/14), ha habido tal tolerancia y laxitud, que en una misma oficina de la CNV han llegado a trabajar familiares directos. El caso más escandaloso fue el del Partido Verde, en cuya sede de la CNV laboraban padre, madre e hijo.

Si bien el recorte de 800 millones de pesos al INE puede considerarse apenas un tímido paso para frenar el gasto presupuestal en elecciones, lo cierto es que apunta a la ruta correcta, igual que el ajuste al financiamiento de oficinas legislativas y partidarias, si bien debe cuidarse escrupulosamente proteger los derechos laborales de los auténticos trabajadores.

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**
Ricardo Anaya,
el “no que no”

El Frente PAN-PRD-MC sobrevivió a los múltiples certificados de defunción que se le expedieron y la contienda de 2018 tiene hoy un actor relevante que poco aparecía en el análisis. La disputa que se quería ver de dos, parece ser de tres. Las encuestas así lo marcan.

No es un frente ciudadano como se había vendido y no está planteada una contienda democrática para decidir las candidaturas como se había ofrecido.

Hay, sí, una singular convocatoria en la que el PAN llama a los aspirantes presidenciales a inscribirse en la contienda. Pero al destape de uno de los precandidatos, Ricardo Anaya, acuden los líderes nacionales de los dos partidos con los que se firmó la coalición y se produce una cargada de gobernadores panistas.

Anaya dejó a un incondicional en la dirigencia nacional del partido, tiene cómoda mayoría en los órganos de dirección del partido, ha definido el padrón de militantes del PAN (los que van a elegir al candidato), y controlará los recursos de campaña de los tres partidos y los spots.

Mero trámite: el panista Ricardo Anaya será el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente y es previsible que Alejandra Barrales sea la candidata al gobierno de la Ciudad de México. Aplicó, como lo ha hecho siempre en su rapidísima carrera, una política de hechos consumados.

A la cargada del PRI y la autocracia de Morena, el Frente no tiene nada que reclamar: echó mano de ambas.

Como líder de los diputados panistas, Ricardo Anaya era conocido hace tres años como *El Niño Maravilla*, pero casi nadie lo veía como aspirante serio a estar en la boleta presidencial de 2018.

En poco más de dos años, desde que se convirtió en líder nacional del PAN, construyó su plataforma para ser el candidato. Paso a paso fue tomando el control de las estructuras de su partido, arrinconó a los grupos internos que no estaban con él, se montó a los spots de televisión y radio del blanquiazul, dejó en el camino sin miramientos a antiguos aliados y sumó a nuevos. Un pragmatismo diáfano.

Caminó como dirigente con buenas relaciones con el gobierno de Peña Nieto, logró extraordinarios resultados para su partido en las gubernaturas disputadas en 2016. Vio en la negociación de un frente opositor otra oportunidad de proyectarse y le apostó. Rompió con Peña Nieto, aguantó la ofensiva del calderonismo, también la del gobierno, logró zafarse del costo político de los pésimos resultados electorales de su partido en 2017, no se movió para evitar la ruptura de Margarita Zavala y arrinconó a Rafael Moreno Valle y a los otros aspirantes blanquiazules a la presidencial. Después, al de fuera, Miguel Ángel Mancera.

Hoy encabeza una coalición que puede ser competitiva. Los equipos de López Obrador y Meade tienen que volver a revisar sus números. Le apostaban a la muerte del Frente y no ocurrió.

Eso sí. Anaya tiene más enemigos, adentro y afuera, que hace tres meses. Lastimó a muchos. Dejó tantos heridos, tantos que se sintieron traicionados, que su imagen y su prestigio pagaron cuota. Aún hay señalamientos sobre sus finanzas personales. No la va a tener fácil. Pero ya está en la contienda para la grande. ●

historiasreportero@gmail.com

**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto**
Anaya, candidato;
la sucesión se complica

La irrupción de Ricardo Anaya Cortés, como el anunciado candidato del Frente por México, no solo completa la boleta electoral con las tres opciones más fuertes que tendrán los mexicanos para elegir el 1 de julio de 2018, sino que confirma el acomodo de las fuerzas políticas para el arranque de las precampañas, en las que la alianza PAN-PRD-MC se ubica de salida, ya con candidato en la segunda posición, atrás de Morena, pero por arriba del PRI que inicia en una difícil tercera posición que complica la sucesión y las posibilidades de mantener el poder para el partido gobernante.

Aunque no hubo sorpresa, al final la imposición de Anaya como candidato frentista, con todo y la evidente molestia de Miguel Ángel Mancera que acusó una “traición” de dirigentes de su partido, significa una primera derrota para el presidente Peña Nieto y para el PRI. Porque desde el gobierno apostaron todo, primero por la no consolidación del Frente —para lo cual desplegaron toda una operación política y mediática que buscaba la muerte prematura del bloque opositor— y segundo a que, de consolidarse esa alianza, el candidato no fuera el dirigente nacional del PAN. Fallaron en una y en otra y hoy el escenario de arranque formal de la carrera presidencial es el más complicado para el PRI y para su candidato José Antonio Meade.

Porque hoy se sabe que uno de los argumentos que le vendió el canciller Luis Videgaray para la postulación de Meade era precisamente que él le garantizaba que un “bloque de gobernadores del PAN” iban a “jalar y a apoyar” al secretario de Hacienda “porque les hemos dado recursos”. Pero ayer, durante el acto en el que Ricardo Anaya fue lanzado como candidato del Frente en el WTC, la asistencia de 11 de los 10 gobernadores panistas pareció echar por tierra la idea de Videgaray que o le mintió al presidente o le vendieron un supuesto apoyo de los mandatarios del PAN que no era seguro. El único gobernador de Acción Nacional que no acudió al evento fue el de Puebla, Antonio Gali, quien se solidarizó con el aspirante poblano Rafael Moreno Valle, quien tampoco acudió en señal de molestia porque no se atendió su petición de un método abierto para elegir al candidato frentista.

Hoy Anaya se convierte en la “piedra en el za-

pato” para el proyecto de continuidad de Peña Nieto y la consolidación de la candidatura de José Antonio Meade. Todos los análisis de los estrategas de Los Pinos decían que, el PRI “tenía que arrancar en segundo lugar de la contienda” para poder dar paso a un enfrentamiento “cara a cara” con Andrés Manuel López Obrador y volver la elección presidencial una “contienda de dos”. Hoy, a reserva de lo que pase en las próximas semanas, de aquí al arranque formal de las campañas en marzo, en el inicio de las campañas, ese escenario ya no se cumplió y el abanderado priísta parte de un lejano e incómodo tercer lugar, mientras que la pelea con López Obrador la tiene en esta etapa el indeseado Ricardo Anaya.

Y ayer el abanderado de la coalición Por México al Frente ya dio una muestra de hacia dónde irá su discurso y su estrategia de campaña: la propuesta de un “cambio profundo” pero “no hacia “las locuras del pasado” que representa López Obrador, ni a “continuar con más de lo mismo en corrupción, precarización salarial, deuda externa e inseguridad y violencia” de las que señala al candidato priísta Meade Kuribreña. Está claro, pues, que en el contraste que buscan posicionar desde el gobierno, entre el pasado del lopezobradorismo y el futuro que le atribuyen a la continuidad del candidato del panismo, ayer irrumpió la que apuesta a ser la “opción intermedia” con un candidato que se le impuso al panismo, derrotó al gobierno y, contra todo lo que se ha dicho y documentado en su contra —traidor, enriquecimiento de su familia, autoritario, mentiroso, etc.— hoy está en la ruta de buscar la Presidencia.

NOTAS INDISCRETAS...La reacción contundente de Miguel Ángel Mancera a que se le haya cancelado “por consenso” la posibilidad de competir o al menos de hacer campaña como precandidato, aun cuando ya hubiera un acuerdo a favor de Anaya para que al final él fuera el candidato, fue abrir la contienda por la candidatura del Frente a la CDMX. Su enojo con Alejandra Barrales, a quien le retiró su apoyo y con otros dirigentes del PRD que siente que lo “traicionaron” al final, se manifestó al mandar a Armando Ahued y a Salomón Chertorivsky a competir por



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-DIC-2017

Página 18

Sección NACION

la candidatura que al final terminará definiendo él, por lo que es casi seguro que no será Barrales... La UAM envió una carta en la que niega la acusación de académicos y maestros de esa casa de estudios, de que el rector General, Eduardo Peñalosa Castro, "vendió" una candidatura a rector de la UAM-Xochimilco. Reconoce que el rector sí se reunió con la diputada y ex rectora Patricia Aceves, días después del sismo del 19-S, pero que fue parte de la "intensa actividad en búsqueda de recursos para rehabilitar las instalaciones afectadas". Y en efecto, acepta que se obtuvieron 50 millones de pesos adicionales al presupuesto pero no para la Unidad Xochimilco, sino para Azcapozalco e Iztapalapa, dice la carta fir-

mada por la directora de Comunicación de la UAM, Sandra Licona. El hecho es que, primero, el candidato que según académicos había sido "recomendado" por la diputada Aceves, Fernando de León, ya es rector de la UAM-Xochimilco, y segundo, que alguien con poder dentro de la Cámara de Diputados les consiguió los 50 millones al rector de la UAM, porque una denuncia de la Auditoría Superior de la Federación contra el ex rector Salvador Vega, por manejo irregular de 130 millones, tenía detenidos los recursos para esa universidad... Los datos mandan Serpiente. Mal inicia la semana. ●

sgarciasoto@hotmail.com



POLÍTICA ZOOM

Ricardo Raphael El ascenso de Ricardo Anaya

Felipe Calderón acusó a Ricardo Anaya de haber secuestrado al PAN para autotitularse candidato a la Presidencia. El ex presidente tiene razón en estar enojado. De no haber aparecido este joven político, muy probablemente su esposa, Margarita Zavala, habría sido candidata presidencial panista en el 2018.

¿Cómo hizo Anaya para hacerse de la candidatura dentro de Acción Nacional y, además, convertirse en el abanderado de una coalición de partidos que, por primera vez a nivel presidencial, reúne a la derecha y al centro izquierda?

Esta es la crónica de una candidatura cincelada con persistencia y un cálculo implacable de los intereses y los escenarios.

Seis son los momentos clave de su ascenso al poder: la presidencia del PAN, la depuración del padrón panista, el triunfo electoral de 2016, la alianza con la izquierda, el método de distribución en las posiciones de la coalición y el proceso de selección interna del PAN para la candidatura presidencial.

Ricardo Anaya llegó a la cabeza de su partido en agosto de 2015 con 81% de los votos de la militancia; una mayoría aplastante. Una vez al frente invirtió capital político para depurar el padrón del PAN ya que, según el diagnóstico que presentó, había miles de personas inexistentes dentro de esa lista fundamental para la vida democrática panista.

Entonces, ante la presencia de la autoridad electoral, militantes y adherentes acudieron a ratificar su pertenencia al partido imprimiendo huella digital. Los detractores de Anaya aseguran que este movimiento le

permitió hacerse del control panista ya que dejó fuera a militantes y adherentes que habrían apoyado a otros liderazgos como el de Margarita Zavala o Rafael Moreno Valle.

Luego, en 2016, Ricardo Anaya se esforzó para que Acción Nacional tuviera triunfos electorales. Su partido fue el gran triunfador con seis gubernaturas y él emergió como el principal artífice de esos resultados. En parte ayudó que, en efecto, se esmeró por echar a andar candidaturas competitivas, pero también porque la propaganda impulsada en los medios masivos tuvo como rostro principal el de Anaya.

De haber sido una mala cosecha, este líder panista habría puesto punto final a su carrera. Pero triunfó y el arriesgado protagonismo valió la pena. Los comicios de 2016 entregaron otra lección al dirigente panista: la sociedad con el PRD podía dar buenos frutos. Desde ese momento comenzó a tejerse una alianza formal con los líderes de Movimiento Ciudadano (MC) y del Sol Azteca.

Anaya sabía que Dante Delgado estaba en malos términos con Andrés Manuel López Obrador, y por tanto cabía la posibilidad de ir juntos hacia el 2018. De su lado, el PRD caía en picada en sus preferencias, producto del surgimiento de Morena, y solo el acuerdo con el PAN podía frenar un destino fatal.

Los líderes de los tres partidos asumieron que la siguiente estación los convocaría a subir en el mismo vagón. Mientras tanto Anaya leyó que él sería el político mejor posicionado para abanderar una candidatura presidencial de ese frente opositor.

Solo tuvo que mover dos argumentos más para llegar a donde está hoy. Primero convenció a sus socios de que era injusto para el PAN renunciar a la candidatura presidencial, cuando el PRD no exhibe en las encuestas más de 7% de las preferencias y MC con dificultad alcanza 3%. En contraste, Acción Nacional ronda 19% en la intención de voto. Así las cosas, los aliados tuvieron que aceptar que al partido azul le tocaría nombrar al candidato presidencial. Este es el motivo por el que Miguel Ángel Mancera tuvo que recular en sus aspiraciones.

La última jugada tiene más tiempo cocinándose. Había dos maneras en que Anaya perdiera la candidatura dentro de su partido. O una encuesta interna entre los aspirantes, donde participara Margarita Zavala, o bien una elección abierta que incluyera a no militantes del PAN.

Cuando Zavala optó por postularse como candidata independiente se resolvió el primer obstáculo. Después, bastó con advertir que una elección abierta permitiría al PRI viciar el proceso para dejar fuera a Moreno Valle. Ciertamente ni Ernesto Ruffo, ni Luis Ernesto Derbez son precandidatos competitivos.

ZOOM: Ricardo Anaya Cortés es un jugador de ajedrez que sabe adelantarse varias jugadas en el tiempo. Por eso participará en la boleta del año próximo. Sin embargo, en la siguiente ronda se enfrentará a otros que son igual o mejor avezados que él. Vale la pena apartar asiento porque la contienda que viene será más interesante que muchas otras. ●

El Frente, ya no ciudadano, en tres escenarios

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Con dificultades, pero el Frente logró prevalecer. El principal riesgo de ruptura, Miguel Mancera, se bajó del tren. Algunos opinan que falta por ver qué ocurre con Rafael Moreno Valle. Los esfuerzos del gobierno podrían ahora concentrarse en que sea el poblano quien rompa con el Frente (lo que sería más fácil si, por ejemplo, el PANAL le ofrece ser candidato). En todo caso, la confirmación del Frente son malas noticias para el PRI y el gobierno, pero podrían serlo muy buenas para AMLO. Eso, dependiendo de tres escenarios al menos, que a partir de ahora pueden contemplarse:

A) “El Frente no levanta pese a todo, y Meade logra rebasarlo por la derecha y ubicarse en segundo sitio”. Decíamos la semana pasada que ése sería el peor escenario para AMLO, pues, por un lado, es más probable que los priístas mantengan su voto por el candidato (pese a no ser militante), y que muchos panistas voten útil a favor de Meade, lo que le puede dar a éste la votación necesaria para ganar. No puede descartarse del todo este escenario, pues Anaya, en su lucha por quedarse con la candidatura del Frente (y PAN), ha generado mucha desconfianza entre varios panistas y potenciales electores externos. Y

la ruptura con Margarita algunos puntos le ha quitado al Frente (varían según las encuestas), haciéndolo de entrada menos competitivo.

B) “El PRI no remonta su tercer lugar, y el Frente queda como puntero frente a Morena”. Este escenario cobra ahora algo más de probabilidad al consolidarse el Frente como coalición electoral. Para muchos quienes no quieren que permanezca el PRI en el

poder, pero tampoco que gane López Obrador (y que, al parecer, son mayoría), se abre el Frente como opción real. En principio, Anaya podría congregarse al voto antiobradorista de manera suficiente para ganar. Sin embargo, habrá desde luego a quienes Anaya tampoco les resulte confiable, y no voten por él (quizá se abstengan o emitan un voto de conciencia por alguien más). En este escenario es probable que los calderonistas no voten útil y se mantengan con Margarita (si llega a aparecer en la boleta). Pero, sobre todo, muchos priístas se verán tentados a votar útil por AMLO, con quien se identifican en mayor medida que con un panista (o filopanista como Meade). Al menos eso ocurrió en 2006 al caer el PRI en tercer sitio. En tal caso, AMLO sería el más beneficiado y podría ganar.

C) “Meade logra crecer y hacerse competitivo, pero no al costo de que el Frente se hunda”. Ello implicaría que llegaríamos a una final no de dos —como ha ocurrido en todas las elec-

ciones desde 1994—, sino de tres. Eso tampoco es desfavorable a López Obrador, pues si bien aquí es menos probable un voto útil masivo de priístas a favor de Morena, el nutrido voto antiobradorista podría dividirse al grado en el cual no incline la balanza a favor ni de Meade ni de Anaya. Muchos antiobradoristas, simultáneamente anti-priístas, optarán por Anaya, pero quizá sin conseguirle el triunfo. Y otros antiobradoristas verán a Meade como más confiable y experimentado que Anaya, emitiendo su voto por el lado del PRI. Pero no lo suficiente como para superar el bloque obradorista que, al parecer, rondará entre 30 y 33%, y que se muestra totalmente inmune a los tropiezos, dislates y ocurrencias del abanderado.

Hoy por hoy, la probabilidad de cada escenario no es muy distinta a la de los otros. Falta por ver cómo reaccionará el electorado y cómo se realinean las intenciones de voto, cosa que no tenemos clara ahora. Las últimas encuestas están muy distintas unas de otras, y no arrojan una tendencia mayoritaria, por lo que no nos sirven por ahora como referente. Algunas ponen a Meade aún en tercer lugar pese a su destape, otras en empate con Anaya, y otras ya en un claro segundo lugar. Por lo cual, estamos un tanto a ciegas (salvo por el dato de que AMLO sigue en primer lugar, aunque no sabemos bien con qué distancia). Habrá que esperar al realineamiento electoral de los próximos meses. ●

Analista Político. @JACrespo1.



Mancera, autoridad moral

Por **HÉCTOR SERRANO
CORTÉS**

No cabe duda, la mayor autoridad es la moral. Y sólo se impone cuando se acreditan valores personales. El caso más representativo es Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Miguel Ángel Mancera cumplió con su palabra, acreditó ante la clase política y ante la sociedad que la palabra se cumple; antepuso el interés del proyecto más importante de los tiempos políticos actuales, como es la coalición "Por México al Frente", conformada por el PRD, PAN y MC, y el interés supremo de la nación, ante cualquier y muy válida aspiración personal.

El proyecto, como lo concibe Mancera, no es sólo ganar posiciones para

fortalecer a los ciudadanos en el Congreso federal. La propuesta va más allá, busca consolidar el primer gobierno de coalición, donde converjan los más destacados y reconocidos liderazgos de todas las disciplinas de nuestro país. Es un cambio de régimen efectivo, que seguro acabará con los malogrados gobiernos presidencialistas, la decisión para llevar el destino de México, no quedará en las manos de un solo hombre.

Hoy más que nunca, la clase política está obligada a hacer política y, por supuesto, la historia y todos aquellos que vivimos esa etapa en la vida democrática nacional, estamos obligados a reconocer la autoridad moral de alguien que, si no hubiera cumplido con su palabra y se hubiera dejado llevar por un proyecto personal, hoy no se estaría siquiera en el ámbito de las posibilidades de cambio, a favor del bienestar de los mexicanos.

Miguel Ángel Mancera siempre dijo que primero los intereses de la nación y del PRD, del que, sin ser militante, hoy lo reconoce como su máximo líder.

La coalición Por México al Frente, a través de sus dirigentes más representativos, Ricardo Anaya, Dante

Delgado, Alejandra Barrales, así como los líderes de las fuerzas políticas que convergen en el Frente, están y estamos obligados a reconocer la autoridad moral que hoy tiene Mancera en este proyecto. Es decir, no hay duda de que Mancera es el líder moral del proyecto más representativo que en los últimos tiempos se propone para la transformación del país.

Las condiciones políticas a veces obligan a tomar decisiones, comprensibles para muchos, e inexplicables, para otro tanto. Lo que sí quedó patente, al igual que ha ocurrido en su propio gobierno, son las muchas veces que Miguel Ángel Mancera ha antepuesto el interés de la sociedad, aunque vaya en contra de su popularidad o incluso en contra de su interés directo. No reconocerlo nos dejaría en la mezquindad más ruin que puede afectar al ser humano, la historia dará cuenta de ello.

Seguro estoy que Mancera no declinará a su justa aspiración de dirigir el destino de México. Su aspiración no declina, sólo espera su tiempo. ●

Ex secretario de Movilidad en CDMX

El Frente

Por LEONARDO CURZIO

Lo lograron. A pesar de los presagios adversos, los vaticinios cruzados desde Morena hasta el PRI, los dirigentes de los tres partidos, que hoy conjuntan el Frente, lograron una proeza política. Hace pocas semanas, cuando escuchaba a Alfaro decir que ir con el PAN en Jalisco significaba perder votos para Movimiento Ciudadano, me parecía que el Frente no podía seguir adelante. Aquí en la capital parecía también suicida que el PAN apoyará a candidatos del Partido de la Revolución Democrática que significan el continuismo corrupto que hasta ahora gobierna la capital. Sin embargo (y a pesar de todo), las dirigencias de los partidos y sus equipos negociadores lograron registrar ante la autoridad electoral el Frente.

La primera lectura que pueda hacerse es que, no obstante las adversidades y las inconformidades internas, el grupo de Ricardo Anaya ha conseguido mantener el control de su partido. Pese al enorme costo de ser al mismo tiempo presidente del partido, jefe de las negociaciones y aspirante único (o casi único) a la candidatura, Anaya ha llegado al puerto de partida. Las críticas que en su momento le formulara Margarita Zavala y también Moreno Valle sobre la necesidad de contar con un método abierto para elegir candidato, hoy son al mismo tiempo ciertas e irrelevantes por paradójico que parezca. Ciertas porque Anaya hizo todo para ser candidato desde su escritorio de presidente nacio-

nal y ahora presenta su candidatura como un hecho consumado. No sé cuál será el futuro de Moreno Valle y otras figuras como Luis Ernesto Derbez, que bien podrían, como los rebeldes, derivar hacia el Meadismo. Tampoco sé cuánto le podría costar al Frente la salida de esos cuadros, como en su momento le costó la salida de Margarita. Lo que es claro a estas alturas es que Anaya ha logrado conjuntar la voluntad de otros dos partidos políticos en torno su persona que probablemente compensen las mermas que su propia candidatura implicaron al interior de su partido. A lo mejor queda tablas.

Con Anaya como candidato, el PAN tiene como primera tarea frenar la migración de un sector amplio del empresariado y las clases medias que han visto en José Antonio Meade una opción viable para enfrentar a López Obrador. No es que estén totalmente a

gusto con la idea de votar al PRI, pero Meade y Arriola inspiran confianza en ese sector que tradicionalmente ha simpatizado con el partido de la derecha. La pregunta es si Anaya puede frenar esa hemorragia de votantes tradicionales. No estoy seguro de que el toriquete político que supone su candidatura sea suficiente para detener la migración de votantes de la derecha a Meade. Ya con la boleta prefigurada, es decir, AMLO, Anaya y Meade, el gran desafío será convencer a 13 millones de electores que votarán por primera vez en 2018. Veremos si Anaya puede avanzar en ese segmento en detrimento de Meade, quien parece más consolidado en otros grupos de edad o si el ex secretario de Hacienda consigue aligerar la parafernalia priísta y presentarse como candidato más simpático para las nuevas generaciones que tienen todas

las razones para votar en contra del *statu quo*. Será una disputa palmo a palmo en las redes sociales, sabiendo que AMLO es el más atractivo para los jóvenes por su discurso de ruptura.

Para el PRD el Frente se convierte en una salida decorosa del crematorio en el que ya estaba. Un PRD desfondado por sus malos gobiernos y la potente candidatura de AMLO parecía condenado a la inanición. Con el Frente consigue un segundo aire que le permitirá transitar la elección del 18 en mejores condiciones. Incluso en la capital de la República, donde su desgaste ha sido fenomenal, pueden mejorar su desempeño electoral si optaran por presentar alguna candidatura medianamente novedosa. No creo que la candidatura de Alejandra Barrales sea un expediente cerrado, pero ya veremos.

Para el Frente inicia un descomunal trabajo cósmico para conseguir que sus electores potenciales se aparten de los dos planetas que ejercen un campo gravitatorio muy poderoso sobre su electorado potencial: Morena y el PRI. Si logran acreditar en las encuestas de febrero y marzo, ya como Frente (y con caras y nombres concretos), que se mantienen en zona de competencia y que, por tanto, las campañas arrancarían a tercios, el futuro del Frente puede tener alguna posibilidad, pero mi impresión es que la elección terminará en dos polos que son los ya referidos. Sin embargo, hay que conceder que en muy poco tiempo han logrado hacer los frentistas lo que parecía francamente difícil hace un par de semanas. Veremos. ●

Analista político. @LeonardoCurzio

Las mujeres que rompen el silencio

Por MARGARITA ZAVALA

Hace unos días, la revista *Time* otorgó su distinción de "Persona del Año" a un grupo de mujeres que se ha atrevido a denunciar una realidad inhumana: el acoso sexual. La revista las ha llamado *the silence breakers*, las mujeres que rompen el silencio. Y es que parece fácil decir que una mujer debe denunciar a su acosador. Pero la realidad de quienes sufren estas situaciones es de total indefensión. Muchas veces sus abusadores las superan en fuerza, en jerarquía laboral o en poder e influencia profesional y social. Si el CEO de una empresa o un poderoso político o un famoso director es el abusador, ¿ante quién denunciarlo?, ¿le creerán a la víctima o dirán que es una oportunista? Si tu empleo depende de quien abusa de ti, ¿cómo reunir el valor para denunciar?

Por eso es tan valioso y valiente lo que estas mujeres hicieron, al atreverse a señalar públicamente a quien las ha dañado en su dignidad. Como dice la revista *Time*: "son mujeres hartas del miedo a la represalia, a ser etiquetadas, a ser despedidas del empleo que no pueden perder. Hartas de esa regla no escrita de 'no hacer olas para llevarse bien'. Hartas de los hombres que usan su poder para tomar lo que quieren de las mujeres".

Las consecuencias de este acto de valor han sido enormes en EU. Políticos, funcionarios, directores y actores famosos, millonarios productores de películas, conductores de televisión y

muchos otros hombres poderosos han venido cayendo gracias a que una, dos o más mujeres han decidido poner un límite. No hay marcha atrás y la señal es clara: quien se atreva a acosar a una mujer, ahora enfrenta la posibilidad de no quedar impune y pagar el precio de sus propias decisiones y acciones.

Eso es en EU. ¿Qué pasa en México? El Inegi no deja lugar a duda: durante 2016 casi 11 millones de mujeres "fueron sometidas a algún tipo de intimidación, hostigamiento, acoso o abuso sexual". Estos abusos "van desde señalamientos obscenos, que las hayan seguido en la calle para intimidarlas sexualmente, que les hayan hecho propuestas de tipo sexual o bien que directamente las hayan manoseado sin su consentimiento o hasta que las hayan violado".

Necesitamos un cambio social profundo. Necesitamos consecuencias. Y como en muchos ámbitos, el gobierno debe cumplir y hacer cumplir las leyes. Cuando llegue a la Presidencia, encabezaré una administración comprometida con el respeto a los derechos de la mujer. Será obligatoria la certificación del Protocolo para la prevención, atención y sanción del hostigamiento sexual y acoso sexual, desarrollado por el Inmujeres, en todas las empresas y universidades del país. Y les daremos voz a aquellas que sistemáticamente han vivido esta problemática sin que nadie las escuche como trabajadoras domésticas, enfermeras, entre otras. Se dará atención prioritaria hasta llegar a una resolución para cada caso. Demostraremos a las mexicanas que no están solas, que tendrán un gobierno que las acompañe y defienda.

Pero el solo hecho de que nos tengamos que plantear la necesidad de defender los derechos de la mujer;

que tengamos que definir qué es ser mujer en un país como el nuestro, es ya ilustrativo de cómo se le debe a la mujer un trecho, un universo que le es negado. ¿Por qué tiene una mujer que decidir hoy entre sus derechos y su destino? Pregunta que nunca se plantea un hombre. Tenemos todos una deuda y una obligación. La obligación consiste en devolver a las mujeres el valor que nos corresponde y la deuda la tenemos no sólo con las mujeres sino con todos los mexicanos.

POR CIERTO. En un acto con sabor a PRI, ayer vimos el auto-destape de quien lleva dos años promoviendo su candidatura con recursos públicos y abusando del poder. Es triste ver la pérdida de valores, identidad y alma del PAN. Son prácticas contra las que siempre luchamos los demócratas y, por eso, invito a los verdaderos panistas, a quienes se identificaban con el PAN y, especialmente, a las mujeres, a terminar el silencio, a no resignarse, a romper esquemas y apoyarme con su firma. ●

Abogada

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Cuotas y cuates... de cuarta!

Siempre lo dijimos: el Frente Ciudadano morirá de muerte natural.

Y, en efecto, el pacto PAN, PRD y MC terminó en grosera alianza cupular, de cuotas y cuates —de cuarta— que por dedazo impuso candidato presidencial y “mandó al diablo” a ciudadanos, a la democracia y toda esperanza de cambio.

Es decir, el mazacote Por México al Frente, será más de lo mismo; un arreglo interesado entre mafias partidistas que reparten cuotas de poder a espaldas de los ciudadanos y de las elementales reglas democráticas.

¿Lo dudan? Van ejemplos de que PAN, PRD Y MC son hoy todo aquello que por décadas le criticaron al PRI.

1. Todos saben que el PRI destapó a sus candidatos por dedazo. Esa es “su liturgia” y no la oculta. Pero lo que pocos ven es que PAN, PRD y MC no solo copiaron el dedazo para imponer a **Ricardo Anaya** como candidato presidencial, sino que engañaron a los ciudadanos con el cuento de que serían diferentes. ¿Dónde está la diferencia entre Morena, el viejo PRI y Por México al Frente?

2. Y es que el frente no es ciudadano, tampoco democrático y —en rigor— es la reproducción de los vicios cupulares y reparto de cuotas y cuates de las mafiosas claque partidistas. ¿Qué le dirán PAN, PRD y MC a los ciudadanos que cuestionan esas mafias de partido? ¿Cuál la diferencia del frente con PRI y con Morena?

3. En el PAN, por primera vez en medio siglo recurrieron al dedazo para entronizar a **Ricardo Anaya**, lo que rompió las tradiciones democráticas de los azules. Pero **Anaya** no solo robó la dirigencia del partido, sino que entregó a PRD y a MC

casi todos los cargos de elección popular, como pagó por la candidatura presidencial. Además, **Anaya** impuso en el PAN el grosero culto al jefe, al candidato y estableció una dictadura en el partido azul.

¿Cuál es la diferencia de PAN de hoy, con los antidemocráticos PRI y Morena?

4. En el PRD no solo olvidaron la “revolución” y la “democracia”, sino las encuestas para seleccionar candidato presidencial. Y es que en la alianza con el PAN, las tribus del PRD pusieron precio a principios y doctrina, y —el colmo— la moneda de cambio fueron las candidaturas. ¿Qué hace diferente hoy a PRD, del viejo PRI y Morena?

5. En el partido amarillo, las tribus rindieron la plaza de la dizque izquierda y entregaron doctrina y principios a la derecha, a cambio de cuotas. Y sí, hoy murió el PRIAN, pero también nació el incongruente PANRD. ¿Cuál la diferencia entre las nefastas alianzas PRI-PAN y las interesadas alianzas PAN-PRD? ¿Es distinta la alianza Por México al Frente?

6. **Anaya** y el PRD muestran que una de sus principales banderas electorales será la violencia y el crimen. Ya lanzaron los primeros señalamientos sobre “la incapacidad del gobierno federal” para contener a los criminales. Lo que no dicen es que gobiernos estatales de PAN y PRD —como Chihuahua, Veracruz, Tamaulipas, Morelos y CdMx, y otros— aportan los mayores números de violencia del fuero común. ¿Quiénes son responsables de la violencia criminal, del fuero común, los gobiernos estatales y municipales, o el gobierno federal? ¡Mienten los creadores de Por México al Frente!

7. **Anaya** y todo el PRD han cuestionado la corrupción que se traga a todo el Estado mexicano. Pero como el avestruz, **Anaya**

y su nuevo frente miente sobre su fortuna, sus viajes y el enriquecimiento familiar. ¿No tanto **Barrales** engaña sobre una fortuna que no puede ocultar y menos explicar. ¿No

es más escandalosa la fortuna de **Anaya** y **Barrales**, que escándalos como el de la casa blanca?

8. Y, a propósito de escándalos de corrupción, ¿quién de Por México al Frente le explicará a ciudadanos y electores las corruptelas de **Dante Delgado**, dueño de la empresa familiar llamada Movimiento Ciudadano? ¿Qué no eran esos partidos familiares, “que cabían en un elevador”, a los que cuestionaban PAN y PRD por ser nefastos para la democracia? Hoy PRD y PAN son empresas familiares iguales o peores que MC, que Morena y que el PT.

¿No es más de lo mismo Por México al Frente?

Al tiempo.

En el camino

En la entrega del 1 de diciembre documentamos presunta complicidad entre empleados de Pemex y la empresa Naviera Integral, a partir de conversaciones de empleados en redes sociales.

En carta desmentido, Naviera Integral “niega rotundamente que se haya favorecido de forma ilegal, en momento alguno, de cualquier proceso de licitación con la empresa productiva del Estado, Pemex” y dice “desconocer las supuestas conversaciones”. Por ello, “se deslinda de cualquier implicación en la situación patrimonial de los involucrados”.

El periodismo denuncia y el Poder Judicial hará su parte. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

COMO CORTESÍA PASA, PERO EN SERIO NO

Comprensible que Peña Nieto, en el acto del Premio Nacional de Derechos Humanos, pidiera a los senadores ampliar "los espacios de diálogo, de acercamiento con las distintas organizaciones de la sociedad civil para escuchar todas las voces" antes de discutir el proyecto de ley de seguridad interior aprobado por los diputados.

El presidente de la CNDH había reiterado (lo han hecho también las

areas ad hoc de la ONU y la OEA; ONG, activistas y opinadores) su tajante oposición.

Aunque abundan supercherías en los alegatos, es irrefutable el argumento de que esta ley "no resuelve el problema de fondo...", pero nadie de los inconformes aventura una propuesta y tampoco qué hacer ante la emergencia.

La *narcoviencia* incendió la casa y, sin que alguna ley lo contemple, regule y acote, los militares la hacen de bomberos mientras del otro lado de la calle gritan que el predio tiene distinto uso de suelo, que desperdician el agua que se necesita en otro lado; que hay más casas en riesgo, y que los soldados no fueron capacitados para apagar los fuegos ni rescatar quemados.

O sea: ¿que se chingue la casa?

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Seguimos esperando al procurador sobre Odebrecht

La semana pasada, Quinto Elemento Lab dio a conocer los videos de las declaraciones de funcionarios de Odebrecht en las que acusan al ex director de Petróleos Mexicanos de haber aceptado "propinas" o sobornos para ayudar a la empresa brasileña en sus negocios en México.

Las declaraciones son parte del arreglo que la empresa y sus funcionarios hicieron con la justicia brasileña en algo que le llaman "colaboración premiada".

Con los videos, Quinto Elemento hizo públicos documentos de transferencias a empresas que, según los brasileños, eran controlados por Lozoya Austin.

Respondió el abogado de Lozoya negándolo todo, pero del gobierno mexicano, ni pío. Lo he escrito ya algunas veces aquí, pero

como nada sucede, pues lo vuelvo a hacer.

El 16 de octubre, día en que presentó su renuncia, el ex procurador general de la República Raúl Cervantes dijo: "La procuraduría ha concluido las investigaciones respecto a uno de los mayores esquemas de corrupción internacional que en América Latina y en México se hayan visto. El complejo esquema para corromper funcionarios, obtener contratos públicos de manera indebida y luego tratar de esconder el dinero mal habido en paraísos fiscales puso a prueba nuestra determinación y a nuestras instituciones... Ya con ello, en los siguientes días, se harán las imputaciones correspondientes ante el Poder Judicial Federal".

Cervantes se refería a Odebrecht.

Se van a cumplir dos meses de ese anuncio de Raúl Cervantes.

Un mes después, el vocero de la Presidencia dijo en el programa de Carlos Loret que el actual procurador, Elías Beltrán, estaba revisando el expediente.

En su anterior posición como subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales, el señor Elías Beltrán fue hombre clave en la investigación, que, insisto, estaba concluida.

¿Cuánto más se tardará en revisar un expediente la oficina de un procurador que fue subprocurador con ese caso?

¿Algún día se presentará ante un juez el expediente?

¿Hay una decisión política de archivar la investigación?

Insisto en estas dudas razonables que no tienen respuesta. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El Frente va

Abuen fin no hay mal principio, se dice en las carreras de caballos, y puede decirse eso de Por México al Frente.

Contra augurios de medios y apostadores, Por México al Frente cuajó su coalición de partidos, se quitó el apellido ciudadano y se presentó ante los medios como lo que es: una negociación de políticos profesionales que buscan potenciar las estaturas electorales de sus respectivas organizaciones en 2018, y ganar.

Ya se verá por su agenda y por sus compromisos, si el Frente gana o no la confianza de la ciudadanía, si pone por delante los intereses y agravios de esta, o conserva el ADN partidocrático.

Los medios han puesto el acento en el acuerdo sobre la candidatura presidencial,

que se definirá en el PAN, previsiblemente para Ricardo Anaya, y en la candidatura de Ciudad de México, que se decidirá en el PRD, previsiblemente para Alejandra Barrales.

Pero bajo estas puntas visibles del acuerdo está el verdadero iceberg del Frente: el de la alianza para las elecciones federales del Congreso y para todas las elecciones locales en que logren ponerse de acuerdo.

De los 500 distritos electorales de la elección federal, el PAN decidirá las candidaturas del Frente en 144, en 104 las decidirá el PRD y en 52 Movimiento Ciudadano.

El PRD escogerá la candidatura al gobierno de Ciudad de México, y las de gobernador en Morelos, Tabasco y Chiapas. El PAN definirá Puebla, Veracruz, Guanajuato y

Yucatán. Movimiento Ciudadano se quedará con Jalisco.

El Frente podrá ir o no en coalición en estas y las otras elecciones locales. Pero lo pactado hasta ahora les alcanza para tener una posición territorial sólida en la elección más grande de la historia de México, donde se disputarán simultáneamente más de 3 mil cargos de elección popular.

Otro aspecto clave del Frente es que reduce la fragmentación política de las elecciones en puerta. Quedan en la competencia real tres alianzas de partidos: la de Morena, la del PRI y la del Frente.

Son opciones claras y aclaran el panorama. Mi impresión es que las elecciones federales de 2018 serán menos confusas de lo que prometían. **M**

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

>
RAYMUNDO
RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El Frente: los pactos secretos

Nadie sabe realmente para quién trabaja. El 26 de octubre del año pasado se dio a conocer en este espacio la negociación entre el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, y el líder de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, para materializar una vieja idea del veracruzano, la **creación de un cuarto polo** de cara a las elecciones de 2018. Un año después, Delgado lo traicionó y se alió con el dirigente del PAN, Ricardo Anaya, para empujarlo a la candidatura presidencial de una coalición de oposición, que se formalizó este viernes como Por México al Frente. Lo paradójico de todo es que no fue una vindicta natural la de Delgado, sino resultado de la construcción de una serie de condiciones que llevaron a decisiones pragmáticas, incluido al gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, que estuvo involucrado en varios momentos del fortalecimiento de la coalición.

Durante más de seis meses, Anaya se convirtió en el enemigo declarado número uno del gobierno federal, impulsado por la molestia del presidente Peña Nieto quien había pactado con el líder del PAN un proceso electoral en el Estado de México donde se unieran con-

tra Morena, y sintió que lo había engañado cuando comenzó a criticar a los priistas de corruptos y hacerlos los principales enemigos a vencer. A través de *El Universal*, buscaron aniquilarlo con revelaciones sobre el oscuro crecimiento de su fortuna familiar, a lo que Anaya se creció y respondió con denuncias sistemáticas de la injerencia directa del gobierno. No lo pudieron liquidar políticamente y lo fortalecieron, aunque en ese momento no era suficiente para que alcanzara la candidatura presidencial del Frente, que deseaba también Mancera.

La campaña contra Anaya desde el gobierno federal se fue desvaneciendo de manera misteriosa. "Estamos esperando algo muy fuerte", dijo uno de sus principales asesores. "Nos lo vienen anunciando en la prensa". Nunca llegó esa nueva bomba porque, en otra de las paradojas de la construcción de la candidatura presidencial de Anaya, un par de aliados inopinados cambiaron el rumbo del Frente. La senadora Dolores Padierna y su exesposo René Bejarano, líderes de Izquierda Democrática Nacional, una de las corrientes históricas y poderosas del PRD, fueron detonantes de lo que hoy se vive.

A principio de septiembre renunciaron al partido en el que **militaron por 28 años** en protesta por la alianza con el PAN, anunciada en mayo por Anaya y la líder del PRD, Alejandra Barrales, para formar un frente amplio opositor en 2018. Desde agosto habían amagado con irse, pero dentro del PRD no hubo los reflejos necesarios para evitar su renuncia. La salida de ellos dos hacia el campo de Andrés Manuel López Obrador en Morena, debilitó al PRD como una opción real de poder, con lo cual se detuvo la campaña contra Anaya desde el gobierno, y se inició una negociación secreta con Delgado.

A través del gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, Delgado habló con el presidente Peña Nieto en Los Pinos y sostuvo un diálogo continuo con el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. El propósito era uno. Movimiento Ciudadano, que coqueteaba con el Frente y Morena, no podía sumarse a López Obrador. Lo apoyarían en Jalisco, donde el alcalde de Guadalajara, Enrique Alfaro, parece ir caminando sobre nubes hacia la gubernatura el próximo año, a cambio de permanecer en el Frente. Para ampliar la convergencia de partidos en el Frente, Anaya buscó a principios de octubre a Luis Castro, líder de Nueva Alianza, para proponerle que se uniera a la coalición. Lo que Castro pedía a cambio era un número proporcionalmente igual de posiciones que las de Movimiento Ciudadano. En automático, Castro se volvió un estorbo para Delgado, el político más sagaz dentro del Frente. Si se unía Nueva Alianza, perdería posiciones, poder y presupuesto.

La propuesta de Castro se dejó

podrir hasta que, 50 días después de haberla presentado, el líder de Nueva Alianza retiró la posibilidad de unirse al Frente. Para entonces, **Anaya y Delgado ya habían forjado un pacto** al margen de Mancera. La primera señal pública de ello la reveló el jefe de Gobierno en un foro político convocado por EL FINANCIERO en la última semana de noviembre, en el inicio de su sprint final para que la selección del candidato presidencial del Frente no fuera, como lo llamó, una “imposición”. Para ese momento, se puede ver hoy con mayor claridad, era demasiado tarde. El PAN no cedía para que le quitaran la candidatura presidencial a ese partido, y el PRD no tenía opciones. “Aceptaré lo que los partidos decidan”, dijo Mancera.

La salida de Padierna y Bejarano volvió al PRD rehén del PAN. Con Movimiento Ciudadano amarra-

do con el gobierno y el PAN en el Frente, el PRD se quedó sin alternativa: o firmaba la coalición, con lo cual obtendría posiciones de gobierno y legislativas en 2018 para repartir entre sus militantes, o sin ser una opción de poder real, colapsaría con la diáspora hacia Morena. Sacrificar a Mancera fue una decisión pragmática, tras una gestión débil de Barrales para sostener al partido en una posición de fuerza dentro de las negociaciones del Frente. Tampoco, es cierto, el PRD daba para más.

Mancera fue lastimado la semana pasada por Delgado, quien anticipando lo que vendría días después, repartió candidaturas y dijo que Mancera podría coordinar al Frente en el Senado. Barrales apuntaló: puede coordinar la campaña presidencial. Esto no es, sin embargo, lo que quieren proponerle.

2

CON TODO
RESPECTO...

GEORGINA
MORETT



Opine usted:
georgina.morett@gmail.com
@ginamorettc

¿Lo lograron?

Todos apostaban a que no lo lograrían, a que no podrían registrar el Frente Ciudadano por México... y la verdad es que así fue; ya ni siquiera se llama así, y aunque parece que van juntos, se resquebrajaron.

Qué mejor forma de mostrar este rompimiento ante la ciudadanía que con la presencia de Cuauhtémoc Cárdenas, quien al salir del PRI logró conjuntar a distintos partidos políticos en el Frente Democrático Nacional.

Qué mejor forma de demostrar fuerza, que romper en el último momento el acuerdo que llevaría Miguel Alonso Raya a la dirección del PRD e imponer a Manuel Granados, que lo único que lo destaca para ser dirigente, es su cercanía con Miguel Ángel Mancera.

Qué mejor forma para demostrar su descontento con Alejandra Barrales que fomentar otros dos precandidatos a la Ciudad de México, Armando Ahued y Salomón Chertorivski, y destacar su desempeño.

¿De verdad será posible para Juan Carlos Romero Hicks, Ernesto Ruffo y Luis Ernesto Derbez lograr las 28 mil 137 firmas, con la condición de que no debe haber más de 5 por ciento de una misma entidad? Incluso para Rafael Moreno Valle, que todavía cuenta con el aparato del gobierno de Puebla, tiene un alto grado de dificultad.

El que tiene todo para lograr esos requisitos es quien cuenta con la estructura del partido a nivel nacional y con su amigo en la presidencia del blanquiazul.

Porque, finalmente, como se dijo en tantas ocasiones, el Frente ni es ciudadano ni tomó en cuenta a los militantes de los partidos que lo integran. En todo momento fue un Frente de tres: Ricardo Anaya, Dante Delgado y Alejandra Barrales, y acomodaron todo para que-

darse con las candidaturas, al asegurar la Presidencia para el PAN y la Jefatura de Gobierno para el PRD.

Y si no se inscribe otro panista a la contienda interna, Ricardo Anaya perderá un importante tiempo de promoción por medio de los spots oficiales.

Y en la Ciudad de México, que Alejandra Barrales no espere apoyos de la Jefatura de Gobierno, porque es seguro que éstos se definirán por Chertorivski o Ahued.

Porque, como comentan algunos perredistas, Manceira Espinosa tiene que jugar con todo por el Frente en la Ciudad de México para evitar el triunfo de Claudia Sheinbaum, con el regreso de quien fue su jefe y es ahora su enemigo acérrimo, Marcelo Ebrard.

Pero, quizá lo que importe más es que Morena no gane la Presidencia, ya que eso en verdad fortalecería a Ebrard y el jefe de Gobierno puede jugar sus cartas a favor del PRI, ya que ha tenido una excelente relación con el gobierno de Enrique Peña.

El Frente se dificultó la vida en su nacimiento y mostró que, por encima de cualquier interés nacional, está el de quien inicia un proyecto, en este caso Ricardo Anaya, Alejandra Barrales y la mano que mece la cuna, Dante Delgado.

ARRANCAN

Ya clara la situación en todas las fuerzas políticas hacia 2018, los partidos están en condiciones de definir a sus candidatos, y en el PRI hay algunos que adquieren cada vez más fuerza, como el líder de la CNOP, Arturo Zamora, para la gubernatura de Jalisco, a quien, por cierto, ya se lo pidió el propio gobernador Aristóteles Sandoval, por ser el único que ganaría la contienda.

Para Puebla están el vocal del FOVISSSTE, Luis Antonio Godina y Enrique Doger; para Yucatán, Jorge Carlos Ramírez Marín y Pablo Gamboa; en Guanajuato, Miguel Ángel Chico; en Veracruz, José Francisco Yunes, y en Morelos, Jorge Meade.

Ya es cuestión de días para que empiecen a definirse las candidaturas y tengamos un año con más de 18 mil cargos de elección popular en juego, incluidos síndicos y regidores.

USO
DE RAZÓN>
PABLO
HIRIART

Opine usted:

phiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

AMLO busca al narco

En estos días López Obrador ha dado muestras de debilidad con ocurrencias criminales, ya que las encuestas le traen malas noticias: luego de cinco años de campaña presidencial, sin adversario enfrente, no rebasa el 32 por ciento de las preferencias.

Es como si José López Portillo, que compitió sin rivales por la Presidencia y sólo él hizo campaña, hubiera sacado el 32 por ciento de los votos.

Malas noticias para "el invencible" que ha perdido dos veces: no sube más allá del 32, ese es su techo, a pesar de que casi el 100 por ciento de la población lo conoce.

Por eso busca alianzas con quien sea, y la más peligrosa para el país es su mano extendida al narcotráfico.

Con esa mano busca recoger sus votos, los de sus familiares, los de la base social que ha construido el narco y el sicariato. Y desde luego quiere sus recursos.

Los narcos tienen hoy un candidato, y es López Obrador. Los va a sacar de la cárcel y perdonará sus crímenes.

Ahí está retratado de cuerpo entero el que acusa al Estado de crímenes en Nayarit o en San Fernando, y absuelve a los asesinos.

En Nayarit los sicarios atacaron desde el techo de una construcción a integrantes de la Marina que estaban en tierra. Por aire, los marinos abatieron a los narcos, pues era la única forma de que no mataran a los de abajo.

López Obrador acusó de "masacre" a la Marina. Los "buenos" estaban en el techo tiroteando a los marinos "malos" que se encontraban expuestos en tierra.

En San Fernando, Tamaulipas, fueron encontradas fosas con casi un centenar de cadáveres de migrantes centroamericanos asesinados por el narco, pues se rehusaron a integrarse a sus filas como sicarios.

Para AMLO esos criminales deben gozar de libertad, y la cul-

pa de los asesinatos de migrantes es del Estado.

¿Lo hace de buena fe, a conciencia como dice?

Desde luego que no. Un tema a discutir sería la despenalización de drogas, por ejemplo. Pero él sólo habla de despenalizar a los capos y sicarios.

Y si para ello tiene que insultar al secretario de la Defensa y al titular de Marina, lo hace.

¿Con qué derecho se atreve a llamar "mandaderos" al general Cienfuegos y al almirante Soberón?

Con el derecho que le da la libertad de expresión, sí, pero sus insultos merecen una sanción social, y esa se dará en las urnas.

Se encuentra desesperado por apoyos para su candidatura, porque ese 32 por ciento que tiene en las preferencias es su techo, y sólo puede bajar con las campañas de sus contendientes.

Necesita alianzas en todos los frentes, y éste es uno de ellos: el narco. Tienen votos, tienen dinero e influencia en regiones del país. Vengan los narcos.

En el flanco político también busca alianzas, lo que es legítimo, pero lo hace con quienes repudiaba por que según él se bastaba solo para ganar. El Edomex le dijo que no.

Lanza guiños al secretario de Gobernación, Miguel Osorio, con cantos de sirena para romper la candidatura de José Antonio Meade. No ha podido porque el hidalguense no cayó en el juego.

Está a punto de entablar una alianza con el Partido Encuentro Social (PES), al que despreciaba.

Busca a los perredistas que no quieren a un panista como candidato.

Lo anterior es válido en política, aunque exhiba su incongruencia.

Pero lo que debe ser causa de repudio nacional es ofrecer amnistía anticipada a los manchados por delitos de sangre, de extrema crueldad.

La Tuta, Abarca, los jefes y sicarios *zetas*, Dámaso, *El Minilic*, los capos del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, los asesinos de periodistas, de migrantes, de niños, los que cortan cabezas a personas vivas... todos para afuera si gana AMLO.

La lectura es sencilla: ¿quién es el candidato de los criminales?

Todo porque quiere ser presidente y el panorama se le puso difícil.

No hay principios ni ideales, sólo ambición de poder.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Anaya se lleva todo

Anaya no sólo se queda con la candidatura, se queda con el control de los spots y de los recursos de la coalición, en los hechos, con el Frente en su totalidad.

Para mi hija Ana, un rayo de luz que nos ilumina a todos

Habrán valido la pena las rupturas, los abandonos, incluso la ruptura de tantos compromisos? **Ricardo Anaya**, como todos sabíamos desde hace meses, se proclamó candidato a la Presidencia de la República por el PAN y por el Frente (que dejó de lado eso de ciudadano porque serlo nunca fue su intención) sin un proceso interno real. Logró quitar a todos los que le molestaban del PAN y que un PRD, atenazado por sus propios miedos y falta de personalidad, y un Movimiento Ciudadano, anclado a las posibilidades de **Enrique Alfaro** (que dijo que si MC iba con Morena el rompería con el partido de **Dante Delgado**), lo hicieran su candidato. **Anaya** no sólo se queda con la candidatura, se queda con el control de los spots y de los recursos de la coalición, con la mayoría de las candidaturas estatales que pueden ser viables, salvo la Ciudad de México y Jalisco, y en los hechos con el Frente en su totalidad.

Pero ¿habrá valido la pena? Porque en el camino **Anaya** abandonó y rompió con **Margarita Zavala**, **Felipe Calderón**, **Rafael Moreno Valle**, **Ernesto Cordero**, los señadores rebeldes y con la mayoría de los gobernadores. A la cargada del sábado, cuando renunció a la presidencia del partido para transformarse en candidato, fueron sólo los suyos, en su mayoría panistas sin demasiada historia política, incapaces de hacerle sombra, pero no fueron los gobernadores del partido, ninguno. Uno del círculo cercano a **Anaya** declaró que era "el único pelo en la sopa"

del evento. Pues más que pelo es una cbellera completa: sin respaldo de sus gobernadores no hay campaña frentista de **Anaya** que pueda cuajar.

Mientras eso celebraban en el blanquiazul, **Miguel Ángel Mancera** respondía a los agravios perredistas, apareciendo el sábado con **Cuauhtémoc Cárdenas** a lamentar que el Frente no se hubiera dignado tener un proceso interno de selección de candidato que le permitiera participar. El PRD había aceptado

Si pierde Anaya, el PAN y sus señas de identidad se habrán ido hacia otros rumbos, si es que logra sobrellevar esa derrota.

que la candidatura presidencial era del PAN (que tendrá una suerte de proceso interno con **Anaya** *superstar* y personajes que lo acompañan, para revivir, en todos los casos, carreras políticas apagadas hace tiempo), había sacrificado a **Mancera** y en el colmo del agravio, **Alejandra Barrales** le había propuesto que renunciara a la Jefatura de Gobierno para integrarse al equipo de campaña de **Anaya**. **Mancera** no se integrará al Frente, no participará en la contienda, pero me imagino que de alguna forma respondió a **Alejandra** al darle el visto bueno a dos de sus más cercanos colaboradores, **Salomón Chertorivski** y **Armando Ahued** a que se inscribieran en la competencia interna contra **Alejandra** en la búsqueda de la candidatura capitalina.

mientras que en el perredismo trataban de cerrar la brecha de agua con **Mancera** y **Cárdenas**, colocando de última hora a uno de los hombres más cercanos a **Mancera**, el exconsejero jurídico **Manuel Granados**, como presidente del partido durante un año, o sea lo que dure el proceso electoral, mientras que **Ángel Ávila** quedaba como secretario general.

¿Habrá valido la pena tanto sacrificio para alcanzar la candidatura presidencial? Sin duda, **Anaya** dirá que sí, aunque el camino haya quedado sembrado de metafóricos cadáveres. Pero lo valdrá sólo bajo un supuesto: ganar la Presidencia de la República. Si **Anaya** no gana, el PRD se quedará con sus diputaciones, alguna senaduría y quizás hasta con el gobierno de la Ciudad de México (aunque también con una profunda pérdida de identidad); Movimiento Ciudadano probablemente con Jalisco y sin duda que con más de lo que tendrían solos. Pero **Anaya**, si pierde, perderá casi todo. Colocará a los suyos en posiciones en el Congreso, pero el PAN y sus señas de identidad se habrán ido hacia otros rumbos, otros dirigentes, otros personajes, si es que logra sobrellevar esa derrota. Si gana, claro, todo su escenario cambiará.

Hasta ahora, **Anaya** ha asombrado a muchos de sus adversarios, internos y externos, usando una forma de hacer política muy similar a la de **López Obrador**, aunque se vista con un ropaje mucho más civilizado. Juega sus cartas, no se aparta un milímetro, hace compromisos, y si es necesario, no los cumple para seguir su camino. Puede apoyar una propuesta y luego rechazarla si siente que cambió la coyuntura política. Ninguno de los que fueron sus padrinos en su relativamente corta vida política han seguido con él y todos se inscriben hoy en la lista de sus adversarios; para trabajar se apoya en personajes con poca experiencia y poco peso político propio, pero incondicionales (**Marko Cortés**, **Damián Zepeda**, **Fernando Herrera**) y en aquellos que intentan regresar del naufragio (como **Ernesto Ruffo**).

Hay quienes dicen que **Anaya** los ha engañado. Creo que lo subestimaron o se dejaron engañar. Hasta ahora, hay que reconocer que, jugando al límite y saltando reglas, **Ricardo Anaya** ha logrado casi todos sus objetivos: le falta el último, la Presidencia de la República, que es una apuesta a todo o nada. Me sigo preguntando si habrá valido la pena. La respuesta la tendremos el primero de julio próximo.



Se pasan de listos

Como pudo usted leer oportunamente en **Excelsior**, los nueve partidos políticos con registro ya entregaron al INE los primeros spots con los que arrancarán la etapa de precampaña (14 de diciembre al 11 de febrero) del proceso electoral federal 2017-2018.

La constante de estos anuncios es la tomada de pelo que PRI, Morena y los partidos que integran Por México al Frente quieren hacerle a los votantes y, más aún, a todos los mexicanos que tendrán que soplarse cerca de 8.4 millones de spots de 30 segundos durante 60 días, a partir del jueves, en los que distribuirán sus mensajes de proselitismo, supuestamente dirigidos sólo a los militantes de sus respectivos partidos, pero que será imposible que no escuchen el resto de los habitantes del país que en algún momento tenga contacto con la radio y la televisión.

Pero siéntase usted contento, porque de no haberse formado tres coaliciones para los comicios que culminarán el domingo 1 de julio, en esta etapa de precampaña, los partidos en lo individual habrían tenido derecho, todos juntos, a más de 11 millones de anuncios en los medios electrónicos.

De esos 8.4 millones, 3.4 millones corresponderán a la alianza que seguramente se formará entre PRI, Verde y Pinal para postular a **José Antonio Meade** a la Presidencia de la República, de acuerdo con la fórmula que aplica para las alianzas. Otros 3.2 millones de spots darán cuenta de la propaganda de Por México al Frente (PAN, PRD y MC) que, sin lugar a dudas, llevarán como candidato presidencial a **Ricardo Anaya**.

Y 1.8 millones adicionales serán de la coalición que lleva como aspirante a Los Pinos a **Andrés Manuel López Obrador**, siempre que el Partido Encuentro Social se integre en la alianza que ya forman Morena y el Partido del Trabajo.

Usted quizá haya notado que en los párrafos anteriores hablé de **Meade, Anaya y López Obrador** como aspirantes consumados, no simples precandidatos.

Formalmente aún son precandidatos, pero ése es parte del engaño que quieren recetar los partidos a los ciudadanos.

Tanto **Meade** como **Anaya** y **López Obrador** son precandidatos únicos de sus respectivas coaliciones y esta etapa de precampaña —que fue concebida por la incongruencia de los partidos políticos, a través de sus representantes en el Congreso— supuestamente tendría que ser para que en el seno de los partidos o coaliciones se dirimiera quiénes se convertirían en sus candidatos.

Eso no va a ser necesario, como digo, porque los partidos han jugado a la simulación durante meses, haciendo creer que la forma en que postularían a sus candidatos sería democrática. Si así comienzan las campañas, imagínese lo que podemos esperar de parte de estas fuerzas políticas cuando se conviertan en gobierno.

Sus primeros spots dan cuenta cabal de ello.

El PRI ni siquiera se preocupa por simular. Mediante la difusión de la imagen de **Meade**, está diciendo que no le importa el fallo de la Suprema Corte de 2009, en el que se prohíbe que los precandidatos únicos utilicen los spots de precampaña (por la lógica de que no hay contienda interna).

Aunque el PAN incluye una leyenda en la que dice que el spot va dirigido a sus militantes, se trata en realidad de un mensaje propagandístico dirigido a toda la ciudadanía, donde se presumen los gobiernos estatales ganados en elecciones recientes. Y Morena apuesta por el engaño, refiriéndose a los supuestos logros de "ya sabe quién", evitando citar por su nombre a **López Obrador**, pero usando la misma música de fondo que, durante meses, acompañaron la imagen y la voz del tabasqueño en sus spots como líder del partido. A la simulación se suma el spot del PT, quien aboga por un hombre que "por más de 20 años ha sido congruente, démoste la oportunidad de gobernar".

Puro engaño, pues. La incapacidad de los partidos de ceñirse a reglas que ellos mismos han establecido, es un pésimo augurio. Lo único que podemos hacer los ciudadanos es ser rigurosos en el examen de cada una de las propuestas y exigirles que, si van a lanzarnos durante los próximos meses promesas muy difíciles de cumplir, cuando menos se ciñan a la letra y espíritu de la ley.

Los partidos tendrán 8.4 millones de spots, en los que distribuirán sus mensajes de proselitismo, supuestamente dirigidos a sus militantes.



El parto del Frente

Esta alianza es hija de un error de López Obrador. Es increíble que, después de los resultados de la gubernatura del Edomex, el candidato presidencial de Morena no haya valorado el peso que todavía tiene el PRD.

Contra todo pronóstico, se hizo realidad la coalición electoral del PAN, PRD y MC. Se llamará Por México al Frente. Lo primero que hay que decir es que esta alianza es hija de un error de **López Obrador**. Es increíble que, después de los resultados de la gubernatura del Estado de México, el candidato presidencial de Morena no haya valorado el peso que todavía tiene el PRD. Si **Delfina Gómez** hoy no es la gobernadora de esa entidad, es por la renuencia de **AMLO** de aliarse con su expartido.

Pero eso ya es cosa del pasado. En realidad, el día después de los comicios mexiquenses, **López Obrador** debió haber analizado los números y llegar a la conclusión, para todos palmaria, del beneficio de aliarse con el PRD en las elecciones presidenciales. El que la izquierda fuera unida en 2018 elevaba considerablemente las probabilidades de ganar la Presidencia. Pero no, el tabasqueño, que puede ser muy obcecado, le cerró la puerta a los perredistas y se las abrió al "finísimo" Partido del Trabajo.

Todavía hasta hace algunos días había perredistas dispuestos a unirse con Morena. Esto a pesar de la gran cantidad de insultos que les ha lanzado **AMLO**. El morenista no cedió. Se negó a la coalición con el PRD, dejándole dos opciones a este partido. Una: ir solo en la boleta presidencial y sacar un porcentaje menor de votos, situación que favorecería al PRI (al tricolor le conviene fragmentar todo lo posible

el voto antipriista). Dos: buscar una alianza electoral con el PAN como han realizado con éxito en algunos estados. De esta forma, **López Obrador** entregó al PRD en bandeja de plata al PRI o al PAN.

Los perredistas confiaron más en la alianza con los panistas y he aquí que ya se formó el Frente al cual pudieron atraer, además, a MC.

AMLO, supongo, le apuesta a que la gente que ha votado por él en el pasado abandonará al PRD en 2018. Será

Si PAN, PRD y Movimiento Ciudadano hubieran ido separados, hubiese sido muy difícil que el partido más grande de ellos (el PAN) ganara la Presidencia.

muy difícil, sin duda, convencer a una persona que votó por **López Obrador** en 2006 y en 2012 que ahora voten por **Ricardo Anaya** para ganarle al candidato que les gustaba o les sigue gustando. Pero, lo poco o mucho que logre retener el PRD el año que entra, será en detrimento de Morena. Uno, tres, cinco, siete puntos, no sé, pero esos "puntitos" pueden acabar siendo la diferencia para que **López Obrador** vuelva a perder.

Todas las encuestas serias que he visto hasta ahora, demuestran que el

Frente efectivamente suma. Si PAN, PRD y MC hubieran ido separados, hubiese sido muy difícil que el partido más grande de ellos (el PAN) ganara la Presidencia. Además, eso le hubiese convenido al PRI al dividirse más el voto antipriista. Juntos, pueden sumar los puntos para convertirse en el polo anti**AMLO** y, así, ganar. Sabemos que el tema del voto útil será una variable importante en los resultados electorales. Muchos votantes se esperarán al final de las campañas para ver quién es el candidato que le puede ganar a **López Obrador** —**Meade** o **Anaya**— y votarán por ése. Con el Frente, **Anaya** tiene más oportunidades de consolidarse como el polo anti**AMLO** que sin el Frente.

El Frente acabó siendo una coalición de partidos. No cumplieron con su promesa de integrar ciudadanos apartidistas en puestos clave. Al final, PAN, PRD y MC se repartieron todas las candidaturas por cuotas. Tantas para los panistas, tantas para los perredistas y tantas para los emecistas. Yo nunca pensé que iban a abrir el Frente a ciudadanos, porque los partidos son como clubes donde los miembros hacen cola para quedarse con los puestos de elección popular. Ya parece que van a dejar que alguien se meta en la fila. Sólo un partido como el PRI, desesperado por su supervivencia política, puede hacer algo así (y todavía está por verse cuál será el resultado).

El Frente es un éxito para sus creadores y un fracaso para el PRI que trató de hacer hasta lo imposible para evitar su existencia. Esto no quiere decir, sin embargo, que los priistas no vayan a seguir intentando dividirlos. Lo harán hasta el último día de la contienda. Buscarán a los dolidos y derrotados del Frente para atraerlos a la órbita del "ciudadano" **Meade**. Muchos panistas del ala calderonista ya están en esa situación. Seguramente habrá más. Les ofrecerán puestos en el próximo gobierno, dinero, canonjías, en fin, todo lo que saben hacer muy bien los priistas para cooptar adversarios. Por lo pronto, punto a favor de **Anaya**, **Barrales** y **Delgado** por resistir el embate y parir al Frente. Ya nació el niño. Ahora tienen que cuidarlo para que madure. Hay muchas brujas que van a tratar de envenenarlo.

Twitter: @leozuckermann



Listo: Anaya, López Obrador y Meade

Fin de semana de definiciones. Las traiciones se materializaron y los apetitos se saciaron, aunque finalmente signifiquen un empacho, que lejos de hacer la digestión causen una congestión o, de menos, ganas de volver el estómago.

Si tenemos buena memoria, hay que recordar que para octubre de 2016, **Miguel Ángel Mancera** estaba trabajando en la construcción de una coalición o frente de centro-izquierda que pudiera ponerle cara a **Andrés Manuel López Obrador**. Dentro de este esfuerzo es evidente que impulsó a **Alejandra Barrales** para que encabezara al PRD. Doña **Alejandra**, tan buena para los bienes raíces, pero tan traidora como siempre, junto con **Los Chuchos**, entregó la cabeza de **Mancera**.

Para ella, el precio fue el apoyo del PAN a sus aspiraciones a ser jefa de Gobierno de la Ciudad de México, para **Los Chuchos**, un botín incomparable, más de 100 distritos de los más competidos para la Cámara de Diputados, por lo menos 30 senadores y cinco candidaturas a gobernador.

Indiscutiblemente fue un gran negocio para **Barrales** y **Los Chuchos**. La cabeza de **Mancera** fue vendida a un precio incommensurable, quizá la negociación está dejando vacío y enfrentado al PAN. **Ricardo Anaya**, en su ambición presidencial, que no califico como buena o mala, acaba de entregar la Presidencia de la República a **Andrés Manuel López Obrador**.

Me explico: No tengo idea si es mejor candidato a la Presidencia **Anaya**, **Mancera** o hasta **Moreno Valle**. Simplemente porque no nos dieron la oportunidad de averiguarlo. Me hubiera encantado ver a los posibles candidatos del Frente en un ejercicio de debate. Confrontados en ideas, en capacidad discursiva y oratoria. Hubiera sido para mí determinante, saber quién tenía mayor capacidad de construir ideas en la presión, quién podía ser más asertivo en la construcción de soluciones. En lugar de todo esto, triunfó la peor cara de la política nacio-

nal, la de los acuerdos y repartos de posiciones.

De **Anaya** sólo puedo decir que su capacidad de negociar, de ofrecer y de amedrentar es bárbara. Sin duda, me sorprendió cómo rebasó y atropelló a sus contrincantes. Nadie creía que iba a vencer a **Margarita**, a **Rafael** y a **Miguel**. No sólo lo hizo, los borró del mapa político. En este escenario tenemos que reconocer que ni tan niño ni tan ingenuo y de ninguna manera solo.

Me tocó platicar con muchos gobernadores panistas, que no sólo lo detestaban, sino que además encabezaban esfuerzos para descarrilarlo, y estuvieron en el WTC para tomarse la foto. Como estamos acostumbrados en la política, una pléyade de políticos se opone a un contrincante, pero una vez que éste logra desbancar a sus contrincantes, se alinea con una devoción entre monástica y asquerosa.

En lo particular y reconociendo a los hábiles miembros de su equipo cercano, como **Damián Zepeda**, quien cuidará sus espaldas como presidente del CEN del PAN, me parece que el PAN está dividido, como es evidente, pese a las miles de fotos; y hay un PRD que no está convencido de apoyar el agardalle de **Barrales** y **Los Chuchos**; **Anaya** tendrá un reto monumental. Creo, en mi opinión particular, que con un PAN dividido y un PRD enfrentado, **Ricardo Anaya** tiene pocas posibilidades de ganar. Por eso regreso al principio de estas líneas, el mismo PAN le está entregando la Presidencia a **Andrés Manuel**. De la misma forma, no obstante que tengo la mejor de las opiniones de **José Antonio Meade**, que lo considero no sólo un buen hombre, un buen hermano y padre, un funcionario más que competente, creo que como candidato tiene una ventana muy pequeña para conectar con la gente y no sé si le alcance; e independientemente de los discursos y de las muy españolas comidas, **Osorio Chong** nunca le perdonará su falta de militancia, y como él, un "PRimitivo" que no cambia y que no perdona la falta de ADN original, **Beltrones** y compañía.

En resumen, me parece que los apetitos políticos han dejado la mesa puesta a **Andrés Manuel López Obrador**. Creo que si **AMLO** fuera mudo, sería indiscutiblemente el nuevo presidente. Entiendo el enojo general que causó su propuesta de amnistía, pero también, no me explico cómo no pudo ser capaz de llevar su propuesta al mismo nivel que la legalización de la marihuana. ¿Qué acaso legalizar la marihuana no es una amnistía de hecho? Creo que aquellos que saben de derecho estarán de acuerdo con esto.

En fin, parte de la boleta ya está lista, por quién vota, hay tres candidatos **Meade**, **Anaya** y **López Obrador**. El destino nos alcanzó. Este país no aguanta otros 6 años desperdiciados. Es momento de ser serios y de votar por un estadista. ¿Usted lo ve en la boleta?

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



GRACIAS POR PARTICIPAR

LUIS
SOTO

Mancera fue informado que, como premio de consolación, los integrantes del Frente le formularon una invitación para integrarse al equipo como coordinador de la campaña, lo que rechazó

Como todos esperaban, excepto los analistas políticos bisoños y los agoreros del desastre, **Ricardo Anaya** y **Alejandra Barrales**, tripulados por **Dante Delgado**, pusieron en práctica el *autoddedazo* para que el primero sea el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, y la *señito* al gobierno de la CDMX, aunque para disfrazar el mecanismo y aparentar que son demócratas, metieron a competir a **Salomón Chertorivski** y a **Armando Ahued**,

A **Miguel Ángel Mancera** le ofrecieron un premio de consolación como coordinador de la campaña de Anaya, pero lo rechazó y se disciplinó. La decisión estuvo precedida por una *concertación* donde los partidos que integran dicha coalición se repartieron los *huesos de elección popular* y otras cositas. En su discurso de despedida -de la candidatura que no de la jefatura de Gobierno de la CDMX-, Mancera se refirió al penoso asunto del *autoddedazo* de la siguiente manera: "A mí nada más **me informaron que no habría contienda interna** para designar al candidato de la coalición a la Presidencia de la República; que al tomar como criterio el peso político y de representación de los partidos, sería el **PAN quien llevaría la preferencia para postular al candidato a la Presidencia**, y que el **PRD**, por su parte, tendría la correspondiente a la **Jefatura de Gobierno de la CDMX**". Y ni modo, tuve que *apechugar*", pareció decir el *jefe* Mancera.

Mancera también fue informado que, como premio de consolación, los integrantes del

Frente le formularon una invitación para integrarse al equipo como coordinador de la campaña, lo que rechazó. **¡Pues ni modo que se hubiera rebajado de ser jefe de Gobierno a chalán de Ricardo Anaya, verdad!** Para quienes promovieron que una vez designados los candidatos a *la grande* y a *la chica*, el Frente se iba a fracturar y hasta a desaparecer, Mancera les hizo saber: "Ante la situación que atraviesa nuestro país en el que conviven profundas y dolorosas desigualdades sociales y un clima de incertidumbre, en muchos de los temas de la agenda nacional se vuelve indispensable

romper las sinergias con las que siempre se ha gobernado en un anquilosado régimen presidencial. Sinergias que se traducen en la reiterada resistencia al incremento al salario mínimo, a la construcción de la policía en todo el país, a la edificación de una

sustentable economía interna...a invertir en investigación y, por supuesto, en una mejor educación de nuestra gente. **Estoy convencido de que sólo el cambio de régimen logrará que esto sea diferente**, pues hasta ahora las ofertas políticas sólo plantean más del mismo régimen presidencial...". Posteriormente, Anaya le otorgó un reconocimiento a Mancera por haber sido, junto con Dante Delgado, **los padres del chamaco**, el cual incubaron en el famoso *Cuarto Polo*, que originalmente consideraba al **PRD, PT y Movimiento Ciudadano**, pero **llegó el Diablo, perdón, el PAN** y no sólo se apropió del Frente, sino que le *tumbó* la candidatura presidencial a Mancera. **¡Así es la grilla!**

ACCIÓN NACIONAL
SE APROPIÓ DEL
FRENTE Y LE TIRÓ
LA CANDIDATURA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



PETSTAR LÍDER EN RECICLAJE DE PET AQUÍ, ARCA-COCA COLA MAYORÍA, 145 MDD Y 50 MIL TONS DE CAPACIDAD

ALBERTO
AGUILAR

**Niega juez amparo a Pérez Góngora en lío con CONCANACO;
nuevo hotel de Thor Urban en Costa Canuva y 155 mdd;
cuestionan a COFEPRIS por reglamento para marihuana*

N

O HACE MUCHO ECOCE que preside **Jorge Zindel Mundet** y que comanda **Jorge Treviño** cumplió 15 años de su conformación como respuesta de la

industria refresquera al grave problema de contaminación con envases de PET.

Dada la falta de un acopio adecuado, millones de empaques terminan en las calles y peor en bosques y playas.

Por fortuna se ha hecho camino y ya se está en un nivel de reciclaje del 60%, similar al de la UE.

Obvio queda todo por avanzar. Por fortuna además de los socios de Coca-Cola que conduce **Manuel Arroyo** o PepsiCola de **Miguel Antor**, ya se han subido otros como Nestlé de **Marcelo Melchior** o Jumex de **Eugenio López Rodea**.

Una compañía que es parte de esta historia de éxito es PetStar que hoy posee la planta más grande del orbe para convertir el desecho de PET en un producto utilizable con grado alimenticio.

Ya acopiaba desde 1997 e impulsó la vinculación con el rubro embotellador. Comandada por **Jaime Cámara**

Creixell, ejecutivo de 54 años, PetStar nació como tal en 2006. Entonces su socio era PASA de **Alberto Garza Santos** y concluyó la primera fase de su factoría en Edomex.

Sin embargo en 2011, el capital que tenía PASA fue adquirido por ARCA Continental que lleva **Francisco Garza Egloff**: tomó el 50%, en tanto que Coca-Cola asumió otro 30%.

Los otros inversionistas son BEPENSA de **Juan Manuel** y **Fernando Ponce**, Del Fuerte de **Colebrooke Jordan**, Rica de **Antonio Guillén**, Grupo Nayar de **Antonio Chavarría** y Embotelladora de Colima de **Francisco Brun**.

Con ellos se duplicó la capacidad de

PetStar para llegar a 50 mil toneladas que equivalen a procesar 100 millones de botellas al año (o sea como llenar 2.4 veces el Estadio Azteca).

Posee 8 centros de acopio. Significa un 25% de la recolección de botella vía 24

mil pepenadores, mil empleados y 150 camiones que recolectan desde 4 ó 5 mil puntos de venta en el país.

Hoy el PET tiene un mercado secundario y se cotiza entre 3 y 4 pesos el kilo, nodal en un esfuerzo que contribuye con el medio ambiente.

Del 2011 a la fecha PetStar ha invertido 100 millones de dólares y previamente otros 45 millones de dólares, con lo que es líder en un universo de 11 firmas que hay en México dedicadas a ese esfuerzo.

Los embotelladores reciben la fibra reciclada en proporción de su participación. Si bien FEMSA que dirige **Carlos Salazar** realiza su propio esfuerzo por aparte, recibe el 30% con el que participa Coca-Cola en PetStar.

La fibra procesada se mezcla en distintas proporciones con la resina virgen en las botellas que regresan al mercado. En los de Sprite y Fresca es hasta el 100%, no así en los transparentes donde máximo es del 50%.

En promedio dada la tecnología de PetStar los envases contienen 34% de fibra reciclada y 66% virgen.

Esta compañía crece a ritmos anuales del 10% y se espera seguir en esa tesitura dadas las oportunidades. De momento

no hay planes de ensanchar más su capacidad o extenderse a otras cadenas de reciclado como aluminio o papel.

La salud financiera con 15% de EBITDA también se cuida para cerrar el círculo con una compañía sustentable y rentabilidad social.

A UN AÑO DE la problemática en la sucesión de **Enrique Solana** en CONCANACO, el viernes se conoció la resolución del amparo que analizaba un juez y que había solicitado el regiomontano **Juan Carlos Pérez Góngora**. Resulta que se le negó al considerarse que esa confederación no es autoridad responsable. El tema era importante

para la IP y los integrantes del CCE de **Juan Pablo Castañón** por el precedente. CONCANACO estimó que ya puede retomar en 2018 la sucesión con dos candidatos ya registrados que son **Ricardo Navarro** y **José Manuel López**. Claro que queda abierta la posibilidad de que **Pérez Góngora** apele la resolución, lo que prolongaría el conflicto.

MOTA-ENGIL TURISMO que lleva **Rafael Lang** acaba de suscribir una alianza con Thor Urban de **Jaime Fasja** para desarrollar en Costa Canuva en la Riviera de Nayarit un hotel de súper lujo para 100 cuartos y que implicará una inversión de 155 millones de dólares. Para Thor Urban, con sustento en diversos fondos de inversión globales, será el quinto hotel en su portafolio. Recién anunció un Ritz Carlton en Reforma. Tiene otros en Playa del Carmen, Los Cabos y Belice. Costa Canuva fue presentado a principio de año por SECTUR de **Enrique de la Madrid**. El complejo sobre 250 hectáreas implicará una inversión de mil 800 millones de dólares y habrá mil 600 residencias, 5 hoteles y un campo de golf que diseñarán **Lorena Ochoa** y **Greg Norman**.

EL REGLAMENTO que sustentaría el uso de la mariguana para fines medicinales ha causado controversia en los últimos días. Supuestamente COFEPRIS de **Julio Sánchez y Tépoz** está por enviar esta semana el borrador a la consejería jurídica de Presidencia sin considerar algunas puntualizaciones de COFEMER de **Mario Emilio Gutiérrez**. Según esto COFEPRIS y SALUD de **José Narro** acotan el uso de esa droga sólo para efectos de investigación y la materia prima sólo se podrá importar cuando en la propia ley el legislativo sí se consideró la siembra, cosecha, cultivo y procesamiento. Los ajustes afectarían muchos tratamientos y hay industrias que utilizan el cáñamo de la mariguana. Un caso es el rubro automotriz para vestiduras. Habrá que ver.